

الموسوعة الشاملة

في تاريخ الحروب الصليبية

المجلد الأول



تأليف وتحقيق وترجمة

د. سهيل زكار

مَخَالِقُ التَّائِيخِ لِلْإِمَامِ الصَّالِحِ
(المشرف)

دمشق

١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م

الجزء الأول

مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية

١ - (اوضاع المشرق)

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

أصدرت منذ أكثر من عشرين سنة خلت كتابي «مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية» وكان بنيتي وقتها اتباع هذا المدخل بكتاب عن تاريخ الحروب الصليبية وفق منهج علمي جديد روحه عربية اسلامية ، ومرت الايام وأنا أقوم بجمع المصادر والمواد لهذا الكتاب حتى كان عام ١٩٧٦ ، ففي تلك السنة أعرت للتدريس في جامعة فاس ، وفي فاس تعمقت معارفي بتاريخ الأندلس والمغرب العربي الكبير ، وتجلت لدي صورة الصراع الاسلامي الصليبي على انها كانت - وما زالت - صورة شاملة ، فالحروب الصليبية قامت على جميع الجبهات في الشرق والغرب والشمال والجنوب في البر والبحر ، ومن ثم إن قصر دراسة تاريخ الحروب الصليبية من حيث المقدمات لا بل حتى من حيث الوقائع على المشرق فيه نقص وتشويه ، وفي ساعة من ساعات الصفاء الفكري رسمت وأنا في فاس صورة مخطط لمشروع كتاب كبير عن تاريخ الحروب الصليبية يتضمن كتابة - مدخل آخر للحروب الصليبية أشرح فيه أوضاع المغرب والأندلس قبيل نهاية القرن الخامس للهجرة/الصادي عشر للميلاد.

وهكذا تابعت عملي في الدراسة وجمع المصادر ، وهذه مهمة ثقيلة ومكلفة من جميع النواحي على الفرد أن يقوم فيها بدور عدة مؤسسات ، وهكذا يتقسط المشروع ويطول الزمن ، وكان لهذا بعض الفوائد ، من حيث تعميق التصور وتطوير طرائق معالجة

الموضوع ، وخطوت في عام ١٩٨٤ خطوة هامة في سبيل تنفيذ المشروع الذي خططت له وذلك باصدار كتابي « الحروب الصليبية» في جزأين ، ثم تابعت العمل وهنا عقدت النية على إصدار كتاب موسوعي كبير طورت خطته أصدره في عام ١٩٩١ ، وذلك بمناسبة مرور سبعة قرون على طرد آخر محتل فرنجي من أرض الشام إثر تحرير عكا وأرسوف ، غير أنني لم أتمكن من تنفيذ ذلك وأصبحت بلعنة رقم - ٩١ - ويؤسفني القول إن عدة سنوات بعد ١٢٩١ حملت رقم - ٩١ - كانت سنوات أسي وذل وتراجع للعرب والمسلمين ، ففي عام « ١٤٩١ » انتصرت الصليبية وطرد العرب من غرناطة في الأندلس وفي سنة « ١٩٩١ » ذهب العرب مرغمون الى مدريد لاستجداء السلم من الإرهابي الصهيوني شامير ، وذلك في أعقاب وقائع مأساة التاريخ العربي والاسلامي على مر العصور ، وأعني بذلك حرب الخليج ، إثر اقدام صدام حسين بعمالة وصدفاقة على احتلال الكويت وتدمير طاقات العراق العزيز وقتل شعبه بمختلف صذوف الافناء.

ومع هذا تابعت العمل بجد في سبيل تحقيق مشروع كتابي وقمت أكثر من مرة بادخال تعديلات على مخططه ، وكان هدفي تغطية مجمل وقائع قرني الصراع ، ولكن لم أتمكن من الوصول الى هذه الغاية حيث لم تتوفر لي مصادر أصلية كافية بغير العربية عما يعرف باسم «الحملتين الخامسة والسادسة» ولهذا إن كتابي سيوقوف في هذه المرحلة مع وقائع الحملة الرابعة ، وأملني كبير في أن أتمكن في المستقبل القريب من الحصول على المصادر المرغوب بها مع المزيد من المصادر العربية الجديدة غير المنشورة .

لم ادخل سوى تعديلات طفيفة على محتويات كتابي «مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية» وقد استخدمت جميع مواد كتابي الآخر «الحروب الصليبية» لكن لم اعتمد الترتيب التي اقمته عليه ، وبات قوام كتابي الجديد :

أولا : مدخل يأتي في ثلاثة أجزاء ، بدئت في الجزء الاول اوضاع

المشرق في القرن الخامس هـ - الحادي عشر م ، وتناولت في الثاني أوضاع المغرب والأندلس حتى غاية الفترة نفسها ، وسيحتوي الجزء الثالث على عرض مختصر موجه للأوضاع في أوروبا في العصور الوسطى والعوامل السياسية والعسكرية والدينية التي أدت إلى توجه حشود شعبية هائلة من أوروبا نحو بلاد الشام محدثة ما عرف باسم الحروب الصليبية ، وسأبحث في هذا الجزء باختصار مراحل أحداث الحروب الصليبية وفق تفسير أراه واعتمده ، وأعتقد أنه يمثل وجهة نظر عربية إسلامية تجاه الموضوع ، ولدى تقديمي لهذا العرض سأوضح مسوغاته ، وسأختتم هذا الجزء بالتعريف بالمصادر التي اعتمدتها وبأصحاب النصوص المنشورة ، وهذه النصوص من حيث الواقع الجغرافي : شرقية وأوروبية ، والشرقية : عربية وسريانية ، والأوروبية : أغريقية ولاتينية ، ومن حيث الحجم تحتل العربية واللاتينية الحجم الأكبر والأولى هذا وبالوقت نفسه يمكن اعتبار نصوصنا تنقسم من حيث الواقع الديني إلى قسمين :

إسلامي ومسيحي ، وكتبت الإسلامية بالعربية حصرا أما المسيحية فكتبت بالسريانية واللاتينية والأغريقية وسيكون هناك في مستقبل الأيام عندما اتسابع العمل بهذا المشروع بعض النصوص الأرمنية ، ويجمع بين النصوص المسيحية بشكل عام الانتماء الديني والهوى والعاطفة ، وهي تمثل ثلاث كنائس رئيسية ، ومعروف أن تاريخ الحروب الصليبية قد كتب في أيامنا هذه من وجهة نظر الكنيسة الأغريقية ، وكتب أكثر من وجهة نظر الكنيسة الكاثوليكية ، فهذه الكنيسة قد تحملت الوزر الأعظم في جميع وقائع الحروب الصليبية ، وجاء دور الكنيسة السريانية هامشيا ، وحتى الآن لم تجر أية محاولة - فيما أعرف - للتأريخ للحروب الصليبية من وجهة نظر هذه الكنيسة ، وفي الوقت نفسه ما تزال محاولات التأريخ للحروب الصليبية من وجهة نظر عربية إسلامية بدائية لم تتبدل لتفرض ذاتها في ميادين التأريخ المحلية والعالمية وأعد جهدي الذي أقدمه للقارئ العربي الآن محاولة جدية لارساء أسس هذا المسعى المنشود والمتوجب أيضا ذلك أن العدوان الصليبي وقع على

العرب المسلمين وعلى ديارهم ، وبفضل الجهود العربية الاسلامية
أخفق المشروع الصليبي وتحررت الأرض وتحرر الانسان.

ودوافعي للبحث في الحروب الصليبية دوافع علمية خالصة وهي
متأثرة الى أبعد الحدود بواقع الاحتلال الصهيوني القاسم في بلاد
الشام حاليا وبالحملة الصليبية ضد الأمة العربية والشعوب
المسلمة ، وهي حملة شرسة جدا ، ثم ان نشري لعدد كبير جدا من
المصادر الاصلية لتاريخ الحروب الصليبية بعد تحقيق بعضها
وترجمة بعضها الآخر فيه إسهام بناء في مشروع كتابة تاريخ الأمة
العربية ككل وتاريخ بلاد الشام بشكل خاص ، فالاساس لاعمال
التأريخ تأمين المصادر وهذه هي المرة الاولى التي يوضع فيها تحت
تصرف القارئ العربي المختص وغير المختص هذا الحشد الكبير
من النصوص المتواثمة حيناً والمتناقضة أحياناً لكنها جميعاً تساعد
على رسم صورة متوازنة للأحداث ومتكاملة ورقتبت النصوص
حسب الانتماء اللغوي والجغرافي ، ولقد وجدت من المفيد جدا بعد
تألفي لكتاب المدخل في أجزائه الثلاثة أن أتولى ترجمة كتاب
«السعي وراء الفترة الالفية السعيدة» لذورمان كاهن ، وهو كتاب
فريد في بابه ، لا يوجد له مثل في أية لغة من اللغات ، موضوعه
وصف الأوضاع الدينية في أوروبا في العصور الوسطى لا سيما ما
تعلق بأحداث الحروب الصليبية ولا مسها مباشرة ، وفائدة هذا
الكتاب لن تقتصر على التعرف على الحركات المسانحة
والشخصيات التي ادعى كل منها أنه المسيح المنتظر أو رب من
الآرباب ، ومن ثم أدوارهم في صنع أحداث الحروب الصليبية ، بل
الفائدة ستتجاوز هذا كله ، إنها ستمتد الى العديد من جوانب تاريخ
العرب ، خاصة تاريخ بعض الفرق .

لهذا كله وزيادة رأيت أن محتويات هذا الكتاب تصلح كمدخل آخر
للكتاب ، أخذا بعين الاعتبار أن وظيفة المدخل هي التمهيد لما يليه .
إن ضخامة حجم مشروع كتابي هذا وتدفع مشاربه جعلته يأخذ
الشكل الموسوعي ، وبالنظر لاستقطاب أحداث الحروب الصليبية في

الشام قديم وحديثا والانتماء الى بلاد الشام بدأت اسم الكتاب الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية.

إن تاريخ بلاد الشام من حيث العمق هو البداية في التاريخ الانساني والحضارة والعطاء وهو تاريخ لم يعرف التوقف أو الانقطاع ، ولهذا ولاسباب أخرى استعصت أرض الشام على القضم والابتلاع بشكل دائم من قبل المعتدين ، نعم لقد احتلت أجزاء من الشام من قبل الغرباء لبعض الوقت وادعى هؤلاء الغزاة أن الأرض أرضهم وأرض الآباء والأجداد ، لكن ما لبث أن زال العدوان ، فهوية الأرض العربية شامية ولم تستطع قوة من القوى أن تغيرها فيما مضى ولن تستطيع فيما لحق ، ذلك أن «الزبد فيذهب جفاء وأما ما يدفع الناس فيمكث في الأرض».

خلق الله الشام أرضا عربية مقدسة ، فهي أرض الابدال وأرض الابطال الفر الميامين ، اعتادت على أنجاسهم خاصة في أيام الأزمات ، فهذه الأرض المعطاء التي أنجبت أيام الحروب الصليبية أبطال التحرير ، ذوي الاصلالة والأخلاق والشرف والحضارة ، أنجبت لهذا الجيل ولأزماته الحاضرة البطل الكبير ، العربي الأصل ، رجل الدولة والحضارة والثقافة والشهامة العربية والكرم والآباء والمروءة والرجولة ، الرئيس حافظ الأسد ، فوجوده ورعايته أعطتني الدافع والأمل لاكمال مشروع هذا الكتاب الكبير والتخطيط لشاريع أخرى أكبر يتصدرها اخراج تاريخ دمشق لابن عساكر وأنشاء مصرف للمعلومات التاريخية العربية والاسلامية من أجل كتابة كتاب في تاريخ الاسلام سياسيا وحضاريا سيكون فيما لايقول عن عشرين من المجلدات وفق منهج في التأليف جديد ومتطور ورؤية تاريخية عربية اسلامية علمية مؤمنة ، ذلك أن الايمان يصنع المعجزات.

لقد شجع السيد الرئيس على انجاز هذا المشروع وأمر بتأمين كل ما يلزم لطباعته ونشره ، فله الشكر الصادر من القلب ، والى الله

تعالى أبتهل أن يمد في عمره وأن يمنحه الصحة والتوفيق والنجاح الدائم ، ففي ذلك وفاء بما تعهد به جل وعلا في قوله «إنا نحن نزلنا الذكر وأنا له لحافظون» فحفظ الذكر بالرجال المؤمنين والعلماء وهو حفظه الله عالم مؤمن ، يرعى العلم والعلماء ويرى أن مستقبل بقاء هذه الأمة مرتبط بتقدمها العلمي والثقافي ، فالنبي صلى الله عليه وسلم يقول: «طلب العلم فريضة على كل مسلم» وهو أيضا يقول: «إن الله تعالى لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من الناس ، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء» ، وقال الامام محمد بن الحسن الشيباني: «إن الله تعالى حكم ببقاء الشريعة الى يوم القيامة ، والبقاء بين الناس يكون بالتعلم والتعليم ، فيفترض التعليم والتعلم جميعا» وذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم لعن الذين لا يعلمون والذين لا يتعلمون .

اللهم امنحنا العلم النافع ووفقنا الى ما فيه منفعة العرب والمسلمين ففي منفعتهم مرضاتك «رب أدخل صدق وأخرجني مخرج صدق واجعل لي من لذك سلطانا نصيرا» . يارب يا كريم يا من أمره بين الكاف والنون لك الحمد بلا حدود ، منك أستمد العون وأطلب الهداية يا إله العالمين. والصلاة والسلام على محمد النبي العربي وعلى آله وصحبه وسلم.

دمشق ٢٥ - ٤ - ١٤١٣ هـ / ١٧ - ١٠ - ١٩٩٢

سهيل زكار

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

درج الذين عملوا على دراسة تساريخ الحروب الصليبية على الانطلاق من أوربة الغربية موطن الصليبيين. ولقد فعل هذا الباحثون الأوربيون وجرى على سننهم معظم الباحثين الشرقيين مقلدين إياهم فدرسوا الحياة في أوربة الغربية خلال القرنين العاشر والحادي عشر من كافة الوجوه والجوانب، ثم سايروا نشوء الحركة الصليبية والتبشير بها ، وبعد هذا واكبوا جموع الصليبيين عبر أوربة الى القسطنطينية ثم أسية الصغرى فبلاد الشام.

من الطبيعي أن يقوم أوربي باتباع مثل هذا المنهج، برغم ما فيه من تضليل وتغافل عن حقيقة الأمور ووقائع التاريخ، ذلك أن الجيوش والجموع الصليبية عندما وصلت الشام لم تكن أول قوات نصرانية - دافعها الأساسي ديني - تغزو هذه البلاد، ثم لم يكن الفرنجة - خاصة في جيش البارونات - يتعرفون لأول مرة على أسية الصغرى وأعالي بلاد الرافدين، ذلك لأن عددا كبيرا من الفرنجة كانوا قد خدموا كمستزقة في الجيوش البيزنطية، وقاتلوا ضد المسلمين في الشرق، وعرفوا طرائق الحرب وفنون القتال لديهم وما ورد في خطبة البابا أوربان الثاني - المبشر الأول بالحروب الصليبية - من نصائح قتالية لهو برهان كاف للتدليل على صحة هذا ولا حاجة للتذكير بأن الفرنجي الذي لم يسبق له القتال ضد مشاركة المسلمين ربما كان قد نال حظه في القتال ضد المغاربة .

لاريب أن الحملات الصليبية كانت حلقة من حلقات الصراع بين

الاسلام والمسيحية ، لكن الأوربي مهما تجرد تبقى هذه الحروب جزءا من تاريخه وامجاد - خاصة في عصر المناداة بالوحدة الأوربية - ورجالها هم أبطاله نشأ على حبهم واتخاذهم مثلا أعلى لذا قام الباحثون الأوربيون - سواء عن ادراك وقصد أو بدون ادراك وقصد - بتمجيد رجالات الصليبيين فأضفوا عليهم صفورا من القدرة والشجاعة والطاقت هي في كثير من الاحيان فوق الصفات العادية للبشر ، مع أن واقع الحال لم يكن هكذا أبدا ، فالصليبيون كانوا يشرا أدنى من سواهم ثقافة وحضارة وحتى شجاعة ومعرفة بفنون القتال ، واقد انتصروا ، حين وصلوا بلاد الشام ، لا لانهم تمتعوا بصفات التفوق ، بل لأن الخصم الذي واجهوه كان من التفكك والهزال بحال لا يستطيع معه أن يصمد لهبات الدسيم العليل. فما بالك ببعض الريح العاتية؟!

في نصف القرن الذي سبق مجيء الصليبيين كان العالم الاسلامي يعيش في حالة من الفوضى والدمار لانظير لها ، ولقد نشأت هذه الحالة عن هجرة الغز البداة إليه مع التوسع السلجوقي ، وطالما أن مسرح الحروب الصليبية كان في بلاد الشام والجزيرة فلننظر بإمعان إلى حال هذين البلدين قبيل مجيء الصليبيين ، وإذا فعلنا هذا نجد الشام والجزيرة مثل الشطرنج فيه رقع كثيرة فيها دمي متفاوتة الهجوم متصارعة دائما ، ولقد سهل هذا التمزق مهمة الغز عند ما دخلوا الشام والجزيرة فاستطاعوا بسهولة الاستيلاء عليهما ولم يجدوا كبير عناء في تهديمهما ، كما أن هذا التمزق ناسبهم ووافق طبيعتهم ، فالغز بالأصل كانوا عشائر بدوية يكرهون التوحد ويمجونه ، ويألفون الفرقة ويحبونها ، ولم يناسبهم أكثر من أن يجدوا بلدا كالشطرنج فيه مربعات كافية لكل العشائر مع زعمائها المتفاوتين في الأهمية مثل حال الدمي.

لكن من هم الغز ، ومن أين جاءوا ، ثم ما الذي فعلوه بالتحديد حتى كانوا هكذا من أسباب نجاح الصليبيين ؟ الجواب على هذه الأسئلة يتطلب المضي الى سهوب بلاد ما وراء النهر - وطن الغز

الاول ، فمن هذه السهوب ينبغي ان ينطلق بارس الحروب الصليبية وهذا ما صنعتة في هذه الدراسة.

ومفيد ان نتذكر هنا بأن البابا اوربان الثاني ، عندما بشر بالحروب الصليبية ودعا لها كان مدفوعا بشكل رئيسي للعمل على اتحاد بيزنطة النصرانية من الغز المسلمين وربما بالتالي ايجاد فرصة لتوحيد الكنيستين الكاثوليكية والارثوذكسية تحت زعامة خلفاء القديس بطرس ، ويجدير ان نذكر هنا ان الصليبيين قد وصلوا الشام جمعا واحدا ، ولكن ما ان توغلوا فيه وانتزعوا بعض اراضيه حتى فرض عليهم طبيعته في التمزق ، فاندقسموا الى عدة دويلات ، وبما ان كثيرا من صليبي الحملة الاولى قد استقروا في الشام ، فقد انجبوا هناك جيلا جديد قد تمتع بصفات خاصة ، ولما كان تدفق الفرنجة من اوربة على الشام لم يقطع ، فقد غدا المجتمع الصليبي مؤلفا من مجموعتين متميزتين ، هما مجموعة البلبيين ومجموعة الوافدين ، وبالإضافة الى هذا فقد قام بين الصليبيين تنظيمات ، غالبا ما كانت ذات صبغة عسكرية وذات مطامع سياسية. ولقد تعقد هذا الوضع مع مرور الزمن وازدادت الفرقة عمقا والخلافات حدة ، وزالت من بين الصليبيين الروح التي وجدت في الحملة الاولى خاصة بين صفوف الفقراء Tafurs منهم.

وفي الوقت الذي حصل فيه هذا بين صفوف الصليبيين كان المسلمون قد أصابهم انقلاب هائل ايضا ، حيث ان الضربة التي تلقوها أفاقتهم من رقبتهم وأثبت العساقلين منهم الى رشدهم ، وزالت القيادات القديمة وتكونت قيادات جديدة ، وخلق انسان مسلم جديد مع روح جديدة ، ولقد ظهر هذا خاصة زمن نور الدين محمود ابن زنكي حيث عاش الناس مع الجهاد ، نبذوا الفرقة ، وجاهدوا من أجل الوحدة ، ولقد استطاعت القيادات الجديدة مع الانسان الجديد المتشبع بروح الجهاد الجديدة احلال الوحدة بين المسلمين وإزالة الفرقة ، فاتحدت الموصل مع حلب ، فزالت بفضل ذلك مملكة الرها الصليبية ، ثم انضمت دمشق الى هذا الاتحاد وتبع ذلك انضمام

مصر وإزالة الخلافة الفاطمية ، وهكذا استطاع المسلمون نيل النصر في حطين واسترداد القدس ، ثم قامت مصر التي دخلت إليها الروح الجديدة بتحمل تبعات تصفية الصليبيين وقامت مع الشام بالتصدي للخطر المغولي فهزمت في عين جالوت...

إن مهمة هذا المجلد لن تتجاوز الحديث عن قيام السلطنة السلجوقية وبحث حالة الشام والجزيرة ، كجزء من العالم الاسلامي ، و ذلك قنبيل مجيء الصليبيين ، وسنوقف مع دخولهم الشام واحتلال بعض أراضيه ، وسأترك أمر دراسة المراحل التالية ، مراحل الاستفاقة ، والتوحد ، والاسترداد الى المجلدات القادمة إن شاء الله.

ولن أحاول القيام بتقديم سرد بأسماء المصادر التي اعتمدتها مع وصف لها وتقويم ، لأنني فعلت هذا في كتابي بالانكليزية

The Emirate of Aleppo 1004- 1094 Beirut 1971

كما أن كل من

Barthold في كتابه Turkestan Down to the Mongol invasion و Bosworth

في كتابه The Ghaznavids

قد قاما باستعراض ودراسة لكل ما هو معروف من المصادر المتعلقة بتركستان مع بداية تاريخ التركمان ثم هجرتهم الى خراسان واستيلاء السلاجقة على هذا الصقع. ثم إن كتاب

Historians of the middle East

يحتوي عددا من الأبحاث الجيدة المتعلقة بمصادر الحروب الصليبية خاصة الشرقية منها ، ولقد قام عزيز سوريال عطية في كتابه

The crusade. Historiography and Bibliography. London, 1962.

بتقديم احصاء كامل بأسماء ما كتب عن الحروب الصليبية ولشعوري بأنني لن أقدم الآن شيئا جديدا في هذا المجال ، لم أقم كما ذكرت باستعراض وتقويم للمصادر ، وربما سأفعل ذلك في المستقبل

لأن هناك ما يزال يوجد الكثير من المصادر العربية التي لم تستخدم أبدا أو لم يستفد منها كما ينبغي.

وأملني وطيد بأن تقدم هذه الدراسة للقارئ العربي في أيامنا هذه شيئا جديد يرى فيه أنه لا يعيش الآن أسوأ حقبة تاريخه الطويل لأن هذا التاريخ قد مر بفترات أشد قسوة ومرارة.

ومهما يكن الأمر فإنه ينبغي التنبيه إلى وجود الفوارق بين العصور ، وإلى أن وجود فترات ماضية أشد قسوة لايجوز أن تكون إلا دافعا لعدم اليأس ، ثم معلما وحافزا نحو حذو خطا الأوانل وتبني حلولهم في التوحيد والاخلاص وخلق الانسان العربي المجاهد الجديد . والله الموفق.

دمشق ٩ رجب الفرد ١٣٩٢
١٨ آب ١٩٧٢

سهيل زكار

الفصل الأول

الهجرة الغزية واستيلاء السلاجقة على خراسان

تركستان وسكانها • الوضع السياسي في
خراسان وبلاد ما وراء النهر في القرن
العاشر والنصف الأول من الصادي عشر •
الأسرة السلجوقية • الاجتياح السلجوقي
لخراسان •

« وعاش الأمير سلجوق مائة سنة ، ورأى في منامه ذات ليلة أنه
يبول ناراً يتلظى. شرارها في مشارق الأرض ومغاربها • فسأل
المعبر ، فقال: سيولد من نسلك ملوك يملكون أقاصي الأرض » (١) .

« تعلق الإمام الأعظم أبو حنيفة الكوفي رضي الله عنه بحقائق
الكعبة في حجه الأخيرة - ودعا الله قائلاً: إذا كان اجتهادي
صحيحاً ومذهبي حقاً فأنصره، فلقد وضحت مسائل الشريعة
الإسلامية من أجل وجهك ، فصاح هاتف من الكعبة قائلاً: حقاً
قلت ، مازال مذهبك مادام السيف في يد الأتراك ، وحمداً لله تعالى
أن قوى ظهر الإسلام به ، وما هم أصحاب أبي حنيفة هاندئون
ياعمون ، قريرو الأعين لأن السيف في يد الأتراك في بلاد العرب
والعجم والروم والروس ، وقد رسخ سلكناهم في القلوب وهم
سلاطين آل سلجوق ، رحم الله الماضين منهم وأبقى الباقين ،
فلطالما اختصوا العلماء من أصحاب أبي حنيفة بالعطف والرعاية
بعيث استقرت محبتهم في قلوب الناس جميعاً شيباً وشباباً » (٢) .

« يظهر عز الملك... بثلاثة أشياء : حفظ الأطراف مع دفع العدو عن المحوزة ، وإكرام العلماء واعزازهم ، وحب أهل الفضل... وإن أجل النعم بعد نعمة الاسلام الصحة والامن ، والامن إنما يكون من سياسة السلطان ، فيجب على السلطان أن يعمل بالسياسة ، وأن يكون مع السياسة عادلا لأن السلطان خليفة الله ، ويجب أن تكون هيئته بحيث إذا رآته الرعية خافوا ولو كان بعيدا » (٣) .

عندما يتفحص الباحث تاريخ بلاد الشام والجزيرة ، وذلك كجزء مما يعرف الآن باسم الشرق الأوسط ، يلاحظ المدى الذي تأثر به هذا التاريخ في العصور القديمة والوسطى - حسب المصطلحات السائدة - بتحركات الشعوب البدوية وهجراتها داخل أسية ، وفي الوقت نفسه يرى كيف نعمت بقاع هذين البلدين ، أو عانت ، أو تغيرت عقب وصول كل موجة جديدة من المهاجرين إليها ، ومن المعروف أن البداية الذين عرفتهم بقاع الشام والجزيرة كثر ، جاءوا من اتجاهات وأصول متعددة .

ليس في النية هنا التصدي لدراسة كافة الموجات البدوية التي جاءت في مختلف العصور الى بلاد الشام والجزيرة ، إنما الغرض سينحصر بتبيان بعض ما حدث بعد قيام الفتوحات الاسلامية في القرن السابع للميلاد ، حيث نجد أن العرب والترك كانا أشهر الشعوب البدوية التي هاجرت الى هذين البلدين وأكثرها أهمية ، وكانا أيضا أكثرها تأثيرا في حياتهما من كافة الجوانب .

وعلى الرغم من تفاوت العرب والترك من حيث الأصول العرقية ، واللغة والطبائع ، والوطن الأم ، فإن كلا من هذين الشعبين قد ساهم في إقامة الحضارة الاسلامية وتطويرها مع نشر الاسلام والحفاظ عليه ، وليس من المغالاة القول في يومنا هذا : إنه إذا كان فضل نشر الاسلام وإقامة الخلافة الاسلامية يعود للعرب ، فإن كبير فضل حماية هذا الدين في اوقات المحن ، ثم التمسكين من احياء السنة ، واخيرا تثبيت صبغة الدين الاسلامي الحالية يعود كله للترك .

إن الشطر الأول من هذا الكلام بديهي ومعروف بالنسبة للعرب وغيرهم لكن الشطر الثاني يحتاج - على الأقل بالنسبة لكثيرين من قراء العربية - إلى توضيح وتبيين، كما يحتاج إلى تقويم علمي وعلماني ، وهذا ما سأحاول صنعه وشرح بعض جوانبه في هذه الدراسة ، وأقول بعض جوانبه لأن هذه الدراسة هي مدخل لتاريخ الحروب الصليبية التي كان مسرحها الأساسي الشام والجزيرة ، والشام والجزيرة لم تكونا تعدوان أكثر من دارين من ديار الإسلام التي حكمها الأتراك، ثم إنني لن أتعرض ، إلا بقدر ما تمليه الضرورة، لتاريخ اتصال الترك بالإسلام منذ البداية، بل سأركز الجهد على الفترة ما بعد القرن الرابع للهجرة - العاشر للميلاد، لأن في القرن الخامس - الحادي عشر كان أمر ظهور الغز - التركمان - وفيه قامت السلطنة السلجوقية *

إن هجرة التركمان إلى خراسان والعراق والجزيرة والشام واسية الصغرى مع الاجتياح السلجوقي هو حدث في غاية الخطورة لأنه قد افتتح مرحلة جديدة متباينة عما سبقها ليس فقط في تاريخ الإسلام ودياره وإنما في تاريخ المسيحية والامبراطورية البيزنطية مع عالم العصور الوسطى، فمذ هذا القرن بدأت أجزاء من العالم الإسلامي تخضع بصورة متوالية تحت الحكم التركماني السلجوقي حتى جاء وقت وجد فيه حكام أتراك الأصل في مناطق نائية عن موطنهم الأصلي كالجزائر والبنغال واليمن أحياناً، ولقد استمر هذا وعاش طويلاً وكان له أثاره حتى بات كثير من المسلمين يرون أن الحكم لا يصح ولا يمكن أن ينجح فيه إلا تركي () ، وهذا له ما يسوغه فالشام مثلاً حكم من قبل الترك منذ أواخر القرن الحادي عشر وحتى أوائل هذا القرن *

والتغيرات التي أحدثتها قدوم التركمان مع الاجتياح السلجوقي - كما سنرى - هي تغييرات هائلة تناولت جوانب الحياة في العالم الإسلامي، وصحيح أن الكثير من التغييرات التي

تمت كان له جذوره التي تعود الى ما قبل القرن الحادي عشر ، إلا
أن التركمان بقيادة السلاجقة قد عجلوا في قيام التغيير ومكنوا من
أحداثه وإتمامه بنجاح .

وبالنسبة للمسيحية والامبراطورية الرومانية الشرقية، لقد تمكن
التركمان من تحقيق ما أخفق الفرس والعرب من قبل في تحقيقه ، إلا
وهو احتلال الأناضول ، ومن ثم التمهيد للقضاء على بيزنطة وإحلال
تركية محلها .

لم يكن التركمان أول ترك يتصلون بالعالم الإسلامي وبيزنطية،
فمنذ قرون عديدة مضت قبل القرن الحادي عشر كان هناك ترك
كثيرون يعيشون داخل الأراضي الشرقية للخلافة أو على تخومها،
ومعروف أن حركة الفتوح الإسلامية خاصة في العصر الأموي قد
اصطدمت بالترك الذين وقفوا في وجه هذه الحركة وحالوا لزمان بينها
وبين التقدم، وإلى أن تحول الترك إلى الإسلام لم يكن له « دار
حرب أشد شوكة من الترك » (١ -) .

ومعروف أنه منذ القرن التاسع اعتمدت الخلافة العباسية على
تجنيد العبيد الترك في جيوشها، وأنه قد ظهر من بين صفوف هؤلاء
العبيد عدد كبير من الحكام والقادة، نجح بعضهم في التحكم بالخلافة،
وبعضهم الآخر في إقامة دول مستقلة كما فعل آل طولون ثم
الأخشيد في مصر، والغزنويون في أفغانستان اليوم الحالي، ولما كان
هؤلاء العبيد قد جلبوا إلى العالم الإسلامي وهم أطفال ، فإنه من
المرجح أنهم قد كسبوا عادات وتقاليد المجتمع الذي ربوا فيه
ونشأوا ، وأنهم قد نسوا أو تخلوا عن معظم - إن لم يكن عن كل -
تقاليد وعادات مواطنهم الأصلية وأهلهم، لذا لا يمكننا أن نعددهم -
حين أسسوا دولهم المستقلة، وحين تحكموا ببغداد والخلفاء -
ممثليين للعنصر التركي، وإنما ينبغي النظر إليهم من زاوية وضع
الخلافة العباسية ومجتمعها ومشاكله ومشاكل قومياته وعناصره
البشرية، ثم الدور الذي شغله الجند والقوى والجماعات العسكرية

في حياة هذه الخلافة، وهو دور قام بعد الهجرة النبوية حين اذن بالقتال ، وأمر بالاعتماد على الجهاد كاحدى وسائل نشر الاسلام، ولقد بانّت بدايات النتائج السلبية للاعتماد على الجند والقتال، منذ زمن الخليفة الراشدي الثالث، وربما قبل ذلك، وتطورت وتعمدت مع تطور الدولة الاسلامية وتعمد نظامها الامبراطوري، وربما مازالت مستمرة حتى يومنا الحالي *

ولعله ليس من الغريب أن سنجد عند حديثنا عن الهجرة التركمانية مع الاجتياح السلجوقي أن العناصر العسكرية التركية الاصل لدول الخلافة العباسية، وخاصة الدولة الغزنوية هي التي وقفت في وجه هذه الهجرة، وتصدت لهذا الاجتياح، ثم عانت وخيم العواقب من آثاره * وينطبق هذا الى حد ما على الامبراطورية البيزنطية، لأنها عرفت الترك قبل القرن الحادي عشر، وكان لها علاقاتها معهم، فاستخدمت الكثيرين منهم كمرتزقة في جيوشها، لهذا كثيرا ماحدث ، اثناء القرن الحادي عشر وبعده، أن كان بعض قادة القوات البيزنطية مع الكثير من العساكر التي كلفت وعملت في سبيل صد التركمان ومنعهم من التغلغل في اسية الصغرى والحيلولة بينهم وبين احتلال الاناضول كانت من أصل تركي *

لقد أدرك الأوائل هذا الامر وميزوا بين تركمان القرن الحادي عشر وأتراك القرون التي سبقتة، فعندما عبر في عام ١٠٧١ م السلطان السلجوقي الب أرسلان الفرات في طريقه إلى الشام قال له أحد مرافقيه(١): «يا مولانا أحمد الله تعالى على ما أنعم به عليك ، فقال: وما هذه النعمة؟ فقال: هذا النهر لم يقطع قط تركي إلا مملوك وأنتم اليوم قد قطعتموه مملوك :-»

إنه لمن الضروري قبل الشروع في الحديث عن وصول الغز التركمان الى الجزيرة والشام ، ثم عن الاجتياح السلجوقي والدويلات التي قامت بعد هذا الاجتياح، أن نذكر باختصار بعض ما يتعلق بأصل الغز وعاداتهم قبل تبنيهم للاسلام ودخولهم مهاجرين

غزاة لديارهم، ثم نبين كيف تم وصولهم الى بغداد وكيف اجتسحوا الشام والجزيرة*

قبل أن يتحول الغز الى الاسلام كانوا أعدى أعداء هذا الدين، ولكن ما أن تبناه حتى أصبحوا حماة المخلصين، لذلك إن من العلامات المميزة لتبني التركمان للاسلام كمال هذا التبني، حيث أسلموا أنفسهم كلياً للاسلام، فتنازلوا عن ماضيهم، وعاشوا كلياً مع الدين الجديد، ومرد هذا ربما بسبب أنهم أخذوا الاسلام وتبنوه في أرض وأجواء الصراع بين الاسلام والكفر على الحدود الشرقية لبلدان الخلافة العباسية، وربما أيضاً بسبب أنهم وجدوا أنفسهم منذ لحظة اعتناقهم للدين الاسلامي ينخرطون بجهد مثير ضد بني جلدتهم من كفار الترك، وهكذا نسي التركمان ماضيهم وأغرقوا شخصيتهم القومية في الاسلام، الأمر الذي لم يفعله العرب ولا الفرس. فليس لدى التركمان ذكريات «جاهلية تركية» تعدل بأي حال أو تشابه بأي محتوى الذكريات المجيدة لوثنيات الجزيرة العربية* أو مفاخر الامجاد القليلة الماضية للفرس وماعدا بعض المقطوعات الشعرية الشعبية، وبعض قصص الانساب ذات مسحة أسطورية. فان حضارة التركمان وثقافتهم وآدابهم وديانتهم قبل الاسلام قد جُلبها الاسلام جميعاً فذُست، وليس من الغلو والمبالغة القول بأنه لم يوجد بين الامم التي اعتنقت الاسلام من عدل التركمان في ايمانهم المخلص به والذي لم يشبه ريب، لهذا ليس عجباً كما سنرى أن استطاع التركمان الاسراع في إحياء قوة الاسلام السني، وإقامة سيطرته ونشرها الى أجزاء بعيدة، ولقد صنعوا هذا ونجحوا به في الوقت الذي هدد الاسلام فيه مع الحضارة العربية الاسلامية بالزوال كلياً من الشام والجزيرة ومصر، وكان التهديد داخلها نجم عن نشاط بعض الفرق غير السنية، وخارجياً نجم عن مجيء الصليبيين الذين قدموا من اوربا الغربية الكاثوليكية، ومفيد هنا أن ننبه إلى أن النجاحات التي حققها التركمان كانت باهظة التكاليف من النواحي الاقتصادية والاجتماعية والفكرية والثقافية والسياسية وحتى الدينية*.

أنهى في عام ٤٦٦هـ - ١٠٧٣ م محمود بن الحسين الكاشغري تأليف أول معجم عربي تركي سماه ديوان لغات الترك، وحينما كان الكاشغري يصنف كتابه هذا كانت الدولة السلجوقية تحكم من قبل السلطان الب أرسلان، ثاني سلاطنة السلاجقة، ومن أكثرهم شهرة وعظمة، وقبل ذلك عندما كان الب أرسلان ماي زال أميراً يافعا صنف له كتاب اسمه ملك نامه تحدث به صاحبه عن أخبار التركمان والسلاجقة وذكر « أنه استفاد أذسابهم وأحسابهم من الأمير اينانج بك ، إذ كان أسن القوم وأعرفهم بأذسابهم وأحسابهم » (١٧) .

ويقدم هذا الكتاب بعض المعلومات شبه الاسطورية عن التركمان قبل تبنيهم للإسلام من ذلك ما يتعلق ببعض العقائد والعادات، فمن العقائد على سبيل المثال أن « الترك تزعم أن أرواح الموتى تجتمع في كل سنة ليلا فتدخل الأمصار التي كانت فيها حياة أجرامها وتزور أهاليها، فمن صادف ذلك الدوي ليلا مات »، « والترك تزعم أن الجمعين إذا تلاحما، فقبل ذلك الجن الذي يسكن ولاية هذين الجمعين يتحاربان تعصبا لصاحب ولايتهما من الأندلس فمن ظفر منهما يكون الظفر لصاحب ولايته غدا، ومن انهزم منهما ليلا تكون الدبرة على الملك الذي يسكن هذا الحزب من الجن في ولايته، وجيوش الترك تتسقى في ليلة الميعاد، وتدخل الخيام تدقها عن وقع نبال الجن » (١٨) .

ومن بعض الأخبار الأخرى يمكن تلمس آثار عقائد طوطمية وشامانية:

« ذلك أن الترك أخذت أسماء اثني عشر صنفا من الحيوان وسمت به اثنتي عشرة سنة »، « والترك تزعم في كل سنة منها حكما ويتفاءلون بها، فتقول: إذا كانت سنة (أوبيلي أي سنة البقر تكثر فيها الحروب لما أن في البقر نطاحا ، وإذا دخلت سنة الدجاج يكثر فيها الطعام ولكن يقع بين الناس التشويب وإذا دخلت سنة التمساح يكون الأمطار والخصب لأن مسكنه الماء، وإذا دخلت سنة الخنزير يكثر فيها البرد والثلج والفتن ... » ولقد كانت غالبية

اسماء رجالات التركمان التي وصلتنا هي اسماء حيوانات من جوارح الطير وغيرها من ذلك : جفري أي الصقر، وطغريل وهو طائر أعلى منزلة من الصقر ، وارسلان أي اسد

ويبدو أن الغز كانوا في القرن العاشر شامانيين وهذا يمكن استخلاصه من كتابات الجغرافيين والرحالة العرب ومن أخبار بعض المؤرخين (٩) ، ولعل في طبيعة التطور الذي أصاب الصوفية الإسلامية بعد قيام الامبراطورية السلجوقية دليل على أن هذه الشامانية لم تزل باعتراف الغز للإسلام بل جاءت معهم وقامت بتأثيرها ، فمن المعروف أن الشامان هو كاهن أو رجل دين، وهو منجم وطبيب وساحر وله القدرة على القيام ببعض الخوارق ولا تزول هذه القدرة بزوال الحياة بل تنتقل معه إلى القبر، ومعروف أن الصوفي أصبح بعد القرن الحادي عشر ليس فقط رجل دين إنما يفهم السحر ويمارسه وينبئ بالمستقبل ، ويشفي من الأمراض، وله القدرة على فعل الخوارق - الكرامات - وتستمر هذه القدرة حتى بعيد الوفاة (١٠) .

وأخيرا يمكن من الكاشغري تحصيل بعض المعرفة فيما يتعلق بعادات الصيد عند الترك، وأمور القتال لديهم مع إيلاء استخدام القوس أهمية خاصة ، ثم ما يتعلق بالخمر وطرق تحضيره الخاصة ، كما أن هناك بعض الأساطير ذات الصبغة الاخبارية العالمية مثل تلك التي تتعلق « بالاسكندر ذي القرنين » وغير ذلك (١١) .

إن الموطن الأصلي للشعوب التركية هو سهوب ما وراء النهر التي هي الآن مناطق تابعة إما للاتحاد السوفياتي سابقا أو للصين الشعبية ، ولقد عرف الجغرافيون العرب هذا الموطن باسم تركستان واعتبروا تركستان جزءا من منطقة بلاد ما وراء النهر، وطبعاً عذوا بالنهر نهر جيحون الذي أصبح يعرف منذ العصر المغولي باسم (أموداريا) ، ويعرف الجغرافيين العرب شملت منطقة ما وراء النهر جميع الأصقاع الواقعة بين جيحون والصين ، وقد قطنت من قبل البداية الأتراك والمغول (١٢) .

لقد كان جيحون في كثير من العصور أكثر من حد جغرافي ، فهو بالنسبة للفردوسي صاحب الشاهنامه كان حدا تقليديا متفقاً عليه بين إيران وتوران ، وكما أن هناك تمايزاً وعداوة أصيلة بين الماء والنار ، كذلك هي العداوة والتمايز بين الإيرانيين والتورانيين ، وحديث ووقائع هذه العداوة هو الموضوع المسيطر على الشاهنامه (١٣) .

ولكن على الرغم مما قاله الفردوسي ، ومن أن دول إيران قد قامت خلال عصورها التاريخية بالدفاع عن حدودها الشمالية الشرقية ضد غزوات البدو سكان السهوب فإن التمايز بين الأيرانيين والتورانيين ليس ، ولم يكن قط بهذه الحدة نفسها فلقد عرف هذان الشعبان بعضهما بعضاً منذ زمن طويل ، وأقاما علاقات متعددة الجوانب ومتدوعة الوجوه بينهما ، وهي بلا ريب لم تتسم دائماً بالصراع والروح القتالية ، ولقد كان هناك دائماً ترك يقسطنون إيران حيث إما هاجروا إليها أو جلبوا أو خلفوا بعد كل غزوة قام بها بداء السهوب .

لقد ذكرنا أن معظم سكان السهوب الواقعة في أعالي جيحون وورائه كانوا من أصل تركي أو مغولي ، ولقد قامت في بلاد ماوراء النهر مدن كثيرة ذات نظام يشبه أنظمة دول المدينة ، كما قامت فيه عدة امبراطوريات ، وكان من السهل دائماً على شعوب ماوراء النهر التسلسل والتغفل في السهول الإيرانية أو الهندية أو الهجرة إليها ، ولقد كان في أوائل العصور الإسلامية هناك عناصر تركية تسكن ما نعتبره الآن شرقي أفغانستان مع قبائل غزية وخليجية تجوب الهضبة الواقعة بين كابل وغزنة ، وهكذا كان سكان التخوم الشرقية لخراسان دائماً ممزوجين بالأتراك ، ونجد صدى هذا عند الجاحظ في قوله :

« إن الخراساني والتركي أخوان ، وإن الحيز واحد ، وإن حكم ذلك الشرق ، والقضية على ذلك الصقع متفق غير مختلف ، ومتقارب غير

متفاوت ، وإن الأعراق في الأصل إن لم تكن راسخة فقد كانت متنسبة ، وحدود البلاد المشتملة عليهم إن لم تكن متساوية فإنها متناسبة ، وكلهم خراساني في الجملة ، وإن تميزوا ببعض الخصائص ، واقتربوا ببعض الوجوه ... وإن اختلاف التركي والخراساني ليس كالاختلاف بين العجمي والعربي ولا كالاختلاف بين الرومي والصقلي والزنجي والحبيشي ، فضلا عما هو أبعد جوهرًا وأشد خلافاً ، بل كاختلاف ما بين المكي والمدني والبيدي والحضري والسهلي والجبلي ، وكالاختلاف ما بين الطائي الجبلي والطائي السهلي ... (١٤) .

ولقد كان لمراكز الحضارة والحياة المستقرة في بلاد ماوراء النهر صلات وثيقة مع البداية الأتراك سكان السهوب ليس فقط جغرافيا وإنما اقتصاديا وحضاريا وسياسيا ، وعند قيام الفتوح الإسلامي كانت بلاد ماوراء النهر ممزقة سياسيا ، وكانت المدن ومراكز الاستقرار فيها تحكم من قبل الدهاقين أو التجار ، ولقد قاومت هذه العناصر الحاكمة دائما - بسبب مصالحها - أي تدخل خارجي مباشر واية محاولة لتبديل الأوضاع السائدة ، واهتمت بتأمين سلامة طرق القوافل واستمرار الحركة التجارية وتدفق البضائع والأرباح ، وحققت هذا باقامة علاقات طيبة مع سكان السهوب البداية وعندما كان يقوم أي تهديد أو عدوان خارجي ، أو عندما كانت تحدث أية مشاكل داخلية كان هؤلاء الحكام من التجار والدهاقين يستصرخون البداية الأتراك ويعتمدون على مساعدتهم ، وبماكاننا أن نسوق مثلا يبرهن على هذا كله ما ذكره النرشخي صاحب تاريخ بخاري ، أثناء تكلمه عن قيام هذه المدينة وسكنائها وتطورها حيث يقول : « واجتمع الناس من كل صوب ، وازدهر ذلك المكان وأقبل الناس من ناحية التركستان ، وكان بهذه الولاية كثير من الماء والشجر والصيد ، فأعجب هؤلاء الناس بها وأقاموا فيها ، وكانوا أول الأمر يعيشون ويقيمون في الخيام والسراقات فتجمعوا وتكاثروا على مر العصور وبنوا العمائر واختاروا من بينهم واحدا

اسمه « أبروي » نصبوه أميرا عليهم ... وبعد مدة كبير « أبروي » وسلك طريق الظلم في هذه الولاية ، فلم يستطع الناس الصبر طويلا ، وفر الدهاقين والأغنياء منها إلى التركستان - أي الشرق - حيث بنوا شبه مدينة سموها « حموكت » لأن دهبانا عظيما اسمه « حموك » كان رئيس تلك الطائفة التي ذهبت إلى هناك ... ثم أرسل الناس الذين بقوا في بخارى رسولا إلى عظمائهم طالبين النجدة من جور « أبروي » فتوجه هؤلاء العظماء والفلاحون (الدهاقين) إلى ملك الترك ... واستنجدوا به فأرسل ... ابنه ... مع جيش عظيم ، فلما وصل إلى بخارى قبض على « أبروي » ... وقيدته ثم أمر فملأوا جوالا بالزنابير وأدخلوا فيه « أبروي » حتى مات ... وأوفد رسولا إلى « حموكت » لإعادة هؤلاء الذين هربوا من بخارى مع نساءهم وأطفالهم ، ثم صدر فرمان باعتبار كل عائد من حموكت من جملة الخواص ، لأن كل من كان غنيا ودهبانا كبيرا كان قد فر ، وبقي المعدمون والفقراء » (١٥) .

لقد كان هناك علاقات تجارية كبيرة بين العالم الاسلامي والترك قبل تحولهم إلى الاسلام وبعده ، ويعود إلى التجار فضل نقل بعض صور الحضارة الاسلامية مع الدين الاسلامي إلى اوساط البداة سكان السهوب * إنما كما يبدو - يعود فضل نشر الاسلام بين سكان السهوب إلى جهود عدد من رجال الدين من المتصوفة بشكل خاص وليس إلى جهود رسمية موجهة (١٦) .

ونتيجة لوجود العلاقات الحربية والسلمية والاقتصادية مع الترك فقد توفر لدى المسلمين خاصة منذ القرن العاشر بعض المعلومات عن قبائل وجماعات الترك الذين كانوا عبارة عن « عدة اجناس وعدة ممالك ... ولكل جذس مملكة منفردة ، ويحارب بعضهم بعضا ، وليس لها منازل ولا حصون وإنما ينزلون القباب التركية المضلعة ، ومساميرها سيور من جلود الدواب والبقر وأغشيتها لبود ، وهم أحذق قوم بعمل اللبود ، لأنها لباسهم ، وليس بتركستان زرع إلا الدخن ، وإنما غذاؤهم البان الحجور ، ويأكلون لحومهم وأكثر

ملياً يكون لحوم الصيد، والحديد عندهم قليل، وهم يعملون سهامهم من عظام^(١٧)، وأهم المجموعات التركية التي عرفها العرب دعوها باسم التغز غز أو الأغز وبشكل عام باسم الغز، فهم عرب الترك... وهم رماة الحنق^(١٨)، ويبدو أن الغز كانوا في القرن العاشر متحدين سياسياً لذلك كانوا أقل شأنًا من الناحية السياسية من غيرهم من المجموعات التركية *



انه لضروري قبل الاسترسال في الحديث عن الغز أن نبين بشكل موجز الوضع السياسي في منطقة خراسان وبلاد ماوراء النهر في القرن العاشر وبدايات القرن الحادي عشر *

عندما ضعفت السلطة المركزية لخلفاء بغداد قامت في كثير من المقاطعات دول متفاوتة من حيث القوة والحجم والعظمة ، وإنما كلها دان اسمياً بالطاعة لخليفة بغداد العباسي، وأهم الدول التي قامت في المشرق في خراسان وبلاد ماوراء النهر هي : الدولة الطاهرية (٢٠٥-٥٩ هـ / ٨٢١-٧٣ م)؛ والدولة الصفارية (حوالي ٢٥٣ - ٢٩٨ هـ / ٨٦٧ - ٩١١ م)؛ والدولة السامانية (٢٠٤ - ٣٩٥ هـ / ٨١٩ - ١٠٠٥ م)؛ والدولة الخوارزمية (٣٠٥ - ٤٠٧ هـ / ٩٩٥ - ١٠١٧ م)؛ والدولة القراخانية (٣٨٢ - ٦٠٧ هـ / ٩٩٢ - ١٢١١ م)؛ والدولة الغزنوية (٣٦٦ - ٥٨٢ هـ / ٩٧٧ - ١١٨٦ م) .

والذي يعنينا هنا مباشرة هو الحديث عن الدولة السامانية ثم الغزنوية والقراخانية، دون سواهم * لقد كان سامان خداه جد الأسرة السامانية دهقاناً من بلخ، اعتنق الإسلام في مرو- بعد أن فر إليها- على يد أسد بن عبد الله القسري والي خراسان المتوفى في بلخ سنة ١٢٠ هـ - ٧٣٧ م، وقد أكرم أسد سامان خداه * وخماء وقهر

اعداءه واعاد إليه بلخ « ولما رزق سامان خداه بغلام اسماء اسدا لمحبه إياه » ولقد خدم اولاد اسد الأربعة الخليفة المأمون العباسي الذي كافأهم بأن عين نوحا واليا على سمرقند وأحمد على فرغانة ويحيى على الشاش والياس على هراة، وبهذا وطد السامانيون أنفسهم وحصلوا على مكانة طيبة في منطقة ماوراء النهر، وفي سنة ٢٦٣ هـ / ٨٧٥ م قام الخليفة المعتمد بتعيين نصر بن أحمد واليا على كل بلاد ماوراء النهر، وبهذا التعيين قامت الدولة السامانية فعلا، وغدت منطقة ماوراء النهر الغنية قلبا لها، ولقد أخذ السامانيون على عاتقهم أمر حماية الأراضي الإسلامية من غزوات بداء السهوب الأتراك، وتأمين استمرار التجارة وتدفق البضائع، ونجحوا في تحقيق ذلك بواسطة الدفاع : باقامة الرباطات في الثغور، وبواسطة الهجوم : بالقيام بحملات على مناطق الأتراك داخل السهوب ، وبذلك أضعفوا تجمعات الأتراك ومدوا نفوذهم وهيبتهم الى داخل السهوب ، وهكذا أمن السامانيون الاستقرار السياسي والاقتصادي لبلادهم مما مكنهم بعد ذلك من الالتفات نحو خراسان، ومنذ القرن التاسع تدفق من أراضي السامانيين سيل من العبيد الأتراك على بغداد وغيرها من مراكز الاسلام وعواصم دياره ، ولقد استخدم غالبية هؤلاء العبيد في جيوش خلفاء بغداد وحكام الدويلات.

ولقد كانت مدينة بخارى مركز الدولة السامانية، وفي بلاط السامانيين في بخارى عاشت الثقافة العربية الإسلامية مزدهرة ، ولكن الأهم من هذا هو أن هذا البلاط شهد بعث اللغة الفارسية مع الثقافة الإيرانية وأسهم في نموها ، ففي زمن السامانيين بدأ الفردوسي بنظم الشاهنامه ملحمة فارس القومية .

في عام ٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م ربح إسماعيل بن أحمد ثقة سلطات بغداد والخليفة وذلك بعد أن هزم عمرو بن الليث الصفار، لذلك عين واليا على خراسان بالإضافة الى بلاد ماوراء النهر، وبهذا غدا السامانيون قوة هائلة تحكم أراضي شاسعة تمتد من جهة الى الأراضي والممتلكات البويهية في العراق ومن جهة أخرى الى أطراف

افغانستان المتصلة بحدود الهند، ولما كان السامانيون سنة وكان البويهيون شيعة، وبسبب هذا الخلاف في العقيدة مع تضارب المصالح والمطامح بالتوسع فقد كان لابد من أن تصطدم قوى الطرفين ، وهذا أمر لايعنينا الحديث الآن عنه هنا .

وفي منتصف القرن العاشر بدأت علامات الضعف والتفتت تظهر على الامبراطورية السامانية . ولقد بدا هذا في عدد من ثورات وانقلابات البلاط التي قادها بعض القادة العسكريين . لهذا لم يكن صعبا أن انفصلت خراسان عن سلطة بخارى ، ثم لم يكن صعبا على الغزنويين والقراخانيين الاجهاز على الدولة السامانية ووراثة القراخانيون فيما وراء النهر ، والغزنويون في المناطق الأخرى (١١٩) .



لقد احتلت بخارى عاصمة الدولة السامانية وطرد منها آخر امير ساماني من قبل بغراخان هارون (او حسن) الذي كان يعرف بلقب إيلك خان، ولقد عرفت أسرة هارون باسم الإيلك خانية ، ولكن بما أن الكثير من أفراد هذه الأسرة استعملوا كلمة قره - التي تعني أسود أو شديد القوة - رديفا لأسمائهم فقد أطلق المستشرقون اسم « القراخانية » على هذه الأسرة ، وهكذا فإن اسم « القراخانية » إذن هو اسم محدث بديل للإيلك خانية .

لقد ادعى أفراد هذه الأسرة انهم من نسل أفراسياب البطل التركي الاسطوري للشاهنامه، ولكن يبدو أنهم كانوا في الواقع عبارة عن البيت الحاكم لاحدى المجموعات التركية المعروفة باسم القرلق، وهي مجموعة قد قامت بدور هام ومؤثر في التاريخ القديم للترك سكان السهوب، ولقد اعتنق القراخانية الاسلام كما يبدو في منتصف القرن العاشر، وتبنوا أسماء - وحتى القباب - اسلامية ، ويظهر أن بغراخان جد محتل بخارى هو أول من اعتنق الاسلام وتسمى باسم عبد الكريم، ولقد اقام القراخانية بعد قضائهم على

السلطة السامانية امبراطورية واسعة سيطرت على اجزاء واسعة من بلاد ماوراء النهر واقامت هذه الدولة علاقات خاصة بالامبراطورية الغزنوية ولقد شكل نهر جيحون الحد الفاصل بين هاتين الامبراطوريتين .

ولقد كانت الامبراطورية القراخانية عبارة عن اتحاد قبلي ولم تكن قط دولة مركزية متحدة ، فعلى الرغم من انه كان على راسها حاكم حمل لقب خان فلقد وجد احيانا عدد من افراد الاسرة الحاكمة ادعوا لانفسهم اللقب نفسه او القابا من الدرجة الثانية، وبسبب انه وجد في الوقت نفسه أكثر من حاكم من الاسرة نفسها حمل الاسم نفسه واللقب ، ثم بسبب قيام الخلافات والحروب الداخلية بين امراء الامبراطورية فإنه من الصعب ، إن لم يكن من المستحيل ، الوصول الى صورة واضحة يقينية مفصلة حول سلسلة حكام القراخانية (٢٠)

✽ ✽ ✽

لقد ذكرنا بأن الدولة الغزنوية كانت شريكة الدولة القراخانية في الاستيلاء على ميراث الدولة السامانية، وتنسب هذه الدولة الى مدينة غزنة- احدى مدن افغانستان الحالية وتقع الى جنوب غربي كابل-، ومؤسس هذه الدولة هو سبكتكين الذي كان عبدا تركيا من ضباط الجيش الساماني ، ولقد كان استلامه لحكم غزنة في سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٧ م .

في الحقيقة إن قصة قيام الدولة الغزنوية تبدأ قبل هذا التاريخ بعدة سنوات ، ففي عام ٣٥٠ / ٩٦١ توفي الامير الساماني عبد الملك بن نوح ، « ولما دفنوه ثار العسكر وتمردوا وطمع كل شخص في الملك وظهرت الفتن » (٢١) « وكان الاسفهلار (أي القائد) البتكين في نيسابور حين بلغه خبر وفاة الامير ٠٠٠٠٠ فقصد الحضرة للقبض على الامير « الساماني الجديد ومن ثم إحلال نفسه محل الامير عبد الملك على عرش السامانيين ، واخفق البتكين ، واجبر على الفرار فذهب الى غزنة واستقر بها ، وكان بصحبته غلمان وقواته الخاصة ، وبعد فترة تصالح البتكين مع الامير

الساماني الجديد لبخاري وهو منصور بن نصر ، ونظرا لقرب الاراضي الافغانستانية من اراضي الهند غير المسلمة ، فقد شغل ضباط البتكين وجنده انفسهم بالفارة على هذه الاراضي ، وكان القصد الاساسي من هذه الفارات هو كسب المغانم ولم يكن قسط هدفها نشر الاسلام ، مع ان الكثيرين ممن كان يقوم بها لقب نفسه بلقب غازي ، ولقد ظل البتكين وضباطه تابعين اسميا للدولة السامانية ، وبعد وفاته خلفه احد ضباطه واسمه سبكتكين .

وبعدما استلم سبكتكين زعامة الجيش لم تنقطع اعمال الفارة على السهول الهندية ، واستمر بالاعتراف بالسيادة السامانية ، ولكن عقب وفاة سبكتكين في سنة ٢٨٧ هـ / ٩٩٧ م ، وعندما اصبح ابنه محمودا صاحب السلطة في غزنة ، غدت الدولة الغزنوية دولة مستقلة عن السامانية ، ونظم محمود اعمال الفارة على الاراضي الهندية وحولها إلى اعمال توسع وفتوح تحت عنوان الجهاد ، وبذلك نال محمود لقب غازي عن جدارة ، واصبح من اكثر شخصيات عصره شهرة ، فلقبته الخلافة العباسية بلقب يمين الدولة .

ولقد استطاع محمود توسيع رقعة دولته ، فأوصل حدودها الشمالية الى جيحون وبعد ذلك تجاوزه فقام بضم واحة خوارزم الى امپراطوريته وحقق الاتفاق مع الدولة القراخانية ، ثم التفت نحو خراسان فأخذها ، وبات يتطلع نحو بغداد ونحو القضاء على الاسرة البويهية الشيعية فيها ، وأخذ مكانها في التحكم بخلفاء بغداد ، ذلك لأن محمود كان سنيا شافعيًا متعصبا .

وعندما مات محمود في سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م كانت امپراطوريته من اضخم امپراطوريات عصره ومن اعظم مآقام في التاريخ الاسلامي ، وكان جيشه وقواته الحربية على غاية من القوة والعظمة وجودة التسليح ، وفي زمن محمود وبسبب طبعه وشغفه بالابنية تطورت التقاليد الفارسية الاوتوقراطية في الحكم مع الثقافة الايرانية .

ولقد واجه محمود في اواخر حياته بداية مشكلة التركمان بقيادة السلاجقة فاستطاع ان يتدارك تفجيرها ، وتمكن من ان يؤجل هذا التفجير ، وذلك بما اوتنيه من حزم وبصيرة ، ولكن لما كان ابنه وخليفته مسعود لم يكن يتمتع بصفات والده ، فقد أخفق في حل مشكلة التركمان عندما واجهها ، ولقد استطاع التركمان كما سنرى ان يقهروا مسعودا ويستخلصوا منه خراسان ، ولكن هزيمة الغزنويين لم تعن ابدا نهاية الدولة الغزنوية ، بل استمرت هذه الدولة تحكم شرقي افغانستان وشمالى الهند واستمر هذا الحال حتى قيام الدولة الغورية التي استطاعت تصفية الغزنويين والقضاء على بولتهم في سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م (٢٢) .

لقد احتاجت الامبراطورية الضخمة التي أسسها محمود مع قواته العسكرية الكبيرة وبلاطه الضخم الى تكاليف باهظة ومبالغ من المال هائلة ، وما كانت المبالغ التي كانت تحصل من الغارات على الهند لتكفي سد أكثر من جزء من النفقات ، لهذا فرض الغزنويون ضرائب ثقيلة على خراسان ، وحصلوها دون تهاون وبأعنف الوسائل ، ولقد أفقرت هذه السياسة المالية خراسان وجعلت الحكم الغزنوي غير محبوب على كافة المستويات ، كما ان هذه السياسة سببت تدهورا في اقتصاد خراسان وفقرها عاما ، مما ادى الى هجرة بعض التجار والدهاقين من خراسان الى بلاد ماوراء النهر حيث دولة القراخانية ولاشك ان هذه الحالة كانت من اسباب نجاح السلاجقة - فيما بعد - في انتزاع خراسان لانفسهم ، ورغم سوء الاحوال الاقتصادية وثقل الضرائب فقد كانت غالبية عامة الخراسانيين ساكتة عن الحكم الغزنوي أو راضية عنه ، لقوة هذا الحكم ولأستطاعته تأمين الحماية الخارجية مع الأمن الداخلي ، ولكن ما ان مات محمود حتى بدا بأن خليفته مسعود لا يستطيع ، ولن يستطيع ان يؤمن هذه الأمور ، لذلك تطورت الأمور بسرعة ولغير صالح الغزنويين *



لم يكن جديدا بالنسبة لخراسان أن تتعرض لهجرات وغارات البدو الترك من سكان السهوب، والذي كان يحدث عادة إما أن تصد الغارات، أو أن المغيرين يحدث أن تمتصهم بعد فترة الحضارة والحياة في خراسان، لذلك لم يول الغزنويون في البداية أهمية كبيرة لبعض جموع الغز عندما أخذوا يعبرون نهر جيحون ويدخلون خراسان مهاجرين أو مغيرين (٢٣) علما بأن نشاط الغز على أطراف جيحون أقدم من الدولة الغزنوية.

يبدو أن الغزوا كانوا حتى القرن الثامن - عندما أصبح لهم ذوع من الزعامة الخاصة - عبارة عن قبائل تابعة للإمبراطورية الخزرية وفي نهاية القرن الثامن قام هؤلاء الغز ، وقد أصبح لهم زعامتهم الخاصة ، فتحركوا غربا عبر سهوب سيبيريا نحو بحر الأرال وإلى الفولغا وجنوبي روسيا ، وأغاروا في عهد الخليفة المأمون على أشروسنة ، وهكذا وصلت أخبارهم إلى أسماع العلماء والكتاب المسلمين فأخذوا بالاهتمام بذكرهم، ومنذ ذلك الوقت أخذ الغز يتحركون إلى قرب الأراضي الإسلامية وباتجاهها، وعندما قام الرحالة العربي ابن فضلان في ٣٠٩ - ٣١٠ هـ ٩٢١ - ٩٢٢ م برحلته نحو الفولغا قابل ورأى جماعات من الغز ، ولقد وصف ابن فضلان حالة الفقر والتعاسة التي كان يعاني منها هؤلاء الأقوم كما ذكر بأن زعيمهم كان يحمل لقب ييغو في حين أن القائد العسكري عندهم كان يعرف بسباشي - أي صاحب الجيش - وكان هناك قائد أننى مرتبة منه دعي باسم ينال (٢٤) .

إن حمل زعيم الغز للقب ييغو له دلالاته لأن ييغو أو « ييغو لقب من كان بعد الخاقان بدرجتين » ، « الخان هو الملك الأعظم منهم - الترك ... وهو الخاقان » (٢٥) .

وهذا يعني ليس فقط أن الغز لم يتطلعوا آنذاك نحو تشكيل إمبراطورية ، بل لم يكونوا قد وصلوا بعد إلى مرحلة من التطور

السياسي والحضاري تساعد على ذلك. ولقد كانوا في القرن الثامن مؤلفين من تسع قبائل (٢٦) وكان لكل قبيلة أمير أو مقدم – بك – دعاه المسلمون « دهقان » (٢٧). ويصف صاحب كتاب حدود العالم وهو جغرافي فارسي مجهول من القرن العاشر ، بلاد الغز بقوله : « يقع الى الشرق منها بلاد الصين والى جنوبها تقع أجزاء من التبت ... وهذه البلاد هي أوسع دار في موطن الترك ، ولقد كان الغز أكثر الاقوام التركية عددا ، ومنهم كان في الايام الخالية ملوك جميع تركستان ، إنهم رجال حرب ، في حوزتهم الكثير من السلاح ، وهم يرحلون في الشتاء والصيف من مكان الى آخر طلبا للمرعى وحسب الطقس الملائم » (٢٨).

ودعا العرب الغز احيانا باسم التركمان ، ونلاحظ في البداية – في القرن العاشر – تمييزا بين الاسمين (٢٩). ولكن منذ أواخر هذا القرن أخذ بالاكثار من استعمال كلمة تركمان كبديل أو مرادف لكلمة غز ، ويقول محمود كاشغري : « أغز قبيلة من الترك وهم التركمانية » ويقول أيضا : « تركمان هم الغزية » ويبدو أن اسم تركمان كان اسما سياسيا شمل عددا من القبائل التركية ، لذلك كان – كما يبدو – بين التركمان عناصر غير غزية ، ويقول الكاشغري متحدثا عن القبيلة التي جاء منها القراخانية : « قرلق جيل من الترك أهل الوبسر سوى الغزية وهم التركمانية أيضا » (٣٠).

ويذكر الكاشغري بأن « التركمانية هم اثنان وعشرون بطنا لكل بطن منها علامة وسمة على دوابهم يعرف بعضهم بعضها بها ، وعندما عدد أسماء هذه البطون بين بأن قنق هي القبيلة المتقدمة بين كل القبائل » ومنها السلاطين « السلاجقة الذين يبدو أن أسرهم لم تكن في الأصل أكبر أسر القنق أو أكثرها قوة وشهرة ولكنها غدت كذلك بفضل بعض الشخصيات التي ظهرت منها (٣١) عندما جاءت الى أراضي الدولة السامانية.

إن مصدرنا الأساسي بالنسبة لأخبار وأصل الأسرة السلجوقية –

كما ذكرنا من قبل - هو كتاب ملك نامه ، وعلى ما جاء فيه اعتمد المؤرخون العرب مثل ابن الاثير في كتابه الكامل في التواريخ والحسن في كتابه اخبار النولة السلجوقية - او زبدة التواريخ - وابن العديم في كتابه بغية الطلب في تاريخ حلب وغيرهم ، ولعل ما نقله ابن العديم اوضح النقول واكثرها امانة ، ويقول ابن العديم : « ذكر صاحب كتاب ملك نامه الذي صنفه لالب ارسلان محمد بن داود انه استفاد انسابهم واحسابهم من الامير اينانج بك اذ كان اسن القوم واعرفهم بانسابهم واحسابهم ، قال كان الامير سلجوق بن تقاق من اعيان ترك خزر ، وكان تقاق يلقب بتمر بالغ اي شديد القوس .

قال اينانج بك : « لما مر زمان على الامير تقاق ولد له مولود مبارك سماه سلجوقا ، وكان يلقبه بسباشي يعني مقدم الجيش ، وكان لسلجوق اربعة اولاد : ميكائيل وموسى وارسلان الملقب ببيغو اكلان وآخر توفي في زمان شبابه ، وكان للامير ميكائيل بن سلجوق ولدان طغرل بك وداود جفري بك » (٣٢) .

لقد قدم ابن العديم نصه هذا عرضا اثناء ترجمته للسلطان الب ارسلان ، لذلك جاء قصيرا لايفي بالغرض ، وما أورده ابن الاثير في الكامل اوفى بكثير مما جاء عند ابن العديم ، لكن ابن الاثير على عكس ابن العديم لا يصرح باسم مصدره ولعله نقل بتصرف عن ملك نامه وأضاف الى معلومات هذا الكتاب معلومات من مصادر أخرى ، يقول ابن الاثير : « فأما تقاق فمعناه القوس الحديد ، وكان شهما ذا رأي وتدبير وكان مقدم الاتراك الغز ومرجعهم إليه لا يخالفون له قولا ولا يتعدون أمرا ، فاتفق يوما من الأيام أن ملك الترك الذي يقال له يبغيو جمع عساكره وأراد المسير الى بلاد الاسلام فنهاه تقاق عن ذلك وطال الخطاب بينهما فيه ، فأغلظ له ملك الترك الكلام فلطمه تقاق فشج رأسه فأحاط به خدم ملك الترك ، وأرادوا أخذه ، فماتهم وقتلهم واجتمع معه من أصحابه من منعه فذفرقوا عنه » .

وأقام دقاق عنده وولد له سلجوق ، فإنه لما كبر ظهرت عليه
أمارات النجابة ومخايل التقدم ، فقرّبه ملك الترك وقدمه ولقبه
سباشي ، ومعناه قائد الجيش ، وكانت امرأة الملك تخوفه من سلجوق
لما ترى من تقدمه وطاعة الناس له والانقياد اليه ، وأغرته بقتله
وبالفت في ذلك ، وسمع سلجوق الخبر فثار بجماعته كلهم ومن
يطيعه من دار الحرب الى ديار الاسلام وسعد بسلايمان ومجاورة
المسلمين ، وازداد حاله علوا وامرة وطاعة وأقام بنواحي جند ،
وأدام غزو كفار الترك ، ولقد حدث هذا ربما في حوالي سنة
٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م وهذا ما يمكن استنتاجه من بقية سياق الخبر
لأنه في هذه السنة كان أرسلان بن سلجوق يساعد السامانيين ضد
البغراخان هارون الذي أخذ في هذه السنة بخاري فأزال الحكم
الساماني وأحل محله الدولة القراخانية ، هذا ويقدم الراوندي
سببا أكثر اقناعا لتحرك السلاجقة نحو الأراضي الإسلامية فيقول :
« وقد اضطر هؤلاء السلاجقة العظماء بسبب ازحام ديارهم وضيق
مراعيهم أن ينزحوا من تركستان الى ما وراء النهر » . وواضح أن
خبر سبب الخلاف بين دقاق والبيغو ثم سبب نزوح سلجوق قد
لا يعدوان أكثر من اختراع قد صنع بعد قيام الدولة السلجوقية
لتحسين سمعة السلاجقة واعطائها نوعا من أنواع الهالة الإسلامية
الروحانية ، ويستنتج مما نقله ابن العديم عن ملك نامة قول صاحبها
« وأرسلان الملقب ببيغو » أن السلاجقة مع أتباعهم عندما انفصلوا
عن الغزاة ادعوا لأنفسهم نفس الألقاب التي كانت لدى أمراء الغز
الذين كانوا يدينون بالطاعة لهم .

ونتابع مع ابن الاثير رواية قصته : « وكان لسلجوق من الأولاد
أرسلان وميكايل وموسى وتوفي سلجوق بجند وكان عمره مائة وسبع
سنين ، ودفن هناك ، وبقي أولاده ، فغزا ميكايل الكفار الأتراك ،
فقاتل وياشر القتال بنفسه فاستشهد في سبيل الله ، وخلف من
الأولاد ببيغو وطغرل بك محمد وجفري بك داود ، فأطاعتهم عشائرهم

ووقفوا عند أمرهم ونهيههم، ونزلوا بالقرب من بخارى على عشرين فرسخا منها ، فخافهم أمير بخارى فاساء جوارهم وأراد إهلاكهم والايقاع بهم ، فالتجأوا الى بغراخان ملك تركستان واقاموا في بلاده واحتموا به وامتنعوا ، واستقر الامر بين طغرلبك وأخيه داود انهما لايجتمعان عند بغراخان ، إنما يحضره أحدهما ويقيم الآخر في أهله خوفا من مكر يمكره بهم ، فبقوا كذلك ، ثم ان بغراخان اجتهد في اجتماعهما عنده فلم يفعل ، فقبض على طغرلبك وأسره ، فثار داود في عشائره فاقتتلوا فانهزم عسكر بغراخان وكثر القتل فيهم وخلص أخاه من الأسر وانصرفوا الى جند وهي قسريب بخارى فاقاموا هناك».



إن عندما أصبح السلاجقة مع اتباعهم في منطقة بخارى تورطوا في الأعمال والاضطرابات التي أنت إلى تصفية الدولة السامانية ، كما وجدوا أنفسهم طرفا في النزاعات بين أمراء القراخانية ، كل هذا يعني أنهم كانوا دائما جاهزين لتقديم خدماتهم لمن يطلبها ويدفع أكثر ، ومع ازدياد الفوضى التي رافقت زوال الدولة السامانية كان هناك دائما حاجة ماسة إلى المقاتلين ، وكان هناك دائما من يدفع بسخاء سواء في مناطق ما وراء النهر أو الجهة الأخرى حيث محمود الغزنوي ومشاريعه التوسعية التي كانت تحتاج إلى أعداد كبيرة من المقاتلين ، ونمضي مع ابن الأثير في رواية قصته : « فلما انقرضت دولة السامانية وملك إليك الخان بخارى أعظم محل أرسلان بن سلجوق عم داود وطرغريك بما وراء النهر ، وكان علي تكين - من أمراء القراخانية - في حبس أرسلان خان وهو إليك خان ، فهرب ولحق ببخارى واستولى عليها واتفق مع أرسلان بن سلجوق فامتدعا واستفحل أمرهما وقصدهما إليك أخو أرسلان خان وقتلتهما فهزمناه وبقيا ببخارى ، وكان علي تكين يكثر معارضة يمين الدولة محمود بن سبكتكين فيما يجاوره في بلاده ويقطع الطريق على رسله المترددين إلى ملك الترك ، فلما عبر محمود جيحون ... هرب علي تكين من بخارى وأما أرسلان بن سلجوق وجماعته فإنهم دخلوا المفازة والرمل فاحتموا من محمود ، فرأى محمود قوة السلجوقية وما لهم من الشوكة وكثرة العدد فسكاتب أرسلان بن سلجوق واستماله ورغبة ، فسورد إليه فقبض يمين الدولة عليه في الحال ولم يمهله وسجنه في قلعة ، ونهب خراكهاته - خيمه - واستشار فيما يفعل بأهله وعشيرته ، فأشار أرسلان الجانب ، وهو من أكبر خواص محمود ، بأن يقطع أباسمهم ، لنلا يرموا بالنشاب ، أو يفرقوا في جيحون ، فقال له : ما أنت إلا قاسي القلب ، ثم أمر بهم فعبروا نهر جيحون ففرقهم في نواحي خراسان ، ووضع عليهم الخراج ، فجار العمال عليهم وامتدت الأيدي إلى أموالهم وأولادهم » (٣٣).

ويقدم لنا الراوندي صاحب راحة الصدور واية السرور رواية

أخرى حكى فيها كيف تم الاتصال بين محمود والسلالة وقدم بعض التفاصيل الإضافية الجديرة بالاعتبار ، ولكنه اعتبار ينبغي أن يرافق بالحذر ، يقول الراوندي : « فلما أقبل إسرائيل بالغ محمود في إكرامه وأجلسه على العرش إلى جواره وعني بتقريبه والترحيب به ، والاهتمام بأمره ، ثم قال له في أثناء الحديث : عندما نذهب إلى بلاد الهند لغزو الكفار يلزمنا جيش جرار نسير به إلى هذه الديار ، وينتج عن ذلك أن بلاد خراسان تبقى معطلة مهملة ، ولي رغبة في أن أعقد معكم ميثاقا وتحالفا على أنه إذا خرج علي عدو أو ثار شائن واحتجت إلى مدد استعنت بخيلكم وفرسانكم » وأجاب إسرائيل قائلا : « لن يكون منا تقصير عن خدمتكم ، وقال محمود : وإذا عرضت لنا حاجة فبأي إمارة يصلنا المدد ، وما مقدار عنده ؟ وكان إسرائيل يعلق قوسه في ساعده ، ويتلى من رباط رداءه سهمان ، فأخذ سهمًا منهما وأعطاه لمحمود وقال له : أرسل هذا السهم إلى جنودنا إذا عرضت لك حاجة إلينا يأتك منا مائة ألف فارس ، قال محمود : وإذا لم يكف هذا العدد فماذا نفعل ؟ فتناول إسرائيل السهم الآخر وقدمه إلى محمود وقال : أرسل هذا السهم إلى جبل بلخان يأتك على الفور خمسون ألف فارس غيرهم . قال محمود : فإذا لم يكف هذا العدد أيضا فماذا نصنع ؟ عند ذلك ناوله إسرائيل قوسه وقال : أرسل هذا إلى إمارة تركستان يأتك إذا شئت مائتا ألف فارس ، وتدبر محمود هذا الحديث وشغل باله فاحتجز إسرائيل عنده ... وطلب محمود الطعام ، فلما تهيأ المجلس طعما وشربا وظلا يشربان ثلاثة أيام بلياليها ، وخلع محمود على إسرائيل وفرسانه أطيب الخلع والهدايا ، ثم أمر كل واحد من أمراء جيشه أن يستضيف في معسكره واحدا من أمراء فرسان إسرائيل وأن يسقيه شرابا قويا ، حتى إذا لعبت الخمر برؤوس الضيوف قيدهم بالقيود الثقيلة وفعل محمود بإسرائيل مثل ذلك ، وحمله في أثناء الليل إلى بلاد الهند وحبس في قلعة كالانجر .. فأما الرؤساء الآخرون من جيش إسرائيل ممن قبضوا عليهم فإن محمود قد أرسلهم إلى القلاع الأخرى وأمنهم على حياتهم ...

وبقي اسرا ئيل اسيرا في قلعة كالنجر مدة سبع سنوات ، ثم جاء
اثنان من التركمان من فرسانه واشتغلا بالسقاية وحمل الماء الى
هذه القلعة ، حتى اذا حانت لهما فرصة في أحد الايام قابلاه وببرا
معه حيلة لكي يقوموا بخطفه واخراجه من القلعة في اثناء الليل ، ولكن
الطريق كانت ملأى بالغابات والأحراش ، فلما فعلا ذلك ضلوا جميعا
الطريق .. فلما كان اليوم التالي وتنبه حارس القلعة للأمر سار في
أثره ، وتمكن من القبض عليه ، وكان اسرا ئيل عندما أحس بأن
الجيش يقترب منه قد قال للتركمانيين : اقطعوا الأمل في تخليصي
واذهبا الى اخوتي وقولا لهم : اجتهدوا في طلب الملك ولا تيأسوا ولو
أصبتُم بالهزيمة عشرات المرات ، وحذار أن تتراجعوا فإن السلطان
محمود ما هو الا ابن عبد لانسب له ، وهو رجل غدار لن يبقى الملك
له وستدول دولته على ايديكم... وكان قتلش بن اسرا ئيل يطوف
متخفيا حوالي القلعة ، فلما بلغه الخبر بوفاة أبيه خرج .. حتى أتى
الى بخارى وحكى لأعمامه سائر الأحوال ، وكان أعمامه يتأهبون
لطلب الملك ويتحينون الفرصة للانتقام ... ثم أرسلوا الى السلطان
محمود رسولا زوده برسالة فحواها: إن مقامنا أصبح يضيق بنا ،

وإن مراعيينا أصبحت لاتفي بحاجة مواشيننا ، فأنن لنا أن نعبّر النهر
وأن نجعل مقامنا بين نسا وباورد ، ولكن أرسلان الجانب حاكم
طوس... قال للسلطان : ليس من الصواب أن تسمح لهم بالعبور الى

خراسان ، فإنهم فرسان كثيرون ويملكون العدة والعتاد ، واني أخشى
أن يكونوا سببا في متاعب لايمكن تلافيها وتداركها .. ولكن السلطان
محمود لم يلتفت الى قوله وقال : انني لاهتم بأمرهم ولاخشية لي

من أمثالهم ثم سمح لهم فعبروا النهر « (٢٤) . إن هذه التفاصيل
التي قدمها كل من ابن الأثير والراوندي لايمكن قبولها لغلبة الخيال
والمبالغة عليها ، على أنه رغم ذلك فإنها تدل على قيام علاقات متقلبة

بين محمود والسلاجقة وعلى ازدياد اضطراب الأحوال في بلاد ما
وراء النهر مما اضطر قسما من التركمان الى عبور النهر الى بلاد
خراسان .

ويبدو أن حادث العبور هذا قد وقع حوالي سنة ٤١٦ هـ / ١٠٢٥ م ، وسواء أكان عبور التركمان قد تم بالاكراه أو بالائن ، فإن التركمان - كما يبدو - كانوا منذ تحولهم الى الاسلام ، يحاولون - وهم تحت الضغط المعاشية والسياسية الشديدة التي كانوا يحيونها - أن يجدوا مخرجاً وأرضاً يهاجروا اليها ، ويروي عدد من المؤرخين أنه في سنة ٤٠٩ / ١٠١٨ أو ٤١٢ / ١٠٢١ قاد جفري بك فرقة من التركمان وقطع معها المسافة الشاسعة نحو أرمينية وأذربيجان ، ولعل الهدف من ذلك كان التحضير لأعمال غزو أو كان مجرد محاولة اكتشاف مكان مناسب يقدم اليه الغز مهاجرين (٣٥).

لقد كان التركمان الذين عبروا النهر هم جماعة أرسلان فقط وكان عددهم يقدر بأربعة آلاف أسرة ، ولقد عبروا مع حوائجهم وأغنامهم وجمالهم وخيولهم وبغالهم ، وبعد عبورهم أسكنهم محمود دانتقان ، وهي « بلدة من نواحي مرو الشاهجان على عشرة فراسخ منها بالرمل .. وهي بين سرخس ومرو » (٣٦). ويروي المؤرخ الفارسي الراوندي بأن هؤلاء التركمان « قد لزموا جانب الهدوء والسكينة طوال حياة السلطان محمود ، وفي هذه الاثناء نشأ ولدان ليكائيل بن سلجوق أحدهما « جفري بك أبو سليمان داود » والآخر « أبوطالب طغرل بك محمد » وفاز كلاهما بمكان الصدارة والتقديم في جيوش السلاجقة (٣٧) ويبدو أن هذا لم يكن حقيقة مما حدث فالذين عبروا النهر كانوا جماعة إسرائيل فقط وأما جماعة ميكائيل فقد بقوا في منطقة ما وراء النهر ، وبسبب أن اتباع إسرائيل قد حرموا من قياداتهم باعتقال محمود لها وبسبب تكوينهم البدوي وحالتهم المعاشية فقد تحولوا الى عصابات شغلت أنفسها بأعمال الاغارة على مدن وقرى خراسان ونهبها ، مما أدى الى اضطراب جبل الأمن في خراسان وجعل الكثيرين من أهالي مدن خراسان يتوجهون بالشكوى الى محمود ويطلبون منه القيام بعمل حازم يضع حداً للاضطراب ، ويقول مصدر معاصر لمحمود : « فلما وصلت سنة ٤١٨ هـ (١٠٢٧ م) الى نهايتها خرج أهل نسا وبادرد الى

الحضرة (أي مدينة غزنة) وشكوا الى السلطان فساد التركمان ، فأمر السلطان محمود بكتابة رسالة الى أمير طوس رابي الحارث ارسلان الجاذب وأمره أن يعاقب التركمان ... فنفذ أمير طوس حكم السلطان وأغار عليهم فتجمع التركمان وتقدموا اليه وحاربوه وقتلوا كثيرا من الخلق ، وأغار عليهم أمير طوس ، بعد ذلك عدة مرات ولكنه لم يستطع أن يفعل شيئا ... وتراسل السلطان محمود مع أمير طوس فأجابه الأمير قائلا : لقد قوي شأن التركمان ، ولا يستطيع دفع فسادهم الا اذا خرج اليهم السلطان بشخصه ... فلما قرأ محمود هذه الرسالة ضاق صدره وجرد الجيش ، ثم خرج من غزنة في سنة ٤١٩ (١٠٢٨) فذهب الى بست ثم سار منها الى طوس وهناك استقبله أميرها وبين له حقيقة الحال ، فأمر محمود بأن يخرج أمير طوس ومعه فوج كثيف من الجيش لمحاربة التركمان ، فلما وصلوا الى رباط فراوة تقابل الجيشان ... وكانت الغلبة لجيش محمود فأعملوا سيوفه في رقاب التركمان وقتلوا منه أربعة آلاف من خيرة الفرسان ، وأسروا عددا كبيرا منهم وفر الباقون الى بلخان ودهستان ..

ويستلخص من ابن الأثير أن أعمال محمود وولاته العسكرية ضد التركمان والنجاحات التي حققت مع الانتصارات التي تمت لم تكن حاسمة ، فلقد سببت فقط تمزق التركمان وتوزعهم في مناطق خراسان مما زاد من اضطراب حبل الأمن ، ويبدو أنه خلال هذا الوقت لم ينقطع سيل تدفق التركمان وعبورهم لنهر جيحون الى خراسان في مجموعات متفاوتة الحجم ولقد حدث أثناء تمزق التركمان أن جماعة من حوالي « ألفي خركاه » توجهوا الى أصبهان باتجاه العراق العجمي وأصبحت منطقة نشاطهم أصبهان والري وأصبحوا يعرفون منذ ذلك الوقت باسم العراقية (٣٨).

عندما عاد السلطان محمود من حملته ورجع الى غزنة أبقى ابنه مسعودا وراءه في خراسان ، ولقد قام مسعود أثناء وجوده في خراسان باستخدام بعض التركمان في قواته ، وفي سنة ٤٢١ هـ /

١٠٣٠ م توفي السلطان محمود الغزنوي ، ولقد كانت العلاقات بين السلطان محمود في سنواته الأخيرة وبين ابنه الأكبر مسعود سيئة الى حد أن محمودا حاول أكثر من مرة أن يلقي القبض على مسعود وقام محمود ايضا في اخريات أيامه فعين ابنه محمدا وليا للعهد ، وعندما توفي محمود كان مسعود في خراسان ، لذلك سارع أخوه محمد الى غزنة وأعلن نفسه سلطانا جديدا على الامبراطورية الغزنوية ، وهنا قرر مسعود الزحف على غزنة ، واثناء مسيره نحو غزنة أدخل مسعود عددا لابأس به من التركمان في قواته ، وطبعاً استطاع مسعود دونما صعوبة كبيرة أخذ غزنة ونفى أخاه عن السلطنة عنها (٣٩).

واثناء الصراع على العرش الغزنوي عاد التركمان الذين كانوا قد « ذاقوا حلاوة غنائم خراسان ... سيرتهم الاولى من النهب والسلب » وبعد أن أصبح مسعود سلطانا على الامبراطورية الغزنوية تتابع تدفق التركمان على خراسان وازداد نشاطهم فيها ، ويذكر البيهقي أنه في صيف سنة ٤٢٤ هـ / ١٠٣٢ م « جلس السلطان مسعود ذات يوم للاستقبال ، وكانت رسالة من صاحب بريد الري قد وصلت وفيها أن التركمان لا يقر لهم قرار ... وأنهم على وشك أن يفسدوا في الأرض » . وحاول بتصرف صبياني أن يحل مشكلة التركمان بالري وغيرها ، وذلك بأن يدبر أولا بنوع من التآمر أمر القبض على التركمان الذين كانوا في هراة ، ومن ثم ينقلون الى غزنة ، وبعدها تتابع الخطة مع غيرهم من تركمان مدن خراسان ، ولقد بدت صورة مستقبل الأمور في خراسان للنين كانوا على بينة ومعرفة ببواطن الأمور وهم رجال السياسة والخبرة في الدولة الغزنوية الذين وجدوا أنفسهم يقانون من قبل سلطان « مستبد برأيه عن غير روية » ، بدت هذه الصورة سوداء لاتبشر بالخير لا في خراسان ولا في غيرها من أراضي الغزنويين ، ويروي البيهقي - الذي شغل وظيفة نائب رئيس ديوان الرسائل في عهد السلطان مسعود - في كتابه صحائف مسعودي الذي ترجم الى العربية باسم تاريخ البيهقي ، بأنه عندما خطط مسعود للقضاء على تركمان الري

كما ذكرنا أعلاه قال له استاذاه أبو نصر مشكان رئيس ديوان الرسائل : « اكتب الى وكيل جوزجان وكروان رسالة مني لكي يعرض للبيع ، بمجرد قراءة هذه الرسالة عشرة آلاف من غنمي كباشا ونعاجا ، وان يبيعها بسعر اليوم ويرسل ثمنها ذهباً وفضة الى غزنة ، فكتبت الرسالة فنيّلها بخطه ثم أودعت ظرفاً ووضعته في بريد جوزجان ، ثم وضعت الحلقة في كيس البريد وأغلق وأرسل . واسترسل استاذي في تفكير عميق ، وكنت أحدث نفسي بأن السلطان اذا كان قد أمر بالقبض على التركمان في الري ، فما معنى بيع غنم رباط كروان بسعر اليوم ؟ قال لي استاذي : اراك قد استغرقت في التفكير في حديث التركمان والقبض عليهم ، ورسالتني لوكيلي لبيع الغنم ؟ فقلت : والله وحياة مولاي اني افكر في هذا . فقال : اعلم ان القبض على التركمان أمر مخالف للصواب ، لان من المحال ان تقبض على ثلاثة آلاف او أربعة آلاف فارس ، ولم يأت كتاب للسلطان يبين الحيلة في القبض على التركمان ، ولكنه يسارع ويأمر بالقبض على نفر منهم في هراة وبان تجلى خيامهم وامتعتهم وبهذا يثيرون هؤلاء القوم الذين جاءوا مع رحالهم وتصل الاخبار الى الري فيثيرون تركمانها ويجيء ابن يغمر - احد قادة تركمان خراسان - من بلكان كوه مع فرسان آخرين اقوياء فينضم التركمان بعضهم الى بعض ويدخلون خراسان ويسلبون كل ما يجدون من الماشية ، لقد تنبأت بهذه الأمور فأمرت ببيع غنمي لأنها لو بيعت بأقل من ثمنها الأصلي فاني سأحصل من ثمنها على شيء ، ولا تذهب أموالى سدى » (١٠).

لقد كانت أوضاع خراسان سيئة بقدر كبير ، لكن ليس بسبب التركمان وأعمالهم فقط وإنما - أكثر - بسبب سوء الإدارة الغزنوية وسياستها المالية فقد كان حاكم خراسان زمن مسعود اسمه سوري ، وسوري هذا « كان رجلاً مشهوراً بالظلم ، فإنه حين أطلقت يده في خراسان استأصل شأفة أعيانها ورؤسائها واستحوذ على أموال لا تحصى ، وامتد ظلمه الى الضعفاء ، وكان يقاسم السلطان ، يعطيه خمسة من كل عشرة دراهم يفتصبها ، أما الأعيان

فقد تقطعت بهم الأسباب فكتبوا الرسائل الى وراء النهر ، وأوفدوا
رسلمهم شاكين لامراء الترك كي يغروا التركمان بالفرنويين ، وأما
الضعفاء فإنهم بثوا الله الامهم» (١١).

☆ ☆ ☆

وإذا ما عدنا الى منطقة بلاد ما وراء النهر حيث بقية السلاجقة
اتباع موسى وميكائيل ولدي سلجوق نجدهم في خدمة علي تكين خان
بخارى ، ويبدو أن موسى كان قد أصبح البيغو لهؤلاء التركمان ،
ولكن القيادة الفعلية والزعامة الحقيقية لم تكن له إنما لولدي أخيه
ميكائيل، جفري بك وطغرل بك ، ويبدو مما رواه ابن الأثير أن
العلاقات بين علي تكين والسلاجقة لم تكن دائما سليمة وذلك بسبب
طبيعة التركمان البدوية ثم لتدفق أعداد كبيرة من الغز من السهوب
على أراضي الدولة القراخانية والانضواء تحت راية السلاجقة. ومهما
تكن الحال فإن علي تكين كان « ذكيا فذا محنكا يعرف كيف يعمل
المدارة مع الجانبين ، وكان يتخذ له عدة من التراكمة والسلاجقة
ويكسبهم لجانبه بالقول الطيب والمال فقد كان يرى أنهم لو ابتعدوا
عنه ضعف مركزه » . وفي سنة ٤٢٦ هـ / ١٠٣٥ م توفي علي تكين «
ولما مات انتقلت أمور - ولايته - الى ولدين ضعيفين ... وساعات
العلاقات بين السلاجقة من ناحية وبين هذين الولدين وقووش
سبسهلار - قائد قوات - علي تكين من ناحية أخرى » ، ولم يعد
باستطاعة السلاجقة البقاء في بلاد القراخانية ، ولم تكن لهم القوة
الكافية للذهاب لخوارزم واحتلالها ، ولم يكن من المعقول عودتهم
الى السهوب ، أو الهجرة نحو دربند لوجود دولة الخزر ، لذلك لم يكن
« لهم مأوى في غير خراسان » فقد الجأتهم « الضرورة اليها ،
وخاصة بعدما سمعوا عما حصل عليه أتباعهم « الذين عبروا قبلهم
من المكانة (١٢) لذلك قام « التركمان والسلاجقة مع جمع كبير من
الرجال « قدر « بعشرة آلاف فارس تركي مع كثير من القسادة » .
فعبروا النهر وساروا الى مدينة نسا ، وبعد عبورهم كتبوا الى
سوري حاكم خراسان الفرنوي كتابا نصه : « الى حضرة الشيخ
الرئيس الجليل السيد مولانا أبي الفضل سوري ، من العبيد يبغوا
وطغرل وداود موالى امير المؤمنين ، لقد استحالت علينا الإقامة في

بخارى ، في بلاد ماوراء النهر ، فقد كانت صلتنا بعلي تكين إبان حياته صلة مجاملة وود وصداقة ، واليوم وقد مات وال الأمر الى ولديه ، وهما طفلان طامشان قد استولى عليهما وعلى الدولة والجيش السيهنسلار قودش قائد والدهما ، وقد عادانا حتى استحال علينا العيش هناك ، وإن خوارزم مضطربة أحوالها ... مما يجعل مسيرنا اليها متعذرا ، ولذلك جئنا نلوذ بسلطان العالم ولي النعم ليكرمنا الشيخ سوري ... والسلطان يقبلنا عبيدا له ، فيقوم احدا بالخدمة في البركاه وينفذ الأخران ما يأمر به السلطان من خبمات ، فذستريح في ظله الوارف ، ويمن علينا بولايتي نسا وفراوة ، وهما على حدود الصحراء حتى نستقر فيهما ويهدأ بالنا ، ولن ندع مفسدا يخرج على الدولة من بلخان كوه ودهستان وحدود خوارزم وجوانب جيحون ، وسنطارد تركمان العراق وخوارزم .

ولاندري إذا رفض السلطان ، والعياذ بالله ، التماسنا كيف تصير الامور ، فليس لنا على وجه الأرض مكان نقيم به . . ويستخلص من هذه الرسالة عدة أمور خطيرة ، فقد اعتبر السلاجقة انفسهم جماعة مستقلة ، وذلك حين ذكروا بأنهم موالى امير المؤمنين وليس موالى السلطان مسعود ، ثم انهم لجأوا الى التهديد وطالبوا بالقبول بما كان قد حدث كأمر واقع ، وباختصار لقد قدموا الى خراسان لا كرعاة ابل بل كأمرء « ممن يلون الولايات » .

ولقد كتب سوري في رسالته التي أرسلها الى مسعود يخبره فيها بأمر عبور التركمان « أن عشرة الاف فارس من السلاجقة والبنالين قد جاءوا الى نسا » . كما أن السلاجقة في رسالتهم الى سوري قد تعهدوا بمطاردة تركمان العراق ، ولقد كنا قد تعرضنا مسبقا لتركمان العراق فأشرنا الى أنهم كانوا جماعات التركمان الاولى التي توغلت نحو العراق العجمي ، وهؤلاء العراقية كانوا - كما يبدو من البهيقى وابن الاثير - مؤلفين من عصابات مستقلة من التركمان وقد بقوا هكذا فلم يعترفوا فيما بعد بسلطان الاسرة السلجوقية ، ويمكن أن يكون لهم صلة بالناوكية ، جماعة التركمان الاولى التي

دخلت بلاد الشام ، والتي سنأتي على دراستها ودراسة الدور الذي قامت به في الفصول المقبلة ، ولكن هذه هي المرة الاولى التي نسمع بها بجماعة الينالية .

للوهلة الاولى توحى رسالة سوري بأن « الينالية » كان عبارة عن اسم اطلق على احدى أسر أو قبائل التركمان ، ولكن واقع الحال ليس كذلك ، فالينالية اسم اطلق على اتبباع ينال أو اينال ، وينال عبارة عن لقب اطلق على « ولي عهد » البيغو إذ كان « لكل رئيس من رؤساء الترك من ملك أو دهقان ينال ، أي ولي عهد » . وابراهيم كان هو اسم زعيم الينالية الذين عبروا النهر ، وتجعله المصادر أيضا لطفر لبك من أمه ، وسيقوم ابراهيم ينال - كما سيمر معنا - بعدة حركات تمرد وثورات ضد طفر لبك خاصة سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م حيث أخفق ولقي حتفه ، وعلى هذا الاساس ، وبسبب المكانة التي احتلتها الجماعة الينالية بين السلاجقة ، لايجوز أن تفسر الاعمال التي قام بها ابراهيم ينال حركات تمرد وإنما حركات هدفت لاستعادة حقه في السلطة التي اغتصبت من قبل طفر لبك (٤٦) .

عندما وصلت اخبار عبور التركمان مع رسالتهم ورسالة سوري الى السلطان مسعود قامت في بلاطه مشاورات طويلة حول أنجع الوسائل وأفضل السبل لمعالجة هذه القضية الخطيرة ، ويقدم لنا البهيقى وصفا شاملا وبقيا لما حدث من مناقشات ، فقد دعا مسعود اليه أركان دولته من مدنيين وعسكريين وخاطبهم شارحا لهم الوضع بقوله : « ليس هذا أمرا هينا ، لقد جاء عشرة الاف فارس تركي مع كثير من القادة ، واقاموا وسط بلادنا ويقولون لم يبق لنا من مكان ناوي اليه ، والحق أنهم استضعفوا بلدنا ، لن نمهلهم ليجنوا في بلادنا مستقرا يترعرعون فيه ، انظروا ماذا كان من هؤلاء التراكمة من البلاء والازعاج بعد أن جاء بهم أبي ، واتاح لهم عبور النهر واقامتهم في خراسان ، كانوا رعاة إبل ، وهم الآن ... طالبوا إمارة ، فيجب ألا ندعهم يتنفسون في بلادنا ، والصواب أن نسير

بأنفسنا لطردهم ... مع غلمان السراي وجند مختارين ... وأن
نرحل إلى دسا زحفا قويا حتى نستأصل شأفتهم ».

لقد كان مسعود عندما وصله خبر عبور التركمان في مدينة جرجان
« فلما قرأ رسالة سوري توجه إلى نيسابور » ، ولقد وجد بعد
مناقشات طويلة واستعراض للأحوال أن مسعود « لا يستطيع أن
ينهب إلى السلاجقة بشخصه » لأن « جيشه كان قد أصيب بوهن
شديد بسبب السفر ... وفسد سلاحه بسبب الرطوبة فعلاه الصدا ،
وضعت نوابه لأنها لم تأكل علف الربيع » لذلك اختار مسعود « جملة
من أمراء جيشه ، زودهم بالعدة والعتاد وأرسلهم لقتالهم » . لقد كان
عدد هؤلاء الأمراء عشرة على رأسهم الحاجب بكتغدي الذي كان
مسنا لكن صاحب تجربة وحكمة عسكرية ، وكانت جملة الجيش «
خمسة عشر ألف فارس من كل صنف في أهبة تامة والفين من غلمان
السراي » ، ومنذ البداية وقبل أن يتحرك الجيش كان بكتغدي يتوقع
في رأيه « القدر لا ينضج إذا كثر الشركاء » و« ينبغي أن يكون القائد
الأعلى واحدا » .

وعرض الحال على السلطان مسعود فقال بعناد « لا بد من أن
يذهب بكتغدي » وهكذا تحركت الحملة في يوم الخميس التاسع من
شعبان سنة ٤٢٦ هـ / ١٩ حزيران ١٠٢٥ م صوب دسا ،
وأرسل معها عدد من الفيلة ، ولقد كان معسكر السلاجقة
وتركمانهم قرب دسا ، وفي رمضان - سنة ٤٢٦ هـ - أشرف
الجيش الغزنوي على هذا المعسكر ، وأعمل الغارة عليه دون أن
يأخذ بالحيلة ويحذر طرائق البداية في القتال ، فلقد ترك التركمان
قبيل دنو الجيش الغزنوي منهم معسكرهم شبه خال من المقاتلين ،
وانسحب المقاتلون إلى حافة الصحراء ، وهناك أعدوا المكامن ،
وأدى هجوم الجيش الغزنوي على المعسكر التركماني إلى افلات
زمام القيادة فيه واختلاط الحابل بالنابل واختلال نظام تعبئته ،
الفرصة التي أعد لها السلاجقة فاغتنموها بالانقضاض على
أعدائهم « وكان اليوم شديد القبط ، واشتعلت الرمضاء وجفت شفاء

الجند والدواب من العطش « ولقد كان الماء وراء الجيش الفزنوي فحاولت بعض فرقه التراجع نحو الماء « رويدا رويدا بالكر والفر « فلم يستطيعوا تدبير ذلك ، فولى الجيش مديرا وتفرق أيدي سبأ ، وهكذا حقق السلاجقة أول انتصار رائع لهم بشر بأن خراسان ستكون لهم ، ولقد غنموا كل ما كان لدى الجيش من الآلات وعدد ، ويقول الراوندي : « واستولى السلاجقة على ما قيمته عشرة ملايين من الدنانير من الألبسة والأسلحة والأمتعة والدواب » .

لقد كانت « هذه أول هزيمة جدية وقعت « على السلطان مسعود « وتوالت الهزائم بعدها وهنا على وهن « ولقد تملكت التركمان الحيرة ودهشوا للنصر المؤزر الذي نالوه ، ولكثرة الآلات والنعم والدواب والذهب والفضة والألبسة والسلاح والعدد التي وقعت في أيديهم ، ولم يصدقوا أن هذا كله قد حدث فعلا ، لهذا « حين امنوا عقدوا مجلسا وجلس الأعيان والمقدمون والشيوخ في خركاء وأخذوا يتشاورون ، قالوا : إننا قد ظفرنا بهذا كله دون تفكير أو تمهيد ، وإن من المحال الوقوف عند هذا الحد ، ولأسنا نحن الذين غلبنا هذا الجيش العظيم ، ولم يتجاوز الأمر اننا حافظنا على أنفسنا وانهم لم يحسنوا تدبير أمرهم ، وقد أراد الله سبحانه وتعالى وقوع هذا وحتى لا نذهب هباء دفعة واحدة ، فغنمنا بغير قصد كل هذه الآلات ، وكنا فقراء فأصبحنا بفضل الله أغنياء ، والسلطان مسعود ملك عظيم ، وليس له في بلاد المسلمين نظير ، وقد حلت الهزيمة بجيشه لسوء التدبير وضعف القيادة ، ولكن له جندا وقادة كثيرون ، فعلينا أن لا نغتر بنصرنا ، وعلينا أن نوفد إليه رسولا يتحدث إليه عن ولائنا له ، ويلتمس العذر ، ويبين أن راينا هو دائما ما كنا عليه من قبل ، وأنه لم يكن لنا من حيلة سوى المقاومة حين قصد الجند بيوتنا ومتاعنا ، ولنرى ما سيكون جوابه حتى نستطيع أن نتبين طريقنا بعد ذلك » .

على هذا الأساس أرسل السلاجقة رسولا إلى السلطان مسعود مع رسالة ترجو العفو والاعذار ، ولقد وجدت الرسالة أننا صاغية

لدى السلطان ، وادت الى تهدئة خاطره ومنعته من ارسال حملة اخرى ، لهذا قام - ردا على رسالتهم - بارسال رسول من قبله يفاوضهم ، ومضى هذا الرسول الى معسكر السلاجقة وامضى فترة من الزمن لديهم ثم عاد الى السلطان ومعه ثلاثة رسل من مقدمي السلاجقة ، احدهم يمثل طغرل بك ، والاخر جفري بك والثالث اليبغو

(٤٤) .

ان ارسال السلاجقة لهذا العدد من السفراء يدل على ان التركمان ، على الرغم من ان اليبغو كان من المفروض ، ولو على الاقل نظريا ، ان يكون المقدم عليهم جميعا ، لم يكن لديهم في هذه المرحلة قيادة موحدة ، او بالحري انهم لم يكن يدينون فعليا في هذه المرحلة بالولاء لزعيم واحد ، بل لأكثر من زعيم ، وأن هؤلاء الزعماء كانوا مستقلين الى حد ما عن بعضهم بعضا ، وليس لهم سياسة وهدف واحد يجمعهم ، ولنتذكر ان زعماء السلاجقة عندما ارسلاوا اولى رسائلهم الى سوري عذونوها من العبيد ييبغو وطغرل وداود .

إن التمزق هذا - كما سنرى - سيكون وسيبقى إحدى مزايا التركمان ، وسنجد من الاسباب الكبرى التي اعاققت قيام الامبراطورية السلجوقية ، ثم اعاققت تطورها الى دولة مركزية ، كما سيؤدي الى الانهيار السريع لهذه الامبراطورية ، وهذا التمزق قد لاءم خير ملائمة وضع العالم الاسلامي الذي كان في القرن الحادي عشر ممزقا ، وسنرى كيف عمل عمله في بلاد الشام والجزيرة وكيف كان من الاسباب الرئيسية التي أدت الى نجاح الحملة الصليبية الاولى ، ثم كيف ساعد في انجاح الفرنجة في البقاء في بلاد الشام حتى زال أخيرا بفضل قيام الدولة الأتابكية التي نجحت في توحيد الشام والجزيرة ثم في ضم مصر الى هذه الأجزاء الموحدة.

☆ ☆ ☆

لقد كانت نية السلطان مسعود آنذاك التوجه نحو الهند ، ولهذا استجاب لمطالب رسل التركمان وأعطى ، متنازلاً ، لمقدمي السلاجقة ولايات نسا وفراوة ودهستان وأرسل لكل منهم خلعة ومنشورا ولواء كما أعطى كل واحد منهم رتبة غزنوية « ووجهت اليهم رسائل منه ، خوطبوا فيها بلقب « الدهقان » وأعدت لهم ثلاث خلع كما هو الرسم في خلع الولاة ، تشتمل الواحدة على قلنسوة ذات ركنين ولواء وحلة مطرزة (برسم الدولة الغزنوية) وسج وكمر من ذهب (برسم التركمان) وثلاثين ثوبا غير مخيطة لكل واحد منهم .

يروى ابن الأثير بأن مراسلة السلاجقة للسلطان مسعود كانت مخادعة ، ويتضح من البيهقي أن رجال دولة مسعود كانوا مدركين لهذا الأمر ، ولكن عناد السلطان وطغيانه ثم فراره من مواجهة الواقع المر بالحزم والجد قد حال دون القيام بعمل مجد (٤٥) . على أن مصادر أخرى توحى بأن السلطان قد حاول أن يفتت السلاجقة ويخلخل صفوفهم بأن يفصل البيغو عنهم ، وبالوقت نفسه أراد أن يؤمن لنفسه بعضاً من النفوذ عليهم باقتراح قيام علاقات زواج بين الزعماء الثلاثة والسلطنة ، فاقترح زواج البيغو من ابنة سوري عميد خراسان وزواج طغرل بك من ابنة أحد أمراء الغزنويين ، وجفري بك من امرأة أخرى حرة ، وقبل البيغو الاقتراح بينما رفض الأخران وأزدادا جراءة وثقة بالنفس (٤٦) . وأخذا يثيران الفتن ويخيفان الناس ويسلبان كل ما يجداه ، ولقد أخفقت كل جهود والي خراسان في إخضاعهما (٤٧) . وتقديراً منهما لقوة مركزهما ولضعف السلطنة عن ذيلهما باذی أرسل في أول سنة ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م بعثة إلى السلطان مؤلفة من رسولين أحدهما كان فقيهاً من أهل بخارى ، وكان الثاني تركمانياً يمت إلى السلاجقة بصلة القرابة ، وكان مع الرسولين رسالة نصها « إننا إلى الآن لم نتجاوز حدنا بشيء ، ولكن في خراسان - كما لا يخفى - تركمان آخرون ، وهم لا يزالون يفدون عليها لأن طريق جيحون وبلخان كوه مفتوحين أمامهم ، وهذه الولاية التي منحها إيانا السلطان قد أخذت تضيق علينا ، وأصبحت لا تكفي لسكنى من معنا من الناس ، وكان يرجى

أن .. يمنحنا - السلطان - بعض المدن الصغيرة مثل مرو وسرخس وباورد ، على أن يكون صاحب البريد والقضاة وصاحب الديوان فيها من قبل السلطان ، فيجبوا الأموال ويصرفوا أرزاقنا ونكون نحن جند السلطان ، فنظهر أرض خراسان من المفسدين ، ونؤدي ما يوكل إلينا من خدمات في العراق ، أو أية ناحية أخرى ، طائعين ، ونقدم على أخطر الأعمال بأمره ، ومن الجائز أن يربط الحاجب سباشي بجيشه في نيسابور وهراة ، ولكن إذا قصدنا بسوء فسنضطر إلى الدفاع عن أنفسنا فتزول الهيبة من بيننا ، هذا هو ملتصنا والامر للسلطان » (٤٨).

لقد عاد السلطان مسعود إلى غزنة في سنة ٤٢٨ هـ / ١٠٣٦ م قادما من الهند ، ومن غزنة تحول إلى بلخ ، والذي سبب تحوله هذا هو اخبار خراسان ونشاط التركمان فيها ، فوجه جيشا عظيما مع الحاجب سباشي ، وكان رد السلاجقة على تحرك مسعود وأرساله جيش الحاجب سباشي حازما المطالبة بالتخلي لهم عن أجزاء جديدة من خراسان ، وتجميد وإيقاف الأعمال العسكرية ضدهم ، وعندما وصلت رسالة السلاجقة إلى السلطان مسعود أثرت بيه وأغضبته وقال لوزيره : « لقد تجاوز هؤلاء القوم الحد في تعديهم وتحكمهم فقد دمروا خراسان من جهة ، بينما يتحايلون بالكر وزخرف القول من ناحية أخرى ، فيجب صرف هذين الرسولين بعد أفهامهما بأن الحكم سيكون السيف وأن الجيوش قد سيرت للقتال » .

لقد كانت ردات فعل السلطان مسعود آتية ، ولم يكن لديه القدرة على مواجهة الأمور كما ينبغي ثم الأخذ بالحزم والتسلح بالمعانة والصبر ، فما أن رجع رسولا السلاجقة من عنده حتى انصرف مسعود إلى لهوه وخمره وصيده وترك خراسان للقدر .

وفي مطلع سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م وصلت السلطان مسعود اخبار تفيد بمجيء دفعات جديدة من التركمان إلى خراسان ونهبها لبعض مدن الاقليم مثل الطالقان وفرياب والري ، ومرة أخرى ثار مسعود للأخبار ولام الحاجب سباشي ووصمه بالتخايل والتقصير وكتب إليه

أمرا بأن يلتحم بالعدو في معركة فاصلة ، وحاول سبباشي أن يدافع عن نفسه ويدفع أمر السلطان ويؤجل تنفيذه إلى أن تقوم الفرصة المواتية لانزال ضربة قاصمة بالتركمان ، ولقد أرسل سبباشي إلى السلطان وصفا للتركمان وأحواله معهم قال فيه : « انهم » قسموا رجالهم إلى عشرين أو ثلاثين فرقة ، وهم يعتبرون الصحراء بمثابة الأب والأم منهم ، كما هو حال المدن بالنسبة لنا ، وإني سبباشي لا أزال في الحرب معهم حتى الآن ، وواليت إرسال الطلائع ومواصلة القتال ، وقد تعرفت بحقيقة أحوالهم وأساليبهم في الحرب ، وقد حفظت النخيرة ، ولم نستطيعوا تثبيت أقدامهم في أي بلد في خراسان حتى الآن ... وليس من الممكن أن يصمد جيش السلطان بغير مدد يعينه فإن خطة هؤلاء الخوارج من طراز خاص ... - حرب التعبئة - ضدهم - ليست من الصواب ، والرأي ما يرى السلطان ، وإني منتظر جوابه وأنا على أهبة تامة ، ولو رأى السلطان ضرورة ضربهم ضربة قاضية والحملة عليهم حملة رجل واحد ، فليأمر ... بوجوب المبادرة بالقتال ، إذ حين تصلني - الأوامر - لن أبقي يوما واحدا في نيسابور بل سأزحف فورا إلى سرخس ومرو وأبادر بالقتال » .

وبعد مشاورات طويلة خرج أمر السلطان مسعود : على الحاجب سبباشي « أن يبادر بقتال العدو حتى نرى ما يقدره الله لنا ، وإن رجاءنا في الله عز وجل أن ينصرنا والسلام » .

لقد كانت مرو قد غدت مركزا للأسلاجة آنذاك ، وكانت نيسابور كبرى مدن خراسان وأشهرها مركزا للجيش الغزنوي بقيادة سبباشي ونفذ الحاجب سبباشي أوامر السلطان مسعود والتحم بالأسلاجة « ولم يكذب يبدأ المعركة حتى أصابته الهزيمة » . ولندسمع سبباشي ، يصف ما حدث بنفسه : « لقد قامت حرب مع العدو لم أر أصعب منها ، وظلت المعركة من الصباح حتى صلاة العصر ... - لقد خان السلطان - المنهون - للأخبار - حين حدثوه عن الأعداء ، فهونوا من شأنهم وكنت أعمل في صبر يؤدي إلى فرارهم ، ولكن المنهين ضلّوا

السلطان حتى أوغروا صدره علي ، فأمر جزما بوجوب حرب المصاف ، فلما لقيت الأعداء وجدتهم نخبة من المحاربين المعدين ، وقد أراحوا أنفسهم من أثقالهم ، وجرت موقعة ليس أشد هولا منها

لقد كانت قوات التركمان خفيفة مرنة ليس معها أثقال ولا مؤن ولاذساء بينما كان الجيش الغزنوي جيشا نظاميا يتحرك بثقل وحسب النظم العسكرية ، يتحرك فيتحرك بحركته الكثير من الأثقال والاذساء والحاجيات (٤٩) ، لذلك كان حين يدخل المعركة كان لا يستطيع التحرك بمرونة ولا يستطيع أن يقاتل وهو خالي البال ، بل كان يقاتل وخاطره مشغول بما لديه من نخائر وأهل أكثر مما هو مصروف لربح المعركة والانتصار على الخصم ، يضاف الى هذا أن التركمان كانوا يفضلون الجيش الغزنوي ليس بهذا فقط بل في الروح المعنوية مع المرونة والبراعة في القتال وايضا في نوعية الأسلحة ، لقد كان الفارس التركماني يعتمد بالدرجة الأولى على قوسه ، يقوم بالهجمات الخاطفة على خصمه فيصرع فرسه أولا بأنه يرميه ، ثم ينقض بعد ذلك على هذا الخصم المثقل بصدريه أو سابيغته وأسلحته الثقيلة الخاصة التي يصعب استخدامها عليه وهو مترجل فيجهز عليه بسيفه أو ديسوسه ، وإذا ما حدث وكان جيش الخصم مؤلفا من فرسان ومشاة لحماية الفرسان ، كان التركمان يجهدون في البداية لفصل المشاة عن الفرسان ومن ثم كان يتم الإجهاز على كل سلاح على حدة ، وفنون التركمان القتالية هذه سنراها في معركة دندانقان ثم بعد ذلك في معركة منازكرد ، وستظهر خلال جميع معارك الحروب الصليبية وخاصة في معركة حطين •

يعتبر ابن الأثير النصر الذي ناله السلاجقة ضد جيش سيباشي نصرا حاسما فالمعركة التي خاضوها ضد هذا الجيش الضخم « هي الواقعة التي ملك السلجوقية بعدها خراسان ، ودخلوا قصبات البلاد » فدخل طغرل بك مدينة نيسابور بعد أن تخلى عنها سوري حاكم خراسان ، وبعد أن هجرتها الحامية الغزنوية ، ودخل داود جفري بك مدينة هراة ، وبعيد دخول طغرل بك الى نيسابور أعلن

نفسه سلطانا واصبح يعرف باسم - السلطان المعظم ركن الدنيا
والدين أبو طالب - واستقبل مع أخيه واليغو وفادة أرسلها الخليفة
العباسي من بغداد مع رسالة ينهاهم فيها عن النهب والقتل والاضرار
ويعظهم ، وربما يمنيهم بالاعتراف بهم كسلطة شرعية لخراسان ،
ويرى مدى قوتهم ويتعرف بها على ماهية مشاريعهم وأهدافهم
بالنسبة للمستقبل .

ويذكر ابن الأثير وغيره بأن جفري بك أراد أن ينهب مدينة
نيسابور فمنعه طغرل بك ، واحتج عليه بشهر رمضان الذي تم فيه
أخذ نيسابور ، فلما اندلخ رمضان صمم جفري بك على القيام
بعملية النهب ، ومرة أخرى منعه طغرل بك « واحتج عليه برسل
الخليفة وكتابه ، فلم يلتفت داود إليه وقوى عزمه على النهب ،
فأخرج طغرل بك سكينا وقال له : والله لن نهب شيئا لأقتلن نفسي ،
فكف عن ذلك . »

لقد حدث هذا سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٤٨ م ، ويدل هذا الخبر على
الروح البدوية التي كانت تمتلك السلاجقة وتتحكم بهم آنذاك ، هذه
الروح التي كانت تحب النهب ولا تتخلى عنه ، كما أن هذا الخبر
يشير الى أن طغرل بك كان قد أصبح الشخصية الاولى بين
السلاجقة والى أنه كان يعمل ويخطط من أجل بناء دولة سلجوقية
كبيرة ، عليها منذ البداية اقامة علاقات طيبة مع الرعية ومع
الخليفة في بغداد ، وأخيرا لاحاجة للتذكير على أن هذا الحدث يدل
ايضا على مدى نفوذ الروح الاسلامية بين السلاجقة .

ويقدم لنا البيهقي وصفا وثائقيا دقيقا لاحتلال السلاجقة مدينة
نيسابور ودخول طغرل بك اليها فيه : « بعد أن جاءت الاخبار بما حل
بالحاجب سباشي اقبل ابراهيم ينال بعد اثني عشر يوما على حدود
نيسابور ومعه مائتا رجل ، وأبلغ انذارا مع رسول له : بأنه يمثل
مقدمة جيش طغرل بك وداود ويغو ، فإذا كنتم ستحاربون فإنه
يعود ليخبركم بالامر ، وإذا كنتم مسالمين فليدخل المدينة وليغير

الخطبة ، فان جيشا كبيرا يسير في اثره . انزل اهل نيسابور رسول ينال في مكان لائق ، واخذ اعيان المدينة المؤلفين من القاضي والتجار وسواهم يناقشون مآلاتهم وتذكروا قول السلطان محمود غزنوي لجماعة مثلهم واجهوا الحالة نفسها وقرروا المقاومة : « ماشان الرعية بالقتال . فان كل ملك يتسلط عليكم - ايتها الرعية - ويلزمكم بالخراج ويؤمنكم ، عليكم ان تدفعوا له الخراج وتحافظوا على انفسكم » (٥٠) لهذا قرر رأي اهل نيسابور على الاذعان بالطاعة وتسليم مدينتهم ، فنادوا رسول ابراهيم ينال وسلموه جواب رسالته : « باننا رعية ولنا سلطان ، والرعية ليس من شأنها ان تحارب ، وللامراء السلاجقة ان يدخلوا المدينة فانها مفتوحة لهم ، فاذا كانت لازمة للسلطان فانه سيأتي للمطالبة بها او سيرسل قائدا لهذا الامر ، ولكن عليكم ان تعرفوا ان الناس قد خافوا لما حدث منكم في بلاد اخرى من النهب والمثلة وقطع الرقاب ، ولا بد من انتهاج سبيل اخر ، فان هناك اخرة غير هذه الدنيا ، وقد رأت نيسابور كثيرا مثلكم ، وسلاح اهل هذه البقعة هو دعاء القوامين منهم بالليل ... فلما اطلع ابراهيم ينال على الجواب ... ظهر ... مع اكثر من مائتي فارس وكان معه لواء وجنبيتان وكان في زينة ذابلة وبسيطة ... وكان شابا جميلا الطلعة ، حلو الحديث ... وبلغ طغرل نيسابور بعد ثلاثة ايام ، وخرج الاعيان جميعا لاستقباله ... كان مع طغرل ثلاثة الاف فارس اكثرهم مدرعون (٥١) وكان له قوس بنشاب معلق في كتفه ، وفي وسطه ثلاث سهام ، وكان مدججا بالسلاح ... وكان السلاجقة كيانهم من الغوغاء لانظام لهم ، وكان من يريد التحدث لطغرل يتجرا عليه ويتحدث اليه : « وبعدما دخل طغرل لبك قصر نيسابور » اعتلى سرير السلطان ، وهكذا اعلن نفسه سلطانا جديدا لخراسان (٥٢)

كان السلطان مسعود قد عاد الى غزنة عقب هزيمة الحاجب سباشي ، وفي غزنة تكونت لديه صورة كاملة عما تم في خراسان وبعد مناقشات تقرر ان يتحرك السلطان بنفسه على رأس جيش كبير من اجل استرداد خراسان وطرد التركمان منها ، وكان اول مفاعله ان

أرسل إلى خراسان بالتصريح التالي : « إنا زاحفون مع خمسين ألف فارس وراجل وثلاثمائة فيل ، ولن نعود إلى غزنة مهما تكن الظروف حتى نخلص خراسان » ، وفي الأيام الأخيرة من سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م « استعرض - السلطان مسعود - الجيش ، وكان جيشا كثيفا ، قيل أنه ضم أكثر من خمسين ألف فارس وراجل كلهم مجهزون بالخيول القوية والسلاح التام » ، وفي الرابع من محرم سنة ٤٣٠ هـ / ٧ تشرين الأول ١٠٣٨ م سار السلطان مسعود من غزنة ، وفي الرابع عشر من صفر / ١٥ تشرين الثاني وصل مع قواته إلى مدينة بلخ ، وأطال السلطان الإقامة في بلخ وقامت عصافيت من التركمان بقيادة بعض أمراء السلاجقة بالانغارة على أطراف بلخ حيث قوات مسعود ، وفي منتصف مايس تحرك مسعود نحو سرخس « وكان معه جيش كامل الأهبة وقد أجمع الناس على أنه قادر على غلبة أهل تركستان أجمعين لو واجهوه » وتجمع السلاجقة مع قواتهم التي قدرت بعشرين ألف فارس قرب منطقة سرخس ، ويبدو أنهم كانوا يخشون الالتحام مع مسعود وقواته لذلك عقدوا مجلسا ناقشوا فيه الوضع وحاولوا إيجاد مخرج ، ولقد تشعبت آراؤهم حول هذا المخرج ، فكان رأي طغرل بك والبناليين التوجه غربا نحو العراق وهجر خراسان ، ولم يكن ذلك صعبا « لأن - كما قالوا - حفنة من المرتزقة والديلم والكرد سيقابلوننا هناك ، والصواب أن نذهب ونغتني الفرصة لأن ثغور الروم ليس فيها مقاتلون ، وأن نترك خراسان وهذه النواحي مع هذا السلطان العظيم القوي صاحب الجيوش الجرارة والرعية العديدة » ورفض جفري بك هذا الرأي قائلا : « ما أفدح ما وقعتم فيه من الخطأ ، لو أنكم تزحزحتم عن خراسان ، فلن يقر لكم على الأرض قرار لغارات هذا السلطان علينا ، ولما سيثيره من كل جانب أعداء أشداء علينا ولقد رأيت حرب - هذا السلطان وجنده في - الميدان ... لقد كان له كل ما يريد من رجال وعتاد ، ولكن الأحمال الثقيلة ليس في وسعهم أن يكونوا بعيدين عنها فبغيرها لا عيش لهم ، هي سبب عجزهم لأنهم مضطرون إلى حماية أنفسهم وحماية متاعهم ، أما

نحن فخفاف لامتع لنا ، وقد حلت الهزيمة بيكتفدي وبسباشي بسبب
ثقل متاعهم ، ومتاعنا خلفنا على مسيرة ثلاثين فرسخا ، ونحن بهذا
قانعون ، فينبغي أن نمضي في الحرب كالرجال حتى نرى تقدير الله
عز وجل .»

إن رأي جفري بك هذا كان فيه الصواب كله، وهو يدل على فهم
عسكري ممتاز ، فيه تقدير لمزايا الصديق ومعرفة بمساوئ ونقاط
ضعف العدو وكيفية استغلالها .

لقد قدر عدد جند السلاجقة في هذه الأونة - كما أسلفنا الذكر -
بـعشرين ألف فارس وهناك إشارات إلى أن هذا العدد في الواقع لم
يتجاوز الستة عشر ألفا، ولقد حافظ هؤلاء التركمان ما أمكنهم على
تقاليدهم في القتال ، فكانوا فارغي البال - كما ذكرنا - من الأثقال
والأمتعة لهذا عمدوا إلى عدم الالتحام بقوات مسعود في اشتباك
مباشر بل أخذوا، بعد أن تخلوا عن نيسابور وغيرها من المدن ،
يجرون جيش مسعود الثقيل هنا وهناك ، ويعملون النار عليه
فيتعبون أفراد جسدنا ومعنويا . وهكذا كان الحال إلى أن جاء
صيف عام ٤٣١ هـ / ١٠٣٩ م، حيث سار السلطان من نيسابور
فسار الجند وراءه متخاذلين ، « كأنهم حقا يقدمون رجلا ويؤخرون
أخرى ، وكان اليوم شديد القبط ، والمؤن قليلة، والعلف لاوجود له،
والدواب هزيلة، والناس صيام، وقد مر السلطان في الطريق على
كثيرين يجرون جيادهم ويبكون فامتلا قلبه حسرة، وقال: ما أسوأ
حال هذا الجيش .» لقد كانت وجهة مسعود نحو مرو ، وفي الطريق
لم يتركه السلاجقة يتحرك بجريية ، بل كانوا يعملون الغارات
المفاجئة على أطراف قواته، يقتلون ويأسرون ويعودون بالغنائم ،
وأكره جيش مسعود على التوجه حسب مشيئة السلاجقة والتحرك
والتصرف حسبما أرادوه أن يفعل ، وهكذا سيق هذا الجيش
العمرم نحو حواف صحراء الدندانقان، وجعل يعسكر في مكان قليل
الماء كثير الرمال لاكلا فيه ولاحوله، وكان التركمان قد القوا الجيف
في كافة آبار المنطقة ، ولم يبق هناك سوى آبار حصن دندانقان فأخذ

الجند يتخاصمون على شربة ماء ويتصارعون من أجل الوصول الى
بئر داخل الحصن ، وهكذا انعدم النظام داخل صفوف الفرزويين
وفر الكثيرون نجاة بأرواحهم ، أو انضموا الى صفوف التركمان
الذين أخذوا يغيرون غارات شعواء : يحملون حملات منكرة على
من بقي مع السلطان ، واستمرت المعارك عدة أيام كاد السلطان
مسعود نفسه أن يفقد حياته فيها . لذلك لابد حفاظا على حياته
بالفرار ، وتوجه نحو غزنة ليخلع ثم يلقي حتفه - وهكذا تخلى
نهائيا عن خراسان للسلاجقة (٥٠٣) . ولقد آذن نصر الدندانقان هذا
بقيام امبراطورية اسلامية جديدة ، وباندحار ظل واحدة ، وتعتبر
هذه المعركة من كبريات المعارك الفاصلة في تاريخ الاسلام ، ولم
تنحصر نتائجها في حدود عالم الاسلام ، إنما تعدته فاثرت على عالم
العصور الوسطى كله .

لقد كانت الفنائم التي كسبها الغز في معركة دندانقان أكثر من أن
تحصى ، وليس هذا بالمهم ، إنما المهم أن طغربك عاد بعد نصره الى
نيسابور ودخلها مع جموعه في آخر سنة ٤٣١ هـ أو اوائل سنة
٤٣٢ هـ / ١٠٤٠ م ولم تنج نيسابور هذه المرة من النهب ، ويقول
الراوندي : « فلما أحرز السلاجقة النصر في هذه المعارك ازدادوا قوة
ولحقت بهم جيوشهم المتفرقة في أطراف خراسان ، فاشتد وقعهم في
القلوب ، وتقرر الملك لهم ، وسخرت الدنيا لامرتهم ، واستحقوا
السلطان عن جدارة واستحقاق ... واجتمع بعد ذلك الاخوان جفري
بك وطغرلبك مع عنهما موسى بن سلجوق (٥٠٤) الذي يطلق عليه اسم
« بيبغو اكلان » ومع ابناء اعمامهم وكبار قومهم وقواد جنودهم ، و
تعاهدوا على الاتحاد والتعاون فيما بينهم ، ولقد سمعت أن طغرلبك
اعطى لأخيه سهما وقال له : اكسره ، فتناول أخوه السهم ، وكسره
في هوادة ، ثم جمع له سهمين فكسرها أيضا في هوادة ، ثم اعطاه
ثلاثة فكسرها بصعوبة فلما بلغ عدد الأسهم أربعة تعذر عليه
كسرها ، فقال له طغرلبك : إن مثلنا مثل ذلك ، فإذا تفرقنا هان لأقل
الناس كسرنا ، وأما إذا اجتمعنا فلا يستطيع أحد أن يظفر بنا .
فإذا دشأ خلاف بيننا لم يقسر لنا فتح العالم ، وتغلب علينا الأعداء

وذهب الملك من أيدينا « (٥٥) ».

أرسل السلاجقة بعد ذلك رسالة الى الخليفة العباسي القائم بأمر الله (٤٢٢ هـ / ١٠٣١-٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م) يخبرونه بها بما تم في خراسان، ويسوغون خربهم ضد السلطان مسعود ويعلمون تعلقهم بالخلافة العباسية والاسلام السنني، ومما قالوه في رسالتهم كما رواها الراوندي: «إننا معشر آل سلجوق قوم أطلعنا بأوصا الحضرة النبوية المقدسة وأحبيناها من صميم قلوبنا، ولقد اجتهدنا دائماً في غزو الكفار وعلان الجهاد، وداومنا على زيارة الكعبة المقدسة، وكان لنا عم مقدم محترم بيننا اسمه اسرائيل بن سلجوق، قبض عليه يمين الدولة محمود بن سبكتكين بغير جرم أو جناية، وأرسله الى قلعة «كالنجر» ببلاد الهند، فبقي في أسره سبع سنوات حتى مات». واحتجز كذلك في القلاع الأخرى كثيراً من أهلنا وأقاربنا، فلما مات محمود وجلس في مكانه ابنه مسعود لم يقم على مصالح الرعية واشتغل باللهو والطرب... فلا جرم إذا طلب منا أعيان خراسان ومشاهيرها أن نقوم على حمايتهم». ولكن مسعوداً وجه إلينا جيشه، ف وقعت بيننا وبينه معارك تناوبنا فيها كر وفر وهزيمة وظفر. حتى ابتسم لنا الحظ الحسن... وظفرنا بالغلبة بمعونة الله عز وجل وبفضل أقبالنا على الحضرة النبوية المقدسة الطاهرة، وانكسر مسعود وأصبح ذليلاً، وانكفأ عنه وولى الأديبار تاركاً لنا الدولة والاقبال... وشكراً لله على ما آفأ علينا من فتح ونصر، فذشرنا عدلنا وانصافنا على العباد، وابتعدنا عن طريق الظلم والجور والفساد، ونحن نرجو أن نكون في هذا الأمر قد نهجنا وفقاً لتعاليم الدين ولأمر أمير المؤمنين « (٥٦) ».

بعد هذا قام السلاجقة بتقسيم خراسان بينهم، بحيث أخذ جفري بك جزءاً منها وترك للييغو وبقية الأمراء بقية الأجزاء، وكانت الخطة تهدف الى احاطة الدولة الغزنوية والحيلولة بينها وبين محاولة استعادة خراسان، ثم تهدف الى ترك طريق جيحون مفتوحاً من أجل قدوم مهاجرين غز جند من أجل العمل على اكمال احتلال

أراضي الخلافة العباسية وغيرها من ديار الإسلام ، والأراضي البيزنطية، لقد أوكل لطغربك تحقيق هذه المهمة الأخيرة وترك معه إبراهيم ينال واتباعه، وابن عمه قتلмыш (قتلмыш) بن أرسلان بن سلجوق واتباعه، وياقوتي بن جفري بك، وتيسر لطغربك احتلال الري - قرب طهران الحالية- فأخذ منها قاعدة للكه، ومنها أخذ يبيت قواته لإكمال احتلال الهضبة الإيرانية.

إن ما أوكل إلى طغربك ، ثم ما حققه من نجاحات في الوصول إلى بغداد وإقامة الامبراطورية السلجوقية هي أعظم منجزات السلاجقة وأخطرها وأبعدها تأثيراً ليس فقط بالنسبة للتاريخ الإسلامي وإنما بالنسبة للامبراطورية البيزنطية أيضاً.

لقد كانت مهمة طغربك ذات شقين، أو بالحري كان عليه تأمين غرضين أساسيين : الأول الوصول إلى بغداد وبالتالي تأمين طريق الحج إلى مكة ، والثاني تأمين الطريق نحو أرمينية فممتلكات بيزنطة في أسية الصغرى وممتلكات الخلافة الفاطمية في الشام وغيره، ويدل هذا على مطامح واضحة لطغربك ثم على فهم سياسي جيد ، وبين ٤٣٢ - ٤٣٦ هـ / ١٠٤٠ - ١٠٤٤ م استطاع طغربك احتلال المناطق الواقعة على شواطئ البحر القزويني، وبعد ذلك مد سلطانه على باقي اجزاء الهضبة الإيرانية ، فاحتل بعد الري همذان ثم أذربيجان وقضى على كل مقاومة، خاصة من قبل الكرد والديلم، وأصبح الآن الطريق مفتوحاً أمامه نحو بغداد وكذلك الطريق نحو أرمينية.

أن يهتم طغربك ويعمل للسيطرة على بغداد ذلك امر مفهوم ، فكل الذين سبقوه في السيطرة على خراسان كان دائماً هدفهم السيطرة على بغداد والتحكم بالخلافة العباسية، وفي تاريخ الدولة السامانية والدولة الصفارية وأعمال محمود الغزنوي أمثلة كافية للبرهان على هذا ، ولكن لماذا اهتم طغربك بطريق أرمينية؟

لقد كان طغرل بك يقود جماعة من البداءة الغز، وكان هناك سبيل غير منقطع من المهاجرين من بلاد ماوراء النهر الى خراسان ، والبداءة الغز كغيرهم من بني جلدتهم من البداءة كان ما يهمهم دائماً هو تأمين المراعي والقيام بالسلب والنهب ، ومن الصعب السيطرة على البدوي ووضعه تحت سيطرة سلطة مركزية، أو ضمن أنظمة محددة معينة، وكان طغرل بك بعد معركة دندانقان بصدد اقامة امبراطورية سنوية ذات سمعة طيبة فيها أمن ونظام وكان من المحال والحالة هذه أن يترك بداته ينهبون، ولكن بداته كانوا أقوى منه ، لهذا وجد طغرل بك أن أفضل الحلول للتخلص من بداته هو توجيههم نحو فتوح خارجية في بلدان غير اسلامية أو بلدان لاتدين بالاسلام السنني، ولقد كانت أرمينية وبيزنطة البلد الكافر، وكانت الجزيرة والشام البلد الذي لا يدين بالسنة، والتوجه نحو الفتوح الخارجية لم يخلص فقط طغرل بك من مشاكل البداءة ، واشبع رغبات هؤلاء في السلب والنهب والحصول على الغنائم، بل كان توجيههم بالنسبة لطغرل بك عملاً في سبيل مد رقعة دار الاسلام ، وكانت اعمالهم جهادا في سبيل الله لذا كان كل واحد من التركمان يطلق على نفسه لقب « غازي »!

يروى سبط ابن الجوزي وغيره من المؤرخين أنه في سنة ٤٣٣ هـ / ١٠٤١ م « قصد الغز نيسابور ، فقال لهم ابراهيم ينال: هذه البلاد خربت وما تحملكم، اطلبوا بلاد الروم فهي أحمل لكم ، غساروا الى الروم ... فاولغوا في بلاد الروم فقتلوا وأسروا ونهبوا اشياء كثيرة ، وعادوا الى اطراف ارمينية . وقيل انهم بلغوا الى خليج القسطنطينية ، وكان معهم محمد بن ابراهيم ينال، فغنم ابن ينال وحده مائة ألف رأس ، واخذوا من السلاح والمال ما حملوا على عشرة الاف عجلة ، وقيل بل كان ابراهيم ينال بنفسه معهم » (٥٧) —

في هذه السنة تعرضت أراضي الجزيرة لأول مرة لغارات التركمان واصطلمت دولها بهم ، وإنه لمن الضروري قبل القيام بدراسة ذلك ان نتعرف أولاً على الوضع السياسي والديني والاجتماعي الذي

كان سائدا آنذاك في الجزيرة والشام ، وبذفس الوقت نتعرف الى
أوضاع بغداد والخلافة العباسية في هذه الأونة التي كان طغرلبيك
يجهد نفسه للسيطرة عليها ، وهذا سيكون موضوع الفصل التالي.



الفصل الثاني

قيام السلطنة السلجوقية

اوضاع بلاد الشام والجزيرة واحوالهما قبل
السلجوقية . تأسيس السلطنة السلجوقية من
قبل طغرل بك

كانني بالترك قد انتكم على برانين مخدمة الاذان حتى يربطوها
بشط الفرات . (عبد الله بن مسعود) .

اتركوا الرايضة ما تركوكم ، فانهم سيخرجون حتى ينسثوا الى
الفرات فيشرب منه اولهم ، ويجيء اخرهم فيقولون قد كان هاهنا
ماء

(معاوية بن ابي سفيان) (١)



الشام عند الجغرافيين هو صقع يحده من الشرق الفرات ومن
الغرب البحر المتوسط ، ومن الجنوب البحر الاحمر وعريش مصر
ومن الشمال الثغور مع بيزنطة التي تتوغل طويلا حتى ما بعد
طرسوس في تركية اليوم ، وقد جعل العرب المسلمون ، بغد فتحهم
للاشام ، هذه البلاد خمسة اجزاء او مناطق عسكرية اطلق على كل

منطقة منها اسم جند وهي جند فلسطين ، وجند الأردن ، وجند دمشق ، وجند حمص ، وجند قنسرين ، ومن حيث الواقع العملي كان عمر هذا التقسيم قصيرا واستمر نظريا ليس أكثر (٢) .

سكن الشام قبل الفتوحات الاسلامية من قبيل عدد من القبائل العربية كان اكثرها - تبعا لروايات الذسابين العرب - منحدرًا من اصل يمني ، ومن اشهر هذه القبائل قبيلة كلب ، ولقد استقرت كلب جنوب بلاد الشام وكان لها دورها البالغ الاهمية في العصر الاموي ، كما هاجر مع الفتح وبعده عدد من القبائل الى شمالي بلاد الشام ، ولقد كانت غالبية القبائل التي استقرت في الشمال من اصل قيسي ، وكان من اشهر هذه القبائل قبيلة كلاب ، وفي سنة ٦٤ هـ / ٦٨٣ م بعد وفاة الخليفة الاموي ، يزيد بن معاوية التحمت قوى قيس بقيادة الضحاك بن قيس بقوى كلب ومن ساندتها من اليمانيين بقيادة مروان بن الحكم في معركة مرج راهط ، ولقد هزمت قيس وانتصرت اليمن ، وكانت قبيلة كلاب اكبر القبائل القيسية التي اشتركت في هذه المعركة ، ولقد فر زعيمها زفر بن الحارث شمالا واعتصم في قرقيسيا (البصيرة في سورية حيث يلتقي الخابور مع الفرات) ورفض الاعتراف بمروان بن الحكم كخليفة ، ولم يستطع مروان ان يقسره على مثل هذا الاعتراف (٢) .

ولعل من اهم نتائج هذه المعركة انها قسمت بلاد الشام الى قسمين : شمالي تسكنه القبائل القيسية وخاصة كلاب وتسيطر عليه وجنوبي تسكنه القبائل اليمانية ، وخاصة كلب وتسيطر عليه ، وهكذا غدت بلاد الشام واقعا عبارة عن دارين دار لكلب في الجنوب ودار لكلاب في الشمال ، وكان الحد الفاصل بين ديار كلب وديار كلاب نقطة وهمية تقع جنوب حمص وغالبا ما كانت عند الرستن على نهر العاصي .

لقد كانت كلاب كما ذكرنا قبيلة قيسية وكلب يمانية وتبعًا للذسابين العرب ، انحدر العرب من ابوين : واحد جنوبي وآخر

شمالي ، ومن العجيب ان تقطن القبائل ذات الاصل الجنوبي جنوب بلاد الشام وتوطن القبائل الشمالية شمالي بلاد الشام ، متبعين هكذا نمط التقسيم الذي كان موجودا ، في الجزيرة العربية - الوطن الام - قبل الاسلام ! ويتساءل المرء أحدث هذا يعامل الصنف ، ام تم عن قصد وعمد ، أم أن القضية كلها عبارة عن جزء من اسطورة الانساب العربية المخترعة ؟

إن قضية الانساب العربية مع تشكل القبائل قبل الاسلام ، وتأثر هذا التشكل بالهجرة بعد الفتوحات الاسلامية بحاجة الى دراسة علمية حديثة على ضوء الدراسات الاجتماعية الحديثة وقوانينها ،

انما يبدو أن من الاسباب التي ساعدت على تركيز القيسيين وسكناهم شمال الشام هو أن اليمانيين دخلوا بلاد الشام واستقروا في جنوبها قبل الفتوحات الاسلامية ، ثم إن هجرة القيسيين تمت بالاتجاه الى الشام عن طريق بلاد الرافدين فالجزيرة فالشام.

المهم اننا لم نسمع بعد معركة مرج راهط بسكنى اية قبيلة قيسية في جنوب بلاد الشام والعكس هو الصحيح ايضا ، ومع مرور الزمن اعتبرت قبيلة كلاب شمالي بلاد الشام ديارا لها واعتبرت اي تحرك قبلي من الجنوب هو عملا عدائيا موجهها ضدها ، ويلحظ المرء هذا بشكل واضح في القرن الخامس للهجرة حينما اقام الكلابيون الدولة المرداسية في حلب ، فقد دخلت الدولة المرداسية في صراع مستمر مع الخلافة الفاطمية ، واستعان الفاطميون بالكلبيين في حملاتهم ضد حلب ، وقاتلت كلاب بضراوة ضد الحملات الفاطمية لأن جنودها كانوا كلبيين وليس لسبب حماية حلب فقط ، ويمكن ايجاد شواهد على هذا في شعر ابن أبي حصينة ، شاعر المرداسيين ، وفي ما عمله المؤيد في الدين داعي الدعاة الفاطمي حينما أرسل من القاهرة في سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م لمساعدة البساسيري في ثورته ، فبعدها وصل المؤيد في الدين الى دمشق جاءته التعليمات من الوزير في القاهرة بتجنيد قوة كلبية واصطحابها معه والتوجه شمالا الى حلب

ومنها الى الرحبة حيث كان البساسيري ، ولقد تجاهل المؤيد أوامر القاهرة ، وراسل شمال بن صالح أمير حلب ليسمع له بدخول أراضيه ، لأنه كان يعلم بأن اصطحاب قوة كلبية وادخالها الى ديار كلاب سيؤدي الى إخفاق مهمته .

ويلحظ المرء انه منذ القرن الخامس - الحادي عشر أن اسم الشام بات يطلق احيانا ليعني القسم الشمالي منه ، وكلمة الشام الأعلى لتغذي القسم الجنوبي ، روى غرس النعمة محمد بن هلال الصابي في تاريخه بأن السلطان ملكشاه كتب في سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م الى اخيه تتش « ان لا يتعرض الى الشام الأعلى ويقصد ناحية حلب » (٤) .

لقد كانت مدينة حلب دائما مركزا لشمال بلاد الشام وفيها قام عدد من الدويلات المستقلة ، ولقد كانت دمشق كبرى مدن جنوبي بلاد الشام ، وأقول كبرى وليس مركزا لأن الجنوب انقسم الى قسمين : قسم فلسطيني ومركزه الرملة والنفوذ فيه كان لقبيلة طيء ، وقسم دمشق والنفوذ فيه بقي لقبيلة كلب ، ولقد كان الصراع دائما بين دمشق وحلب ، وكانت بلاد الشام معزقة دائما سياسيا ، ولم تنعم بالوحدة السياسية ولا حتى الدينية والاجتماعية في تاريخها ابدا ، وغالبا ما تورطت طيء بمشاكل ذات صلة بمصر وسياستها .



في القرن الخامس للهجرة / الحادي عشر للميلاد كانت اجزاء كبيرة من سواحل شمال بلاد الشام وشمالها الغربي خاضعة للحكم البيزنطي . ولقد كانت انطاكية ، واللاذقية وجبله اهم المدن في هذه الاجزاء . وكانت هذه الاجزاء قد دخلت تحت الحكم البيزنطي في القرن الرابع للهجرة / العاشر للميلاد زمن الصراع مع الدولة الحمدانية بحلب بزعامة سيف الدولة .

وكان الجزء الجنوبي من بلاد الشام مع سواحلها رغم وجود طيء وكتب فيه خاضعا في القرن الخامس هـ لحكم الخلافة الفاطمية ، وهذه الخلافة كانت اسماعيلية لها سياستها الخاصة تجاه هذا الجزء . وكانت هذه السياسة جزءا من السياسة الخارجية العامة للخلافة الفاطمية تجاه بلاد الشام ككل والعالم الاسلامي بأسره . وقد نبعت هذه السياسة من مصدرين أساسيين :

واحد نظري والآخر عملي ، وقد قام النظري على عقيدة هذه الدولة التي هدفت للسيطرة على العالم الاسلامي - لا بل على العالم كله - ولإسقاط الخلافة العباسية وإزالتها من الوجود . ولتحقيق هذا الهدف ، وحتى تصل القوات الفاطمية من مصر الى العراق كان عليها ان تبسط سيطرتها أولا على بلاد الشام . وفعلا ما ان استولى الفاطميون على مصر وسيطروا عليها حتى تابعت جيوشهم سيرها نحو بلاد الشام ، وبعد صعوبات جمة استطاع الفاطميون احتلال دمشق مع القسم الجنوبي من بلاد الشام (هـ) . ولكنهم اخفقوا في بسط نفوذهم بشكل دائم على شمالي بلاد الشام ، وذلك بسبب مواجهتهم لعدة عقبات لم يستطيعوا تجاوزها ، وكان اهم هذه العقبات : أولا بعد شمالي بلاد الشام عن مصر . ثانيا ضعف الطاقات العسكرية والموارد الحربية للخلافة ، ثالثا وهو أكثر أهمية وجود بيزنطة في جوار شمالي بلاد الشام ، فهذه الامبراطورية لم ترض ابدا بوجود الفاطميين على حدودها ، وحالت بينهم وبين احتلال حلب وشمالي بلاد الشام ، ولقد رغبت بيزنطة بوجود دولة اسلامية صغيرة مستقلة او شبه مستقلة تقف حائلا بينها وبين الخلافة الفاطمية ، وأخيرا لقد قاوم اهالي بلاد الشام مثلهم مثل اهل الجنوب - رغم ان غالبيتهم كانت تدين بالتشيع - محاولات التوسع الفاطمي ، ورفضوا وجود الفاطميين في بلادهم ، وكانوا يبغضون الحكام الفاطميين بسبب السياسة المالية والاقتصادية والادارية للخلفاء والولاة الفاطميين الذين اعتمدوا على العناصر البربرية التي جلبوها معهم من شمالي افريقيا ، ولقد كان بداية شمال بلاد الشام ، كجزء من السكان ملكت قبائله خاصة كلاب قوة

مؤثرة ، لا يكرهون ويرفضون الحكم الفاطمي فقط بل كانت لهم
مطامحهم الخاصة في اقامة دولة خاضعة بهم ، وعندما اقام صالح بن
مرداس الدولة المرداسية في حلب - كما سنتحدث بعد قليل - تحالف
مع حسان بن المفرج امير طيء وسنان بن عليان زعيم كلب ، على
طردهم الفاطميين من الشام ومن ثم اقتسامه بين قبائلهم بحيث تقام
دولة طائفة في فلسطين مركزها الرملة ودولة كلبية في دمشق وثالثة
كلابية في حلب ، ولقد حقق هذا الحلف الثلاثي بعض النجاحات وطردهم
الفاطميين لفترة من الشام ، ولكن الخلافة الفاطمية استطاعت بعد
فترة في سنة ٤١٩ هـ - ١٠٢٨ م هزم قوات الحلفاء واعادت
سيطرتها على جنوبي بلاد الشام ، ولكن ليس على الشمال .

في الواقع كانت السياسة الفاطمية تجاه بلاد الشام ، وان اتخذت
من العقيدة الاسماعيلية لبوسا ، هي في الحقيقة امتدادا للسياسة
الخارجية لمصر الاسلامية المستقلة التي سعت دائما للسيطرة على
الشام ، ذلك ان مصر كما هو معلوم ليس لها حدود طبيعية مع
سورية وقد غزيت دائما عن طريقها لذلك عمل حكام مصر المستقلة
دائما على احتلال سورية ومواجهة الغزاة بعيدا عن ارض مصر .
ومعروف ان هذه السياسة التي تبنتها مصر المستقلة في كل ادوارها
التاريخية وما حققته من نجاحات قد اثارت الرغبة في اقامة
امبراطورية مصرية تحكم سوريا وغيرها .

ولقد ادى اخفاق الفاطميين في احتلال شمال بلاد الشام بشكل
دائم إلى تعديل سياستهم النظرية وإلى تبني واحدة عملية تقنع
بالولاء الاسمي في شمال بلاد الشام ، ولكن لا تتساهل مطلقا
باستقلال الجنوب ، لأن مثل هذا الاستقلال كان تهديدا مباشرا
وخطيرا للوجود الفاطمي كله في مصر ، ويكفي أن نسوق هنا كدليل
وصية يعقوب بن كلاس أعظم وزراء الدولة الفاطمية ، وهو على
فراش الموت ، للعزیز الفاطمي وفيها يقول : «سالم الروم ما سالموك
واقنع من الحمدانية بالدعوة والسكة ولا تبق على دغفل بن جراح
إن عرضت لك فيه فرصة (٦) .

لقد استولى الفاطميون على سواحل جنوبي بلاد الشام ، وكان للفاطميين اسطولهم القوي الذي مكنهم ، لفترة ، مع حامية دمشق وقوات فلسطين من الاحتفاظ بالسيطرة على مدن هذا الساحل التي كان أهمها طرابلس ، وصور ، وصيدا ، وعكا ، وفي النصف الثاني للقرن الخامس هـ - الحادي عشر للميلاد ضعف الفاطميون وبدأ نفوذهم يندسر ، وقد أفسح هذا المجال لقيام بعض من أنواع «الجمهوريات» المستقلة في كل من طرابلس وصور .

تولى عين الدولة بن أبي عقيل قاضي صور عليها ، وامتنع بها عن الاعتراف بالنفوذ الفاطمي ، وعقب موته ولي صور أولاده واستمروا يحكمونها حتى سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م حيث جاءت حملة فاطمية قوية استطاعت انتزاع المدينة منهم وأعادتها للحظيرة الفاطمية (٧) .

لقد كانت الدولة التي قامت في طرابلس أطول عمرا وأبعد شهرة وأكثر أهمية من دولة صور ، ويعتقد أن مؤسس هذه الدولة هو القاضي أبو طالب الحسن بن عمار الذي كان من شخصيات الشام البارزة ، ومن المرجح أنه استقل بحكم طرابلس بعد سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٩ م وبعد وفاته في سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٨٢ م ، استبد ابن أخيه جلال الدولة أبو الحسن علي بن عمار بحكم طرابلس وظل يحكمها حتى سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م ويعد جلال الدولة أعظم أفراد آل عمار الذين تولوا حكم طرابلس ، وفي عهده ازدهرت طرابلس ، ولقد استطاع جلال الدولة الحفاظ على استقلال طرابلس وحماها ودفع عنها الفاطميين والسلاجقة . بعد وفاة جلال الدولة خلفه أخوه فخر الملك أبو علي الذي ظل محتفظا بطرابلس حتى قبيل سقوطها بيد الصليبيين في سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م (٨) .

وكما ضعف النفوذ الفاطمي في القرن الحادي عشر وانحسر عن مناطق الساحل الجنوبي لبلاد الشام ، كذلك حصل بالنسبة للنفوذ البيزنطي في بقية مناطق الساحل الشامي ، الفرصة التي استغلها

البعض لاعلان الاستقلال ، كما فعل منصور بن صليحة قاضي جبلة ، وعقب وفاة منصور خلفه ابنه عبيد الله في حكم جبلة ، ودافع عبيد الله عن جبلة ضد ال عمار حكام طرابلس وضد الصليبيين ، وأخيرا تنازل عنها الى طغتكين أتسبك دمشق وذلك في سنة ٤٩٤ هـ / ١١٠٤م (٩) .



هكذا كانت أوضاع جنوب بلاد الشام وساحله في القرن الخامس الهجري الحادي عشر للميلاد أما الشمال حيث كانت جلب مركزه فقد حكم معظم الوقت من قبل الدولة المرداسية التي أسسها صالح ابن مرداس أمير قبيلة كلاب ، ومفيد قبل اعطاء تاريخ موجز لهذه الدولة أن نقف قليلا لننظر بشيء من الأمعان أكثر مما فعلنا من قبل سابقا الى القاعدة القبلية لهذه الدولة ، هذا وبسبب طبيعة اصل هذه القبيلة ، وبسبب علاقاتها بغيرها من القبائل خاصة في الجزيرة ، فإننا سنضطر هنا الى توسيع هذه النظرة لتشمل الوضع القبلي ليس في شمال الشام فقط بل في الجزيرة أيضا .

كانت قبيلة كلاب قبل قيام الاسلام إحدى مشاهير القبائل العربية في شبه الجزيرة العربية ، وكانت تقطن في منطقة المدينة ، وبعد قيام الاسلام هاجر جزء من كلاب مع من هاجر من القبائل العربية ، وقطن هذا الجزء شواطئ الفرات الشامية (١٠) ومد نفوذه وسيطرته على شمالي بلاد الشام كما سلف البيان ، لكنه لم يعمل لاقامة حكم دولة مستقلة تحكم شمال بلاد الشام حتى جاء القرن الرابع للهجرة / العاشر للميلاد ، ويعود السبب الرئيسي لذلك إلى أوضاع الخلافة العباسية وقوتها آنذاك ، ثم إلى التأثيرات الحضارية التي لا بد وقد أثرت في الكلابيين ، إنما أصاب قبيلة كلاب منذ مجيء القرن العاشر للميلاد تغييرات كبيرة ، ففي هذا القرن الذي شهد حركات القرامطة ونشاطها في شبه الجزيرة العربية

والشام والعراق والجزيرة وصل إلى شمالي بلاد الشام واعالي الجزيرة موجة كبيرة جديدة من المهاجرين البداة من قبائل عامر بن صعصعة وهي : كلاب وعقيل ونمير وقشير وخفاجة ، وبعد فترة من الزمن سكنت كل قبيلة من هذه القبائل في ديار اتخذتها لنفسها ، فعقيل قامت بسكنى منطقة الموصل ، وبمد نفوذها وسيطرتها عليها ، حيث استطاعت بعد أمد وراثته الدولة الحمدانية في الموصل وإقامة الدولة العقيلية مكانها ، وسنتعرض بعد قليل لتاريخ هذه الدولة ، أما نمير فقد اتخذت من منطقة حران والرها ديارا لها ، واتخذت من حران مركزا لنفوذها ، وأما قبيلة قشير فقد توطنت حول قلعة دوسر التي تبدل اسمها الى قلعة جعبر نسبة إلى جعبر بن سابق أحد شيوخ قشير الذين حكموها ، ويقول ابن حوقل الذي عاصر وصول الموجة الجديدة واصفا حال الجزيرة في أيامه :

« وبالجزيرة براري ومفاوز وسباخ بعيدة الاقطار تنتجع لامتياز الملح والاشنان والقلي ، وكان يسكنها قبائل من ربيعة ومضر ، اهل خيل وغنم وابل قليلة ، واكثرهم متصلون بالقرى وبأهلها فهم بادية حاضرة ، فخل عليهم في هذا الوقت من بطون قيس عيلان الكثير من بني قشير وعقيل وبني نمير كلاب ، فأزاحوهم عن بعض ديارهم بل جلها ، وملكوا غير بلد واقليم منها ، كحران وجسر مذبح والخابور والخانوقة وعرابان وقرقيسيا والرحبة في ايديهم يتحكمون في خفائرها ومراقفها» (١١) .

وكما استقرت قبائل عقيل ونمير وقشير في الجزيرة فقد استقر الكلابيون الجدد في شمالي بلاد الشام مع اخوانهم الكلابيون القدماء لكن عملية استقرار هذه القبائل كلها لم تمر بسلام ، بل أن هجرة هذه القبائل قد سببت الكثير من الفوضى وبعض الدمار لأراضي شمالي الشام والجزيرة ، وقد هيأت الفوضى السياسية التي نشأت الفرصة لظهور عدد من المغامرين مثل المتنبي الشاعر والأصغر الغازي . كما أكرهت عددا من القبائل القديمة في الجزيرة وخاصة بقايا قبيلة تغلب على الهجرة إلى الأراضي البيزنطية

ويتحدث ابن حوقل عن خروج بني حبيب «بذراريهم وعبيدهم ومواشيهم وخفهم الذي يمكن بمثله النقلة ، ومن ساعدتهم من جيرانهم وشاركتهم فيما قصدوا به من العصب لعقاربهم في نحو عشرة الاف فارس » إلى الأراضي البيزنطية حيث استقروا ثم « بنصروا بأجمعهم وأوثقوا ملك الروم من أنفسهم بعد أن أحسن لهم » ذكر ابن العديم أن قبيلة بني نمير وصلت الجزيرة في سنة ٣٠٩ هـ / ٩٢١ م كما روى أنه في ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م وصلت كلاب إلى شمالي بلاد الشام ، وبين أن قبيلتين من هؤلاء الكلابيين الجدد وهما سبيعة ونؤيبة قد أغارتا في سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م على معرة النعمان وذلك بعد أن نخرُوا الشام الشمالي

لقد تألفت كلاب من عدة قبائل متفاوتة الحجم ولا بد أن قدوم المهاجرين الجدد واختلاطهم بالقدماء قد أثر عليها فغير من تركيبها ، إنما على العموم تميزت هذه القبيلة مثلها مثل بقية قبائل عامر بن صعصعة بتحكم روح الفوضى والفرقة بينها ، فلقد أثر الكلابيون وغيرهم دائماً التمزق ولم يدينوا باخلاص لقائد واحد ، ولقد كانت لديهم «مثلهم» الخاصة في الاخلاص السياسي .

وكانت جميع قبائل عامر بن صعصعة شيعية تدين بمذهب الاثني عشرية ، ونحن لا نعرف مدى التعلق الجدي بهذا المذهب ، سوى أن بعض الأسماء الشيعية ، مثل علي ، عليان ، علوان ، وجعفر قد تبناها بعض افراد هذه القبائل ، وفيما خلا هذه الأسماء التي كانت قليلة جداً فإن أسماء الكلابيين والقشيريين والنميريين والعقيليين كانت عربية صرفة وغير متأثرة بالأسماء التي عم انتشارها بعد قيام الاسلام خاصة الأسماء المركبة التي تبدأ بعبد وتنتهي باسم أو صفة من صفات الله (١٢)

استولى في سنة ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م صالح بن مرداس على بلدة الرحبة (الميادين الحالية في سورية) على الفرات ، وبعدها فعل هذا ، اعترف صالح بن مرداس بسلطان الخليفة الفاطمي في القاهرة (١٣) ولقد كانت الرحبة من أكثر مدن الشام أهمية نظراً لموقعها

الاستراتيجي الخطر ، فقد كانت هذه البلدة تقع على الفرات ، وهذا يعني توفر الماء والأراضي الزراعية ، كما كانت قريبة من العراق غير بعيدة عن حلب ولا عن دمشق أيضا ، ثم إن البادية كانت وثيقة الصلة بها ، وفي البادية أقامت العشائر البدوية التي شغلت أعظم الأدوار السياسية في تاريخ بلاد الشام ، وبايجاز لقد كانت الرحبة أول محطة نحو الشام للبداة المهاجرين من شبه الجزيرة العربية ، وكان الذي يملك الرحبة بإمكانه أن يملك شمال بلاد الشام وأجزاء من الجزيرة ، وهذا ما حدث لصالح بن مرداس .

ولقد حافظت الرحبة على أهميتها هذه ومكانتها حتى أواخر القرن الخامس هـ / الحادي عشر م حيث حلت محلها مدينة الموصل ، التي كانت إحدى كور الجزيرة الثلاث : ديار بكر وديار مضر وديار ربيعة ، والجزيرة كانت أصلا تشتمل على البلاد التي بين دجلة والفرات ^{Mesopotamia} ولقد ضم بعض من الجغرافيين العرب قسما من البلاد الفراتية التي في الجانب الآخر من الفرات من بر الشام إلى الجزيرة لقربها من البلاد الجزرية مثل الرحبة وغيرها .

وكانت الموصل أعظم مدن الجزيرة (١٤) وكانت دائما متورطة في مشاكل العراق السياسية وغيرها ، وقلما كان لها دورها في مشاكل الشام ، وظل الحال هكذا حتى أواخر القرن الحادي عشر م عندما ازداد تدفق الغز على الجزيرة والشام ، فلقد قدم الغز من اتجاه معاكس لاتجاه البدااة العرب ، وكانت الموصل أول محطة لهم نحو الشام ، وسبب هذا تحولا هاما في تاريخ الموصل مع الجزيرة والشام فقد أخذ اتصال الموصل بالعراق يخف وغدت هذه المدينة بالتدريج جزئا من الشام ، وتورطت في مشاكله ، وأصبح الاستيلاء على الموصل الخطوة الأولى والاساسية نحو الاستيلاء على شمالي بلاد الشام وربما على الشام بأسره ، وسنرى في تاريخ الدولة العقيلية والدولة الاتابكية ما يكفي للتدليل على صحة هذا .

وبعدما احتل صالح بن مرداس الرحبة أخذ يتطلع بمطامحه نحو

حلب ، فتورط من أجلها في صراع طسويل اثمير في سنة ٤١٥ هـ / ١٠٢٥ م عن احتلال حلب وإقامة الحكم المرداسي فيها . ولم تقف مطامح صالح عند حدود حلب وشمال بلاد الشام بل إنتزع بعض أجزاء الساحل الشامي من الفاطميين وساهم في العمل من أجل طرد الفاطميين من الشام ، فذهب ضحية مطامحه حيث قتل في سنة ٤١٩ هـ / ١٠٢٩ م في معركة الاقحوانة ، في وادي الاردن قرب طبرية (١٥) ومقتل صالح لم يزل من الوجود الدولة التي اقامها ، فقد احتفظ اولاده بحكم حلب فحكم ثلاثة منهم بعده بشكل متوالي وهم : نصر ثم ثمال ثم عطية ، ثم حكم بعد عطية حفيد صالح محمود بن نصر ، ثم نصر بن محمود ، وأخيرا سابق بن محمود الذي سقطت الدولة المرداسية في زمنه .

بعد وفاة ثمال في سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م دخلت اول جماعة غزية بلاد الشام وسندرس هذا في الفصول المقبلة بشكل مفصل وسنوضح آثاره وكيف أنه سبب سقوط الدولة المرداسية وعمل على إزالة القوة العربية من الشام .

لقد كانت الدولة المرداسية دولة بدوية . تطبعت بالأخلاق العربية ، وبالمفهوم العربي البدوي في الحكم ، لذلك ازدهرت في ظلها الحضارة العربية وثقافتها ، ففي زمن المرداسيين وفي ظلهم عاش المعري وكتب نثره وشعره ، وكذلك فعل ابن أبي حصينة الشاعر وابن سنان الخفاجي الكاتب الشاعر ، وأخيرا ابن حيوس كبير شعراء الشام في أواخر القرن الخامس هـ / الحادي عشر م .

ولقد كانت علاقات الدولة المرداسية بالخلافة الفاطمية سيئة بشكل عام ، برغم ان المرداسيين قد اعترفوا رسميا بسلطان خليفة القاهرة ، ولم يكن لهم اية علاقة - حتى ما قبل ١٠٧٠ م - بالخلافة العباسية ، ولكن بذفس الوقت الذي اعترف فيه المرداسيون بسلطان الفاطميين كانت علاقتهم بالامبرطورية البيزنطية جيدة

بشكل عام ، وغالبا ما وضع الامراء المرداسيون انفسهم تحت الحماية البيزنطية ودفعوا جزية سنوية للقسطنطينية

اعتادت بيزنطة أن تقيم دولا على حدودها ، لحماية هذه الحدود من غارات البدو بشكل عام ، ولتكون هذه الدول حاجزا بين بيزنطة وقوى كبرى أخرى . وعلى هذا فقد عمدت بيزنطة للعمل على حماية الدول البدوية التي أقامتها وعلى مساندتها بالمال وغير ذلك من الأسباب ، أما أن تدفع دولة بدوية الجزية لبيزنطة . فلا بد أن ذلك حالة شاذة لها أسباب غير اعتيادية او يعود سبب دفع المرداسيين الجزية للامبراطورية البيزنطية إلى وجود التهديد الفاطمي الدائم . ثم إلى طبيعة قبيلة كلاب من فوضى وتمزق وعدم اخلاص وعدم انقياد لزعيم واحد



لقد عاش مع كلاب في شمال بلاد الشام قبائل أقل شأنًا منها وقوة . إنما ينبغي التعرض لها لأن بعضها قد قام بدور سياسي هام ، لقد كان هناك بنو أسد النين عاشوا في منطقة معرة مصرين ، وجبل السماق ، ونقرة بني أسد بين خناصره والأحص وفي أطراف وادي بطنان كجيران لبني عبس النين سكنوا هذا الوادي مع حيار بني القعقاع ، ولقد قطن قسم من عبس في حاضر قدسرين ، وفي معرة النعمان عاشت بقايا تندوخ

ويهمنا أكثر من هؤلاء جميعا بنو منقذ الذين سكنوا المنطقة الشمالية الغربية لمدينة حماة ، وكان مركزهم بلدة كفر طاب ، وذلك حتى سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ م عندما تمكنوا من احتلال قلعة شيزر وخرائب كفر طاب ، ما تزال قائمة وهي على بعد حوالي ٣ كم إلى الغرب من خان شيخون الواقعة على الطريق العام الواصل بين دمشق وحلب ، وقد زرت موقع هذه البلدة وشاهدت ما بقي من أثارها .

ولقد كان لبني منقذ من القوة والعدد ما مكنهم من شغل دور هام في تاريخ الشام في أواخر القرن الخامس هـ / الحادي عشر م ثم في القرن السادس هـ / الثاني عشر م . ومن أشهر رجالات بني منقذ في القرن الحادي عشر علي بن مقلد الذي كان أخا بالرضاعة لمحمود بن نصر بن صالح بن مرداس أمير حلب ، وقد قام علي بدور هام في أمور حلب السياسية وفي أمور مدينة طرابلس وكان هو الذي احتل قلعة شيزر وأقام حكم الأسرة المنقذية فيها ، وفي القرن الثاني عشر أسامة بن منقذ الفارس الشاعر صاحب كتاب الاعتبار وغيره من الكتب (١٦) .

كان غالبية سكان بلاد الشام في القرن الخامس هـ - شبيعة معظمهم من أتباع المذهب الاثني عشرية ، وكان بين الشيعة بعضا من الاسماعيلية في الشمال والجنوب ، وبعضا من الدروز في شمالي

غربي حلب ، وكان هناك النصيرية في جبل بهسراء - العلويين الآن - وكان السنة يقطنون في المدن الكبرى وكانوا في جنوب بلاد الشام أكثر منهم في الشمال ، وكالعادة وجد نزاع حاد بين الجماعات الإسلامية وكان هذا النزاع من الأسباب التي زادت تجزؤ بلاد الشام عمقا وقوته ضعفا ، وبالإضافة للمسلمين وجد في المدن الكبرى كدمشق وحلب طائفة لا بأس بحجمها من اليهود ، وكان النصاري منتشرين في ريف الشام ومدنها الكبرى ، وكانوا كثرة مؤثرة في شمالي البلاد وغربيها وكان بعض هؤلاء النصاري من أصل أرمني ، ولم تكن العلاقات بين النصاري واليهود والمسلمين دائما سليمة بل غالبا ما توفرت أسباب الخلاف وجد النزاع ، إنما كانت الحرية الدينية على العموم متوفرة ، وكانت أحوال النصاري المعاشية جيدة وكانت معظم أعمال الإدارة في أيديهم ، ويمكننا أن نعد القرن الخامس هـ / الحادي عشر م العصر الذهبي لنصاري الشام ، ذلك أن قدوم الصليبيين إلى الشام أدى إلى بعض ردات الفعل العنيفة ضد النصاري الشاميين (١٧) .



لقد عرف مجتمع مدن بلاد الشام في القرن الخامس وقبله بعض التنظيمات الشعبية البلدية ، ويمكن تقسيم هذه التنظيمات من حيث الأطر العامة إلى قسمين رئيسيين : واحد صغير مثل القشرة العليا من المجتمع من تجار وأثرياء وأشراف وبعض من شغلوا الوظائف الدينية من قاضي ومحتسب ، وقسم كبير مثل الجزء الأكبر من الناس وعرف باسم الأحداث ، ولقد قام التعاون والتآلف أحيانا بين هذين القسمين ، ولكن نظرا لطبيعة القسم الأول الخاصة وبالتالي بسبب مصالحه الذاتية المتميزة فإن دوره كان في الغالب سلبيا ، اتسم بالمداينة للحكام والاعتدال في المنهج .

وفي التاريخ الاسلامي إذا كان من السهل تصور قيام اتحاد بين أغنياء وتجار وأشراف مدينة ما ، وبالتالي تكوين شريحة إجتماعية وتنظيم جامع ، فإنه لمن الصعب ، إن لم يكن من المستحيل ، التعرف إلى بداية نشوء منظمة شعبية ثم كيفية تطور هذا التنظيم وتكامله . والسبب الرئيسي لهذا هو أن المؤرخ المسلم كان غالباً من الشريحة العليا ونادراً ما أولى الحكوميين اهتمامه ، فلقد تحدث فقط عن الأمراء والملوك ذوي المؤسسات الظاهرة التي كانت تميز الدول .

وينطبق هذا على أصل منظمة الأحداث في بلاد الشام ، حيث إنه من الصعب تحديد تاريخ لقيامها ، ثم أسباب هذا القيام ، وبعد ذلك المراحل التي اجتازها التنظيم حتى تكامل وأخذ شكله . ويقترح المستشرق الفرنسي كلود كاهن بأن من الممكن أن تكون منظمة أحداث الشام ذات صلة ، أو بالحري هي امتداد للمنظمات التي عرفت في الامبراطورية البيزنطية التي كانت تحكم الشام قبل الفتح الاسلامي

ليس هناك شواهد مادية تؤيد هذا الاقتراح ، وبتصوري : إن منظمة الأحداث قد ولدت في بلاد الشام المسلمة ونمت في إطار هذه البلاد ونبتت من مشاكلها الخاصة السياسية والاجتماعية الاقتصادية ، ولم يكن للمنظمة الأحداث أية علاقة بمنظمات الامبراطورية البيزنطية ، فلقد نشط الأحداث أكثر ما نشطوا في حلب ودمشق ، وكانت هاتان المدينتان ، وخاصة حلب ، مدناً من الدرجة الثانية زمن البيزنطيين ، لأن القدس وأنطاكية كانتا تحتلان مركز الصدارة ، ولقد قلل الفتح الاسلامي من مكانة القدس وأنطاكية وزاد من أهمية دمشق وحلب ، ثم إنه ليس من الضرورة أبداً أنه عندما تتحكم امبراطورية أجنبية بأمة من الأمم أن تنجح في فرض عاداتها وأحزابها ومنظماتها على الأمة المحكومة ، يضاف الى هذا أن بلاد الشام كانت دائماً المؤثرة في بيزنطة من كافة النواحي وخاصة النواحي الاجتماعية والدينية منها ، ثم إن بلاد الشام كانت مشغولة قبل الفتح الاسلامي بالمشاكل الدينية التي كانت ناجمة عن

الانقسات داخل الكنيسة ، علما بأنه لم يرد في أي مصدر من المصادر إشارة الى وجود منظمات محلية سياسية أثناء الفتح الاسلامي و زمن الحكم الاموي *

بعد سقوط الخلافة الاموية كان ظل الحكم العباسي في الشام دائما ضعيفا ولما ازداد ضعف الحكم العباسي تعرض الكثير من مدن الشام لعدد من المخاطر ، وربما لما وجد اهالي هذه المدن ان العباسيين ليس بمكنتهم درء هذه المخاطر ، قام بعضهم بانشاء بعض التنظيمات الدفاعية ، وإليك مثالا موضحا . لهذا : في سنة ٢٨٩ هـ / ٩٠١ - ٩٠٢ م ، أخفق جيش عباسي عداة عشرة آلاف مقاتل في صد حملة قرمطية ضد حلب ، وقام القرامطة بحصار المدينة ، ولما رأى الحلبيون اخفاق الجيش العباسي ووقوعهم تحت الحصار كونوا قوة محلية لم تتول فقط الدفاع عن المدينة ، إنما قامت بهجوم مفاجيء على القرامطة نتج عنه هزيمتهم وفك الحصار عن حلب *



عقب قيام الدولة العباسية وجعلها من العراق مركزا لها ثم لانشغالها بمشاكل الشرق ، اعتمدت هذه الدولة على النظام الدفاعي في علاقاتها مع بيزنطة ، فاقامت عددا من الحصون والقلع التي وضعت فيها الحاميات العسكرية للتصدي لأي هجوم بيزنطي ، ويات اسم خط الحدود الأول مع بيزنطة يعرف باسم العواصم ، ولقد تطور في هذه العواصم نظام دفاعي خاص ، كان ذا اسس عسكرية تعتمد على سكان كل ثغر من الثغور ، ومن حسن الحظ انه وصلنا جزء كبير من كتاب اسمه سير الثغور كتبه أبو عمرو الطرسوسي

المتوفى في حوالي سنة ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ م، وذلك ضمن المجلد الأول من كتاب بغية الطلب لابن العديم (الذي قمت أخيرا بتحقيقه) *

لقد قدم أبو عمرو في كتابه سير الثغور وصفا رائعا مفصلا للحياة العسكرية في الثغور وكان أروع وصف ذاك الذي تناول به هذه الحياة في مدينة طرسوس، كبرى مدن الثغور وأبعدها شهرة؛ لقد كان غلمان طرسوس يدفعون قبل بلوغهم الحلم الى بعض الشيوخ الأساتذة الثقاة من أهل المدينة، فيقوم هؤلاء بتصنيف الغلمان الى فئات ثم يأخذون في تدريبهم على الشؤون العسكرية، ويستمر ذلك حتى يبلغ هؤلاء الغلمان سن الرجولة حيث يلتحق آنذاك كل فتى منهم بسرية من سرايا الجهاد والدفاع عن الثغر (١٨) .

إنه لمن المتصور والحالة السياسية كما وصفت من حيث الاضطراب ، وتجارب العواصم العسكرية كما بينت، أن قام أهالي كل مدينة و بلدة في الشام بتشكيل منظمات عسكرية شعبية لأغراض الدفاع ، ثم إن الاضطراب السياسي مع التبدل السريع في الدول الذي شهدته المنطقة لابد وقد جعل بعض العسكريين الذين فقدوا مناصبهم مع قيام كل دولة جديدة يلتحقون بمثل هذه المنظمات، وهكذا أعاروها خبراتهم وساعدوا على تطويرها وزيادة صيغتها العسكرية ، إلى أن غدت نوعا من « الميليشيا الشعبية »، ثم إن ضعف جميع الحكومات التي قامت في الشام منذ ما قبل القرن العاشر لابد وأن جعل الحكام لا يتغاضون فقط عن نشاط هذه « الميليشيا » بل يستخدمونها من أجل مآربهم وأغراض حكمهم الخاصة، وهذا لابد أيضا قد أثر في تطور منظمة الأحداث وساعد على توطينها، وإن في بعض الأمثلة التي سأقدمها عن نشاط الأحداث ما يكفي للتدليل على صحة جميع ما افترضته *

إن الفترة المحصورة ما بين النصف الثاني للقرن الرابع الهجري العاشر الميلادي و اواخر القرن الخامس هـ / الحادي عشر م قد شهدت ذروة نشاط الأحداث ، وتجلى هذا بصورة واضحة بشكل

رئيسي في مدينتي دمشق وحلب، وخلال هذه الفترة خضعت أجزاء كبيرة من الشام للحكم الفاطمي، ولما كان الفاطميون قد قام مذهبهم في الحكم على اطاعة الامام بشكل مطلق، فانهم لم يسمحوا بوجود أي هيئة أو تنظيم الى جانبهم، لهذا اصطدموا عندما حاولوا الاستيلاء على جنوبي بلاد الشام بالأحداث ولم يتمكنوا من دمشق إلا بعد القضاء بشكل مبرم على غالبية أفراد منظمة الأحداث، وبرغم ذلك فقد بقي للأحداث قوتهم في شمالي بلاد الشام وخاصة في حلب، وعندما قدم السلاجقة الى الشام والحقوه بامبراطوريتهم التي اتخذت من الأوتوقراطية العسكرية قاعدة لحكمها قاموا بتصفية الأحداث، لذا عندما جاء الصليبيون الى الشام وجدوه خاليا من جميع القوى والتنظيمات الشعبية المحلية فاستطاعوا انتزاع أجزاء كثيرة منه ومن مدنه دون كبير عناء.

بعد أن استولى الفاطميون على مصر زحف في سنة ٣٥٩ هـ / ٩٦٩ م جيش فاطمي على رأسه القائد البربري جعفر ابن فلاح، نحو بلاد الشام كي يعمل على ضمها الى الحكم الفاطمي ولقد لقي هذا الجيش أثناء زحفه في فلسطين مقاومة من الجيوش الاخشيدية، لكنه تغلب عليها، وتابع سيره نحو دمشق، وقبيل وصوله إليها فر حاكمها الاخشيدي منها، فخلت المدينة « من السلطان، فطمع الطامع وكثر الذعار وحمال السلاح »، ونظم الدمشقيون أمور الدفاع عن مدينتهم بأن أغلقوا أبوابها، وأوقفوا الرماة على شرفات الأسوار، وأقاموا الحواجز داخل المدينة، وكسروا قني الماء، وحفروا الخنادق. ولقد اشترك الرجال والنساء والصبية في الاعداد للدفاع عن دمشق، وكاد أهالي دمشق أن يتمكنوا من صد قوات الفاطميين عندما هاجمت مدينتهم لولا أن جماعة من التجار والأشراف قامت فشكت وفدا قام بالتوسط لدى جعفر بن فلاح، وأخذ يبت التخاذل بين المدافعين مما سبب إيقاف المقاومة وفتح أبواب دمشق لجيش ابن فلاح.

لقد كان القائم بأمر الدفاع عن دمشق رجلا من أهلها اسمه أبو

اسحق محمد بن عسودا، وبعدما دخل جعفر بن فلاح دمشق هرب محمد بن عسودا الى الأحساء فاجتمع بزعيم القرامطة الحسن الأعصم، فحضره على مساعدة دمشق، فلقى الاستجابة منه، وجاء جيش قرمطي نحو دمشق فالتقى بجيش ابن فلاح فهزمه، ولقي ابن فلاح مصرعه أثناء المعركة. وهكذا تخلصت دمشق من الحكم الفاطمي، وعين القرامطة عليها من يحكمها وتابعوا سيرهم نحو مصر كي يخلصوها بدورها من الحكم الفاطمي، ولكنهم أخفقوا وهزموا، وجردت الجيوش الفاطمية مجددا في إثرهم لملاحقتهم ولإعادة جنوب الشام الى حظيرة الخلافة الفاطمية.

وحدث هذا كله سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م وكان الخليفة المعز لدين الله الفاطمي يحكم في القاهرة لذا قام بتعيين ظالم بن مرهوب (أو مرهوب) العقيلي حاكما على دمشق، وحاول ظالم العربي الأصل أخذ دمشق بالحديد والنار فأوقع الحرائق بعدة أماكن من المدينة، لكن ذلك لم يفت من عضد الدمشقيين بزعامة الأحداث، وأخيرا تم الوصول الى تسوية غادر بموجبها ظالم بن مرهوب المنطقة، وسمح الأحداث لحاكم فاطمي آخر من أصل سربري اسمه جيش بن الصمصامة بدخول مدينتهم، وكان هذا حلا مؤقتا وغير ناجح، إذ حالما عادت الاضطرابات الى دمشق، وهنا تدخل المعز لدين الله بالأمر فأوعز إلى واليه على طرابلس بالقدوم الى دمشق لحل مشاكلها فقام هذا بصرف القوات الفاطمية وأجلاها عن دمشق، وهكذا تم الوصول الى تفاهم مؤقت مع أحداث دمشق الذين أحكموا قبضتهم على المدينة وأمورها، ولقد كان زعيم الأحداث في هذه الأونة عاميا عرف باسم ابن الماورد، وكانت منطقة باب الصغير هي نقطة تمركز الأحداث أو مكان تكدسهم.

حدثت في هذه الأونة مشاكل سياسية كبيرة في بغداد أدت الى خلع الخليفة العباسي المطيع لله (٣٢٤ / ٩٤٦ - ٣٦٣ / ٩٧٤) واستخلاف ولده الطائع ودفع هذا بعض العسكريين الأتراك الى القيام بهجر بغداد. وكان من بين هؤلاء البتكين الحاجب، الذي ترك

أخرى مختلفة مثل قطع المؤن والتجارة عنها، وإثارة الأعراب ضدها في إسقاط حكم قسام*.

ووصل الجيش الفاطمي إلى أسوار دمشق، وأخذ بحصارها، وطال الحصار واشتدت مقاومة قسام وأحداثه، وفي ذروة المعركة قام أشرف وأثرياء دمشق بالاتصال بقائد القوات الفاطمية، ثم أخذوا بتثبيط الناس عن قسام، وضاغطوا عليه كي يوقف المقاومة ويسلم المدينة، وفي لحظة إعياء نفسي وجسدي شديد وخوف قبل قسام بتسليم دمشق للفاطميين على شرط الأمان له ولأصحابه، وهكذا فتحت دمشق أبوابها ودخلت القوات الفاطمية وأخذت بمقالبه الأمور بها، ولكن سلطتها لم تتعد الواقع النظري، فقد احتفظ الأحداث بسيطرتهم الفعلية وبنفوذهم المؤثر، ودام الحال هكذا حتى سنة ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م زمن الخليفة الحاكم بأمر الله، حين ثار أحداث دمشق على واليهم الفاطمي وطردوه من مدينتهم*.

ويبدو أن مدن الشام الأخرى قد وجدت فيها في هذه الفترة تنظيمات مشابهة للأحداث لها قوتها، ففي صور تزعم الأحداث رجل اسمه العلاقة الملاح، وثار هذا الملاح أيضا بالفاطميين وطردهم من صور، وأعلن استقلال صور، وضرب نقوده الخاصة به، وهنا كانت ردة فعل الدولة الفاطمية شديدة، حيث جهزت قواتها البرية والبحرية من أجل القضاء على أحداث جنوب الشام، واستطاع الأسطول الفاطمي أخذ صور، وأوقع الهزيمة بالعلاقة وأخذه أسيرا، حيث تم حمله إلى القاهرة، وهناك سلب هذا الثائر حيا وصلب بظاهر القاهرة، ولانعرف بالدقة موقف أحداث دمشق من ثورة العلاقة، كما أنه ليس لدينا ما يشير إلى أن هناك صلات وتعاون وتنسيق بين أحداث مدن بلاد الشام*.

ويبدو أن هذه الضربة القاسية التي حلت بأحداث صور قد أثرت على معنويات أحداث دمشق، لذلك عندما وصل الجيش الفاطمي إلى دمشق لم يقاوموه، بل استقبلوه بالطاعة المشروطة، ورضى الجيش الفاطمي بذلك، أو على الأقل تظاهر بالرضا، ولم يدخل المدينة

وعسكر خارجها، وأخذ يحضر لضربة قاصمة ضد دمشق وأحداثها وأرسلت القاهرة واليا جديدا لتولي شؤون دمشق مع خطة غدر للقضاء على الأحداث، وكان اسم الوالي الجديد بشارة الاجشيدي الذي وصل دمشق في سنة ٣٨٨ هـ / ٩٩٨ م، لكنه لم يدخلها بل اقام خارجها في إحدى قراها، وأخذ يقيم علاقات الود والصداقة مع مقدمي الأحداث الذين كانوا الآن اثنا عشر رجلا، على رأسهم زعيم اسمه الدهيقين، وكان بشارة يدعوهم دائما الى ولائهم حتى اطمأنوا له، ووثقوا به. وفي شتاء هذا العام دعا بشارة مقدمي الأحداث مع حوالي مائتي رجل منهم الى وليمة، وكان بالوقت نفسه قد اعد قواته مع أوامر بالاستعداد للهجوم على دمشق، وعين لكل قائد من قيادة جيشه حيا من احياء المدينة كي يبطش به وبأهله، وعندما فرغ الأحداث من تناول الطعام ودخلوا الحمام من اجل غسل ايديهم، اغلقت عليهم الابواب، وفتك بهم جميعا بطريقة ليس من الصعب تصورها^(١٩) حيث تكرر وقوع ما يشابهها مرارا في تاريخ الاسلام. سواء حين جرى ذبح الأمويين من قبل العباسيين أو أخيرا حين فتك محمد علي بالمماليك في قلعة القاهرة.

لقد كانت ضربة مروعة قضت على أحداث دمشق وأخمدتهم، فلم نعد نسمع بوجودهم المؤثر فيها، ورزحت دمشق تحت الحكم الفاطمي حتى انتزعها اتسز الزعيم التركماني كما سيمر معنا بالتفصيل، وكانت الحامية الفاطمية في دمشق مؤلفة من جند من أصل بربري. وإن وجود حكم مكروه مع حامية شبه اجنبية، ثم خلو المدينة من التنظيمات المحلية كان من أسباب تعثر دمشق وأخذها دورا سلبييا في بداية تاريخ الحروب الصليبية، وهذه مسألة ستتناول حقا أوفى من البحث في المستقبل، على أننا إذا ما تركنا جنوب بلاد الشام وتوجهنا نحو شماله، نجد الأحداث يشغلون في حلب دورا هاما جدا، فالأحداث هم الذين ساعدوا صالح بن مرداس على الاستيلاء على حلب، وكانوا إذا ما قام صراع بين اميرين من آل مرداس انتصر الذي ساندوه، ولقد وقف الأحداث من التركمان موقف المعادي، وسيمر معنا بالتفصيل ما قاموا به من اعمال

ضدهم، ثم كيف أن قيام أول حكم تركماني في حلب قد أذن بانتهاء وجودهم ونفوذهم فيها .

لقد كان الأحداث يتقاضون أحيانا بعض المرتبات، وكانوا يقومون بوظائف الشرطة البلدية ، يسهرون على الأمن ويراقبون النظافة والنظام العام في المدينة (٢٠) .

إن القضاء على الأحداث في بلاد الشام يمكننا من الإجابة على إحدى مشاكل تاريخ هذا البلد الاجتماعية والعمرانية ، فلو نظرنا إلى مدن الشام وخطط البناء الفوضوي بها ثم تطور عمران هذه المدن، وقارنا تطور الحياة الاجتماعية في المدينة الشامية بأحدى مدن أوربة لشاهدنا فوارق ضخمة، وحين نبحث عن السبب نجد أن المدينة الأوربية قد عرفت منذ زمن التنظيمات البلدية ونجد أن هذه التنظيمات التي رافقت تطور المدينة في أوربة وأشرفت عليه كانت معدومة حتى أواخر القرن الماضي في بلاد الشام .

إن القضاء على الأحداث وإزالتهم من مدن الشام قد حرم هذه المدن من هيئة اجتماعية كان - ربما لو كتب لها الحياة والاستمرار - وضع المجتمع والمدينة في الشام مخالف لما عليه الآن بشكل كبير .



حكمت الجزيرة في أوائل القرن الرابع للهجرة -العاشر للميلاد من قبل الدولة الحمدانية في الموصل ، وأيام حكم هذه الدولة وصلت قبيلة عقيل إلى الجزيرة مثلما وصل غيرها من قبائل عامر بن صعصعة كما أسلفنا الحديث ، وعندما ضعفت الدولة الحمدانية بعد سنة ٣٦٩ هـ / ٩٧٩ م سهل القضاء عليها وورثتها دولتان واحدة كردية في الشمال عرفت باسم الدولة الروادية، وأخرى عربية في الموصل عرفت باسم الدولة العقيلية .

استولى في سنة ٣٧٩ هـ / ٩٨٩ م محمد بن المسيب العقيلي على نصيبين وبلد ، ثم ضم بعد سنة الموصل الى املاكه وذلك بعدما قتل الامير الحمداني ابو طاهر بن ناصر الدولة الحمداني (٢١) واعترفت السلطة البويهية في بغداد بحكم محمد بن المسيب ، لكن لما لبثت ان عزلته في سنة ٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م ، وياشر البويهيون حكم الموصل بأنفسهم ، لكنهم فقدوها في سنة ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م حين تمكن المقلد بن المسيب اخو محمد من الاستيلاء عليها واقامة الدولة العقيلية فيها (٢٢). وظل المقلد بن المسيب يحكم الدولة العقيلية حتى اغتيل في سنة ٣٩١ هـ / ١٠٠٠ م (٢٣) وخلف عقب اغتياله من قبل ابنه قرواش الذي ظل يحكم حتى سنة ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م حين سجنه اخوه بركة. وحكم بركة قرابة السنة ، ثم توفي ، وهنا اجمعت عقيل على انتخاب قريش بن بدران اميرا جديدا ، فأخرج قريش عمه قرواش بن المقلد من السجن ودير قتله .

ولقد كان قرواش بن المقلد من اعظم شخصيات عصره البدوية ، فقد كان اديبا شاعرا ، نهابا وهابا على دين الأعراب وجاهليتهم ، وقد جمع بين أختين في الزواج ، فلامته العرب على ذلك لانه محرم بالاسلام ، فقال لهم : « خبروني بالذي نستعمله مما تبيحه الشريعة ، وكان يقول في مجالسه : ما على رقبتي غير خمسة او ستة من البادية قتلتهم ، واما الحاضرة فلا يعبا بها الله » . وقد استطاع قرواش ان يقيم علاقات شبه متوازية بين الخلافتين العباسية والفاطمية (٢٤) وفي أيام قرواش تعرضت الموصل لأول غارة غزية ، الأمر الذي سبب انتفا على ذكره بالتفصيل بعد قليل .

حكم قريش بن بدران حتى سنة ٤٥١ هـ / ١٠٦١ م حيث خلفه ابنه مسلم بن قريش أعظم شخصيات الاسرة العقيلية ، وعقب مقتل مسلم خلفه اخوه ابراهيم في سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م ولم يطل حكم ابراهيم فقد قتل في الصراع مع السلاجقة ، وتوزع إمارة الموصل ولدا اخيه محمد وعلي ، وبقي الحال هكذا حتى ازال السلاجقة الحكم العقيلي من الموصل نهائيا في سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م .

ان تاريخ الدولة العقيلية منذ ان استلم امارتها قريش بن بدران حتى يوم سقوطها هو جزء من تاريخ هجرة التركمان الى الجزيرة والشام ، جزء من الصراع العربي السلجوقي للسيادة على هذين البلدين . ولكن قبل ان نأخذ في دراسة هذا الصراع علينا ان نكمل حديثنا عن الوضع السياسي في الجزيرة .

لقد ذكرنا بأن الدولة الحمدانية في الموصل قد ورثها عندما سقطت بالاضافة الى الدولة العقيلية الدولة المروانية الكردية ، فلقد سكنت المناطق الواقعة شمال الموصل من قبل عدد من القبائل الكردية ، وغالبا ماكانت هذه القبائل تغير على الاراضي البيزنطية ، ولقد ظهر بين افرادها عدد من الغزاة الذين تجمع حولهم عصابات خاصة ، وكان من بين هؤلاء رجل عرف باسم باذ ، ظهر في النصف الثاني من القرن الرابع هـ / العاشر م ، ولقد استغل باذ ضعف الدولة الحمدانية ثم ضعف السلطة البويهية بعد وفاة عضد الدولة البويهى (٣٧٢ هـ / ٩٨٣ م) فآخذ يقيم لنفسه دولة ، فاستولى على اهم بلدان منطقة ديار بكر ، مثل آمد ونصيبين وميافارقين « ودخل باذ الموصل واستولى عليها ، وقويت شوكته ، وحدث نفسه بالتغلب على بغداد وازالة الديلم عنها ، وخرج من حد المتطرفين وصار في عداد اصحاب الاطراف » واثناء توسعه في منطقة الموصل اصطدم باذ ببقايا الحمدانيين وبقبيلة عقيل ، وحصلت بين الفريقين عدة معارك كان من اهمها واحدة في سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م فقد بناذ فيها حياته بعدما انهزمت قواته الكردية (٣٥) .

بعدما قتل باذ ورث مملكته ابن اخته الحسن بن مروان الذي بقي في الحكم حتى مقتله سنة ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م ، وفي زمن حسن توطد حكم المروانيين في منطقة ديار بكر ، وبعيد مقتله خلفه اخوه سعيد الذي عرف بلقب ممهد الدولة ، وحكم ممهد الدولة حتى قتل سنة ٤٠١ هـ / ١٠١١ م وهنا خلفه احمد الذي عرف باسم نصر الدولة .

وبعد نصر الدولة المرواني من اشهر حكام الاسرة المروانية ، وقد

استمر حكمه لمدة زادت على الخمسين عاما ، استطاع خلالها ان يرفع من مكانة الدولة المروانية ، وبالتالي ان ييسط نفوذها حتى على بعض من اجزاء جورجيا الحالية (في الاتحاد السوفياتي) ، ولقد احسن استغلال الموقع الاستراتيجي لديار بكر الذي كان يتحكم بطرق المواصلات والتجارة بين العراق وبلاد المشرق الاسلامي من جهة وبلاد الشام والاناضول من جهة اخرى .

كما تمكن ببراعته السياسية وحكمته الدبلوماسية من المحافظة على دولته وعلى استمرار حكمه بين قوى متعادلة قوية كان كل منها يطمح ويسعى للتوسع والسيطرة ، ولقد كانت علاقاته مع الخلافة العباسية في بغداد جيدة ، وكذلك كانت هي الحال مع الامبراطورية البيزنطية ، وايضا مع الخلافة الفاطمية حيث كانت العلاقات طيبة مع ان آل مروان كانوا سنة وكانت رعايتهم على العموم شوافع .

لم تكن العلاقات بين الدولة المروانية والدولة العقيلية في الموصل على العموم جيدة ، ومع ذلك فقد جهد نصر الدولة في تجذب الاصطدام المباشر او المستمر مع عقيلي الموصل فتنازل لهم سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م عن مدينة نصيبين كما دفع لهم الجزية لفترة من الزمن . وكانت علاقة نصر الدولة بالدولة المرداسية في حلب طيبة بشكل عام وكذلك كان الحال بالنسبة لعلاقاته بالقوى البدوية الاخرى التي كانت موجودة في الجزيرة كقشير اصحاب قلعة جعبر ، وقبيلة نمير اصحاب حران ، ولقد استطاع نصر الدولة التخفيف من آثار مضار هجرة التركمان على بلاده ، فقام بمراسلة طغرل بك واعترف له بالسلطة والسيادة واقام الخطبة باسمه .

وكانت آمد وميا فارقين وحصن كيفا أشهر بلدان الدولة المروانية ، فازدهرت في عهد نصر الدولة ازدهارا كبيرا ، وشهدت قيام نهضة ثقافية وتطور اقتصادي عظيم ، ويقدم لنا المؤرخ ابن الأزرقي الفارقي في كتابه تاريخ الفارقي (او تاريخ ميافارقين) صورة جيدة عن هذا الرفاء الاقتصادي مع الازدهار الحضاري الذي كان ذا ملامح واصول عربية واسلامية .

وبعد وفاة نصر الدولة في سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦١ م قسمت اراضي دولته - كما سيمر معنا - بين اولاده ، وبدأت قوة المروانيين تسير في طريق الانحدار والضعف واستمرت اخذة بالاضمحلال شيئا فشيئا حتى تمكن السلاجقة اخيرا من القضاء عليها نهائيا سنة ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م (٢٦) .



لقد اتينا في الفصل المتقدم على ذكر التركمان العراقية، كما ذكرنا أن السلاجقة قد فوضوا لطغرل بك - بعد نصرهم على مسعود - أمر الوصول الى بغداد ، وأن طغرل بك عمل على تأمين الطريق الى بغداد والطريق الى ارمينية، وعندما نجح طغرل بك في تأمين هذه السبل أخذت جموع التركمان تتدفق باتجاه العراق وباتجاه ارمينية ، وقد ضغط هذا التدفق على التركمان العراقية ودفعهم نحو الولوج الى ارمينية والتفتيش على مواطن و اراضي جديدة ، لهذا توجه بعضهم نحو الجزيرة إما للاستقرار بها أو للذهاب منها نحو الشام ، ويقول ابن الاثير : « في سنة ٤٣٣ هـ . (١٠٤١ - ١٠٤٢ م) فارق الغز اذربيجان ، وسبب ذلك ان ابراهيم ينال - وهو أخو طغرل بك - سار الى الري، فلما سمع الغز الذين بها خبره اجفلوا من بين يديه ، وفارقوا بلاد الجبل خوفا، وقصدوا اذربيجان، ولم يمكنهم المقام بها لما فعلوا باهلها، ولأن ابراهيم ينال وراءهم وكانوا يخافونه... فأخذوا بعض الاكراد وعرفهم الطريق ، فأخذ بهم في جبال وعرة... وخرجوا الى جزيرة ابن عمر »، ويذكر ابن العميد ان عدد هؤلاء الغز كان « ألفا وستمائة وخمسون فارسا ومعهم أربعة امراء »، وعندما وصلوا الى الجزيرة اتصلت بهم الدولة المروانية وتم بينها وبينهم الاتفاق « في المصالحة والمقام بساكنة الجزيرة الى ان ينكشف الشتاء، ويسير... الغز الى الشام »، لكن المروانيين حاولوا الغدر بالغز ، ونجحوا فقط في أسر أحد مقدميهم واسمه منصور ، وهنا تفرق الغز في انحاء الجزيرة مغييرين على املاك المروانيين و اراضي العقيليين ، وتجمعت قوات عقيلية عربية مع قوات كردية مروانية ضد الغز واشتبكت معهم في معركة انجلت عن نصر الغز،

فازداد عيظهم في الجزيرة ، وتوجهت القبائل العربية البدوية نحو العراق كي تشتوا به» فأخربت الغز ديار بكر ونهبوا وقتلوا ، فأخذ نصر الدولة منصورا أمير الغز... وراسل الغز وبذل لهم مالا واطلاق منصور ليفارقوا عمله، فأجابوه، فأطلق منصورا وأرسل بعض المال فغدروا وزادوا في الشر، وسار بعضهم إلى نصيبين وسنجار والخابور فنهبوا ٥٥٠ فدخل قرواش الموصل خوفا منهم ،، ويبدو من حديث للعظيمي حول هذه الحادثة ان حكم قرواش لم يكن شعبيا في الموصل وان بعضا من اهالي الموصل قد راسلوا الغز وشجعوه على غزو الموصل وامتلاكها:» فلما راوا ذلك تقدموا الى الموصل فأرسل اليهم يستعطفهم ويلين لهم ، وبذل لهم ثلاثة الاف دينار ، فلم يقبلوا فأعاد مراسلتهم ثانية، فطلبوا خمسة عشر الف دينار، قالتزمها . واحضر اهل البلاد ، وأعلمهم الحال، فبينما هم بجمع المال وصل الغز الى الموصل ونزلوا بالحصبا ، فخرج اليهم قرواش وأجناده والعامه ، فقاتلوهم عامة نهارهم، وأدركهم الليل ، فافترقوا، فلما كان الغد عادوا الى القتال ، فانهزمت العرب وأهل البلد ، وهرب قرواش في سفينة نزلها من داره ، وخرج من جميع ماله إلا الشيء اليسير ، ودخل الغز البلد فنهبوا كثيرا منه ، ونهبوا جميع ما لقرواش من مال وجوهر ، وحلي وثياب وأثاث ونجا قرواش في السفينة ، ومعه نفر، فوصل الى السن وأقام بها ، وأرسل الى دبيس ابن مزيد والى غيره من أمراء العرب والأكراد يستمددهم ويشكو ما نزل به ، وعمل الغز بأهل الموصل الأعمال الشنيعة من القتل ، وهتك الحريم ونهب المال ٥٥٠ فلما استقروا فيها قسطوا على أهلها عشرين الف دينار وأخذوها، ثم تتبعوا الناس، وأخذوا كثيرا من أموالهم بحجة أموال العرب، ثم قسطوا أربعة الاف دينار أخرى ،، وهنا لم يعد باستطاعة اهالي الموصل التحمل أكثر فثاروا بالغز فقتلوا بعضا منهم وقذفوا ببعضهم الآخر خارج مدينتهم ، وعندما حصل هذا جمع الغز جموعهم التي كانت متوزعة في الجزيرة ، ودخلوا الموصل عنوة» ووضعوا السيف في أهله ، وأسروا كثيرا ، ونهبوا الأموال وأقاموا على ذلك اثني عشر يوما يقتلون وينهبون وبقي القتلى في الطريق فأنثنوا لعدم من يواريههم « وطال هذا

الحال بالموصل أكثر من عامين»، وهنا كتب جلال الدولة البويهى الى طغرلبيك حول هذا البلاء وكتب اليه نصر الدولة المرواني يشكو اليه منهم ، فأجاب طغرلبيك بالاعتذار ووعد بالعمل على طردهم وملاحقتهم حتى تنتهي اذيتهم وقال في صدد ذلك: « إن هؤلاء التركمان كانوا لنا عبيدا وخداما ورعايا وتبعاء يمثلون الامر ويخدمون الباب ، ولما نهضنا لتدبير خطب آل محمود بن سبكتكين، وأنتدبنا لكفاية أمر خوارزم ، انحازوا الى الري فعاثوا فيها وافسدوا ، فزحفنا بجنودنا من خراسان اليهم مقدرين انهم يلجئون الى الامان، ويلونون بالعفو والغفران ، فملكتهم الهيبة ، وزحزحتهم الحشمة ولا بد أن نردهم الى راياتنا خاضعين ونذيقهم من بأسنا جزاء المتمردين ، قربوا ام بعدوا ، أغاروا ام انجدوا ».

في هذه الآونة كان قرواش قد تمكن اخيرا من جمع جيش عربي من قبيلة عقيل وامده آل مزيد وحكام اسفل وادي الرافدين وعشائرها العربية ، فتوجه نحو الموصل ، فانسحب الغز منها وجمعوا جموعهم المتفرقة في الجزيرة ، ويبدو ان هذه الجموع كان قد زاد عندها الى درجة كبيرة حتى ان ابن الاثير يروي بانهم اصبحوا — نيفا وثلاثين الفاً — واشتبكت القوات العربية بالغز فاستظهرت الغز ، وانهزمت العرب حتى صار القتال عند حللهم ، ونسألتهم يشاهدن القتال ، فلم يزل الظفر للغز الى الظهر، ثم انزل الله نصره على العرب، وانهزمت الغز واخذهم السيف وتفرقوا وكثر القتل فيهم وقتل ثلاثة من مقدميهم ، وملك العرب حلل الغز وخركاواتهم وغنموا أموالهم ، * ولوحق الغز في الجزيرة حتى اضطر من نجا منهم الى الهرب نحو الاراضي الارمينية او الاراضي البيزنطية (٢٧) وسيمر ما يزيد على العشر سنوات قبل أن تطرق الجزيرة مرة أخرى من قبل جماعة كبيرة من الغز وسيكون الذين سيطرقون اراضي الموصل من اتباع طغرلبيك وذلك أثناء دخول طغرلبيك بغداد وسعيه من أجل اقامة الامبراطورية السلجوقية المتحكمة بالخلافة العباسية ، والوارثة للأسرة البويهية *



كانت بغداد مع خليفاتها في هذه الآونة تحت سلطان أمير الأمراء البويهى وكان اسمه أبو كاليجار، وكان أبو كاليجار هذا قد وقع تحت تأثير الدعاية الفاطمية الاسماعيلية بعد أن اتصل به المؤيد في الدين داعي الدعاة هبة الله بن موسى بن داود الششيرازي (ت ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ م) ، ولاعتبارات كثيرة اضطر أبو كاليجار الى نفي المؤيد في الدين الى ماوراء الفرات حيث تابع سيره نحو القاهرة وفي سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م - بعدما توفي أبو كاليجار - خلفه في إمرة الأمراء في بغداد أكبر أولاده أبو نصر خسرو الذي حصل من الخليفة القائم على لقب الملك الرحيم ، ولم يصف الحال للملك الرحيم ونازعه سلطانه في كرمان أخوه فولاستون وفي البصرة أخوه أبو علي^٣ (٢٨) ولايهمنا هنا التبسط بالحديث عن نزاعات البيت البويهى هذه إنما مايهمنا هو أن نلفت نحو بغداد كي ندرس أحوالها والأسباب التي أدت الى مجيء طغرل بك اليها ، ومن ثم إزالتها للدولة البويهية واقامته السلطنة السلجوقية .

من الناحية السياسية لم تكن السلطة في بغداد والمناطق التابعة لها والمحكومة من قبلها مباشرة في يد أمير الأمراء البويهى فقط او في يد الخليفة ، بل وجد في بغداد عدة قوى تصارعت على السلطة فيها، ويمكن - على العموم - تقسيم القوى التي كانت تتصارع في بغداد الى قوتين رئيسيتين ، واحدة عسكرية والاخرى مدنية ، ولقد مثل الجانب العسكري ضابط اسمه البساسيري ، ومثل الجانب المدني ابن المسلمة وزير الخليفة القائم ، ولقد كان البساسيري شيعيا من الاثني عشرية وكان ابن المسلمة سنيا حنبليا ، وهكذا ايضا كان اهل بغداد مقسمين بين شيعة اكثرهم اثني عشرية وسنة اغلبهم حنابلة.

والبساسيري هو ابو الحارث ارسلان التركي ، نسب الى بسا بلدة بفارس « والعرب تسميها فسا، ويذسبون اليها فسوي، وأهل فارس يقولون بسابين الباء والفاء ويذسبون اليها البساسيري، وكان مولاه رجل من أهل بسا، فنسب الغلام اليه ، واشتهر بهذه النسبة » ، ولقد بدأ البساسيري حياته كعبد تركي في خدمة الحاكم

البويهى بهاء الدولة فيروز (٣٨٨ - ٤٠٣ هـ / ٩٩٨ - ١٠١٢ م) وتدرجت به المناصب حتى أصبح - ربما - في سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٣٣ م الحاكم العسكري للقسم الغربي من بغداد ، وفي سنة ٤٣٦ هـ / ١٠٣٤ م كان قد أصبح من كبار شخصيات بغداد وهكذا ومع الأيام « عظم شأنه واستفحل أمره ، وقويت هيئته وانتشر ذكره » .

وفي هذا الوقت الذي كانت فيه مكانة السياسيري ترتفع وسلطته تقوى قام الخليفة القائم بتعيين رئيس الرؤساء أبو القاسم بن المسلمة كاتباً له ، وكان هذا سنة ٤٣٦ هـ / ١٠٣٤ م ، وكان ابن المسلمة « عنده - أي القائم - في منزلة عالية » ، وفي السنة التالية « خلع الخليفة علي أبي القاسم علي بن الحسن بن المسلمة واستوزره ، ولقبه رئيس الرؤساء » وكان طبيعياً أن يمارس ابن المسلمة سلطاته ويشارك - إن لم يأمر - السياسيري ، ولاختلاف طبيعة الرجلين وطبيعة منصبيهما وعقائدهما ثم لكونهما من أصحاب المطامح والأهواء كان لابد من حصول اصطدام بينهما ، خاصة وأن الخلافة مع الأسرة البويهية كانتا قد وصلت إلى درجة من الضعف عجزتا فيه عن أن تقيما توازناً بين الطرفين أو تسخرهما حسب مصلحة الدولة ، ومما ساعد على اتساع رقعة الخلاف بين ابن المسلمة والسياسيري ، الأوضاع السياسية الخارجية التي كانت محيطة ببغداد ، فقد كانت هناك قوة الدولة الفاطمية ومطامحها والمؤيد في الدين داعي الدعاة في القاهرة ، ثم من جهة أخرى كانت هناك القوة النامية الطموحة لطغرل بك السني .

وأثناء الصراع اتهم كل من المتصارعين خصمه بالاتصال بدولة خارجية : اتهم السياسيري ابن المسلمة بالاتصال بطغرل بك والعمل لجلبه لبغداد ، وهذا طبعاً كان يعني الخروج عن السلطة البويهية وخيانتها ، واتهم ابن المسلمة بدوره السياسيري باتصاله بالقاهرة سرا والتمهيد للإطاحة بالخلافة العباسية ، وفي أثناء أزمة الصراع هذه فتش كل من المتخاصمين عن حلفاء محليين وغير محليين ، فتحالف ابن المسلمة مع قريش بن بدران صاحب الموصل ، لما ملكه

من قوة ، ولما تمتع موقع الموصل به من أهمية ، ذلك أن أي عمل فاطمي ضد بغداد كان بإمكان الموصل اضعافه إن لم يكن إحباطه ، وأخذ البساسيري يسعى لايجاد حلفاء لنفسه ، وتوجه بأنظاره نحو بني أسد وزعيمهما دبيس بن علي بن مزيد *

وفي شعبان سنة ٤٤٦ هـ / تشرين ثاني ١٠٥٤ م « حصر الأمير أبو المعالي قريش بن بدران صاحب الموصل مدينة الأنبار وفتحها ، وخطب لطفربك فيها وفي سائر أعماله ، ونهب مآكان فيها للبساسيري وغيره ، ونهب حلل أصحابه بالخالص وفتحوا بثوقه ، فامتعض البساسيري من ذلك » ، وفي رمضان من السنة ذاتها قدم بعض من أصحاب قريش الى بغداد فانزعج البساسيري من ذلك ، وقال : « هؤلاء وصاحبهم كيسوا حلل أصحابي ونهبوا وفتحوا البثوق وأسرفوا في اهلاك الناس ، وأراد أخذهم ، فلم يمكن منهم » *

وبدا البساسيري ينتقم ويعد العدة للتخلص من ابن المسلمة وللتفرد بالتحكم في بغداد ، فكان أول ما قام به أن احتجز سفينة كانت لأحد أقرباء ابن المسلمة ثم قام بعد فترة وجيزة بساقط « مشاهرات الخليفة - أي رواتبه - من دار الضرب - أي مركز الخزانة وكذلك مشاهرات الرؤساء وحواشي الدار » *

وبالطبع لم يقف ابن المسلمة مكتوف اليدين تجاه تصرفات البساسيري هذه ، ولم يلق سلاحه بل تابع صراعه معه ، ففي السنة التالية ٤٤٧ هـ / ١٠٥٤ م سافر البساسيري الى واسط ، فاستغل ابن المسلمة تغيبه عن بغداد وبدأ يعمل على إثارة أهالي بغداد السنة وسواهم ضده ، وقام « جماعة من أهل السنة ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وحضروا الديوان وطلبوا أن يؤنن لهم في ذلك وأن يتقدم الى أصحاب الديوان بمساعدتهم ، فأجيبوا الى ذلك » ، وأخذت هذه اللجنة تمارس عملها ، وصدف « أن أبا سعد النصراني صاحب البساسيري حمل في سفينة ستمائة جرة خمرا ليحدرها الى البساسيري بواسط » ، وسمع جماعة الامر بالمعروف

والنهي عن المنكر بهذا فتوجهوا فوراً في مظاهرة كبيرة مثيرة نحو السفينة ، فكسروا جرار الخمر ، وبصرف النظر عن إراقته ٦٠٠ جرة من الخمر كانت تكلف مبلغاً كبيراً من المال وتحبط الكثير من مشاريع الطرب والمتعة ، فإن هذه الحادثة قد أضرت باليساسيري وزادت سمعته سوءاً ، وزادت شقة الخلاف بينه وبين ابن المسلمة اتساعاً ، ولم يكتفِ ابن المسلمة بهذا القدر بل أخذ يعمل على إثارة الجند ضد اليساسيري وأخذ يتدخل في شؤون العساكر - رغم كونه رجلاً مدنياً - ، فقد اغتنم تأخر وصول بعض أرزاق حامية بغداد ، فنسب ذلك إلى عمل متعمد من اليساسيري ، وأخبر وفداً من الجند جاء يشكو إليه أن اليساسيري هو السبب في ذلك وأنه هو الذي يقف وراء مشاكلهم التي يعانون منها ، وقال لهم : إن أموالكم قد أخذها اليساسيري وهي محجوزة في داره ، وإذا أردتم أخذها فنحن معكم ، فطمع الجند « واستأذنوا في قصد دور اليساسيري ونهبها ، فأنزلهم في ذلك ، فقصدوها ونهبوها وأحرقوها ، ونكلوا بذنائبه وأهله ونوابه ونهبوا دوابه وجميع ما يملكه ببغداد » .

وفي هذا الجو المشحون عزم ابن المسلمة على توجيه ضربته القاضية ضد اليساسيري ، فأطلق « لسانه في اليساسيري وذمه وذممه إلى مكاتبة المستنصر صاحب مصر » وذلك أمام الخليفة القائم ، « و« صبح عند الخليفة سوء عقيدته ، وشهد عنده جماعة من الأتراك أن اليساسيري عرفهم - وهو إذ ذاك بواسط - عزمه على نهب دار الخلافة ، والقبض على الخليفة ، فكاتب الخليفة أبا طالب محمد بن مكيال المعروف بطغرليك أمير الغز ، وهو بنوآحسي الري ، يستنهضه على المسير إلى العراق » ، « وأرسل إلى الملك الرحيمم يأمره بإبعاد اليساسيري فأبعده » ، « وانفض أكثر من كان مع اليساسيري ، وعادوا إلى بغداد ... ومضى اليساسيري على الفرات إلى الرحبة » ، « وأقبل ... طغرليك في مائة ألف وعشرين ألفاً من الترك والغز والأعاجم والكرد والديلم وغيرهم من الأجناس فوصل بغداد وهاجمها وقتل منها خلقاً عظيماً ونهبها » ، « ولم يترك الترك ورداً إلا شفهوه ، ولا حسناً إلا شوهوه ولا ناراً إلا أروها ، ولا داراً

الا شعثوها ، ولا عصمة الا رفعوها ، ولا وصمة الا وضعوها ، وكان دخول طغرل بك بغداد في اواخر رمضان سنة ٤٤٧ هـ / اواخر كانون الاول سنة ١٠٥٥ م وفر جند بغداد الترك والديلم منها ، وتلاحق خلق كثير بالبساسيري في الرحبة (٢٩).

عندما لحق البساسيري بالرحبة « لقيه معز الدولة - يعني ثمال ابن صالح - (أمير حلب الذي كانت الرحبة إحدى بلدان إمارته) وأكرمه ، وحمل اليه مالا عظيما ، وكان قد وصل في قلة » ، ولم يكن اختيار البساسيري لبلدة الرحبة قد تم عن عبث ، فقد كان بإمكانه البقاء في العراق في بلاد « نور الدولة ديبس بن مزيد لمصاهرة بينهما » لكنه أثر المضي الى الرحبة لما تمتعت به هذه البلدة من مزايا كنا قد أتينا على ذكرها ، ومن الرحبة اتصل - او ربما جدد اتصالاته - البساسيري بالخلافة الفاطمية في القاهرة ، ووعد الخليفة المستنصر أنه إذا أرسل اليه مالا كافيا ، فسيقوم بطرده الغز من العراق وبإزالة الخلافة العباسية وإحلال الدعوة الفاطمية مكانها ، ويذكر المقرئ أن البساسيري قد طلب من الخليفة المستنصر أن يسمح له بالقدوم الى القاهرة لشرح خططه ، لكن أشير على الخليفة المستنصر رفض طلبه هذا ، كما أشار رجال دولته عليه أن يرسل اليه الاموال اللازمة ، وفي سنة ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م « جهز الوزير اليازوري خزائن الاموال على يد المؤيد في الدين لأبي الحارث البساسيري ، بحيث لم يبق في بيوت الاموال بالقصر شيئا الا اخذ لفتح بغداد » . ويذكر المقرئ بأن ١٠٠٠ ر ٣٠٠ ر ٢ من الدينار هو قيمة ما جهز للبساسيري وأرسل اليه من عين ومتاع ، ولندسمع الى المؤيد بالدين يصف رحلته من القاهرة الى حلب : « وسرت في جلبة عظيمة قد التف فيها من الوحش والركابية المقودين وسفاساف الناس من البالغين والحمالين عسكر لو لم يمسنني غير عذابهم عذابا لكان فيه ما يغني ويكفي ، وكان الناس يتعجبون من أمري ، وقد كان موضع العجب لعمري كيف أجرد لمثل هذا الوجه الخطير العظيم رقبتني من دون أن يتبعني من شيء يسمى العسكر اثنان ... فكان

فيما مثل لي انني استتبع ثلاثة الاف رجل من العرب الكلبيين اطلق بهم بلاد ابن صالح وابلى بهم الى الرحبة ، فكنت طول المسافة ما بين مصر ودمشق ارتأي في هذا الباب ، فصدتني نفسي بمنافاته للصواب ، فلما وصلت الى صور واجتمعت مع ابن عقيل ، وجرى بيني وبينه الحديث في مثل ذلك ، وجدت عنده من تهجين ذلك الرأي مثل ما عندي ، ووجدت قصده في التدبير ، بغير ذلك التدبير ، قصدي ، وبلغت الى دمشق ، وعرضته على والي الموضع اخذا بفضل الاستظهار ، فلم يكن الرأي واقعا موقع الاختيار ، فحينئذ كاتبت ابن صالح اشعره بالنسبة التي انا مامور بها ، وذكرت انني متوقف عنها تصونا من ان اوطن اقدام خصومه بلاده ، وامتطي مطية امر ربما ضمن فساد ، واقول له : هل لك في خدمة سلطانك بما يكشف عن اخلاصك غاشية التهمة والظن ، ويغشي عينك وسن الامان والامن ، وذلك اني اسلم نفسي وهذه الاموال والخزائن كلها اليك ، ولا استظهر الا بمروتك وانسانيتك في حفظي وحفظها عليك ... وكاتبت الى الوزير اذكر توجهي الى ابن صالح غير مستتبع من الكلبيين احدا ، وان العدول عن نصبة ما مثل من استصحبهم اقرب الى الصواب رشدا ، فقامت قيامته في هذا الباب ، وكاتبني يحذرني من تبديل قوله وتعدي حده ورسمه ، فلم يجد كلامه مني اذنا سمعية ولا نفسا مطيعة ، « وتردد من المكاتبات الكثيرة والمخاطبات الطويلة بيني وبين الوزير نهيا عن المسير الى ابن صالح على غير المثالة التي مثلها ، وابساء مني له وامتناعا عنه ... وسرت بما صحبني من الاموال العظيمة والسلاح والخيول ، ولقد شققت العصا بالخلاف عليه ، وانا على تخوف مما ينتهي الحال اليه اخشى اكل لحمي ونهش عظمي في سقيفة كلب وكلاب من قبل دخول ترك وتركمان ، فلا ادري بأيهما انا اكثر فرحا بالسقيفة ام بالدار ، وكلاهما محيط به سراق من نار

وتواعنا انا وابن صالح على ان يلقاني الى موضع يلي حمص يقال له الروستان (الرستن) على جسر نهر العاصي ، فما زلت اسير عن دمشق مرحلة ، وهو يسير عن حلب مرحلة ، ومعني صليبة

عسكر الشام ، ومعه جمهرة بني كلاب الى ان التقت الفئتان منا ومنهم في المكان المذكور ، فضرب عسكرنا مصافهم على شاطئ الوادي من العدو الغربية ، ووقف عسكرهم من العدو الشرقية ، وكان الموقف موقفا عجيبا حسنا ، والناس يظنون الظنون ، ويحسبون حساب ماكان وما يكون ، فسقت جمال الخزائن والاموال والسلاح امامي وسرت في اعقابها على هون وسكينة ووقار ، وسكون ، واييت ان يمشي بين يدي الا اثنان من الشاكرية (الرافقين) لا يحملون بايديهم حديدة ، حتى التقيت بوجه ابن صالح بوجهي ، والتقيت عليه السلام في نفسي ، وما يشتمل عليه صحيبي ...

ومن الرستن انطلق موكب ثمال بن صالح برفقته المؤيد في الدين ، انطلق هذا الموكب شمالا نحو حلب ، وعند وصوله الى معرة النعمان التقاهم وفد من رجالات البساسيري ومن جنده ، فطلب منهم المؤيد التوجه الى الرحبة لاختبار سيدهم بوصول الامداد ، وما ان وصل المؤيد الى حلب حتى بدا نشاطاته في تأليب جميع حكام وامراء الجزيرة ضد التركمان وتجميع قواهم الى صف قوى البساسيري ، فراسل نصر الدولة المرواني ، وراسل مانع بن شبيب بن وثاب النميري صاحب حران وامير قبيلة زمير ، وبعد هذا انحدر الى الرحبة وبرفقته ثمال بن صالح وجموع قبيلة كلاب ، وفي الرحبة التقى المؤيد بالبساسيري واصل اليه كل ما جلبه من القاهرة ، وهنا اخذ البساسيري بمساعدة المؤيد في تجنيد جيش من العرب البدو والكرد والديلم مع اترك بغداد ، ويذكر المؤرخ العظيمي ان الجيش الذي جمعه البساسيري قد بلغ خمسين الفا ، وعوضا عن ان يعبر هذا الجيش الفرات نحو العراق فقد لزم شاطئ الفرات مصعدا شمالا ، وبدأت هذه القوات بالضغط على ثمال بن صالح واخذت بتهديده ، فسلم ثمال الى البساسيري بلدة الرحبة وتنازل له عنها ، فاتخذها البساسيري مقرا وجعل فيها ماله واهله .

ويتساءل المرء هنا لماذا قبل ثمال بن صالح بالبساسيري وسمح له بالدخول الى اراضيه ، ثم لماذا قام بعد ذلك باستقبال المؤيد في

الدين ورافقه الى الرحبة ؟ او لم يرى ثمال في حركة البساسيري تهديدا لوجوده ودولته ؟ يبدو ان ثمال الذي كان بدويا من قبيلة كلاب قد رأى في حركة البساسيري ضمانا لحكمه وعونا لدولته ضد الخطر التركماني ، وهذا يعطي تعليلا لما رواه ابن العديم من ان بعض رجال بني كلاب قد ارادوا القاء القبض على البساسيري عندما جاء الرحبة فارا من العراق فمنعهم ثمال من ذلك ، ولكن لماذا اراد الكلابيون القاء القبض على البساسيري ، هل لمسوا فيه خطرا على سلطانهم ، ام انهم ارادوا القبض عليه باعتباره شخصية سياسية هامة يمكن بيعها للخلافة في بغداد او لطغرل بك بمبلغ كبير ؟ لعل هذا هو السبب وان الكلابيين ارادوا تحصيل مبلغ من بغداد ، فان لم يكن منها فمن القاهرة التي كان يمكن ان تساهم على حياة البساسيري . يضاف الى كل هذا ان كون ثمال كان شيعيا وحركة البساسيري كانت شيعية ضد التركمان السنة يمكن ان يكون من الاسباب الهامة التي دفعت بثمال للتورط في الثورة واعمالها .

تابع المؤيد في الدين نشاطه واتصالاته ، فكاتب ديبس بن مزيد امير بني اسد الذي كان قد سافر الى بغداد ، وحاول ان يقيم تسوية مع طغرل بك ، ذلك انه كان يخشى تحريك طغرل بك وتركمانه باتجاه الشام ، لان مثل هذا التحرك كان سيسبب الكثير من المضار ولقد اقنع المؤيد في الدين ديبس بالتخلي عن اتصالاته بطغرل بك وبان ينضم الى معسكر البساسيري . وفي الوقت نفسه انضم بعض امراء عقيل ، وخاصة مقلد - الاخ الاصغر لقريش - بن بدران ، الى معسكر البساسيري ، والذي دفعهم الى هذا هو خصوماتهم مع قريش الذي اعترف الان بسلطان طغرل بك ، متابعيا بذلك السير على محور تحالفه القديم مع ابن المسلمة ، والتصديق الذي اصاب صفوف قبيلة عقيل قد اضعف من مركز قريش واثّر على قوته ، خاصة وان العقيليين تابعوا التخلي عنه والانخراط في معسكر البساسيري حيث وجدوا اموالا طائلة وجوائز ثمينة ، وامالا زاهية في مغانم كثيرة ستأتي عند اخذ بغداد ونهب دار الخلافة (٢٠) .

يقدم لنا المؤيد في الدين في سيرته لنفسه وصفا مفصلا لكل الحوادث التي وقعت في أراضي الدولة المرداسية اثناء ثورة البساسيري وبزهد شاذ وصوفية غريبة كتب المؤيد رواياته ، فلقد حرص دائما أن يظهر أنه هو ولا أحد سواه كان وراء كل حادث ، وأنه فعل كل شيء بدون تكلف أو مشقة بل كل ما حصل كان بسبب التوفيق الرباني لمبعوث الامام الذي أكرمه بكرامة صنع المعجزات ، كما ألان لنبيه داود الحديد ، ونظرا لهذا الشذوذ وهذه البساطة والسذاجة المتكلفة ينبغي أخذ روايات المؤيد بعين الحذر ومعارضتها على سواها من الروايات قبل قبولها .

بعد أن أكره ثمال بن صالح على القتال عن الرحبة للبساسيري أكره مرة أخرى على التخلي عن مدينة الرقة لمانع بن شبيب بن وثاب أمير نمير ولقد أغضب هذا التنازل قبيلة كلاب وسبب بعض التصدع بين صفوفها تصدعا سيتطور الى انشقاق القبيلة وتصارعها مما سيؤدي الى إزالة الحكم المرداسي وقطعه مؤقتا من حلب.

بعد ما دخل طغرل بك بغداد القى القبض على الملك الرحيم آخر أمير للأمراء من الأسرة البويهية ، ونفاه الى حيث لقي حتفه ، وهكذا زالت الدولة البويهية من الوجود ، وقام مكانها السلطنة السلجوقية ، لكن أركان هذه السلطنة ماكانت لتثبت قبل القضاء على حركة البساسيري ، لهذا تقدم الخليفة في سلخ ربيع الأول ٤٤٨ هـ / ١٨ حزيران ١٠٥٦ م «الى السلطان بالمسير الى الشام ، ويبدأ بالرحبة ، وياخذ البساسيري ، ويعبر الفرات ويقوم الدعوة على منابر الاسلام ، فأمر السلطان العساكر بأن يتجهزوا ويجهزوا ليحضروا خركاواتهم وأولادهم وأهلهم يكونوا بالعراق ويتوجهوا معه الى الشام ، فقالوا: هذه بلاد خربة وليس بها اقوات ولا علفات ، ولم يبق معنا نفقات ونحن عاجزون عن المقام على ظهور خيولنا ، فكيف إذا جاء أهلنا وخيولنا ودوابنا ، وقد طالت غيبتنا ولا بد من الامام بأهلنا ونحن نستأذن في العود اليهم ، ونعود حيث يرسم لنا ، فقبض السلطان على جماعة منهم وضربهم وقيدهم

أيامنا ، ثم شفع فيهم فأطلقوا ، وضمن عليهم أنهم بعد المهرجان يسبغون إلى الشام». وفي هذا الخبر دليل على وضع بغداد وعلى أن سلطة طغر بك على عساكره لم تكن متمكنة أو فعالة ويعود سبب ذلك إلى أن هذه العساكر كانت عبارة عن أفراد العشائر البدوية الغزية الذين لم يتعولوا - ولن يتعولوا - على النظام والأوامر التي ينبغي أن تنفذونما مراجعة ، «وقل العسكر ببغداد ومضى أكثرهم إلى خراسان... وكثرت الأراجيف بانضمام جماعة من العرب إلى البساسيري... وأنهم على عزم قصد بغداد». وزادت أحوال بغداد اضطرابا ونزل الكثير من جند طغر بك في بيوت أهالي المدينة واغتصبوها مع أشياء أخرى ، وقد سبب هذا وقوع اصطدامات كثيرة بين الغز وأهالي بغداد مما جعل موقف طغر بك والخليفة في غاية التحرج لذلك «استدعى الخليفة رئيس الرؤساء وأظهر التذمر والامتناع مما عليه الرعية وقال: قد أنهى إلي ما سمعته أنني وشاهدته عيني ومن ارتفاع الدعاء ما أنا به مطالب ، هذا إلى ما أخافه من سريع المكافأة ، وأنا من ركن الدين بين قسمين: إما اعتماد الحق واستعمال العدل وانصاف الرعية واعفائهم من كل أذية واعادتهم إلى مساكنهم وصيانتهم في معاشهم وأمانتهم في نفوسهم وحراسة أموالهم ، أو المساعدة على مفارقتي لهذا البلد وبعدي عن هذه البدع ، ولا أقل من اعتزالي عنها والتبري عند الله منها» وأبلغ طغر بك بقول الخليفة وغضبه فقال: «إن هذا العسكر كثير لا قدرة لي على حفظه ، وربما بدت منهم أفعال لا أرضاها وسأتقدم فيما يبين أثره ويحسن موقعه».

في هذا الوقت الذي كانت فيه أحوال بغداد تزداد سوءا ، وبنفوس الوقت تصبح أكثر ملاءمة للبساسيري قام الأخير بالاصبعاد نحو الموصل ربما كي يدخلها تحت نفوذه فيحمي ظهره عندما أحس قريش بن بدران بدنو الخطر منه «بعث إلى بغداد... يطلب نجدة ومالا يفرقه في العشيرة» ، «وعزم السلطان على الخروج بنفسه إلى البساسيري فمنعه القائم وقال : أقم وابعد العساكر» ، «وجرد السلطان ابن عمه قتلمش والحاجب الكبير وغيرهما في ألفي فارس

من الأتراك والغز والتركماني ، وعشرة آلاف دينار ومائتي ثوب ليفرقها قريش في بني عقيل ، وخلعه جميلة لقريش و فرس بمركب ذهب ومنجوق ، ولمسلم بن قريش مثل ذلك « ، وسار قتلمش من بغداد بالغز فنهبوا بلاد العرب وسبوا نساءهم فمالوا إلى البساسيري وراسل دبيس بني عقيل الذين مع قريش وبذل لهم العطاء ، وخوفهم ما يؤول إليه أمر العرب مع الغز « فاستجاب العقيليون لدبيس . وأخذوا بالتخلي عن قريش والانضواء إلى معسكر البساسيري أولاً وقليلًا حتى « بقي قريش في عدد يسير من أصحابه وحاشيته » . وعندما وصلت الحملة الغزية إلى سنجار اشتبكت بقوات البساسيري « فحمل البساسيري ودبيس ومن معهم عليهم حملة واحدة فهزمهم » بعدما « نهلت السيوف من دمانهم كما ينهل العطشان من الماء البشيم ، وقتل منهم الخلق الذي لا يحصى عددا ، ولم يسلم إلا بقية يسيرة أصبحوا شعاعا بددا ، ولولا هجوم الليل لأحاط بصغيرهم وكبيرهم سراق الويل » ، وكان من جملة من « قتل الحجاب الكبير ، وهرب قتلمش ومن - بقي - معه وغنم البساسيري وأصحابه غنائم كثيرة » . وهرب قريش بن بدران ونجا بنفسه نحو الموصل وبعد هذا سار « إلى دبيس ونزل عليه فتكفل بأمره وإزالة الوحشة بينه وبين أخيه البساسيري ، ولبس قريش خلعة آتية من مصر وأخذ مالا بعث به إليه » (٣١) .

وفي بغداد جاء الخبر إلى السلطان طغرل بك بهزيمة قتلمش ومقتل أكثر قواته و« بأن البساسيري دخل الموصل وخطب لصاحب مصر بها » وهنا قرر السلطان أن يقود قواته بنفسه نحو الموصل « وراسل الخليفة في الخروج إلى الموصل فما أمكنه دفعه لأنه دفعه مرات فقال : « افعل ما تراه فنحن ما نؤثر بعدك عنا ، ثم بعث إليه رئيس الرؤساء وهو بالمخيم وقال : إن أمير المؤمنين ما يؤثر خروجك ، وإذا أقمت وبعثت العساكر كان أكثر الهيبة ، فقال : قد كان الصواب أن أخرج إلى هؤلاء وعسكري متوفر والهيبة قائمة فمنعت فأشير علي بإنفاد العساكر إليهم والمقام ، فجري ما جرى ، وقد قوا وكثروا ولا بد من سيرهم إليهم قبل أن يتفارق الأمر » ، وتحرك طغرل بك على رأس

قواته نحو الموصل ، ولم يصلها قبل انقضاء سنة ٤٤٨ هـ ودخول سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٤ م وقبل أن يصل الموصل انسحب منها البساسيري مع قواته وابتعد عنها مقدار عشرة فراسخ ، وعندما وصل طغرل بك الموصل هرب أكثر أهلها منها وعبر إليها « فنزل دار الامارة ، ونزل أصحابه دور الناس وكانت قد خلت منهم ، وكتب السلطان إلى الخليفة يخبره بنزوله الموصل » ثم غادرها « فطالبه العسكر بنهبها - فتمنع - ... فقالوا : إما أن تاذن لنا في نهبه وإلا انصرفنا ، وسأله هزاز سب - أحد شخصيات دولته - في حریم المسلمين وأموالهم ، فقال : قد دافعت عنهم وما أطق ولا بد لهم من اقامة أو عطاء وما معي مال فتمضي الليلة وتخرج من في البلدة إلى معسكرك ليحرزوا نفوسهم ، فأرسل إلى أهل البلد وأخبرهم فارتاعوا وخرج من قدر منهم ، وأصبح العسكر فدخلوا البلد فما أمسى إلا وهو خراب دارس » .

وقربت قوات طغرل بك من عساكر البساسيري وعسكر الجيشان مقابل بعضهما ، وخشي كل من الفريقين الالتحام في القتال ، وقام الوزير الكندري وزير طغرل بك بمراسلة زعماء القبائل العربية في جيش البساسيري ومعسكره وأخذ « يدس إلى القوم دسائس المكر وينصب لهم شرك الغرور بما يؤدي إلى تفريق الشمل وتعكيس الأمر ، ويضمن لواحد منهم ولاية الموصل ، و الآخر ولاية البصرة وواسط فأصاب سهم مكره المقتل ، وضرب سيفه منهم المفصل ، ولعب بعقول القوم فعصفت بها عاصفات التفريق والتمزيق » و « جاءت رسل قريش وديس إلى السلطان يسألان العفو والصفح ويدخلان في الطاعة » ، وأراد هؤلاء الرسل أن يساوموا السلطان على البساسيري وعلى حياته فأجاب السلطان « أما البساسيري فالعفو فيه راجع إلى أمير المؤمنين فإن عفا عفونا » ، وقد أزعجت هذه الاتصالات البساسيري وأخافته فرحل « إلى الرحبة ومعه الغلمان البغدادية ومن تبعه من بني شيبان والأكراد ومقلد وجماعة » .

وعندما أحس طغرل بك بزوال البساسيري خيل إليه أن قضيته باتت بحكم المنتهية ، لذلك قرر أن يهاجم أراضي الدولة المروانية ويخضعها لسلطانه ، لذلك انساح الغز في أراضي نصر الدولة ، فما كان منه إلا أن راسل طغرل بك عارضا اعتراقه بسلطانه واستعداده لدفع المبالغ التي تفرض عليه ، ووصل إلى طغرل بك في الموصل « ابراهيم ينال من همذان في عشرين ألف رجل ، فخرج الناس للقائه ولم يتخاف إلا السلطان ، ولما وقعت عينه على عميد الملك - الكندري وزير طغرل بك - قال له بالتركية : صالحت بين العرب والسلطان وجعلتهم أهلا لذلك ، وإنما يكون المصلح بين النظراء ، ومن هؤلاء الكلاب حتى لا يقلع أصلهم ؟ » بعد هذا رضي ابن مروان أن يدفع مبلغ ١٠٠ ألف دينار للسلطان ، لذا سار السلطان طغرل بك نحو سنجار في طريقه إلى بغداد « ففتحها عذوة وسبى نساءها وأطفالها ونهب أموالها وأحرق جامعتها ، ونقضت أخشابها ودرست آثارها ، وقيل أن القتل أتى على أربعة آلاف نفس وأكثر وجاف المنزل فارتحل السلطان » نحو بغداد عائدا إليها وقبل عودته ، سلم إلى ابراهيم ينال الموصل وأعمالها .

وبعيد وصول طغرل بك إلى بغداد بقليل طلب أن يسمح له بمقابلة الخليفة ، وبعد فترة قبل الخليفة القائم بمقابلة عبده وسيدده الجديد والتعرف إليه لأول مرة ، ويقدم لنا غرس النعمة محمد بن هلال الصابي الذي عاصر هذه الأحداث وعاش تفاصيلها وصفا حيا لهذه المقابلة يقول فيه : « وجلس الخليفة جلوسا عاما مشهودا ، وجلس رئيس الرؤساء في صحن السلام واستدعى النقباء والقضاة والشهود والأعيان ... وعميد العراق وحواشي السلطان وبعث إلى السلطان ... واستدعاه إلى دار الخليفة ، فنزل في طيار - قارب - الخليفة وكان قد زين وأرسل إليه ، وانحدر خواصه في الزبازب ، وعلى الظهر فيلان يسيران بإزاء الطيار والعساكر والناس من جانبي بغداد ، ثم قدم له مركب من مراكب الخليفة ، فنفر من الفيلين ، فقدم له من خيله فرس أشهب فركبه وعليه قباء ديباج أسود ، وعمامة مثلثة مذهب ، ودخل الدار وبين

يديه أولاد الملوك... وقتلهمش ابن عمه وأشراف القواد والديلم ونحو من خمسمائة غلام من غلمان الترك والكل بغير سلاح ، فلما بلغ باب دهليز صحن السلام وقف طويلا على فرسه إلى أن فتح له الباب فنزل ودخل ماشيا وتلقاه رئيس الرؤساء ، وكان الخليفة في بيت في صدر البهو وعلى بابه ستور ديباج ، فرفعت وإذا بالخليفة جالس على سرير ارتفاعه من الأرض سبعة أذرع في دست ديباج منقوش وعليه العمامة والقميص المصمتان وعلى منكبه بردة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيده القضيب ، فلما رآه السلطان قبل الأرض دفعت كثيرة ، ونصب له كرسي دون السرير لطيف ، فقال الخليفة لرئيس الرؤساء : أصعد ركن الدين إليه ، وأصعد معه محمد بن منصور الكندري مفسرا له معبرا عنه ، فصعدا ، فقال الخليفة لرئيس الرؤساء : قل لركن الدين أمير المؤمنين حامد لسعيك شاكر لفعلك ، زائد لشغفه بك وقد ولاك جميع ما ولاه الله تعالى من بلاده ورد اليك مراعاة عبادته فأتق الله فيما ولاك واعرف نعمته في ذلك واجتهد في عمارة البلاد وصلاح العباد ويسر العدل وكف الظلم ، ثم أفيضت بعد هذا عليه الخلع وتوج وخطب بملك المشرق والمغرب ومنح لقب سلطان فكان أول من منح هذا اللقب رسميا في تساريف الإسلام ، وبعد أن قبل طغرل بك الأرض عدة مرات سمح له بتقبيل يد الخليفة والمفادرة ، ولكن قبل أن يغادر قيل له : « إن الله تعالى أعطاك الدنيا بأسرها فاشتر نفسك من بعضها » وقصد من هذا أن تزداد أعطيات الخليفة ومخصصاته وصلاحياته ، لكن طغرل بك تجنب أن يعد بأي شيء جديد ملزم .

ولم تطل إقامة إبراهيم يئال في الموصل حيث تركها وقدم إلى بغداد في مطلع سنة ٤٥٠ هـ / آذار ١٠٥٨ م وقد أغضب هذا السلطان وأزعجه فأراد القضاء القبض عليه لولا توسط الخليفة وأصلاح الحال بينهما حيث عاد إبراهيم أدراجه إلى الموصل ، وفي نفسه الحقد والاستعداد للثورة ضد طغرل بك .

ولقد عرف البساسيري مع المؤيد في الدين بوجود خلافات بين إبراهيم يئال وطغرل بك فعلا على استغلال هذه الخلافات

وتوسيعها ، وكان البساسيري قد استغل عودة طغرل بك الى بغداد ثم سفر ابراهيم ينال إليها فجمع قواته قبل سفر الأخير وتحرك من الرحبة شمالا نحو بالاس (مسكنة الحالية) على الفرات وأعاد الاتصال بقريش بن بدران الذي كان قد فقد الموصل ، فانضم قريش مع قبيلة عقيل اليه ، وكان القصد من تحرك البساسيري نحو بالاس الاستيلاء عليها وذلك ضمن خطة مرسومة لتصفية الدولة المرداسية وضم أملاكها إلى الأراضي التي كانت تحكم حكما مباشرا من قبل الفاطميين في القاهرة.

يروى المؤيد بأن القاهرة قد قامت آنذ بإرسال بعض المبالغ الجديدة الى حلب ، وأن ثمال بن صالح قد أعطى هذه المبالغ الى أخيه عطية بن صالح وطلب منه حملها الى الرحبة ، لكن عطية عوضا عن أن يوصل هذه المبالغ كما كلف قام باحتجازها لنفسه ، وقد كان لصنيعه هذا أثرا خطيرا على المؤيد في الدين والبساسيري وأتباعه ، لهذا قرر المؤيد مغادرة الرحبة والتوجه الى حلب ، وفي طريقه الى حلب وقبل أن يصلها لقي عطية بن صالح فأصلح أموره معه - أو هكذا تظاهر - ووعده باستصلاح شأنه مع الخليفة الفاطمي ، ويقول المؤيد : « ولما كان ثاني يوم التقائي به صادفت أخاه ثمال بن صالح وقد حشد من حشود عشيرته الكلابية من كان استنهضهم الى حلة عطية ليحملها حملا ويلهب النار فيها فتكا وقتلا ، فتناولته بإسان وعظ صادق موقعا من قلبه ومنطقه ، ونهيته عما هم به نهيا كثر من الصلاح موقعه ودفعت به عن حمى الفريقين دفعا احتمت به حلب وأعمالها من الهلكات وأمنت من بغتات الأذى بمشيئة الله » ، ويستطرد المؤيد في قصته فيقول : « ولحق أبو الحارث - البساسيري - على إثري فنزل ببالس ٥٥٥٠ ومعه قريش بن بدران ونخبة وجوه عقيل » ، ويعطي المؤيد سببا لتحرك البساسيري هذا بأنه قد سبق له - أي البساسيري - وطلب من نصر الدولة المرواني أن يمنحه ملجأ في مملكته ، وقبل أن يأتيه الجواب « قصر باع صبره » فتحرك شمالا ، وما كانت بالبالس إلا محطة في طريقه.

عندما يقوم المرء بفحص قصة المؤيد في الدين هذه فحسباً نقدياً يجد بأن المؤيد قد جافى فيها الصدق وقارب التزييف ، فلقد كان هدف البساسيري هو بغداد ، وكانت الرحبة أحسن قاعدة له للنجاح في مهمته ، ذلك أنها كانت غير بعيدة عن بغداد ، قريبة من الصحراء الشامية التي كان يمكن استخدامها ملاذاً ، وأهم من هذا كانت نبعاً لا ينضب من الرجال البداة المستعدين للقتال إذا ما حضر الذهب ، وكان الذهاب الى الدولة المروانية يعني التخلي عن الثورة ، ولو أنه كان فعلاً قد قرر التخلي عن ثورته لما صحب معه جنده مع قريش بن بدران وقواته العقيلية ، لهذا يبدو أن تحرك البساسيري هذا كان تنفيذاً لخطة مرسومة .

يذكر غرس النعمة محمد بن هلال الصابىء بأن بالاس قد كانت من أملاك عطية بن صالح ، أو بالحري كانت اقطاعاً له ، ويقدم هذا سبباً واضحاً لتحرك البساسيري ، وهو : لقد تحرك البساسيري وعساكره مع قريش بن بدران وشيوخ عشيرته وأتباعهم نحو بالاس للاستيلاء عليها ولانتزاعها من الرجل الذي استولى على الأموال التي أرسلت إليهم من القاهرة ، وهنا لابد من التساؤل : لكن لماذا قابل المؤيد في الدين عطية وصالحه وطمانته ، ثم قابل ثمال ومنعه من القيام بأي عمل ضد أخيه؟ والجواب على هذا السؤال نجده في سياق الحوادث التي تمت بعد الاستيلاء على بالاس وادت الى فقدان ثمال لملكه في حلب

ويتحدث المقرئ في عن خطة وضعها الوزير اليازوري لانتهاء حكم ثمال ويقول في ترجمته لثمال في كتابه المقفى التي استقى مادتها كما يبدو - رغم عدم تصريحه - من كتاب بغية الطلب لابن العديم مؤرخ حلب الكبير ذلك ان المقرئ كان احد رواة هذا الكتاب ومن حاذوا نسخته الاصلية بخط المؤلف : « فلما ولي الوزير الناصر للدين ابو محمد الحسن بن عبد الرحمن اليازوري وزارة المستنصر لم يرض من معز الدولة بما رضى منه الوزراء قبله ، ورأى ان الحيلة والخديعة ابلغ فيما يريد ، فاستعمل السياسة وبعث خفايا التدبير ،

ونذب لذلك رجلاً من ثقافته ، فسار الى حلب وساس الامر واحكم التدبير مع كاتب معز الدولة بكثرة ما وعدوه به ومناه الى نزل معز الدولة من القلعة وسلمها الى الأمير مكين الدولة أبي علي الحسن ابن علي بن ملهم بن دينار العقيلي نائب المستنصر» .

ولأريب في معرفة المؤيد بخطط اليازوري هذه ويبدو انه اراد حين قابل عطية ثم ثمال واجتمع بهما ان يخفي ملامح هذه الخطة مع خبر تحرك البساسيري ذلك ان كشفها كان بدون شك سيزيل الشقاق بين الأخوين ويوحدهما ويوحد جهديهما وقواتهما ضد العدو المشترك ، وبعد ان قابل ثمال المؤيد في الدين عاد ادراجه الى حلب دون ان يتصالح مع اخيه ، وعند عودته تفرقت قواته البدوية كما ان قوات عطية كانت قد تفرقت ايضاً ، ومما لأريب فيه ان هذا قد افسح الطريق امام البساسيري لتحركه شمالاً ومكنه من الاستيلاء على بالس دونما مقاومة ، ويروي المؤيد في الدين بانه عندما دخل الى حلب وجد الأمير ثمال كان لا يزال غاضباً لما اتفق عليه ما اتفق من خروج اخيه عليه وخيانتته له في المال الذي سلمه اليه ، وتقاعد عشيرته عنه لما ارادهم في ساعة العسرة ، وتبرمه بالعسكر العراقي الذين جاؤروه لما لقيه منهم من سوء العشرة ، ودعته هذه الدواعي كلها الى ان يورث سلطانه خلد الله ملكه ارضه ودياره ، ويتقياً ارضه ويسكن جواره ، فكاتبه يستدعي شحنة يشحن بها قطر حلب، ويقضي بها من تسليمها وتسليم قلعتها كل ارب » .

غالباً ما تكون كثرة السذاجة وشدة البساطة في رواية اخبار الامور السياسية مدعاة للشك والريبة لانه ليس في التاريخ من تنازل عن حكمه دونما إكراه فعلي وتحت ضغط ظروف ليس فيها امل للمقاومة ، وهكذا ما اظن امر تنازل ثمال عن ملكه تم بهذه البساطة التي رواها المؤيد في الدين الذي كان كبير المسؤولين عن العقيدة الفاطمية التي استخدمت التقية بكثرة وكان لديها لكل ظاهر باطن .

لقد كانت العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية والخلافة الفاطمية في سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م سيئة ، لهذا ارسل الخليفة

المستنصر الى الشام جيشا لجبا على راسه الحسن بن علي بن ملهم، ولقد اشتبك هذا الجيش في عدة مواقع مع القوات البيزنطية لأنطاكية ، وفي هذه الأثناء جهد ثمال بن صالح في اصلاح ما بين الخلافة الفاطمية والامبراطورية البيزنطية وايقاف القتال بينهما، فاحقق فعسكرت قوات ابن ملهم في اقامية قرب الحدود البيزنطية وليس بعيدا عن حلب .

لقد كان لثورة البساسيري وتحركات الغزائر بالغ السوء على الوضع الاقتصادي في شمالي بلاد الشام ، يضاف الى هذا ان سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ - ١٠٥٨ م كانت سنة جفاف ذات مواسم ربيعية ويعتبر الذهبي هذه الحالة السبب الرئيسي الذي اجبر ثمال بن صالح على التخلي عن امارته ، ان القضية : جفاف ومواسم في غاية السوء مع تدمير للأرض ولما جاء من الحاصيل ، وتسوق للتجارة وحركة القوافل ، والبساسيري وقواته تضغط على حلب من المشرق وابن ملهم وجيشه من المغرب ، وقبيلة كلاب ممزقة منقسمة على نفسها ومتوزعة في البادية وسواها ، هذه هي الظروف التي عاش تحت كابوسها ثمال بن صالح عام ٤٤٩ هـ ويمكن ان يضاف اليها سبب آخر هام وهو ان الامبراطورية البيزنطية كانت مشغولة في تلك الاوقات بمشاكلها الخاصة التي نجمت عن هجرة التركمان ، وتوغلهم في الاناضول .

عندما غدت الامور على هذه الصورة التي شرحتها ، سارع الوزير اليازوري لاقتناص فرصة ما اعد له من خطط وما ساعدته الاقدار على انجاحه فارسل ابن عقيل قاضي صبور الذي كان آنذاك من شخصيات الشام المرموقة وسبق له ان توسط بين ثمال بن صالح والخليفة المستنصر ، ارسله الى حلب للاجتماع بثمان لمحاولة اقتناعه بالتخلي عن حلب مقابل اقطاعه بيروت وعكا وجيبك ، ونجح ابن عقيل في اقناع ثمال ، وفي الثالث والعشرين من كانون الثاني لعام ١٠٥٨ م ترك ثمال حلب متوجها نحو القاهرة وبغل ابن ملهم مع قواته الفاطمية الى المدينة ، وهكذا بغلت حلب مع شمالي بلاد

بلاد الشام تحت السلطان الفاطمي وحققت حركة البساسيري خطوة نجاح هامة نحو القضاء على الخلافة العباسية ومنع السلاجقة من اقامة امبراطوريتهم ومد السلطان الاسماعيلى على العالم الاسلامي.

ويبدو ان مجيء جيش ابن ملهم الى الشام قد خدم اكثر من غرض ، فبالاضافة لاشتباكاتهم مع بيزنطة واخذه لحلب ، لاشك ان وجود هذا الجيش في شمالي بلاد الشام كان يقدم حماية ومساندة لحركة البساسيري ، وكان بإمكانه تقديم النجدة والمساعدة حين الطلب وأثناء الحاجة ، هذا وكان في تحرك البساسيري شمالا فوائد كثيرة اضافة للقضاء على الدولة المرداسية اذ كان يجعله قريبا من ابراهيم ينال لاستعادة الموصل منه ، ولتوسيع الخلافات بينه وبين طغرل بك .

ويبدو مما رواه الخطيب البغدادي الذي عاش هذه الاحداث ان ابراهيم ينال عندما ترك بغداد راجعا نحو الموصل تبعه اخوه طغرل بك « وكان البساسيري راسل ابراهيم يشير عليه بالعصيان لآخيه ويطمعه في الملك للتفرد به ، ويعدده بمعاضدته ومضافته عليه ، وارسل ابراهيم ينال...رسولا من الموصل الى...ابي الحارث البساسيري وقريش بن بدران...وهما يومئذ في...بالس بأن أسوق - انا المؤيد في الدين - اليه ما يلتمسه من الحضرة الذبوية الفاطمية من الاموال الجزيلة والخلع والالقب والألوية حتى يبطلش بطغرل بك البطل الشديد الذي يهد قوته ويطفي نائرتة ، فتصير جميع ممالكه في قبضته وحوزته ويكون هو ملكها ، وعلى أن تكون الخطبة لنا بالخلافة والامامة مقدمة على خطبته.

وأثناء سير السلطان خلف ينال نحو الموصل القي القبض على أحد الجواسيس الذي كان يحمل رسائل متبادلة بين ينال والبساسيري ، وعلم ينال الخبر فتحرك لافوره مع « قطعة عظيمة

من الجيش الى همذان ، ولم يشعر السلطان لانه كان بعيدا عنه ،
ولما علم سار فعدا خلفه خوفا ان يسبقه الى همذان وبها حال
التركمان فيملكها ويأخذ من همذان ما بها من خزائن السلطان
وامواله وسلاحه.



اما وقد خلت الجزيرة الآن من التركمان فقد تحرك على الفور قريش بن بدران يسانده البساسيري نحو الموصل فاستعادها، ولما تمهد امر قريش بالموصل رجع البساسيري الى مركزه بالرحبة « ، وفي الرحبة « علم ان بغداد فريسة لمن طلب وقبضة لمن رغب فزحف اليها بالرايات المستنصرية ، وصادف منها ارضا تعج الى الله تعالى من ظلم التركمانية « ، ودخلت طلائع البساسيري بغداد يوم الجمعة السادس من ذي القعدة سنة ٤٥٠ هـ / ٢٥ كانون اول ١٠٥٨ م ، « ثم دخل البساسيري بغداد يوم الأحد ثامن ذي القعدة ومعه الرايات المصرية ، فضرب مضاربه على شاطئ دجلة ونزل هناك والعسكر معه ، واجمع اهل الكرخ (وكانوا شيعة) والعوام من اهل الجانب الغربي على مضافرة البساسيري، وكان قد جمع العيارين واهل الرساتيق وكافة الذعار واطمعهم في نهب دار الخلافة ، والناس اذ ذاك في ضر وجهد قد توالى عليهم سنون مجدية والاسعار غالية والاقوات عزيزة « ، وحالما دخل البساسيري بغداد امن لنفسه السيادة على نصفها الغربي حيث كان اكثرية سكانه شيعة ، وحتى يكمل فتحه لبغداد والسيطرة عليها كان عليه ان يجتاز دجلة الى الجانب الشرقي حيث قامت دار الخلافة التي كانت عبارة عن شبه مدينة ، وقد قام الخليفة القائم بترميم أسوار هذه المدينة وبتحصينها ، وشجعنها بالرجال والسلاح ، ولدة عشرين يوما حاول البساسيري العبور الى الجانب الشرقي ولكن دونما نجاح وكان « القتال في كل يوم يجري بين الفريقين في السفن بدجلة « ، واخيرا ضعف اعوان الخليفة وتمكن البساسيري وأتباعه من العبور الى الجانب الشرقي « واحاطوا بدار الخلافة فنهب ما لا يقدر قدره « ، وأثناء سقوط دار الخلافة ونهبها ارسل الخليفة الى قريش بن بدران كيما يقوم بتسليم نفسه اليه ثم قرر ان يتوجه بذاته اليه ، فركب وعليه الاسود وعلى كتفه البردة ويده سيف مجرد ، وعلى رأسه اللواء والهاشميون حوله والجواري حاسرات ناشرات الشعور معهن المصاحف على رؤوس القصب وبين يديه الخدم بالسيوف المسلسلة « ، وعندما وصل الى

الاساحة الكبرى لدار الخليفة وجد قريش بن بدران هناك ، فنادى رئيس الرؤساء ابن المسلمة قريش وصاح : يا علم الدين امير المؤمنين يستدنيك ، فدنا... فقال : قد آتاك الله رتبة لم ينلها امثالك واحلك منزلة لم يحلها اشكالك ، فان امير المؤمنين يستدنيك منك على نفسه واهله واصحابه بدمام الله تعالى ودمام رسوله صلى الله عليه وسلم ودمام العرب ، فقال قريش قد اذم الله له ، قال : ولي ومن معه ، قال : نعم وخلق قلنسوة من تحت عمامته واعطاها دماما للخليفة ، واعطى مخصرته لرئيس الرؤساء دماما... ونزل الخليفة ورئيس الرؤساء الى قريش وحصلا معه ، فقبل قريش الارض دفعات... وبلغ البساسيري ، فارسل اليه يقول : ائذم لهما وقد استقر بيني وبينك ما استحلقتك عليه ، وكانا عند انحذارهما قد تحالفا ان لا ينفرد احدهما عن الآخر بشيء ، ويكون العراق بينهما نصفين فقال قريش : ما عدلت عما استقر بيننا ، عدوك ابن المسلمة ، يعني رئيس الرؤساء ، فخذوه وانا اخذ الخليفة ، فرضي بذلك ، « وخرج الخليفة معه - قريش - من الدار راجيا وبين يديه راية سوداء ، وعلى الخليفة قباء اسود وسيف ومنطقة ، وعلى راسه عمامة تحتها قلنسوة... وضرب قريش للخليفة خيمة... فدخلها... وماشي البساسيري وزير الخليفة ابا القاسم بن المسلمة ويد البساسيري قابضة على كم الوزير « وهو يقول له : « مرحبا بمدمر الدول : ومهلك الامم ومخرب البلاد ومبيد العباد » ، واعتذر ابن المسلمة للبساسيري وسأله العفو والغفران لكن البساسيري رفض قبول معاذيره وقال له : « قد قدرت فما عفوت وانت تاجر صاحب طيلسان ، ولم تبقي على الحریم والأطفال والأموال ، فكيف أعفو عنك وأنا صاحب سيف وقد أخذت أموالی وعاقبت حرمی ونفیتهم إلى البلاد والقلاع واعتقلتهم فيها وقتلت أصحابي ودرست نوري وسبيتني وأبعدتني وفعلت تلك الافاعيل ، وحاول الناس (العامة) تخطف ابن المسلمة ليقتلوه فمنعهم البساسيري ونقله الى حيث سجنه.

اما الخليفة الذي انزله قريش في خيمة بين أتباعه فقد لحقه « نرب عظيم فامتنع من الطعام والشراب ، فسأله قريش وألح عليه حتى

أكل وشرب وفي يوم عرفة (٩ ذي الحجة سنة ٤٥٠ هـ) «أخرج الخليفة من الموضع الذي كان به ، وحمل الى الأنبار ومنها الى حديثة عانة على الفرات ، فحبس هناك وكان صاحب الحديثة والمتولي خدمة الخليفة بنفسه هناك مهارش البدوي «العقيلي الذي كان ابن عم لقريش بن بدران.

وعندما استقرت الأمور للبساسيري في بغداد قام بإيقاف الخطبة للخليفة العباسي وأحل محلها الخطبة للخليفة المستنصر الفاطمي ، وضرب دنانير جديدة باسم المستنصر ، وبهذا كان البساسيري قد قام بإلغاء الخلافة العباسية وإزالتها من الوجود ، وبذلك حققت الدعوة الفاطمية الاسماعيلية غاية أمانيتها ووصلت رقعة دولتها الى أقصى حدودها ، ولقد كانت فرحة القاهرة بماتم لاتوصف ، وفي بغداد لم تتوقف احتفالات البساسيري أيضا وذلك في سبيل اظهار سطوة الحكم الجديد وقوته فبعد نفي الخليفة بأيام جيء بابن المسلمة وأخرج من تحت العذاب فوضع «على جمل وطيف به في محال الجانب الغربي - من بغداد ، ثم صلب حيا ... وجعل في فكاه كلبان من الحديد وعلق على جذع فمات»

ولم يزل الخليفة في محبسه بحديثة عانة الى ان ظفر طغرل بك بأخيه ابراهيم ينال وقتله ، وقد تم هذا على النحو التالي: فعندما لاحق طغرل بك ابراهيم ينال وصل قبله الى همذان وكانت القوات التي معه قليلة لذلك عندما وصل ينال الى همذان اخذ بحصار هذه المدينة وطال الحصار وامتد ، وفي هذه الاثناء كانت زوجة طغرل بك قد تمكنت من جمع بعض القوات التركمانية وتوجهت بها نحو همذان لفك الحصار عن زوجها ، وفي الوقت نفسه استنجد طغرل بك بأبى أرسلان ابن أخيه جفري بك ، فخف بما لديه من قوات نحو همذان ، والتقى ابراهيم ينال بهذه القوات واشتبك بقتال مرير معها نجم عنه هزيمة قواته ووقوعه بالأسر ، وجلب ينال بعد أسره الى طغرل بك فقام بخنقه بوتر قوسه ، وحالما حصل هذا قرر طغرل بك التوجه بقواته نحو بغداد لطرد البساسيري منها وإحياء الخلافة

العباسية . وكاتب طغرل بك مهارش وطلب منه ان يجلب الخليفة اليه ووعده وتوعده ، فقام مهارش بأخذ الخليفة معه وتوجه به نحو طغرل بك الزاحف بجيوشه نحو بغداد ، ويبدو ان البساسيري كان قد اراد ان يبعث بالخليفة الى مصر لكن سجان الخليفة العقيلي رفض تسليمه اياه لارساله الى مصر .

وعندما وصلت اخبار انتصار السلطان طغرل بك على اخيه ومن ثم زحفه نحو بغداد ، الى البساسيري، قام بترك بغداد والتحق بحلة دبيس بن مزيد امير بني اسد وأخذ يحضر نفسه للعبور الى الرحبة ، لكن ما ان وصل السلطان طغرل بك بغداد حتى ارسل بعضا من قواته لمطاردة البساسيري ومنعه بنفس الوقت من العبور الى الشام ، ونجحت قوات طغرل بك في مهمتها هذه حيث لحقت بالبساسيري فقتلته وعندما جىء بجثته الى السلطان وجد «في جيبه خمسة دنانير فدفعها السلطان الى من قور رأسه وأخرج مخه ، ...فترك على قناة وظيف به - في بغداد - وضربت بين يديه الدباب - والبوقات وعلق مدة ثم حمل الى خزانة الرؤوس .

لم تتجاوز الفترة التي سيطر بها البساسيري على بغداد أيام سنة هجرية واحدة ، وعاد الخليفة الى داره المشعثة وعاصمته المهتمة بعد سنة سجن (٣٢) ، وبالقضاء على حركة البساسيري تم لطغرل بك ارساء قواعد الامبراطورية السلجوقية ، ولقد نجم عن اخفاق ثورة البساسيري وقيام العهد الجديد نتائج على غاية من الخطورة ، فقد طويت الآن صفحة من تاريخ العرب والاسلام وبدأت واحدة جديدة ، وهكذا يمكن اعتبار سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م سنة فاصلة في تاريخ الاسلام . ويمكن ايضا اعتبار مقتل البساسيري من الأحداث ذات الأثر الحاسم بالنسبة للدين الاسلامي وخاصة الجانب الفكري والحضاري منه ، وليس من المغالاة ان يطلق المرء على الفترة التي سبقت مقتل البساسيري وقيام الامبراطورية السلجوقية بكل ما لها وما عليها اسم «فترة الحرية» والفترة التي تلتها اسم «فترة الحتمية» .

لقد كان السلاجقة سنة متعصبين لسنتهم وكان لهم طريقتهم الخاصة للدفاع عن السنة ولجلب الناس إلى حظيرتها ، وغالبا ما اعتمدت هذه الطرق على العنف والقمع والتهديد بالموت ، ونادرا ما اتخذت من الحجة والاقناع وسيلة ، وقبل الاستطراد بهذا مفيد أولا أن نتذكر بأن القسم الأعظم من العالم الاسلامي كان حتى وفاة البساسيري يدين معظمه إما بإحدى عقائد الشيعة أو كان يخضع لحكم أو لنفوذ إحدى الدول الشيعية ، ولقد كانت الدولة الفاطمية هي اعظم القوى العقائدية والسياسية للشيعة وكان القضاء على ثورة البساسيري اندسارا للمد الشيوعي وبداية حساسة للعودة نحو السنة ، ولا تكمن القضية في أمر انتصار السنة على الشيعة وإنما في الطرائق التي استخدمت ومكنت من هذا الانتصار

وامر الصراع بين الفكر السني والعقيدة السنية من جهة والحركات الشيعية من عقائد وافكار من جهة أخرى هو ليس بالجديد في التاريخ الاسلامي ، وقيام الثورات الشيعية والقضاء عليها أمر عادي أيضا في تاريخ الاسلام ، إنما الجديد هو نوع الملاحقة المستمرة التي لقيتها الحركات الشيعية منذ الآن فحولتها من حركات ذات أهداف توسعية ، وبرامج ذات نظرة شاملة ، إلى طوائف همها المحافظة على مآلديها من مكاسب ، وغدت الأفكار والعقائد التي كانت جزءا من برامج للنشر على الناس قاطبة عبارة عن أشياء محاطة بأطواق من السرية المميتة ، ولعل مما أصاب العقيدة الاسماعيلية بعيد القضاء على ثورة البساسيري بفترة وجيزة كاف للتدليل على هذا، فلقد قامت حركة جديدة بين الاسماعيلية أسسها حسن الصباح الذي اتخذ من قلعة الموت مركزا له ، ولقد تبنت هذه الحركة - للانتصار والانتشار وللقضاء على أعدائها - عقيدة الاغتيال السياسي بواسطة المدية ، وعملية الاغتيال السياسي هي وسيلة دفاعية لاتلجأ إليها الحركات ذات الأهداف الثورية التوسعية ، وكل حركة ذات طابع دفاعي هي حركة منكشحة تزول بزوال خط الدفاع وبتحطمه .

ولقد أنتج الصراع بين السنة والشيعة في السابق نقاجا ثقافيا له

قيمة حضارية كبيرة ، ولكن السلاجقة الآن تخلوا عن قرع الحجة بالحجة واتخذوا السيف ، وبنفس الوقت أقاموا المدرسة النظامية في بغداد وكان لهذه المدرسة فروعاً في أغلب أصقاع وبلدان الامبراطورية السلجوقية ، ولقد ارتبطت المدرسة النظامية بالدولة ووجهت من قبلها ، وقامت بتخريج علماء بثوا أفكارها ونشروها ، وطبيعي أن هذا شيناً خطيراً جديداً في تاريخ العقيدة الإسلامية ، فقد اعتادت هذه العقيدة منذ قيامها على إقامة الدول وتوجيهها ولم تحتج قط إلى مساندة حاكم أو صاحب نفوذ كي تنتشر ، أما الآن وقد أخضعت لتوجيهات الدولة (دولة أوتوقراطية عسكرية) بشكل منظم ومنهج ومدعم بقوة السلاح فهذا أمر خطير ، صحيح أنه مكن من جعل معظم الشيعة سنة (وكان هذا سيتم حتماً إنما بوقت أطول) لكنه الآن وقد تم بهذه الوسيلة فإن ماجره على السنة كان فادح الثمن ، لقد تحولت السنة نفسها بعد حين إلى طائفة كبيرة أغلق فيها باب الاجتهاد ، فزال الابداع من بين صفوفها واختفى أعلام الفكر الكبار ، وكم كان الأمر خطيراً أن تفقد السنة حيويتها وإبداعها وتنقلب إلى محافظة وقياس بحث وتتحول كتبها إلى شروح وحواشي ليس أكثر .

القضية بالغة الخطورة فما زال العالم الإسلامي يعيشها ، لذا يكفي هنا للبرهنة سوق المثاليين التتاليين فقط : في سنة ٤٤٥ هـ / ١٠٥٣ م ، أي قبل أن يدخل طغرل بك بغداد ، « وقف طغرل بك السلجوقي على مقالات الأشعري ... فأمر بلعن الأشعري على المنابر » ، « فضج من ذلك أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري وعمل رسالة سماها شكاية أهل السنة لما نالهم من المحنة ، وقال فيها : أيلعن إمام الدين ومحي السنة » ؟ ! وحاول عدد آخر من علماء المسلمين إيقاف عملية اللعن هذه فأخفقوا (٣٢) .

عاش أبو العلاء المعري قبل وفاته سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م في معرة النعمان التي كانت من أملاك المرداسيين الذين اعترفوا

بالخليفة الفاطمي ، وبشر المعري في المعرة بفلسفته وأفكاره ، وكتب وقال ما أراد دون خشية أو خوف ، ولم يحاول واحد من معاصريه الضغط عليه أو تهديد حياته باستخدام العقوبة أو السيف ضده ، حتى المؤيد في الدين داعي الدعاة (أي السكرتير الأول للحزب الفاطمي) الفاطمي فإنه رغم معرفته بأن أفكار المعري تعارض آراء العقيدة الفاطمية لم يحاول أبدا استخدام العنف معه ، ولم يوح به ، رغم أنه كان يستطيع فعل ذلك ، والذي فعله المؤيد هو اتباع الوسيلة الجدلية وقرع الحجة بالحجة بالمناقشة ، ولقد وصلنا العديد من الرسائل التي تبادلها المعري والمؤيد بينهما ، هذا وإن جميع الذين قالوا بتكفير المعري أو زندقته لم يكونوا من معاصريه بل كانوا جميعا ممن جاء بعده ، أي كانوا من نتاج عصر الحتمية عصر النصر السلجوقي والمدرسة النظامية (١٣٤) .

ويجدر بنا أن ننهي هذا الفصل بنهاية سلطنة طغرل بك فبعد أن عاد إلى بغداد وأعاد إحياء الخلافة العباسية ، شعر أنه لم يبق أمامه من القوى ما يخشى ، وأن ما بقي عليه هو التوجه إلى الشام لاختصامه ومن ثم إلى مصر للقضاء على الخلافة الفاطمية ، لكنه قبل أن يقوم بهذا أراد أن يرفع من مكانة نفسه ، ويزيد من نفوذه وسيطرته ، فبعد أن قابل الخليفة العباسي طلب من الخليفة الزواج من ابنته ، والخليفة العباسي تلك الإنسان المتحضر كان مهما علت نظيرته إلى طغرل بك ومهما خافه وهابه ، كان يعتبر طغرل بك بدويا شبه متوحش وحديث عهد بالنعمة ، ولا يعدو عبدا من عبيد الخلافة العباسية وجندها ، وهو قبل كل شيء كان أعجميا لا يمت إلى العرب وقريش وبني هاشم بصلة ، لذا كان زواجه بابنة الخليفة أمر لا يكاد العقل يتصوره ، ورغم كل هذا فلقد استجاب الخليفة - بعد ضغط شديد ومعاتبات وتهديدات واسعة ووعد - مكرها لطلب طغرل بك الذي كان قد جاوز السبعين من عمره فوافق على زواجه من ابنته التي كانت لم تكن تتعدى بعد العشرين من عمرها ، وليت أن الأمور قد توقفت عند هذا الحد ، فالخليفة الذي وجد أن الزواج أمر لا بد منه أراد أن تتم مراسيم هذا الزواج حسب التقاليد الإسلامية العباسية

وفي مدينة بغداد ، لكن طغرل بك رفض ذلك وأصر على أن يتم الزواج في أصفهان وحسب الأعراف والتقاليد التركية ، ومرة أخرى رضخ الخليفة وأذن لرغبة سيده « وعبد » طغرل بك فأرسل ابنته إلى أصفهان ، ولم ينجم عن هذا الزواج شيئا فقد كان طغرل بك بالاضافة إلى تقدمه بالسن عقيما ، كما أنه كان وقت الزواج عليلا لذا لم ينعم بابنة الخليفة طويلا ، فبعد ثلاثة أو أربعة أشهر توفي طغرل بك وكان ذلك سنة ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م ، دون أن يتترك وراءه ولدا يخلفه في السلطنة ، وبموت طغرل بك برزت مشكلة خلافته إلى الوجود ، غير أن هذه المشكلة حسمت بتولي الب أرسلان ابن أخيه جفري بك السلطنة ، ويعد الب أرسلان من أعظم الحكام وأشهرهم في التاريخ الاسلامي وهو مع ابنه ملك شاه كانا أعظم سلاطنة بني سلجوق على الإطلاق (٣٥) .



الفصل الثالث

الاجتياح السلجوقي للجزيرة والشام

ابن خان ، النواكية ، حملة الب أرسلان على
الشام والجزيرة ، اتسز ، تتش بن الب
أرسلان ، مسلم بن قريش وسقوط الدولة
المرداسية ، حملة ملك شام على الشام
والجزيرة

وكان من عجائب الزمان أن انطاكية خربت زلزلة عظيمة قبل
فتحها (من قبل الفرنجة) بمدة أربع سنين ، وسقط من سورها عدة
أبرجة .

حكى القاضي حسن بن الموج الفوعي قال : كنت قد هربت من
المجن (بركات بن فارس الفوعي رئيس أحداث حلب في زمن رضوان
ابن قتش) ووصلت إلى انطاكية وخدمت بها الأجل مسعود وزير
يغي سغان (أمير انطاكية) فتركتني على العمارة ، قال : فعدينا إلى
ما قد أخربته الزلزلة من السور فعمرناه ، فعاد أحد الأبرجة هبطا
وعاب ، فأشير علينا بنقضه ، وأن يقرر أساسه ، فهدمناه ، ونزلنا
على آخر دمس في أساسه ، فوجدنا جرننا قد انكسر عليه طابق عظيم
فكشفناه ، فوجدنا فيه سبعة أشخاص من نحاس على خيل من نحاس
على كل واحد ثوب من الزرد معتقلا ترسا ورمحا ، قال : فعرفت
الأجل مسعود بذلك ، فنفذ ثقته فأخرج الأشخاص وكشف ما تحت

الجرن فلم يجد شبيها سواها ، فحمل الأشخاص إلى الوزير ، فأخذها وأحضرها إلى مجلس الأمير يغي سغان ، فقال بعض الحاضرين : لو أحضر الأمير من مشايخ المدينة من يكشف له حقيقة هذا الأمر ، فتقدم بأحضر جماعة وأبرزت إليهم الأشخاص ، وقيل لهم : تعرفون ما هذه الأشخاص ؟ قالوا : ما نعرف بل إننا نحكي للأمير ما يقارب هذا الأمر ، لنا دير يعرف بدير الملك واسع الهواء غاب علينا في سنة سبع وسبعين وأربعمائة ، فتكسر أكثر خشبه ، فنقضناه وتطلبنا له خشبا بمقداره فلم نجد بأنطاكية وبلدها شيئا ، فأشار علينا بعض الصناع بتقديم الحائط فحفرنا أساس الحائط الجديد ، فلما انتهينا إلى أسفله وجدنا أشخاص أتراك من نحاس في أوساطهم القسي والذئاب فلم نحفل بذلك ، وعمرنا الحائط ، فما مضى لنا غير مدة قصيرة حتى سرق المدينة سليمان بن قتلمش في أول شعبان سنة سبع وسبعين وأربعمائة في أربعمائة غلام أو دون ، وملكنا كما سمع الأمير ، وهذه الأشخاص ربما كانت من أمة هذه أشكالهم من العرب أو غيرهم من المسلمين ، ووروا عن خبر الفرنج وكان قد وصلهم عنهم أخبار شاذة وما يجسر أحد يفوه بها ، فشتهم يغي سغان أقبح شتم وقال : يا كفار في الأرض غير الأتراك وأمر بإخراجهم ، فما حال الحول حتى قيل الفرنج قد نزلوا القسطنطينية (١) .

عندما تعرضت الموصل لأول غارة غزية في تاريخها ، وصلت أصداء هذه الغارة إلى حلب التي كانت تحكم آنذاك من قبل ثمال ولقد سجلت هذه الأصداء في شعر ابن أبي حصينة شاعر ثمال بقوله
أموا وهموا بالورود فراعهم

من بونه هذا الهمام الأروع

من مبلغ الأتراك أن أمامهم

بحرا يفرق موجه من يشرع

يتيقنوا أن الشام وأهله

أحمى بلاد الخافقين وأمنع (٢)

كان الغزاة الجدد بالنسبة لابن أبي حصينة أدراكا فكروا بغزو الشام ، لكنهم تراجعوا عن القيام بذلك بسبب قوة ثمال ومثانة حكمه وطبعا الشعراء كما هو معروف «يتبعهم الغاوون» ، فقد سقط ثمال وزال حكمه كما رأينا نتيجة لدخول الغز بغداد وتسلمهم زمام الأمور بها .

بعيد مقتل البساسيري قام عطية بن صالح بالاستيلاء على بلدة الرحبة وحاز على جميع ما تركه البساسيري فيها ، وتمكن في تلك الأثناء محمود بن نصر بن صالح من الاستيلاء على حلب

وطرد النائب الفاطمي منها ، ولما عجزت الدولة الفاطمية عن استعادة حلب طلب الخليفة المستنصر من ثمال بن صالح مغادرة القاهرة وعينه مرة جديدة أميرا على حلب ، وعينه مرة جديدة أميرا على حلب ، ولقد استطاع ثمال بعد عناء دخول حلب يوم الاثنين ٢٩ ربيع الأول عام ٤٥٣ هـ - ٢٣ نيسان ١٠٦١ م ، فأستأنف أمارته فيها وجدد حكم الأسرة المرداسية في شمالي بلاد الشام . لكن حكمه هذه المرة كان قصيرا ، ففي ١٣ ذي القعدة من العام التالي ٤٥٤ هـ - ١٨ تشرين ثاني ١٠٦٢ م توفي ثمال ، وخلفه - بناء على وصيته - أخوه عطية بن صالح في إمارة حلب (٣) ، لكن ذلك لم يرض محمود بن نصر فقام يئازع عمه على الإمارة .

تبعاً لابن العديم لم يدخل أحد من الغز بلاد الشام حتى بعد وفاة ثمال بن صالح ، وذلك أثناء الصراع الذي تبع وفاته من أجل حكم حلب بين أخيه عطية بن صالح وابن أخيه محمود بن نصر الذي شار ضد عمه مدعياً بأنه أحق من عمه في حكم حلب ، وقام محمود بجمع قبيلة كلاب حوله وتوجه على رأسه نحو حلب ، وفي رجب سنة ٤٥٥ هـ / تموز ١٠٦٣ م حاصر محمود وقواته الكلابية مدينة حلب في محاولة لاستدواها وأنهاء حكم عطية وإحلال نفسه محله .

ويبدو أن عطية بن صالح كان أقل مكانة من سواءه من أخوانه في قبيلة كلاب ، لذلك أيد الكلابيون ابن أخيه ضده ، ولكن عندما حاصر الكلابيون حلبا هذه المرة ، كان الزمان الذي احتجرت فيه قبيلة كلاب القوة المؤثرة والكلمة الفصل في المنازعات من أجل سيادة شمال بلاد الشام قد ولى إلى غير عودة ، فقد كانت المنطقة وما جاورها تموج بقوى الغز الجديدة ، وستكون الكلمة الفصل منذ الآن لهذه القوى ، وكان الآن بإمكان عطية وسواءه الاستغاثة بأحدى مجموعات الغز ودعوتها لمساندته ، وهذا ما حصل .

عند اشتداد الحصار على عطية وجهه الدعوة الى أحد زعماء التركمان الذي عرف باسم ابن خان ودعاه للقيدوم إلى حلب ، وكان ابن خان مقيما في الجزيرة ، وما أن وصلتته دعوة عطية حتى تحرك مع أتباعه نحو حلب ، لكن ما أن وصلت أخبار تحركه هذه الى محمود بن نصر وأتباعه الكلابيين حتى سارع معهم للعمل على فك الحصار عن حلب ، وتحرك عطية بسرعة فطلب من ابن خان عدم متابعة سيره نحو حلب ، كما قام بصنع نوع من المصالحة مع ابن أخيه محمود بن نصر ، وهكذا لم يدخل أحد من التركمان حلب هذه السنة .

ولقد كانت هذه التسوية التي تمت بين عطية ومحمود تسوية مؤقتة تمت تحت ضغط ظروف استثنائية ، ففي الأسبوع الأول من شهر ايار للعام التالي (١٠٦٤ م) تحرك محمود من جديد ضد عمه واستولى على حماة ومعرة النعمان مع حصن كفر طاب ، ثم قاد قبيلة كلاب نحو حلب ، ولقد أخفق عطية في صد محمود وقواته ، ووقعت حلب تحت الحصار ، وكان الحصار حصارا قاسيا أجبر عطية على تجديد استغاثته بابن خان وأتباعه من الغز ، واستجاب ابن خان لطلب عطية وجاء نحو حلب ، ودخلها ، ولقد سبب قدومه ودخوله إلى حلب انسحاب محمود مع قواته الكلابية ، وهكذا تحرر حكم عطية من الخطر الكلابي ولكنه وقع في الوقت ذاته تحت خطر جديد أشد مما تقدمه سيكون حثفه على يديه .

وما أن دخل ابن خان حلب حتى بدا على الفور يباشر سلطانه عليها وعلى جميع شؤون الامارة ، ولم يسترح اهالي حلب للامانة البداءة الجدد ، وكره احداث حلب الغز الذين بداوا ينازعونهم سلطانهم التقليدي ويعملون لازالتهم من الوجود ، وعطية نفسه وجد انه اخذ يفقد سلطته كامير ، لذلك سارع لاقامة صلح جديد مع ابن اخيه محمود ، تقاسم على اساسه معه اراضي الامارة ، وبدا عطية بعد هذا يعمل للتخلص من ابن اخيه واتباعه وتوجه نحو الاراضي البيزنطية فاعمل الغارة فيها ، ثم توجه عائدا نحو حلب ، وكان يخيل له بأن ابن خان لن يعود معه ، لكنه عاد ووجد عطية نفسه امامه بلا حول ولا طول فقبله مرة اخرى في حلب .

وبدا عطية يفكر في طريقة جديدة مجددة للخلاص من ابن خان واتباعه ، وفي احدى ليالي كانون الثاني لعام ١٠٦٥ م وجد عطية الفرصة للخلاص من الغز ، فقد كان ابن خان انذاك خارج حلب ، وهنا امر عطية الاحداث ان يغيروا فجأة على محلات الغز ، ونفذ الاحداث الاوامر ، فنهبوا خراكوات الغز وقتلوا عددا من رجالهم واسروا بعضا من النساء ، واستولوا على خيول واسلحة الغز ، واجبروا من بقي حيا منهم على الفرار إلى خارج اسوار حلب ، وعندما سمع ابن خان بما حدث ورأى ما حل باتباعه جمع فلولهم ، واراد التوجه بهم شرقا نحو اعالي الجزيرة ، لكن القبائل البدوية التي كانت قاطنة حول حلب تخطفتهم وحالت بينهم وبين الوصول إلى غايتهم ، وهنا اتخذ ابن خان قرارا خطيرا بأن قام بالسفر إلى سرمين حيث كان يعسكر محمود بن نصر فالتجأ اليه ووضع نفسه ومن بقي معه من اصحابه تحت تصرفه .

ولقد شجع هذا محمود بن نصر كثيرا ، فقام بجمع قواته الكلابية وتوجه على رأسهم نحو حلب فحاصرها لمدة ثلاثة اشهر ، ولقد كان الحصار قاسيا ، وكان ابن خان والغز من أكثر الناس تائيرا به ، ولما شعر عطية بأنه لن يستطيع متابعة المقاومة ، تنازل عن حلب وسلمها لابن اخيه الذي دخلها في التسامح من اب
١٠٦٥ م (١٤١) .

بعدما دخل محمود حلباً لم يدخل ابن خان واتباعه إلى المدينة لأنهم كانوا يخشون الاصطدام بالأحداث ، ولقد سافر ابن خان نحو الجزيرة والعراق وعاد إلى أمارة حلب في العام التالي ١٠٦٦ م ومعه فوجاً جديداً من الاتباع كان مؤلفاً من أصول مختلفة فيه بالإضافة إلى التركمان كرد وديلم وأوج (الأوج اسم أطلق على سكان الحدود الإسلامية البيزنطية) ، ولقد أقطع محمود ابن خان بلدة معرة النعمان ، فدخلها مع اتباعه واستقر بها (٢) .

بعد هذا الحديث لابد للمرء أن يتساءل من هو ابن خان هذا ؟ وسأحاول الإجابة على هذا السؤال ، ثم أتابع بعسدها الحديث عن الأعمال التي قام بها هذا التركماني في بلاد الشام ، لكن قبل البدء في الإجابة ينبغي التنبيه إلى الأمر التالي وهو أنه عند قيام أي هجرة بدوية يكون في العادة من أصعب الأمور على الباحث التعرف بشكل يقيني على زعماء الهجرة فرداً فرداً وبالتالي تبين أعمال كل واحد منهم ، وعلى هذا الأساس يمكننا أن نقول منذ البدء بأنه قد يكون قد وجد بين التركمان أكثر من ابن خان أي أن ابن خان الذي دعاه عطية أول مرة قد يكون غير ابن خان الذي دخل حلب لأول مرة ، ثم إن الأعمال التي سندسبها إليه قد تكون صنعت من قبل غيره. إن أوفى معلومات وصلتنا عن ابن خان هي التي أوردها ابن العديم (هذا وإن لفظة ابن خان توحى بمكانة صاحبها ، كما لو نقول ابن الأمير أو ابن الملك) ، ويروي ابن العديم بأن ابن خان كان ابناً لملك الترك ، وأنه غاضب أباه وهجره نحو الأراضي الروانية في أعالي الجزيرة ، وفي الوقت الذي لا يبين فيه ابن العديم من كان ملك الترك هذا ، يبدو كأنه ينقل بلا شعور كلمة ابن خان إلى العربية ، وعلى كل حال نحن نستخلص من ابن العديم بأن هارون كان هو الاسم الأول لابن خان ، واتباعه كانوا عبارة عن ألف من الرماة من أصول مختلفة كان التركمان العنصر الغالب بينها .

لقد ذكرنا بأنه نتيجة لمؤامرة عطية اضطرب ابن خان مع الناجين من اتباعه للالتحاق بمحمود ، ثم ذكرنا بعد ذلك توجه محمود نحو حلب وحصاره لها ، وشرنا بأن الفرز اتباع ابن خان كانوا الأداة

الفعالة و المؤثرة التي أدت إلى سقوط حلب بيد محمود وبالتالي إلى إنهاء حكم عطية ، ومعلوم أن أعمال الحصار وفتح المدن كانت في العادة تحتاج إلى عدد كبير من الجند ، ولما كان أتباع ابن خان الذين نجوا من حلب كانوا لا يتجاوزون حفنة من الرجال فإن هنا غموضا يحتاج للجلاء .

يحدثنا كلا من العظيمي وابن القلانسي بأنه بعد أن التحق ابن خان بمحمود قام كلاهما بالسفر الى طرابلس ، وبعد أن مكثا هناك بعض الوقت عادا وتوجها مع قواتهما نحو حلب فحاصراها حصارا كان ابن خان وأتباعه من الغز السبب الكبير الذي أدى الى سقوط المدينة الى محمود بن نصر ، ان هذا الخبر يفيد بأن محمودا وابن خان ربما قاما - عندما كانا في طرابلس - بتجنيد جيش غزي ، وإذا صح هذا ففيه إشارة ودليل الى وجود تركمان آنذاك في منطقة طرابلس ، وهذا بدوره يعني أن بعض الغز كانوا قد دخلوا جنوب غربي بلاد الشام قبل دخولهم حلب .

نتحدث مصادرنا وعلى الاخص كتاب مرآة الزمان (القسم الذي يحوي تاريخ غرس النعمة محمد بن هلال الصابئ الذي عاصر الاحداث التي نحن بصددھا فسجلھا بشكل مفصل) عن مجموعات من التركمان اطلق عليها اسم الناوكية ، وتروي هذه المصادر بأن معظم الناوكية قد هاجر الى الاراضي البيزنطية ، وجنوب غربي بلاد الشام مع فلسطين ، ويبدو أن الناوكية كانت أول جماعات التركمان التي دخلت بلاد الشام ونشطت فيها ، وانها جاءت الى الجنوب الغربي من بلاد الشام قبل سواها من المناطق ، ويبدو انها سلكت الطريق الساحلي عن طريق انطاكية .

لقد كان زعيم الناوكية سنة ١٠٧١ م في جنوبي غربي بلاد الشام يدعى قرلو ، ويتحدث ابن العديم عن قرلو هذا كابن أخ لابن خان ، ولقد هجر ابن خان حلب سنة ١٠٧٠ م ، وتوجه نحو صور حيث دخل في خدمة قاضيها ابن عقيل الذي كان حاكمها أيضا ، ولقد دبر ابن عقيل في السنة نفسها أمر اغتيال ابن خان بواسطة أحد أتباعه

التركمان ، ويمكن الاستنتاج من كل هذا بأن ابن خسان كان من جماعة الناوكية ، وربما كان زعيم جميع الناوكية الذين دخلوا بلاد الشام في أيامه .

ويبدو أن كلمة ناوكية لم تكن اسما لاحدى عشائر التركمان ، ولكنها كانت اسما أطلق على جماعات محددة من المرتزقة الذين لم يدينوا بالطاعة للسلطان السلجوقي ، ولقد كان التركمان يشكلون الأكثرية العددية في هذه الجماعات ، وحوت الأقلية عناصر مختلفة من السكان المحليين لخراسان والعراق والجزيرة ومن بقايا جند الدول التي زالت مع انتصار السلاجقة وقيام امبراطوريتهم ، هذا ولقد مر معنا كيف أن ابن خسان ذهب بعد فتح محمود بن نصر لحلب ، ذهب شرقا نحو الجزيرة والعراق ثم عاد بعد قرابة سنة ومعه ألف من الرماة من غز وكرد وديلم وأوج .

لم تقدم الناوكية الطاعة للسلطان السلجوقي ، فلقد هجر ابن خسان مدينة حلب سنة ١٠٧٠ م عندما سمع بتوجه السلطان الب أرسلان نحوها للاستيلاء عليها ، ذلك أنه خاف على حياته لذلك هرب ناجيا بها نحو صور حيث لقي حتفه ، وعندما وصل السلطان الب أرسلان إلى حلب قام بحصارها لفترة من الزمن (هذه قضية سنتعرض لها بالدراسة بعد قليل) ثم تصالح مع محمود بعدما أخفق في الاستيلاء عليها ، ولقد اتهم الب أرسلان ابن خسان بأنه كان السبب الذي جعل محمودا يقاتل ضد السلطان ويرفض الخضوع له .

هذا ويبدو أن الناوكية كانت لهم علاقة بالتركمان العراقية ، أو هم أنفسهم باسم جديد (١) هاجروا تحت ضغط السلاجقة وتركمانهم من العراق إلى بيزنطة والجزيرة ، وعندما تسدق هؤلاء على الأراضي البيزنطية توغل الناوكية أكثر فأكثر داخل بيزنطة وجاء بعضهم إلى بلاد الشام ، وظلوا في هذه البلاد حتى ذابوا في جسم التركمان أتباع السلاجقة الذين جاؤوا إلى الشام بعد عام ١٠٧٠ م كما سنرى ، ومع أننا سنتحدث عن أعمال الناوكية في جنوب

الاشام وشماله بكثير من التفصيل إلا انه من المفيد أن نذكر هنا بأنه على الرغم من أن الناوكية لم تخضع للسلطان السلجوقي إلا أن أعمالهم في بلاد الشام قد مهدت للاستيلاء السلجوقي وساعدت على انجازه (٧) .

ولقد كان ابن خان وأتباعه أداة فعالة في يدي محمود بن نصر ، فبوساطتهم نال منصب الأمانة ، وبقوتهم استطاع تدعيم نفسه في منصبه كما تمكن من إخضاع كافة القبائل البدوية التي كانت تسكن في إمارته ، وفي عمله هذا كان محمود - ربما بدون شعور - يمهّد السبيل لتبديل سياسي هائل في بلاد الشام ، ألا وهو إزالة القبائل العربية من على مسرح السياسة وإحلال التركمان محلها .

يروى ابن العديم أن محموداً تحرك في عام ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م جنوباً نحو مدينة حماة ، وكان على رأس قوة مؤلفة من بعض أتباعه من الكلابيين ومن ابن خان وأتباعه ، ولقد كان هدف محمود إخضاع جميع البدو القاطنين في منطقة حماة آنذاك ، حيث أن هؤلاء البدو حاولوا خلق فتنة بينه وبين عمه عطية بن صالح الذي كان موجوداً آنذاك في مدينة حمص (٨) .

لقد كان مركز عطية بعد تركه لحلب كما جرت عادته إما في الرقة أو في الرحبة (٩) ، هذا ولا يوضح ابن العديم حين روى خبره هذا لماذا كان عطية سنة ١٠٦٧ م في مدينة حمص التي كانت آنذاك تحت الحكم الفاطمي !

ويقدم كلا من غرس النعمة محمد بن هلال الصابئ وابن تغري بردي شرحاً للسبب الذي دعا عطية للوجود في حمص ، فقد روى بأن المستنصر الخليفة الفاطمي كتب سنة ١٠٦٧ م إلى محمود بن نصر طالباً منه : أن يرسل خراجاً سنوياً عن إمارة حلب إلى القاهرة ، وأن يقوم بغزو الأراضي البيزنطية ، وأن يقوم بطرد ابن خان وأتباعه من إمارته ويتوقف عن استخدامهم في أعماله ، ولقد رد محمود على المستنصر موضحاً له بأنه كان لا يستطيع تنفيذ واحد من مطالبه

الثلاثة هذه ، ذلك لأنه كان لا يملك أي فائض من المال حتى يرسله إلى القاهرة ، حيث أنه أنفق مبالغ كبيرة أثناء عمله لانتزاع حلب من عمه عطية ، وكان القسم الأكبر من هذه المبالغ قد استدين من بعض الناس ومن الامبراطورية البيزنطية التي عقد بينه وبينها معاهدة صداقة وأودعها أحد أولاده رهينة من أجل الوفاء بالمعاهدة ومن أجل تسديد الديون ، لهذا كان من غير المعقول الاغارة على الأراضي البيزنطية ، ثم لم يكن هناك أسباب مسوغة للحرب ، وفيما يختص بابن خان وأتباعه قال محمود في جوابه للمستنصر : «أما ابن خان والغز الذين معه فيدهم فوق يدي ، وإنما استخدمتهم مصانعة لهم وكفا لفسادهم فإن رؤي صرفهم فينفذ إليهم من هو أقوى عليهم مني وأنا أساعده » ، ولما وصل جواب محمود إلى المستنصر كتب إلى بدر الجمالي واليه على دمشق : «إن ابن الزوقلية (أي محمود بن نصر) قد خلع الطاعة وإنه مال إلى الجهة العراقية ، فتسير وتقاتله » .

ولما كان بدر غير قادر على تشكيل أية حملة أو قيادة أية قوات ضد حلب فقد كتب « إلى عطية وهو بالرحبة أن يسير إلى حلب ووعده بالمساعدة » .

وعندما استلم عطية رسالة بدر ترك الرحبة وجاء إلى حمص حيث بدأ يجند جيشا من بين قبيلة بني كلاب وغيرها من القبائل ، وعندما وصلت أخبار تحركات عطية هذه وأعماله إلى محمود ترك مدينة حلب و«أتى حماة ووطىء جميع العرب وأذلها » ومرة أخرى كاد محمود أن يصطدم بعطية لكن عطية لم يجروا على القتال « لمعرفته بغدر العرب به مرة بعد أخرى وأراد أن لا ينهدم مجد آل مرداس » ، ومع ذلك كان لا بد من إيجاد مخرج يعود على أساسه محمود إلى حلب ، ويتوقف به عطية عن أعماله ، وبالوقت نفسه ترضى به القاهرة ونائبها في دمشق ، وهنا تدخل ابن عمار قاضي طرابلس وحاكمها «بينهم وأصلح الحال ، واستحلف محمود وعطية لصاحب مصر ، وحلف كل واحد منهما لصاحبه على أن الرحبة وبالس والرقّة والبلاد الفراتية لعطية وحلب لمحمود ، وسار عطية إلى دمشق فأقام في خدمة صاحب مصر» (١٠) .

ليس لدينا معلومات عن الأسباب التي جعلت قسما كبيرا من قبيلة كلاب مع غيرهما من القبائل تتجهز في عام ٤٥٩ هـ / ١٠٦٧ م في منطقة حماه ، ذلك أن أماكن تجهز كلاب كانت في العادة في أطراف حلب ومعرة النعمان أو في مناطق الرقة والرجبة ، وبرغم ندرة المعلومات فإنه من المتصور أن ما كانت تتعرض له الجزيرة مع شمالي بلاد الشام آنذاك من ضغط بسبب هجرة التركمان اليهما وتوغلهم فيهما جعل الكثير من القبائل تترك ديارها غربا وجنوبا ، ولقد كانت أعالي الجزيرة وخاصة منطقة الموصل في هذه الأونة معرضة للضغط المباشر الناجم عن الهجرة ، ولقد تأثرت قبيلة عقيل التي كانت تحكم الموصل تأثرا كبيرا بسبب تدفق التركمان ، وكان مسلم بن قريش هو أمير الموصل ، ولقد وجد مسلم مع قبيلته أنفسهم مكرهين على الانزياح تدريجيا عن ديارهم والتحرك غربا ، ولقد كان التركمان يشعرون أن الموصل والدولة العقيلية هما العقبة الرئيسية في طريقهم لد نفوذهم على الشام والجزيرة ، ولكن لما كانت هجرة التركمان عبارة عن تدفق بشري له هدف ، ولكن ليس له ناظم واحد ، فإن الكثير من التركمان توغلوا في الشام وغيره قبل الاستيلاء كليا على الموصل ، ومع ذلك ما كانت الشام والجزيرة لتصفو مشاربهما للغز قبل إنهاء قوة العقيليين وتحطيمها مع غيرها من قوى البدو العرب .

وأخذت عقيل تتحرك تدريجيا نحو الغرب ، ولقد كانت الدولة المرداسية هي العقبة الرئيسية التي اعترضت سبيل هذا التحرك ، لذا كان لا بد من احتلالها والقضاء عليها وهذا ما حصل ، والأمر الذي يعجب منه الباحث هو كيف سعت القبائل العربية في الجزيرة والشام إلى «حتفها بظلفها» حيث أنها ليس فقط لم تستطع إقامة تعاون ووحدة بين صفوفها ضد الغزاة التركمان بل صرفت معظم قواها وبددتها في نزاعاتها الداخلية فمكنت خصمها من رقبها وأعطته بحماقتها وجهلها ديارها وسيادتها .

لقد أوردنا أعلاه بأن عطية بعدما تصالح مع ابن أخيه محمود سار إلى دمشق ، وأثناء وجوده في دمشق قام مسلم بن قريش سنة

١٠٦٨ م بغزو بلدة الرحبة فاحتلها وضمها إلى أملاكه ، كما قام بعد هذا بعامين في سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ - ١٠٧١ م بغزو بلدة الرقة فاحتلها أيضا وضمها إلى أملاكه .

الآن وقد خسر عطية جميع أملاكه طلب من الخلافة الفاطمية مساعدته من أجل استعادتها ، ولكن هذه الخلافة ما كان بإمكانها تجنب مشاكلها الداخلية فما بالك بمد يد المساعدة الخارجية ؟! لذا ترك عطية دمشق وهجر الشام إلى بيزنطة ، وقدمت بيزنطة ، بعض المساعدات له ، فقام في عام ١٠٧١ م بغزو أراضي حلب ، لكنه أخفق في تحقيق أي شيء لوجود التركمان ، ولما كانت بيزنطة آنذاك تعاني من التركمان فإنه لم يكن بإمكانها مساعدة عطية بقوات كبيرة ، فاضطر هو إلى السفر إلى القسطنطينية حيث توفي فيها في حزيران عام ١٠٧٣ م (١١) .

ويبدو أن بيزنطة كانت تستهدف حين قبلت عطية بن صالح في أراضيها واستخدمته ضد أراضي إمارة حلب أن تحد من نشاط تركمان محمود أو تطردهم من بلاد الشام وأن تحتل حلب ، ولقد كانت حلبا قبل عام ٤٦٣ هـ - ١٠٧١ م - وأيضا بعد ذلك - مركزا هاما بالنسبة للتركمان الذين كانوا يتوغلون داخل الأراضي البيزنطية في أسية الصغرى ، فبعض من التركمان استقر في حلب كما رأينا وبعضهم الآخر قد عد حلبا مركزا هاما من أجل بيع ما كانوا يحتاجونه من مؤن ومعدات ، ولقد كانت كميات المؤن التي حصل عليها التركمان من الأراضي البيزنطية هائلة ، ويكفي أن نسوق هنا مثلا ما ذكره ابن العديم في حوادث السنين : ٤٥٩ - ٤٦٠ هـ ١٠٦٦ - ١٠٦٧ م ، ففي هاتين السنتين : «طلعت طائفة كبيرة من الترك ، فنزل بعضها على دلوك - من نواحي حلب - وتقدم منهم نحو ألف نهبوا بلد أنطاكية عن آخره ، وأخذوا نحو أربعين ألف جاموس ، وقيل أكثر ، حتى أن الجاموس كان يباع ببينار ، وأكثره ببينارين وثلاثة ، وأما البقر والغنم والمعز والحمير والجواري فلم يقع على ذلك احصاء من الكثرة ، وكانت

الجارية تباع بدينارين ، والصبي بتطبيقه نعال للخيل ، وخرب بلد الروم خراباً لم يسمع بمثله ، وبقيت الغلات في البيادر ما لها من يرفعها منهم ، حتى كان الفلاحون وسائر العوام يمضي الواحد منهم ويأخذ ما يريد ، فلا يجد من يدافعه عن ذاك ، لأن الروم تحصنوا في الحصون والجبال والمغائر . وتركوا بيوتهم على حالها لم يأخذوا منها شيئاً ، لأن الترك اتوهم على غفلة وكان مقدمهم أفشين بن بكجي قطع الفرات إلى بلاد الروم ، ثم خرج إلى أعمال حلب وباع الغنائم التي كانت معه ... وقيل أن أصحاب مؤونة السوق بحلب حصل في دفاترهم نحو سبعين ألف مملوك ومملوكة سوى ما بيع بغير مؤونة في بلد الروم وسائر البلدان . وأخذ من أصحاب انطاكية مائة ألف دينار ومثلها من ثياب الديباج والآلة « (١٣) » .

وامام أعمال التركمان هذه جهدت بيزنطة التي كان امبراطورها الآن رومانوس دايجينوس لايقاف التركمان ومنعهم من غزو اراضيها وارادت اغلاق حدودها في وجههم باحتلال بعض المواقع الاستراتيجية الحصينة داخل الأراضي الاسلامية ، ولما كان التركمان ينفذون الى داخل الأراضي البيزنطية ويخرجون منها من ثلاثة مناطق كانت هي : ثغور شمالي بلاد الشام وثغور اعالي الجزيرة وبلاد ارمينية ، فقد وضع رومانوس كما يبدو خطة تستهدف اغلاق هذه المنافذ على ثلاث مراحل ، وفي هذا السبيل قام بنفسه بقيادة ثلاث حملات ضد بلاد الشام واعالي الجزيرة وحدود ارمينية وذلك في السنوات ٤٦١ - ٤٦٢ هـ / ١٠٦٨ - ١٠٧١ م ، ولقد وجهت الحملتان الاول ضد اراضي امارة حلب في الشام والجزيرة وكانت معركة مناز كرد الشهيرة نتيجة الحملة الثالثة وطبعاً كانت اهمها على الاطلاق لان نتائجها كانت حاسمة بالنسبة للعالمين الاسلامي والمسيحي في العصور الوسطى ، ولناخذ قبل دراسة معركة مناز كرد بدراسة حملتي الامبراطور رومانوس اللتين قادهما قبلها ضد امارة حلب .

لم يكن لهاتين الحملتين نتائج خطيرة وكل ما حصله رومانوس

منهما هو اعمال الفارة في اراضي حلب واحتلال مدينة منبج ، وليس من الواضح بشكل اكيد في المصادر العربية فيما اذا كان احتلال منبج قد تم اثناء الحملة الاولى أم اثناء الحملة الثانية ، هذا وان مخائيل بسللوس المؤرخ الفيلسوف البيزنطي ، الذي كان يعمل في القصر الامبراطوري في القسطنطينية والذي عاش هذه الاحداث وشارك فيها ، لايساعدنا كثيرا فيما كتبه على حل هذه المسالة وكان كل ما قاله حول الحملة الاولى هو : « ترك (رومانوس) مدينة (القسطنطينية) يصحبه جيشه كله ، وزحف ضد البرابرة ، دون ان يعرف الى اين سيمضي او ماذا سيعمل ، لقد جاب الغيا في خطط ليمضي في طريق لكنه كان يزحف على آخر ، توغل في اراضي سبورية والجزيرة ، والنجاح الذي حققه كان فقط قيادة جيشه داخل هذه الاراضي ، والقيام بمركزة بعضا من رجاله في اعالي بعض الهضاب ثم احذارهم وتقطيعهم في ممرات ضيقة ، ومن ثم معاناة فقدان عدد كبير من الجرحى خلال هذه التحركات ، ومهما يكن الحال فلقد عاد وعليه مظاهر النجاح مع انه لم يجلب لنا اية غنائم لامن اهل الجزيرة والشام ولا من الفرس ، وكان كل ما قام به هو انه زحف ضد العدو » ، وبسللوس متحامل في حديثه هذا على رومانوس ومع ذلك يستخلص من روايته هذه بان هدف رومانوس كان مطاردة التركمان وتعقبهم في اراضيه ولايمكن لاية عملية تعقب ان تخضع لنظام مناورة محدد تبعا لقواعد عسكرية ثابتة بل ذلك يسير في العادة حسب الوضع وما يحتاجه ساعة ساعة : وعلى كل حال يبدو ان احتلال منبج قد تم اثناء الحملة الثانية ، لان المؤرخين العرب يروون بان المدينة عندما سقطت سقطت معها الكثير من اهلها في الاسر ، وهذا ما يؤيده بسللوس - الذي اشترك في هذه الحملة - بقوله : « وقد اخذ حفنة من رجال الأعداء أسرى » .

ويبدو من روايات المؤرخين العرب بأن رومانوس قد قام في الحملة الاولى بغزو امارة حلب من منطقة أنطاكية ، فاستولى على بعض حصون الامارة وهزم محمودا وقواته العربية التركية ، لكنه اكره على الانسحاب بسبب ورود اخبار اليه بأن احد مقسدي

التركمان و اسمه افشين قد استولى على مدينة عمورية وأنه على نية متابعة توغله داخل الاراضي البيزنطية نحو القسطنطينية ، ويبدو أن رومانوس غزا اماره حلب في الحملة الثانية من اراضي الجزيرة فاستولى على بلدة منبج وهدمها وعمر فيها حصنها القديم حيث ترك فيه حامية ثم اتخذ طريقه عائدا نحو القسطنطينية بسبب قلة المؤن في المنطقة (١٣) .

لم ينجم عن حملتي رومانوس مع هجرة التركمان حتى الآن أي خطر حقيقي على الدول التي كانت قائمة في الشام والجزيرة ، ولكن الخطر جاء مع الحملة الثالثة ، لكن ليس بسببها ولا من الاراضي البيزنطية ، انما من خراسان وبسبب ما كان يجري في مصر ، او بالحري في القاهرة انذاك ، فلقد كانت القاهرة تعيش في هذه الآونة فترة من المنازعات السياسية من أجل السلطة فيها وبغية التسلط على الخليفة المستنصر ، وكان ناصر الدولة الحمداني (أحد احفاد ناصر الدولة الحمداني صاحب الموصل والاخ الأكبر لسيف الدولة مضوح المتنبّي وأمير حلب) أبرز اطراف النزاع في القاهرة وكان قد قصد ابطال دعوة المستنصر بالله وتغيير دولته ، فندب الفقيه ابا جعفر محمد بن البخاري قاضي حلب ، وبعثه رسولا الى السلطان الب أرسلان أبي شجاع محمد بن داود ملك العراق وخراسان يسأله ان يسير اليه عسكريا ليقوم بالدعوة العباسية وتكون له مصر ، فمضى ابو جعفر الى خراسان ، وبلغ السلطان الب أرسلان رسالة ناصر الدولة بن حمدان ، فتجهز من خراسان في عساكر عظيمة ، وتحرك الب أرسلان على رأس قواته غربا ، وكان تحركه بطيئا ، وعلى كل حال لم يكن بإمكان الب أرسلان بسبب طبيعة قواته وطبيعة الحواجز التي اصطدم بها الوصول الى مصر ، فلم يتجاوز أسوار حلب .

ولقد كانت الرها أولى العقبات التي اعترضت سبيل تقدم قوات هذا السلطان ، وكانت هذه المدينة انذاك تحت الحكم البيزنطي ، وقد وصلها الب أرسلان في خريف ١٠٧٠ م وأخذ بحصارها وشدد

الهجوم عليها من جهة الشرق » وكان فيها يومئذ دوقس يسمى باسيل بن اسار بن ملك الغز من قبل ديوجانس الملك ، وكان بالرها يومئذ ثمانية آلاف أرمني وعشرون ألف سرياني ، وستة آلاف رومي وألف أفرنجي » ، وأخذ السلاجقة بقطع أشجار الحدائق وبطمير الخنادق بجانب الأسوار الشرقية ، وأخذت مجانيقهم بقذف الأسوار مع من كان عليها ، وشرع النصابون في فتح فجوات في السور والأبرجة ، ودام ذلك خمسين يوما (وفي روايات أخرى ثلاثين يوما) « وكان يقاتلهم بالافيلة وعليهم الرجال لابسين الحديد ، فإذا دنوا ليقتربوا الحصن طرخوا عليهم الصخور العظيمة فيقتلوا منهم ... ثم انه زحف اليها بسبع دبابات عظيمة ، فعملوا عليها صواري عظيمة وشحم وزفت ونفط ، وطرخوا عليها من الحصن صخور ونار واحرقوها ، وقتلوا كل من كان فيها .

ثم أمر الملك العادل بقطع الأشجار والأخشاب ورميها في الخندق الذي على الحصن حتى يمشي الخيل والرجال عليهم إلى الحصن ، فتوصلوا اليها من داخل المدينة من النقب واطلقوا فيها النيران فتأججت النار حتى صار الخندق نيران تلتهب ، ووقع الصياح عليه وعلى عساكره من فوق الحصن بالافتراء والشتيمة ، فأنفذ اليهم رسولا يقول لهم : ما يحسن بي أن أرحل عنكم بعد قتالكم ، وقد اطاعتني جميع البلاد ، الا بعد أن يستقر لي عليكم مال يسير ، وأنا أرحل عنكم ، لنألا يصير علي فضيحة » ويبدو أن اتفاقا ما قد تم عقده بين أهالي الرها والسلطان الب أرسلان ، على أساسه أوقف القتال ضد المدينة وسحب قواته غربا نحو حلب ، وعند وصوله إلى الفرات قدم له جميع أمراء دويلات الجزيرة وأصحاب السلطة فيها الولاء وفروض الطاعة ، وفي الرابع عشر من ربيع الآخر سنة ٤٦٣ هـ التاسع عشر من كانون الثاني / ١٠٧١ م عبر الب أرسلان وقواته الهائلة نهر الفرات ، وقبل عملية العبور هذه أرسل الب أرسلان وراء محمود بن نصر يدعو اليه كي يقدم اليه الطاعة ويفتح أبواب حلب لاستقباله ، ولقد رفض محمود - بتحريض من ابن خان - الاستجابة لطلب السلطان وأثر الاعتصام بحلب واتخاذ موقف

الدفاع ، وذلك بعدما شحن مدينة حلب بالرجال الذين هبوا للدفاع عنها من سائر أنحاء بلاد الشام . وزحف الب أرسلان بقواته نحو حلب ، وكان تحركه في غاية البطيء ، لذلك احتاج الى أكثر من مدة شهرين حتى وصلها ، وجدد الب أرسلان في هذه المدة مراسلاته مع محمود بن نصر ، وأرسل له أكثر من بعثة تدعوه لترك حلب والقدوم إلى معسكر السلطان «لخدمته ودوس بساطه» ، وكان كلما اقترب السلطان من حلب كلما ازداد إصرار محمود على المقاومة ، ولما كان الب أرسلان هو سلطان الاسلام ، وقد فوض الخليفة العباسي إليه أمر اخضاع بلدان الاسلام وردها الى حظيرة السنة ، فقد قرر عندما وصل حلب ووجد الأمير محمود بن نصر مصرا على عدم الخضوع، قرر اخذ المدينة بقوة السلاح ، لذلك قامت قواته بمحاصرتها .

وكما حدث من قبل في الرها حاصرت قوات التركمان مدينة حلب لمدة تزيد على الشهر ، وبذلت كل جهد ممكن لاقتحام أسوار المدينة فأخفقت ، وتعود الأسباب الرئيسية لهذا الاخفاق إلى : المقاومة العنيدة والدفاع المستميت الذي بذله أهالي حلب ، وإلى متانة أسوار حلب وقوة أبراجها وحصانتها ، ثم إلى الطبيعة البدوية للجيش السلجوقي وإلى نوعية تكوين أسلحته ، فقد كان التركمان معتادين على المعارك المكشوفة لمهارتهم الفائقة في استخدام القوس والذنباب ولم يكونوا قد اتقنوا بعد استخدام أسلحة دك الأسوار أو تسلقها ، ثم إنه كان ضد مزاجهم النفسي البقاء في مكان واحد لفترة طويلة ، من أجل اخذ مدينة واحدة مهما ضخمت غنائمها فأنها لن تعدل تكاليف الإقامة والبعد عن الأهل ، ثم لماذا تحاصر المدن وأراضي بيزنطة وريف الشام والجزيرة فيهما من الغنائم السهلة التناول الشيء الكثير^{١٢} .

وبرغم كل هذا فقد شعر السلطان الب أرسلان أن اخفاقه في اخذ حلب بعد إخفاقه في الاستيلاء على الرها سيحط من سمعته ، وسيكون له نتائج غير محمودة ، على امبراطوريته الناشئة ، لذلك أصر على اقتحام المدينة مهما كلف الثمن ، وقامت - بناء على

هذا - قواته بعدة زحوف على المدينة ولكنها كانت كل مرة تصد خائبة مع خسائر كبيرة ، ولقد كانت معنويات المدافعين عالية جدا ، وكانوا واثقين من موقفهم وقوة دفاعهم ، ولقد عبر اهالي حلب عن ذلك بأسلحتهم وبطرائق خاصة أخرى فيها نوع من الغرابة إن لم نقل الشذوذ .

لقد كان اقوى ابراج اسوار المدينة برج يدعى برج الغنم وقد ركزت القوات السلجوقية معظم جهودها على هذا البرج وعملت من أجل اخذه او خرقه ، وكانت مجانيق السلاجقة تقذف هذا البرج بلا انقطاع ، ولقد استطاع الحلبيون رد جميع الهجمات التي وجهت ضد هذا البرج ، ثم قاموا في أحد الايام فعصبوا هذا البرج « بشقة اطلس وكان السلطان نازلا بميدان باب قدسرين ، فسأل عن ذلك فقيل : هؤلاء الحلبيون يقولون على سبيل المزاح ، قد صدع البرج رأسه من حجارة المنجنيق فقد عصبوه ، فغضب ، وفرق في تلك الليلة ثمانين ألف فردة نشاب غير ما رماه بقية العسكر . وأصبح وأمر بالزحف ، فجد الناس في قتال البلد ، وحمل السلطان بنفسه في ذلك اليوم ، فوقعت يد فرسه في خسف كان هناك ، وأصاب في الحال فرسه حجر المنجنيق فركب غيره ، وعاد وصرف الناس عن الحرب وكان عسكره دائرا بالبلد من جميع وجوهه » ، وعندما أترك السلطان صعوبة اخذه لحلب بالقوة « راسل الأمراء من بني كلاب وأحضرهم من البرية فوصلوا إليه ، وعول على تقليد بعضهم وتركه في مقابلة محمود » .

عندما وصلت أخبار هذا العمل إلى محمود بن نصر الذي كان يعرف جيدا أخلاق افراد قبيلته ، لاحظ مدى الخطر الذي هو فيه ، لذلك بادر من طرفه بالتحرك بسرعة ، وسعى للتوصل إلى مصالحة مع السلطان يصون بها ملكه في حلب مع كرامة السلطان وسمعته ، لذلك كتب إلى إيتكين السليماني الذي كان من حاشية السلطان والذي كان قد جاء إلى حلب رسولا أكثر من مرة ، فأخبره بأنه على استعداد للخروج من حلب «لدوس بساط السلطان وخدمته» ، وأشعر

محمود بالايجاب وشجع ، وعلى هذا الأساس خرج سرا من حلب في ليلة الاول من شعبان ٤٦٣ هـ / ٤ أيار ١٠٧١ م ، مرتديا زيا تركمانيا ومعه امه التي كانت تعرف باسم السيدة ، وتوجه وهي معه الى معسكر السلطان فقبلاه وتم بينهم الاتفاق على : بقاء محمود في إمارته ، وعلى أن يخرج في اليوم التالي علنا فيقدم فروض الطاعة للسلطان الذي بدوره يعلن رضاه وموافقته على بقاءه اميرا لحلب ، وفعلًا تم اعداد الترتيبات لذلك « فخرج - محمود - إلى السلطان بنفسه ، ومعه والدته علوية ، المعروفة بالسيدة واخذ مفاتيح البلد معه ، فدخلوا والعسكر سباطان بين يديه فخدماه ، وسلموا عليه ، فأكرمهما وأحسن إليهما وأطلق له البلد ، وشرقه ، وخلع عليه ، وكتب له توقيعا بحلب ، وتردد خروج محمود إلى خدمته مرة بعد أخرى و قرر معه السلطان أن يخرج بعسكره ، ويضيف إليه المسلمين وأن يتوجها إلى بلاد دمشق والأعمال المصرية لفتحها ، ففعل ما أمر به ، وعاد السلطان إلى بلاده . »

ولكي يعزل السلطان إخفاقه في احتلال حلب بالقوة ، ولكي يسوغ انسحابه صرح قائلا : « أخشى أن افتح هذا الثغر بالسيف فيصير إلى الروم » وطبعا إن هذا تسويغ تافه ومرفوض فبيزنطة كانت تعرف حلبا وتعرف مدى قوتها وكان في الغالب من سياستها إبقاء هذه المدينة مستقلة ، وفي الحقيقة نحن لسنا متأكدين فيما إذا كان السلطان الب أرسلان قد قال هذا حقا ، أو أنه كان نوعا من الدعاية الرسمية ، أم أن القضية كلها كانت اختراعا من قبل أحد المؤرخين ، وليس لدينا أيضا ما يقص تفاصيل اتفاقية محمود مع السلطان ، وكل ما نعرفه أن السلطان لم يدخل حلب كما لم يدخل أحد من جنده إليها ، وأنه بعد اتصاله مع محمود قرر العودة إلى خراسان وعدم متابعة سيره إلى مصر .

وعندما عبر الب أرسلان الفرات مرة ثانية وصلته (كما هو مرجح) الأخبار بتحرك جيش بيزنطي هائل نحو بلاد الاسلام بقيادة الامبراطور رومانوس دايجينوس ، لهذا غير الب أرسلان وجهته

وانحرف شمالا لمواجهة هذا الجيش الزاحف ، ولقد تصدى الب أرسلان لقوات بيزنطة واشتبك معها في أرمينية عند موقع اسمه منازكرد (قرب بحيرة وان في تركيا الآن) فهزمها ، ولولا هذا النصر الخطير والبعيد التأثير لكانت حملة الب أرسلان كلها بلا ثمرات . ونظرا للأهمية القصوى لهذه المعركة ولكونها من معارك التاريخ الفاصلة في عالم العصور الوسطى ، ولأنها تعدل - إن لم تفق - معركة اليرموك بالنسبة للعلاقات الإسلامية البيزنطية فلا بأس أن نوليها الاهتمام ، ثم نعود بعد ذلك لمتابعة دراسة التركمان وأعمالهم في بلاد الشام والجزيرة .

لقد مثل بيزنطة في هذه المعركة الامبراطور رومانوس دايجينوس الذي تحدثنا عن حملتيه على بلاد الشام ، ويعود رومانوس في أصله إلى عائلة أرستقراطية عربية أصلها من أسر أسية الصغرى ، ولقد وجد دايجينوس نفسه منذ أصبح امبراطورا في سنة ١٠٦٨ م يواجه عدة مشاكل داخلية وخارجية ، فأولى معظم وقته وطاقت امبراطوريته للمشاكل الخارجية حيث أنها كانت أكثر إلحاحا ، ولقد تمثلت المشاكل الخارجية في الخطر الذي أبرزته التركمان في هجرتهم وفي أعمال اجتياحهم للأراضي البيزنطية ، ومن أجل إيقاف التركمان ووضع حد لتفغلهم وتخريبهم للأناضول قاد رومانوس الحملتين المتتاليتين اللتين تحدثنا عنهما ، ثم أخذ بعد ذلك يعد العدة لحملة كبيرة جدا أراد أن يجتث بها التركمان من بلاده ويكتسب بعض المواقع داخل الأراضي الإسلامية ليشحنها بالجند حتى يقفوا للتركمان بالرصاد ، ولقد قاد رومانوس قواته التي أعدها تجاه أرمينية في سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ، ويبدو أنه أراد أن يستغل فرصة غياب السلطان الب أرسلان في بلاد الشام .

وبلغ الب أرسلان خبر تحرك القوات البيزنطية بعد فراغه من أمر حلب وأثناء عودته - أو أعداده العدة للعودة - شرقا ، هذا ويروي غرس النعمة بأن السلطان استقبل قبيل مغادرته منطقة حلب بعثة

بيزنطية أرسلها الامبراطور رومانوس ، وأن هذه البعثة عادت إلى الامبراطور أثناء تحرك السلطان شرقا بعد ما سايرت جيوشه مسافة كبيرة .

ولا يخبرنا غرس النعمة بالتفصيل عن مهمة هذه البعثة البيزنطية التي جاءت من أجلها ولا عن نوع المباحثات التي أجرتها مع السلطان الب أرسلان ، إنما يذكر فقط بأنها حملت عرضا « برد منبج وأرجيش ومنازكرد إليه وبحمل الهدية » (١٤) لكن مقابل ماذا ذلك مالا يوضحه .

ويذكر المؤرخ البيزنطي ميخائيل بسللوس ما يفيد بأن الامبراطور بعد أن تحرك من القسطنطينية تابع سيره حتى وصل إلى قيسارية وهناك توقف عن التحرك وبدأ يفكر بالتراجع إلى القسطنطينية ، لكنه حاول - قبل تراجعه - أن يتوصل إلى اتفاقية مع عدوه ربما بهدف وضع حد لغارات التركمان على بلاده ، هذا ولا يوضح بسللوس الوسيلة التي اتبعها الامبراطور البيزنطي من أجل هذه الغاية ، إنما يبدو مما رواه غرس النعمة أن الامبراطور أرسل بعثة إلى السلطان وصلته وهو في منطقة حلب وعرضت عليه عرضه الذي ذكرناه قبل قليل ، ولئن لم يقدم لنا كلا من غرس النعمة وبسللوس - وهما ممن عاصر هذه المعركة - تلميحا أو تفصيلا لشروط الامبراطور فإننا نجد عند ابن العبري الذي ذكر - خلافا لما رواه غرس النعمة - بأن الامبراطور عندما راسل السلطان اقترح عليه أن يتنازل له عن ملكية مناكرد وأرجيش مقابل تخلي الامبراطور عن منبج ودفعه جزية سنوية اذا ما أوقف السلطان غارات التركمان ضد الأراضي البيزنطية ، ولقد ذكر ابن العبري بأن السلطان قد قبل بمقترحات الامبراطور وتنازل له - تنفيذا للاتفاق - عن جميع الأراضي حتى بلدة أخلاط .

لم يتابع تنفيذ هذا الاتفاق (هذا ان كان قد نفذ في الواقع منه اي شيء) إذ أنه من المتصور ان يكون السلطان الب أرسلان قد قبل

بمقترحات الامبراطور ووعد بالتنازل له عن الاراضي حتى اخلاط، ولكن اهل كان لديه القدرة على إيقاف التركمان ومنعهم من الاغارة على الاراضي البيزنطية ؟ هذا امر مشكوك به ! على كل حال ان تسارع الاحداث لم ييسر الفرصة لتنفيذ شروط الاتفاق، واصطدمت قوات الب ارسلان بقوات رومانوس .

وقبل الحديث عن اسباب عدم تنفيذ الاتفاق ثم عن الحرب التي وقعت لابد من الاشارة الى ان السلطان الب ارسلان قد قبل بمقترحات الامبراطور البيزنطي لخشية من الاصطدام معه، ولاتقديرا بان قواته لن تستطيع منازلة القوات البيزنطية ، ولكن كان هدف هذا السلطان وهمه انذاك مد نفوذه وسيطرته على بلدان العالم الاسلامي ، ولم تكن لديه مطامح بالتوسع داخل بيزنطة او سواها من البلدان غير المسلمة ، ويبرهن على هذا انه بعد نصره الساحق في منازكره لم يحاول استغلال هذا النصر ، وانما جهد في التعجيل لاجاد تسوية عاجلة مع رومانوس ، ثم عاد الى بلدان العالم الاسلامي وتابع جهده في مد سيطرته عليها حتى لقي حتفه .

اما اسباب عدم الاخذ بالاتفاق فان بسللوس الذي عاصر الاحداث وشارك في المعركة فيقول : « عوضا - عن تنفيذ الاتفاق - واما في ياس اوبسبب انه (اي الامبراطور) كان واثقا بنفسه اكثر مما ينبغي ، زحف الى القتال » . ان في كلام بسللوس هذا بعض الغموض وهو لا يفي بالغرض ، لكن على الرغم من هذا فان الامبراطور عندما استأنف زحفه ، كان - كما يبدو - قد صنع ذلك ليس وهو يائس إنما وهو موقن بان النصر سيكون حليفه ، وربما فعل ذلك بناء على المعلومات التي نقلتها اليه بعثته التي عادت من عند السلطان ، فوصفت له رحيل السلطان وحالة الفوضى التي حلت في جيشه اثناء الرحيل ، ويقول غرس النعمة : «وضجر السلطان من المقام بحلب ، فكر راجعا ، فقطع الفرات ، وهلك اكثر الدواب والجمال ، وكان عبوره شبه الهارب ولم يلتفت الى ما ذهب من الارواح والدواب ، وعاد رسول الروم مستبشرا الى صاحبه،

فقوى ذلك عزم الروم على اتباعه وحربه .

لقد كان تراجع الب أرسلان هذا «شبه الهارب» قد تم تبعا للطريقة التركمانية في خداع العدو والتغريب به ، فالتركمان كبدا كانت لديهم خططهم الخاصة في الزحف كما كان لهم مواريتهم المتميزة ، في فن السوقية العسكرية ، وتنطلق هذه المبادئ من الاعتماد على طبيعة البدو وخفتهم ومرونتهم في الحركة ، واستحالة خضوعهم لأنظمة ضبط وربط محددة ، فيها يعطي القائد امرا عاما يحدد فيه لقواته البدوية نقطة لقاء وليلة لهذا اللقاء ، ويندفع البداية زمرا وافرادا في اتجاهات مختلفة ، وهنا يظن العدو بانهم تفرقوا الى غير عودة ، لكنه لا يدري ان تفرقهم يفيد قائدهم بتحريره من قضايا التموين ، ثم يدمر اراضي العدو ويضلل قيادته ويجبرها في كثير من الاحيان على توزيع قواتها ، ثم عندما تصطدم اولى طلائع قوات البدو بجيوش عدوها يقوم هذا العدو في النهار على تحضير خطته لسحق بضعة الاف من البدو ، ولكن هذا العدو يدهش في صباح اليوم التالي عندما يجد قوات البدو قد تضاعفت في الليل الى اضعاف مضاعفة ، لذا تنهار معنويات قواته ، ويتم عامل المفاجأة وهكذا يحقق النصر .

هذا ما طبقه الب أرسلان الذي عندما التقت قواته لأول مرة بقوات رومانوس كان عددها اقل بكثير من القوات البيزنطية ولكن بعد مضي ليلتين تضاعفت هذه القوات ذلك ان الب أرسلان وصل الى قبالة الامبراطور رومانوس في يوم اربعاء واشتبك معه ظهر الجمعة . وقبل الاشتباك ارسل بعثة لمقابلة الامبراطور والتفاوض معه وذلك من حيث الظاهر ، لكن لاستكشاف احوال الجيش البيزنطي وللاتصال بالعناصر الغزية غير المسلمة فيه من حيث الباطن ، ولقد اعد العديد من الكمائن وهياها لساعات الحاجة وللمفاجأة .

ونظرا لان قوات الب أرسلان كانت من الفرسان الرماة ، وقوات بيزنطة كانت من الفرسان الثقيل مع المشاة ، فقد قامت خطة السلاجة على مبدأ فصل المشاة عن الفرسان (يمكن تشبيهة

الفرسان الثقيل بدبابات العصر الحالي التي تفقد الكثير من قيمتها بدون حراسة من المشاة ، وايضا لاقيمة كبيرة للمشاة بدون دبابات) وقتل خيول الفرسان ثم القضاء على المجموعتين كل على انفراد، ولقد حصل هذا في معركة منازكرد كما حصل في سواها من المعارك .

لقد بالغت المصادر العربية في تقدير عدد الجيش البيزنطي فجعلته يفوق المليون مقاتل ، ثم ان هذه المصادر لم تقدر عدد قوات الب أرسلان بأكثر من ١٥ الف مقاتل ، ولهذا كان النصر الذي تم بالنسبة لها قد تم بفضل مساعدة السماء أي أنه كان عبارة عن معجزة وكرامة «للسلطان العادل» واستجابته لدعاء المسلمين يوم الجمعة ساعة المعركة .

لم تكن الصورة هكذا أبدا ، ولم يكن هناك اية معجزة كل ما في الأمر ان قوة بيزنطة التي كانت ربما في حدود الخمسين الفا قد لاقت قوة تركمانية مساوية لها بالعدد نفسه ، انما بميزات قد تم شرحها، يضاف الى هذا ان قسما كبيرا من قوات بيزنطة كان مؤلفا من مرتزقة من عناصر غزية غير مسلمة وكان عدد من ضباط الجيش متآمرين ضد رومانوس يهدون انقلابا للاطاحة به وتنصيب امبراطور جديد مكانه ، لذا عندما اصطدمت جيوش رومانوس بقوات الب أرسلان دارت معركة قصيرة - انما حاسمة - تخلص فيها الغز عن البيزنطيين وانضموا الى بني جلدتهم ، وهرب المتآمرون مع عدد كبير من الجند نحو القسطنطينية ، وترك رومانوس في لجة الفوضى والدمار فسقط أسيرا في يد التركمان ، فكان اول امبراطور يأسره المسلمون في تاريخهم .

لقد حطمت هذه المعركة قوى بيزنطة العسكرية وكانت البداية الفعلية لتحول بيزنطة الى تركية ، ثم ان الغنائم التي حازها التركمان كانت أكثر من ان تحصى ، ولم يحاول الب أرسلان استغلال نصره المؤزر هذا بمطاردة فلول البيزنطيين والزحف على القسطنطينية نفسها ، بل اكتفى بأن احضر رومانوس الى حضرته

« وضربه ثلاث مقارع ورفسه برجله ووبخه وقال : ألم أرسل إليك رسل الخليفة أطل الله بقاءه في امضاء الهدنة فابيت ؟ ألم أرسل إليك بالأمس أسألك الرجوع فقلت : قد انفقت الأموال وجمعت العساكر الكثيرة حتى وصلت الى هاهنا وظفرت بما طلبت ، فكيف ارجع إلا أن افعل ببلاذ المسلمين مثل ما فعلوا ببلاذي ؟ ولقد رأيت أثر البغي ! وكان قد جعل في رجله قيدين وفي عنقه غلا ، فقال ايها السلطان قد جمعت العساكر من سائر الأجناس وانفقت الأموال لأخذ بلادك ، ولم يكن النصر الا لك ، وبلائي ووقوفي على هذه الحال بين يديك بعد هذا ، فدعني من التوبيخ والتعنيف وافعل ما تريد . فقال له السلطان : فلو كان الظفر لك ما كنت تفعل معي فقال : القبيح ، فقال : أه والله صدق ، ولو قال غير هذا لكذب ! هذا رجل عاقل جلد ولايجوز أن يقتل ، ثم قال له : ما تظن الآن ان افعل بك ؟ قال : أحد ثلاثة أقسام : أما الاولى فقتلي والثاني اشهاري في بلادك التي تحدثت بقصدها ، وأما الثالث فلا فائدة في ذكره فانك لا تفعله ، قال : وما هو قال : العفو عني وقبول الأموال والهدية واصطناعي وردي إلى ملكي مملوكا لك وبعض أسفهلاريتك ونائبك في الروم ، فان قتلك لي لا يفيدك ، هم يقيمون غيري

فقال السلطان : ما نويت الا العفو عنك فاشتتر نفسك ، فقال يقول السلطان ما يشاء ، فقال : عشرة الاف الف دينار فقال : والله انك تستحق ملك الروم اذ وهبت لي نفسي ، ولكن قد انفقت أموال الروم واستهلكتها مذوليت عليهم في تجريد العساكر والحروب وافقرت القوم ، ولم يزل الخطاب يتردد الى ان استقر الأمر على الف الف وخمسمائة الف دينار ، وفي الهدنة على ثلاثمائة الف دينار وستين الف دينار في كل سنة ، وان ينفذ من العساكر الروم ما تدعو الحاجة اليه ، وذكر اشياء فقال : اذا مننت علي عجل سراحي قبل ان تنصب الروم ملكا غيري فيفوت المقصود ولاقدر على الوصول اليهم ، فلا يحصل شي مما شرطته علي ، فقال السلطان : أريد ان تعيد انطاكية والرها ومنبج

ومنازكرد فانها اخذت من المسلمين عن قرب ، وتفرج عن اسارى المسلمين ، فقال : اما البلاد فان وصلت سالما الى بلادي انفذت اليهم بالعساكر وحاصرتهم واخذتها منهم وسلمتها اليك ، ... واما اسارى المسلمين فالسمع والطاعة اذا وصلت سرحتهم وفعلت معهم الجميل ، فامر السلطان بك قيوده وغله ، ثم قال : اعطوه قدحا ليسقيني ، فظنه له فاراد ان يشربه ، فمنع ، وامر بان يخدم السلطان ويناوله القدح ، فساوما الى تقبيل الأرض ، وناول السلطان القدح فشربه ، وجز شعره ، وجعل وجهه على الأرض ... فلما كان من الغد احضره السلطان وقد نصب له سرير ودسته الذي اخذ منه ، فاجدسه عليه وخلع عليه قباءه وقلنسوة والبسه إياهما بيده ، وقال له : قد اصطنعتك وقنعت بامانتك وانا اسيرك الى بلادك وارذك الى ملكك ، فقبل الأرض ... وعقد له السلطان راية فيها مكتوب : لا إله الا الله محمد رسول الله ، وانفذ معه حاجبين ومائة غلام ... وركب معه وشيعه قدر فرسخ ، فاراد ان يترجل فمنعه السلطان وحلف عليه وضمه اليه وتعانقا وعاد السلطان عنه .

ولقد اخفق رومانوس في دخول القسطنطينية ، وجهد بعد ذلك من اجل الوفاء بما التزم به للسلطان ومن اجل استعادة عرشه فاخفق وفقد حياته (١٥) وبعد ايام من مغادرة الب ارسلان لمنطقة حلب قاد محمود بن نصر وايتكين السلیماني قواتهما وتوجها جنوبا لغزو دمشق ، وفي الطريق توقفا عند بعلبك ، وهناك وصلت الى محمود اخبار فيها ان عمه عطية تعاونه قوات البيزنطية من انطاكية اخذ يعمل الغارة في اراضي حلب ، لذا ترك محمود السلیماني وكر راجعا نحو حلب ، ولقد اشتبك محمود مع القوات البيزنطية في أكثر من معركة فانتهزوا عليه وهزم .

وعندما وجد محمود نفسه غير قادر على دفع البيزنطيين عن بلاده استغاث بزعماء الفناوكية الذين كانوا مع اتباعهم في جنوب بلاد الشام يعملون للاستيلاء على فلسطين ، ولقد لبى هؤلاء دعوة

محمود وجاؤوا اليه ، ولقد تمكن محمود بفضل مساعدهتهم ليس فقط من صد البيزنطيين وايقاف اعمالهم ضد اراضي امارته ، بل استطاع ايضا ان يرد الرحبة الى املاكه مستخلصا اياها من مسلم ابن قريش العقيلي ، ويبدو ان هؤلاء الناوكية قد مكثوا لدى محمود فترة طويلة من الزمن لأن استرداد الرحبة قد تسم سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢ م ، وبعد هذا الصنيع سرح محمود التركمان فتركوه الى فلسطين بعد ان اخذوا منه مبلغا من المال وعددا من الخيول وذلك كأجر لهم ، ويبدو انهم تركوا قسما صغيرا منهم في خدمته ذلك ان القوات البيزنطية لانطاكية اغارت في سنة ٤٦٦ هـ / ١٠٧٣ م على اراضي حلب فاستطاع محمود صدها كما تمكن من الاستيلاء على قلعة السن البيزنطية وضمها الى املاكه .

وفي جمادي الاولى من السنة التالية ٤٦٧ هـ / كانون ثاني ١٠٧٥ م توفي محمود بن نصر وقبل وفاته بعامين تقريبا كان السلطان الب ارسلان قد توفي (٤٦٥ هـ / ١٠٧٤ م) . وبوفاتهما انتهت مرحلة من مراحل التاريخ السلجوقي العام مع هجرة التركمان الى بلاد الشام والجزيرة ، وبدأت مرحلة جديدة وحاسمة هي مرحلة تصفية الناوكية وسقوط الدولة المرداسية ومن ثم اخضاع الشام والجزيرة نهائيا للحكم السلجوقي المباشر (١٦) .

لقد اوردنا بان جماعة الناوكية كانت اول جماعة تركمانية تدخل بلاد الشام كما بينا طبيعة تكوينها البشري ، وكيف انها ناصبت السلطان السلجوقي العداء ، لذلك عندما دخلت الشام انضوت تحت لواء الدول التي كانت قائمة فيه ودخلت في خدمة حكام هذه الدول كما انها عملت في سبيل مصالحها الذاتية ، ومع اننا استفتجنا وجود الناوكية في جنوب بلاد الشام وفي مناطق الساحل في طرابلس وصور وسواهما فان المصادر التي وصلت اليها لاتسعفنا بأي شي عن اعمالهم ونشاطاتهم في هذه المناطق قبل حملة السلطان الب ارسلان على حلب ، وكل ما جاء في مصادرنا المتوفرة يشير إلى أن الناوكية تركت شمال الشام الى جنوبه والى سواحلها تحت ضغط

زحف السلطان الب أرسلان مع قواته الهائلة ، لذلك نجد أنفسنا مضطرين للحديث عن الفترة ما بعد ١٠٧٠ م .

عندما غادر ابن خان مدينة حلب ذهب « الى ابن أبي عقيل الى صور وأقام عنده ، فأحسن اليه ووصله وأعطى أصحابه ، وجاء بدر الجمالي فحاصر صور ، فوافق ابن خان وخرج الى بدر فحاصر عنده فهدس ابن أبي عقيل الى غلمان ابن خان وقال لهم : قد عرفتم ما فعلت مع صاحبكم من الجميل ، وما أنفقت عليه من الأموال ، وما صلح لي ولاجازاني على إحساني اليه ، ولكم علي ان قتلتموه كذا وكذا من المال ، فوثب عليه اثنان فقتلاه وحملوا رأسه الى ابن أبي عقيل فطيف به في صور ، وكان عند ابن أبي عقيل جماعة من الغز ففارقوه الى بدر فقوي بهم (١٧) ، ولقد كان حصار بدر هذا لصور سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م ، وشدد بدر الحصار على صور ، فأرسل ابن أبي عقيل « الى الأمير قرلو مقدم الأتراك المقيمين بالشام يستنجده ، فسار اليه في اثني عشر ألف فارس فحضر مدينة صيدا وهي لأمير الجيوش بدر فرحل حينئذ بدر فعاد الأتراك » ويصف المؤرخ المصري ابن ميسر قرلو بأنه كان « مقدم الأتراك القادمين من العراق » (١٨) ، ولقد استطاع بدر الجمالي في سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م استمالة معظم النواكية الى صفه فأدخلهم في خدمته واستخدمهم ضد القبائل العربية لفلسطين فقاموا « وطردوا العرب الذين كانوا قد استولوا على بدر ، ونهبوا الشام ، وطلبوا من بدر المال وهو مقيم بعكا ، فقال: ما عندي مال ، وما سلطتكم على العرب الا لأنكم تفتنوا بنهبهم وما أقطعكم من الشام فقالوا: نحن أخذنا البلاد بسيفونا.

ثم جاءوا فنزلوا طبرية واقتسموا البلاد وأخذوا غلالها وراسل بدر العرب بالرجوع الى الشام وأنه معهم بنفسه وماله فاجتمع من العرب خلق عظيم وقربوا من طبرية ، وعرف النواكية كثرتهم ، فكرهوا لقاءهم ، فأسروا اليهم وكبسوهم . فأسروا وقتلوا ما شاؤوا ، وعادوا الى طبرية ونزلوا من بعد طرابلس .

وكانت حلب في هذا الوقت تتعرض لغارات بيزنطية ، كما سبق وذكرنا وعندما اخفق محمود في صد البيزنطيين استنجد بالناوكية فهبوا لنجدة ، وكان اكبر مقدميهم هو قرلو ولقد استطاع الناوكية مساعدة محمود وعندما انتهت مهمتهم تركوه وعادوا الى اماكن نشاطهم في الجنوب لكنهم تركوا عند محمود قوة مؤلفة من الف فارس ولعل قائد هذه القوة هو احمد شاه الذي سنتعرض لأعماله في حلب في الصفحات التالية .

وعندما عاد الناوكية الى مناطق نشاطهم السالفة في جنوبي بلاد الشام استأنفوا أعمالهم « فنزلوا على حصن عمان بالبلقاء وفيه ذخائر العرب وأموالهم وهو معقلهم ولم يكن عليه لأحد طاعة وهو عز العرب فاحتالوا عليه وملكوه وملك التركمان الشام بأسره وجأؤوا الى الرملة وهي خراب ليس بها أحد ولا لسوقها أبواب فجلبوا اليها الفلاحين وعمروها وضمنوا جزء السلطان عن الزيتون الموجود بثلاثين ألف دينار وقرروا قسمة البلاد على النصف ، فقبل أنهم باعوا من الزيتون في هذه الدفعة بثلاثمائة ألف دينار واعطوا التركمان منها ثلاثين ألف دينار وأخذوا الباقي.

أراد الناوكية الآن احتلال دمشق ثم احتلال عكا وطرد بدر الجمالي منها لذلك ذهبوا من الرملة الى دمشق وحاصروها وأخربوا الضياع ولقد تمكن والي دمشق الفاطمي من ارضائهم بمبلغ خمسين ألف دينار ، فتركوا دمشق ورحلوا الى عكا وبها بدر الجمالي فحاصروه وكان متقدمهم يقال له قرلو ، فسكن اليه جماعة من بني كلب وأمرائهم من بني القرمطي . وخالطوه وقاربوه واتفق أن قرلو مات على حصار عكا ، فذهب التركمان من قرب من العسرب ... وكان بدر الجمالي تآتية الميرة في المراكب في البحر ، فمما كان يبالي في الحصار ، فلما ينسوا منه ساروا الى مصر ووصلوا بلبيس وشنوا الغارات على أعمال مصر ، فلم يجدوا ما ياكلون ولا ما تاكل خيلهم وقيل إن جماعة منهم وصلوا الى وادي القري وتيماء ووصل منهم سبعة عشر غلاما الى المدينة وزاروا قبر النبي صلى الله عليه وسلم (١٩) .

وتعرضت النواكية بعد سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧٢ م بعدما توفي قرلو الذي خلف كما يبدو - ابن خان في زعامتها ، الى مشاكل واندسامات داخلية حيث ظهرت بين صفوفها زعامات جديدة متنازعة ويظهر ، أيضا انها تعرضت لضغط جاء من قبل التركمان الذين جلبتهم حملة الب أرسلان أو خلفتهم وراءها ، فلقد كانت حملة الب أرسلان في الواقع أكثر من حملة عسكرية بحتة ، لقد كانت أول موجة تركمانية تأتي الشام والجزيرة بقيادة السلاجقة وتحت زعامتهم ، هذا ولقد ترافق ظهور التركمان الجدد في جنوب الشام مع اختفاء بدر الجمالي الذي ارتبط اسمه بذشاط النواكية ، حيث أن بدر سيذهب الى القاهرة ليستولي على مقاليد الأمور بها وليتحكم (٢٠) بالخلافة الفاطمية وبذلك يكون أول طاغية عسكرية في تاريخ هذه الخلافة التي ستدخل الآن مرحلة النهاية مرحلة تحكم العسكريين بمقاليد الأمور بها كما كان قد حدث للخلافة العباسية في بغداد قبل ذلك بقرون.

تتحدث مصادرنا عن أن أوتسز بن أوق الخوارزمي كان أبرز زعماء التركمان الذين خلفوا في الشام بعد حملة الب أرسلان وقد سار ومعه أخوته جاولي ، والمأمون ، وقرلو ، وشكلي الى أعمال دمشق وكان هذا عام ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ولقد ضايق دمشق بقصد تملكها وواصل الغارات عليها وعلى أعمالها وقطع الميرة عنها ورعى زرعها ثم جمع الأتراك في جنوب بلاد الشام وتزعم عليهم ، وسار الى فلسطين جنوب بلاد الشام وتزعم عليهم وسار الى فلسطين ففتح مدينة الرملة وسار منها الى البيت المقدس وحصره وفيه عساكر المصريين ففتحه ، وملك مايجاورهما من البلاد ما عدا عسقلان . كما استولى على طبرية وحين استولى أوتسز على مدينة القدس جعل منها مركزا له وقام بإلغاء الدعوة الفاطمية وأحل محلها الدعوة للخليفة العباسي مع السلطان السلجوقي ولقد بعث الى بغداد يخبر بما حققه في الشام. ومن - 149 - أخذ أوتسز يغير كل سنة على دمشق فيحاصرها ويرعى زرعها وهكذا ندرت المؤن في دمشق واضطربت فيها الأحوال وأخذ الكثير من أهلها يهجرونها ، ومع ذلك

فقد صمدت وتما سكت ولم تمكنه من رقيبتها الى ان نشب خلاف بين
اهل المدينة وحاكمها الفاطمي مع قسواته ، وعندما استحكمت هذا
الخلاف بات أمر سقوط دمشق دمشق مسألة وقت لا أكثر (٢١)

لقد غدا الان اتسز «متقدما على جميع الترك والناوكية بالشام
واقدر حرص على الايقول» ، على زعامته هذه مهما ارتفع الثمن ففي
سنة ٤٦٧ هـ / ١٧٠٤ - ١٠٧٥ م تمكن شكلي بن أوق من
انتزاع مدينة عكا بعد حصار طويل وكان بدر الجمالي قد غادر هذه
المدينة الى مصر وخلف فيها أهله وأكثر أمواله ونخائره فاستولى
شكلي على جميع ما تركه بدر وأسر زوجة بدر مع ابن له وابنة فتزوج
من الابنة وحصن أسوار عكا وقواها وراسل حيدرة بن المعلى بن
منزو الحاكم الفاطمي لدمشق وصاهره على أخته ، (أي أخت ابن
منزو) ، كما اتصل ببعض زعماء قبيلة كلب فتعاهد معهم «وثقوى
بهم واستحلفهم وأخذ رهائنهم وأعطاهم رهائنه» ، واقدر أزعج كل
هذا اتسز وأغضبه فأرسل اليه «أبعث لي زوجة بدر وابنه ونصف
ما أخذت من المال فامتنع عليه وخاطبه بما لم يكن خاطبه به من قبل»

وقرر اتسز التحرك ضد شكلي ، وفي رمضان من السنة نفسها
(نيسان - ايار ١٠٧٥ م) اشتبك معه «في الساحل فهزمه ، فجاء
شكلي منهزما الى رفنيه» التي كانت «بلدة عند طرابلس» ولم
يطارده اتسز بل توجه الى دمشق ليحاصرها حسب عادته ومن ثم
عاد الى القدس .

ومن رفنيه - كما يبدو - كتب شكلي «الى ابن لقتلمش التركي
وكان في اطراف الروم يحثه على قصد الشام لينضاف اليه ، وابن
قتلمش هذا كان ابن عم السلطان الب أرسلان، وكان في كتاب شكلي
اليه : انت من السلجوقية وبيت الملك واذا أطعناك وكنا في خدمتك
تشرفنا بك وافتخرنا ، واتسز ليس من بيت الملك ولا نرضى بإتباعه
وطاعته ، وهون عليه امر اتسز والشام ، وقال : وقد جاءتنا من
مصر وعود بالأموال اذا كسرناه وأبعدناه عن الشام .

فجاء ابن قتلмыш فاجتمعوا وسارا الى طبرية واطهرا طاعة
صاحب مصر فسار اليهم اتسز من القدس ، وخرجوا اليه
وساعدهم اهلها واقتتلوا فهزمهم اتسز وقتل شكلي وولده صبيرا بين
يديه ، واسر ابن قتلмыш واخاله صغيرا وابن عمه .

ووصل الى اتسز بعد نصره هذا ثلاثة الاف من قوات السلطان
ملك شاه الذي خلف ابيه الب ارسلان بعد مقتله ، فتقوى بهم وبدأ
يعد العدة لاحتلال دمشق حيث انه غدا الآن سيد جنوبي بلاد الشام
بلا منازع ، وقبل ان يتحرك نحو دمشق ورد الى الشام اخ لابن
قتلмыш «ونزل بأرض سلمية وراسل اتسز في معنى اخيه فقال اتسز
قد راسلت السلطان بسببه ، وانا متوقع الجواب ، فان رسم
انفذته اليه ، وان رسم شيئا آخر كان » . ولم يستطع ابن قتلмыш
هذا ان يصنع شيئا فقصده منطقة انطاكية عائدا الى الاراضي
البيزنطية (٢٢) .

وجاء الآن دور دمشق وكانت احوالها قد بلغت حدا لا مثيل له من
السوء والاضطراب والفقر وندرة المؤن ، وكان اميرها الفاطمي قد
«اساء الاسيرة مع الجند والرعية وظلمهم فكثرت الدعاء عليه وثار به
العسكر ، واعانتهم العامة فهرب منها الى بانياس ثم منها الى
صور ، ثم اخذ الى مصر فحبس بها فمات» . وعقب فرار معلى قامت
فئة المصامدة (نسبة الى مصمودة إحدى قبائل البربر التي اعتمد
عليها الفاطميون في جيوشهم) من الجند فعينت مقدمها انتصار بن
يحيى المصمودي المعروف برزين الدولة مكان معلى ، ولم يرض هذا
اهل دمشق وبعض فئات الجند الفاطمي الأخرى ، وقامت الفتن من
جديد واشتدت في دمشق ، ولم يكن اتسز ينتظر احوالا أفضل من
هذه « وكان متوقعا لمثل ذلك ، فنزل عليها في المضايقة لها الى ان
اقتضت الصورة ، وقادت الضرورة الى تسليمها اليه
بالامان ، وتوثق منه بوكيد الايمان ، فلما دخلها في ذي القعدة سنة
ثمان وستين واربعمائة هـ / حزيران ١٠٧٦ م وحصل بها نزل باهلها

منه قوارع البلاء بعدما عانوه من ابن منزول عنه لله ، واشتداد من
انزال الجند دورهم واخراجهم منها ، واغتصاب املاكهم والقبض
لها ، واستعمال سوء السيرة وخبث الذية والسريرة ، وتواصلت
الدعوات عليه من سائر الناس وعلى اصحابه واتباعه في جميع
الافاق واعقاب الصلوات والرغبة الى الله تعالى ذكره باهلاكه
وتعفية آثاره».

لقد عانت دمشق اثناء حصار اتسز وزمن حكمه محنا لم تمر ما
يمثلها منذ الفتح الاسلامي ، ومرت بفترة من احلك فترات حياتها
واصعبها ، ويكفيها هنا ان نسوق ما اورده غرس النعمة محمد بن
هلال الصابي في وصف احوالها ، وهو وصف ربما اعتمد به على
تقارير شهود عيان ارسلت اليه الى بغداد ، يقول غرس النعمة:
«ولم يبق بها - دمشق - من اهلها سوى ثلاثة الاف انسان
بعد خمسمائة الف افناهم الفقر والغلاء والجلأ ، وكان بها مائتان
واربعون خبازا فصار بها خبازان ، والأسواق خالية ، والدار التي
كانت تساوي ثلاثة الاف دينار ينادى عليها عشرة دنانير فلا
يشترىها أحد ، والدكان الذي كان يساوي الف دينار ما يشترى
بدينار ، وكان الضعفاء يأتون الى الدار الجلية ذات الأثمان الثقيلة
فيضربون فيها النار فتحترق ويجعلون اخشابها فحما يصطلون
به ، واكلت الكلاب والسنانير ، وكان الناس يقفون في الأزقة
الضيقة فيأخذون المجتازين فيذبحونهم ويشوونهم ويأكلونهم».

وكان لامرأة داران قد اعطيت قديما في كل دار ثلاثمائة دينار او
اربعمائة ، ولما ارتفعت الشدة عن الناس ظهر الفار ، فاحتاجت الى
سنور ، فباعته إحدى الدارين بأربعة عشر قيراطا ، واشترت بها
سنورا (٢٣) .

هذه صورة محزنة وقائمة لدمشق ، وهي بالوقت نفسه معبرة
ومفسرة ، إنها تفسر الموقف السلبي الذي أبدته هذه المدينة عند

مجيء الغزاة الصليبيين الى الشام وبعد احتلالهم لبعض اجزائه
بفترة طويلة.

لقب اتسز نفسه بالملك المعظم ، واوقف في دمشق الدعوة
للفاطميين «وازال الأذان منها يحيى على خير العمل ، بعد ان كان
يؤذن به على منابر دمشق وسائر الشام مائة وست وستين ، وكان
على أبواب الجوامع والمساجد مكتوب لعنة الصحابة رضي الله عنهم
فأمر...المؤذنين والخطباء ان يترضوا عن الصحابة أجمعين».

اما وقد أصبح اتسز سيد جميع جنوبي بلاد الشام تقريبا ، فقد
اخذ يتطلع ببصره نحو الشمال ، ويقول ابن العديم: «ووصل في سنة
ثمان وستين وأربعمائة اتسز بن أوق التركي الى اعمال حلب
القبلية...وجفل اهل الشام بين يديه ، وكان قد سمى نفسه الملك
المعظم ، فنهب كل ما قدر عليه وملك رفنية ، وسلمها الى اخيه
جاولي ، وترددت سراياه في جميع الشام وتمادى فسادة » ، وراسل
أمير حلب اتسز وحاول ارضاءه ببعض المال ، لكنه لم يصل معه الى
اي اتفاق ، ورجع اتسز الى دمشق وترك جاولي وراءه في رفنية ،
واعتمد جاولي مدة مقامه برفنية اساءة المجاورة وشن الغارات
والاذى في الأعمال القبلية من عمل حلب » ، وكان ما يزال في حلب
قوة من الناوكية بقيادة رجل اسمه أحمد شاه ، ولقد أرسل أحمد
شاه ضد جاولي ، واستطاع أحمد شاه مع ناوكيته بعد جهد إيقاع
الهزيمة بجاولي وقواته ، فهرب جاولي أولا « الى رفنية ، وسار
بعد ذلك الى أخيه بدمشق».

واقلع الآن اتسز عن تطلعاته نحو شمالي بلاد الشام ، لوجود
الناوكية هناك ، ثم لما سمعه عن عزم السلطان ملك شاه على إقطاع
شمالي بلاد الشام لأخيه تدهش ، واخذ اتسز يتطلع نحو ملك
جديد ، ولم يكن ذلك أقل من مصر كلها (٢٤) .

كان سيد مصر الفعلي في هذه الأونة بدر الجمالي ، وكان بدر يعمل على تقوية حكمه وتوطيد مركزه ، وقد سبب هذا لبعض رجالات السلطة الذين كانوا في الحكم في مصر قبل استلام بدر مع عدد من الجند العمل على الهرب من مصر والالتجاء الى الشام الى اتسز ، ويقول المقريري عن هذا الامر: « وكثر عسكره - اي اتسز - بمن فر اليه من مصر خوفا من امير الجيوش بدر الجمالي ، وحدثته نفسه باخذ مصر » وكان من جملة من فر اليه ابن يلدكوز كبير قادة الجيش الفاطمي في القاهرة قبل بدر الجمالي . فأغراه باخذ مصر ، وأطمعه في أهلها ، فحشد ، وهم على حين غفلة ، « وبرز من دمشق ونهض في جمع عظيم الى ناحية الساحل ، ثم منها الى ناحية مصر ، طامعا في ملكتها ، ومجتهدا في الاستيلاء عليها ، والدعاء عليه من أهل دمشق متواصل واللعن له متتابع متصل » .

وبلغ اتسز اطراف مصر في اوائل ربيع الاول لسنة ٤٦٩ هـ / تشرين اول سنة ١٠٧٦ م ، وكان معه حسب رواية غرس النعمة محمد بن هلال الصابي عشرين ألفا « من التركمان والاكراذ والعرب » ، ووصل الى ريف مصر ، وكان بدر الجمالي وقتئذ غائبا عن القاهرة مشغولا باخضاع القبائل العربية في الصعيد ، ولم يتوجه اتسز الى القاهرة لأخذها بل « اقام - في الريف - نيفا وخمسين يوما يجمع الأموال ويسبي الحريم ويذبح الأطفال ، وهو يرأسل بدر الجمالي ، ويطلب المال... فضيمن له بدر مائة وخمسين ألف دينار ، واستدعى من كان بناالصعيد من العساكر والسودان ، وكان مع اتسز بدر بن حازم الكلبي في الفسي فارس ، فاستماله بدر ، فانتقل الى القاهرة ثلاثة الاف رجل في المراكب لنية الحج ، فقال لهم بدر: دفع هذا العدو افضل من الحج واعطاهم المال والسلاح » .

وعندما توجه اتسز نحو القاهرة لأخذها ، كانت هذه المدينة قد

امتدأت بالمقاتلة من جند الخلافة وممن جلا اليها من الريف وجاءها من المتطوعة ، «وخرج - بدر - من القاهرة في ثلاثين ألف مابين فارس وراجل في يوم الخميس لثلاث عشرة بقيت من رجب (١٥ شباط ١٠٧٧ م) وسير المراكب بالميزرة » ، «فخافه اتسز وعزم على العود عن مصر الى الشام ، فلم يوافق أصحابه على ذلك ، وقالوا له: قد وطلت ديارهم وتعود بغير فائدة ، فلم يلتفت الى قولهم ، فقال له اخوه المأمون وابن يلدكوز: لا تغرنك كثرتهم ، فانما هم سوقه وصيحة واحدة تهزمهم ، فلا ترجع عن هذا الملك الذي اشرفت على اخذه» ، ووافق اتسز مكرها ، واشتبك بقوات بدر ، ودارت معركة حلت فيها الهزيمة به وبقواته ، ذلك ان قوات بدر الجمالي هاجمته من امامه واغارت قوات بدر بن حازم الكلبي من ورائه ، على معسكره وضربت « النار في الخيم والخركاوات فانهم اتسز وقتل من كان حوله ، وانهزم التركمان ، «وتبعهم السودان والعرب اسرا وقتلا الى الرملة ، وغنموا منهم غنائم لم يغنمها احد قبل ذلك ، وكان فيما اخذ ثلاثة الاف حصان ، وعشرة الاف صبي وجارية ، واما من الاموال والثياب فما لا يحصى».

ومضى اتسز مهزوما في نفر يسير ، فلما وصل غزة ثار اهلها به فقتلوا جماعة ممن كان معه ، فهرب الى الرملة ، فخرج اليه اهلها فقاتلوه وقتلوا بعض من كان معه ، فهرب الى دمشق في بضع عشرة نفسا ، فخرج اليه ولده ومسمار احد امراء الكلبيين ، وكان قد استخلفهما بدمشق في مائتي فارس من العرب... وخرج اليه اهل البلد فخدموه وهنوه بالسلامة».

وحدثه اهل دمشق وشكوا اليه اوضاع بلدهم وقال له احدهم: «قد عرفت انه لم يبق في هذا البلد عشر العشر من الجوع والفاقة والفقر والضعف ولم يبق لنا قوة» ، فوعد اهالي البلد خيرا «ثم اقام بدمشق وجاء التركمان من الروم ولم يستخدم غيرهم ، وعصى عليه الشام ، واعادوا خطبة صاحب مصر في جميع الشام ، وقام بذلك المصامدة

والسودان ، وكان اتسز واصحابه قد تركوا أموالهم وأولادهم بالقدس ، فوثب القاضي والشهود ومن بالقدس على أموالهم ونسائهم فنهبوها ، وقسموا التركيات بينهم ، واستعبدوا الأحرار من الأولاد واسترقوهم ، فخرج من دمشق فيمن ضوى اليه من التركمان ووصل الى قريب القدس ، وراسلهم وبذل لهم الأمان فأجابوه بالقبيح وتوعدوه بالقتال فجاء بنفسه الى تحت السور وخاطبهم فسيبوه ، فقاتلهم يوما وليلة وكان ما له وحرمه في برج داود ، ورام السودان والمصامدة الوصول اليهم فلم يقدرُوا وكان في البرج رتق الى ظاهر البلد فخرج اهله منه اليه ودلوه عليه ، فدخل منه ومعه جماعة من العساكر وخرجوا من المحراب ، وفتحوا الباب ودخل العسكر فقتلوا ثلاثة الاف انسان ، واحتفى قوم بالصخرة والجامع ، فقرر عليهم الأموال حيث لم يقتلهم لأجل المكان واخذ من الأموال شيئا لا يبلغه الحصر بحيث بيعت الفضة بدمشق كل خمسين درهما بدينار مما كان يساوي ثلاثة عشر درهما بدينار وقتل القاضي والشهود صبرا بين يديه وقرر أمور البلد وسار الى الرملة فلم ير فيها احدا ، فجاء الى غزة فقتل كل من فيها فلم يدع بها عينا تطرف ، وجاء الى يافا فحصرها ثم دخلها وهدم اسوارها ثم اخذ عائدا الى دمشق ، وكتب الى بغداد «بانه على نية العود الى مصر وانه يجمع العساكر » .

ولم يهمله بدر الجمالي هذه المرة حتى يعد العدة لحملة جديدة ضد القاهرة بل اخذ بزمام المبادرة فأعد جيشا سيره في سنة ٤٧١ هـ ١٠٧٨ م نحو الشام بقيادة نصر الدولة (يرد اسمه احيانا ناصر الدولة و احيانا نصير الدولة) الجيوشي ووصلت القوات الفاطمية دمشق فاخذت بحصارها ومضايقتها واستولى الجيش الفاطمي على اعمال دمشق واعمال فلسطين واقام على دمشق «مدة مضايقا لها وطامعا في تملكها» ، واضر على منازلها اضرارا اضطر اتسز صاحبها الى مراسلة تاج الدولة (تدش بن الب ارسلان وكان منازلها لحلب يجهد لاخذها) يستنجد ويستصرخ به ، ويعدده بتسليم دمشق

اليه ويكون في الخدمة بين يديه ، فتوجه نحوه في عسكره ، فلما عرف نصر الدولة الخبر وصح عنده قرية منه رحل عنها مجفلا وقصد ناحية الساحل وكان ثغرا صور وطرابلس في ايدي قضائهما قد تغلبا عليهما ولا طاعة عندهما لأمير الجيوش (بدر الجمالي) بل يصانعا ان الأتراك بالهدايا والملاطفات ووصل السلطان تاج الدولة الى عذراء في عسكره لانجاد دمشق ، فدخلها واقام بها مديدة «وقرر تدش ان يتخلص من أوسز وينفرد بحكم دمشق «فقبض عليه في شهر ربيع الأول منها (ايلول - تشرين أول ١٠٧٨) وقتل اخاه أولا ، ثم امر بخنقه فخنق بوتر في المكان المعتقل فيه ، وملك تاج الدولة دمشق واستقام له الأمر فيها .



عندما قام توتش بهذا طوى صفحة حالكة من تاريخ دمشق وجنوب بلاد الشام وذلك بقتله لآتسز مع أخيه وكان آتسز وثلاثة من إخوانه الأربعة قد قتلوا ، فهو - أي آتسز - قتل شكلي ، وفي حملته على مصر فقد واحدا من إخوانه ، وجاء توتش الآن فأجهز على الثالث . لقد كره أهل دمشق آتسز هذا كثيرا ولعنوه في كتاباتهم ، وسموه إقسييس ومع ذلك فإن ابن كثير وهو من متأخري مؤرخي دمشق فقد اعتبره بأنه « كان من خيار الملوك وأجودهم سيرة وأصحبهم سريرة » . أزال الرفض عن أهل الشام ، وأبطل الأذان بحي على خير العمل وأمر بالتراضي عن الصحابة أجمعين ، وعمر بدمشق القلعة التي هي معقل الاسلام بالشام المحروس فرحمه الله ، وبيل بالرحمة ثراه ، وجعل جنة الفردوس مأواه » . ما أظن أن الله تعالى سيستجيب لدعاء ابن كثير هذا الذي سر لتغيير جملة في صيغة الأذان ، ولم يتأثر أو يتألم لآلاف الأرواح التي أهدرت ، ثم للتهديم الذي أصاب الناس والأرض ، ولا لأجيال من الآلام والخزي تحست الحكم الصليبي ، وهو ابن كثير نفسه حين تحدث بشكل مفصل عن بناء قلعة دمشق قال ناقضا ما ذكره من قبل بأن آتسز : « شرع في بناء هذا الحصن المنيع » ، ثم بين بأن مكان القلعة كان أحد ابواب دمشق وكان يعرف بباب الحديد ، ومعروف أن البوابات كانت عادة عبارة عن أبراج تتفاوت في القوة والحجم ، ويبدو أن كل ما فعله آتسز أنه رم سور دمشق للدفاع عن نفسه ومتن برج بوابة باب الحديد أكثر من سواء ، وبقي الحال هكذا حتى ملك توتش دمشق فأكمل بناء القلعة « وأحسن عمارتها » كما قال ابن كثير نفسه (٢٥) .

أما وقد رأينا ما حل بدمشق وجنوبي بلاد الشام ، فلنعد نجو الشمال حتى نشهد بقية المأساة ونستوفي القصة ، ونسدل الستار على الشام كبداية فيه للبدو العرب دور سياسي مؤثر .

قبل أن يتوفى محمود بن نصر أمير حلب ، أوصى بالامارة من بعده لولده الأصغر شبيب ، ولكن بعد وفاته لم تراخ وصيته هذه ، وعين رجال الدولة مع عساكرها ابنه الكبير نصر (٣٦) وكانت غالبية هذه العساكر مؤلفة من التركمان الذين كانوا يعيشون في حلب ، ولقد

كان مقدم هؤلاء التركمان يعرف باسم أحمد شاه ، هذا ويروي ابن العديم ما يفيد بأن أحمد شاه كان مخلصا في خدمته لنصر بن محمود (٢٧) ففي سنة ١٠٧٥ م أرسل نصر بن محمود أحمد شاه مع تركمانه لاسترداد بلدة منبج من البيزنطيين الذين كانوا قد احتلوها منذ أيام الامبراطور رومانوس داجينوس كما سبق ومر معنا من قبل .

وفي الحادي والعشرين (أو ٢٤) من أيلول سنة ١٠٧٥ م سلمت الحامية البيزنطية في منبج حصن البلدة للجيش الحلبي وذلك بعد حصار دام فترة طويلة من الزمن . وبعد هذا بفترة وجيزة تعرضت الأجزاء الجنوبية من إمارة حلب - كما سبق وذكرنا - لغارات قام بها أتسز مع أخيه جاولي ، ولقد بينا كيف أن نصر بن محمود لما أخفق في كف عادية أتسز وجاولي بالمال والهدايا أرسل أحمد شاه مع تركمانه فتصدوا لأتسز وجاولي واشتبكوا معهما في أكثر من معركة ، ولقد هزم أحمد شاه في الأول ، وعول أتباعه على العودة إلى حلب لكنه أبى إلا أن يعاود القتال وقال لأتباعه : « ما بقي لنا وجه إلى حلب بعد هذه الكسرة ، فإن راجعتم الحرب واظفرنا الله بهم كان الأمر لنا بحكم الظفر ، وإن أبيتم ذلك فأنا أسير إلى الفرات ، واستدعي أهلي - حتى أقاتل بهم - فما لي وجه القى به نصر بن محمود ، وإنما أعطى ومنح وأكرم لمثل هذا الموقف .

فاجتمعوا أمرهم على معاودة الحرب فأسرى من موضعه إلى عسكر جاولي ، وكبسه ، فاستنار منهم ، ونهب عسكره ، وأسر منهم مايزيد على ثلاثمائة نفس ، وسيرهم في الوثاق إلى حلب مشاة ، وهرب جاولي (٢٩) .

ولأسباب غير معروفة قبض نصر بن محمود « على أحمد شاه واعتقله بقلعة حلب في عيد الفطر من سنة ثمان وستين وأربعمائة » (٩ أيار ١٠٧٦ م) ، ويبدو أن أحمد شاه جاء ثاني يوم العيد لتهنئة نصر ، وصعد إلى القلعة لوحده ، فانتهاز نصر الفرصة فألقى القبض عليه ، وبعد أن فعل ذلك « جلس فشرب إلى العصر ، وحمله السكر على الخروج إلى الأتراك ، وسكناهم في

الحاضر ، وأراد أن ينهبهم ، وحمل عليهم ، فرماه تركي بسهم في حلقه فقتله » . لقد كان الحاضر يقع خارج أسوار حلب ، وكان نصر أهوجا ، وعندما زحف على الحاضر كان لوحده وقد سمع وهو يصرخ « نريد الوجوه الملاح » ، ويبدو أن التركمان كانوا مستنفرين ومتوقعين الشر بعد أن سمعوا بإلقاء القبض على مقدمهم ، وزحف التركمان بعد مقتل نصر « إلى البلد يطلبون أحمد شاه » ولقد أزعج خبر مقتل نصر أهالي حلب الذين كانوا يحتفلون بعيدهم وكانوا قد تجملوا بأفخر ملابسه « وكان الزمان ربيعا والأرض نضرة » ، فتدفق الناس نحو حلب وتدفق من كان داخل المدينة إلى بيوتهم ، وما إن سمع من كان في المدينة من رجال الإمارة بمقتل نصر حتى أسرعوا فأغلقوا أبواب حلب وعملوا على تدارك الأمور (٣٠) .

كان نصر بعدما أصبح أميرا على حلب قد أوكل معظم شؤون دولته إلى عمه في الرضاة علي بن المقلد بن منقذ الذي كان يعرف باسم سديد الملك وإلى وزيره أبي نصر محمد بن الحسن التميمي المعروف بابن النحاس الحلبي ، وكانت العلاقة بين ابن النحاس وسديد الملك علاقة جيدة ، قد متنها حبهما للأب ، وما أن علم ابن النحاس وسديد الملك بمقتل نصر حتى تصرفا بسرعة « فاستدعوا أخاه سابق بن محمود » وكان سابق ساكنا في المدينة وكان أيضا قد أمضى نهاره يحتسي الخمرة لذلك عندما جلب ليتسلم منصبه الجديد في القلعة لم يدخلوه من بابها بل « رفع إلى القلعة بحبل من الأسور وهو سكران ونادوا بشعاره وأطاعته الأجناد ، وأشاروا عليه بإطلاق أحمد شاه فأطلقه في الحال ، وخلع عليه »

ونزل أحمد شاه إلى العسكر بالحاضر ، فسكن الثائرة ، وأحمد الفتنة ، فكان سابق بن محمود بعد ذلك يعين الأتراك ويقربهم ، ويدسّن إليهم ، ويقدمهم على أهله بني كلاب ، وينصرهم عليهم (٣١) ولقد أصبح أحمد شاه الآن سيد إمارة حلب الفعلي وأخذ يمارس سلطانه « وفي كفالته سابق بن محمود بن نصر » وكان سابق من متخلفي بني مرداس ، ولما « عرف بنو كلاب تخلفه ، اجتمعوا إلى

أخيه وثاب وحسنوا إليه أخذ حلب ، وانضاف إليه أخوه شبيب بن محمود ، ومبارك بن شبل ابن خالهما « ، وعندما رأى علي بن مقلد ابن منقذ تدهور الأوضاع في مدينة حلب بتحكم أحمد شاه بسابق ، وبقرار قبيلة كلاب مهاجمة حلب لخلع سابق ، عندما رأى كل هذا هجر حلب إلى بلدة كفر طاب حيث أخذ يخطط للاستيلاء على شيزر ومن ثم إقامة حكم الأسرة المنقذية في هذه القلعة .

وجمعت قبيلة كلاب كل رجالها ، فاجتمعوا « في جمع عظيم ما اجتمعوا قط في مثله ، يقال إنهم كانوا يقاربون سبعين ألف فارس وراجل .

وعسكرت هذه الجموع في منطقة قدسرين تعد أنفوسها للزخف على حلب ، وفي داخل حلب « لما تحقق سابق ذلك استدعى أحمد شاه أمير الأتراك ، وكانوا ألف فارس وشاوره « . وأخذ أحمد شاه يعمل لصد قبيلة كلاب وتفريق جموعها .

ويستنتج من قصيدة القاهها ابن حيوس أثناء هذه المحنة أن الناس كانوا يخذشون عواقب تحرك قبيلة كلاب ، وأنه قد وجد ضغط على سابق كي يحاول تجنب الاصطدام مع اله لأن في ذلك تهديم لقوة العرب ومجد آل مرداس ، ويقول ابن حيوس :

بني عامر لاتمتطوا البيغي ضله
فلم يعله المغرور إلا ليسفلا
ولاتتبعوا الأهواء فهي مضلة
وإن سوف الشيطان فيها وسولا
ولاتقتفوا من جار عن منهج الهدى
فأدمى يدا من حقها أن تقبلا
وكونوا كأشياخ لكم غالها الردى
ترى الموت من نقض الموائيق أسهلا
ففي آل نبيان وأبناء وائل
مواظ لاتخفى على من تأملا

اعلوا صحيح الرأي واتبعوا الهوى
فأيتهم منهم كيف شاء وأرملا
وقد حدثت في الأرض والأمر واضح
نواب تنهاكم عن الهجر والقتلا

☆☆☆

فلا ترض يا عز الملوك بذلهم
وان يردوا من غير بحرك منها
وصنواك لا تعص ابن عمك منهما
وكن غير مأمور إلى السلم أميلا
فما رضيا بالبعد عنك زهادة
ولا ابتغيا ما عز إلا تذلا
وهل طلبا الانصاف من غير أهله
وهل أوعرا في السوم إلا ليسهلا

لم يكن سابق الذي كان بلا حول ولا طول ليقدر على المبادرة
للعمل على إحلال السلم مع قومه ، لقد كان أحمد شاه هو الذي
يستطيع إنهاء المشكلة ، وهكذا عمل حيث أنفذ « إلى رجل من
الأتراك يعرف بمحمد بن دملاج كان نازلا في طريق بلد الروم في
خمسمائة فارس ، وضمن له مالا كثيرا ، فوصله محمد بن دملاج في
يوم الأربعاء مستهل ذي القعدة من سنة ثمان وستين (٧ حزيران
١٠٧٦ م) » ، وتحالفوا ، وخرجوا إلى بني كلاب المجتمعين مع
وثاب في غداة يوم الخميس مستهل ذي الحجة من سنة ثمان وستين
وأربعمائة (٧ تموز ١٠٧٦ م) .

وكان بنو كلاب غارين واثقين بعهدهم لذلك أخذوا
بالفاجأة « فعند معاينتهم الأتراك انهزموا من غير قتال وخافوا
حلهم وكل ما كانوا يملكونه وأهاليهم وأولادهم ، فغزم أحمد شاه
وأصحابه ومحمد بن دملاج وأصحابه كلما كان لبني كلاب ، فيقال

أنهم أخذوا لهم مائة ألف جمل وأربعمائة ألف شاة ، وسدبوا من حرمهم الحرائر جماعة كثيرة ، ومن إمائهم أكثر ، وكلما كان في بيوتهم ، وعفوا عن قتل عبيدهم المقاتلة ، وكاذوا يزيدون على عشرة آلاف عبد مقاتل ، ولم يقتلوا أحدا منهم ، وكان الذي غنمه الغز من العرب في ذلك اليوم مالا يحصى كثرة « (٣٢) .

بعد ثلاثة عشر يوما من هذا النصر المؤزر قامت فرصة جديدة أمام سابق لتدارك بعض ما حدث وللتخلص من التركمان « فبعد انهزام العرب بثلاثة عشر يوما دعا محمد بن دملج التركي أحمد شاه ، فخرج إليه ، وكان نازلا شمالي حلب ، فلما أكلوا وشربوا قبض محمد بن دملج على أحمد شاه وأسرته ، وكان في نفر قليل ، فأقام في أسره تسعة أيام « ، وعوضا عن أن ينتهز سابق فرصته هذه فيثير اتباع أحمد شاه ويحثهم على تخليص سيدهم ، وهكذا يوقع الحرب بين فئتي التركمان فتضعفا فيمكن الخلاص منهما بسهولة ، عوضا عن القيام بمثل هذا ، أثر سابق أن يبقى محكوما من قبل أحمد شاه ، لذلك سعى لتحرير سيده وفك أسره « ، فاشترى أحمد شاه من محمد بن دملج بعشرة آلاف دينار وعشرين فرسا « (٣٣) .

وترك وثاب بن محمود مع بقية المهزومين من أمراء بني كلاب منطقة حلب ، وتوجهوا شرقا إلى خراسان « إلى السلطان ملك شاه ابن الب أرسلان وشكوا حالهم ، وسألوا منه أن يعينهم على سابق ، فوعدهم وأقطعهم في الشام ، وأقطع الشام أخاه تدش ، فساروا معه جموع الترك ووثاب ومبارك بن شبل « ، وكان تحسرك تدش غربا « إلى الشام في أوائل سنة سبعين وأربعمائة (١٠٧٧ م) ، وتقدم السلطان ملك شاه إلى أفشين بن بكجي ، وصديق التركي ، ومحمد بن دملج ، وابن طوطو ، وابن بريق ، وغيرهم من أمراء الترك بالكون مع تاج الدولة - تدش - والمسير في خدمته « ، وعندما وصل تدش إلى ديار بكر التقت به قبيلة كلاب فالتحقت به وسلمته قيادها ليسير بها إلى قتال حلب لاسقاط الدولة المرداسية الكلابية وإحلال حكمه التركماني محلها ! والأحق دائما يفعل كل

منكر ويسعى إلى حتفه بظلفه ويجني ثمرات حمقه ، ويقتل لصالح عبوه وفائدته ، وليس أبلغ من أن نسوق هنا كتعليق قوله تعالى: « قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا . الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا » (الكهف ١٨ / ١٠٣ - ١٠٤) .

وعندما وصل تتش إلى حلب وصل إليه والتحق به « شرف الدولة أبو المكارم مسلم بن قريش في عسكر كثير بأمر ملك شاه ونزل معه على حلب معينا له (٣٤) وقبل أن تصل هذه القوات كلها إلى حلب كان سابق قد أخذ احتياطاته ، فقد كان أحمد شاه خارج حلب يحاصر انطاكية ، فاستدعاه وطلب منه ترك انطاكية التي تعاني من شدة تضيقه الحصار عليها ، ومن الطريف ذكره أن أحمد شاه لم يترك حصار انطاكية إلا بعد أن قبض من أهلها مبلغ ٥٠٠٠ دينار . (٣٥)

وما أن وصل تتش مع قواته أسوار حلب حتى بدأ يحاصرها ، وبعد بدء الحصار بأيام قام تتش برفعه وانسحب مسافة عدة أميال عن أسوار المدينة ، ومن المحتمل أن هذا الانسحاب قد تم لغاية عسكرية هدفت إما إلى استدراج المدافعين للخروج من المدينة للإيقاع بهم ، أو أن تتش هدف إلى إعادة تنظيم قواته لتقوم بحصار حلب لفترة طويلة حتى تسقط ، المهم أن تتش عاد إلى أسوار حلب وعاود حصار المدينة ، ولقد استمر محاصرها أياها مدة ثلاثة أشهر ، وعلى كل حال لم يكن هذا الحصار قاسيا ، فقد « كان هوى شرف الدولة أبي المكارم مع سابق ، وكان يسير إليه في الباطن بما يقوي نفسه ، وكان ينكر على بني كلاب خلطتهم بعسكر الترك » ، وعمل مسلم على أن تتخلى قبيلة كلاب عن تتش فترحل نحو البادية أو يدخل رجالها مدينة حلب للمساعدة في الدفاع عنها ، ولقد سهل مهمته هذه أحمد شاه حيث أصيب بضربة أثناء الحصار أودت بحياته ، وراسل سابق بني كلاب « فتالفهم ، وقال لهم : اني انما اذنب واحامي عن بلادكم وعزكم ، ولو صار هذا البلد إلى تتش لزال ملك العرب وذلوا » .

واثمرت جهود مسلم بن قريش فتخلت قبيلة كلاب عن تدش بسان رجل القسم الأكبر منها نحو البادية ، وبخل قسم منها مدينة حلب ، وهما اخبر مسلم تدش بانه سيرحل هو ايضا عائدا نحو الموصل ، . ورجل وجعل عبور عسكره على باب حلب (ربما باب العراق) وباع اصحابه اسل حلب كل ماكان في العسكر عصبية وتقوية لهم ، وقوى نفوسهم وبفس سابق ، وسار بعد ان قوي اهل حلب بما ابتاعوه من عسكره بعد الضعف الشديد الى بلاده (٣٦) .

وتابع تدش بعد انسحاب قبيلة كلاب ومسلم بن قريش وتخليهم عنه . حصاره لمدينة حلب ، ويبدو انه كان متوقعا لمثل هذا الانسحاب ، لذلك حاول مسبقا تفادي مخاطره فراسل اخاه ملك شاه وطلب منه المساعدة بالعساكر وبشكل خاص طالب بامداده بالات للحصار وبك الاسوار ؛ ولقد التقى مسلم بن قريش ، وهو في طريقه الى الموصل ، عند سنجار بقوة غزية مؤلفة من الف من الجند يقودها رجل اسمه تركمان ، وكانت وجهة هذه القوة مدينة حلب ، وكانت تحمل معها ابوات الحصار التي طلبها تدش من اخيه ملك شاه ، وحاول مسلم ان يقنع تركمان بعدم متابعة سيره الى حلب لكنه اخفق ، وعندها انذر سابق وساعده على تشكيل قوة عربية بدوية من مختلف القبائل فيها حوالي الف فارس وخمسمائة راجل ، وكمنت هذه القوة العربية للعساكر الغز فهزمتهم وقتلت اكثرهم . ولقد كان الشاعر ابن حيوس يعيش هذه الاحداث ويتفاعل بصديق معها ومما قاله حول هذه الحادثة :

وكانت الترك بالاعراب جاهلة
حتى اتحت لها ان تعرف العربا
ولم يفت منهم الا اغيلمة
نجت بهم مقربات تحمل الأربا
لولا كلاب لما جاشت جيوشهم
هذي البلاد ولا مدوا بها طنبا

راموا المودات من اعدى عداتهم وذاك رأي الى غير الصواب صبا

وعندما وصلت اخبار ما حل بالغز الى تدش ترك اسوار حلب وقاد معظم ما كان لديه من قوات ضد البدو العرب الذين كانوا في ريف حلب ، وما أن بعد عن حلب حتى خرجت القوات التي كانت موجودة داخل المدينة فهاجمت معسكراته فقتلت حرسها واغتنمت ما كان فيها ، ويبدو أن تدش لم يحقق اي نجاح في مطاردته للبدو العرب وعندما سمع بنهب معسكره قرر عبور الفرات ليغير على ديار مسلم بن قريش وينتقم منه ، لكنه بعدما عبر الفرات علم بأن مسلم يتوقعه وهو متاهب للقاءه والتصدي له ، لذا اضطر مكرها للتخلي عن خطته ، وذهب الى ديار بكر حيث أمضى الشتاء » (٢٧).

ومع رحيل الشتاء واقبال الربيع رحل تدش من ديار بكر مع قوات جديدة من التركمان كان قد جندها ، واقبل على رأس هذه القوات نحو حلب يريد أخذها وقد خطط لذلك خطة جديدة ، فلقد هدف الى تجريد حلب من جميع المواقع الحصينة التي كانت تابعة لها ، ومن ثم ينقض على حلب نفسها فيأخذها ، وفي هذا السبيل احتل منبج وحصن الفايا ، وفتح حصن بزاعا « بالسيف وقتل كافة من كان فيه ونهبه ، وشحنه بالرجال ، ورحل الى عزاز وقد انضوى الى قلعته خلق عظيم ، ومنعهم الوالي بها من الصعود اليها ، فالتجئوا الى سند القلعة بأقمشتهم والناس عليها... فزحف العسكر الى القلعة ، وقاتلها ، وضربها بالنار ، فاحتزقت اقمشة الناس وغلاتهم وحرمتهم واولادهم » ، ورحل تدش بعد هذا نحو حلب فوصلت قواته صباحا ، وقبل أن تستعد هذه القوات وتنظم صفوفها لمهاجمة المدينة انقضت عليها عساكر حلب ففاجأتها « وهزم الله عسكر تدش ... ولو عاد عسكر حلب في إثرهم ما كان افلت منهم إلا من سبق به فرسه ».

ولم يحاول تدش - على الاقل لبعض من الوقت - أن يهاجم مدينة حلب بل توجه جنوبا الى دمشق - كما سلف الحديث - فتسلمها وأسس لنفسه حكما فيها (٢٨)

الآن وقد مر بنا عدة مشاهد من فصول الصراع من أجل السيادة على بلاد الشام والجزيرة لآبد للعرء من أن يتساءل عن طبيعة هذا الصراع وبواعثه ومحركاته؟.

انه لمن الواضح مما جاء في روايات المؤرخين الذين كتبوا حول هذا الصراع وبونوا أحداثه، ومما جاء في شعر الشعراء العرب المعاصرين للأحداث بأن المحرك الذي كان وراء مسلم في هواء مع المرداسين وفي أعماله لمساعدتهم ضد السلاجقة والتركمان ، هو رابطة العصبية القبلية، ولقد واجهنا في روايات المؤرخين وشعر الشعراء مجموعتين من الناس تتصارعان من أجل السيطرة والسيادة ، ولقد مر معنا بأن « ملك العرب » كان يحتاج أن يحمى ويصان قبل أن يزال من قبل التركمان الأجانب .

وروى ابن العديم بأنه عندما كان تتش يحاصر مدينة حلب كتب سابق بن محمود - كما مر معنا - الى أخويه شبيب ووثاب وبقية امراء ومقدمي قبيلة كلاب قائلاً : « إني انما اذنب واحامي عن بلادكم وعزكم ، ولو صار هذا البلد الى تتش لزال ملك العرب ونلوا »، ولقد تردبت نغمة هذه الرسالة في شعر ابن حيوس وفي رسالة نظمها أبو نصر بن النحاس على لسان سابق وتم ارسالها الى محمد بن زائدة الذي كان أحد البارزين بين امراء قبيلة كلاب ، ومما جاء في هذه الرسالة :

وقل لكلاب بدد الله شملكم
أو يحكم ما تتقون المعاييبا
اتستبدلون الذل بالعز ملبسا
وتمسون انئابا وكنتم نوابا
وها انا لانا فلك ابذل في حمى
حماكم مجدا مهجتي والرهائب

ويروي سبط ابن الجوزي في كتابه مراة الزمان بأن سابق بن محمود قد كتب في سنة ١٠٧٩ م الى مسلم بن قريش يستغيث به ضد تتش

الذي بعد أن استقامت أمور دمشق له « حشد لي قصد حلب » ، ومما جاء في رسالة سابق قوله : « أنت أولى بي من الغير والعربية تجمعنا فإن كنت مأكولا فكن أنت أكلتي » ، وسبط ابن الجوزي نفسه ينقل في كتابه مراة الزمان عن غرس النعمة محمد بن هلال الصابي بأن مسلم بن قريش جاء الى حلب في سنة ١٠٨٠ م وحاول احتلالها (كما مر معنا) ولقد تمكن من اخذ المدينة وحاصر سابق بن محمود واخوانه في القلعة ، وطال امر القلعة وكان في صحبة مسلم مقدمي قبيلة كلاب ، لذلك لما امتد امر حصار القلعة جمعهم مسلم اليه وخاطبهم: « قد علمتم أنني أنفقت اموالي وبعدت عن بلادي في حراسة بلادكم واموالكم ، وكف عافية الغز عنكم ، وهذه مقابلة ما أعرفها فإن كنتم رجعتم فيها أنا راجع الى بلادي ومتبريء منكم ، فأذكروا ما جرى وشرطوا السعي فيه وازالة ما تجدد منه » .

إن كلمة « عرب » التي ورد ذكرها في المصادر كانت تشير فقط الى القبائل البدوية العربية لبلاد الشام والجزيرة وليس الى جميع سكان هذين البلدين ، وبذفس الوقت أشارت كلمة « ترك » واستخدمت للتدليل على التركمان اللذين رافقوا الفتح السلجوقي لبلدان العالم الاسلامي في القرن الحادي عشر . م ولقد مر معنا بأن بلاد الشام والجزيرة كانت تحكم قبل مجيء التركمان من قبل أسر بدوية عربية من عقيل ونمير وقشير وكلاب مع وجود طيء وكلب وسواهما في جنوبي بلاد الشام ، وبعد سنين من الصراع سنجد التركمان يتمكنون أخيرا من تجريد هذه الأسر من سلطانها وقبائل هذه الأسر من أراضيها وممتلكاتها .

واعتمادا على هذا يمكننا القول بأن الصراع كان صراعا من أجل السلطة والسيطرة بين قوتين بدويتين مسلمتين واحدة عربية تنين بالتشيع وأخرى تنين بالسننة وهي وافدة تريد أن تحل نفسها محل الأولى .

لقد كان البدو يمثلون قسما صغيرا من سكان بلاد الشام والجزيرة وكانت الغالبية تقطن في المدن والأرياف ، ولا يسد للباحث الحديث أن يتساءل عن موقف هذه الغالبية من الصراع ومن

المؤسف أن المؤرخ العربي لم يول هذه الغالبية اهتمامه ولم يعرها انتباهه ، وهو حين تحدث عن البدو العرب تحدث عنهم كأصحاب سلطة ، وينفس الوقت حين تحدث عن التركمان تحدث عنهم كجماعة كانوا يستولون على السلطة وكانوا يقيمون لأنفسهم دولا جديدة ، ولقد تعود الانسان العادي أن يحكم وأن يعاني دون أن يشارك في مصيره ، ومع ذلك يمكن القول بأن غالبية سكان الشام والجزيرة قد وقفت ضد التركمان وكرهتهم لأسباب دينية ، ولما الحقوه بها من المصائب والويلات .

ولا بد لنا من أن نذكر هنا بأنه قد ورد في مصادرنا بعض ما يشرح موقف تنظيمات الأحداث ، وخاصة في حلب ، من الصراع بين البدو العرب والبدو التركمان ، ولقد كان الأحداث دائما ضد التركمان ، لكن ينبغي أن نعرف بأن الأحداث لم يكونوا يمثلون جميع سكان المدن والأرياف في الشام وإنما بعضا منهم ، وأنهم وقفوا ضد التركمان لا للدفاع عن الناس العاديين وإنما على الأغلب للدفاع عن مصالحهم ومكانتهم وسلطاتهم التي تهددها مجيء التركمان بالزوال (٣٩) .

إذا كان الخطر الذي واجهته القبائل العربية جعلها أحيانا تقف ضد التركمان كي تحافظ على ملكها وأملاكها ، لكن لماذا قاتل ابن خان التركماني وأتباعه ثم أحمد شاه وأتباعه ضد بني جذسهم ولماذا ساندوا الدولة المرداسية وسواها ضد الخطر الغزي والغزو السلجوقي ؟ يكمن الجواب على هذا في طبيعة الجماعة التي انتسب إليها ابن خان وأحمد شاه ، وهي جماعة النواكية التي قلنا عنها بأنها لم تكن للأسطان السلجوقي بالطاعة ، لذلك خدمت في ظل النول التي كانت موجودة في الشام والجزيرة .

وعلى الرغم من النواكية قد ناصبوا السلاجقة العداء فلم يعترفوا بسلطانهم ، إنهم قد خدموا قضية السلاجقة ومهدوا السبيل نحو استيلائهم على بلاد الشام . ومنذ مجيء السلطان الب أرسلان إلى بلاد الشام وخوضه معركة منازكرد ، دخل الشام والجزيرة

جماعات جديدة من التركمان دانت له ولخلفائه بالطاعة ، لذا فإنها اختلفت عن الناوكية اخلافا جوهريا فهي طالما كانت تدين بالطاعة للسلطان فإنها لم تكن بحاجة للانضواء تحت لواء أية حكومة من حكومات الشام والجزيرة أو للعمل كمرتزقة لديها ، لقد دخلت هذه الجماعات الشام دخول الغزاة وتصرفت تصرف الفاتحين ، وقسالت بأنها كانت مرسله من قبل السلطان ومفوضه من قبله ومنفذه لأوامره ، ولقد كانت طرائق هذه الجماعات في الفتح تعتمد على التخريب والتهديم والتحريق والقتل وتبغى السلب والنهب دونما تأثر بالآلام التي تلحق بالناس ، لأنها كانت بلا ضوابط وبلا اعتبارات انسانية أو خلقية ، وذلك بسبب طبيعتها البدوية وبسبب المرحلة الحضارية ودرجة الثقافة التي كانت فيها ، وينبغي أن يضاف الى هذا كله أن هؤلاء التركمان كانوا ، بسبب تعصبهم الشديد للسنه ، يعبرون أنفسهم مجاهدين في سبيل الله يقاتلون ضد كفار مرتدين ليس لهم إلا السيف والنار.

من أشهر أسماء زعماء جماعات التركمان التي وصلتنا اسمين هما صندوق وافشين ، ولقد دخل صندوق الشام في سنة ١٠٧٠ م من الأراضي البيزنطية ، فشعث المناطق ما بين حمص ومعره النعمان ، ولقد كان افشين قبل هذا الوقت يعمل داخل الأراضي البيزنطية ، وقد التحق كل من افشين وصندوق بتدش عندما دخل بلاد الشام وحاول فتح حلب (٤٠) ، وبقى افشين في خدمة تدش ورافقه حينما توجه الى دمشق لاغاثة أرتغر (٤١) ، لكنه هجره بعدما فذك بأرتغر وتملك دمشق وأنفرد بحكمها ، ربما خشية أن ينال نفس المصير ، وعندما تخلى عن تدش وهجره أخذ معه الجزء الأكبر من التركمان الذين رافقوا تدش الى دمشق ، هذا ويمكن القول بلا تردد بأن افشين كان أكثر مقدمي التركمان الذين دخلوا بلاد الشام تهديما وأكثرهم قسوة وأشدهم وطنا وفضاظة على الناس والبلاد . ويروي كل من غرس النعمة محمد بن هلال الصابئ وابن العديم تفاصيل ما قام به افشين بعدما ترك تدش وتوجه شمالا يريد الأراضي البيزنطية ، ويقول ابن العديم : « ثم فسح من عسكره - أي تدش - افشين

التركي ، ومعه أكثر العسكر وعاد شمالا ونهب عسكره ضياعا في أعمال بعلبك .

ووصل رفنيه في اليوم العاشر من جمادى الأولى (٤٧٢ هـ / ٨ تشرين ثاني ١٠٧٩ م) وفيها جماعة كثيرة من التجار والقوافل متوجهين الى طرابلس فهاجمها بغتة ، وقتل ممن كان بها جماعة ، واستباح اموالهم وحريمهم ، واقام بها عشرة ايام ، ثم سار فنزل حصن الجسر - قرب شيزر - فأكرمه أبو الحسن بن منقذ ، فأعلمه بما عول عليه من نهب الشام ، فسأله في بلدة كفرطاب الا يعترضها فأجابته .

وسار فنزل قسطون - من قرى جسر الشغور - فجرى امرها في النهب والعقوبة مجرى رفنيه ، واقام بها نيفا وعشرون يوما ، ثم تنقل وعسكره بالمنجنيقات على أبراج جبل السماق وغيرها ، حتى لم يبق بها موضع ولا برج الا افتتحه وأهلكه ، واستباح حريمهم وأولادهم ، واستغرق احوال اهل سمرمين والمعرة بالقطائع ، وطلع الى جبل بني عليم (جبل الزاوية الآن) فلم يتم له بها شيء .

وسار فنزل ضياع معرة النعمان الشرقية بالمنجنيقات ، ففتح أبراجها وحصونها بالسيف ، واخذ ما لا يمكن إحصاؤه ، وغلب أهلها فهلك منهم خلق ، ونزل تل منس - قرب المعرة - وقطع عليها خمسة الاف دينار ، ولم يتمكن من أخذها .

وانتقل إلى عمل معرة النعمان ففعل مثل ذلك . وسار إلى معرتاح - من عمل كفرطاب - فتحصن أهلها في أبراجها ، وتعذرت عليه فأحرقها ، وهلك جميع من كان فيها ...

وحين رجع أفشين من الشام ولم يبق في أعمال حلب ضيعة مسكونة من بلد المعرة إلى حلب ، توجه إلى بلد إنطاكية فخرّب ما قدر عليه ، ونهب وسبى ما وجد ، وحمل إليه من إنطاكية مال ، وتسوجه إلى الشرق بعد إمتلاء صدره وصدر عساكره من النهب .

ويتابع ابن العديم ، الذي شهد الغزو المغولي ورأى بأمر عينه ما فعله التتر في بلاد الشام ، حديثه فيقول : « وجرى من هذا

الحادث بالشام أمر لم يسمع بمثله ، وتلف أهله بعد ذلك بالجوع ،
ووجد قوم قد قتلوا قوما وأكلوا لحومهم ، وبيعت الحنطة سبعة أرطال
بدينار وما سوى ذلك بالنسبة .

وجلا من سلم من الشام إلى بلد شرف الدولة أبي المكارم مسلم
ابن قريش ، فأحسن إليهم وتصدق عليهم ، وكان ذلك الاحسان منه
أكبر الأسباب في مملكته حلب» (٤٧) .

بعد قرابة عشرين سنة من هذه الأعمال استولى الصليبيون على
أنطاكية ، ثم مروا في هذه المنطقة الجبلية الصعبة - في طريقهم إلى
القدس - دون أن يلقوا أية مقاومة تذكر ، ويشير هذا إلى حقيقة
مؤلمة هي أنه حتى بعد عشرين عاما لم تستطع هذه المنطقة أن ترمم
بعض ما لحقها من تشيعث وتهديم ، ولكن بعد بضعة سنوات من
استيلاء الصليبيين عليها لقد كان من الصعب الأمور على نور الدين
محمود بن زنكي ومن جاء بعده من أمراء المسلمين استخلاص هذه
المنطقة من الصليبيين

لقد اقتنع كل إنسان في شمال بلاد الشام - وحتى في
الجنوب - بأن سابق بن محمود ليس لديه من الطاقة والعزيمة ما
يمكنه من صنع أي شيء يحسن به الوضع ويواسي به الناس ويخفف
من آلام المصائب التي حلت بهم ، لهذا أخذ الناس - ومن جملتهم
قبيلة كلاب - ينظرون حولهم علهم يجدون قائدا قويا وعادلا ، لقد
كان أمامهم : السلطان ملك شاه ، وتتش بن الب أرسلان ، ومسلم
ابن قريش العقيلي أمير الموصل .

لم يكن السلطان ملك شاه ليفي بالغرض ويلبّي الرغبات ، فهو قد
كان بعيدا عن مسرح الأحداث مشغولا بسوى الشام والجزيرة من
القضايا ، يضاف إلى هذا أن التخريب قد تم باسمه وربما كان هو
راض عما حدث لأن ذلك كان سيعمّته من أخذ الشام وضمه مع
الجزيرة إلى أملاكه .

أما تتش فقطعا لم يكن بالشخص الذي رجا الناس على يديه
العدل والرحمة ، فهو لم يكن أحسن بكثير من أفضين .

ولقد بدا لكل الناس بأن مسلم بن قريش العقيلي هو الرجل الذي يمكنه أن يشغل الدور الذي رجوه منه ويؤديه بإخلاص أحسن أداء ، وعلى هذا الأساس توجهت نحو الموصل عدة وفود وجماعات تمثل مختلف طبقات الناس من أهالي الشام مع أعداد هائلة من اللاجئين ، ولقد استغاث هؤلاء بمسلم بن قريش وطلبوا منه التحرك نحو الشام لتخليصه .

عندما نستعرض ديوان ابن حيوس الذي أمضى قرابة الستين سنة من عمره يمدح بها حكام دمشق الفاطميين ثم الأمراء المرداسيين في حلب مع عدد من الوزراء والقادة الفاطميين ، عندما نستعرض هذا الديوان يسترعي نظرنا قصيدة متميزة بصديق عاطفتها وشدة تعبير أحاسيس قائلها ، وقد نظم ابن حيوس هذه القصيدة في أخريات أيام حياته ، ومدح بها مسلم بن قريش عندما فتح مدينة حلب وأسقط الدولة المرداسية ، وفيها يقول :

يا رحمة بعثت فأحييت أمة
قد طالما منيت بمن لم يرحم
جليت ظلم النانبات كما جلا
ضوء الغزالة جنح ليل مظلم
واطرت طير الخوف حتى ماله
بالشام منذ طرقت من مجثم
إن الرعايا في جنابك أمنت
كيد الغشوم وفتكه المتغشرم
لا الظبية الغيداء تخذى القسور الضم
أري ولا الذمي حيف المسلم
فخصصت بالاذلال كل مقلدس
وعفمت بالاعزاز كل معمم
وغدا يستخلي الشام منهم مثلما
أخلت خزاعة مكة من جرهم

ولم يتحقق حلم ابن حيويس في إخلاء الشام من التركمان ، وسنرى بالتفصيل كيف أخفق مسلم في تحقيق ما صبا إليه ، وكيف هزمه التركمان وقتلوه وهو يجاهد في سبيل إقامة دولة عربية تشمل الشام والجزيرة مع أجزاء واسعة من العراق (٤٣) .

بعدما سمع تدش بالأعمال التي جناها افشين ترك دمشق وتوجه شمالا بحجة أنه يريد مطاردة افشين ليوقفه عن متابعة أعماله التدميرية ، لقد كان هذا ما تظاهر به تدش ، ويبدو أن قصده الحقيقي كان الاستفادة من الفرصة التي أوجدتها أعمال افشين لكي يهاجم حلب ويحتلها ، وفعلًا وصل تدش إلى حلب وحاصرها أياما لكنه عندما أدرك عدم استطاعته أخذ المدينة بقوة السلاح رفع الحصار وانسحب متوجها شمالا حيث نهب القرى المحيطة بالمدينة ممن كان له حظ النجاة من افشين ، ثم عاد بعدها مع غنائمه إلى دمشق (٤٤) .

وفي مدينة الموصل استقبل مسلم بن قريش وفدا حلبيا مع رسالة من أحداث حلب فيها تجسيد للاستغاثة والدعوة للقدوم إلى حلب لانقاذها ، كما استقبل أيضا وفدا من أمراء قبيلة كلاب عملوا له نفس المطالب ، ووعده بالمساعدة والسير في ركابه ، وتبعًا لما رواه عدد من المؤرخين العرب كتب سابق بن محمود إلى مسلم بن قريش لا يطلب منه المساعدة فقط وإنما ليعرض عليه التنازل له عن الامارة.

وهنا قرر مسلم بعد تسلمه لكل هذه الطلبات لا العمل للاستيلاء على شمالي بلاد الشام فقط وإنما على جميع مناطق الشام ومدنه ، ولقد كانت إحدى زوجات مسلم أختا للسلطان ألب أرسلان أي عمّة للسلطان ملك شاه ، وخشية أن يقوم السلطان ملك شاه أو أحد قادته بمهاجمة الموصل بعدما يتركها مسلم حينما يتوجه إلى الشام ، قام مسلم بإجراء احتياطي ، « فأنفذ ولده من خاتون عمّة السلطان ملك شاه إليه ، وشرط على نفسه في كل سنة ثلاثمائة ألف دينار ، فأجابته وأمره بقصدها - أي حلب - فسار إلى قلعة جعبر فحصرها ، وكان بها جعبر وأصحابه يقطعون الطرق ،

فصالحو على أنهم لا يعودون إلى شيء من ذلك ، وسار إلى حلب فوصلها ثاني عشر ذي الحجة (٥ حزيران ١٠٨٠ م) ومعه بنو كلاب وكنب وضمير وجميع القبائل ، وقد أطاعوه خوفاً من الغز ، وأنفق عليهم الأموال ، فكسر الأحداث الأبواب يوم الجمعة لعشر بقين من ذي الحجة ، ودخل أصحابه إليها ولم يتأذ أحد من أهلها ولا أغلق فيها دكان .

وراسل سابق بن محمود وهو في القلعة مراسلة انتهت إلى أن يزوجه سابق بأخته ويعوضه مالا على أن يسلم القلعة ، فرفض وحط سابق رحله وماله إلى البلد ، ولم يبق إلا أن ينزل ، فوثب عليه أخواه شبيب ووثاب فقبضا عليه وأستوليا على القلعة » .

وهنا أخذ مسلم بحصار القلعة وطال الحصار ودام أكثر من أربعة أشهر ، وضاق مسلم ذرعاً وتبصر من ذلك ونوى التخلي عن حلب والعودة إلى الموصل ، لكن التشجيع الذي لقيه من أهالي حلب ، ثم الوعود التي لقيها من مقدمي قبيلة كلاب ، مع ما كان يقوم به شخصيات الأمانة بالتوسط بينه وبين الأمراء المرداسيين في القلعة أقنعه بالبقاء في حلب ومتابعة حصار القلعة

ووقعت بعض الخلافات بين الأمراء المرداسيين ، وكان ذلك فرصة اقتنصها علي بن المقلد بن منقذ فتوسط بينهم وبين مسلم بن قريش ، وقد استطاع أن يقنعهم بالتخلي عن القلعة وتسليمها إلى مسلم مقابل تعويضات مالية مع اقطاعات لكل واحد منهم ، وهكذا نزل الأمراء المرداسيون من القلعة وتسلمها مسلم يوم الأحد العاشر من ربيع الآخر سنة ٤٧٣ هـ (أو يوم الثلاثاء الخامس منه) ٢٧ أيلول ١٠٨٠ م ، فزال بذلك دولة بني مرداس (٤٥) ، وأصبح الآن مسلم بن قريش سيداً على شمالي بلاد الشام مع الجزيرة وأجزاء من العراق ، وكان لهذا فوائده ولكنه حوى مخاطره أيضاً ، فالدولة الجديدة قد تعلق استمرار وجودها باستمرار مسلم بن قريش وبقائه حياً ، وكانت أية ضربة تزيل مسلم من الحياة تزيل في نفس الوقت الدولة التي أقامها وتجعل أراضيها لقمة سائغة للتركمان . وهذا ما حصل .

قبل أن تسقط الدولة المرداسية ، واثناء حكم سابق بن محمود ذكرنا بأن علي بن مقلد الأمير المنقذي صاحب كفر طاب كان قد هجر مدينة حلب وذهب إلى كفر طاب فأخذ يخطط لاحتلال قلعة شيزر المنيعة . وكانت هذه القلعة تحكم أنفذ من قبل اسقف البشارة الذي كان يدين بالطاعة للامبراطور البيزنطي ، ولما كانت شيزر من امنع المواقع في بلاد الشام ، فقد كان من المحال أخذها بالقوة ، لذلك وضع علي خطة هدفت إلى حصار شيزر حتى تسقط من قبل نفسها بعد أن ينفذ ما فيها من مؤن وذخائر ، وفي سبيل هذه الغاية بنى علي قلعة على العاصي قريبا من شيزر أصبحت تعرف باسم قلعة الجسر ، وبعد ما سقطت الدولة المرداسية عاد علي إلى قلعة الجسر وصرف جهودها كلها في سبيل فتح قلعة شيزر ، وأخيرا وبعد أن ضاق الحال بالمدافعين عن شيزر واشتد بهم الأمر استطاع علي أن يقنع أسقف البشارة بالتنازل له عن شيزر مقابل مبلغ من المال ، وفي يوم الأحد الخامس عشر من رجب سنة ٤٧٤ هـ / ١٩ كانون أول ١٠٨١ م ، تسلم علي بن مقلد قلعة شيزر ، وغدا سيدها فأسس بذلك حكم الأسرة المنقذية في شيزر ، هذه الأسرة التي كانت من أبرز الأسر العربية زمن الحروب الصليبية (٤٦) .

وفي حلب عندما سمع مسلم بن قريش بخبر سقوط شيزر لعلي بن مقلد ، تحرك بسرعة وعمل من أجل انتزاعها منه ، وكان أول ما عمله هو أن جهز جيشا أرسله ضد شيزر بقيادة أخيه علي بن قريش ، وعندما وصل علي بن قريش مع جيشه إلى شيزر بدأ يحاصرها ولكن دونما جدوى فقد كان أميرها المنقذي قد شحنها بكل ما كانت تحتاج إليه من سلاح ومؤن وعتاد كي تقف وتقاوم لفترة مديدة . ولما لم تسقط شيزر لعلي بن قريش تحرك مسلم نفسه مع قوات جديدة نحوها ، وأخذ يحاصرها ، ومرة أخرى لما وجد مسلم بأن الأمر سيطول ترك منطقة شيزر حتى تسقط ، وفي حمص استقبل مسلم بن قريش وفدا منقزيا عرض عليه مبلغ ١٠٠٠ ر ١٠ دينار مقابل رفع الحصار عن شيزر ، وقبل مسلم بالعرض فاستلم المبلغ وأصدر أوامره إلى أخيه برفع الحصار والانسحاب .

ويذكر ابن العديم أن الذي دفع مسلم بن قريش على حصار شيزر هو حسده لابن منقذ (٤٧) . وهذا في الحقيقة وهم ومبالغة ، ذلك أن الحوادث التي وقعت كلها تبرهن على أن دوافع مسلم كانت أبعد من الحسد ، لقد كان مسلم يكمل ما بدأ به في حلب ، لقد كان يعمل على جعل الشام كله قطعه من دولته ، وفي هذا السبيل كان عليه أن يجعل جميع القوى تتحد راغبة أو راهبة تحت رايته ، فبعد أن استولى مسلم على حلب التفت نحو الامارة النعميرية في حران فاتى عليها وضمها إلى املاكه (٤٨) وقام بعد هذا بتجريد جميع امراء الأسرة المرداسية من املاكهم ، كما استولى على جميع القرى والأراضي الحلبية التي كانت في ايدي التركمان ، ونظف شمالي الشام حتى مدينة حماه من التركمان وحال دونهم ودون التدخل إلى أراضيهم حتى وبومروا ، واتوج أعماله هذه بأن مد نفوذه على مدينتي الرها في المشرق وانطاكية في الغرب وكانت من أملاك الامبراطورية البيزنطية (٤٩) .

وبعدما ترك مسلم شيزر وتوجه نحو حمص كان يريد الاستيلاء على هذه المدينة من خلف بن ملاعب الذي كان قد امتلكها وكان قصده من أخذ حمص أن يجعل ذلك خطوة أولى ممهدة للاستيلاء على بقية الشام وخاصة دمشق وطرد تتش منها ، ولقد استطاع مسلم احتلال مدينة حمص وبدأ في حصار قلعتها ، واثناء الحصار علم بأن تتش يعد عدته للتحرك ضده من دمشق .

ولما لم يكن مسلم قد أعد أموره للاصطدام مع أخي السلطان في هذه المرحلة فقد أثر عدم متابعة حصار القلعة حمص ، لذا تصالح مع خلف بن ملاعب وتركه وترك حمص له ، وقبل ذلك كان قد استقبل وفد شيزر وتصالح معه ، ثم سحب نفسه شمالا إلى حلب ، ثم شرقا إلى الموصل ليجهز قواته لمرحلة دمشق ، والقتال ضد تتش .

لقد كان مسلم بن قريش يدين بالتشيع على مذهب الامامية الاثني عشرية ، وكانت الخلافة الفاطمية هي الدولة الشيعية الوحيدة في منطقة - ما يسمى الآن بالشرق الأوسط - وكانت هذه الدولة قد تضررت كثيرا من التركمان ، لهذا كان من الطبيعي أن تتلاقى

مصالح هذه الخلافة مع مصالح مسلم بن قريش ، وأن توفق بينهما المبادئ العامة للتشريع ، لذلك عندما كان مسلم يعد عدته للحملة على دمشق قامت اتصالات بينه وبين بدر الجمالي في القاهرة وتم الاتفاق بينهما على أن ترسل القاهرة جيشاً فاطمياً يساعد مسلم بن قريش في الاطباق على دمشق عندما يصلها مسلم ويأخذ في حصارها .

ولم يكن مسلم انذاك هو الذي يتحرك فقط ، فقد استلم هذا الوقت تتش رسائل من أمراء الأسرة المرداسية ، ومن خلف بن ملاعب صاحب حمص ، ومن الأمير المنقذي لشيزر ، فيها الشكاية ضد مسلم بن قريش وفيها عروض للتعاون معا ضده لطرده من بلاد الشام ، ولتسليم املاكه لتتش ، ولقد تجاوب تتش مع العروض التي بذلها هؤلاء الامراء له فجمع قواته وقادها شمالاً نحو انطاكية ، وذلك في الوقت الذي كانت قد تجمعت فيه قوات الامراء العرب وتحركت شمالاً تريد حلب ، ولقد احتلت هذه القوات حماه ثم اخذت معرة النعمان وارادت ان تتابع سيرها نحو حلب ، هذا وان تحرك تتش نحو انطاكية مع المنحى الذي تحركت عليه القوات العربية يوحي بوجود خطة مرسومة للاستيلاء على حلب ، وربما بنيت هذه الخطة على ان يستولي تتش على المناطق الشمالية الغربية لامارة حلب في حين تستولي القوات العربية على المناطق الجنوبية ، وعند الفراغ من ذلك تلتقي القوتين عند حلب فتطبق عليهما وتنتزعها ، وبذلك يطرد مسلم من الشام .

ولم ينفذ الا جزء من هذه الخطة المفترضة ، فقد سمع مسلم بن قريش بنياً تحرك تتش وحلفائه العرب ، لذلك سارع بعبور الفرات على رأس قوات كبيرة وقصد اولا مدينة حلب ومنها كان يريد دمشق ، ولقد اجبر تحرك مسلم السريع تتش وحلفائه على الاقلاع عن متابعة اعمالهم والتراجع كل الى بلده وموقعه الحصين للدفاع عنه ضد مسلم بن قريش .

وفي حزيران سنة ١٠٨٢م القى مسلم بن قريش الحصار على مدينة

دمشق ، وبهذا كان ينفذ اهم اعماله كلها ، ويقوم بالخطوة الاخيرة والمهمة نحو تأسيس دولة عربية تضم الشام والجزيرة مع اجزاء من العراق : ولقد اخفق مسلم في اخذ دمشق وذلك بعد ان حاصرها قرابة شهر ، كما انه اجبر على الانسحاب ، وان الاسباب الرئيسية التي كمنت وراء اخفاقه هي :

١ - التركيب القبلي لقواته ، ذلك ان هذه القوات قد ضمت عناصر من معظم قبائل الشام ، فقد كان فيها بالاضافة الى عقيل عددا لاباس به من كلاب ونمير ، كما انها ضمت اعدادا من اكراد الجزيرة ، ثم انضاف اليها عندما وصلت دمشق اعداد من طيء ، وعليم ، وكلب ، ولقد كان العقيليون هم - ربما - الجزء الوحيد في قواته الذي اخلص له ، اما باقي اجزاء هذه القوات فقد دخلت في خدمة مسلم اما عن رغبة او عن رهبة ، رهبة منه وخوفا من بطشه ، ورغبة في نيل بعض الغنائم عندما تسقط دمشق ، وكان هذا حال عليم ، وكلب ، وطيء .

ومفيد ان نذبه هنا الى انه حتى وقت حادثنا هذا لا يمكن تقدير التركمان الذين استقروا في الشام باكثر من ١٥٠٠ ر ١٥ ، لقد كان هناك عدد صغير من القدمين ، وكل مقدم كان اتباعه اما ٥٠٠ رجل او ١٠٠٠ مقاتل ، وهكذا كان عدد التركمان مجتمعين اقل بكثير من عدد اي قبيلة عربية من قبائل الشام والجزيرة ، ولكن بينما فاق العرب التركمان بالكمية والعدد ، لقد فاق التركمان العرب بالكيفية والقدرة القتالية، لقد احسن التركمان فنونا من القتال واجادوا استخدام اسلحة لم يبارهم العرب ولا سواهم بها ، وخاصة استخدام الاقواس ، فقد كان التركماني فارسا يرمي وهو على ظهر فرسه في مختلف الاوضاع الى الامام والخلف والجوانب ، واهم من كل هذا لقد كان التركمان بدوا بكل ما تعنيه هذه الكلمة ، كانت لديهم روح البداوة العذيفة ، وكان لديهم اقدام البدو وقسوتهم ، وكان التركماني يعتمد على نفسه في المعركة ولم يكن لديه اتباع او خدم يصاحبه في المعركة ، وكان البدو العرب لا يشبهون التركمان في اي

شيء تقريبا ، لقد كانوا يعيدي العهد بالبداوة الحقبة . كانت روح القتال لديهم قد خبت جذوتها ، فاستخدموا العبيد المقاتلة . كانت الدنيا ومتاعها شاغلهم وكان تعلقهم بالحياة ومتعها قد جعلهم يذسبون كيف يخططون او يفكرون بعقل ، ولقد مر بنا العديد من الامثلة وراينا كيف ان ٥٠٠ ر ١ تركماني هزموا ٠٠٠ ر ٧٠ كلابي وسيمر بنا امثلة اخرى اضافية تزيد في البرهان .

ب - مقاومة تدش الفعالة ، وهجوماته المفاجئة التي كان ينقض بها على بعض اجنحة عسكر مسلم فيحطمها ثم يعود الى داخل دمشق ، ويقول ابن الاثير : « وفي بعض الايام خرج اليه - اي الى مسلم - عسكر دمشق وقاتلوه وحملوا على عسكره حملة صادقة ، فانكشفوا وتضعضوا ، وانهزمت العرب ، وثبت شرف الدولة - مسلم بن قريش - واشرف على الاسر » .

ت - عدم وفاء الخلافة الفاطمية بوعودها ، « وكان شرف الدولة قد اعتمد على معونة عسكر المصريين على دمشق ، ومعاضدته بالعسكر المصري على اخذها ، فوقع التقاتل عليه بالانجاد والتقاعد عنه بالاسعاد اشفافا من ميل الناس اليه ، وعظم شأنه بتواصلهم ووفودهم عليه .

فلما وقع يأسه مما امله ورجاه وخاف ماتمناه وورد عليه من اعماله ما شغل خاطره في تدبيره واعماله ، وتواترت الاخبار بما ازعجه وأقلقه ، رأى ان رحيله عن دمشق الى بلاده وعودته الى ولايته لتسديد احوالها واصلاح اختلالها اصوب من مقامه على دمشق ووافق من شأنه » .

ج - لقد كان الذي ازعج مسلم وأقلقه وجعله يقلع عن متابعة حصار دمشق هو خبر قيام ثورة في حران ضده ، ويقول الذهبي : « عصا اهل حران على شرف الدولة مسلم بن قريش ، واطاعوا قاضيهام ابن جبلة الحنبلي ، وعزموا على تسليم حران الى جبق امير التركمان لكونه سنيا ولكون مسلم رافضيا » ، وعندما « وصل الخبر الى مسلم بان اهل حران عصوا عليه ... رجع كارا الى حمص وصالح في

طريقه ابن ملاعب وحالفه واعطاه مضافا الى حمص رمنية وسلمية ،
واقطع شبيب بن محمود بن الزوقلية حماه ، واستخلفه في تلك
الاعمال .

وعاجل حران فوصلها يوم الجمعة ثامن ربيع الاول فوجد
قاضيها ابن جلبة الحنظلي قد استغل اهلها وادخل اليها جماعة من
بني نعيم ... وانفذ ... الى جبس امير التركمان ، وكان قريبا
فاستدناهم اليه ليسلم اليهم البلد ...

وشرع القاضي يعلم مسلما ويمنيه خديعة منه ليصل التركمان ،
وعلم مسلم فحاربهم ورمى قطعة من السور ، وبينما هو كذلك وصل
التركمان ، فترك اقواما يقاتلون البلد ، وركب هو بمن معه ، فآشرف
على التركمان ، واتصل الطراد ، وقال للعرب ، املكوا عليهم النهر
المعروف بالجلاب واجعلوه وراءكم ، وحولوا بين التركمان وبينه ،
ففعلوا ، وعطشوا وخيلهم ، وهجرت الشمس عليهم ، فمالوا بجمعهم
طالبين رأس الماء على ان يشربوا ويسقوا خيولهم ويعودوا على
العرب ، فلما عطفوا خيولهم لم يشك العرب انها هزيمة ، فآلقوا
نفوسهم عليهم ، فانهزموا ، فقتبعوهم وغنموهم وقتلوا واسروا .
واقام مسلم على حصار حران ، وكان كلما رمى قطعة من السور
نصب ابن جلبة يازاء الثلثة مجانيق وعرادات منعت من يروم القرب
منها .

وطال حصار حران وتمكن مسلم اخيرا من اختراق الاسوار
ودخل حران « فقتل خلقا كثيرا من اهل البلد ... ثم طلب القاضي
فوجد في كندوج) فيه قطن فاخذ وولديه ، وقبض على اعيان اهل حران
ونهب البلد الى اخر النهار ، ثم رفع واصلب القاضي وولديه واعيان
الحرانيين على السور ، وقتل خلقا من العوام ، وعاد الى منزله
بأرض الموصل » (٥٠) .

وصل في هذه الآونة الى الشام والجزيرة موجة من المهاجرين
التركمان ، وكان ابرز مقدمي هذه الموجة أرئق وجبج ، وفي الواقع
كان ارتق هو الاهم بين مقدمي هذه الموجة والاكثر شهرة ، ذلك انه

شغل دوراً مؤثراً في انزال ضربة قاصمة بالقوة البدوية العربية في الجزيرة ، كما شارك في الصراع بين التركمان من أجل السيادة على بلاد الشام ، يضاف الى هذا كله انه كان جد الاسرة الارتقية التي حكم افراد منها في حلب والجزيرة وكانوا من اهم قادة المسلمين ايام الحملة الصليبية الاولى ثم اثناء الفترات التالية .

وعندما كان التركمان يؤسسون امبراطوريتهم ويعملون من أجل مد سيطرتها على دول العالم الاسلامي القرن الحادي عشر م ، لم يكن مقدمي جماعات التركمان هم وحدهم الذين بذلوا غاية جهودهم من أجل اقامة دويلات لانفسهم ، بل صنع عدد من رجال الادارة الاسلامية المحترفين الشيء نفسه ، ولقد كانت اسرة آل جهير بين هؤلاء ، وكان محمد بن احمد بن جهير هو رب هذه الاسرة ، وقد بدأ حياته الادارية في مدينة الموصل حيث شغل منصب الوزير فيها ، ثم ترك الموصل فذهب الى حلب حيث عمل بنجاح فائق وزيراً لثمال بن صالح ، وبعد ان خدم ثمال فترة طويلة من الزمن ترك مدينة حلب مخافة ان يوقع حساده بينه وبين سيده ، وتوجه الى مياقارقين فعمل وزيراً فيها ، ومن مياقارقين طارت شهرة ابن جهير فطلبه الخليفة القائم واستدعاه الى بغداد ليكون وزيراً له ، وذهب ابن جهير الى بغداد فعمل في خدمة القائم ثم في خدمة خليفته المقتدي .

وكان محمد بن احمد بن جهير هذا يعرف بلقب فخر الدولة ، ولقد تمكن خلال عمله في بغداد من إقامة علاقات ود متينة مع نظام الملك وزير السلطان الب أرسلان ومن بعده ابنه ملك شاه ، وأشهر وزراء الدولة السلجوقية ، وبدون شك أعظم رجال الادارة والتشريع في تاريخ الاسلام ، فهو مؤسس المدرسة النظامية ، ومطور نظام الاقطاع العسكري ، واليه ينسب كتاب سياسة نامه الشهير .

وكان من ثمرات العلاقات بين فخر الدولة ونظام الملك زواج ابنه محمد — اي ابن فخر الدولة — الذي كان يعرف بلقب عميد الدولة بابنتين من بنات نظام الملك واحدة بعد أخرى .

وعندما صرف فخر الدولة عن وزارة المقتدي خلفه ولده عميد

الدولة وذلك بفضل جهود نظام الملك وبسبب ما بذله من ضغوط على دار الخلافة ، ولقد بقي عميد الدولة وزيراً حتى عزل يوم الجمعة ٢٥ صفر سنة ٤٧٦ هـ / ١٤ تموز سنة ١٠٨٣ م ، وهنا غادرت اسرة آل جهير مع اسبابها ومن تعلق بها مدينة بغداد وأخذت طريقها الى أصفهان حيث استقبلت بحفاوة ، ورحب بها من قبل السلطان ملك شاه ووزيره نظام الملك .

وفي تشرين الاول من نفس السنة (١٠٨٣ م) فوض السلطان ملك شاه الى فخر الدولة الامر في ان يقود جيشاً سلجوقياً من جيوش السلطان يذهب على رأسه الى الجزيرة لفتح ديار بكر ومن ثم القضاء على الدولة المروانية . ولقد عين السلطان ملك شاه اق سندر قسيم الدولة الذي سيكون اول حاكم سلجوقي لحلب - كما سدرى في اول الفصل التالي - عينه كمسؤول عسكري عن شؤون الحملة

وعندما وصلت انباء هذه الحملة الى الجزيرة سببت قيام تحالف بين قوتي الجزيرة المتخاصمتين ، اي بين الدولة المروانية وبين مسلم بن قريش صاحب الموصل وحلب ، ولقد دفعت الدولة المروانية لمسلم بن قريش مدينة آمد وذلك في سبيل تحالفه معها ووقوفه الى جانبها عوضاً عن الوقوف ضدها ، وتجمعت قوات مسلم بن قريش مع القوات المروانية قرب آمد للتصدي لابن جهير ، وعندما وصلت اخبار التحالف المرواني العقيلي الى ابن جهير أخبر به السلطان ملك شاه واستمده « فأردفه السلطان بجيش كثيف من جملتهم الأمير ارتق بن أكسب ابو الملوك الأرتقية » ، وجاءت القوات التركمانية الى قرب آمد وعسكرت امام القوات العقيلية المروانية ، وحاول ابن جهير ان يقنع مسلم بالتخلي عن القتال والانسحاب وقال : « لا يؤثر ان يحل بالعرب بلاء على يدي » ، « ووقعت المراسلة - بينه وبين مسلم - مرحلة الى ورائكم وأرجع أنا لنلا يقال انني عدت منهزماً ، فامتنع ارتق بك وقال : أنا لا ارد رايات السلطان على عقبها ، وعرف التركمان ما يجري فقالوا : نحن جننا من البلاد البعيدة لطلب

النهب ، وهؤلاء يسارعون في الصلح ، وركبوا نصف الليل من غير
اعلام ارتق ، وأشرفوا ... على العرب وكانوا أضغاف الغز ،
فأخذوهم باليد من غير طعن ولا ضرب ، واحتاطوا بهم ، ولم يكن
لمسلم سبيل الى الهرب ، فطلب صوب أمد ، وتبعه ابن مروان
وجماعة من أصحابهما ، فدخلوا أمد .

وأشرف ابن جهير وارتق بك على القوم ضاحي النهار ، وقد
استولى التركمان على الحذل والأموال والمواشي ، وكان مما لا يحذر
ولا يحصر ، وأخذوا النساء وفضحوهن ، وربطوا أمراء بني عقيل
بالحبال ، وباعوهم بالقراريط ، وأشعل التركمان عشرة آلاف رمح
تحت القدور ، وجرى على العرب ما لم يجر عليهم قبله مثله ، وسبوا
نساءهم ، وبلغ الفرس الجيد ديناراً ، وكذا الجمل والفرس ،
والرأس الغنم نصف قيراط ، والعبيد والاماء من دينار الى دينارين
وما سوى ذلك فما اشترى ولا بيع .

وتحرك ابن جهير الآن بسرعة ، وأرادا استغلال ما حدث لصالحه
وصالح السلطان فبعث « الى ارتق بك يقول : قد حصلت بنو عقيل في
أيدي التركمان ، ويجب أن تجمعهم وتنفذهم الى السلطان ، وتقيم
على هذا الانسان ، يعني مسلم بن قريش ، وتستنزله ، وقد ملكت
الأرض الى مصر . » ولقد كان هذا ما تخيله ابن جهير وتمناه لكن
الأقدار وارتق بك أرادا شيئا آخر . وفي أصفهان عندما سمع السلطان
ملك شاه أخبار ما تم عند أمد خيل اليه هو الآخر بأن الجزيرة
والشام غدتا من أملاكه ، لهذا سارع الى استغلال هزيمة مسلم
وتتمتين نصر التركمان فقاد قواته وتوجه نحو الجزيرة ، وعندما
وصلها دخل مدينة الموصل وأخذ يعد نفسه لأكمال زحفه على الشام ،
ومرة أخرى لقد أراد ملك شاه شيئا وأرادت الأقدار وارتق شسينا
آخر . فبعدما دخل مسلم مدينة أمد محتفيا بأسوارها كتب الى «
ارتق بك وقال : لمثل هذا اليوم خبأتك ، ولمثله تستحب الصنيعة ،
وأريد أن تمن علي بنفسي ، وبذل له مالا أرغبه فيه ، » ورضي ارتق
بعرض مسلم ووافق على أن يفسح له سبيل النجاة ، لذلك عندما طلب
ابن جهير منه التشدد في حراسة أسوار أمد وأخذ الحيلة لمنع مسلم

من النجاة أجابه « هذا أمر ما اليك منه قليل ولا كثير ، وأنا صاحب الحرب ، وليس من عادتنا مع من نأسره أن نحبسهم بل نبيعه ونطلقه وكانت نية ارتق بك مع السلطان غير مستقيمة » . وقبل أن يدخل السلطان مدينة الموصل بلغه أن مسلما قد نجا من أمد يوم الأحد ٢٧ تموز ١٠٨٤ م ، وبعبء دخل الى الموصل جامعته الانباء من خراسان بأن أخاه تكش بن الب أرسلان قد استغل ابتعاده عن هذه البلاد فأعلن الثورة وأخذ يعمل للاستيلاء على مدن خراسان بغية اعلان نفسه سلطانا مكان ملك شاه ، ولقد أجبرت هاتان الحادثتان ، خاصة الثانية منهما ، ملك شاه على أن لا يتابع زحفه على الشام ، بل الى صنع تسوية مع مسلم بن قريش كي يعود الى خراسان فيتدارك أوضاعها ، ويقول غرس النعمة محمد بن هلال الصابئ : « وجاء للسلطان من ناحية أخيه تكش ، فرأى إعادة مسلم الى بلاده ، فأرسل اليه أبا بكر بن نظام الملك وكان نازلا بمقابل الرحبة ، فتوثق منه ، وعاد به الى السلطان ، فخلع عليه وأعادته الى أعماله ، ورجع الى أصفهان » .

وعندما التقى مسلم بن قريش بالسلطان ملك شاه قدم اليه مبلغا كبيرا من المال مع كمية من الهدايا الثمينة والخيول من جعلتها فرسه الخاص ، وهكذا عادت الى مسلم أملاكه رغم الضربة القاصمة التي نزلت به ، ونجت مع نجاة مسلم الدولة المروانية من السقوط ، ولم تحقق حملة ابن جهير ما تمناه فخر الدولة وابتغاه (٥١) .

وعلى الرغم من التسوية التي صنعها مسلم بن قريش مع السلطان ملك شاه ورغم أنه لم يفقد شيئا من أراضيه ، لقد كان مسلم غير قادر بسهولة على استرداد قوته والتعافي مما نزل به ، وهنا مرة أخرى توجه مسلم ببصره نحو القاهرة حيث الخلافة الفاطمية وسيدها وصاحب الأمر فيها بدر الجمالي ، فقام بإرسال عمه مقبل ابن بدران الى مصر كرسول له كي يقابل بدر الجمالي ويحاول تجديد الألف معه ، ويروي سبط ابن الجوزي بأن مقبل بن بدران أخبر بدر الجمالي بأنه اذا ما استلم بعض المساعدات المالية ، واذا ما أرسل جيش فاطمي الى الشام فسيعبر مسلم الفرات ويساعد

الجيش الفاطمي ليس فقط على أخذ الشام بل حتى على أخذ العراق والجزيرة أيضا ، ويروي سبط ابن الجوزي أيضا ما يفيد بأن ارتق الذي كان يخشى أن يعاقبه السلطان ملك شاه بسبب ما قام به في أمد كان متورطا منذ البداية في خطط مسلم هذه ، ولقد أمل كلاهما في توريط تتش وانبخاله في مخططاتهما ، ومفيد أن نذكر هنا بأنه قبل قيام هذه الاتصالات مع القاهرة كان هناك بعض الاتصالات بين القاهرة وتتش وأن تتش كان سيتزوج ابنة بدر الجمالي في سنة ١٠٨٢ م (٥٢) .

لقد جاءت تحركات مسلم هذه جد متأخرة ، وما كان بإمكان القاهرة أن تنقذه مما ألم به ، فعندما عاد مقبل بن بدران من مصر إلى الشام يرافقه وفد فاطمي مؤلف من الوزير ابن المغربي وأحد أولاد بدر الجمالي وجماعة من أعيان الدولة الفاطمية ، وجدوا شرف الدولة مسلم بن قريش قد قتل ، وكانت قصة مقتله كالتالي :

بعد أيام من نجاة مسلم بن قريش من أمد ، تمكن سليمان بن قطلومش وهو أحد أفراد الأسرة السلجوقية الذين كانوا يعملون داخل الأراضي البيزنطية من احتلال « نيقية » وهي بلد بالساحل تضاهي أنطاكية ، و- استولى أيضا على - جميع ما يليها من طرسوس وأذنة ومصيصة وعين زربة « أي مناطق الثغور الإسلامية البيزنطية التي كانت بيزنطة قد انتزعتها في منتصف القرن العاشر من سيف الدولة الحمداني بفضل جهود نقفور فوكاس ، وحين صنع سليمان هذا كان قد أسس دولة سلاجقة الروم الشهيرة التي ورثتها الدولة العثمانية بعد عدة قرون ، وبعد احتلال سليمان لنيقية وماجاورها توجه بانظاره نحو مدينة أنطاكية التي كانت أيضا قد احتلها البيزنطيون في منتصف القرن العشر .

ويقدم لنا ابن العديم رواية مفصلة حول احتلال سليمان لأنطاكية جاء فيها : « وفي سنة سبع وسبعين وأربعمائة (١٠٨٤) شرع سليمان بن قطلومش في العمل على أنطاكية والاجتهاد إلى أن تم له ما أراد ، فأسرى من نيقية في عسكره وعبر الدروب وأوهم أن

الفلاريوس (الحاكم البيزنطي لانتاكية) استدعاه ، واسرع السير الى ان وصل انتاكية ليلا ، فقتل اهل ضيعة تعرف بالعمرانية جميعهم لنلا يندروا به ، وعلقوا حبالا في شرفات الاسور بالرماح ، وطلعوا معا يلي باب فارس ، وحين صار منهم على الاسور جماعة نزلوا الى باب فارس وفتحوه ، وبخل هو وعسكره من الباب واغلقوه ، وكانوا مائتين وثمانين رجلا ... ولم يشعر بهم اهل البلد الى الصباح ، وصاح الاتراك صيحة واحدة فتوهم اهل انتاكية ان عسكر الفلاريوس قد قاتلوهم فانهزموا ، وعلموا ان البلد قد هجم فبعضهم هرب الى القلعة ، وبعضهم رمى بنفسه من الاسور فنجأ . وبعد ان أصبح سليمان سيد مدينة انتاكية توارد اليه التركمان فحاصر قلعة انتاكية قرابة شهر ففتحها ، واتخذ سليمان انتاكية مقرا له « وفتح الحصون المجاورة لها بنعضها عن طوع وبعضها عن استدراج » ، ثم أخذ يتطلع نحو مدينة حلب للاستيلاء عليها وضمها الى مملكته الجديدة الناشئة^(٥٣).

ولقد جلب استيلاء سليمان بن قتلمش على انتاكية معه تهديدا جديدا وهائلا لوضع مسلم بن قريش وحكمه في حلب ، فقد أخذ سليمان بعد توطيد نفسه في انتاكية يعمل على احتلال اراضي حلب ، كمقدمة لأخذ حلب نفسها ، ولقد انضم اليه في انتاكية عدد من الامراء المرداسيين مع اتباعهم ، كما جاء اليه عدد لابأس به من عساكر مسلم ، لأن مسلما كان قد انقص أعطيائهم بعد هزيمته في آمد .

وعندما سمع مسلم بأخبار هذه المحنة الجديدة جمع بعض القوات البدوية العربية وجاء الى حلب ، وأخذ يعد العدة للاصطدام بسليمان ابن قتلمش ، فاستدعى اليه المقدم التركماني جببق واستأجره مع اتباعه ، وأخذ مسلم يغير على اراضي انتاكية ، وما كان من سليمان الا أن رد على غاراته بغارات انتقامية مماثلة على اراضي حلب ، ولقد تضرر اهالي قرى حلب وفلاحيتها كثيرا من هذه الغارات ، واحتجوا الى سليمان على أعماله ضدهم ، فأجابهم بأنه ليس من حقه نهب المسلمين ولكن مسلم بن قريش أكرهه على ذلك .

وعلى الطرف الآخر علال مسلم بن قريش غاراته على انطاكية ، فجعل أسبابها عدم تلبية سليمان بن قتلمش لمطالبه ، فقد كان مسلم يتقاضى من البيزنطيين أصحاب انطاكية مبلغا من المال كجزية سنوية . وقطع فتح سليمان لانطاكية هذا المال عنه ، وطالب مسلم الآن سليمان بدفع ما كان البيزنطيون يدفعون ، فلم يجبه الى ذلك وقال : تلك جزية كانت على الروم لتمسك عن جهادهم ، وقد قمت أنا بفريضة الجهاد ، وصارت انطاكية للمسلمين فكيف أؤدي عنها اليك جزية ؟!

ونصح مسلم أن يتجنب الحرب مع سليمان الذي لم يكن له علاقات طيبة مع السلطان ملك شاه ، وقيل له بأن من الأفضل التصالح معه والتحالف ، لكن مسلم ركب رأسه فرفض ما أسدي اليه من نصائح وقرر أن يهاجم انطاكية في سبيل انتزاعها من سليمان ، لذا قاد جيشه الذي شكله ، وكان فيه قرابة ٦٠٠٠ مقاتل ، قاده نحو انطاكية ، وعلى الطريق اعترضه سليمان بن قتلمش قرب عفرين ، وفي ظهيرة يوم السبت ٢٤ صفر ٤٧٨ هـ / ٢١ حزيران ١٠٨٥ م اشتبكت قوات سليمان بقوات مسلم فانتصرت عليها ، لأن الشمس كانت في وجوه أصحاب مسلم ، ولأن قوات جبج الغزية تخلت في بدء المعركة عن مسلم وانضمت الى جيش سليمان ، ولأن أصحاب مسلم واتباعه من عقيل وغيرها من القبائل هربوا من ساح المعركة وتركوا مسلم يعاني مصيره ، ولم يصمد مع مسلم سوى أحداث حلب وكانوا ستمائة ، وحاول مسلم الانسحاب الى حلب ، وجهد الأحداث في تغطية انسحابه فسقط منهم اربعمائة ، واخفق مسلم بن قريش في تأمين النجاة لنفسه وتلقى ضربة أفقدته حياته (٥٤).

ولقد أنهى مقتل مسلم بن قريش جميع المشاريع التي خطط لها ، كما أنهى الفترة التي كان المتصارعون فيها للسيادة على الشام هم البدو العرب من جهة والبدو التركمان من الجهة الثانية ، ولقد أصبح من الآن فصاعدا الصراع من أجل السيادة على الشام بين التركمان أنفسهم حيث أن القبائل العربية قد أزيحت عن مسرح الأحداث

المؤثرة ، ولم يعد لها شأن يذكر في أحداث التغييرات السياسية في الشام.



كان مسلم بن قريش قد جاء لأخذ حلب - كما مر معنا - بعد أن استدعاه أحداث المدينة وقد تمكن من أخذها بعد أن فتحوا له بواباتها عندما وصل إليها ، ولقد كان مقدم أحداث حلب خلال هذه الحقبة هو الشريف حسن بن هبة الله الحتيتي ، ولقد غدا الحتيتي زمن مسلم الحاكم الفعلي لمدينة حلب ، ولقد تضاعفت قوة أحداث حلب خلال هذه الفترة ، ويكفي برهان على مدى ضخامة الأحداث وقوتهم أن ٦٠٠ منهم كانوا في جيش مسلم بن قريش أثناء قتاله ضد سليمان بن قتلمش ، ولقد شارك الحتيتي في إدارة حلب سالم بن مالك ابن عم مسلم ، وكان قد عينه حاكما لقلعة حلب ، ولكن مهما يكن الحال لقد أصبح مصير حلب بعد مقتل مسلم بين يدي الحتيتي وأحداثه.

وحمل سليمان بن قتلمش جثة مسلم بن قريش وأتى بها فطرحها أمام سور حلب ، وكان يأمل بأن تسلم المدينة له ، لكن الحتيتي رفض التسليم وأصر على المقاومة ، وهنا بدا سليمان بحصار مدينة حلب ، وقام الحتيتي أثناء الحصار بمراسلة السلطان ملك شاه فأعلمه بمصرع ابن قريش ، ودعاه للقدوم إلى حلب ليتسلمها .

ولما لم يكن للحتيتي سيطرة على قلعة حلب وكان بحاجة إلى موقع حصين يتخذ مركزا له فقد قام ببناء قلعة لنفسه وأحداثه داخل المدينة ، ولا يزال موقع هذه القلعة معروفا ، فأحد أحياء حلب الواقعة إلى جنوبي القلعة الكبيرة يعرف الآن باسم « قلعة الشريف » واتخذ الحتيتي من قلعته الجديدة مقرا لحكومته وثكنة لأحداثه ، وهكذا أديرت حلب إدارة شبه شعبية ووجد فيها نوع من أنواع الجمهوريات.

ولم يركز سليمان كل جهوده على حصار حلب، لأنه أدرك أن الأمر سيطول، لذلك قام بترميم، أو بالحري بإعادة بناء، قطعة من مدينة قنسرين المجاورة لحلب، وجعل مقر قيادة قواته فيها، وأخذ يعمل على احتلال أراضي وبلدان إمارة حلب الجنوبية، فاستولى على معرة النعمان وكفر طساب، ولطمين، واستمر في نفس الوقت في محاصرته لحلب، وإن كان بشكل جزئي.

وفي خراسان استجاب السلطان ملك شاه لدعوة الشريف الحتيتي وتحرك على رأس قوات كبيرة غربا نحو حلب، لكن تحركه كان بطيئا، مما أعطى الفرصة لسليمان بن قتلش للتضييق أكثر على حلب، وهنا وجد الحتيتي نفسه مكروها على التسوجه بنظره نحو دمشق حيث كان تتش، فاستدعاه لیسلمه مدينة حلب.

ولم يكن تتش ينتظر أكثر من مثل هذه الدعوة، وكان عنده حين وصول هذه الدعوة إليه ارتق مع اتباعه، لهذا تحرك تتش وارتق واتباعهما من التركمان شمالا يريدون مدينة حلب، وكان ذلك في محرم سنة ٤٧٩ هـ / نيسان ١٠٨٥ م وقبل أن يصل تتش وقواته إلى حلب اعترضه سليمان بن قتلش مع قواته، والتحم الجيشان السلجوقيان في معركة تمخضت عن نصر تتش ومقتل سليمان بن قتلش وهزيمة قواته، ولقد كانت هذه المعركة التي وقعت بعد قرابة سنة من مقتل مسلم بن قريش (٥٥) أول معركة افقتل فيها جيشان سلجوقيان من أجل السيادة على إحدى مناطق الشام، ومن هنا تأتي أهميتها ذلك أنها افتتحت فترة جديدة في تاريخ الشام والتاريخ السلجوقي، وسببت وضع حلب لأول مرة في تاريخها تحت حكم السلاجقة المباشر، وبذلك خلص معظم الشام للسلاجقة، وبات بإمكانهم تطويق الجزيرة والأجهاز على ما بقي فيها من قوة.

إن سقوط الشام ووقوعه تحت الحكم السلجوقي المباشر حدث في غاية الخطورة وذلك لما جلبه معه من تغيرات هائلة في ميادين الحياة السياسية والدينية والاجتماعية، وحتى العرقية، تغيرات تأثر بها

جميع سكان بلاد الشام على مختلف طبقاتهم واختلاف انماطهم في الحياة وتعدد عقائدهم .

وبعد أن انتصر تتش على سليمان بن قتلمش تحرك نحو حلب أملا بأن يجد بواباتها مفتوحة والناس قد خرجوا من المدينة لاستقباله والترحيب به ، ولكن شيئا من هذا لم يحصل ، فعندما وصل تتش حلب وجد الأبواب مغلقة والأسوار محروسة من قبل الحتيتي واحداً ، وعندما استوضح تتش أسباب هذه المعاملة جاءه الجواب بأن ركب السلطان قريب الدنو من حلب ، وأنه بعث يحظر تسليمها لأي إنسان سواه ، ولم يقنع تتش بهذا الجواب ، لذلك أمر قواته بأن تحاصر المدينة حتى تسقط ، وفي ٢٦ ربيع الأول ٤٧٩ هـ / ١١ تموز ١٠٨٦ قام جماعة من تجار حلب واتباعهم ممن كانوا يكرهون الحتيتي ويناصبونه العداً لما سببه من ضرر لمصالحهم ، قام هؤلاء بفتح إحدى بوابات حلب ، فمكنوا تتش وجيشه من دخولها والاستيلاء عليها .

لقد كان حصار تتش لحلب هذه المرة أقصر حصار حاصرها به ، لكن دخوله إلى المدينة لم يعن أبداً أنه أصبح سيدها فقد كانت هناك قلعة الشريف حيث تمركز الحتيتي والأحداث وذلك بالإضافة إلى القلعة الكبيرة حيث أعلن سالم بن مالك بأنه لن يسلمها إلا للسلطان نفسه ، لأن مسلم بن قريش كان قد أوصاه بذلك ، واستطاع تتش بعد أيام من دخوله حلب تسلم قلعة الشريف ، والقى القبض على الحتيتي وذهبه إلى القدس حيث لم يسمح له بمغادرتها والعودة إلى حلب ، وبعد استسلام قلعة الشريف صرف تتش جهوده كلها لحصار القلعة الكبيرة ودام هذا الحصار قرابة الشهر ، وأثناء ذلك وصلت إلى أطراف حلب طلائع قوات ملك شاه ، لهذا أثر تتش أن لا يصطدم مع أخيه وأن لا يلتقي به بأي حال من الأحوال ، لذلك جمع قواته وانسحب على رأسها عائداً إلى دمشق (٥٦) .

ووصلت إلى حلب فرقة كبيرة من قوات ملك شاه قبل أن يصل السلطان نفسه ، وكان على رأس هذه الفرقة عدد من المتقدمين منهم

برسق ، وإياز ، وبوزان ، وفي يوم الثالث من كانون الأول لسنة ١٠٨٦ م وصل ملك شاه الى مدينة حلب فدخلها ، وتسلم قلعتها الكبيرة من سالم بن مالك ، ولقد عوضه عنها قلعة جعبر حيث أعطاه أياها كإقطاع ، وبذفس الوقت منح ابن عمته محمد بن مسلم بن قريش الرحبة ، والرقة ، وحران ، وسروج ، والخابور كإقطاع أيضا وحين صنع السلطان ملك شاه هذا أحيا - ولو جزئيا - مملكة مسلم بن قريش (٥٧).

ولقد أمضى السلطان ملك شاه عدة أيام في حلب ، ثم ذهب الى أنطاكية فدخلها ، وبقي فيها بضعة أيام ، وقبل عودته الى حلب عين أحد ضباطه واسمه يغني سيان حاكما على أنطاكية ، وفي حلب عيد ملك شاه عيد الفطر لسنة ٤٧٩ هـ (كانون ثاني ١٠٨٧) ثم غادرها متوجها شرقا نحو خراسان . وقبل أن يغادر ملك شاه مدينة حلب جاءته رسالة من نصر بن علي أمير شيزر يعترف فيها بالطاعة للسلطان ويتنازل له عن اللانقية وأقامية وكفر طاب ، وخلف ملك شاه وراءه أق سنقر قسسيم الدولة واليا على حلب يساعده تركي اسمه نوح في ولاية القلعة ، وترك عند قسسيم الدولة حامية مؤلفة من ٥٠٠ ر ٤ فارس ، وفي طريقه الى خراسان عين ملك شاه بوزان على مدينة الرها (٥٨) .

لقد كانت حملة ملك شاه هذه ثاني حملة كبيرة يقودها أحد سلاطنة السلاجقة حتى حلب ، ولقد سارت هذه الحملة على نفس الطريق الذي سلكته حملة الب أرسلان من قبل ، إنما حققت ما لم تحققه تلك الحملة ، فقد أوصلت الأمباطورية السلجوقية الى ذروتها في الاتساع ، فقد استطاع ملك شاه أخذ الرها وحلب وأنطاكية الأمر الذي أخفق أبوه في تحقيقه.

في الحقيقة لقد كانت حملات الب أرسلان ثم حملة ابن جهير وحملة ملك شاه هذه أكثر من حملات عسكرية ، لقد كانت حلقات من حلقات تدفق التركمان على بلاد الشام والجزيرة ، فحملة الب

ارسلان جلبت إلى الشام أئسز وتتش وأفشين مع أتباعهم ، وتركت حملة ابن جهير وراءها ارتق وجبق وفتحت الطريق أمامهما وأمام أتباعهما للدخول إلى الشام ، ومع حملة ملك شاه الأخيرة أصبحت الشام وإلى حد ما الجزيرة أجزاء من الامبراطورية السلجوقية الواسعة ، وقد افتتحت هذه الحملة عهدا جديدا في تاريخ الشام والجزيرة هو عهد الحكم السلجوقي المباشر ، وسيكون هذا العهد موضوع فصلنا المقبل.



الفصل الرابع

بلاد الشام والجزيرة تحت الحكم السلجوقي المباشر

حكم آق سنقر في حلب * تتش ومحاولاته لنيل
السلطنة * حكم رجبوان بن تتش في حلب، حكم
دقاق بن تتش في دمشق * نهاية حكم أسرة
تتش في الشام *

إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وإذا أراد الله
بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال (الرعد ٣١/١٦) *
سنة تسعين وأربعمائة :

في مستهل شهر ربيع الأول منها اجتمع ستة كواكب في برج
الدوت وهي: الشمس والقمر والمشتري، والزهرة والمريخ،
وعطارد، وذكر أهل صناعة النجوم أنهم لم يعرفوا اجتماع هذه
الكواكب في برج في قديم الزمان وحديثه ولا سمعوا ذاك... وفي السنة
كان مبدأ تواصل الأخبار بوصول عساكر الافرنج من بحر
القسطنطينية في عالم لا يحصى عدده كثرة... وفي شعبان ظهر الكوكب
ذو الذؤابة من الغرب، وأقام طلوعه تقدير عشرين يوماً ثم
غاب (١)

إن ما نملكه من معلومات عن حكم تتش في دمشق قليل ولا يفي

بالغرض، ذلك أن ما جاء من معلومات في مصادرنا المعروفة، وخاصة تاريخ دمشق لابن القلانسي، تتناول العلاقات الخارجية لتتشمع أعماله التوسعية، ولا تتحدث عن طبيعة حكمه في دمشق، ولا عن علاقاته بالدمشقيين ثم هي لا تبين كيف صارت أحوال هذه المدينة في زمنه بعدما حل بها ما حل على يد اتسز *

هذا ولم تصلنا ترجمة مطولة لتتشمع * فترجمته عند ابن عساكر قصيرة وغير كافية، ثم إن المجلد الذي يحوي حرف التاء من كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم يعد في حكم المفقود، يضاف الى هذا أن ما من أحد من المؤرخين - في حدود معرفتي - قام بوقف مؤلف خاص حول حكم تتشمع وأسرته في بلاد الشام *

إن أهم ما في حكم تتشمع هو علاقته بأق سنقر قسيم الدولة الذي خلفه السلطان ملك شاه وراءه واليا على حلب، وفي إطار هذه العلاقة تدخل أعمال تتشمع التوسعية ثم مساعيه لنيل السلطنة * ومن حسن الحظ أن ما وصلنا من كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب يحوي ترجمة جيدة لأق سنقر، ومن هذه الترجمة التي نشرت مع ملاحق هذه الدراسة، التي تدر أول مرة، ثم ما جاء في مصادرنا من معلومات - وهي كمية لا بأس بها، لأن أق سنقر كان أبا لزنكي مؤسس الدولة الأتابكية وجدا لنور الدين الشهيد بطل الحروب الصليبية الحقيقي - يمكننا أن نكون صورة مفيدة وشبه واقية عن حكم أق سنقر في حلب وبالتالي عن علاقته بتتشمع *

لقد دام حكم أق سنقر في حلب ما يقارب السبع سنوات، وكانت فترة الحكم هذه فترة هامة في تاريخ حلب وشمال بلاد الشام لأنها أحدثت تغييرات أساسية شملت كل جوانب الحياة، ونحن نجد أق سنقر في روايات المؤرخين الذين تحدثوا عن هذه الفترة واضح الشخصية، بارزا وراء كل حدث، ممدوحا بشكل كبير لأنه كان والد زنكي وجد نور الدين محمود بل لأنه «أحسن فيها حلب - السياسة والسير، وأقام الهيبة، وجمع الذعار، وأفنى قطاع الطرق ومخيفي السبل، وتتبع اللصوص والحرامية في كل موضع،

فاستأصل شأفتهم، وكتب الى الأطراف أن يفعلوا مثل فعله لتسامن الطرق، وتسلك السبل، فشكر بذلك الفعل وأمنت الطرق والمسالك، وسار الناس في كل وجه بعد امتناعهم لخوفهم من القطار والأشرار وعمرت حلب في أيامه بسبب ذلك، بمرور التجار إليها والجلابيين من جميع الجهات، ورغب الناس في المقام بها للعدل الذي أظهره فيهم* ورخصت الأسعار في أيامه الرخص الزائد عن الحد، وقرب الحلبيين وأحبهم الحب المفرط، وأحبوه أضعاف ذلك وأقام الحدود، وأحيا أحكام الاسلام وعمر الأطراف، وأمن السبل، وقتل قطاع الطرق، وطلبهم في كل فج، وشنق منهم خلقا، وكان كلما سمع بقطاع طريق في موضع قصده، وأخذه، وصلبه على أبواب المدينة، وكثرت في أيامه الأمطار وتفجرت العيون والأنهار، وعامل أهل حلب من الجميل بما أحوجهم أن يتوارثوا الرحمة عليه إلى آخر الدهر*.

« وفي أيامه جدد عمارة منارة حلب بالجامع في سنة اثنتين وثمانين (١٠٨٩ م) واسمه منقوش عليها الى اليوم، وهو الذي أمر ببناء مشهد قرنيبا، ووقف عليه الوقف، وأمر بتجديد مشهد الدكة » (٢) .

لقد كان آق سنقر أول حاكم سلجوقي لحلب أخذ فعليا مكان أميرها العربي، وفي حين أننا نجد أن نفوذ آق سنقر وسيطرته ينفذان عميقا في كل جانب من جوانب الحياة في شمال بلاد الشام، نجد أن سلفه الأمير العربي كان يعيش في قلعة حلب شبه منعزل عن مباشرة الحكم بنفسه، ولم يكن ليهتم إلا بسلامة حكمه وجمع الضرائب ولذة عيشه، لهذا أثر الأمراء البدو قليلا في الحلبيين، وفي الواقع كانت حلب تدار من قبل رجالات المدينة، فالأمير البدوي يهتم عادة بحماية قبيلته من الخطر الخارجي وليس من شأنه التدخل في الشؤون الفردية والخاصة بأفراد القبيلة، وعلى عكس هذا تماما كان آق سنقر الذي فرض نفسه على كل أمر وتدخل في كل قضية، وصرف اهتمامه الى شؤون الامارة من صغيرة وكبيرة، وأشرف بذاته على تنفيذ كل أمر، ولم يتساهل حتى مع الحيوانات في مخالفة

أوامره ، واخذ بفكرة المسؤولية العامة، كما طبق مبدأ العقوبة الجماعية *

يروى ابن العديم بأن آق سنقر: « كان قد شرط على اهل كل قرية في بلاده متى اخذ عند احدهم قفل، أو احد من الناس، غرم اهلها جميع ما يؤخذ من الاموال من قليل وكثير، فكانت السيارة إذا بلغوا قرية من بلاده القوا رحالهم وناموا، وقام اهل القرية يحرسونهم الى ان يرحلوا، فامنت الطرق، وتحدث الركبان بحسن سيرته »، ونادى آق سنقر ، في بلد حلب لا يرفع احد متساعه ولا يحفظه في طريق لما حصل من الأمن في بلاده، فخرج يوماً يتصيد فمر على قرية من قرى حلب، فوجد بعض الفلاحين قد فرغ من عمل الفدان وطرح عن البقر النير ورفع على دابة ليحمله الى القرية، فقال له: ألم تسمع مناداة قسيم الدولة بأن لا يرفع احد متاعاً ولا شيئاً من موضعه ؟ فقال له: حفظ الله قسيم الدولة قد امنا في ايامه، وما نرفع هذه الآلة خوفاً عليها ان تسرق، لكن هنا دابة يقال لها ابن آوى تأتي الى النير فتأكل الجلد الذي عليه، فنحن نحفظه منها ، ونرفعه لذلك *

فعاد قسيم الدولة من الصيد، وأمر الصيادين فتتبعوا بنات آوى في بلد حلب، فصادوها حتى أفنوها من بلد حلب *

قلت (اي ابن العديم) وهي الى الآن (القرن السابع هـ / الثاني عشر م) لا يوجد في بلد حلب منها شيء إلا في النادر دون غيرها من البلاد (٣) .

لقد كان آق سنقر يتصرف في حكمه تصرف حاكم مطلق له مبادئه الخاصة ومفاهيمه الذاتية، ولا غرابة في هذا، فهو قد نشأ وتربى في البلاط السلجوقي في ايران، وفي هذا البلاط تكونت مفاهيمه الخاصة بالحكم والسياسة، ولقد كانت تقاليد هذا البلاط « اوتوقراطية » قد نبتت من اصول تركية تأثرت تأثراً شديداً بتقاليد ايران المسلمة، ولقد جاء تطبيق هذه المبادئ في شمالي بلاد الشام لأول مرة، بتجربة جديدة جد خطيرة على اناس اعتادوا منذ قرون عديدة على طرائق البدو العرب في الحكم وعلى مبادئهم في السياسة والادارة *

ففي اثناء فترات الحكم العربي التي سبقت هذه التجربة الجديدة اعتمد الامير البدوي على رجال عشيرته بشكل رئيسي وتأثر بهم، لذلك كانت دولته دولة بدوية، ولقد بقيت هكذا دونما تغيير لأن فترة الحكم المرداسي مثلها مثل الفترة الحمدانية التي سبقتها كانت متقطعة لم يتح فيها السبيل ، ولم تقم بها الفرصة ، لاحدا ثاي تغيير مؤثر ولقد كان شيوخ العشيرة في الفترة البدوية العربية المرداسية هم الشخصيات البارزة في الدولة، وشغلت هذه الشخصيات ادوارا سياسية هامة في حياة الامارة وطبعوها بطابعهم وعاداتهم ، ولقد فضل شيوخ القبائل مع اتباعهم عدم النظام، وآثروا الفوضى ، وكان لهم اعتباراتهم ومقاييسهم الخاصة فيما يختص بمسألة الاخلاص السياسي، وذلك بأن تأسرجوا بين الفئات المتصارعة، واحبوا الفتنة وكرهوا الامن والمركزية والاستقرار والديمومة، ولقد مكن هذا الوضع فئات كثيرة داخلية وخارجية من التجمع وانشاء المنظمات، ثم ممارسة النفوذ والمشاركة في تقرير الأمور ، كما أن هذا قد ترك الباب دائما مفتوحا على مصراعيه أمام أي جماعة أجنبية لها بعض القوة والتنظيم حتى تتغلغل ثم تستلب بعد ذلك الحكم والسيادة لنفسها، كما فعل التركمان ، ولقد مر بنا خبر هذا كله .

رغم ما تميزت به فترة الحكم العربي من الفوضى وعدم الاستقرار السياسي لقد كانت هذه الفترة خصبة من الناحية الفكرية والحضارية، ففيها عاش المعري ونظم شعره وبشر بفلسفته ومبادئه الخاصة، وفيها وجد ابن سنان الخفاجي وابن أبي حصينة وابن حيوس وغيرهم من الشعراء العظام، ومع الحرية السياسية والفكرية وجدت أيضا الحرية الدينية حيث مارس الناس معتقداتهم دونما ملاحقة أو تنكيل .

ويعتمد كل حكم « أوتوقراطي » على قوات محترفة ، أو شبه محترفة ،، وهكذا لقد كان حكم آق سنقر وحكم غيره من التركمان في الشام حكما عسكريا ، فأق سنقر كان أحد ضباط جيش السلطان

ملك شاه، ومثله كان يغني سغان صاحب انطاكية وبسوزان صاحب الرها، فبعد ما عين السلطان ملك شاه آق سنقر حاكما على حلب ترك عنده قوة عسكرية مؤلفة من ٤٠٠٠ فارس، ثم لما كان حكم آق سنقر قد خلف الحكم البدوي العربي فان الفراغ الذي تركه شيوخ القبيلة قد ملأه ضباط الحامية العسكرية، وهكذا أصبح الضباط الشخصيات المرموقة في البلاد، وبذلك نشأت طبقة جديدة في المجتمع هي طبقة الضباط، ولقد نمت هذه الطبقة، واضطرت قوتها وتطورت بسرعة مذهلة، حتى غدا الضباط رجال الجماعة الذين يملكون القدرة على إحداث التغيير السياسي وحتى غير السياسي، ومع ظهور كل ضباط طموح، ظهر شيء جديد، لم يكن في الغالب أقل من اسرة حاكمة جديدة، ويكفي دليلا على هذا ان نتذكر ان زكي مؤسس الدولة الاتاكية ثم صلاح الدين مؤسس الدولة الأيوبية كانا ضباطا.

ومن طبائع الحكم « الأوتوقراطي » الاستبداد المقرون بالأبهة والعظمة، وعلى هذا الاساس نجد ان جماعة الأحداث في حلب اخذوا يفقدون قوتهم وسيطرتهم التقليدية مع قيام التوسع السلجوقي وتوطد حكم آق سنقر في شمال بلاد الشام.

ولقد جاء عن المؤرخ الحلبي أبي عبد الله محمد بن علي بن محمد العظيمي في حوادث سنة ثمانين وأربعمائة هـ (١٠٨٧ م) قوله: « فيها استقرت الرتبة بحلب للامير قسيم الدولة آق سنقر من قبل السلطان العادل أبي الفتح، وتوطدت له الأمور بها، وأقام الهيبة العظيمة التي لا يقدر عليها احد من السلاطين، وأظهر فيها من العدل والانصاف مع تلك الهيبة ما يطول شرحه وإقامة » الهيبة العظيمة لا يتم بدون قوات مسلحة، والاحتفاظ بالعساكر يكلف الكثير من الأموال، والأموال في العادة تأتي من جيوب المحكومين، وهذا بالتالي يعني ان الحكم السلجوقي الجديد قد جلب معه الى الشام زيادة في الأعباء المالية، وليتصور المرء حالة بلد عانى من التهديم والسلب والنهب سنين طويلة، ثم عندما استقرت فيه الأمور ابتلي

يحكم « اوتوقراطي » عسكري مبتز، وبعد هذا كان عليه والحالة هذه ان يتصدى لغزو خارجي جديد !

جاء عن محمد بن عبد الملك الهمداني، مؤرخ القرن الثاني عشر ميلادي، في كتابه "عنوان السير في محاسن اهل البدو والحضر" في ثنايا حديثه عن حكم آق سنقر قسيم الدولة في حلب قوله: « واستغلها - يعني مدينة حلب فقط - في كل يوم الف وخمسمائة دينار » * وفي سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م وصل السلطان ملك شاه الى بغداد ، ووصل اليه اخوه تتش وقسيم الدولة آق سنقر وغيرهما من حكام الامبراطورية، وفي بغداد تم اجراء بعض الاحتفالات الكبيرة التي تخللها عرض للعساكر والمواكب، ولقد كان موكب آق سنقر قسيم الدولة من العظمة بمكان بحيث « لم يكن في عسكر السلطان من يقاربه » (٤).

من العادة ان يتصنع الحاكم « الاتوقراطي » التقوى ، ويتظاهر بالاهتمام بمصالح « رعيته » ومنافعهم ، ويحرص على ان يبدو مهتما بالامن ، كارها للظلم ، وان كل حركة من حركاته وسكناته فيها عدل وتقوى وصلاح ونزاهة نابعة من القلب ولها الكثير من الصفات القدسية الربانية، وعلى هذا يبدو كل حاكم « اوتوقراطي » وعليه مظاهر التعقل والاعتدال، ولهذا يحارب كل تطرف، ويقف في وجه كل « النزعات والبدع الجديدة » مهما كان نوعها وهدفها، فالبدعة هرطقة وعليه ان يحارب كل هرطقة، ولقد سر معنا بأن آق سنقر « جدد في ايامه عمارة منارة حلب بالجامع » كما امر ببناء عدد من المشاهد الجديدة مع ترميم بعض المشاهد القديمة رغم ان هذه القديمة كانت مشاهد شيعية وكان هو سنيا من اهدافه « إقامة الحدود الشرعية » وإعادة حكم السنة، ولكن لما كان غالبية اهل حلب شيعية اثنا عشرية فقد تقرب إليهم بترميم بعض اماكنهم المقدسة ذلك ان مقتضيات السياسة هي فوق كل اعتبار.

وعندما يظهر الحاكم « الاتوقراطي » التدين، فان ذلك يستلزمه تقريب المتدينين منه والاعتماد عليهم، ولقد كان الأمير البدوي

العربي يقرب الناس إليه لابتداعهم ولتفوقهم في فن من الفنون، لا لتقواهم وتدينهم، لذلك كانت حاشية الأمير المرداسي ومن قبله حاشية الأمير الحمداني فيها من الناس كل نموذج مما اعطاها صفة الحياة المتدفقة والشمول والحضارة المبدعة، لكن عندما أخذ الحاكم المطلق يقرب المتدينين إليه اضطر الى إضفاء صفة محددة على الدولة، وهذه الصفة غالباً لم تتعد التزمت والجمود، ثم إن في عملية تقريب فئة في العادة فيه إضرار بالفئات الأخرى، ولقد كان لذلك نتائج غير المحمودة على الحضارة، ثم لم يكن لذلك نتائج حميدة حتى على الدين نفسه لأن العملية تمت حسب أهواء ومقتضيات السياسة، ومهما يكن الحال إن تقريب رجال الدين من الحاكم قد خلق تدريجياً طبقة جديدة في المجتمع، وفي الاسلام، الا وهي طبقة « الكهنوت » وهذا أمر جديد وخطير في تاريخ الاسلام، لطلما حرص هذا الدين منذ بدايته على تجنبه، ولكن الذي حدث ان طبقة من رجال الدين المحترفين قد وجدت وتطورت، وأصبح لها مكانتها ونفوذها وسياستها ومصالحها الخاصة، حتى اتى وقت أصبحت هذه الطبقة تضم فيه عددا من الأسر يرث فيها الولد وظيفة أبيه ومنصبه، مثلما كان الاقطاعي وسليل الأسر النبيلة يرث ويورث، وفي غالب الأحيان قامت هذه الطبقة بساخطاء تفسيرات للدين تتماشى ومصالحها ومنافعها، ولقد جمد هذا الدين، وخلق فراغا غالبا ما استغل من قبل أصحاب الأهواء، ونادرا من قبل ثوار حقيقيين أرادوا أن يرجعوا للاسلام روحه وحيويته وأهدافه الحقة .



في تاريخ بلاد الشام كان هناك دائما تنافس، أو بالحري صراع من أجل السيادة بين الشمال والجنوب، ولقد مثلت دمشق - منذ القرن السابع م - الجنوب كما مثلت حلب الشمال في هذا الصراع، ولقد كانت المفارقات بين الشمال والجنوب في بعض الأحيان اجتماعية واقتصادية لكن غالبا ماكانت سياسية حيث حاول حكام دمشق من طرفهم وحكام حلب من الطرف الآخر مد سيطرتهم كليا

على الشام ،ومما يدهش أن الشام نادراً ما عرف الوحدة السياسية لفترة طويلة ، بل تعود على التمزق والدويلات ، وتبعاً لهذه القاعدة « المؤسفة » حدث صراع بين تتش وآق سنقر ، وسنجد تتش ينتصر على آق سنقر ويقتله ، ومن ثم يوحد شمال الشام مع جنوبه ، لكن تتش لن يلبث طويلاً حتى يقتل فيرثه في حلب ابنه الأكبر رضوان وفي دمشق ولده الآخر دقاق ، ومن جديد يبدأ الصراع بين دمشق وحلب ، وفي غمرة الصراع هذا تصل الحملة الصليبية الأولى إلى الشام .

لقد جهد تتش منذ أن أصبح حاكم دمشق في العمل على مد سلطانه على بلدان الشام ومدنه خاصة الساحلية التي كانت تسدين بالطاعة للخلافة الفاطمية أو تحكم من قبلها مباشرة ، ويروي سبط ابن الجوزي بأن تتش طلب في سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م من أخيه السلطان ملك شاه أن يمدّه بما يمكنه من طرد الفاطميين من الشام واحتلال بلدان الساحل الشامي وأخضاعها للحكم السلجوقي وبأن السلطان استجاب لنداء تتش هذا فأوعز إلى قسيم الدولة آق سنقر والي حلب ، وإلى بوزان صاحب الرها بأن يقدموا إلى تتش كل ما كان يحتاجه من مساعدات (٥) .

ويبدو أنه لم تنفذ أوامر السلطان هذه ، فلم يذهب بوزان ولا آق سنقر إلى مساعدة تتش ، كما أن تتش لم يقم بأي عمل عسكري ملحوظ ضد بلدان الساحل ، لكن جيشاً فاطمياً وصل في سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م إلى الساحل الشامي وتمكن من أخذ صيدا وصور وجبيل وعكا ، ثم قام بحصار بعلبك ، وأثناء الحصار هذا وصل إلى المعسكر الفاطمي خلف بن ملاعب صاحب حمص وأقامية حيث قابل قائد القوات الفاطمية واعترف له رسمياً بسلطان الخليفة الفاطمي وسيادته عليه ، ولقد استولت الحملة الفاطمية أثناء وجودها في الشام على بعض أراضي تتش (٦) ونتيجة لهذا كرر تتش ندائه لطلب المساعدة ، وهنا أمر السلطان ولاته في الشام بالتحرك لمساعدة تتش ، وأن يتحدوا معه للقيام بعمل تديبي ضد خلف بن ملاعب

صاحب حمص، ولكي يقوموا بمحاولة للاستيلاء على جميع املاك
الفاطميين في الشام.

ويبدو ان السلطان ملك شاه قد عهد الى تتش بقيادة القوات
المتجمعة، كما يبدو ان آق سنقر وبوزان قد قبلا بذلك مكرهين، فهما
لم يرغبوا بقيادة تتش لاسباب شخصية، ذلك ان كل ماكان سيربح
كان سيكون مثله الى تتش، وعدم رغبتهما هذه سببت نجاحا جزئيا
لخطط تتش، ولقد كانت اسباب القيام بالعمل التاديبي ضد خلف بن
ملاعب ليس فقط لاعترافه بالخليفة الفاطمي كسيد له وإنما بسبب
سلوكه العام والشكاوى التي رفعها اهل الشام الى السلطان ضده،
ذلك انه كان « جبارا ظالما، يقطع الطريق، ويخيف السبيل ».

في سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م اجتمعت قوات بوزان، وآق سنقر
قسيم الدولة ويغي سغان وتتش على حمص، وسبقهم بوزان، فلم
يمكن خلف بن ملاعب من الخروج من حمص. فاقترحوا حمص
وسيروا خلف بن ملاعب في قفص حديد الى السلطان ملك شاه
ولقد طلب كل واحد من الامراء حمص لنفسه. فكتبوا جميعا الى
السلطان ، فانعم بها على اخيه تاج الدولة .

ليس من الواضح مما جاء في روايات المؤرخين ما هي كانت
الخطوة الثانية التي قام بها تتش وبقيّة الحكام، فلقد جاء في هذه
الروايات بان مدينة طرابلس قد حوصرت من قبل الامراء الاربعة في
سنة ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م، وان افامية قد تم الاستيلاء عليها في
العام نفسه من قبل آق سنقر قسيم الدولة ، ونحن لانعرف فيما اذا
كانت القوات السلجوقية قد تابعت سيرها نحو طرابلس بعد ان
استولت على حمص ام ان كل قائد من القادة الاربعة عاد الى ولايته
ثم اتحد في العام التالي مع الباقيين للزحف ضد طرابلس ومهما
كان الحال فانه من المرجح انهم زحفوا على طرابلس مباشرة بعد
الاستيلاء على حمص.

يبدو ان منح حمص لتتش قد اغضب آق سنقر، لذلك عندما ذهب

مع تتش للاستيلاء على طرابلس كان في قرارة نفسه يعمل للابقاء على طرابلس مستقلة ولمنع تتش من الاستيلاء عليها ومن ثم ضمها الى املاكه. وفي طرابلس لقد كان ابن عمار قاضي المدينة وحاكمها قد اعد عدته للدفاع عن طرابلس، واول ما قام به هو انه اختج ضد الحصار وبرز وثائق موقعة من قبل السلطان ملك شاه فيها يعترف له بسلطانه على طرابلس* ويبدو انه كان على بينة بما كان بين تتش واق سنقر من التحاسد والتباعد، لذلك اتصل سرا باق سنقر قسيم الدولة وعرض عليه مبلغ ٢٠٠٠٠ دينار إن هو ساعده في وقف حصار طرابلس، وهنا اخبر آق سنقر تتش بأن الوثائق التي ابرزها ابن عمار هي صحيحة وانهم على هذا بحصارهم لطرابلس يخالفون اوامر السلطان ملك شاه*.

وقع جدال بين تتش وآق سنقر قسيم الدولة تطور الى خصام، قام على إثره آق سنقر بسحب قواته والتوجه بها نحو حلب* وتخلي بوران ايضا عن تتش وانسحب مع قواته، وهنا وجد تتش نفسه لا يملك القدرة على متابعة حصاره لطرابلس لذلك جمع هو ايضا قواته وعاد خانبا الى دمشق (٧) .

وعلى طريقه الى حلب، قام آق سنقر قسيم الدولة - كما يبدو - بالاستيلاء على افامية التي كانت جزءا من املاك خلف بن ملاعب* وبعد ان استولى عليها لم يحتفظ بها لنفسه بل سلمها الى نصر بن علي الأمير المنقذي لشميرز، وهذا يوحي بأن العلاقات بين آق سنقر قسيم الدولة واسرة آل منقذ كانت طيبة، وفي الواقع لم تكن العلاقات دائما طيبة بينهما ففي سنة ١٠٨٨ م سبق لآق سنقر ان قام بحملة ضد شميرز وحاصرها محاولا الاستيلاء عليها (٨) وعلى كل حال يبدو ان منح آق سنقر قسيم الدولة افامية للحاكم المنقذي لم يكن بدافع حب وطيب علاقات معه بل بسبب سوء علاقاته مع تتش* ففي استيلائه على افامية كان يحرم تتش من اخذها وهكذا يبعده عن حدود حلب، ولكن لما كان يقدر انه لن يستطيع الاحتفاظ بها، لذلك منحها للحاكم المنقذي، وبذلك ابقى تتش محروما منها وبالوقت نفسه زاد في قوة الامارة المنقذية التي وقعت بين اراضي تتش

وأراضي حلب وكانت بإمكانها أن تقوم بدور حاجز بين شمالي بلاد الشام وبين جنوبه ذلك إن لم يقف حكامها إلى جانب آق سنقر في الصراع الذي لابد أنه واقع بينه وبين تتش.

في هذه الاثناء قام السلطان ملك شاه باستدعاء جميع ولاته في بلاد الشام والجزيرة إليه، ففي ٢٨ رمضان ٤٨٤ هـ / ١٣ تشرين ثاني ١٠٩١ م كان ملك شاه قد وصل إلى بغداد حيث بقي فيها عدة أشهر يحتفل ويستعرض قواته ويستقبل ولاته ويبحث معهم مشاكل مناطقهم وقضاياها، وفي بلاط ملك شاه تلاقى تتش مع قسيم الدولة في حضرة السلطان، وقام تتش برفع شكواه ضد آق سنقر وقال: « كان من الأمر كذا وكذا، فقال له قسيم الدولة: تكذب، فقال السلطان: تقول لأخي كذا! قال: نعم، يطلع الله في عيذه ما يريدك، ويطلع في عيني ما أريده لك »، وفتح السلطان بحجج آق سنقر وحكم له على أخيه تتش.

لقد روى هذا كل من المؤرخين علي بن مرشد بن منقذ، وابن الأثير، وسبط ابن الجوزي، لكن سبط ابن الجوزي قام بعد أن روى هذا الخبر بالتعليق عليه بقوله: « وهذا بعيد، فإن السلطان وصل حلب ولم يلتقيه تتش لأنه كان مستوحشا منه »، ولقد روى كل من العماد الأصفهاني وابن أصل الحموي خبر وصول السلطان ملك شاه إلى بغداد مع احتفالاته ومجيء آق سنقر وبوزان إليه لكن لم يذكر اسم تتش بين من جاء إلى بغداد، ولم يتعرض العماد لسالة الخلاف بين تتش وآق سنقر، لكنه وابن أصل مثلهما مثل بقية المؤرخين ذكرا بأن السلطان ملك شاه قد عهد إلى أخيه تتش بالعمل على الاستيلاء على أملاك الخلافة الفاطمية في الشام. ومن أجل هذا « أمر مملوكيه بزان صاحب الرها وآق سنقر صاحب حلب أن يطيعاه على هذا الغرض ويساعداه على أداء هذا المفترض »، ولقد مر معنا خبر احتلال حمص وكيف أن السلطان ملك شاه قد « أنعم بها على أخيه تاج الدولة ».

إن في تعيين تتش قائدا للقوات السلجوقية المهاجمة لحمص

ومنحه بعد هذا حكم هذه المدينة إشارة توحى بأن تتشركان قد توصل ، بعد تركه لحلب وتجنبه الالتقاء بأخيه، إلى التصالح مع السلطان ملك شاه، وإذا كان هذا قد وقع فعلا وتم حدوثه فليس هناك سبب يحول بيننا وبين الاعتقاد بأن تتش قد سافر فعلا إلى بغداد، وعرض قضية خلافه مع آق سنقر على أخيه السلطان، وخسر هذه القضية نتيجة لاتهام آق سنقر له بالكذب، ثم لفضحه نواياه السيئة وخططه تجاه السلطان.

وعندما أراد تتش العودة إلى دمشق أجبر على ترك أحد أولاده رهينة عند السلطان، ولقد ملأ هذا قلب تتش حقدًا على آق سنقر، لذلك سجنه في سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م يقوم بقتل آق سنقر بيديه صبرا، وسنأتي على بحث هذا بالتفصيل، والمهم أن نذكر هنا أن آق سنقر قد ترك بغداد أيضا وعاد إلى حلب لكن بمكانة أعلى ومركز أقوى وأثبت(٩).

لم تكن قضية الصراع بين تتش وآق سنقر هي القضية الوحيدة التي عاشها البلاط السلجوقي للسلطان ملك شاه أثناء وجوده في بغداد ثم بعد تحرّكه منها، لقد كان سيد الامبراطورية السلجوقية الفعلي زمن ملك شاه وزيره نظام الملك، وكان ملك شاه يريد الخلاص من نظام الملك للانفراد بالسلطة لوحده ، كما أراد ملك شاه في ذات الوقت إخراج الخليفة العباسي من بغداد إلى مكة أو المدينة ، وتآمرت أطراف التنازع هذه ضد بعضها بعضا، وسقط الوزير نظام الملك أولا ، ثم لحقه بعد فترة وجيزة مسموما السلطان ملك شاه في ٦ شوال ٤٨٥ هـ / ٢٩ تشرين الثاني ١٠٩٢ م، وأخيرا لم تطل أيام الخليفة المقتدي بعد ملك شاه حيث توفي هو الآخر في سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ « فجأة وعمره ثمان وثلاثون سنة وتسعة أشهر ».

عندما مات ملك شاه كان عمره « ثمان وثلاثون سنة وثلاثة أشهر وسبعة وعشرون يوما » وقد خلف عددا من الأولاد ما من واحد منهم كان في عمر يمكنه اعتلاء عرش السلطنة الشاغر، وقام صراع

بين السلاجقة من أجل خلافة ملك شاه واحتضنت كل فئة وحزب أحد الصبية وجهدت - باسمه - من أجل السيطرة على الامبراطورية (١٠) .

ولقد اتخذ آق سنقر قسيم الدولة وبوزان صاحب الرها وحران لنفسيهما موقفا موحدا ، وتارجحا بين الفئات السلجوقية المتصارعة حتى واجها الموت نتيجة لحادث واحد، ويروي ابن العديم أن آق سنقر - وطبعا معه بوزان - قد اعترف أولا بسلطنة محمود الابن الأصغر لملك شاه (١١) لكنه لم يلبث أن بدل اعترافه وتحول بولائه .

عندما أخبر تتش بوفاة أخيه السلطان ملك شاه أعلن نفسه خليفة له وسلطانا للامبراطورية السلجوقية ، وحتى ينال السلطنة فعلا ويعترف به الجميع ، ولكي يمتن مركزه قام تتش بتجنيد جيش كبير.

وفي حلب لاحظ آق سنقر قسيم الدولة مدى خطورة تحركات تتش هذه، وفي الوقت نفسه علم بأن أولاد ملك شاه يحاربون بعضهم بعضا من أجل خلافة أبيهم وليس هناك مايشير بشكل قاطع الى رجحان كفة فئة على أخرى، وفي هذه الظروف ومن زاوية ادراكه انه لايملك القوة الكافية لمقاومة تتش او التصدي له قام آق سنقر مكرها بالاعتراف بتتش وأعلن عن استعداده لوضع نفسه وقواته تحت تصرفه، وفي سنة ١٠٩٣ م - ربما في شباط - مر تتش بأراضي حلب متوجها شرقا يريد خراسان، وفي الطريق التحق به آق سنقر قسيم الدولة ويغي سغان وبوزان ، وأثناء تحركهم هذا استولوا على الرحبة ونصيبين وأكثر مناطق الجزيرة، وقرب الموصل خاضوا معركة كبرى اتوا بها نهائيا على قوة عقيل ثم على الدولة المروانية .

عقب وفاة مسلم بن قريش العقيلي « استولى على الموصل ابراهيم بن قريش أخو مسلم »، وفي سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م استدعى السلطان ملك شاه ابراهيم إليه « ليحاسبه، فلما حضر عنده اعتقله، وأنفذ فخر الدولة ابن جهير الى البلاد فملك الموصل وغيرها »* وبقي ابراهيم مع السلطان ملك شاه ، وسار معه الى

سمرقند، وعاد إلى بغداد، فلما مات ملك شاه أطلقتته تركان خساتون إحدى أرامل ملك شاه من الاعتقال ، فسار إلى الموصل .

وأثناء حياته كان ملك شاه قد أقطع عمته صفية مدينة بلد، وكانت صفية هذه زوجة شرف الدولة مسلم بن قريش ولها منه ابنه علي، وكانت قد تزوجت بعد شرف الدولة بأخيه إبراهيم ، فلما مات ملك شاه قصدت الموصل ومعها ابنها علي واستطاعت أخذ الموصل، وهنا وصل إليها زوجها إبراهيم « فسلمت البلد إليه فأقام به فلما ملك تتش نصيبين أرسل إليه يأمره أن يخطب له بالسلطنة، فامتنع إبراهيم من ذلك ، فسار تتش إليه «، فلما عرف إبراهيم « خبره جمع وحشد واستصرخ واستنجد « ثم تقدم نحو تتش « في ثلاثين ألفاً، وكان تتش في عشرة آلاف ، وكان اق سنقر على ميمنته وبوزان على ميسرته «، والتقى الجيشان في مكان يعرف بالمضيع على نهر الهرماس نهر مدينة نصيبين» واختلط الفريقان واشتد القتال ، وانكشفت المعركة عن قتل جماعة من الأتراك والعرب، وعاد كل فريق منهما إلى مكانه ، فلما استقر بالعرب المنزل، عاد عسكر تاج الدولة إليهم وهم غارون، وحمل عليهم وهم غافلون، فانهزمت العرب وأخذهم السيف، فقتل منهم العدد الكثير، والأكثر من الرجالة المقيمين في المخيم، وقتل الأمير إبراهيم بن قريش وجماعة من الأمراء والمقدمين من بني عقيل وغيرهم، وقيل أن تقدير القتلى من الفريقين عشرة آلاف رجل، واستولى النهب والسلب والسبي على من وجد في المخيم ، وامتلأت الأيدي من الغنائم، والأسود والمواشي والكراع بحيث بيع الجمل بدينار واحد، والمائة شاة بدينار واحد .

ولم يشاهد أبشع من هذه الواقعة ، ولا أشنع منها في هذا الزمان ، وقتل بعض نسوان العرب أنفسهن أشفاقاً من الهزيمة والسبي ، ولما عادوا بالأسرى والسبي وحصلوا بشطاطة الفرات القى جماعة من الأسرى أنفسهم في الفرات فهلكوا « .

لقد حدثت هذه المعركة سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م ، وكان ضمن قوات إبراهيم بن قريش بعض القوات الكردية ، فلقد قتل مع

ابراهيم حسين بن نصر الدولة بن مروان ، لذلك ارتأى تتش أن يتابع احتلال جميع مناطق الجزيرة وأن يقوم بتصفية الدولة المروانية قبل أن ينحدر شرقا ، وعلى هذا تحرك نحو « أمد وملكها ، وأقام أياما قلائل ، وسار إلى أن وصل إلى ميفارقين » فتسلمها هي الأخرى بالأمان وبذلك أتى على الدولة المروانية وانهاها من الوجود .

إن الانتصارات التي حققها تتش قد حسنت من وضعه وقوت مركزه ، لذلك كتب إلى الخليفة في بغداد يطلب منه أن يأمر بأن يخطب له بالسلطنة على مناد . بغداد وبلدان الخلافة العباسية ، ويتوعده إن لم يستجب لطلبه ، فلم يعبأ الخليفة بتهديداته ولم يعر طلبه اهتماما كبيرا بل كتب إليه « إنما تصلح للخطبة إذا حصلت الدنيا بحكمك والخزائن التي بأصبعها ، وتكون صاحب المشرق وخراسان ، ولم يبق من أولاد أخيك من يخالفك ، أما في هذه الحال فلا سبيل إلى ما التمسته ، فلا تعد حد العبيد ، وليكن خطابك ضراعة لا تحكما ، وسؤالا لا تجبرا ، وإن أبيت قاتلتناك ودينناك ، وأتاك من الله ما لا قبل لك فيه » .

وأمام هذا الموقف قرر تتش التوجه مباشرة إلى خراسان وعدم الذهاب إلى بغداد ، وفي خراسان كانت ملامح الصراع بين أبناء ملك شاه قد توضحت بأن رجحت الكفة لصالح بركياروق الابن الكبير ، وعندما وصل تتش إلى مدينة تبريز فصل عنه قسيم الدولة صاحب حلب ، وعماد الدولة بوزان صاحب الرها مغاضبين ، وقصدا ناحية السلطان بركياروق بن ملك شاه ، مخالفين له « وعاصيين عليه » ، والتحقا ببركياروق عند مدينة الري - قرب مدينة طهران الحالية - وقدا له المساعدات ، فقوي مركزه بهما ، وكانت فلول قبيلة عقيل قد التحقت أيضا بمعسكر بركيا روق .

وضعت بهذا صفوف تتش واضطر أمام الحال الجديد أن لا يتابع سيره نحو الري للقتال ضد بركياروق بل عاد ادراجه نحو ديار بكر ، وحرض أق سنقر قسيم الدولة وبوزان بركياروق ضد تتش وحذراه

من أن يهمل أمره ، وطلبا منه أن يعاجله» قبل إعضال خطبه وتمكنه من الغلبة على السلطنة ، والاستيلاء على أعمال المملكة، وأشارا عليه بالسير في هذا الوقت «وطلبا منه أن يسير معهما، وفعلا صاحبهما الى مدينة الرحبة ، ويبدو أن تتش قد كان في الرحبة عندما توجهوا نحوها، لكنه عندما علم بزحفهم إليها تركها وتوجه صاعدا على طرف الافرات قاصدا بلد أنطاكية، وتوقف بركياروق في الرحبة، وفيها قام بعقد تحالف بين آق سنقر قسيم الدولة وبوزان من جهة وبين علي بن مسلم بن قريش العقيلي من جهة أخرى، وكان علي هذا قد خلف عمه ابراهيم بن قريش في زعامة قبيلة - أو بالحري ما بقي من قبيلة - عقيل* وتوجه بوزان الى الرها ، وسار قسيم الدولة الى حلب وبرفقته بعضا من عساكر بركياروق ومن افراد قبيلة عقيل وغيرها من القبائل، ولقد وصل آق سنقر الى حلب في تشرين الثاني من العام نفسه - ١٠٩٣ م - (١٢) .

وانتهى خبر وصول آق سنقر الى حلب الى تتش، وورد عليه نبا « بانكفاء السلطان - بركياروق - من الرحبة الى بغداد، وان عزمه ان يشتو بها، واقام تاج الدولة بأنطاكية مدة، فقلت الاقوات وارتفعت الاسعار وخوطلب في العودة الى الشام فلم يفعل، وعاد الى دمشق آخر ذي الحجة من السنة (٤٨٦ هـ / اواخر كانون ثاني ١٠٩٤ م) وفي جملة الامير وثاب بن محمود بن صالح، وبنو كامل، وجماعة من العرب لم يجسروا على الاقامة بالشام خوفا من قسيم الدولة ، وفي دمشق أخذ تتش يعمل من جديد على تقوية جيشه بتجنيد قوات جديدة، وعلى إعداد مايلزم من العدة كي ينال السلطنة، وفي حلب قام آق سنقر بدوره بالاعداد للتصدي لتتش ومنعه من مغادرة بلاد الشام إن لم يكن لانتزاع دمشق منه، وكاتسب آق سنقر السلطان بركياروق وطلب منه المساعدة، كما استنجد بمن جاوره من حكام السلاجقة في مدن الجزيرة « فوصل إليه كربوقا صاحب الموصل، وبزان صاحب الرها، ويوسف بن أبوق صاحب

الرحبة في الفي فارس وخمسائة فارس»*

وقام آق سنقر أيضا بتجنيد قوات اضافية من قبيلة كلاب، وجدير بالملاحظة أن معظم قوات تَدش التي جندها هو أيضا في جيشه كانت من بين القبائل البدوية العربية ومن جملة ذلك قبيلة كلاب التي يبدو أن أفراد الأسرة المرداسية كانوا قد فقدوا قسما كبيرا من سلطانهم عليها بعد سقوط أسرته في حلب ، ففي أيام آق سنقر التي نحن بصدد الحديث عنها كان أبرز أمراء قبيلة كلاب هو شبل بن جامع وكانت له السيادة على الجزء الأكبر من القبيلة ولقد قطن هذا الجزء في المنطقة الجنوبية الغربية لحلب، أما ما تبقى من القبيلة فقد كان تحت إمرة الأمير المرداسي وثاب بن محمود الذي كان على علاقات طيبة مع تَدش، لذا انخرط وأتباعه تحت لوائه *

ولم تكن العلاقات بشكل عام جيدة بين آق سنقر وقبيلة كلاب، لكنه -أي آق سنقر- كان مجبرا على تجنيد الكلابيين في جيشه، لأن ما كان لديه من القوات التركية، لم يكن كافيا، ثم إن ما جاءه من مساعدات، ونجدة، كان دون الحاجة، ويبدو أن قبيلة كلاب كانت المصدر الأفضل، إن لم يكن الفريد، في شمالي بلاد الشام للتجنيد، ولقد كان آق سنقر على بينة ومعرفة تامة بميول الكلابيين ومشاعرهم غير الودية تجاهه وكان لهذا دائما يشك بهم، ويرتاب بتصرفاتهم، وإخلاصهم له *

« وفي شهر ربيع الأول من سنة سبع وثمانين وأربعمائة (آذار - نيسان ١٠٩٤ م) خرج تاج الدولة تَدش من دمشق ومعه خلق عظيم من العرب، ولقي يغي سغان بعسكر انطاكية بالقرب من حماه، وأقاموا هناك أياما، وزوج ولده رضوان من ابنة يغي سغان وسيره عائدا الى دمشق، وسار تاج الدولة بعساكره «، فتهيا آق سنقر للقائه، والخروج إليه، واستدعى منجما لياخذ له الطالع ، فحضر عنده واختار له وقتا، وقال: تخرج الساعة، فركب ومعه النجدة التي وصلته، وجماعة كثيرة من بني كلاب مع شبل بن جامع ومبارك بن شبل، وكان اطلقهما من الاعتقال، ومحمد بن زائدة، وجماعة من أحداث حلب، والديلم والخراسانية، في احسن زي،

وأكمل عدة، وقيل إنه قدر عسكره بعشرين ألف فارس، وقيل كان يزيد عن ستة آلاف، وقصد تاج الدولة يوم السبت التاسع من جمادى الأولى من السنة (٤٧٨ هـ / ٢٦ مايس ١٠٩٤ م) *

وقطع آق سنقر سواقي نهر سبعين (على بعد ستة فراسخ من حلب) قاصدا عسكر تتش (وكانت عساكر كربوقا وبوزان لم تتمكن من قطع بعض السواقي) فاقاموا على حالهم، وكان أول من برز للحرب آق سنقر، فالتقى الفريقان *

ولم يثق آق سنقر بمن كان معه من البداية العرب، فنقلهم من الميمنة الى اليسرة في وقت المصاف، ثم نقلهم الى القلب، فلم يغنوا شيئا، وحمل عسكر تتش على عسكر آق سنقر فلم يثبت، وانهزمت البداية العرب وعسكر كربوقا وبوزان، وكربوقا وبوزان معهم الى حلب، ووقع فيهم القتل، وثبت قسيم الدولة، فأسر وأكثر أصحابه *

وحمل الى تاج الدولة تتش فلما مثل بين يديه قال له: « لو ظفرت بي ما كنت صانعا في ؟ قال: اقتلك، قال: فاني احكم عليك بحكمك في .. » وقام تاج الدولة إليه فضرب رقبتة بيده، وقطع رأسه .. » وأصبح تاج الدولة يوم الأحد على حلب ومعه رأس الأمير قسيم الدولة .. وكان كربوقا وبوزان قد عولا على الاعتصام بحلب وانتظار وصول نجدة من السلطان بركياروق لأن كتاب الطائر وصل الى حلب يخبر بوصول النجدة الى الموصل، وقررا مع الاحداث ذلك .. ووصل تتش الى حلب والأمور لم تقرر بعد بشكل نهائي، وسببت سرعة وصول تتش الى اسوار حلب ارتباكاً بين صفوف اهاليها واحداثها وتركمانها، وفي ساعة الحيرة هذه وثب قوم من الاحداث ممن لا يعرف ولا يذكر ففتحوا باب أنطاكية ونادوا بشعار تاج الدولة، فدخل وثاب بن محمود بن صالح .. في مقدمة اصحاب تاج الدولة الى حلب، وسكن البلد، فنزل الوالي بقلعة الشريف وسلمها الى تاج الدولة، فدخلها وبات فيها، فراسله نوح والي القلعة الكبيرة وسلمها إليه بعد أن توثق منه، وطلع تاج الدولة إليها في الحادي عشر من جمادى الأولى من السنة *

وقبض تاج الدولة على بوزان فضرب رقبتة صبرا، واخذ كربوقا واعتقله بدمض، واقطع الشام لعسكره، واقطع معصرة النعمان واللاذقية ليغي سغان *.

« ورحل السلطان تاج الدولة عن حلب في العسكر الى ناحية الفرات، وقطعه وقصد حران فاستعادها، وكذلك سروج والرها، وقصد ديار بكر، وعدل عن طريق السلطان بركياروق لأنه كان نازلا بأرض الموصل طالبا لخاتون زوج السلطان ملك شاه والد أخيه محمود، وكانت مستولية على أصفهان وجميع الأموال، لمكاتبات ومراسلات ترددت بينهما في معنى الوصلة بينها وبينه - أي تتش - واستقر الملك له ولها، وكانت قد منعت السلطان بركياروق التصرف في تلك الأعمال والتقود فيها ».

وفي هذا الوقت حدث زلازل في يوم وليلة دفعات لم يسمع بمثلهما في كل زلزلة منها تقيم وتطول بخلاف ما جرت بمثله العادة * ورحل تاج الدولة عقيب ذلك، ولم يتمكن من الالتزام على سمته، وعرفت خاتون الخبر فخرجت من أصفهان في عساكرها للقاء تاج الدولة، فعرضلها في طريقها مرض حاد، فتوفيت، وتفرق عسكرها الى جهة السلطان بركياروق والى غيره ».

وحين عرف بركياروق ذاك سار في الحال الى أصفهان فدخلها وملكها، * ووصل من عسكر خاتون الى تاج الدولة خلق كثير، وكذلك من عسكر بركياروق، فتضاعفت عدته، وقويت شوكته، ودعي له على منابر بغداد، ووصل الى همذان، وكاتب ولده فخر الملوك رضوان بدمشق يأمره بالمسير إليه فيمن بقي من الأجناد في الشام، فسار الى حلب، ومن حلب الى العراق، ومعه الأمير نجم الدين أيل غازي بن ارتق، والأمير وثاب بن محمود بن صالح وجماعة من أمراء العرب، وأتراك حلب القسيمية (نسبة الى قسيم الدولة آق سنقر)، وتوجه صوب بغداد على الرحبة *.

وبعث تتش يوسف بن أبق على رأس قوة نحو مدينة بغداد للاستيلاء عليها، أما هو فتوجه نحو أصفهان، وفي أصفهان كان

السلطان بركياروق مريضاً بعد إصابته بالجذري، لذلك سار تتش نحو الري، وراسل أمراء التركمان الذين كانوا في أصبهان يدعوهـم إلى طاعته ويبنل لهم البنول الكثيرة» فأجابوه يعدونه بالانحياز إليه وهم ينتظرون ما يكون من بركياروق، فلما عوفي أرسلوا إلى تتش ليس بيننا غير السيف، وساروا مع بركياروق من أصبهان « نحو الري، وقبل أن يصلوها» أقبلت إليهم العساكر من كل مكان حتى صاروا في ثلاثين ألفاً، فالتقواـ مع جيش تتشـ بموضع قريب من الري، فانهزم عسكر تتش، وثبت هو فقتل، قتلهـ غيلةـ بعض أصحاب آق سنقر صاحب حلبـ أو بوزان صاحب الرهاـ أخذاً بثأر صاحبه (١٣) .

وكان هذا في شهر صفر سنة ثمان وثمانين وأربعمائة (شعباط ١٠٩٥ م) .

إن مقتل كل من آق سنقر وقسيم النولة، وبوزان، ثم تتش قد ختم مرحلة من مراحل تاريخ بلاد الشام والجزيرة تحت الحكم السلجوقي، وفي الواقع إنه قد ختم حقبة متميزة من تاريخ الشام والجزيرة وأبتداً حقبة متميزة جديدة هي حقبة بداية الحروب الصليبية ونشاط الدعوة الاسماعيلية الجديدة التي أسسها حسن الصباح (١٤) ولقد كان تتش وبوزان وآق سنقر ورجال طبقتهم تركماناً قاموا بالحقاق بلاد الشام والجزيرة بالامبراطورية السلجوقية ولقد كانت مواطن ولادتهم خارج الشام والجزيرة وجاءوا هم غزاة إلى الشام والجزيرة مواكبين للهجرة التركمانية الكبرى.

وبموتهم انتهت طبقتهم ومعها ختمت المرحلة التي عاشوها، وبدأت بعدها مرحلة جديدة، حكم الشام والجزيرة فيها من السلاجقة، لكن كلهم ولد في إحدى مدن أو بلدان الشام والجزيرة وفيها نشأ. وفي الوقت الذي تبدأ به مرحلة الحكم السلاجقة» الشاميين والجزريين « هذه تعرضت الشام لهجرة بشرية وغزو جديدين، المهاجرون الغزاة الجدد كانوا مثلهم مثل التركمان من أصول غير شرعية عربية، إنما وإن اختلفوا عن التركمان في المعتقد والوطن

الأم فقد وجدت أوجه تشابه كثيرة تجمعهم بالتركمان ، يقول المؤلف المجهول الذي رافق الحملة الصليبية الأولى وكتب عنها: « لقد كان حقاً ما قيل من أنه لايجوز لأحد ما أن يسمى بالفارس إن كان من غير الفرنجة أو الترك (١٥) .

ولن يتمكن - كما سنرى - السلاجقة « الشاميين الجزريين » من صد الصليبيين ، وسيمر وقت تزول به « بالموت » طبقة الحكام السلاجقة هذه ويخلق جيل جديد من الحكام السلاجقة والناس فيه حقنت روح جديدة، وبنفس الوقت تزول أيضاً طبقة قادة الحملة الصليبية الأولى ويجيء إلى الوجود جيل من الصليبيين « الشاميين الجزريين » له صفات وملامح فيها الكثير من الجدة ، وهنا يتمكن الجيل المسلم الجديد البدء بكسب الجولة ، وتأخذ حركة التحرير والاسترداد الإسلامية صفة الفعالية والتأثير .

ستكون هذه المراحل مما سيدرس في مجلد يلي هذا ، وسأكتفي هنا بدراسة فترة حكم كل من رضوان بن تتش وأخيه دقاق في الشام ، لأن حكمهما يشكل جسراً بين فترة ما قبل الحروب الصليبية والمراحل الأولى لهذه الحروب !

بعد أن استولى تتش على مدينة حلب عقب قتله لآق سنقر قسيم الدولة ، وقبل أن يغادر هذه المدينة متوجهاً شرقاً حيث لقي حتفه ، قام باسناد أمور السلطة في حلب إلى أبي القاسم بن بديع وكان من أهالي مدينة حلب ، وقد أسند تتش إليه منصب وزارة حلب ، وكان يحكم مدينة حلب بنفسها بيد رئيسها بركات بن فارس الذي عرف باسم المجن الفرعي ، وكان المجن الفوعي هذا هو مقدم أحداث حلب وصاحب الكلمة الأولى فيهم .

وكان تتش قبل أن يصل إلى حلب ويفتحها قد أعاد ولده الأكبر رضوان إلى دمشق ، وإلى رضوان أوصى بالأمور من بعده إن أصابه مكروه ، وكان رضوان آنئذ صبياً في الثالثة عشر من عمره ، ذلك أنه ولد في دمشق سنة خمس وسبعين وأربعمائة ، وفيها نشأ في حجر أبيه ، وكان أبوه قد زوج أمه إلى إحدى شخصيات تركمانه الكبار ،

وكان اسم هذه الشخصية حسين وعرف عادة باسم جناح الدولة ،
وأحيانا باسم باقي الدولة •

كان جناح الدولة أتابكا لرضوان بن تتش ، وكلمة أتابك تعني في الأصل الأمير الأب ، فهي كلمة مركبة من « اتا » ومعناها أب أو عم ، و« بك » وتعادل أمير أو مقدم أو سوى ذلك من الفاظ الزعامة ، فلقد كان من عادة السلاجقة كتركمان أن يطلقوا بعض زوجاتهم عقب انجاب أحدهن لسلام ، وكانوا ينعمون بالمطلقة كزوجة « على إحدى شخصيات دولتهم من التركمان ، والطلاق كان يحصل لأسباب دينية وسياسية ، دينية عدم سماح الشرع بالجمع بين أكثر من أربع زوجات حرائر ، وسياسية حيث كان الحاكم السلجوقي يجد نفسه راغبا أو مرغما على الزواج بأكثر من أربع فتيات إما للشهوة أو للمكانة السياسية والاجتماعية للفتاة أو للامرين معا ، وحين كان يتم تطليق إحدى الزوجات ومن ثم تزويجها كان الأمير السلجوقي يحقق بعض الغايات السياسية أيضا فهو يربط المنعم عليه بالمطلقة ، بالأسرة الحاكمة ثم هو يؤمن بنفس الوقت مربيا جيدا لولده مع حزب وقوة تحميه ، ومع مرور الأيام ، وتقلب الدول ، تطور منصب « أتابك » وتمتع بصفات ومزايا أخرى غير التي ذكرت كما أخل عليه الكثير من المزايا الجديدة ، ليس هنا المجال للحديث عنها بشكل مفصل .

لقد كانت مدينة حمص هي أقطاع جناح الدولة حسين ، ويبدو أن تتش كان قد أسند إليه أمور الاشراف على أعمال حلب ، وليس من المؤكد فيما إذا كان جناح الدولة قد كان برفقة تتش في خراسان عند مقتله أم أنه كان في مدينة حلب ، ومن الأرجح أنه كان في مدينة حلب ولم يكن برفقة تتش.

وعندما كان تتش في خراسان متوجها لحرب ابن أخيه بركياروق ، أرسل عند وصوله إلى همذان كتابا إلى ابنه رضوان « يستدعيه إليه من دمشق وأمره أن يحضر معه من تخلف بالشام من العسكر ، فامتثل أمر أبيه وخرج من دمشق بالعسكر متوجها إلى

أبيه، ووصل الى عائلة «وقيل الى الأنبار، فبلغه قتل أبيه تتش ، فحط خيمه وسار مجدا عائدا، فوصل الى حلب وتسلمها من وزير أبيه أبي القاسم بن بديع في سنة ثمان وثمانين وأربعمائة (١٠٩٥ م) وتولى حسين زوج أمه تدبير ملكه » .

وأخذت فلول قوات وعساكر تتش ومؤيديه تتوارد الى حلب ، وهنا أراد كل واحد من رجالات دولة تتش وحلفائه - وخاصة يفي سغان صاحب أنطاكية ويوسف بن أسبق وبعض أولاد ارتق - أن يتفرد بالتحكم برضوان وبالتالي السيطرة على ميراث تتش في الشام والجزيرة ، ولقد ابتغوا جميعا إعادة بلدان الجزيرة مع دمشق الى الحظيرة .

ولقد كان من بين فلول جيش تتش التي فاءت الى حلب دقاق الابن الثاني لتتش ، وخاف دقاق على نفسه من أخيه رضوان ، وكان نائب القلعة في دمشق يدعى ساوتكين ، وأراد ساوتكين أن يحتفظ بسلطانه واستقلاله في دمشق ، لكنه كان يحتاج الى اصدقاء نوع من أنواع الشرعية على حكمه ، لهذا راسل دقاق بن تتش ، فهرب المذكور سرا من حلب الى دمشق ، حيث دخلها ، وأصبح حاكمها الشرعي ، وهكذا عاد التمزق السياسي مرة ثانية الى الشام ، وأصبح الآن إعادة السيطرة على دمشق الشغل الشاغل لرضوان ، وله صرف الكثير من جهده ووقته وطاقات دولته . وكان لتتش ولدين آخرين ، وخشية أن يفعلوا فعلا يشابه ما صنعه أخوهما دقاق قام رضوان بإعدامهما .

وقامت مفاوضات بين رضوان بن تتش والسلطان بركياروق أدت الى أن أطلق رضوان الأسرى الذين كان والده قد أخذهم في حربه مع اق سنقر ، وبالمقابل أطلق السلطان بركياروق سراح الأسرى الذين أخذهم في حربه مع تتش ، وكان من بين الذين كسبوا حريتهم طغتكين ، وطغتكين هذا الذي عرف باسم أتابك ظهير الدين كان من المعضباط تتش ، وقد حظي عنده بمكانة عالية نظرا لطاقاته ونشاطه ونبوغه وسلم إليه ولده الملك شمس الملوك دقاق ، واعتمد

عليه في تربيته وكفالاته « ، وتزوج طففتكين خاتون صفوة الملك أم دقاق، وهكذا أصبح أتابكا حسب ما جرت عليه العادة .

وعقب خلاصه من الأسر توجه عائدا الى دمشق فوصلها في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م فتلقاء الملك شمس الدولة دقاق، وعسكره، وأرباب دولته، وبولغ في اكرامه واحترامه، ورد إليه النظر في الاسفهلارية، واعتمد عليه في تدبير المملكة وسياسة البيضة، واقتضت الحال فيما بينه وبين الملك وامراء الدولة العمل على ساوتكين والايقاع به، وتمم عليه الأمر ، وقتل « .

ولما كان رضوان بن تتش « مانلا الى دمشق ، ومحبا لها، ومؤثرا للعودة اليها، ولا يختار عليها سواها لمعرفته بمحاسنها، وترعرعه فيها، فجمع وحشد، واستنجد بالامير سكمان بن ارتق « ، وكان اقطاع سكمان سروج في الجزيرة، فسار سكمان نحو حلب وقطع الفرات، وفي طريقه لقيه يوسف بن ابق ففرض نفسه عليه، لكن عندما وصل حلب استطاع بمساعدة جناح الدولة حسين الخلاص من يوسف حيث ذهب إلى أنطاكية الى يغني سغان صاحبها .

واقطع رضوان سكمان بلدة معرة النعمان وأعمالها، ثم سار معه نحو دمشق، وكانت سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م قد دخلت ، وحاصر رضوان دمشق لكنه أخفق في اخذها نظرا لتدابير الدفاع الجيدة عنها، ولما وجد رضوان أنه لاجدوى في حصاره لها، توجه جنوبا فنهب أعمال حوران ، وهنا تركه سكمان حيث ذهب الى مدينة القدس وكانت اقطاعا لآخيه ايل غازي فتسلمها، وعاد رضوان الى حلب كي يجدد الاستعداد لحملة ثانية على دمشق (١٦) .

وعقب عودة رضوان الى حلب راسله يوسف بن آبق ، واستأذنه في المجيء الى حلب للدخول في خدمته فأذن له، ووصل يوسف الى حلب وسكنها، « ثم خاف رضوان وحسين منه، فتقدما الى بركات ابن فارس رئيس حلب المعروف بالجن الفوعي بقتله، فهجم عليه وأصحابه فقتلوه، ونهبوا داره، وأخذوا رأسه وسيروه الى بزاعا ومنبج فتسلموها من أصحابه « . وبعد هذا خرج جناح الدولة حسين

ورضوان فاغاراً على بعض أعمال انطاكية التسابعة ليغي سغان، واحتلّا تل باشر وشيخ الدير، ولقد اغضب هذا - مع مقتل يوسف ابن أبى - يغي سغان الذي اخذ يعد العدة للثأر.

ومرة ثانية توجه رضوان مع حسين وبصحبتهما عساكر حلب نحو دمشق، وهنا تحرك يغي سغان بسرعة نحو دمشق منجدا لدقاق « فضعت نفس رضوان عن دمشق، فسار الى البيت المقدس، فتبعه دقاق وطفنكين ويغي سغان - وأقاموا متحاربين مدة - وأشرف عسكر رضوان على التل، فهرب حسين على البرية واتبعه رضوان، ثم وصل سكرمان أيضا على البرية الى حلب، ووصل دقاق وطفنكين الى ناحية حلب واستنجد رضوان بسليمان بن ايلغازي صاحب سميساط، فوصل الى حلب بعسكر كبير، واجتمع العسكران بقنسرين على نهر قويق، وتحاربا فهرب دقاق وطفنكين الى دمشق، ويغي سغان الى انطاكية ».

ولقد استغلت الخلافة الفاطمية في القاهرة امور واحداث النزاع هذه فأرسل امير الجيوش الافضل بن بدر الجمالي حملة عسكرية استطاعت بعد جهد انتزاع القدس من الاسرة الارثوذكسية، ثم أكدت النفوذ الفاطمي على مناطق الساحل الشامى، مثل مدينة صور، ووطدته، وكان هذا سنة الحملة الثانية على دمشق ٤٨٩ - ٤٩٠ هـ / ١٠٩٥ - ١٠٩٦ م، ومن قبل في سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م بعيد وفاة السلطان ملك شاه، وأثناء انشغال تتش واق سنقر في الصراع من أجل السلطنة، استغل بدر الجمالي والد الافضل تلك الحالة فأرسل حملة عسكرية الى الساحل، واستطاعت تلك الحملة احتلال مدينة صور، وأعادتها الى حظيرة الخلافة الفاطمية.

واستغل اهالى افامية أيضا الصراع بين ولدي تتش، فأثاروا بحاكمهم التركى الذي كان تتش قد خلفه فيها بعد انتزاعه لها من الاسرة المنقذية أثناء سعيه للسلطنة، واستطاع الفاميون الذين كان غالبيتهم اسماعيلية مستعلية من اتباع القاهرة طرد حاكمهم التركى

في سنة ٤٨٨ هـ ، وذهب وفد منهم الى القاهرة، فرجعوا بخلف بن ملاعب، الذي كان قد نجا من سجنه في خراسان، رجعوا به واليا عليهم*.

وإثناء فترة الصراع هذه استطاع كربوقا بعدما أطلق رضوان سراحه من السجن الذي كان تتش قد أودعه به عقب انتصاره على أق سنقر، استطاع كربوقا تجنيد جيش من التركمان في الجزيرة، وبوساطة هذا الجيش احتل حران، ثم أخذ نصيبين من محمد بن مسلم بن قريش العقيلي، ثم احتل مدينة بلد وغرق محمد بن مسلم، وسار الى مدينة الموصل، وكانت في حوزة علي بن مسلم بن قريش العقيلي، فحاصرها حتى « عدمت الأقوات بها، وكل شيء حتى ما يوقدونه » فلما ضاق بصاحبها علي الأمر فارقها، وسار الى الأمير صدقة بن مزيد - أمير بني أسد - بالحلة، وتسلم كربوقا البلد بعد أن حصره تسعة أشهر « وبعد هذا، وبعد أن وطد نفسه في الموصل أراد اتمام مد نفوذه على الجزيرة، وكان حاكم جزيرة ابن عمر قد اعترف بسلطانه، فسار الى بلدة الرحبة على الفرات فاحتلها وضمها الى مملكته الجديدة(١٧) .

إن اخفاق رضوان في أخذ دمشق للمرة الثانية لم ينه مطامعه في هذه المدينة، كما لم يوقفها» تواصل الأخبار بظهور عساكر الافرنج من بحر القسطنطينية في عالم لا يحصى عدده كثرة «* ولقد قلق الناس في بلاد الشام وسواها لسماع هذه الأخبار وانزعجوا لاشتعارها، لكن رضوان كان ما يزعمه، هو أن يبقى محروما من دمشق، وكان امر المحافظة على حكمه في حلب هو الذي يشغل باله ويقلقه* ويبدو انه أراد أن يتخلص من جناح الدولة حسين وينفرد بحكم حلب، واستشعر حسين من رضوان، وأحسن بتغيير نيته تجاهه، فاضطر الى الهرب من حلب ليلا الى حمص ومعه زوجته أم رضوان، وهنا عول على قصد مدينة حمص لانتزاعها من جناح الدولة حسين «، ثم قصد مدينة دمشق لانتزاعها من أخيه نُقَاق، وراح رضوان يفتش عن حلفاء، فكان أن التفت الى يغى سغان صاحب انطاكية فتصالح معه وتحالف، ثم توجه بأنظاره نحو القاهرة،

ووصلت إليه بعثة فاطمية أرسلها الأفضل أمير الجيوش ووزير مصر وصاحب الكلمة فيها، وكان مع البعثة بالاضافة الى الهدايا الكثيرة رسالة من الخليفة الفاطمي المستعلي وأخرى من الأفضل * وتم الاتفاق بين رضوان والبعثة الفاطمية على ان يقيم رضوان الدعوة في بلاده للخليفة المستعلي والأفضل بن بدر الجمالي * وان تقوم القاهرة بإرسال جيش يساعده لاسترداد حمص واحتلال دمشق * وفعلًا أمر رضوان بإعلان الدعوة للفاطميين وتوجه جنوبًا، وعند شيزر حدثت خلافات بين أمراء جيشه، فلم يتابع سيره جنوبًا بل عاد الى حلب، وبندفس الوقت ضغط عليه من قبل أمراء التركمان للإقلاع عن الدعوة للفاطميين والعودة للطاعة العباسية ففعل، ولم تستمر الدعوة للفاطميين سوى أربع جمع ومن ثم قطعت ولم تعد ابدا بعد هذا (١٨) .

ووصلت جموع الفرنجة الى أنطاكية وأخذت في حصارها، وكان الحصار شديدا امتد فترة طويلة، أخفق خلالها حكام الشام والجزيرة في توحيد جهودهم، وجمع عساكرهم في سبيل صد الفرنجة وطردهم، وكانت الفرص مناسبة ومساعدة، وأخيرا سقطت أنطاكية بسبب خيانة أحد كبار العساكر، عساكر يغي سغان، حيث مكن الفرنجة من تسلق أسوار البرج الذي كان أمر الدفاع موكل إليه، وعندما دخل الصليبيون أنطاكية في ٣ حزيران ١٠٩٨ م نبحوا كل من وجدوه فيها من المسلمين، وفر يغي سغان، وفي الطريق سقط عن فرسه فمات فزعا من هول الصدمة والمصيبة التي حلت به، ولم يكن سقوط مدينة أنطاكية يعني ضياع كل الفرص، فقد بقيت قلعة المدينة في أيدي المسلمين، وأخيرا تجمعت قوة تركمانية من الشام والجزيرة ووصلت الى أنطاكية، وأخذت بحصار الفرنجة داخل المدينة، وقاد كربوقا صاحب الموصل الحصار، وكان من الممكن إيقاع البلاء بالصليبيين لوقوعهم بين نارين، نار حامية القلعة ونار التركمان من خارج الأسوار، لكن أنانية قادة التركمان وطغيان كربوقا واستبداده برأيه جلب الفشل والهزيمة *

ويعصف صاحب أعمال الفرنجة، وهو شاهد عيان، الحالة أثناء

الحصار بقوله: «أما الترك الموجودون داخل المدينة فلم يكفوا عن محاربتنا أثناء الليل وأطراف النهار ، ولم يكن يمنعنا منهم سوى دروعنا، ولما رأى رجالنا أنهم لم يعودوا يحتملون هذه المتاعب نظرا لأنه لم يعد يسمح بأكل الخبز لمن معه الخبز، ولا يشرب الماء لمن معه الماء، فقد بنوا بينهم وبين الترك حائطا من الجير والكلس، وشيدوا حصنا جهزوه بالآلات المختلفة لضمان طمانينتنا، كما أقام فريق من الأتراك في القلعة لمحاربتنا ، أما الفريق الآخر فقد عسكر في واد قريب من القلعة ٠٠٠٠ أما حامية القلعة فقد دأبت على مهاجمة رجالنا ليلا ونهارا، تاركة أيام مابين جريح وقتيل بسهامها، أما بقية الترك فقد أخذت في محاصرة المدينة من جميع نواحيها حصارا شديدا لم يجرؤ حياله أحد من جماعتنا على الخروج منها أو الدخول إليها إلا ليلا أو خفءا، وبذلك كنا نعاني الحصار ونكابد الضيق على أيدي أولئك الأعداء الذين كانوا في العدد الكثيف »

وفي ذروة المحنة هذه ادعى أحد الفرنجة وأسمه بطرس أن القديس أندراوس قد تراءى له، وقال له : « إنني الحواري أندراوس، اسمع يا بني: عرج على كنيسة القديس بطرس - القسيان - وستجد بها حربة مخلصنا يسوع المسيح الذي طعن بها حين رفع على خشبة الصليب »، وبعد تردد باح بطرس بأمر رؤياه هذه لزعماء الفرنجة وأتباعهم، وكان بطرس كما يقول ابن الأثير « داهية من الرجال، فقال لهم: إن المسيح عليه السلام كان له حربة مدفونة بالقسيان الذي بآنطاكية ، وهو بناء عظيم ، فإن وجدتموها فإنكم تظفرون، وإن لم تجدوها فالهالك متحقق ، وكان قد دفن قبل ذلك حربة في مكان فيه، وعفا أثرها، وأمرهم بالصوم والتوبة، ففعلوا ذلك ثلاثة أيام، فلما كان اليوم الرابع أدخلهم الموضع جميعهم ومعهم عامتهم والصناع منهم، وحفروا في جميع الأماكن فوجدوها كما ذكر، فقال لهم: ابشروا بالظفر، فخرجوا في اليوم الخامس من الباب متفرقين من خمسة وستة ونحو ذلك، فقال المسلمون لكربوقا ينبغي أن تقف على الباب فتقتل كل من يخرج، فإن أمرهم الآن وهم متفرقون سهل، فقال: لاتفعلوا أمهلوهم حتى

بتكامل خروجهم فنقتلهم، ولم يمكن من معاجلتهم فقتل قسوم من المسلمين جماعة من الخارجين، فجاء إليهم بنفسه ومنعهم ونهاهم، فلما تكامل خروج الفرنج ولم يبق بأنطاكية أحد منهم ضربوا مصافا عظيما، فولى المسلمون منهزمين لما عاملهم به كربوقا أولا من الاستهانة لهم والاعراض عنهم، وثانيا من منعهم عن قتل الفرنج، وتمت الهزيمة عليهم، ولم يضرب أحد منهم بسيف، ولا طعن برمح، ولا رمى بسهم *.

إن في رواية ابن الأثير من أن الهزيمة قد تمت على المسلمين، ولم يضرب أحد منهم بسيف، ولا طعن برمح، ولا رمى بسهم « مبالغة وتجاوز للحقيقة ذلك أن صاحب أعمال الفرنجة، وهو شاهد عيان، يذكر خلاف ذلك، فهو يقول: « بعد أن فرغ الجميع من صيامهم الذي دام ثلاثة أيام، ونفضوا أيديهم مما تلاه من الاحتفالات التي أقاموها في شتى الكنائس، أخذوا في الاعتراف بخطاياهم، فلما انتهوا من ذلك كله تناولوا القربان الذي هو جسد المسيح ودمه، ثم وزعوا الصدقات، وأقاموا القداسات *.

ثم شكلت ست فرق من المقاتلين داخل المدينة، أما الفرقة الأولى التي تقدمت سواها فكان بها هيچ العظيم وبصحبته الفرنسيون وكونت فلاندر وفي الثانية دوق جودفري ورجاله، وفي الثالثة روبرت النرمندي مع فرسانه وكانت الفرقة الرابعة بقيادة اسقف بوي الذي حمل معه حربة المخلص، وكان معه رجاله وأتباع ريموند الصنجيلي الذي تخلف لحراسة الحصن خوفا من هجوم الترك عليه، ومنعا لهم من النزول الى المدينة، وكان في الفريق الخامس تنكريد - ابن المركيز - بصحبة رجاله، وفي الكتيبة السادسة بوهيمند الفطن مع فرسانه *.

ولما تدثر أساقفنا وقسسنا وكهنتنا ورهباننا بحللهم المقدسة خرجوا معنا حاملين الصليبان، ممجدين السيد ومبتهلين إليه أن ينقذنا ويقينا من كل شر، بينما اعتلى آخرون الباب رافعين الصليب المقدس في أيديهم ورسوموا علينا علامة الصليب وباركونا، ولما

تجهزنا وتدرعنا بالصليب خرجنا من ناحية الباب المقابل للمحمرة.

ولما رأى كربو قاما عليه كتائب الفرنجة من الترتيب الرائع وهي خارجة واحدة في اثر الأخرى قال : « دعوهم يخرجوا ، فلن يكونوا حينذاك خيرا مما لو كانوا في أيدينا » ، الا انه ما كاد يرى جيوش الفرنجة اللجة تغادر الأبواب حتى استبد به الذعر ، وسرعان ما أمر قائده الموكل بالحراسة العامة أن يعلن الارتداد اذ شاهد النار تتأجج في مقدمة الجيش ، اذ تكون الهزيمة حينئذ قد حاقت بالترك .

وفي الحال شرع كربوقا في الارتداد على مهل شطر الجبل ، ورجالنا في اثره بنفس الخطى ، ثم انشطر الترك شطرين : اتجه احدهما ناحية البحر ، بينما اقام رجال الفريق الآخر في مكانهم مؤملين أن يحصرونا ، فلما شعر رجالنا بمسايبه العدو لهم ففعلوا مثله ، فسيروا كتيبة سابعة مؤلفة من قوات الدوق جودفري وكونت نرمندي ، والقوا قيادتها الى رينالد ، وبعثوها لصد الأتراك القادمين من جهة البحر ، فالتحم الترك برجالنا ، وقتلوا كثيرين منهم بذبالهم ، وتجهزت كتائب أخرى امتدت من النهر حتى الجبل شاغلة مساحة ميلين .

شرعت تلك الكتائب في التقدم من الناحيتين وأحسدت برجالنا تنضحهم برماحها وترميهم بأقواسها ، ولما رأى الترك المقيمون على جانب البحر أن لم تعد لهم قدرة على المقاومة أضرموا النار في الحشائش حتى يراها المقيمون في خيمهم ويلوذوا بالفرار . فلما تبين هؤلاء الإشارة استولوا على كل ثمين وانطلقوا هاربين ، فتقدم رجالنا على مهل لمنازلة الفريق الأعظم من جيشهم ، وكان تقدمهم شطر معسكره ، وذرع الدوق جودفري وهيج العظيم وكونت فلاندر الى ساحل النهر حيث وجدوا الكثير من جحافلهم ، فتدرعوا بعلامه الصليب وكروا عليهم كرة رجل واحد ، فلما رأت البقية ذلك طاربتهم هي الأخرى فتعالى صياح الترك والفرس ، اما نحن فقد مجدنا الاله الحي الصادق ، وحملنا عليهم باسم يسوع المسيح والمذبح المقدس ، والتحمنا واياهم في القتال ، وتغلبنا عليهم بمعونة الرب .

استولى الفرع على الترك فانتالوا هاربين، ومضى رجالنا في
اثارهم حتى خيامهم وآثر فرسان المسيح ان يقصوهم، وراوا ان
قصهم إياهم أجدى من الاستيلاء على الغنيمه.. وظلوا في أعقابهم
حتى جسر العاصي.... فخلى العدو وراءه خيمه وذهبه وفضته
وكثيرا من المتاع والماشية والثيران والماعز والبغال والحمير
والحنطة والنبذ والطحين، وكثيرا غير ذلك مما كان يلزمنا »

وسقطت عقب هذه الهزيمة قلعة أنطاكية في ٢٨ تموز ١٠٩٨ م،
وأخذ الصليبيون يعنون أنفسهم لمتابعة الزحف جنوبا، وكان قبل ان
تسقط أنطاكية ، وحتى قبل ان يصل الصليبيون إليها ان انفصلت
منهم فئة بقيادة بلدوين أخو جودفري - الذي سيكون أول ملك لمملكة
القدس اللاتينية - وتوجهت من مرعش شرقا ، فتمكنت من
الاستيلاء على بعض مناطق الثغور الاسلامية البيزنطية، وأخيرا
وصلت الى الرها فاحتلتها، واتخذت منها قاعدة لاحدى إمارات
الصليبيين في المشرق، وكان من اسباب نجاح هذه الفة ومن اسباب
النجاح عند أنطاكية كون الكثيرين من سكان تلك المناطق كانوا
يدينون بالمسيحية وكانوا إما سريانا أو من اصل أرمني (١٩) يضاف
الى هذا ان سيادة التركمان على المنطقة كانت سيادة سطحية،
مكروهة وليس لها قواعد متينة ثم إن دفاع التركمان وحربهم ضد
الفرنجة كان على طريقة البدو في قاعدة الكر والفر، ثم إن الأرض لم
تكن « بعد » أرضا تركمانية، والذي دفع التركمان للتصدي لجموع
الفرنجة هو الدفاع عن ملكهم وسلطانهم، وربما وجد شيء يسير من
الشعور الديني، إنما بلا ريب لم يكن من القوة والكفاية بمكان .

زحفت معظم جموع الفرنجة جنوبا ، وذلك بعد ان جعلوا أنطاكية
مركزا لامارة صليبية ثانية في المشرق ، واستطاعوا اثناء زحفهم هذا
ان ينتزعوا من دولة حلب الكثير من اراضيها وقراها وبلدانها
خاصة في المنطقة الغربية فلقد استولوا على البارة ، واتوا على معرة
النعمان وعلى معظم من كان فيها من سكان ، واخذوا يجردون حلب
من اراضيها واملاكها حتى وصلوا الى اسوار المدينة ، ولقد ضعف

امر رضوان في حلب كثيرا ، فأخذ يفتش عن مخرج يحتفظ به بحكمه في حلب ، وبات يبحث عن حلفاء يساعده في الابقاء على حكمه ، وإذا أمكن في الاستيلاء على بعض الاراضي التي كانت في ايدي بعض الحكام المسلمين مثل افامية وحمص ودمشق ، ولقد وجد في اتباع الدعوة الاسماعيلية الجديدة التي اسسها حسن الصباح الحليف . ومنح رضوان اتباع هذه الدعوة ودعاتها حرية العمل والتصرف بحلب ، ولقد اغضب هذا كله اهالي حلب ، ودفعهم للعمل للتخلص من رضوان ، ولقد قاد المجن الفوعي بركات بن فارس ، رئيس حلب ومقدم احداثها الحركة ضد رضوان ، « وكان هذا المجن اولاً من جملة اللصوص الشطار وقطاع الطرق الذعار ، فاستتابه قسيم اق سنقر ، وولاه رئاسة حلب لشهامته وكفايته ومعرفته بالمفسدين ، وكان في حال اللصوصية يصلي العشاء الاخرة بالفوعة (٢٠) . ويسري الى حلب ويسرق منها شيئا ويخرج ، ويصلي الفجر بالفوعة فإذا اتهم بالسرقة اخضر من يشهد له انه صلى العشاء بالفوعة والصبح ، فيبرئونه .

واستمر على رئاسة حلب في ايام قسيم الدولة ، وَايام تاج الدولة ، وبعده في ايام رضوان ، وامتدت يده ، وحكم على القضاة ومن دونهم ... وكان كثير السعاية في قتل النفوس وسفك الدماء ، واخذ الاموال وارتكاب الظلم .»

واعلن المجن الثورة على رضوان ، وتعصب معه الحلبيون وساعده فسيطر على مدينة حلب ، وحصر رضوان في القلعة ، وهنا « امر رضوان مناديا نادى بالقلعة بأن الملك قد ولي رئاسة حلب صاعد بن بديع ، فانقلب الاحداث عنه » وخذله الحلبيون وتخاضلوا عنه ، وايد الاحداث الرئيس الجديد واعطوه ولاءهم ، وقد اضعف هذا موقف المجن فاضطر الى الاختفاء وبعد فترة القى رضوان القبض عليه وعلى اولاده ونويه ، واودع رضوان المجن السجن ، وهناك « عذبه عذابا شديدا بأنواع شتى ، واراد بذلك ان يستصفي ماله ، فمما عذبه به انه احمى الطشت حتى صار كالنار ، ووضع على راسه

ونفخ في دبره بكير الحداد ، وثقب كعابه ، وضرب فيها الرزز والحلق.

ولما وضع النجار المذئب على كعبه قطع الجلد واللحم ولم يدر المذئب ، فلطمه المجن وقال: ويالك لاتعرف ، احضر خشبة وضعها على الكعب فأحضر خشبة ووضعها على كعبه ، فدار المذئب ونزل ، وثقب الكعب.

فلما فرغ قيل له: كيف تجد طعم الحديد ؟ فقال: قولوا للحديد: كيف يجد طعمي ، ولم يقر المجن مع هذا كله بدرهم واحد، ولم يحصل للملك رضوان من ماله إلا ما أقربه غلام أو جارية، وذلك شيء يسير، واستغنى جماعة من أهل حلب من ماله.

ولما طال الأمر على رضوان أشير عليه بقتله، فأخرج الى ظاهر باب الفرج من نحو المشرق ومعه ابنان له شابان مقتبلا الشهاب ، فقتلا قبله وهو ينظر إليهما ولا يتكلم.

ثم قتل بعد ذلك في سنة إحدى وتسعين (١٠٩٨ م) وسلمت رئاسة حلب الى صاعد بن بديع، ولما قدم المجن للقتل صاح بصوت عال: يامعشر أهل حلب من كان لي عنده مال، فهو في حل منه « (٢١) ».

وازدادت مع الأيام قوة الصليبيين في الشام، فتمكنوا من احتلال مدينة القدس، حيث اقتربوا مذبحاً شنيعة مروعة ذهب ضحيتها سكان المدينة، ولقد ترك لنا صاحب أعمال الفرنجة وصفا لسقوط القدس في ١٦ تموز ١٠٩٩ م، فقال: « تقدم واحد من فرساننا واسمه « ليتو » واعتلى سور المدينة، وماكاد يرتقيه حتى هرب جميع المدافعين عنها من الأسوار الى داخلها فتعقبهم رجالنا وأخذوا في مطاردتهم معملين فيهم القتل والتذبيح حتى بلغوا هيكل سليمان حيث جرت مذبح هائلة ، فكان رجالنا يخوضون حتى كعبوبهم في دماء القتلى... ولما ولج حجاجنا في قتل الشرقيين ومطاردتهم حتى قبة عمر ، حيث تجمعوا واستسلموا لرجالنا الذين أعمالوا فيهم أعظم القتل طيلة اليوم بأكمله حتى لقد فاض المعبد كله بدمائهم... وانطلق الصليبيون في جميع أنحاء

المدينة يستولون على الذهب والفضة والجياد والبغال، كما أخذوا في نهب البيوت الممتلئة بالثروات *

اشتد الاسرور برجالنا حتى بكوا من فرحتهم * ثم سجدوا امام قبر مخلصنا يسوع وقضوا واجباتهم الدينية إزاءه، وفي صباح اليوم التالي تسلق رجالنا سطح الهيكل وهجموا على الشرقيين رجالا ونساء، واستلوا سيوفهم وراحوا يعملون فيهم القتل * * * * * وصدر الامر * * * * * بطرح كافة موتى الشرقيين خارج البلدة لشدة النتن المتصاعد من جيفهم، ولأن المدينة كادت أن تكون بأجمعها مملوءة بجثثهم، فقام الشرقيون الذين قيضت لهم الحياة بسحب القتلى خارج بيت المقدس وطرحهم امام الابواب، وتعالى أكوامهم حتى حاذت البيوت ارتفاعا وما تاتى لأحد قط أن سمع أو رأى مذبحة كهذه المذبحة التي ألت بالشعب «المسلم» *

ومع ازدياد قوة الصليبيين تقلصت قوة حكام الشام من التركمان ونقصت مساحة أراضي دولهم، كما ازدادت خلافاتهم وتناصلت فرقته، ففي شعبان ٤٩٣ هـ بحزيران ١١٠٠ م حقق الصليبيون انتصارا كبيرا على رضوان بن تتش وعسكر حلب * فقتلوا خلقا من الناس واسروا خلقا * * * وفي هذا الوقت كان دقاق بن تتش وعساكره يحاربون في الجزيرة وطبعا ليس ضد الفرنجة، إنما ضد التركمان حكام الرحبة وديار بكر وميافارقين، واحتل دقاق ميافارقين ثم رتب فيها من ينوب عنه وعاد الى دمشق :

ولم يذس رضوان ما حل به حمص، ولم تمت مطامعه فيها، فدبر مع مقدم الاسماعيلية أتباع الدعوة الجديدة (أو الحشيشية كما دعاهم أهل الشام) في حلب، أمر اغتيال جناح البولة حسين، وفي رجب سنة ٤٩٦ هـ /مايس سنة ١١٠٣ م وثب قوم من الباطنية كانوا في زي الصوفية عليه فارذوه قتيلا في جامع حمص عندما وقف ليؤدي صلاة الجمعة، ولم يحصل رضوان من هذا الاغتيال على حمص، فقد راسل الذين تسلموا زمام الأمور بها بعد الاغتيال دقاق صاحب دمشق فأسرع بالمجيء إليها * وتسلمها، وأحسن الى اولاد

جناح الدولة، وسار بهم الى دمشق، فأقر عليهم اقطاع ابيهم .»

ويبدو ان عملية اغتيال جناح الدولة شجعت طغتكين اتابك دمشق للتخلص من دقاق، ولقد تولت أم دقاق - زوج طغتكين - مهمة التخلص من ابنها، فزينت « له جارية، فسمته في عنقود عنب معلق في شجرته ثقبته بآبرة فيها خيط مسموم .» وكان هذا في العام الذي تلا عام اغتيال جناح الدولة (٢٢) .

وفي العام الذي تلا وفاة دقاق - أي ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ - ١١٠٥ م أوقع الصليبيون بروضان بن تنش واهالي حلب هزيمة كبيرة جديدة قرب ارتاح - وهو حصن كان يقع قرب حلب - ، ولقد قتل من المسلمين في هذه المعركة « مقدار ثلاثة الاف ما بين فارس وراجل، وهرب من بارتاح من المسلمين، وقصد الفرنج بلد حلب فأجفل أهله، ونهب من نهب، وسبي من سبي، واضطربت احوال حلب ... وتبدل الخوف بعد الأمن والسكون » وجرّد الفرنجة حلب من معظم أملاكها الى درجة انه « لم يبق في يد الملك رضوان من الاعمال القبلية إلا حماء، وليس في يده من الاعمال الغربية شيء، وبقي في يده الاعمال الشرقية والشمالية وهي غير آمنة .»

وضمّاق الامر بأهل حلب، فمضى بعضهم (في سنة ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م) الى بغداد واستغاثوا في أيام الجمع، ومنعوا الخطباء من تصرخين بالعساكر الاسلامية على الفرنج، وكسروا بعض المنابر فجهز السلطان محمد بن ملك شاه (الذي خلف بركياروق) مودود صاحب الموصل، وأحمدل الكردي، وسكمان القطبي في عساكر عظيمة ضخمة، ومات سكمان قبل وصوله الى حلب، ووصلت العساكر الى حلب، فأغلق رضوان أبواب حلب في وجوههم، وأخذ الى القلعة رهائن عنده من أهلها لئلا يسلموها، ورتب قوما من الجند والباطنية الذين في خدمته لحفظ السور، ومنع الحلبيين من الصعود إليه، . . . وبقيت أبواب حلب مغلقة سبع عشرة ليلة، وأقام الناس ثلاث ليال لا يجدون ما يقتاتونه، وكثرت اللصوص

وخاف الأعيان على أنفسهم، وساء تدبير الملك رضوان، فأطلق العوام السنتهم بسبه وتعييبه، وتحدثوا بذلك فيما بينهم، فاشتد خوفه من الرعية أن يسلموا البلد، وترك الركوب بينهم، وبسّ الحرامية تتخطف من ينفرد من العساكر - أي عساكر مودود وأصحابه - فيأخذونه «.

واضطّر مودود وأصحابه إلى الرحيل جنوباً، وقرب شيزر انتصروا على فئة من الصليبيين، وقام تحالف بين مودود وطفلكين أتابك دمشق لكن عندما بدا هذا التحالف يؤتسي بعض ثماره اغتيل مودود في مسجد دمشق في يوم الجمعة الأخيرة من ربيع الآخر سنة ٥٧٠ هـ / ١٥ تشرين الأول ١١١٣ م، وكان مغتاله من الحشيشية، ولاندري مدى حصة رضوان في الأعداد لهذا الاغتيال، ومهما يكن الحال فإن رضوانا لم ينعم بالحياة طويلاً بعده حيث توفي هو الآخر في كانون الأول من السنة نفسها - ١١١٣ م.

ولقد « كان الملك رضوان بخيلاً شحيحاً يحب المال، ولا تسمح نفسه باخراجه، حتى أن أمراءه وكتابه كانوا يبرزونه بأبي حبه، وذلك هو الذي أضعف أمره وأفسد حاله مع الفرنج والباطنية، وجدد في حلب مكوساً وضرائب لم تكن «. وعندما توفي رضوان ترك شمالي بلاد الشام في حالة لا تحسد عليها، ولقد خلفه في حكم حلب ابنه ألب أرسلان، وكان ألب أرسلان هذا صبياً في التاسعة عشر من عمره « الثغا لا يحسن الكلام، فدعي بالأخرس لذلك، وكان مهوراً قليل العقل سفاكاً للدم منهمكاً في المعاصي «.

ولقد افتتح حكمه بقتل اثنين من أولاد أبيه، وتدهورت أحوال حلب في زمنه كثيراً، ولقد سبب حمقه انقضاخ من بقي من الناس من حوله، وفي زيادة الدمار في شمالي الشام، وخاف رجال الحكم في حلب على أنفسهم منه، فدبروا اغتياله، وكان ذلك بعد سنة من وفاة والده رضوان (٢٣) وبمقتله طويت آخر صفحات حكم أسرة تتش في الشام، ولقد كانت صفحات قائمة ليس فيها إلا الدمار والقتل.

وفي ساعات الظلام الدامس هذه التي كانت مخيمة على الشام،

كانت هناك تباشير للنور أخذت تلوح مشرقة من المشرق حيث
الموصل، ومن الموصل أخذ النور يزداد حتى عم الشام كله ثم انتقل
الى مصر * إن هذا سيكون موضوع مجلدات قادمة تلي هذا المجلد
إن شاء الله *

ملاحق الكتاب

أبو محمود القائد الكتامي

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

ابراهيم بن جعفر بن فلاح بن مروان ، أبو محمود القائد الكتامي ، قدم الى القاهرة مع أبيه جعفر بن فلاح ، ومازال بها الى ان قتل أبوه بدمشق في سنة ستين وثلاثمائة عند محاربة القرامطة ، وقدم القرامطة بعد قتله الى القاهرة وأخرج اليهم المعز ابنه عبد الله فقاتلهم وانهزموا ، فأحب المعز أن يبعث في أثارهم من يأخذهم فوقع اختياره على أبي محمود ابن فلاح ، فجهزه .

وسار لخمس بقين من شعبان سنة ثلاث وستين وثلاثمائة من القاهرة على عسكر بلغت عدتهم عشرين الفا . فسار الى الشام وظفر في طريقه بجماعة من أصحاب القرامطة ببعثهم الى القاهرة .

ودخل الرملة فاستأمن اليه جماعة من عسكر القرامطة وملكها بغير قتال وسار يريد دمشق وقد سار عنها الحسن بن أحمد القرمطي واستخلف عليها أبا المنجى في طائفة من الجند . فنزل أبو محمود أذرعاء . وسار ظالم بن مرهوب من بعلبك بمكاتبة المعز له الى دمشق . فلما نزل عقبة دمر خرج أبو المنجى الى الميدان ليقاتله ، وهو في الف رجل . فبعث اليه ظالم يخادعه ويقول : « إنما جئت مستأمنا اليكم » . فسار عدة من جند أبي المنجى الى ظالم فقوي بهم وأقبل الى أبي المنجى وأحاط به فلم يمكنه الهرب . فأخذه وابنه ، وصار عسكره كله مع ظالم ، فملك دمشق يوم السبت لعشر خلون من شهر رمضان ، وقبض على جماعة من أصحاب أبي المنجى وأخذ أموالهم ، وطلب أبا بكر محمد بن أحمد بن سهل النابلسي حتى ظفر به .

ونزل أبو محمود على دمشق يوم الثلاثاء لثمان بقين منه فأنس به ظالم وأكرمه وخرج اليه وأسلمه أبا المنجى وابنه وابن النابلسي ،

فعملهم أبو محمود في أقفاص من خشب وجهزهم الى القاهرة.
وامتدت أيدي أصحاب أبي محمود يأخذون من يلقونه في الطرق
وينهبون القرى ويأخذون القوافل ، ولا يقدر أبو محمود على ردهم.
وصار ظالم في المدينة يأخذ أموال السلطان ولا يدفع لأبي محمود
شيئا ويرى أنه صاحب البلد ، هذا وقد كثر في البلد حمال السلاح من
الغوغاء ، وقتلوا أصحاب المشايخ ، فامتنع الناس من الذهاب
والمجيء ، وفر أهل القرى الى المدينة وخلت ظواهر دمشق.
فلما كان يوم الخميس النصف من شوال نزل أصحاب أبي محمود
لنهب القصارين عند الميدان ، فوقع الصارخ في المدينة وخرج الناس
بالسلاح ، وفيهم أصحاب ظالم فاقتلوا ثم افترقوا ، وكثر بعد ذلك
حمال السلاح في البلد.

وقدمت قافلة من حوران على طريق الدرجلة فأخذها أصحاب
أبي محمود وقتلوا ثلاثة ممن كان فيها ، فحملهم أصحابهم
وطردوهم بالجامع داخل المدينة ، فاجتمع عليهم الناس وغلقت
الدوانيت وخلت الأسواق ، واجتمع العالم وضرب أصحاب أبي
محمود قرية حجيرا (١) فدخل أهلها الجامع وهم يصيرون ،
واستمر الخوف الى يوم الاثنين سابع عشر ذي القعدة فوقع الصوت
في البلد: النفير ! فلبس الناس السلاح وخرج أصحاب ظالم معهم ،
فقاتلوا أصحاب أبي محمود يومهم الى الليل ، ثم أصبحوا يوم
الثلاثاء فاقتلوا الى الليل ، وأصبحوا يوم الأربعاء فاقتلوا الى
العصر ، ووقع الحريق فانهزم أهل البلد وقتل منهم كثير . فخرج
ظالم من دار الامارة ، ولم يكن خرج في هذه الحروب ، وانما يبعث
أصحابه ويظهر أنه انما يريد الدفع عن البلد ولا يحسب القتال ولا
الخلاف ، وهو مداهن في ذلك . فلما رأى أهل دمشق منهزمين
والمغاربة خلفهم ، وقد ازدهم أصحابه في الجسر حمل ، ومعه طائفة ،
على أوائل المغاربة حتى ردعهم عن الرعية . ثم تكاثر المغاربة عليه
فعبث الجسر ، وأخذ المنهزمون نحو البيوت فأدركهم المغاربة وقتلوا
منهم كثيرا . فضج الناس بالنفير من المآذن والاسطحة ، وكثر الرمي

بالذئباب من الأسطحة ، فأحرق المغاربة الفرانيس ، وكان بناء
حسنا فشعت النار وأتلفت شيئا كثيرا ، وانهزم ظالم وسار الى
بعلبك . وجن الليل ، وبات الناس خامدين فزعين لما يأتيهم من الغد ،
وتمكنت النار تلك الليلة وأحرقت ما شاء الله ، وتصاعد لها السنة
وشرار عظيم وصارت كأنها فرس يجري .

وأصبح الصبح وقد احترق قصر عاتكة وقصر حجاج وما هنالك فلم
يبق له أثر . هذا والناس طول ليلهم يعارضون الخشب في الأسواق
ويضيقون الدروب ويحفرون الخنادق في الطرق خوفا من دخول
الخيول والرجالة الى المدينة ، وعملوا على أنهم يقاتلون على أبواب
البلد وبات المغاربة فرحين بأخذ البلد .

فلما أصبحوا أقبلوا الى المدينة فخارت قوى كثير من الناس لما
داخلهم من الفزع ، وتحيروا . فعندما أقبل المغاربة وقع النداء
بالنفير ، وخرج أهل دمشق فاقتتل الفريقان مليا .

ثم أن مشايخ البلد ساروا الى أبي محمود وهو نازل بالميدان
يسألونه الرفق ، وقد تبعهم خلق كثير . فلما دخلوا عليه لطفوا به
وداروه وضرعوا اليه ، فقال : ما نزلت لقتالكم ، وإنما نزلت لأرد
هؤلاء الكلاب عنكم - يعني أصحابه - وما أنا ممن يقاتل رعية .

فاستبشر الناس واختلطوا بأصحابه وانتشر قوله في البلد فزال
الخوف ، ودخل المغاربة الى المدينة في ما يحتاجون اليه . وولى أبو
محمود الشرطة لرجل يقال له حمزة من المغاربة ولابن كشمرد من
الأخشيديّة فدخلا البلد في جمع عظيم وطافا بالمزاهر والزمر وجلسا
في الشرطة ، وصارت رجالهما تطوف المدينة في الليل في عدة وافرة .

هذا وحمال السلاح ممن يطلب الفتنة لم يكفوا فكان الطوف يجد
دروبا قد ضيقت لا يمكنه أن يدخل فيها . فشكا صاحب الشرطة ذلك
الى أبي محمود وقال : إن القوم على ما كانوا عليه من العصيان ،
وأشدهم قوم في باب الصغير .

فقال بعض من حضر عند أبي محمود من أهل دمشق : إنما كان
الأمر والنهي للرعية - وأهل هذا البلد قد غلبوا عليه .

وكثر الكلام في هذا فعظم ذلك على أبي محمود واضطرب . فلما حضر مشايخ البلد اشتد عليهم وهددهم وقال : « أنتم مقيمون على العصيان » ، فاعتنوا بأن سد باب الصغير وغيره انما كان خشية من أن يدخل منه من لا يعلم به القائد من أصحابه ممن يطلب الفتنة فتثور جهال الناس ، فأقسم أبو محمود لأن لم يفتح هذا الباب ليركبن اليه وليحرقنه وليقتلن من فيه . فقال الشيوخ : نعم ، نفعل مايقول القائد .

وأجلسهم ثلاثا فخرجوا من عنده حائرين لا يدرون كيف يسوسون جهال الناس ، ولما يعملون في أمر السلطان . واتوا الى باب الصغير وقد اجتمع أهل الشر فيهم ابن الماورد ، رأس الشطار ، فبلغهم الشيوخ ما قال أبو محمود فكثر اختلافهم . ثم إنهم فتحو الباب من وقتهم .

واتفق أن بعض المغاربة في هذا اليوم جرى بينه وبين بعض أهل الشر من الدمشقيين نزاع في صبي أراد المغربي أن يغلب عليه ، فرفع الدمشقي السيف وقتل المغربي في السوق . فاضطرب البلد وغلقت الأسواق وثار العسكر ، فسد أهل البلد باب الصغير ، واشتد حنق أبي محمود ، وفرق السلاح على أصحابه في الليل ، وأصبح العسكر يريد باب الصغير ، فصاح النفير في البلد وكبر الناس على الأسطحة فطرح العسكر النار في الدور التي خارج المدينة . وخرج ابن الماورد في جماعته ومعه سوقة ونظارة أكثرهم بمقاليع ، ودار المستنفرون في أزقة المدينة ينفرون الناس للقتال ، فأقبلوا أفواجا الى باب الصغير والقتال قد حمى بين الفريقين .

ونزل أبو محمود في محراب المصلى واضطجع لوجع كان به في بطنه وهو يتأوه ، فكانت في هذا اليوم عنة وقائع ألت الى انهزام أهل البلد ، وطمع المغاربة في أخذها ، فضج الناس بالذفير من الأسطحة والمآذن ، وعلا صياح الرجال والذساء والصبيان ، وكثر الحريق ، واشتد الرمي على المغاربة من فوق الدروب بالذشاب والحجارة . فردوا عن دخول البلد . وخرج مشايخ البلد من باب

الجايبة وفيهم ابن أبي هشام وأبو القاسم أحمد بن الحسين العقيقي العلوي - وكان أبو محمود يجله ويعظمه - فتوجهوا إلى أبي محمود وقالوا له : « الله ! الله ، أيها القائد في الحرم والأطفال وما زالوا به حتى رد العسكر عن المدينة بعدما أشرفوا على أخذها » وصرف العقيقي من كان من الرعية يريد أن يقاتل ، وسار أبو محمود بعسكره إلى حيث كان ينزل ، وذلك في آخر ذي الحجة (٣٦٣ هـ) لمصلح الأمر وسكن الشر .

وخرج الناس إلى أبي محمود وبخل أصحاب الشرط المدينة ، إلا أنه كان قد فر من الغوطة خالق كثير إلى المدينة ، وفيهم طائفة زعار وطمايع صاروا مع أهل الشر من أهل المدينة ، وفيهم طائفة يقال لها الهياجنة (٢) من قرى المرج ، لا يعرفون سوى الفساد ، فصار هؤلاء يأكلون أهل السلامة والمستضعفين والذمة ، ويجبون مستغلات الأسواق ويكبسون المواضع فينهبون ما فيها ، فأكلوا بذلك وليسوا وحسنت أحوالهم ، وصاروا يكرهون أن يتمكن السلطان لئلا يزول ما هم فيه ، فهلك كثير من الناس بين العسكر وبين أهل الشر .

فلما كان في بعض الليالي مر صاحب الشرطة على عادته فإذا بصبي صباغ معه سيف فأخذه وقتله ، فخشي أهل الشر أن تمتد يد السلطان فيهم فيذيقهم ، فثاروا عند الصباح بصاحب الشرطة ، وفر بمن معه إلى أبي محمود وأقبلت الهياجنة إلى الخضراء (٣) . وجمعوا البواري والقصب وقالوا : « هذه البواري والقصب أراد المغاربة أن يجعلوها في بطائن الجامع ليحرقوه » . وقال أهل الشر لجهال العامة : « اصعدوا المآذن ونادوا الذفير إلى الجامع ! » . ففعلوا ذلك وثار الناس بالسلاح إلى الجامع ، فلم يروا غير بواري وقصب مطروحة في الخضراء ، وركب العسكر وطرحوا النار في كل موضع بقي فيه عمارة واقتتلوا على الأبواب ، فكان يوما عظيما شره من شدة القتال وقوة الحريق . فاشتد الخوف على البلد ، وعلا الضجيج إلى أن أظلم الليل ، وذلك يوم الخميس لثلاث خلون من المحرم سنة أربع وستين وثلاثمائة .

وأصبحوا على ذلك . فظهر في أهل الشر غلام يقال له « ابن شرارة »
قد ترأس وصار له قدمة في الشنيرة (١) والقتال فأخذ جهة من البلد
يقاتل عليها ووقف على باب الجابية عبيد الصوراني في جماعة ،
وعلى باب الفراديس ابن بزيقات وابن المغذية وقسام ، وكل جر من
هؤلاء بأعلام وأبواق . فاستمر القتال في أكثر المحرم وفني فيه
خلائق الى أن خرج المشايخ الى أبي محمود وشكوا اليه ما الناس
فيه ، وأنه لم يهلك الا أهل الستر والمستضعفون . وكان قد علم ذلك
وأن الفساد انما هو من أهل الشر فقط ، فأجابهم ووقع الصلح ،
وصرف حمزة المغربي وابن كشمرد الاخشيدي عن الشرطة ، وولى
رجلا من بانياس كان أميرا على التركمان يقال له « أبو الثريا » على
الشرطة وذلك لأول من صغر فعبير من باب الصغير ، ومعه رجاله من
الأكراد ، وقد كمن له ابن الماورد أحد الشطار فثار به وخرج عليه
فقتل من أصحاب أبي الثريا عدة ، وانهزم فيمن بقي معه الى أبي
محمود ، وقد انتشر الناس حول البلد بمعاشهم وضروراتهم .

فركب العسكر وأخذوا الطرق وأتوا على كثير ممن ظفروا به
ليقتلهم ووقع النفير في البلد ، فخرج الناس واشتد القتال مدة صفر
وشهر ربيع الأول الى أن بقي من شهر ربيع الآخر ليال فوقع الصلح
وولى أبو محمود ابن أخيه جيش بن الصمصامة البلاد ، ونزل في
قصر الثقيين وانصلح الحال أياما الى أن عبر بعض المغاربة من
الفراديس فعاثوا هناك فثار الناس بهم وقتلوا من لحقوا منهم
وعادوا الى قصر الثقيين ففر جيش بمن معه فنهبوا ما كان معهم ،
وصار جيش الى أبي محمود ، وأركب معه العسكر وزحف على
المدينة بالنفأطين فأحرق مواضع حتى لم يبق لها أثر ، وقصد أهل
الشر ، وكانوا في موضع بالمدينة يعرف بسقيفة جناح بالقرب من باب
كيسان . فقاتل هناك الى باب شرقي قتالا شديدا من أول جمادى
الأولى في كل يوم من بكرة النهار الى آخره ويبيت العسكر حول
المدينة يطلبون الغلة فيقع النفير من البلد الى تلك الجهة حتى تحمى
فاذا أصبحوا عاودوا القتال .

فتعب أهل المدينة بحصار العسكر من باب الى باب ، والقصد انما هو باب كيسان ، فتارة يكون للعسكر وتارة يكون لأهل البلد ، ولا يكل أحد من الفريقين ، وقتل خلق كثير ومات في البلد من دواب أهل الغوطة التي دخلوا بها سبي كثير ، وصار العسكر يتخطف من يظفر به من أهل الغوطة ويقتلونه فخربت الغوطة .

ودخلت القرى حتى إن العسكر كان يجول بها فلا يجد أحدا . فصاروا يحرقون الأبواب ويأخذون المسامير والحصر ، ولا يقعون على أحد الا قطعوا رأسه . ومنع الواصل الى المدينة فغلت بها الأسعار ، وبطل البيع والشراء ، وانقطع الماء عن البلد فعدمت القنى والحمامات ، وصار الانسان اذا مر بمدينة نعيش لا يجد غير أسواق مغلقة ونساء جلوس على الطرقات وقوم يصيحون : النفير !

فانتبهك في هذه الفتنة أكثر الناس وساءت أحوالهم وماتوا على الطرق من الضر والبرد ، والقتال لا يزداد الا شدة طول الليل والنهار الى أن أجهد الناس البلاء وقوي على أهل البلد أشرارهم وأكلوا أموال أهل السلامة . فقالوا : نخرج الى هذا السلطان وندخله الى المدينة يفعل فيها ما يشاء ونستريح مما نحن فيه !

ففتح أهل التوراة توراتهم وأهل الانجيل انجيلهم وصاروا الى المسلمين ففتحوا القرآن ، واجتمع الكل في الجامع وضجوا بالدعاء واستغاثوا الى الله يطلبون الفرج ، وداروا المدينة وهي منشورة على رؤوسهم . فتجمع الشيوخ والأشراف وراسلوا أبا محمود في الصلح وخرج اليه خلق كثير من الرعية وداروا حول فرسه وقالوا له : ادخل أيها القائد ، ونحن بين يديك ، والبلد لك ، افعل فيه ما اخترت !

فأحسن في القول وجامل في الرد . فاستبشر الناس واجتمعوا في الجامع ، وأحضروا ابن الماورد وابن شرارة وأكابر أهل الشر والزموهم بالكف عن معارضة السلطان في البلد ، وأنهم يلزمون بيوتهم . فأنذروا لذلك وانصرفوا ، الا رجل من أهل الشر فإنه شمع وطلب الفتنة فأخذ أهل البلد وقتلوه فانكف أهل الشر .

وكانت الأخبار ترد على المعز بما يجري على أهل دمشق من خراب البلاد وكثرة القتل وطول الحصار ، وأن العسكر لا ينضبط لأبى محمود . فكتب إلى ظالم وهو ببعلبك يستجيد رايه ويوبخ أبا محمود وكتب إلى ريان الخادم والى طرابلس في النصف من شعبان سنة أربع وستين وثلاثمائة أن يسير إلى دمشق وينظر في أمر الرعية ويصرف أبا محمود عن دمشق .

فسار ريان من طرابلس إلى دمشق ، وأمر أبا محمود أن يرحل إلى الرملة ، فسار عنها في عدد قليل وبقي العسكر مع ريان . فنزل أبو محمود طبرية .

فلما قدم هفتكين الشرابي من بغداد إلى دمشق وملكها من ريان ونزل عليه متمك الروم خرج إليه . وبلغ ذلك أبا محمود فجهز جيش ابن الصمصامة من طبرية في ألفي رجل إلى دمشق . فلما وصل البثنية وجد شبل بن معروف العقيلي نازلا عليها في عربه ، فاقتتلا ساعة وكانت الكرة فيها على جيش فأخذ أسيرا وقتل أصحابه ، وبعث شبل بجيش إلى هفتكين فسلمه إلى متمك الروم وهو مقيم على عين الجر ينتظر المال الذي طلبه من أهل دمشق ، فلما أخذ المال ورحل من دمشق إلى بيروت بعث هفتكين شبل بن معروف إلى طبرية ، ففر أبو محمود إلى الرملة بمن معه من المغاربة فقصدهم العرب وواقعوهم نحو بيت المقدس ، فكانت العرب على المغاربة وقتلوا منهم كثيرا وأسروا جماعة وبعثوهم إلى دمشق ، فطوفوهم على الجمال وضربوا أعناقهم .

وأقام أبو محمود بالرملة إلى أن قدم القرامطة إلى دمشق ، ثم ساروا منها إلى الرملة ، ففر أبو محمود إلى يافا وتحصن بها فنازله القرامطة وقاتلوه حتى كل الفريقان من القتال وصار يحدث بعضهم بعضا .

ومات المعز وهم على ذلك ، وقام من بعده ابنه العزيز بالله نزار في ربيع الآخر سنة خمس وستين وثلاثمائة ، فبعث جوهر القائد إلى الشام فانهزم القرامطة من طريقه وساروا إلى الأحساء .

ونزل جوهر على دمشق في ذي القعدة ومعه أبو محمود وقاتل هفتكين الى أن رحل عنها بغير طائل في جمادى الاولى سنة ست وستين . فأدركه القرامطة وهفتكين فقاتلوه بالرملة حتى التجأ الى عسقلان ، وخرج العزيز من القاهرة ونزل الرملة وأخذ هفتكين وولى دمشق حميدان بن حواس العقيلي ، وكان قد غلب عليها قسام فصار حميدان من تحت يد قسام ثم طرده وأخرجه من البلد ، فولى أبو محمود بعد حميدان وصار اليها في نفر يسير ، وبقي تحت قسام من غير أن يكون له امر ونهي .

فقدم أبو تغلب عبد الله بن حمدان الى دمشق فمنعه قسام منها وأقام على المزة شهورا ، وقد ثقل على قسام مقامه فقاتله وأخذ عدة من أصحابه ، وكتب الى العزيز بذلك ، فأخرج الفضل بن صالح الى الشام وقاتل أبا تغلب حتى قتل في صفر سنة تسع وستين .

ثم أئذذ العزيز الى دمشق سليمان بن جعفر بن فلاح فمنعه قسام وكتب الى العزيز يسأله في دمشق فكتب الى سليمان بن فلاح أن يرحل عن دمشق ، فرحل . ورجع أبو محمود الى دمشق بعد مسير أخيه سليمان في رسم وال من طبرية ومعه نفر يسير فأقام تحت مذلة قسام ، وقد طمع العرب في عمل دمشق حتى كانت مواشيهم تدخل الغوطة .

ومات أبو محمود على ذلك بدمشق في صفر سنة سبعين وثلاثمائة ولم يكن فيه تدبير ولا عنده ثبات ، بل كان عديم السياسة قليل العقل.

أبو نصر الدستري

(من الحقي المقريني - مجلة برتو باشا)

ولي ابراهيم بن الفضل بن سهل الدستري اليهودي: خزنة
الخاص بعد أخيه أبي سعد سهل الدستري في جمادى الأولى سنة
تسع وثلاثين وأربعمائة

وأرادته أم المستنصر أن يتولى نظريوانها مكان أخيه فامتنع
من ذلك خوفا من الوزير ومن الأتراك ، وهي تريد منه ذلك مدة ثلاثة
أشهر ، ولا يوافقها ، حتى ضجرت منه وأقامت اليازوري بواسطة
الاستاذ عده الدولة رفق.

فلما كانت سنة أربعين وأربعمائة سهل شجاع الدولة جعفر بن
كليد وغيره على الوزير أبي البركات الحسين بن محمد الجرجرائي
أمر حلب وأنه إذا سير عسكريا من مصر أخذت. فكتب إلى ناصر
الدولة الحسن بن حمدان متولي دمشق ، وإلى الكلابيين وغيرهم ،
وإلى جعفر بن كليد بالسير ، فساروا إلى المعرة ، وتسلمها جعفر ،
ومضى ابن حمدان إلى حلب فقاتلوه وانهزم إلى دمشق.

فبعث ثمال بن صالح بن مرداس يطلب من الخليفة المستنصر
العفو ، وأنه يقوم بما عليه من الحمل . فتوسط أمره أبو نصر هذا ،
إلى أن أجيب بالصفح والرضى عنه . وخرج رسوله بذلك من القاهرة
فورد الخبر بأن ثمال بن صالح بعث مقلد بن كامل بن مرداس فواقع
بجعفر بن كليد وقتله في يوم الأربعاء لست بقين من شهر رمضان ،
وحمل رأسه إلى حلب وشهرها ، وأسر عدة من عسكريه . فأعيد
رسول ثمال وأخذت منه الكتب . وأغرى الوزير أبو البركات الخليفة
بأبي نصر وأنه يسعى فيما يضر الدولة ويعود عليها بالوضيعة من
توسطه في أمر ثمال لما في نفسه من الحقد لقتل أخيه أبي سعد .
وما زال بالخليفة حتى قبض على أبي نصر وسجنه وأخذ سائر

امواله وعاقبه حتى هلك تحت العقوبة في اخر سنة اربعين واربعمائة

أحمد شاه

(من بغية الطلب لابن العديم)

أحمد شاه التركي مقدم الأتراك بحلب ، وقيل انه شيباني ، كان يسكن مع الأتراك بالحاضر السليماني ، وكان مطاعا مذكور شجاعا له مواقف حسنة مع الفرنج (هـ) . وهو الذي استعاد منبج من أيدي الروم سنة ثمان وستين ، وبعد ان كان ميخائيل بن اخت ارمانوس الرومي استولى عليها في ثامن محرم سنة ستين وأربعمائة ، ففتحها أحمد شاه ، وصاحب حلب اذ ذاك نصر بن محمود في يوم الأحد لخمس خلون من صفر سنة ثمان وستين وأربعمائة .

ولما افضى الامر بحلب الى نصر بن محمود بن نصر بن صالح قبض على أحمد شاه واعتقله بقلعة حلب في عيد الفطر من سنة ثمان وستين وأربعمائة وشرب نصر الى العصر ، وحمله السكر على الخروج الى الأتراك الى الحاضر بظاهر حلب ، فحمل عليهم ، فرماه تركي بسهم فقتله ، وزحف الأتراك الى البلد يطلبون أحمد شاه وكان والي القلعة (١٦٥ - ظ) ورد وعنده الأمير أبو الحسن بن منقذ وجماعة من الخواص ، فلما احسوا بذلك استدعوا يسابق بن محمود من البلد الى القلعة ونادوا بشعاره وأشاروا عليه باطلاق أحمد شاه فأطلقه في الحال وخلع عليه .

ونزل أحمد شاه الى العسكر بالحاضر فسكن النائرة وأحمد الفتنة ، فكان يسابق بن محمود بعد ذلك يعين الأتراك ويقربهم ويحسن اليهم ويقدمهم على أهله بني كلاب وينصرهم عليهم . قرأت بخط أبي غالب عبد الواحد بن مسعود بن الحصين : استولى على البلد - يعني حلب - أحمد شاه التركي وفي كفالته يسابق بن محمود بن نصر .

وقرأت بخط منصور بن تميم بن الزنكل السرميني : انه لما ملك

سابق اجتمعت بنو كلاب الى اخيه وثاب وعولوا على معيونه عليه
واخذ حلب له من اخيه سابق ، فلما تحقق سابق ذلك استدعى احمد
شاه امير الاتراك - وكانوا الف فارس - وشاوروه ، فأنفذ
احمد شاه الى رجل من الاتراك يعرف بمحمد بن دملاج كان نازلا في
طريق بلد الروم في خمسمائة فارس ، وضمن له مالا كثيرا ، فوصله
محمد بن دملاج في يوم الاربعاء مستهل ذي القعدة من سنة ثمان
وسنتين وتحالفوا ، وخرجوا الى بني كلاب المجتمعين مع وثاب في
غداة يوم الخميس مستهل ذي الحجة من سنة ثمان وسنتين
واربعمائة ، وكان بنو كلاب في جمع عظيم مااجتمعوا قط في مثله ،
يقال انهم كانوا يقاربون سبعين الف فارس (١٦٦ - و) وراجل
فعند معينتهم الاتراك انهزموا من غير قتال ، وخلفوا حللهم وكل
ماكانوا يملكونه واهاليهم واولادهم ، فغزم احمد شاه واصحابه
ومحمد بن دملاج واصحابه كل ماكان لبني كلاب ، فيقال انهم اخذوا
لهم مائة الف جمل واربعمائة الف شاة ، وسبوا من حرمهم الحرائر
جماعة كثيرة ومن امانهم اكثر ، وكل ماكان في بيوتهم ، وعفوا عن
قتل عبيدهم المقاتلة ، وكانوا يزيدون على عشرة الاف عبيد مقاتل ،
ولم يقتلوا احدا منهم ، وكان الذي غنمه الغز من العرب في ذلك اليوم
مالا يحصى كثرة .

وبعد انهزام العرب بثلاثة عشر يوما دعا محمد بن دملاج التركي
احمد شاه فخرج اليه ، وكان نازلا شمالي حلب ، فلما اكلوا وشربوا
قبض محمد بن دملاج على احمد شاه واسره ، وكان في نفر قليل ،
فاقام في اسره تسعة ايام ، ثم ان سابق بن محمود اشترى احمد
شاه من محمد بن دملاج بعشرة الاف دينار وعشرين فرسا يوم
السنبت .

ووجدت بعض التواريخ يقول جامعة فيه : سنة سبعين واربعمائة :
فيها حصر تاج الدولة تدش حلب ورحل عنها وعاد اليها ، وخرج منها
احمد شاه وكبس العسكر وعاد .
ثم قال : سنة احدى وسبعين واربعمائة : قتل احمد شاه .

ونكر ابو يعلي حمزة بن اسد بن القلانسي قال في حوادث سنة إحدى
وسبعين وأربعمائة : وفي هذه السنة قتل أحمد شاه مقدم الأتراك في
الشام (١) (١٦٦ - ظ).

المستعلي الفاطمي

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو ياشنا)

احمد بن معد بن علي بن منصور بن نزار بن معد بن اسماعيل بن محمد بن عبيد الله ، الامام المستعلي بالله ، امير المؤمنين ، ابو القاسم ، ابن الامام امير المؤمنين المستنصر بالله ابني تميم ، ابن الامام امير المؤمنين الظاهر لاعزاز دين الله ابني الحسن ، ابن الامام امير المؤمنين الحاكم بامر الله ابني علي ، ابن الامام امير المؤمنين ابني منصور العزيز بالله نزار ، ابن الامام امير المؤمنين المعز لدين الله ابني تميم ، ابن الامام امير المؤمنين ابني الطاهر المنصور بنصر الله اسماعيل ، ابن الامام امير المؤمنين القائم بامر الله ابني القاسم محمد ، ابن الامام امير المؤمنين المهدي ابني محمد .

ولد في ثامن محرم - وقيل : في عشرين محرم - سنة ثمان وستين واربعمائة ، وبويع بالخلافة بعد موت ابيه في يوم الخميس الثامن عشر من ذي الحجة سنة سبع وثمانين واربعمائة .

ونلك ان الافضل شاهنشاه بن امير الجيوش بدر الجمالي ، سلطان مصر ، لما بلغه موت المستنصر ، بدر الى القصر واجلسه ولقبه بالمستعلي بالله ، واستدعي اخوته ، الامير نزار ، واسماعيل ، وعبد الله ، ليبياعوه ، فانفوا من ذلك لصغر سنه ، فقال لهم الافضل : قبلوا الارض لله تعالى ولولانا الامام المستعلي بالله وبايعوه ، فهو الذي نص عليه مولانا الامام المستنصر قبل وفاته ، بالخلافة من بعده

فامتنعوا وادعى كل منهم ان اياه وعده بالخلافة . وقال نزار : لو قطعت ما بايعت من هو اصغر سنا مني ، وخط والدي عندي باني ولي عهده ، وانا احضره .

وخرج مسرعا ليأتي بالخط ، فمضى من حيث لم يشعر به احد الى الاسكندرية ، كما هو مذكور في ترجمته .

ويقال ان الافضل قرر مع اخت المستنصر ان تقول بان المستنصر نصر في مرضه على خلافة ابنه ابي القاسم . ووعدهما بانها تكفله ويكون الامر لها في الباطن ، وللأفضل في الظاهر ، فاجابت الى ذلك ، وشهد عليها اربعة من الاستانين المحنكين عند قاضي القضاة وداعي الدعاة .

واجلسه على سرير الخلافة واخذ البيعة له على مقدمي الدولة ورؤسائها واعيانها . ثم مضى الطلب الى اسماعيل وعبد الله ، وهما في المسجد قد وكل بهما ، فقال لهما : ان البيعة تمت لمولانا المستعلي بالله ، وهو يقرنكما السلام ويقول لكما : تبايعاني ام لا ؟ فقالا : السمع والطاعة ! ان الله اختاره علينا .

وقاما وبايعاه : وكتب بذلك سجلا ، قراه على رؤوس الاشهاد من الامراء وغيرهم الشريف سناء الملك محمد بن محمد الحسيني الكاتب بديوان الانشاء .

وقال الاديب حظي الدولة ابو المناقب عبد الباقي بن علي التنوخي في ذلك :

ان كان قد اودى معد فانظروا
المستعلي العالي ابنه وتبصروا

تجدوا الامام ابا تميم نيرا
ما غاب حتى لاح منه نير

وكذا الامامة كالحديقة لم يزل
غصن بها ينوي وغصن يثمر

واقام المستعلي في الخلافة، ليس له مع الافضل امر ولا نهى ، انما يخطب له على المنابر وينقش اسمه على السكة ، وسائر الامور مرجعها الى الافضل .

وفي خلافته خرج الفرنج من القسطنطينية ، وملكوا كثيرا من بلاد الساحل ، واستولوا على القدس في ثاني عشرين من شعبان سنة اثنتين وتسعين واربعمائة ، وملكوا الرملة ، وحصروا عسقلان ، ثم ملكوا حيفا وارسوف وقيسارية ويافا في سنة اربع وتسعين ، مع ما بأيديهم من اعمال الاردن وفلسطين .

وتوفي ليلة الثلاثاء سابع عشر صفر سنة خمس وتسعين واربعمائة ، فكانت مدة خلافته سبع سنين وشهرين إلا يومين . ولم تكن له سيرة تذكر لاستيلاء الافضل على الامر .

وترك ثلاثة اولاد ، هم : الامير جعفر ، والامير عبد الصمد ، وابو علي المنصور .

وقضاته : المؤيد بنصر الامام ابو الحسن علي بن يوسف بن نافع بن الكحال . ثم اعيد فخر الاحكام ابو الفضل محمد بن عبد الحاكم بن وهيب المليجي ، ثم بعده ابو الطاهر محمد بن رجاء . فلما مات في سنة ثلاث وتسعين ، ولي ابو الفرج محمد بن جوهر بن نكا النابلسي ومات المستعلي وهو قاض .

وكان المستعلي قد تزوج بابنة أمير الجيوش بدر ، التي يقال لها ست الملك . واعتنى ابوها بجهازها وأكثر من تعبئة الجواهر لها . فلما مات تناهب اخوتها ذلك الجوهر .

ويقال انه مات مسموما . وقيل : قتل سرا ، واتهم الافضل بذلك . واقيم بعده في الخلافة ابنه ابو علي المنصور ، وعمره خمس سنين .

أحمد ديل الكردي

(من بغية الصليب لابن العديم)

أحمد ديل بن إبراهيم ، صاحب مراغة (٧) . قيل كان أقطاعه في كل سنة أربع مائة ألف دينار ، وجنده خمسة آلاف فارس .

سيره السلطان محمد بن ملكشاه إلى الشام مع سكمان القطبي ، ومودود بن التورتكين صاحب الموصل ، ومودود مقدم العساكر ، في سنة خمس وخمسمائة ، في عسكر عظيم لقتال الفرنج ، واجتازوا على بالاس ، ومضوا بالعساكر ، وافتتحوا حصونا ، وقصدوا حلب ، فغلقت أبواب المدينة في وجوههم .

ومرض سكمان بن التورتكين ، وعاد فمات ببالس ، ثم تفرقوا بعد ذلك ، وعاد أحمد ديل إلى بغداد .

وفي المحرم من سنة عشر وخمسمائة كان أحمد ديل في مجلس السلطان محمد ، فجاءه رجل معه قصة يشكو فيها الظلم وهو ينتحب ، ويسأله أن يوصل قصته إلى السلطان ، فتناولها منه فضربه بسكين كانت معه ، فوثب عليه الأمير مودود فتركه تحته ، فجاء آخر فضرب مودودا ، وجاء ثالث فتممه .

وهذا ممدود (٨) ليس بابن التورتكين ، لأن ذلك قتل بسدمشق في سنة ست وخمسمائة على ما ذكره في ترجمته أن شاء الله تعالى
... (١٦٨ - و) .

البساسيري

(من بغية الطلب لابن العديم)

ارسلان التركي ابو الحارث ، وقيل ابو منصور البساسيري
منسوب الى بسا بلدة بفارس والعرب تسميها فسا ، وينسبون اليها
فسوي ، واهل فارس يقولون بسا بين الباء والفاء ، وينسبون اليها
البساسيري . وكان مولاه رجل من اهل بسا ، فذهب الغلام اليه ،
واشتهر بهذه النسبة ، وكان احد الامراء الاصفهسلارية فعظم شأنه
واستفحل امره ، وقويت هيئته ، وانتشر ذكره ، ومكنه القائم من
البلاد ، وكثر منه العيث والفساد ، وال امره الى العصيان على
القائم ، ونهب بغداد وكان رأس الاتراك بها ، فخرج عليه ، وهون
امره بكل ماوصلت قدرته اليه ، حتى كان يأخذ الجاني من حرم
ال خليفة ، ولايلحقه في سوء فعله نظر في عاقبة ولاخيفة .

وقرات في تاريخ ابي غالب همام بن جعفر بن المذهب المعري (٩)
انه كان اذا وصلت هدية من خراسان وغيرها من البلاد اعتقلها
شهرًا قبل ان يطلقها له بسؤال ، واشياء كثيرة تجري هذا المجري في
حق الخليفة فعلها ، فلما زاد الامر على الخليفة بعث الى طغرل بك ملك
التركمان والغز ، ابو طالب محمد بن ميكال ، (١٩٦ - ظ) وكان
مقيما بالري وقد ملك من جيحون الى بغداد ، واذل الملوك من اولاد
محمود والترك وغيرهم ، فوصله الرسول من الخليفة يأمره بأن يصل
الى بغداد ليستنجد به على البساسيري ابي منصور ، فاقبل اليه
طغرل بك في مائة الف وعشرين الف من الترك والغز ، والاعاجم ،
والكرد ، والديلم ، وغيرهم من الاجناس ، فوصل بغداد وهجمها ،
وقتل منها خلقا عظيما ، ونهبها ، وذلك انهم قاتلوه ، وانهمز
البساسيري منه فحصل في ارض الرحبة ، ولقيه معز الدولة -
يعني ثمال بن صالح - واكرمه ، وحمل اليه مالا عظيما ، وكان قد

وصل في قلة ، فحدث من شاهده من بني كلاب انه لم ير مثله في الشجاعة والمكر والحيلة ، وكان اذا ركب معز الدولة قفز اليه ليمسك له الركاب ويصلح ثيابه في السرج ، وهمت بنو كلاب بأخذه فمنعها معز الدولة ، وندم بعد ذلك عليه ، ثم انه تقدم الى ان حصل على الفرات ، وفزع منه معز الدولة وكثر عسكره ، فسلم اليه الرحبة لما طلبها من معز الدولة ، ليجعل فيها ماله واهله .

قلت : وكان حصوله على الفرات بأرض بالاس فأنني قد رأت في بعض تعاليق الشاميين في التاريخ ماصورته : ظهور البساسيري الى الشام ، ونزوله أرض بالاس مدة سنة وشهرين ، سنة تسع وأربعين وأربعمائة .

وقرأت في تاريخ همام بن المهذب في حوادث (١٩٧ - و) سنة خمسين وأربعمائة فيها : اضطرب الامر في خراسان على طغرل بك ، فصار لاصلاحه ، فجمع البساسيري من قدر عليه من الكرد والديلم ، واجتمعت اليه بنو عقيل ، وكان علم الدين قريش بن بدران زعيمها ، وبنو اسد زعيمها نور الدين دبيس بن مزيد ، وقصد بغداد ، وزحف معهم اهل الجانب الغربي من بغداد الى دار الخليفة القائم بأمر الله امير المؤمنين ابي جعفر بن القادر ، فنهبوا جميع ما فيها ، واستدعى الخليفة من فوق القصر علم الدين قريش بن بدران ، فجاءه فخرج اليه الخليفة وهو مبرقع ، وعليه بردة النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي يده قضيبه ، فأجاره ولم يمسك منه أحد ، ومنعه من البساسيري ، وسيره الى حصن عانة ، وقيل الحديثة ، وهو حصن منيع في وسط الفرات ، وصاحبه رجل يعرف بمهارش ، أحد امراء بني عقيل ، فأكرمه اكراما عظيما ، وخدمه خدمة مرضية ، فبقي فيه عند مهارش شهورا .

قال ابن المهذب : - يعني سنة احدى وخمسين - دعا البساسيري للمستنصر صاحب مصر في جامع المنصور ببغداد ، وبقيت الدعوة شهورا .

وفيها : عاد طغرل بك ملك التركمان ابو طالب محمد بن ميكال النى بغداد فانحاز البساسيري وجماعته العرب ، وخرج معهم من التجار ببغداد وغير هم خلق عظيم لا تحصى اموالهم ، وذكر انهم كانوا زهاء عن (١٩٧ - ظ) مائة الف وعشرين الفا ، وتبعهم من اصحاب طغرل بك زهاء عن عشرين الفا ، فقتل البساسيري وخلق كثيرا لا يحصى عدده ، ونهبت تلك الاموال وكان الذين تبعهم ولقيهم من عسكر طغرل بك نحو عشرين الفا .

وسار مهارش العقيلي الى بغداد في محمل ، فأعطاه من الاموال والاقطاع شيئا عظيما ، حتى انه صار مهارش ايسر بني عقيل . وسار الامير ابو ذؤابة عطية بن اسد الدولة صالح بن مرداس الى الرحبة ، فأخذ جميع ما تركه البساسيري بها من السلاح الذي لم ير مثله كثرة وجودة واموالا جزيلة كانت للبساسيري ، ثم ولى فيها بعض اصحابه .

اخبرنا ابو اليمن زيد بن الحسن الكندي أننا قال : اخبرنا ابو منصور عبد الرحمن القزاز قال : اخبرنا ابو بكر احمد بن علي بن ثابت الخطيب قال : ولم يزل امر القائم بأمر الله مستقيما الى ان قبض عليه في سنة خمسين وأربعمائة ، وكان السبب في ذلك ان ارسلان التركي المعروف بالبساسيري ، كان قد عظم امره واستفحل شأنه لعدم نظرائه من مقدمي الاتراك المسمين الاصفهسلارية ، واستولى على البلاد ، وانتشر ذكره ، وطار اسمه وتهيئته امراء العرب والعجم ، ودعي له على كثير من المنابر العراقية ، وبالأهواز ونواحيها وجبى الاموال ، وخرّب الضياع ، ولم يكن الخليفة القائم بأمر الله يقطع (١٩٨ - و) أمراً دونه ، ولا يحل ويعقد الا عن رايه

ثم صبح عند الخليفة سوء عقيدته ، وشهد عنده جماعة من الاتراك ان البساسيري عرفهم - وهو اذ ذاك بواسط - عزمه على نهب دار الخلافة والقبض على الخليفة ، فكاتب الخليفة ابا طالب محمد بن ميكال المعروف بطغرل بك امير الغز ، وهو بنواحي الري يستنهضه على المسير الى العراق وانفض اكثر من كان مع البساسيري .

وعادوا الى بغداد ، ثم اجمع رأيهم على ان قصدوا دار البساسيري وهي بالجانب الغربي في الموضع المعروف بسدرب صاليج ، بقرب الحريم الطاهري ، فأحرقوها وهدموا ابنيتهما ، ووصل طغرلبيك الى بغداد في شهر رمضان من سنة سبع وأربعين وأربعمائة ، ومضى البساسيري على الفرات الى الرحبة ، وتلاحق به خلق كثير من الأتراك البغداديين ، وكاتب صاحب مصر يذكر له كونه في طاعته ، وأنه على اقامة الدعوة له بالعراق ، فأمدّه بالأموال وولاه الرحبة .

واقام طغرلبيك ببغداد سنة الى ان خرج منها الى الموصل ، ووقع بأهل سنجار وعاد الى بغداد ، فأقام بها مدة ، ثم رجع الى الموصل ، وخرج منها متوجها الى نصيبين ومعه اخوه ابراهيم ، وانصرف بجيش عظيم معه بقصد الري ، وكان البساسيري راسل ابراهيم يشير عليه بالعصيان لآخيه ويطمعه في (١٩٨ - ظ) الملك والتفرد به ، ويعدّه بمعاضدته ومضافرته عليه ، فسار طغرلبيك في اثر اخيه ابراهيم ، وترك عساكره ، فتفرقت ، غير ان وزيره المعروف بالكندري وربيبه انوشروان وزوجته خاتون وردوا بغداد بمن بقي معهم من العسكر في شوال من سنة خمسين وأربعمائة ، واستنقاض الخبر باجتماع طغرلبيك ، وحصره في مدينة همذان ، فعزمت خاتون وابنها انوشروان والكندري على المسير الى همذان لانجاء طغرلبيك ، واضطرب امر بغداد اضطرابا شديدا ، وارجف المرجفون باقتراب البساسيري ، فبطل عزم الكندري على المسير فهتت خاتون بالقبض عليه وعلى ابنها لتركهما مساعدتها على انجاء زوجها ، فقرا الى الجانب الغربي من بغداد ، وقطعا الجسر وراءهما ، وانتهبت دارهما واستولى من كان مع خاتون من الغز على ما تضمنتا من العين والذياب والسلاح وغير ذلك من صنوف الأموال ، ونفذت خاتون بمن ضوى اليها ، وهم جمهور العسكر ، متوجهة نحو همذان وخرج الكندري وانوشروان يؤمان طريق الأهواز ، فلما كان يوم الجمعة السادس من ذي القعدة تحقق الناس كون البساسيري بالأنبار ، ونهضنا الى صلاة الجمعة بجامع المنصور فلم يحضر الامام واذن المؤذنون بالظهور ونزلوا من (١٩٩ - و) المنذنة ، فأخبروا انهم راوا

عسكرا للبساسيري حذاء شارع دار الرقيق ، فبادرت الى ابواب الجامع فرأيت الأتراك البغداديين أصحاب البساسيري نفرا يسيرا يسكنون الناس ، ونفثوا الى الكرخ ، فصلى الناس في هذا اليوم بجامع المنصور ظهرا اربعا من غير خطبة ، ثم ورد من الغد ، وهو يوم السبت ، نحو مائتي فارس من عسكر البساسيري .

ثم دخل البساسيري بغداد يوم الأحد ثامن ذي القعدة ، ومعه الرايات المصرية ، فضرب مضاربه على شاطئ دجلة ، ونزل هناك والعسكر معه ، واجمع أهل الكرخ والعوام من أهل الجانب الغربي على مضافة البساسيري ، وكان قد جمع العيارين وأهل الرساتيق وكافة الذعار وأطعمهم في نهب دار الخلافة ، والناس اذ ذاك في ضر وجهد قد توالى عليهم سنون مجذبة ، والأسعار غالية والأقوات عزيزة ، وأقام البساسيري بموضعه والقتال في كل يوم يجري بين الفريقين في السفن بدجلة .

فلما كان يوم الجمعة الثالث عشر من ذي القعدة دعي لصاحب مصر في الخطبة بجامع المنصور ، وزيد في الأذان "حي على خير العمل" وشرع البساسيري في اصلاح الجسر فعقده بباب الطاق وعبر عسكره عليه وانزله بالزاهر ، وكف الناس عن المحاربة اياما ، وحضرت الجمعة يوم العشرين من ذي القعدة فدعي لصاحب (١٩٩ - ظ) مصر في جامع الرصافة كما دعي له في جامع المنصور وخندق الخليفة حول داره ، ونهر المعلى خنادق واصلاح ما استرم من سور الدار ، فلما كان يوم الأحد لليلتين بقيتا من ذي القعدة حشر البساسيري أهل الجانب الغربي عموما ، وأهل الكرخ خصوصا ونهض بهم الى حرب الخليفة ، فتحاربوا يومين ، قتل بينهما قتلى كثيرة .

واستهل هلال ذي الحجة ، فدلف البساسيري في يوم الثلاثاء ومن معه دار الخلافة ، وأضرمت النار في الأسواق بنهر معلى وما يليه ، ولم يكن بقي في الجانب الغربي الا نفر نو عدد ، وعبر الخلق للانتهاج ، واحاطوا بدار الخلافة ، فنهب ما لا يقدر قدره ، ووجه الخليفة الى

قريش بن بدران البدوي العقيلي ، وكان ضافر البساسيري ، وأقبل معه ، فأذن قريش للخليفة في نفسه ، ولقيه قريش فقبل الأرض بين يديه دفعات ، وخرج الخليفة معه من الدار راكباً ، وبين يديه راية سوداء ، وعلى الخليفة قباء أسود وسيف ومنطقة ، وعلى رأسه عمامة تحتها قلنسوة ، والأترار في أعراضه وبين يديه ، وضرب قريش للخليفة خيمة ازاء بيته بالجانب الشرقي ، فدخلها الخليفة ، وأحرق بها خدمه .

وماشي البساسيري وزير الخليفة أبا القاسم بن المسلمة ويد البساسيري قابضة على كم الوزير ، وقبض على قاضي القضاة أبي عبد الله الدامغاني وجماعة معه (٢٠٠ - و) وحملوا إلى الحريم الطاهري ، وقيد الوزير وقاضي القضاة .

فلما كان يوم الجمعة الرابع من ذي الحجة لم يخطب بجامع الخليفة ، وخطب في سائر الجوامع لصاحب مصر ، وفي هذا اليوم انقطعت دعوة الخليفة من بغداد ، ولما كان يوم الأربعاء تساع ذي الحجة ، وهو يوم عرفة ، أخرج الخليفة من الموضع الذي كان به ، وحمل إلى الأنبار ومنها إلى حديثة عانة على الفرات ، فحبس هناك وكان صاحب الحديثة والمتولي خدمة الخليفة بنفسه هناك مهارش البدوي ، وحكي عنه حسن الطريقة وجميل المعتقد .

فلما كان يوم الاثنين الثامن والعشرون من ذي الحجة شهر الوزير على جمل وطيف به في محال الجانب الغربي ، ثم صلب حيا بباب خراسان ازاء الترب ، وجعل في فكيه كلوبان من الحديد وعلق على جذع ، فمات بعد صلاة العصر من هذا اليوم ، وأطلق قاضي القضاة أبو عبد الله الدامغاني بمال قرر عليه . وخرجت من بغداد يوم النصف من صفر سنة إحدى وخمسين .

فلم يزل الخليفة في محبسه بحديثه عانة إلى أن ظفر طغرل بك بأخيه إبراهيم وقتله ، ثم كاتب قريشاً في إطلاق الخليفة وأعادته إلى داره ، وذكر لنا أن البساسيري عزم على ذلك لما بلغه أن طغرل بك

متوجه الى العراق ، واطلع البساسيري أباً منصور عبد الملك بن محمد بن يوسف على ذلك ، وجعله (٢٠٠ - ظ) السفير بينه وبين الخليفة فيه ، وشرط أن يضمن الخليفة للبساسيري صرف طغرل بك عن وجهه .

واحسب أن طغرل بك كاتب مهارشا في أمر الخليفة ، فأخرجه من محبسه وعبر به الفرات ، وسار به في البرية قصد تكريت في نفر من بني عمه ، واغذ السير حتى وصل به الى دجلة ، ثم عبر به وسار في صحبته قصد الجبل ، وقد بلغه أن طغرل بك بشهروز فلما قطع أكثر الطريق عرف أن طغرل بك قد حصل ببغداد ، فعاد سائرا حتى وصل الى النهروان ، فأقام بالخليفة هناك ، ووجه اليه طغرل بك مضارب ورحلا وأثاثا ، ثم خرج لتلقيه فأنتهى إلينا ونحن بدمشق في يوم عيد الأضحى من سنة احدى وخمسين وأربعمائة أن الخليفة تخلص من محبسه ، وانتهى إلينا لسبع بقين من ذي الحجة خبر حصوله ببغداد في داره .

وكتب إلي من بغداد من ذكر أن الخليفة حصل في داره في يوم الخامس والعشرين من ذي القعدة ، وأسرى طغرل بك إلى البساسيري عسكريا من الغز ، وهو في بلد ابن مزيد بسقي الفرات ، فحاربوه الى أن ظفر به ، وقتل وحمل رأسه الى بغداد ، فطيف به وعلق إزاء دار الخلافة في اليوم الخامس عشر من ذي الحجة سنة احدى وخمسين (٢٠١ - و) .

بسم الله الرحمن الرحيم
وبه توفيقى
ذكر ابو الوفاء الأخشيكثي في تاريخه ، وحكاة عن الأديب أبي العباس أحمد بن علي ابن بابويه القاسي في ذكر أبي الحارث أرسلان التركي البساسيري قال : هو منسوب إلى بسا مدينة بفارس ، والعرب تقول فسا ، وينسبون إليها فسوي ، وأهل فارس ينسبون إليها البساسيري ، وكان مولاه رجلا من أهل بسا ، فنسب الغلام اليه واشتهر بهذه النسبة (١٠)

قرأت بخط العماد الكاتب أبي حامد محمد بن محمد الأصمبهماني

في سنة إحدى وخمسين وأربع مائة : وقتل في هذه السنة البساسيري
فإن السلطان سير أنوشروان ، وأزنم ، وسماوتكين الخادم ،
وانضاف اليهم سرايا بن مزيغ الخفاجي ، فقصدوا نور الدين دببسا
والبساسيري عنده ، فمضى نور الدين ووقف البساسيري في جماعة
ووقعت في فرس البساسيري نشابة فاجتهد في قطع تجفافها ،
ورمته فرسه ، ووقع في وجهه ضربة ، وأسرته كمشتكين دواتي عميد
الملك ، وحز رأسه ، وحمله إلى السلطان .

أخبرنا أبو هاشم عبد المطلب بن الفضل الهاشمي قال : أخبرنا
أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني قال : دفع إلي
أبو الحسن (٢٠٢ - ظ) علي بن أحمد بن الحسين اليزدي الفقيه
جزء في آخره بخط محمود بن الفضل بن أبي نصر الأصبهاني دعاء
الامام القاسم بأمر الله أمير المؤمنين رضي الله عنه لما أخذ
البساسيري وحمله إلى الحديثة ، وهو في السجن ، فعمل هذا الدعاء
وسلمه إلى بدوي وأمره أن يعلقه على الكعبة :

إلى الله العظيم ، من عبدك المسكين ، اللهم أنك العالم بالسرائر
والمحيط بمكنونات الضمائر ، اللهم أنك غني بعلمك وإطلاعك على
أمر خلقك عن إعلامي بما أنا فيه ، عبد من عبيدك قد كفر بنعمتك
وما شكرها ، وألقى العواقب وما ذكرها ، أطفأه حلمك ، وتجبّر
بأناتك ، حتى تعدى علينا بغيا ، وأساء إلينا عتوا وعدوانا .

اللهم قل الناصرون لنا ، واعتز الظالم ، وأنت المطلع العالم ،
والمنصف الحاكم ، بك نعتز عليه ، وأليك نهرب بين يديه ، فقد تعزز
علينا بالظالمين ونحن نعتز بك يا رب العالمين .

اللهم إنا حاكمناه إليك ، وتوكلنا في إنصافنا منه عليك ، وقد
رفعت ظلامتي إلى حرمك ووثقت في كشفها بكرمك ، فأحكم بيني
وبينه ، وأنت خير الحاكمين ، وأرنا منه ما نرتجيه ، فقد أخذته العزة
بالأثم .

اللهم فأسلبه عره ومكنا بقدرتك من ناصيته يا أرحم الراحمين .
فحملها البدوي وعلقت (٢٠٣ - و) على الكعبة فحسب ذلك اليوم ،

فوجد أن البساسيري قتل وجيء برأسه بعد سبعة أيام من التاريخ
نقلت من كتاب الربيع تاليف غرس النعمة محمد بن هلال
الصابي ، وأنبأنا به عبد اللطيف بن يوسف عن أبي الفتح بن البطي
قال : أنبأنا أبو عبد الله الحميدي عنه قال : حدثني المسعود بن أبي
المعالي الفضل ، وكان أحد حجاب البساسيري ، في المحرم من سنة
اثنتين وخمسين وأربعمائة بالرحبة ، وقد خرجت إليها خوفا من
جريرة فعل البساسيري بالقائم بأمر الله ، قال : رأيت في منامي في
ذي الحجة كأن البساسيري جالسا في داره وأنا قائم على رأسه إذ
دخل عليه غلامان بثياب حسان ، فنهض إليهما وخدمهما وقبل
أيديهما وأرجلهما ، وجلس بين أيديهما ، فقالا له : يا هذا قصدت
البصرة فعضدناك ، والأنبار فأعناك ، وسنجد فساعدناك ، والموصل
فقويناك ، وبغداد فنصرناك ، ومالا بأيديهما يضمناها ويبسطانها ما
معناه ، فما آخرذاك وإلى متى ؟ يكررانه دفعات ، فاستطرف ذاك ،
وجاء خبره بعد أيام إلى الرحبة بقتله وزوال أمره .

قرأت بخط أبي منصور أسبهدوست بن محمد أسفار الديلمي في
ديوان شعره يرثي أبا الحارث البساسيري .

أقسمت بعدك لا أقول مديحا
حتى أضافح في التراب صفيحا

كلا ولا صاحبت غيرك صاحبا
إلا الأسى والحزن والتبريحا

الصبر يحسن عند كل مصيبة
وأراه بعدك يا أجل قببها

لهفي على دمك العزيز وقد غدا
فوق التراب مضيعا مسفوحا

ان كنت لم تسكن ضريحا
فالحشامني لذكراك لا يزال ضريحا

ولقد علمنا اذ طرحت على الثرى
ان الندى امسى هناك طريحا

أطسز بن أوق

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

أطسز بن أوق الخوارزمي التركي ، مقدم الأتراك ، ومعنى أطسز ليس معه فرس ، وهي كلمة تركية ، وبعضهم يقول أنسز بالتاء عوضاً عن الطاء ، وأصله كما قلت لك أولاً .

كان أمير دمشق ، لقب نفسه بالملك المعظم ، وهو أول من ملك دمشق من الأتراك وقطع منها دعوة الخلفاء الفاطميين ، و أعاد دعوة خلفاء بني العباس .

وكان سبب قدوم الأتراك إلى الشام أنه لما تغلب ناصر الدولة بن حمدان في سنة إثنيتين وستين وأربعمائة على مصر ، قصد إبطال دعوة المستنصر بالله وتغيير دولته ، فندب الفقيه أبا جعفر محمد بن أحمد بن البخاري ، قاضي حلب ، وبعثه إلى السلطان ألب أرسلان أبي شجاع محمد بن داود ملك العراق وخراسان ، يسأله أن يسير إليه عسكرياً ليقوم الدعوة العباسية وتكون له مصر ، فمضى أبو جعفر إلى خراسان ، وبلغ السلطان ألب أرسلان رسالة ناصر الدولة بن حمدان ، فتجهز من خراسان ، في عساكر عظيمة ، ونزل الرها في أول سنة ثلاث وستين وأربعمائة ، وبعث إلى محمود بن نصر بن صالح ابن مرداس صاحب حلب يستدعيه ، فخاف منه ولم يتجاسر عليه ، فقطع السلطان الفرات فقال له الفقيه أبو جعفر : يا مولانا أحمد الله تعالى على ما أنعم به عليك ، فإنه لم يقطع هذا النهر تركي إلا مملوك وأنتم اليوم قد قطعتموه ملوكاً ، فأحضر الأمراء والمماليك وأمره فأعاد الحديث ، فحمد السلطان الله على ذلك

ثم خرج إليه محمود بن نصر فأكرمه ورده إلى حلب بعدما نزل السلطان عن حلب وحاصرها شهر في جمادى الآخرة ، فقطع محمود

خطبة المستنصر من حلب وإقام الدعوة العباسية ، وعزم السلطان على المسير الى مصر فانتته الأخبار بأن ملك الروم قطع بلاد أرمينية يرزید خراسان . فعاد من حلب إلى بلاده .

وخلف طائفة من الترك ببلاد الشام فيهم أطسز ، فسار ومعه أخوته جاولي والمأمون وقرلو وشكلي إلى أعمال دمشق ونزل عليها وحاصرها في يوم الثلاثاء تاسع رمضان سنة تسع (١١) وستين وأربعمائة ، ثم انصرف عنها يوم الثلاثاء النصف من شوال ومعه أخوته ففتحوا أعمال فلسطين .

ثم اختلف الأتراك فصار بعضهم مع أمير الجيوش بدر الجمالي بعكا وبلاد الساحل التي في يده ، وبعضهم مع القاضي عين الدولة ذي الرئاستين أبي الحسن محمد بن القاضي أبي محمد عبد الله بن القاضي أبي الحسن علي بن عياض بن أحمد بن أبي عقيل صاحب صور .

وبقي أطسز وأخوته بفلسطين ، وفتح الرملة وطبرية وبيت المقدس (٢٠٧ - و) وصار يحاصر في كل سنة دمشق ويرعى زرعها ومنع الزراعة حتى صارت الغرارة القمح تباع بعشرين دينار . فلما كانت سنة سبع وستين حاصر شكلي بن أوق ثغر عكا وأخذه بالسيف وقتل الوالي ، فسارت إليه عساكر دمشق وحاربوه على طبرية .

وفي سنة ثمان وستين حاصر أطسز بن أوق دمشق في يوم السبت سلخ ذي الحجة عقيب هروب معلى بن حيدرة ، ورحل عنها يوم الجمعة لأربع خلون من صفر سنة ثمان وستين ، وذلك أن معلى بن حيدرة بن منزو لما أساء السيرة بدمشق وثار الناس عليه فر منها إلى بانياس ، فأقاموا عليهم الأمير رزين الدولة إنقصار بن يحيى المصمودي إمام عسكر معلى بن حيدرة في يوم الأحد مستهل المحرم منها .

واشتد الغلاء ، وقدم أطسز إلى دمشق في شعبان ، ولم يزل محاصرا لها حتى غلت الأسعار ، ولم يقدر على شيء من الأقوات .

وبلغت غرارة الحنطة نيفا وعشرين دينارا ، ثم إنه فتح البلد صلحا ، ودخلها هو وعسكره يوم الاثنين من ذي القعدة منها ، وقطع خطبة المستنصر منها ، وأبطل الأذان بحي على خير العمل ، وأقام الخطبة للأمير المقتدي بأمر الله أبي القاسم بن النخيرة بن القائم بأمر الله العباسي في يوم الجمعة خامس عشر من ذي القعدة ونظر في أمور دمشق وأحوالها .

وكثر عسكره ، بمن (١٢) فر إليه من مصر خوفا من أمير الجيوش بدر الجمالي ، وحدثته نفسه بأخذ مصر فصار إليها في سنة تسع وستين وأربعمائة وقد صار إليه ناصر الجيوش ابنو الملوك تركة شاه بن سلطان الجيوش ولد كوز ، وأهدى إليه ستين حبة لؤلؤة تزيد زنة الحبة منها على مثقال ، وحجر من ياقوت زنته سبعة عشر مثقالا في تحف كثيرة مما كان قد أخذه أبوه من خزائن القصر ، وأغراه بأخذ مصر ، وأطمعه في أهلها ، فحشد ، وهشم على حين غفلة ، وكان أمير الجيوش قد خرج لقتال العرب بالصعيد ، فنزل أطرش في أرياف مصر ، وأقام بها شهر جمادى وبعض شهر رجب ، ومعه نحو الخمسة آلاف ، فلما بلغ ذلك أمير الجيوش قدم إلى القاهرة واستعد للقاءه ، وخرج في يوم الخميس سابع عشر رجب وسير المراكب في النيل بالعلوفات والميرة ، وسار في نحو الثلاثين ألفا ما بين فارس وراجل ، فخافه أطرش وعزم على العودة عن مصر إلى الشام ، فلم يوافق أصحابه على ذلك ، وقالوا له : قد وطئت ديارهم وتعود بغير فائدة ، فلم يلتفت إلى قولهم ، فقال له أخوه المأمون وابن يلدكوز : لا يغرنك كثرتهم فإنما هم سوقة ، وصيحة واحدة تهزمهم ، فلا ترجع عن هذا الملك الذي أشرفت على أخذه ، وما زال به أخوه حتى تقدم للقتال في يوم الثلاثاء ثاني عشر منه ، وقبض الجيوش ، فتراخى أطرش عن الحرب إلى الليل بعدما استظهرت ميمنته ، فساخطت العرب به من ورائه ونهبوا سواده ، فانهزم وقتل أخوه المأمون ، ولحق أطرش نفر ، وأقام بالرملة حتى وصل إليه من بقي من عسكره ، ودخل دمشق يوم السبت العشرين من شعبان .

وعاد أمير الجيوش مظهر ، فندب بالعساكر مع ناصر الدولة

الجيوشي ، وبعثه إلى دمشق فحاصرها أياما ، وعاد في سنة سبعين ، فلما خاف اطرز من ظفر اهل مصر به راسل تاج الدولة تتش بن الب ارسلان يستنجده ، فتحرك لذلك ويسال اخاه السلطان ملك شاه ابن الب ارسلان ان يوليه الشام ، فاقطعه السلطان ابو الفتح ملك شاه بن الب ارسلان الشام ، (فسار) اليها ونزل حلب سنة إحدى وسبعين ، فلم يقدر عليها ، فشتما بديار بكر ، وسار إلى دمشق وتسلمها من اطرز ، ثم قبض عليه في ربيع الآخر سنة إحدى وسبعين وأربعمائة ، فكانت مدة ملكه بدمشق ثلاث سنين وستة أشهر وواحد وعشرين يوما .

أق سنقر قسيم الدولة

(من بغية الطالب لابن العديم)

أق سنقر بن عبد الله ، المعروف بقسيم الدولة ، مملوك السلطان أبي الفتح ملك شاه ، وقيل أنه لصيق له ، وقبل اسم أبيه آل ترغان من قبيلة ساب يو ، نقلت ذلك من خط أبي عبد الله محمد بن علي العظيمي ، وأنبأنا به أبو اليمن الكندي وغيره عنه .

وتزوج أق سنقر داية السلطان الدريس بن طغان شاه ، وحظي عند السلطان ملك شاه ، وقدم معه حلب في سنة تسع وسبعين وأربعمائة حين قصد تاج الدولة تتش أخاه ، فانهزم عن حلب ، وكان قصدها وملكها السلطان ملك شاه في شهر رمضان من سنة تسع وسبعين وخرج عنها إلى أنطاكية وملكها وخيم على ساحل البحر أياما ، وعاد إلى حلب ، وعيد بها عيد الفطر ، ورحل عنها ، وقرر ولاية حلب لقسيم الدولة أق سنقر في أول سنة ثمانين وأربعمائة ، فأحسن فيها السياسة والسيرة ، وأقام الهيبة ، وجمع الذعار ، وأفنى قطاع الطرق ، ومخيفي السبل ، وتتبع اللصوص والحرامية في كل موضع ، فأستأصل شأفتهم ، وكتب إلى الأطراف أن يفعلوا مثل فعله لتأمن الطرق وتسلك السبل ، فشكر بذلك الفعل وأمنت الطرق والمسالك (٢٦٧ - ظ) وسار الناس في كل جهة بعد امتناعهم لخوفهم من القطاع والأشرار ، وعمرت حلب في أيامه بسبب ذلك بورود التجار إليها والجلابين من جميع الجهات ، ورغب الناس في المقام بها للعنل الذي أظهره فيهم رحمه الله .

وفي أيامه جدد عمارة منارة حلب بالجامع في سنة اثنتين وثمانين وأربعمائة واسمه منقوش عليها إلى اليوم ، وهو الذي أمر ببناء مشهد قرنبيا ووقف عليه الوقف ، وأمر بتجديد مشهد الدكة

أخبرني عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن الأثير الجزري

قال : كان قسيم الدولة أق سنقر احسن الأمراء سياسة لرعيته ، وحفظا لهم ، وكانت بلاده بين عدل عام ، ورخص شامل ، وأمن واسع ، وكان قد شرط على أهل كل قرية في بلاده متى أخذ عند أحدهم قفل ، أو أحد من الناس ، غزم أهلها جميع ما يؤخذ من الأموال من قليل أو كثير ، فكانت السيارة إذا بلغوا قرية من بلاده القوا رجالهم وناموا ، وقام أهل القرية يحرسونهم إلى أن يرحلوا ، فأمنت الطرق ، وتحدث الركبان بحسن سيرته.

سمعت والدي القاضي أبا الحسن رحمه الله يقول لي فيما يأثره عن أسلافه: إن قسيم الدولة أق سنقر كان قد نادى في بلد حلب بأن لا يرفع أحد متاعه ولا يحفظه في طريق لما حصل من الأمن في بلاده. قال : فخرج يوما يتصيد ، فمر على قرية من قرى حلب ، فوجد بعض الفلاحين (٢٦٨ - و) قد فرغ من عمل الفدان وطرح عن البقر النير ورفع على دابة ليحمله إلى القرية ، فقال : ألم تسمع مناداة قسيم الدولة بأن لا يرفع أحد متاعا ولا شيئا من موضعه ؟ فقال له حفظ الله قسيم الدولة قد أمانا في أيامه ، وما نرفع هذه الآلة خوفا عليها أن تسرق ، لكن هنا دابة يقال لها ابن أوى تساتي إلى هذا النير فتأكل الجلد الذي عليه ، فنحن نحفظه منها ، ونرفعه لذلك

قال : فعاد قسيم الدولة من الصيد ، وأمر الصيادين فتتبعوا بنات أوى في بلد حلب فصادها حتى أفنوها من بلد حلب . قلت : وهي إلى الآن لا يوجد في بلد حلب منها شيء إلا في النادر دون غيرها من البلاد .

قرأت في كتاب عنوان السير تأليف محمد بن عبد الملك الهمذاني قال : واقطع السلطان حلب وقلعتها مملوكة أق سنقر ، ولقبه قسيم الدولة ، وذلك في سنة تسع وسبعين وأربعمائة فأحسن السيرة ، وظهر منه عدل لم يعرف بمثله ، واستغلها في كل يوم ألف وخمسمائة دينار ، ولم يزل بها حتى قتله تاج الدولة تتر بن الب أرسلان في سنة سبع وثمانين وأربعمائة .

قلت وكان تاج الدولة تتش قتلته صبرا بين يديه بسبعين ، قرية من قرى حلب من نقرة بني أسد على نهز الذهب ، وقيل بكارس الى جنبها وذلك أن تتش كان قد حصل في نفسه شيء من قسسيم الدولة . وكان (٢٥٨ - ظ) قسيم الدولة يستصغر أمر تتش حتى أنني قرأت بخط أبي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منقذ في تاريخه ، سنة أربع وثمانين وأربعمائة وفيها :

نزل تاج الدولة إلى السلطان ، يعني نزل تتش إلى ملك شماه ، فلما رآه ترجل له ، وكان في الصيد ، خيفة أن يتخيل منه ، وحضر هو وقسيم الدولة في حضرته ، فقال تاج الدولة تتش : كان من الأمر كذا وكذا ، فقال له قسيم الدولة : تكذب ، فقال له السلطان : تقول لأخي كذا ، قال : نعم ، يطلع الله في عينيه ما يريدك لك ، ويطلع في عيني ما أريده لك .

قلت : وعاد تتش من خدمة أخيه إلى دمشق ، فلما توفي السلطان ملكشاه برز تاج الدولة تتش في شهر ربيع الأول من سنة سبع وثمانين ، وخرج معه خلق من العرب ، ولقيه عسكر انطاكية بالقرب من حماة مع يغى سغان ، وسار تاج الدولة ، وقطع العاصي في شهر ربيع الآخر من السنة ، ورعى عسكره الزراعات ، ونهب المواشي وغيرها ، واتصل الخبر باق سنقر وهو بحلب ، وكاتبه السلطان بركيارق وخطب له بحلب ، فجمع وحشد ، واستنجد بمن جاوره ، فوصل اليه كربوقا صاحب الموصل ، وبزان صاحب الرها ، ويوسف ابن ابق صاحب الرحبة في ألفي فارس وخمسمائة فارس ، منجدين قسيم الدولة على تتش ، وحصل الجميع بحلب ، ووصل تاج الدولة تتش الى الحانوتة ، ورحل منها إلى الناعورة ، وأغارت خيله على المواشي بالنقرة ، وأحرقوا بعض زرعها ، ورحل من الناعورة قاصدا نهر الوادي (٢٦٩ - و) وادي بزاعا ، فتهياق سنقر للقائه ، والخروج إليه ، واستدعى منجما ليأخذ له الطالع ، فحضر عنده واختار له وقتا ، وقال : تخرج الساعة ، فركب ومعه النجدة التي وصلته ، وجماعة كثيرة من بني كلاب مع شبل بن جامع و مبارك بن

شبل ، وكان أطلقهما من الاعتقال ، ومحمد بن زائدة ، وجماعة من أحداث حلب ، والدليم والخراسانية ، في أحسن زي ، وأكمل عدة ، وقيل أنه قدر عسكره بعشرين ألف فارس ، وقيل كان يزيد عن سبعة آلاف . وقصد تاج الدولة يوم السبت التاسع من جمادى الأولى من السنة ، وقطع أق سنقر سواقي نهر سبعين قاصدا عسكر تددش (١٢) فأقاموا على حالهم ، وكان أول من برز للحرب أق سنقر ، فالتقى الفريقان .

ولم يثق أق سنقر بمن كان معه من العرب ، فنقلهم من الميمنة إلى الميسرة في وقت المصاف ، ثم نقلهم إلى القلب ، فلم يغنوا شيئا ، وحمل عسكر تددش على عسكر أق سنقر ، فلم يثبت ، وانهزمت العرب وعسكر كربوقا وبزان معهم إلى حلب ، ووقع فيهم القتل ، وثبت قسيم الدولة ، فأسر وأكثر أصحابه وحمل إلى تاج الدولة تددش فلما مثل بين يديه أمر بضرب عنقه وأعناق بعض خواصه ، ودخل تددش إلى حلب وملكها على ما نذكر في ترجمته إن شاء الله .

وبلغني أن تاج الدولة تددش قال لقسيم الدولة أق سنقر لما حضر بين يديه : لو ظفرت بي ما كنت صنعت ؟ (٢٦٩ ظ) قال : كنت أقتلك ، فقال تددش : فأنا أحكم عليك بما كنت تحكم علي ، فقتله صبورا .

وقرأت بخط بعض الحلبيين أن السلطان ملك شاه بن العادل وصل ، يعني إلى حلب ، في شعبان سنة تسع وسبعين ، فدخل البلد والقلعة وسلمها إلى قسيم الدولة أق سنقر ، فأقام بحلب ثمان سنيين فقتل بكارس من أرض النقرة ، نقرة بني أسد ، في صفر سنة سبع وثمانين وأربعمائة ، قتله تاج الدولة بن العادل .

وقرأت بخط أبي غالب عبد الواحد بن مسعود بن الحصين الشيباني في تاريخه : في جمادى الأولى ، يعني سنة سبع وثمانين ، كان المصاف بين تاج الدولة تددش وبين الأميرين أق سنقر وبوزان ومن أمدهما به بركيا روق قريبا من حلب ، فلما التقى الصفاق استأمن ابن أبق إلى تددش ، وانهزم الباقيون ، وأسر أق سنقر فجيء

به الى تتش فقال له تتش : لو ظفرت بي ما كنت صانعا قال :
اقتلك ، قال : فاني احكم عليك بحكمك في ، وقتله .
قال : وكان اق سنقر من احسن الناس سياسة ، وآمنهم رعية
وسابلة .

وقرات بخط ابي منصور هبة الله بن سعد الله بن الجبراني الحلبي :
الصحيح أن قسيم الدولة قتل يوم السبت عاشر جمادى الآخرة سنة
سبع وثمانين وأربعمائة .

ونقلت من خط ابي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منذر في تاريخه
سنة سبع وثمانين وأربعمائة ، فيها : كانت وقعة قسيم الدولة (اق)
سنقر وتاج الدولة يوم السبت تاسع جمادى الأولى (٢٧٠ - و)
وذلك أن تاج الدولة لما أراد العبور مختلفيا ليمضي إلى خراسان ،
فبلغ خبره قسيم الدولة ، فخرج إليه ، فقال لأصحابه الحقوني بحبال
لكثاف الأسرى استصغارا لهم ، فقال له سكران بن ارتق : حركش
هم - أي أرانب هم - ؟ ولم يتمهل إلى حين تصله خيله ، فمضى
واستعجل ، فكسره تاج الدولة بأرض نبل ، وأسره ورجل من موضع
الكسرة إلى حلب فملكها ، واستولى على المواضع التي كانت لقسيم
الدولة وجلس في قلعة حلب ، وشرب فيها ، وأحضر قسيم الدولة ،
كما حدثنا رومي بن وهب ، قال : حضرته وقد أحضر قسيم الدولة ،
فدخل وفي رقبته بند قبائه يسحب ، فلا والله إن أنكرت من عزة نفسه
شيئا مما كنت أعرفه ، فما زال يمشي حتى وقعت عينه على تاج
الدولة فجلس وأدار ظهره إليه فسحبوه وكلموه ، فما رد جوابا ولا
تحرك ، فقام إليه تاج الدولة فكلمه ، فلم يرد له جوابا مرتين أو ثلاثة
فضرب رقبته بيده ، وقطع رأسه فطيف به البلاد وحملت جثته
فدفنت عند مشهد قرنبيا .

وبقي ليلتين ، وسار تاج الدولة إلى خراسان ، وبقي قسيم الدولة
في قبره ، وقد طوف برأسه إقليم الأرض من الشام ، من سنة خمس
وثمانين إلى سنة ست وعشرين ، إلى حين ولي السلطان ، والخليفة
المسترشد بالله ، ولده زنكي بن اق سنقر وهو عماد الدين ، ملك

الأمراء بهلوان جهان ، عمر له مدرسة تولى أمرها الشيخ الأجل
الفقيه الامام ابو طالب بن العجمي ووقف عليها ضيعتين
(٢٧٠ - ظ) يساوي مغلها ألف دينار كل سنة ، وعمر بها عمارة
معجزة ، ونقل رمتة اليها ، رايتها في سنة سبع وعشرين ، ولم تكن
كملت ، وهي تزيد عن الوصف ، وجعل قبره قبالة البيت المسجد من
الشمال ، وأجرى إليها قناة ماء ، وغرس وسطها ، وجعل القبر مثل
قبر أبي حذيفة رضي الله عنه .

هكذا نقلت من خط ابن منقذ وفيه اوهام من جملتها أنه قال :
« فكسرة تاج الدولة بارض نبل » وليس كذلك ، بل بارض سبعين أو
كارس من نقرة بني أسد ، ونبل ليست من هذه الكورة وبينهما
مسافة يوم ، ومن جملة اوهامه أنه قال : « جالس في قلعة حلب
وضرب رقبة أق سنقر فيها » وليس الأمر كذلك ، بل ضرب
رقبته عقيب الكسرة بسبعين ، أو كارس ، ورومي بن وهب حكى له
صورة قتلة ، لأنه كان بحلب والذي قتله تاج الدولة صبرا بحلب هو
بُزان صاحب الرها ، وكان انهزم في هذه الوقعة الى حلب ، فلما
دخلها تاج الدولة احضره وقتله وقيل بل أسره ، وحمله الى حلب
فقتله على ما ذكره في ترجمته إن شاء الله تعالى :وقال : « بقي
قسيم الدولة في قبره من سنة خمس وثمانين إلى سنة ست وعشرين »
وهذا طغيان من القلم ، فان قسيم الدولة قتل سنة سبع
وثمانين ، وقد ذكره كذلك ، وقال : « عمر - يعني ولده زنكي له -
مدرسة ، ووقف عليها ضيعتين ، والمدرسة لم يعمرها زنكي ، بل
عمرها سليمان بن عبد الجبار بن أرتق ، وابتدا في عمارتها في سنة
سبع عشرة ، واسمه وتاريخ عمارتها على جدارها ، لكن قسيم
الدولة أق سنقر (٢٧١ - و) لما قتل دفن الى جانب مشهد قرنيبا بالقبة
الصغيرة المبنية بالحجارة من غربي المشهد ، وكان قسيم الدولة بنى
مشهد قرنيبا لنام راه بعض اهل زمانه ، ووقف عليه وقفاً ، فدفن
الى جنبه ، وعمر على قبره تلك القبة ، فلما ملك زنكي حلب اثر أن
يبني لابيهِ مكانا ينقله اليه ، وكانت المدرسة بالزجاجين لم تتم
وكان شرف الدين ابو طالب بن العجمي هو الذي يتولى عمارة هذه

المدرسة ، فأشار على زنكي أن ينقل أباه إليها فنقله ، وتم عمارة المدرسة ، ووقف على من يقرأ على قبره القرية المعروفة بشامر ، وهي جارية إلى الآن ، وأما كارس التي هي وقف على المدرسة ، فأظنها وقف سليمان بن عبد الجبار .

وأخبرني أبو حامد عبد الله بن عبد الرحمن بن العجمي قال : أراد أتابك زنكي أن ينقل أباه إلى موضع يجده عليه ، ويليق به ، فقال له أبي : أناقد عمرت هذه المدرسة بالزجاجين ، وسأله أن ينقل إليها ففعل ، واتخذ الجانب الشمالي تربة لأبيه ، ولمن يموت من ولده وغيرهم .

وحكى لي والدي رحمه الله أن أتابك زنكي لما نقل أباه من قرنبيا ، وأدخله إلى مدرسة الزجاجين لم يدخل به من باب من أبواب مدينة حلب ، وأنهم رفعوه من بعض الأسوار ودلوه إلى المدينة ، لأنهم يتطيرون بدخول الميت إلى البلدة .

قال لي أبي : ووقف زنكي القرية المعروفة بشامر على تربة أبيه أق سنقر رحمه الله .

قرأت بخط أبي عبد الله محمد بن علي بن محمد العظمي وأنبأنا به عنه المؤيد بن محمد الطوسي وغيره قال . سنة (٢٧١ - ظ) ثمانين وأربعمائة دولة قسيم الدولة وزيره أبو العز بن صدقة؛ فيها استقرت الرتبة بحلب للأمير قسيم الدولة أق سنقر من قبل السلطان العادل أبي الفتح ، وتوطبت له الأمور بها ، وأقام الهيبة العظيمة التي لا يقدر عليها أحد من السلاطين ، وأظهر فيها من العدل والانصاف مع تلك الهيبة ما يطول شرحه ، ورخصت الأسعار في أيامه الرخص الزائد عن الحد ، وقرب الحلبيين وأحبهم الحب المفرط ، وأحبوه أضعاف ذلك ، وأقام الحدود ، وأحيا أحكام الاسلام وعمر الأطراف ، وأمن السبل ، وقتل قطاع الطرق، وطلبهم في كل فج ، وشنق منهم خلقا ، وكلما سمع بقاطع طريق في موضع قد قصده ، وأخذه وصلبه على أبواب المدينة ، وكثرت في أيامه الأمطار ، وتفجرت العيون والأنهار ، وعامل أهل حلب من

الجميل بما أحوجهم أن يتوارثوا الرحمة عليه إلى آخر الدهر .

قال : وفيها يعني سنة إحدى وثمانين وأربعمائة ، خرج الأمير قسيم الدولة أبق سنقر رحمه الله يودع تابوت زوجته داية السلطان أبي الفتح ، ماتت بحلب ، وقيل إنه جلس وفي يده سكين ، فأوماً بها إليها ، فوقع في مقتل وهو غير متعمد لها ، فماتت في الحال ، فوضعها في تابوت ، وحملت إلى الشرق ، وخرج لوداعها يوم الاثنين مستهل جمادي الآخرة .

وقال : سنة أربع وثمانين وأربعمائة ، فيها تسلم الأمير قسيم الدولة قلعة افامية من يد ابن ملاعب يوم الخميس ثالث رجب ، وشحن بها بعض بني منقذ (٢٧٢ - و) .

وقال : سنة ست وثمانين وأربعمائة ، فيها فتح الأمير قسيم الدولة أبق سنقر ومعه تاج الدولة مينة نصيبين يوم الاثنين ثامن ربيع الأول ، وقيل في صفر ، حدثني بهذا والذي الرئيس أبو الحسن علي بن محمد العظمي قال : كنت مع الأمير قسيم الدولة في هذا الفتح .

قال : وفيها شرق قسيم الدولة رحمه الله إلى بغداد إلى عند السلطان بكيارق (١٤) بن أبي الفتح ، وعاد إلى حلب في شوال سنة ست وثمانين .

قال : سنة سبع وثمانين وأربعمائة ، وكان قسيم الدولة عاد إلى حلب والتقى هو وتاج الدولة ، فكسر تاج الدولة قسيم الدولة وقتله على نهر سبعين شرقي حلب سابع جمادي الأولى ، وقيل يوم السبت تاسع جمادي الأولى ، وأصبح تاج الدولة يوم الأحد على حلب ومعه رأس الأمير قسيم الدولة رحمه الله ، فتسلم تاج الدولة مدينة حلب العصر من يوم الأحد عاشر جمادي الأولى ، وتسلم القلعة يوم الاثنين ، وقتل مع قسيم الدولة رحمه الله أربعة عشر مقما منهم نختكين شحنة بغداد ، وقجقر شحنة حلب ، وطغان واسرائيل ، وقتل بحلب غلامه طغريك ، وله حكاية معروفة .

وعلي بن السليمان ، واخوه ومحمد البخاري الذي قفز على
انطاكية ، واخواجه ابو القاسم ، والطنديني مسيح
سليمان ، والطرنطاس خاص ملك شاه ، وانهزم الى حلب بُزَّان
وكربوقا ، ويوسف بن ابق ، فاما بُزَّان فانه قتل (١٥).

السلطان الب أرسلان

(من بغية الطلب لابن العديم)

الب أرسلان بن جغري بك بن سلجوق بن تقاق بن سلجوق وقيل سلجق ، وله ولكل واحد من أبائه اسم آخر بالعربية ، اسمه بالعربية محمد بن داود بن ميكائيل بن سليمان ، أبو شجاع بن أبي سليمان الملقب بالسالعادل النوري ، أصلهم من قرية يقال لها النور .

وتقاق أول من دخل منهم في الاسلام ، وتقاق بالتركية القوس من الحديد وقيل في نسب سلجق الأعلى : هو سلجق بن داود بن أيوب بن تقاق بن الياس بن بهرام بن يوسف بن عزيز .

ملك الب أرسلان خراسان بعد أبيه جغري بك ، وفتح العراق من يد ابن عم أبيه قلطمش بن اسرائيل سنة ست وخمسين وأربعمائة واستقر في السلطنة حين توفي عمه السلطان طغرل بك في الثامن من شهر رمضان سنة خمس وخمسين وأربعمائة ، وكان ولي عهد عمه ، لأن عمه لم يكن له نسل ، فملك الب أرسلان بعده ، وهو أول من ذكر على منابر بغداد بالسلطان .

وقدم حلب محاصرا لها وفيها محمود بن نصر بن صالح بن مرداس سنة ثلاث وستين وأربعمائة ، فدام على حصارها الى أن خرج اليه محمود مع والدته السيدة ، فأنعم عليه بحلب ، وسار الى الملك ديوجانس ، وقد خرج من القسطنطينية ، فالتقاه وأسره ، ثم من عليه وأطلقه ، وغزا الخزر والأبخاز ، وبلغ ما لم يبلغ أحد من الملوك ، وكان ملكا عادلا مهيبا مطاعا (٢٧٩ - ظ) .

حدثني والدي رحمه الله يآثره عن سلفه قال : قدم السلطان ،

- يعني الب أرسلان - وحاصر حلب ، وكان نازلا بميدان بساب قدسرين ، ونصب على برج الغنم منجنيقا وتواتر ضرب المنجنيق عليه ، فأخذ عوام حلب شقة أطلس وربطوها على ذلك البرج استهزاء به ، يعنون أن البرج قد صدعه رأسه من ضرب المنجنيق ، فسأل السلطان عن ذلك ، فقالوا : إنهم قد عصبوا البرج ، يعنون أن البرج قد صدعه رأسه من ضرب المنجنيق ، وقد عصبوه على رأسه ليستريح من الصداغ الذي يلحقه من ضرب المنجنيق .

قال فاستشاط السلطان غضبا وفرق تلك الليلة في عسكره كذا وكذا ألف فرقة نشاب من الخلنج (١٦) غير ما كان من غيرها ، وباكر البلد بالزحف حتى أشرف على الأخذ ، فخرجت اليه السيدة أم محمود ومعها ابنتها محمود ، وحملتا مفاتيح البلد والقلعة ودخلا تحت طاعته ، ووطئا بساطه ، والناس في خدمته بالميدان صفان ، فدخلت وابنتها بين الصفين ، وجعلتا يقبلان الأرض خدمة له حتى انتهيا اليه ، فأكرمهما وقال للسيدة ، أنت السيدة؟ فقالت: سيدة قومي ، فاستحسن ذلك منها ، ورد البلد على ابنها وأكرمه ، وعاد الى المدينة مكرما مسرورا .

قال : وقصد بتطويل الحصار تعظيم البلدة لكونها مجاورة للروم ، فيقع عندهم أن هذا السلطان مع عظم قدره ، وكثرة عساكره نزل عليها هذه المدة ، ولم ينزل منها ما أراد ، فلا يطمع فيها العدو . (٢٨- و) .

وقيل إن السيدة أقامت في البلد ، وخرج محمود اليه ، وأن يخولها عليه كان بالرها ، توجهت اليه وهو متوجه الى حلب . فسألها : أنت السيدة ؟ فأجابته بما ذكرناه .

وقرات بخط أبي الفوارس حمدان بن عبد الرحيم (١٧) : إن محمود ووالدته خرجا اليه ، فعفا لهما عن حلب بعد أحد وثلاثين يوما من مقامه .

وسمع أن ملك الروم ديوجانس قد خرج من القسطنطينية على

طريق الثغور والدروب ، فرحل عن حلب بعد خروج محمود اليه بخمسة أيام وقصده حتى لحقه على منازل كرد ، فصار به حتى هزمه ، وأسر ملك الروم ، وغنم معسكره ، وكانت عدة الترك ستمائة ألف رجل .

وقرأت في بعض التواريخ التي لم يسم جامعها أن الب أرسلان العادل نزل على حلب محاصرا لها في سنة ثلاث وستين وأربعمائة وبها محمود بن نصر بن صالح ، ثم ملكها بالأمان ، خرج اليه محمود بن نصر في يوم الثلاثاء سابع عشر جمادى الآخرة من السنة فأنعم عليه وأمنه ، وولاه حلب من قبله .

ثم رحل عنها في الثالث والعشرين من جمادى الآخرة قاصدا بلاد الروم في طلب ملكهم وقد توجه الى منازل كرد ، فلحقه في عساكره وأوقع به ، فهزمه ، الأتراك ، وحصل ملك الروم أسيرا في أيدي المسلمين ، وصار الى الب أرسلان ، فلم تزل المراسلات بينه وبينه الى أن تقرر إطلاقه (٢٨٠ - ظ) على مهانة منها أن لا يعرض لبلاد المسلمين ، ثم سيره الى بلاده ، فيقال إن أهل مملكته قتلوه لأمور نقموها عليه .

قرأت بخط الحافظ أبي الخطاب عمر بن محمد العليني وأنبأنا به أبو عبد الله بن أحمد بن محمد النسابة عنه قال: وجدت بخط أبي الحسن يحيى بن علي بن محمد بن زريق: ذكر أخبار السلطان الشهيد المعظم الب أرسلان ، أبي شجاع محمد بن داود ، برهان أمير المؤمنين، نصر الله وجهه، والسبب في وصوله الى الشام:

كان هذا السلطان رحمه الله ولي بعد وفاة عمه السلطان الأعظم أبي طالب طغرل بك بن ميكائيل في سنة سبع وخمسين وأربعمائة ، وعمر السلطان طغرل بك على ما ذكر قد أناف على ثمانين سنة ، ونازع السلطان المذكور في المملكة قتلمش ابن عمه ، ولم يثبت لمقاومته ، وذكر أنه لقيه في تسعين ألفا ، ومع السلطان يومئذ اثنا عشر ألفا ، فكسره ، وأنهزم قتلمش على وجهه ، وسقط عن دابته في هزيمته ، فوجد ميتا ، وحمل ودفن

بالري. وكانت الدامغان دار مملكته ، وقيل إن اللقاء بقرب ضيعة تعرف بده نمك ، وكان أخو السلطان قاورت متملك كرمان ، وكان بينهما منازعات ، والت الحال بينهما الى الصلح والاتفاق .

وفي أيامه اغمدت سيوف الفتنة بخراسان ، وبطل ما كان عليه الترك من الفساد والعيث قبل استقرار المملكة ، وانتشر عدله ودعوته .

وكان سبب ظهوره الى الشام ما حدثني به الفقيه ابو جعفر محمد ابن أحمد بن البخاري رسول ناصر الدولة بن حمدان ، المتغلب على مصر اليه ، يستدعي عساكره ليسلم ديار مصر ، ويغير الدعوة ، وذلك لما كان بينه وبين جماعة من الأمراء بمصر منهم يلدكوز وغيره بمصر ، وأمير الجيوش بدر الجمالي بالشام ، وكانت المراسلة في سنة اثنتين وستين على يد الفقيه المذكور ، فحين ورد عليه الى خراسان ، جهز العساكر التي تملأ الفضاء وتضيق بها الدهناء ، عدة وعدة ، ووصل من بلاده على طريق ديار بكر ، ونزل الرها في أول سنة ثلاث وستين ، وأقام عليها نفيا وثلاثين يوما ، وسير الفقيه المذكور رسولا الى محمود بن نصر بن صالح صاحب حلب يستدعيه الى وطى بساطة وخدمته أسوة بمن وفد عليه من الملوك ، مثل شرف الدولة مسلم بن قريش ، وابن مروان ، وابن وثاب ، وابن مزيد ، وأمراء الترك والديلم ، فلم يفعل ، وخاف منه .

فسار عن الرها الى الشام قاصدا له ، وقطع الفرات في النصف من شهر ربيع الآخر من السنة ، وهو اليوم التاسع عشر من كانون الثاني ، وكان قد راسله السلطان في سنة اثنتين وستين يأمره بإقامة الدعوة العباسية ، والمصارعة الى الخدمة ، وانفذه خلعا وتشريفا ، فامتثل أمره من إقامة الدعوة للإمام القائم بأمر الله أمير المؤمنين ، والسلطان المعظم بعده ، ولبس الخطيب الاسود ، وبطلت الدعوة المصرية من الشام في شوال من سنة اثنتين وستين .

ولما قطع السلطان المعظم الفرات من نهر الجوز نزل بعض المروج

على الفرات ، فرآه حسنا ، فأعجب به ، فقال له الفقيه أبو جعفر :
يا مولانا أحمد الله تعالى على ما أنعم به عليك ، فقال : وما هذه
النعمة ؟ فقال : هذا النهر لم يقطعه قط تركي الا مملوك وأنتم اليوم قد
قطعتموه ملوك ، قال : فلعهدي به وقد احضر جماعة من الامراء
والملوك ، وأمرني باعادة الحديث ، فأعدته ، فحمد الله هو وجماعة
من حضر عنده حمدا كثيرا .

ونزل السلطان المعظم نقرة بني أسد الى أرض قنسرين الى
الفنديق ، والرسيل مترددة الى محمود ليخرج الى الخدمة ، وهو
خائف منه ممتنع عليه ، وتمادى الأمر نحو شهرين ، وحصن
محمود حلب وجفل الناس من سائر الشام اليها ، ودخل الرعب في
قلوب الناس لعظم هيئته وبأسه ونجدته وما اجتمع اليه من العساكر
الجمعة والجيوش الكثيفة الضخمة ، وكان الأمر بخلاف ما ظن
الناس من ذلك الخوف ، وأنه رحمه الله لما يدرس من خروج محمود
إليه عاد منكفئا من منزل يعرف بالفنديق ، ونزل حلب في آخر جمادى
الآخرة من السنة ، وكانت الخيام والعساكر من حلب ، الى نقرة
بني أسد الى عزاز الى الأثارب ، متقاربة بعضها من بعض ، وبعض
العساكر ببلد الروم وسائر مروج الشام .

وسار بعض عساكره مع ابن جابر بن سقلاّب الموصلي أحد
الكتاب الى طرابلس لتقرير أمرها .

واقام محاصرا لحلب شهر واحد ويومين ، ولم يقاتلها غير يوم
واحد ، فحدثني من كان مع محمود صاحب حلب وهو داخل السور
لتحريض الناس على القتال في وقت الزحف ، أنه لم يعبر محلة من
محال حلب الا واهلها قد أشرفوا على الهجوم عليهم ، ونقب البرج
المعروف ببرج الغنم ، وهو احصن برج بها ، وعلق فظفر اهل حلب
بمن دخل ذلك النقب ، فأخذوا بعضهم ووقع الردم على
الباقيين . وحمل السلطان في ذلك اليوم ، فوقع يد فرسه في خسف
كان هناك ، واصاب في الحال رأس فرسه حجر المنجنيق فركب

غيرها وعاد وصرف الناس عن الحرب بعد أن أشرف البلد على
الأخذ.

وذكر عن هذا السلطان أنه قال: أخشى أن أفتح هذا الثغور
بالسيف فيصير إلى الروم ، وأرسل السلطان أمراء بني كلاب
وأحضرهم من البرية ، فوصلوا إليه ، وعزم على تقليد بعضهم
وتركه في مقابلة محمود ، وعوده لأجل ما بلغه من ظهور متملك
الروم ووصوله في الخلق العظيم إلى بلاد أرمينية طالبا لبلاد
خراسان ، فشعر محمود بوصول أمراء العرب ، وأنه إن تم ذلك
خرج الشام من يده ، فراسل السليمانى المتردد إليه ، كان في
المراسلة ، يعلمه أنه قد عزم على وطء بساطة وخدمته خوفا مما
أشرف عليه ، وخرج إلى السلطان على غفلة منه في أول شعبان من
السنة ، فرأى منه من الأكرام والتشريف والخلق ما زاد على
أمنيته ، وفي الحال رده إلى حلب ، وقال: أرجع إلى
والدتك ، وكانت والدته المعروفة بالسيدة علوية بنت وثاب قد خرجت
إليه برسالة أبنها عند كونه بالرها وتردد خروج محمود دفعة بعد
أخرى ، وقرر معه السلطان أن يخرج بعساكره ويضيف إليه
السليمانى ، وأن يتوجها إلى بلاد دمشق والأعمال المصرية
ليفتحها ، ففعل ما أمره به.

وحكى الأمير أبو الحسن علي بن منقذ أن خواجا بزرگ (١٨)
الوزير سأله عند حضوره عنده وقت خروج محمود إليه عمن قتل
بحلب يوم الحرب ، فقال: أنهم نفر يسير ، فتعجب من ذلك ، وقال:
في ذلك اليوم رمي من الخزانة بثمانين ألف دشاب ، سوى ما رماه
بقية العسكر ، ودفع الله عن أهل الشام ، ولم يقاتل فيه مبينة
ولا حصن ولا سيبت حرمة ، ولا اعترض لأحد من المسلمين وذلك من
حسن سيرة هذا السلطان ، وعظيم هيئته ، تغمده الله بالغفران.

وعاد السلطان منكفئا إلى بلاده على طريق العراق ، معرجا منه
نحو بلاد أرمينية قاصدا لمتملك الروم ، وأسرع في سيره بمن خف
معه ، ووصل فالتقى متملك الروم بالقرب من خلاط وتلك

البلاد ، فاعتبر من وصل معه من عسكره فكانت عدتهم ثلاثة عشر ألفا ، وتصاف العسكران في يوم الجمعة ، ووقف السلطان عن قتاله أنتظارا لوقت الصلاة والدعاء على منابر الاسلام ، وترقبا للاجابة في نصرة المسلمين ، فلما صلى الظهر ناجزهم الحرب فانظفروه الله تعالى بعسكر الروم ، وأجراه على جميل العادة في الظفر ، ومكنه ممن بغى وكفر ، ونهب العسكر بأسره ، واسر متملك الروم ، وأقامه بين يديه ومعه باز وكلب صيد ، ثم انعم عليه ، وخلع وأكرمه ، وأصطنعه وسيره مع قطعة من عسكره ليعده الى بلاده ومملكته ، فاختلت الأمور عليه ، ولم يتسم له ما أراد ، وذكر أنه كحل ومات بعد مدة .

ولم يجر في الاسلام منذ ظهر مثل هذا الظفر ، ولا اسر للروم متملك قبل هذا في الاسلام ، وكان السلطان سأل متملك الروم عند حضوره بين يديه ما سبب خروجه وتعريضه نفسه وعسكره لهذا السبب ، فذكر أنه لم يرد إلا حلب ، إذ كان كلما جرى على الروم كان محمود هو السبب فيه ، والباعث عليه لن قصدها من الترك . وغنم من هذا العسكر ما يفوت الاحصاء والعد ، وتجاوز الأمد والحد ، وبيع من غنائمه ما يساوي مائة دينار بدينار واحد ، فله الحمد على ذلك كثيرا .

قلت : ومن ذلك اليوم عرف تل السلطان بتل السلطان لنزول الب أرسلان على التل (٢٨٣ - ظ) وكان يعرف المكان أولا بالغنيدق ، وكان فيه فندق صغير يأوي إليه الناس ، شاهده قبل أن يجدد الأمير سيف الدين علي بن سلمان بن جندر هذا الخان الذي هو الآن موجود .

قرأت بخط أبي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منقذ في تاريخه ، في سنة ثلاث وستين وأربعمائة ، في ذكر العادل الب أرسلان وحصاره حلب قال : حدث الأمير طغتكين صاحب دمشق أبي قال : كنت حامل وراء السلطان حين ضربه حجر المنجنيق ، ولو

سلم ساعة لآخذها ، وكان قد وصل الشام يريد الطلوع الى مصر
ليفتحها ، ولو طلع لآخذ البلاد جميعها ، وآخذ مصر .

قال : وحدثني مولاي ابي قال : كانت خيامه من شمالي مسجد
مرج دابق الى قناطر قدسرين ، اي موضع عبـرت فيه ورأيت
السراق والخيام قلت في هذه السلطان .

وقال : قال ابي : وحدثني وزير تاج الدولة أبو النجم (١٩) قال :
شرب السلطان على حلب وسكر ، وضل رشده بالسكر ، فقال
هاتو الأمير البدوي ، يعني محمود ، لأضرب رقبتـه ، فجاء الغلمان
إلى خواجا بزرک وقالوا : قد قال السلطان كذا وكذا ، فمضى إليه
خواجا بزرک ، وقال له : يا سلطان العالم يظهر عنك مثل هذا وكان
السلطان قد بلغ منه السكر ، فضربه بالمفسل الذي في دسـت
الشراب ، وقال : أريده ، ففتح أثراً في وجهه (٢٨٤ - و) فمضى
خواجا إلى جانب السراق إلى خاتون فقال : بادرينا يا خاتون وإلا
الساعة يتلف العسكر وينهب بعضه بعضا ، كان كذا وكذا ، فقامت
تمشي إليه ، فقال لها : خاتون ما جاء بك ؟ فقالت : تم أنت
سکران ، وتفرقوا ، فلما أصبحت قالت له : ما تحتشم تفتح عليك
باب غدر ، قال : لا إن شاء الله ، قالت : بلى البسارحة ، أردت
تحضر الأمير البدوي وتضرب رقبتـه ، وأنت قد أعطيتـه أمانك ، هذا
وأنت تريد تفتح مصر وما دونها ، وفعلت كذا وكذا بخواجا بزرک
قال : والله ما معي علم من هذا جميعه ، ولما حضر عنده خواجا قال
له : يا حسن ما هذا الأثر في وجهك ؟ فقال : يا سلطان العالم هذا
أثر ، وقعت البارحة وأنا خارج من خيمتي ضربني عمود الخيمة ،
ولم يعلمه بذلك ، فاستحسن الناس منه ذلك ، ثم رحل السلطان من
حلب يريد مصر ، فرحل مرحلة واحدة فجاءه الخبر بأن ملك الروم
ذيوخانس قد خرج لما رأى البلاد خالية من العساکر ، فرحل على
أدراجه يريد ملك الروم .

قرات بخط ابي غالب عبد الواحد بن مسعود بن الحصين : سار
السلطان الب أرسلان يعني في سنة ثلاث وستين وأربع مائة إلى ديار

بكر ، فخرج إليه نصر بن مروان وخدمه بمائة ألف دينار ، وقصد حلب وحاصرها ، فخرج إليه محمود بن نصر ليلاً ، ومعه والدته ، فدخلوا على السلطان ، فقالت له : هذا ولوي فافعل به ما تحب ففعل معه الجميل وخلع عليه ، وغزا السلطان الب أرسلان بلاد الروم ، وخرج أمر (٢٨٤ - ظ) الخليفة القائم إلى الخطباء على المنابر بالدعاء له بما صيغته :

اللهم أعلِ راية الاسلام وناصره ، وانحِض الشرك بحب غارية ، وقطع أواصره ، وامدد المجاهدين في سبيلك الذين في طاعتك ينفوسهم سمحوا ، وعلى متابعتك فازوا وربحوا ، بالعون الذي تطيل به باعهم ، وتملاً بالأمن والظفر رباعهم ، وأحب شاهنشاه الأعظم برهان أمير المؤمنين بسالندر الذي تنشر به أعلامه ، وتستبشر بمكانه من اختلاف الظلال أيامه ، وأوله من التسايد الضاحكة بماسمه ، القائمة أسواقه ومواسمه ما تقوي به في إعزاز دينك يده ، ويقضي بأن يشفع يومه في الكفسار غده ، واجعل جنوده بملائكتك معبودة ، وعزائمه على اليمن والتوفيق معقودة ، فإنه قد هجر في كريم مرضاتك الدعة ، وتاجرك من بذل المال والنفوس ما انتهج فيه مسالك أوامرك الممتثلة المتبعة ، فإنك تقول ، وقولك الحق : « يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم » (٢٠) .

اللهم فكما أجاب نداءك وإباه ، واجتنب التثاقل عن السعي في حياة الشريعة وإباه ، ولاقى أعداءك بنفسه وواصل في الانتصار لدينك يومه بأمره ، أنت أخصصه بالظفر ، وأعنه في مقاصده بحسن مجاري القضاء والقدر ، وحطه بحرر يدرأ عنه من الأعداء كل كيد ، ويشمله من جميل صنيعك بأقوى أيد ، ويسر له كل (٢٨٥ - و) مطلب يرومه ويزاوله حتى تكون نهضته الميمونة عن النصر مسفرة ، ومقلة أحزاب الشرك مع إصرارهم على الضلال غير مبصرة فابتهلوا معاشر المسلمين إلى الله تعالى في الدعاء له بذية صافية ، وعزيمة صادقة ، وقلوب خاشعة ، وعقائد في رياض الاخلاص

رائعة ، وواصلوا الرغبة إلى الله في إعزاز جسانبه ، وقل غرب
مجانبه ، وإعلاء رايته ، وأنالته من الظفر أقصى حده وغايته

وانفذ السلطان في مقدمته أحد الحجاب ، فصادف عند خلاط
صليبا تحته متقدم الروسية في عشرة آلاف من الروم ، فحاربوهم ،
وأعطى الله المسلمين النصر عليهم ، فأخذ الصليب وأسر المقدم ،
وتقارب السلطان ، وعظيم الروم في مكان يعرف بالزهرة بين خلاط
ومنازكرد في يوم الأربعاء خامس ذي القعدة ، وكان السلطان في
خمس عشرة ألفا ، وصاحب الروم في مائتين الوف .

وراسل السلطان ملك الروم في الهدنة ، فقال ملك الروم : لاهدنة
الا بالري ، فعزم الله على السلطان على الرشد ، ولقيه يوم الجمعة
وقت الزوال ، وهو سابع ذي القعدة ، وأعطى الله المسلمين النصر
فقتلوا منهم قتلا ذريعا ، وأسر ملك الروم ، وضربه الب أرسلان ،
ثلاث مقارع ، وقطع عليه الف الف وخمسمائة الف دينار ، واي وقت
طلب السلطان عساكر الروم نفذها ملكهم اليه ، وأن يسلم كل أسير
من المسلمين عنده (٢٨٥ - ظ) (٢١)

ذكر صاحب ملك نامه الذي صنقه لالب أرسلان محمد بن داود أنه
استفاد اذسابهم واحسابهم من الأمير اينانج بك اذ كان أسن القوم
واعرفهم بأذسابهم واحسابهم ، قال : كان الأمير سلجوق بن دقاق
من اعيان ترك خزر ، وكان دقاق يلقب بتمر بالغ اي شديد القوس .
قال اينانج بك : لما مر زمان على الأمير دقاق ، ولد له مولود مبارك
سماه سلجوقا ، وكان يلقبه بسباشي ، يعني مقدم الجيش ، وكان
لسلجوق أربعة اولاد : ميكائيل ، وموسى ، وأرسلان الملقب ببيغو
اكلان ، وآخر توفي زمن شبابه .

وكان للأمير ميكائيل بن سلجوق ولدان : طغرل بك ، وداود جفري
بك فعلى هذا يكون الب أرسلان محمد بن جفري داود بن ميكائيل بن
سلجوق بن دقاق .

وقرات في بعض التواريخ أن أباه جفري بك عهد اليه في سنة إحدى
وخمسين وأربعمائة حين مرض باليرقان ، وضعف مزاجه ، وجهز

اليه السلطان مودود(٢٣) جيشا الى خراسان ، ففوض ولاية عهده الى ابنه الب ارسلان ، فأقام الب ارسلان ببلخ مدة حتى انكشف عنه وعثاء السفر.

ولما سمع مودود بذلك جمع الجنود ، ولزموا مكانهم ، فحمل عليهم السلطان الب ارسلان حملة ساق التقدير منها الى جيوش غزنة قتلا ذريعا ، وانهزما سريعا ؛ واسر الب ارسلان الف رجل من القواد ، وغنم من الخيل والسلاح ما لا يدخل في الحساب ، فلما دخل على ابيه جفري بك سر بذلك وزال (٢٨٦ - ظ) مرضه ، ثم سار بعد ذلك جفري بك الب ارسلان الى ترمذ ووالي القلعة بها الكاتب البيهقي (٣٤) ، فخرج منها ، وتوجه الى غزنة ، وسلمها الى جفري بك ، ففوض جفري بك ولاية بلخ وطخيرستان وترمذ وخش وولوالج الى الب ارسلان ، وشد ازره بوزارة ابي علي بن شاذان ، فعمر بلاده بحسن كفايته ، ولما قرب موته سال الب ارسلان ان يفوض الوزارة بعده الى نظام الملك

ثم ورد خاقان الترك ترمذ وخربها ونهبها ، فطرده الب ارسلان عنها فمضى الخاقان وخيم على جيحون من جانب بخارى ، وطلب المصالحة ، مصالحة جفري بك ، واجتمع به ، ثم افترقا ، واثّر المرض في جفري بك ، وزاد ضعفه ، وكان عمره سبعين سنة ، فقضى نحبه في صفر سنة اثنتين وخمسين واربعمائة في سرخس ، وقام مقامه في الملك السلطان الب ارسلان ، وكان ملكشاه حينئذ ابن ست سنين ، وعاش طغرل بك السلطان بعد جفري بك ثلاث سنين .
قرات في كتاب الربيع تاليف غرس النعمة ابي الحسن محمد بن هلال ابن الحسن بن ابراهيم بن هلال الصابى ، واخبرنا به ابو محمد ابن عبد اللطيف بن يوسف بن علي البغدادي وغيره اجازة عن ابي الفتح محمد بن عبد الباقي بن البطي قال : انبانا ابو عبد الله الحميدي قال : اخبرنا غرس النعمة ابو الحسن قال : حدثني بعض الخراسانية ، قال : خرج الب ارسلان بن داود ، الملقب عضد الدولة ، وهو صبي الى الصيد فرأى شيخا ضعيفا على رأسه شوك قد قطعه

وتعب به ، وهو ذا يقاسي (٢٨٧ - و) من حملة شدة وصعوبة فقال له : يا شيخ قال : لبيك ، قال : اتحب ان اريحك مما انت فيه من هذا الكد والتعب والنصب مع الشيخوخة وكبر السن ؟ فظن الشوكي انه يعطيه ما يكفه به عن ذاك ويعينه ، فقال : اي والله يا مولاي ، فرماه بذشابة قتلتة مكانه .

وهذا صدر من الب ارسلان في حال الصبوة والجهل ، وحمله عليه سكر الشباب ، اما في حالة اكتهاله واستقراره في الملك ، فكان من اعدل الملوك واحسنهم سيرة وارغبهم في الجهاد ونصرة الدين .

قرات في منتخب من كتاب زبدة القوارخ للامير ابي الحسن علي بن الشهيد ابي الفوارس ناصر بن الحسيني قال : لما استبد السلطان الب ارسلان بالامر ، واستوى على سرير الملك بسط على الرعايا جناح العدل ومد عليهم ظل الرافة والبذل ، وقنع من الرعايا بالخراج الاصلي في نوبتين من كل سنة ، وكان يتصدق في كل سنة في شهر رمضان باربعة الاف دينار ببلغ ، والف يعمرو ، والف بهراة ، والف بنيساپور ، ويتصدق بعشرة الاف في حضرته .

وكتب السعاة اليه سعاية بنظام الملك ، وتعرفا بمكاسبه ، ووضعوه على طرف مصلاه ، فدعا السلطان نظام الملك وقال له : خذ هذا الكتاب فان صدقوا فيما كتبوه فهدب اخلاقك ، واصلح احوالك ، وان كذبوا فاغفر للجارم ، واشغل الساعي بمهم من مهمات النيوان حتى يعرض عن الكذب والبهتان (٢٤) .

قرات بخط ابي غالب بن الحصين : في شهر رمضان - يعني من سنة ست وخمسين واربعمائة - وصل زكابي من تبريز بكتاب من نظام الملك يخبر ان السلطان الب ارسلان اوغل في الغزاة ببسلاد الخزر ، وبلغ حيث لم يبلغ احد من الملوك ، وافتتح بلدا عظيما يسمى اسد شهر ، وقتل نحو ثلاثين الف رجل ، وسبي ما يوفي على خمسين الف مملوك ، وهادن ملك الابخاز ، وعاد من ذلك الثغر ، ونزل على مدينة آني من بلاد الروم ففتحها عنوة وهي مدينة عظيمة تشتمل على سبعمائة الف دار ، واسر منه خمسمائة الف انسان .

قال : وهو اول من ذكر على منابر مدينة السلام بالسلطان عضد الدين الب ارسلان .

وقرات بخط ابي غالب ايضا ، سنة خمس وستين واربعمئة : في اولها غزا السلطان الب ارسلان جيحون ، وكان معه زيادة على مائتي الف فارس ، وعبر عسكره اليهم في ذيف وعشرين يوما من صفر ، وكان قد قصده شمس الملوك تكين بن طمغاج ، واتاه واصحابه بمستحفظ قلعة يعرف بيوسف الخوارزمي ، وحمل الى قرب سريره ، وهو مع غلامين ، فتقدم بان يضرب له اربعة اوتاد ، وتشد اطرافه اليها ، فقال : يا مخنث مثلي يقتل هذه القتلة ! فاحتد السلطان الب ارسلان ، واخذ القوس والنشاب ، وحرص على قتله ، وقال للغلامين : خليا فحلباه ورماه ، فاططاه ، ولم تخطيء له قط نشابة غير هذه ، فعدا يوسف اليه وكان السلطان جالسا على سدة ، فنهض ونزل فعثر ووقع على وجهه ، وقد وصله يوسف فبرك عليه وضربه (٢٨٨ - و) بسكين كانت معه في خاصرته ، ودخل السلطان الى خيمته وهو مثقل ، ولحق بعض الفراشين يوسف فقتله بمرودة كانت في يده ، وقضى الب ارسلان نحبه ، وجلس للعزاء به ببغداد ثامن جمادى الآخرة ، ومولده سنة اربع وعشرين واربعمئة ، وبلغ من العمر اربعين سنة وشهرين ، ودفن السلطان الب ارسلان عند قبر ابيه بمر .

اخبرنا ابو هاشم عبد المطلب بن الفضل بن عبد المطلب الهاشمي قال : اخبرنا ابو سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني قال : ملك البلاد الب ارسلان وهو محمد بن داود ، كسر قتلمش بنيه نمك في ذي الحجة سنة خمس وخمسين ، واستخلص الملك ، وغزا الروم في شعبان سنة ثلاث وستين ، وكسر الروم ، واسر ملكهم ، وذودي عليه في السوق ، ثم من عليه وخلاه ، وردّه الى ملكه ، وقتل ببليدة يقال لها نرزم على طرف جيحون ، سلخ صفر ، او غرة شهر ربيع الاول من سنة خمس وستين واربعمئة ، وحمل الى مرو ، ودفن بجذب ابيه . انبانا عمر بن طبرزد عن ابي القاسم بن السمر قنذي عن محمد

ابن هلال قال : حدثني ابو الحسن البصري الشاعر قال : رايت ابا طاهر بن ابي قراط العلوي في المنام وانا اقول له : ما فعل الله تعالى بك ، وكنت اعلم فساد اعتقاده ، فلم يجبني ، فلما كررت عليه القول وهو في حاله في ترك الاجابة قال لي : دع عنك هذا فقد ضرب الله نيسابور اثنتين وسبعين عصا ، وانتبهت ، ففسرته على بعض من يدخل الي ممن له بذلك معرفة ، فقال : عد يا سيدنا اثنتين وسبعين يوما وانظر ما يتجدد بنيسابور ، فكان قتل عضد الدولة الب ارسلان ابن داود سلطانها على جيحون في الجانب الشرقي ، وقد عبر لقتال شمس الملك بن بورخان صاحب سمر قند وبخارى وتلك الاعمال في اليوم الثالث والسبعين من المنام ، وكان ذلك عجيبا ، ويقال ان اهل بخارى وسمر قند وما يتاخمها من الاعمال اجتمعوا بسمر قند لما اظلمت من عساكر الب ارسلان وكانت عظيمة ، والاكثر يقول : انها قاربت مائتي الف فارس ، وان لم يكن لسلطانهم ولهم به قوة ، وبدا الاجتياح والنهب في الاعمال ، وبات صلاحاء الناس بسمر قند في الجامع مدة اسبوع يصومون ويفطرون على الرماد والملح ، ويدعون الله كفايتهم ما قد اظلمهم وامر من قد قصدهم ، فلم تنسلخ يوم الاسبوع حتى ورد اليهم خبر قتله ، وان يوسف احد اصحاب شمس الملك لما اخذ من قلعة هناك احضر بين يديه ، فتهدده وتوعده ، ثم ضرب اليه نشابة ، وقال لفلانين اتراكا كانا يمسكانه : خلياها ورماء فلم يصبه ، وعدا اليه يوسف فبرك عليه وجرحه بسكين كانت في خفه جراحة عاش منها ثلاثة ايام ومات.

الب ارسلان بن رضوان بن قتش

(من بغية الطلب لابن العديم)

الب ارسلان ، ويسمى محمد ايضا ، بن رضوان بن قتش بن الب ارسلان بن جغري بك بن سلجوق بن تقاق ، ابو شجاع ، الملقب تاج الدولة ، الاخرس ، والب ارسلان الذي قدمنا ذكره جد ابيه .

ملك حلب حين مات ابوه رضوان وهو صبي ، وتولى تدبير امره خادم ابيض كان من خدم ابيه اسمه لؤلؤ (٢٨٨ - ظ) ويعرف باليايا ، فلم تتم له سنة حتى قتله غلمانه بالمركز من قلعة حلب ، ووافقهم على ذلك لؤلؤ اليايا .

وكان الثغ لا يحسن الكلام فدعي بالآخرس لذلك ، وكان مهورا قليل العقل ، سفاكا للدم منهمكا في المعاصي .

سمعت والدي رحمه الله يقول : جمع تاج الدولة الاخرس بن رضوان جماعة من الامراء والاجناد وادخلهم الى موضع بالقلعة شبيه بالسرداب او المصنع لينظروه ، فلما حصلوا كلهم فيه قال لهم ايش تقولون فيمن يضرب رقابكم كلكم ها هنا ، فتضرعوا اليه ، وايقنوا بالقتل ، وقالوا : يامولانا نحن مماليكك وبحكمك ، وخضعوا له حتى اخرجهم ، ثم انهم خافوا على انفسهم منه فاجمعوا على قتله فقتلوه .

وقال لي الامير بدران بن جناح الدولة حسين بن مالك بن سالم : كان جدي مالك من جملة الامراء الذين فعل بهم ذلك ، فلما نزل من القلعة سار عن حلب الى قلعة جعبر ، وترك المقام بحلب خوفا على نفسه .

قال : ومضى اكثر الامراء من حلب من خدمته الى ان قتل ، عمل

عليه لؤلؤ الخادم مملوك ابيه مع جماعة من الامراء ، فقتلوه .
قال : ثم ان لؤلؤ خاف فاخذ الاموال من قلعة حلب ، وسار طالبا بلاد
الشرق ، فلما وصل الى دير حافر قال سذقر الجكرمشي : تتسركونه
يقتل تاج الدولة ، وياخذ الاموال ، ويمضي ! فصاح بالتركية - يعني
- الارنب الارنب ، فضربوه بالسهم فقتلوه .

قال : ولما هرب لؤلؤ (٢٨٩ - و) اقامت القلعة في يد امنة
خاتون بنت رضوان يومين فلما قتل لؤلؤ ، ملكوا سلطان شاه بن
رضوان . هكذا قال لي ، ولؤلؤ ، هو الذي نصب سلطان شاه بعد قتل
اخيه ، وبقي سنة وثمانية اشهر يدير دولته .

وقرات في كتاب عنوان السير تاليف محمد بن عبد الملك الهمذاني
قال : وولي بعده - يعني رضوان - ابو شجاع محمد بن رضوان ،
وكان لا يحسن ان يتكلم ، واستولى على حلب وله من العمر تسع
عشرة سنة ، وقتل خلقا من اصحاب ابيه ، فاغتاله خادم كان
خصيصا به اسمه لؤلؤ في رجب سنة ثمان وخمسمائة ، وكان ملكه
بحلب سنة واحدة .

قال لي بدران بن حسين بن مالك : بلغني ان تاج الدولة الاخرس
خرج يوما الى عين المباركة ، ونصب بها خيمة ، واخذ معه اربعين
جارية ، ووطنهن كلهن في ذلك اليوم .

انبانا ابو نصر محمد بن هبة الله بن محمد القاضي قال : اخبرنا
الحافظ ابو القاسم علي بن الحسن الدمشقي قال : الب ارسلان بن
رضوان بن تئش بن الب ارسلان التركي ولي امرة حلب بعد موت
ابيه رضوان في جمادى الاخرة سنة سبع وخمسمائة وهو صبي
عمره ست عشر سنة ، وتولى تدبير امره خادم لابيه اسمه لؤلؤ ،
ورفع عن اهل حلب بعض ما كان جدد عليهم من الكلف ، وقتل اخويه
ملك شاه وميريجا (٢٥) ، وقتل جماعة من الباطنية ، وكانت دعوتهم قد
ظهرت في حلب ايام ابيه ، ثم كاتب (٢٨٩ - ظ) طغتكين امير
دمشق ، ورغب في استعطافه ، فأجاب طغتكين الى ذلك ، ودعا له على
منبر دمشق في شهر رمضان من هذه السنة ، ثم قدم الب ارسلان في

هذا الشهر دمشق ، وتلقاه طغتكين واهل دمشق في احسن زي ، وانزله في قلعة دمشق ، وبالع في اكرامه ، فاقام بها اياما ، ثم عاد الى حلب في اول شوال ، وصحبه طغتكين ، فلما وصل حلب لم ير طغتكين ما يحب ففارقه وعاد الى دمشق .

وساعت سيرة الب ارسلان بحلب وانهمك في المعاصي واغتصاب الحرم ، وخافه لؤلؤ اليايا ، فقتله بقلعة حلب في الثامن من ربيع الاخر من سنة ثمان وخمسمائة ، ونصب اخاله طفلا عمره ست سنين ، وبقي لؤلؤ بحلب الى ان قتل في اخر سنة عشر وخمسمائة (٢٦) .

قرات في مدرج وقع الي بخط العضد مرهف بن اسامة بن منقذ فيه تعاليق من الحوادث في السنين قال : وفيها - يعني سنة ثمان وخمسمائة ، قتل الاخرس ابن الملك رضوان في يوم الاثنين خامس شهر ربيع الاخر .

قلت : ومن العجب العجيب الذي فيه عبرة لكل اريب ان رضوان لما ملك حلب قتل اخوين كانا له ، فقبول في عقبه ، فلما ولي الب ارسلان قتل اخويه ابني رضوان .

نقلت من خط ابي عبد الله محمد بن علي العظيمي ، وانباؤنا به ابو اليمن الكندي عنه قال : سنة سبع وخمسمائة ، فيها : مات الملك رضوان بحلب ، وجلس موضعه ولده تاج الملوك الب ارسلان ، وصار اتايكه لؤلؤ الخادم ، وقتلوا من الخدم والخواص جمعا حتى استقام امرهم ، وقبض على اخوته ، وفيها قتل تاج الدولة بن الملك رضوان اخوته ملك شاه وابراهيم صبيبين احسن الناس صورا ، وقتل خادم ابيه التونتاش المجني ، وقتل الفتكين الحاجب وخافه الناس ، فالب عليه خادمه اتايكه لؤلؤ من قتله .

ثم قال : سنة ثمان وخمسمائة ، فيها ، قتل تاج الدولة الب ارسلان بن رضوان صاحب حلب بداره في قلعة حلب بتدبير اتايكه لؤلؤ ، واجلسوا موضعه اخاه الملك سلطان شاه بن رضوان (٢٧) .

كذا قال العظيمي : « ملك شام و ابراهيم » وهو وهم وانما هو
وميريما ، واما ابراهيم فانه اخر من بقي من ولد رضوان ، ولم يبق
من ذرية رضوان الا عقبه الى يومنا هذا . (٢٩٠ - و) .

بدر الجمالي

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

بدر ابو النجم الجمالي المنعوت بالسيد الاجل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام ، كافل قضية المسلمين ، وهادي دعاة المؤمنين . كان مملوكا ارمنيا لجمال الدولة ابي الحسن علي بن عمار صاحب طرابلس الشام ، وما زال ياخذ نفسه بالجد من زمن الشبيبة فيما يباشره ويوطن نفسه على قوة العزم ، وينتقل في الخدم الى ان ولي دمشق من قبل المستنصر بالله في يوم الاربعاء الثالث والعشرين من شهر ربيع الاخر سنة خمس وخمسين واربعمائة ، فتسلمها معه الشريف القاضي ثقة الدولة ذو الجلالين (٢٤٢ - و) ابو الحسين يحيى بن زيد الحسيني الزيدي ناظرا في الاعمال ، واقام بها الى ان خرج منها كالهارب من اهلها في ليلة الثلاثاء لاربع عشرة خلت من شهر رجب سنة ست وخمسين ، ثم وليها ثانيا يوم الاحد السادس من شعبان سنة ثمان وخمسين ، فاقام بها الى ان بلغه قتل ولده بعسقلان ، فخرج منها ونزل على مسجد القدم خارج دمشق في شهر رمضان سنة ستين واربعمائة ، فخرج الاحداث والعسكرية الى قصره واحرقوه .

وفي سنة اثنتين وستين نزل على صور وحاصر القاضي عين الدولة ابا الحسن محمد بن عبد الله بن عياض بن ابي عقيل الغالب عليها ، ثم حصره في سنة ثلاث وستين .

وتتابع وصول الاتراك من العراق الى اعمال فلسطين والساحل وبلاد الشام مع اتسز بن اوق الخوارزمي واخوته جاولي والمامون وقرلو وشكلي ، واخذوا اعمال فلسطين ، واختلفوا هناك فصار بعضهم مع امير الجيوش بدر بعكا وبلاد الساحل التي هي في يده ، وبعضهم مع القاضي عين الدولة محمد بن ابي عقيل صاحب صور .

وبقي اتيسز بن اوق الخوارزمي واخوه بفلسطين ، واستولى على الرملة وطبرية والقدس ، فلم يزل امير الجيوش بعكا الى ان انتهكت حرمة المستنصر بتغلب ناصر الدولة الحسين بن حمدان الى ان قتل ، فاستطال عليه الامير بلد كوز والاقصراك والوزير ابن ابي كدينة ، فكتب الى امير الجيوش كتابا من املاء الوزير ابي الفرج محمد بن جعفر بن المغربي ، وهو يومئذ يتولى الانشاء ، يستدعيه للقدوم عليه وانجاده من جملته :

« فإن كنت ماكولا فكن خير اكل » ، والا فادركني ولما امزق

فلما بلغه الكتاب قال : لبيك وكررها ثلاثا ، وكتب الى المستنصر يشترط عليه انه لا يقدم الا بعسكر معه ، وانه لا يبقى على احد من عساكر مصر ، فانعم له بذلك ، فسار من عكا بمائة مركب مشحونة بالارمن وغيرهم من العسكر ، فنهاه الناس عن ركوب البحر من اجل ان الوقت شتاء في كانون الاول ، فابى ونزل على دمياط بعد (٢٨) يومين من اقلاعه ، فزعم البحرية انهم لم يعرفوا صنوجة تصابت اربعين يوما في الكوانين الا هذه ، فكان هذا الامر بدء سعادته ، واستدعى تجار تديس واقترض منهم مالا ، واقام له سليمان اللواتي بالعليق وغيره من الضيافة ، وسار الى ظاهر قيلوب ، وبعث الى المستنصر يقول له : لا ادخل الى القاهرة ما لم يقبض على بلد كوز ، فامسكه ، وعبر امير الجيوش عشية يوم الاربعاء الليلتين بقيتا من جمادى الاولى سنة ست وستين واربعمائة ، ودخل على المستنصر ، فاستدعاه وقربه ، ودعا له وشكر سعيه ، وبالح في كرامته ، وقرر ان يكون السفير بينه وبين امير الجيوش الوزير ابن المغربي كاتب الانشاء ، فصار ابن المغربي اليه وعرفه ما فيه الغرض ، وصار من خواصه ، ولم يكن عند اهل الدولة علم من ان المستنصر استدعاه وظنوا انه قدم زائرا فلم يتاخر احد منهم عن ضيافته والقيام بما يتعين من كرامته وقدموا اليه اشياء كثيرة (٢٩) ، وحين كملت خدمه الجميع استدعى الامراء الى دعوة صنعها لهم وقرر مع خواصه انه اذا بات الامراء ، وجهم الليل ، فانه لا بد لكل واحد منهم ان يصير الى الخلاء لقضاء حاجته فمن صار منهم الى الخلاء يقتل فيه ،

وكل بكل امير منهم واحدا من اصحابه (٣٠) وجعل له سائر ما هو بيد ذلك الامير من اقطاع وجار ودار ومال وجواري وغير ذلك ، فلما حضر الامراء عنده وقام لهم بما يليق بهم ظلوا نهارهم عنده (٣١) وهم في ارغد العيش ، وباتوا مطمئنين اليه ، فلم يطلع الفجر حتى استولى اصحاب امير الجيوش على بيوت الامراء . وصارت رؤوس الامراء بين يديه ، فقويت شوكته وانبسطت يده ، وخلت الديار له من منازع ، فاستدعاه حينئذ المستنصر وقرره في الوزارة ، ورد اليه الامور كلها ، وعاهده على ذلك ، وكتب له سجل نعت فيه بالسيد الاجل امير الجيوش كافل قضاة المسلمين وهادي دعاة المؤمنين ، وصار القاضي والداعي نائبين عنه يقلدهما (٢٤٢ - ظ) هو ، وكان من جملة ما في سجله بعد التقريظ الكبير : وقد قللك امير المؤمنين من ذلك ، مدبرا للبلاد ، مصلحا للفساد ، ومدمرا لاهل الفساد ، وخلع عليه بالعقد المنظوم بالجواهر بدل الطوق الذي كان للامراء ، وزيد له الحنك الذي يعرف اليوم باللائم مع الذؤابة المروحة ، وهي التي يقال لها العذبة ، وجعل له الطليسان المقور ، ويعرف اليوم بالطرحة وهي التي يلبسها قاضي القضاة ، ونزل الى داره ، فحضر اليه المتصدرون بالجامع الاسلام عليه ، وقرأ القاريء : « ولقد نصركم الله ببدر (٣٢) وسكت عن تمام الآية ، فقال له بدر : والله لقد جاءت في مكانها ، وجاء سكوتك عن تمام الآية احسن ، وانعم عليه وشرع في تدبير الاحوال ، واستبد بامور الدولة وحجرت على المستنصر اتم حجر وكبر امره واخذ في تلافي ما انتهك من حرمة ، وكانت الاحوال قد فسدت والامور قد تغيرت ، وطوائف العسكر قد انتشرت ، والوزراء (٣٣) «يقنعون بالاسم دون نفاذ الامر والنهي ، والرخاء قد ايس منه ، والصلاح لا يطمع فيه ، ولو اته قد ملكك الوجه البحري كله ، والعبيد في الصعيد ، والطرق قد انقطعت برا وبحرا الا بالخفارة الثقيلة ، والخراب قد شمل مدينة مصر والعسكر .

فتجرد لازالة الفساد ، وساعده الاقدار حتى اشاد دولة جديدة واستعاد ما كان قد تغلبت عليه امراء البلاد وقضائتها مثل عسقلان وصور وطرابلس وقتل سائر اهل الفساد ، وانشأ داراً بحارة

برجوان من القاهرة ، وسكنها فعرفت بعده بدار المظفر ، وقتل من
امائل المصريين وقضائهم (٣٤) ووزرائهم واعيانهم خلقا كثيرا ، وقدم
اليه عدة من طوائف الارمن تقوى بهم .

فلما دخلت سنة سبع وستين حاصر شكلي اخو اطمسز
الخوارزمي ثغر عكا واخذه بالسيف ، وكان به اولاد امير الجيوش
واهلكه ، فلم يعترضهم بسوء واحسن اليهم ، وبعثهم اليه .

وفيها سار امير الجيوش الى الوجه البحري ، ووقع بعرب لواته
وهزمهم ، وقتل مقدمهم سليم اللواتي وولده ، واستصفى اموالهما ،
ثم سار الى دمياط وقتل عدة من المفسدين واحرقهم ، واصلح سائر
البر الشرقي من مصر ، ثم عدا الى البر الغربي ، وقتل من الطوائف
الملحية واتباعهم بالاسكندرية عددا كبيرا ، بعدما اقام اياما على
الاسكندرية يحاصرها حتى اخذها من الملحية عنوة ، وعفا عن اهل
البلد ، فلم يضرهم بشيء .

وفي سنة تسع وستين اجتمع كثير من عرب جهينة ، والجعافرة ،
والثعالبة وغيرهم بمدينة طوخ العليا من صعيد مصر ، واتفقوا على
محاربة امير الجيوش ، فخرج اليهم ، وسار حتى كان قريبا منهم
ونزل تجاههم واقام الى نصف الليل ثم امر فضربت طبوله ،
واشتعلت المشاعل ، واكثر من وقود النار ، وضرب الطبول والبوقات
وصرخ كل من في عسكره ، وحملوا حملة واحدة على العرب ، فقتل
اكثرهم بالسيف ، وانهزم باقيهم ففرقوا ولم ينج منهم الا القليل ،
واحتوى من اموالهم على ما لا يحد كثرة وبعثها للمستنصر .

ثم سار الى اسوان وبها كنز الدولة محمد قد تغلب عليها ، وعظم
شانه ، وكثرت اتباعه ، فقاتله وقتله ، وبنى في موضع الوقعة مسجدا
سماه مسجد النصر ، ثم عاد الى القاهرة ، وقد صلحت ارض مصر
كلها اعلاها واسفلها ، وزالت العربان والعساكر المفسدة منها .
وقدم اتسز بن اوق الخوارزمي في مدة غييبته ببلاد الصعيد الى
القاهرة يريد الاستيلاء عليها ، فقابلته (٣٥) المستنصر وهزمه

ثم خرجت عرب قيس وعرب فزاره وسليم عن الطاعة ، فخرج اليهم وقاتلهم وهزمهم الى برقة .

ثم ندب في سنة سبعين واربعمئة العساكر الى دمشق وقدم عليها نصر الدولة ايتكين الجيوشي ، فصار اليها وحاصرها مدة ايام ، ثم رجع ، فلما كانت سنة اثنتين وسبعين سير عسكرا اخر فحاصرها (٢٤٢ - و) حتى اشرف على اخذها ، ثم عاد خوفا من قدوم تاج الدولة تتش .

وفي سنة سبع وسبعين عصى الاوحد بن امير الجيوش على ابيه بالاسكندرية وصار في جمع كبير من العرب فصار اليه وحاصر الاسكندرية الى ان اخذها وقبض على ولده ، وقتل كثيرا من الناس واغرم اهل البلد مالا كثيرا ، وبنى بها الجامع المعروف بجامع العطارين ، وقتل ابنه .

فلما كانت سنة اثنتين وثمانين واربعمئة جهز جيشا اخذ صور وصيدا ، وفتح جبيل وعكا ، وكانت بيد تاج الدولة تتش ، واخذ عدة من اصحابه وقبض منهم مالا كثيرا من نخائر تتش .

وفي سنة خمس وثمانين اذنا باب نويلة الكبير على ما هو عليه الان ، واندشا باب الفتوح ، وباب النصر ، بناها له ثلاثة اخوة من اهل الرها ، ولم يزل على قوة وسداد من امره الى ان مات ، بعد مرض طويل اسكت فيه مدة ولم يقدر على الكلام ، في ذي القعدة ، وقيل في شهر ربيع ، وقيل في جمادى الاولى سنة سبع وثمانين واربعمئة عن ثمانين سنة ، منها مدة تحكمه بديار مصر زيادة على عشرين سنة ، وكان شديد الهيبة ، مخوف السطوة ، كثير البطش قتل في سلطنته خلقا لاتعد من كبار المصريين وقوادهم وكتائبهم ووزرائهم ، وقد ذكره الشريف ابو يعلي محمد بن محمد بن الهبارية في كتاب الصادح والباغم فقال :

كان بمصر بدر

له عليها الامر

يقتل كل ساعة
من اهلها جماعة
ويشرب الدماء
حتى تخال ماء
اصلحها بسيفه
وجوره وحيفه
جزاء كل فعل
لديه سوء القتل
لما عصاه ولده
وبان منه نكده
خنقه بيده
ثم رمى بجسده
فغضب المستنصر
وقال هذا منكر
فقال : لو عصاني
قلبي من جثمانى
نزعته من صدري
ولم يكن بنكر
ثم غزا لواته
اذ ظنهم حماته
فحين قيد الاسرى
قال اقتلوهم صبورا
عشرين الفا كانوا
حتى جرى الميدان
في النيل من دمانهم
ولج في افنانهم

وهو على ظهر الفرس
كضيفم اذا افترس

ومات حتف انفه

لم يعتسف بعسفه (٣٦).

وكان واسع النفس بحيث انه كان عنده وهو بعكا ثلاثمائة قنطار
بالشامي سكرًا ، فعز في سنة اثنتين وستين واربعمئة السكر بعكا ،
وبلغت قيمة القنطار الى خمسين دينارًا وطلب فلم يوجد في اول شهر
رجب منها ، فقليل لبدر ثمن السكر الذي عندك خمسة عشر الف دينار
تبيعه او بعضه ، فامتنع وقال : نحن نحتاج اليه في هذه الشهور ،
يعني رجب وشعبان ورمضان ، فاستعملت كلها (٣٧) في مطابخه ،
وسمحت نفسه باتلاف هذا المبلغ الكبير من الذهب .

وعلى يده صلحت ارض مصر وعمرت بعد تحكم الفساد بها
وخرابها ، ومن محاسن سيرته انه اباح الارض لمن يزرعها مدة ثلاث
سنين حتى تراجعته الى الفلاحين احوالهم واستغنوا في ايامه ،
ومنها انه بسط العدل فامنت الطرق .

وحضر الى القاهرة ومصر كثير من التجار وارباب الاموال بعد
انتزاحهم عنها في ايام الشدة .

ومنها كثرة كرمه وقد حكى ان علقمة بن عبد الرزاق
العلمي قصده فاذا على بابہ اشراف الناس واكابرهم فلم يتجاسر
على العبور الى مجلسه وبقى اياما الى ان (كان) خروج امير
الجيوش يريد الصيد فوقف له على تل رمل واشار برقعة في يده
وانشد :

نحن التجار وهذه اعلاقنا

در وجود يمينك المتاع

(٢٤٣ - ظ)

قلب وفتشها بسمعك انما

هي جوهر تختاره الاسماع

كسدت علينا بالشام وكلما
قل النفاق وتعطل الصناعات
فأتاك يحملها اليك تجارها
ومطيتها الامال و الاطماع
حتى اناخوا ببابك والبرجا
من دونك السمسار والبيع
فوهبت ما لم يعطه في درهم
هرم ولا كعب ولا القعقاع
وسبقت هذا الناس في طلب العلى
والناس بعدك كلهم اتباع
يا بدر اقسم لو بك اعتصم الورى
ولجوا اليك بعدك كلهم ما ضاعوا (٣٨)

قال العليمي : وكان بيده باز فدفعه لاحد مماليكه وجعل يستعيد
الابيات وانا معه الى ان استقر في مجلسه ، فلما اطمأن (٣٩) قال
للحاضرين : من احبني فليخلع عليه فخرجت من عنده ومعها سبعون
جملا يحملون انعامه ، وأمر لي من ماله بعشرة الاف درهم .
وهو اول من ولي في الدولة الفاطمية الوزارة من ارباب السيوف
واقام دولة الأرمن بديار مصر .

بشارة الاخشيدي الخادم

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

فلما مات سيف الدولة بن حمدان بحلب سار بتأبوتيه الى ديار بكر
بشارة الخادم وتقي ، في جمادى الاولى سنة ست وخمسين
وثلاثمائة وكان بينهما منافرة ، فاذاق تقي (٤٠) عن بشارة انه كاتب
حمدان بن ناصر الدولة وكان قد غلب على الرقة (٤١) عند وفاة عمه
سيف الدولة وحثه (٤٢) على اخذ حلب وكتب تقي الى قرعوية القائد
بضبط حلب نيابة عن سعد الدولة ابي المعالي شريف بن سيف الدولة
فقبض قرعوية على اسباب بشارة بحلب.

فما بلغ ذلك بشارة داخل تقي وواذسه ، فأنس به ، وصفي بنيته له
واطلعه على انه يريد ديار بكر ليعمل على ابي المعالي شريف بن
مولاه ويقبض عليه ، ويملك التدبير وضمن لبشارة انه يسلم له
ميفارقين ، فظهر له بشارة القبول ، وسار بمسيره الى قريب من
ميفارقين فكتب بشارة مع من يثق به الى ابي المعالي يحذره
الخروج الى (٢٤٨٧ - و) لقاء تأبوت ابيه ويعرفه ما عزم عليه
تقي

فلما قرب تقي كتب اليه بخبر التأبوت وان يخرج لتلقيه ، فاستظهر
ابو المعالي علة وامتنع عن الركوب ، واخرج كل من في البلد لتلقيه ،
وضرب تقي مضاربه ولم يدخل المدينة (٤٣) ، ووكل بابوابها الرجال ،
فطلع بشارة على السور ، وغلق الابواب وخاطب اصحابه عن الامير
ابي المعالي بكل جميل ، فانقلبوا عن تقي ، وبطل ما دبّره ، وسلمه
الى بشارة فقتله .

وسار الى حلب في رجب منها ومعه بشارة فلم يزل عنده اسيرا
الى ان مات في رمضان سنة احدى وثمانين وثلاثمائة وبأيع اجناده
كلهم ابنه ابا الفضائل سعيد بن شريف الا بشارة استأمن الى

العزیز بالله نزار بن المعز لدين الله (٤٤) معد الفاطمي في نحو
اربعمائة غلام ، وقدم عليه بالقاهرة ومعه وفاء الصقلي ايضا في
ثلاثمائة غلام ، فقبلهم العزیز ، وكان يميل الى الاتراك اكثر من
المغاربة لاسيما الحمدانية لشدة باسهم ، وفضل النجدة فيهم .

وولى بشار طبرية وولى وفاء ثغر عكا ، وولى رباحا قيسارية
وذلك في سنة احدى وثمانين وثلاثمائة فاستجلب بشار من جند حلب
عدة وضبط الامور وعمل وقوي امره بطبرية ولما خرج يملكين التركي
من القاهرة على عسكر كبير لقتال (دغل) (٤٥) بن الجراح سار
اليه بشار من طبرية ليكون عوناً له على ابن الجراح فلقيا ابن
الجراح وهزماه عن الرملة ، وسارا الى دمشق وفيها قسام فقاتلا
وابلى اصحاب بشار في القتال بلاء حسنا لكثرة الرماة فيهم الى ان
اخذ قسام وحمل الى مصر ، ولم يزل في طبرية الى ان كتب له من من
القاهرة بولاية دمشق فسار ونزل عليها يوم الجمعة رابع رجب سنة
ثمان وثمانين وثلاثمائة فاجتمع جيشه مع عسكر جيش بن
الصمصامة على دمشق ، فاستخلف على البلد .

وسار مع جيش في رابع عشر رجب الى اقامية ، وقد نزل عليها
الدوقس (٤٦) متملك انطاكية فقاتلوه قتالا شديداً انهزم فيه عسكر
جيش وملك الروم ما معهم ، فانهزم من كان مع بشار من بني
كلاب وغيرهم من العرب ، وتفرقوا على طريق جوسية (٤٧) الى
بعلبك وعلى طريق الجادة الى دمشق ، فلما رأى جيش وبشار لما
نزل بالناس حملاً فيمن معهما على الروم فانهزموا واخذهم السيف
فقتل منهم نحو الخمسة الاف وقتل الدوقس وذلك يوم الثلاثاء لتسع
بقين من رجب ، وتفرق المنهزمون في الجبال ووصلوا الى انطاكية .

ونفر الناس بعد ذلك من دمشق واعمالها ومن الساحل الى عسكر
جيش ، فسار بهم الى مرعش وسار بشار الى دمشق فنزلها يوم
الاثنين النصف من شوال وقدم جيش لتسع بقين من ذي القعدة
فنزل بيت لها (٤٨) وكان الشتاء قد هجم ، فكتب من مصر بصرف
بشار عن دمشق الى طبرية وولاية جيش .

ثمال بن صالح بن مرداس

(من المققى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

ثمال بن صالح بن مرداس بن ادريس * الامير معز (٤٩) الدولة ابو علوان الكلابي تغلب ابوه صالح بن مرداس على حلب الى ان قتله امير الجيوش انو شتكين الدزبري بسالاقحوانة على الاردن في محاربته العرب في ربيع الاخر سنة عشرين وأربعمائة ، فاقدم من بعده ابنه معز الدولة هذا واخذ القلعة ، واقام اخوه شبل الدولة نصر في المدينة ثم ان معز الدولة جرى بينه وبين زوجته كلام ، فغضبت عليه وخرجت الى الحلة بظاهر حلب فامر ان يصاغ لها لالكة من ذهب مرصعة بالجواهر فلما تهيأت اخذها في كفه وخرج الى زوجته فبادر اخوه نصروركب واخذ القلعة وقال : ان من قدم اخي علي اساء لانني اولى بمدارة الرجال ، وهو اولى بمدارة النساء .

وانفرد نصر بن صالح بأمر قلعة حلب والمدينة ، وجعل لآخيه ثمال بالاس والرحبة ، وذلك في سنة احدى وعشرين واربعمائة ، فاستمر نصر في ملك حلب الى ان قتله الدزبري في نصف شعبان سنة تسع وعشرين وملك حلب من بعده ، فلما مات في النصف من جمادى الاولى سنة ثلاث وثلاثين قدم معز الدولة ثمال بتوقيع سيره اليه امير المؤمنين المستنصر بالله ابو تميم معد بن الظاهر بولاية حلب فتسلم البلد لليلتين بقيتا من جمادى الاخرة (٢٩١ - ظ) وكان الوزير بمصر يومئذ علي بن احمد الجرجاني ، فقرر عليه في كل سنة مالا يحمله ، فلما صارت الوزارة الى الوزير صدقه بن يوسف الفلاحى ثم وزارة ابي البركات الحسن بن محمد الجرجاني فسأخر الحمل سنتين باربعين الف دينار ، فسير اليه الامير ناصر الدولة ابا محمد الحسن بن الحسين بن الحسن بن حمدان متولي دمشق بعد الدزبري ، فوصل الى حلب ، ورجع عنها الى دمشق من غير ان يقدر

على ثمال فنقم عليه ذلك وقبضه الامير مثير الدولة ثم ان معز الدولة بعث الى المستنصر بالقسط على يد شيخ الدولة علي بن احمد بن الايسر، وسير معه ابنه الامير وثاب وزوجته السيدة علوية بنت وثاب ومعها من مال القلعة اربعين الف دينار وهدايا فاخرة فاكرمها المستنصر ، وكتب لمعز الدولة بحلب واعمالها وسير اليه بتشريف ولجميع بني عمه (٥٠) .

ولما اندفع الامير ابو الحارث ارسلان البساسيري من بغداد الى الشام في سنة سبع واربعين منهزما من طغرل بك وحصل في ارض الرحبة، وقد وصل في قل من الرجال، فلقيه ثمال واكرمه وحمل اليه مالا عظيما ، فقبل عن البساسيري انه لم ير مثله في الشجاعة والمكر، وكان اذا ركب معز الدولة قفز اليه ليمسك له الركاب ويصلح ثيابه في السرج، وسلم اليه معز الدولة الرحبة في سنة ثمان واربعين ليجعل فيها ماله واهله .

فلما ولي الوزير الناصر للدين ابو محمد الحسن بن عبد الرحمن اليازوري وزارة المستنصر لم يرض من معز الدولة بما رضىه منه الوزراء قبله ورأى ان الحيلة والخديعة ابلغ فيما يريد فاستعمل السياسة وبعث خفايا التدبير وندب لذلك رجلا من ثقافته فسار الى حلب وساس الامر واحكم التدبير مع كاتب الدولة معز بكثرة ما وعده به ومناه الى ان نزل معز الدولة من القلعة وسلمها الى الامير مكين الدولة ابي علي الحسن بن علي بن ملهم بن دينار العقيلي نائب المستنصر وسار من حلب الى مصر . فلما بلغ رفح سمع بالقبض على اليازوري ، فقال : والله اني اموت بحسرة نظرة الى من استلبني من ذلك الملك ، واخرجني بلا رغبة ولا رهبة الا بحسن السياسة ولو رام ذلك مني قسرا ربما تعذر عليه : وسار حتى قدم على المستنصر بالقاهرة في المحرم سنة خمس واربعمائة ، فعوضه عن حلب مدينة عكا وبيروت وجبيل فاتفق في مدة اقامته بمصر قتل البساسيري ، فسار اسد الدولة ابو ذؤابة عطية بن صالح بن مرداس الى الرحبة واخذ جميع ما تركه البساسيري بها من السلاح

الذي لم ير مثله كثرة وجوده، فطمع بنو كلاب في حلب وقدموا عليهم محمود بن نصر بن صالح بن مرداس، ففسار اليها في جمادى الاولى سنة اثنتين وخمسين وتسلمها فانحاز مكيين الدولة بن ملهم الى القلعة وانفذ الى المستنصر يطلب النجدة فوصل اليه ناصر الدولة ابو علي الحسين (ابن ناصر الدولة الحسن بن الحسين بن حمدان وكانت وقعة الفنديق وهو المعروف بقل السلطان ، واسر ابن حمدان وعاد محمود بن نصر الى حلب .

فلما بلغ ذلك المستنصر صرف معز الدولة عن عكا وبירות وجبيل وقال له : ان هذه اخذتها عوضا عن حلب وقد عادت الى ابن اخيك ، فامضي الى حلب واستعد لها منه، فعاد الى ان وصل معصرة النعمان فسير محمود ابا محمد عبد الله بن محمد الخفاجي رسولا الى ملك الروم يستنجد به على عمه معز لدولة، ثم صالح محمود عمه وسلم اليه حلب يوم الاثنين اول شهر ربيع الاخر سنة ثلاث وخمسين، فلم يزل بها حتى مات فيها يوم الخميس لست بقين من ذي القعدة سنة اربع وخمسين واربع مائة، فدفن في مقام ابراهيم الفوقاني بقلعة حلب وبقي الى ايام ٥١) الملك رضوان فقلع وبلط عليه .

و كان معز مع الدولة كريما حكيما حكى ان العرب اقترحوا عليه مضيرة فتقدم (٢٩٢ - و) الى وكيله ان يطبخها لهم وسأله كم ذبحت لاجلها فقال : سبع مائة وخمسين راسا فقال والله لو اتممتها الفا لو هبت لك الف دينار .

ويحكى عن حلمه ان فراشا صب يوما على يده ماء بابريق كان في يده فصادت انبوبة الابريق بعض ثنية معز الدولة فكسرتها وسقطت في الطشت وهم به الغلمان فمنعهم ، وامر برفعها وعفا عنه ، فقال ابن ابي حصينة فيه من ابيات :

حليم عن جرائمنا اليه

وحتى عن ثنيته انقلعا (٥٢)

وقدم عليه الوزير فخر الدولة ابو نصر محمد بن محمد بن جهير

فاستوزره وفوض اموره اليه جميعها فحسد على مكانته وقربه منه ،
وسعى به اليه وكان معز الدولة له وفاء وذمة ، فنبيه على ما سعى به
عليه فاستأذنه ابو نصر في المفارقة فأذن له وسار من حلب ، وذلك في
سنة ست واربعين واربعمئة .

ولما مات معز الدولة ولي بعده حلب اخوه اسد الدولة ابو ذؤابة عطية
بن صالح بن مرداس * .

جعفر بن فلاح

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

جعفر بن فلاح بن مروان ، أبو الفضل الكتامي ، من أرقى الكتامين بيتا واجلهم قدرا ، كان أبوه قائدا جليلا ولي مدينة طرابلس وبرقة وباجة ، وكان حسن السيرة في الرعية ، مات في رجب سنة خمس وأربعين وثلاثمائة . ونشأ ابنه جعفر بالمغرب في خدمة المعز لدين الله . وهو أحد الجعفرين اللذين أرشد ابن هانيء الشاعر الاندلسي اليهما . فإنه لما امتدح جوهـر القائد أعطاه مائتي درهم فاستقلها ، وسأل عن كريم يمدحه فقبل له عليك بأحد الجعفرين : جعفر بن فلاح ، وجعفر بن علي بن حمدون المعروف بابن الاندلسية ، فمدح جعفر بن فلاح فأعطاه مائتي دينار ومن شعره فيه :

كانت محادثة الركبان تخبرني

عن جعفر بن فلاح اطيب الخبر

حتى رايت فلا والله ما سمعت

أذناي بالعشر مما قد رأى بصري

ثم انتقل الى جعفر بن الاندلسية وهو يومئذ أمير الزاب ، فلم يزل عنده الى أن استدعاه المعز لدين الله فبعث به اليه في جملة تحف وطرائف .

ولما جهز المعز لدين الله القائد جوهـر من بلاد المغرب لأخذ مصر سار معه جعفر بن فلاح الى أن وافقت العسس اكر الجيزة وقد نزل الاخشيديـة بالجيزة التي تعرف اليوم بالروضة لقتال جـوهـر ، وضبطوا الجسرين وتقدم منهم عدة الى الجيزة ، فلما شاهد جـوهـر ذلك عاد الى منية شلقان فعبر مصر من هناك ، وبعث فاستقبل المراكب الواردة من تنيس ودمياط وأسفل الأرض فأخذها ، وتولى العبور اليهم جعفر بن فلاح عريانا في سراويل ومعه جمع من المغاربة

فوقع القتال، وقتل خلق من المصريين ، وكان الفتح ودخول جوهر
وبنائه القاهرة في شعبان سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة .

فأقام جعفر بن فلاح بالقاهرة الى ثاني عشر المحرم سنة تسع
 وخمسين وثلاثمائة ، وسار الى الشام في عسكر كبير الى أن قدم
 الرملة وبها الحسن بن عبيد الله بن طغج وجعفر بن القرمطي وفاتك
 ودرامك وعدة من قواد الاخشيدية ورجالهم ، فقاتلهم قتالا شديدا
 وأسر الحسن بن عبيد الله وجعفر القرمطي وابن الرياحي وفاتك
 وعدة من الأعيان في يوم الثلاثاء لسبع خلون من ربيع الآخر ،
 وأنفذهم الى القاهرة في القيود مع ابنه ، وأخذ السيف بقيتهم فقتل
 كثيرا منهم ، وتمكن من الرملة وذلك للنصف من شهر رجب ، وأقام
 يتبع ما للحسن بن عبيد الله ولأصحابه من الأموال حتى استخلصها ،
 ثم سار الى طبرية وأخذ يبني قصرا عند جسر الصنبرة ، وكان
 على طبرية فاتك غلام ملهم من قبل الاخشيدية ، فكاتبه جعفر وقعه
 حتى قعد عن الحسن بن عبيد الله ، وكاتب شمول الاخشيدي وهو
 على دمشق قد استخلفه عليها الحسن بن عبيد الله واستماله ووعد
 فتمكن من طبرية ، وثقل عليه امرأ بني عقيل أهل بلاد حوران
 والبتئية الذين أقامهم كافور الاخشيدي وهم شبيب بن ... وظالم بن
 موهوب بن ... (٥٣) فاستجلب اليه عرب مرة وعرب فزاراة وأوعز
 الى من يفتك بفاتك غلام ملهم ، فوقف له عدة من المغاربة ووثبوا به
 على حين غفلة ، فجرد سيفه وضرب رجلا منهم رمى نصف رأسه .
 وكثروا عليه وقتلوه ، فتبرا جعفر من قتله ، وأظهر جزعا عليه وقبض
 على الجماعة الذين قتلوه وبعثاني ابن ملهم ، فقال لما وصلوا اليه
 (٣٠٠ ظ) : هو غلامي ومملوكي وقد وهبته للقائد ، وأطلق الجماعة
 الذين قتلوه .

واتفق من الأمر الرديء أهل دمشق ، أن مشايخ أهلها لما بلغهم
 قدوم جعفر بن فلاح الى طبرية خرجوا الى لقائه وفيهم عقيل بن
 الحسن بن الحسين العلوي و (أبو القاسم) (٥٤) بن أبي يعلى
 العباسي ، فوافوا يوم دخولهم الى طبرية قتل فاتك وقد شارت فتنة ،

والمغاربة ركبانا وفيهم من يأخذ الناس ، فقصدوا أهل دمشق فأخذوهم وجردوهم من ثيابهم وسبوههم وتوعدوهم وقالوا لهم : أو ذا نحن سائرون اليكم ، فصاروا في أسوأ حال قد أخذت أثقالهم وثيابهم فلقوا جعفر بن فلاح وعادوا إلى دمشق ، فأخبروا الناس بما جرى عليهم من الوعيد ، وأنهم لقوا قوما جفاة قباح المنظر والزي والكلام ناقصين العقول ، فاستوحشت قلوب أهل دمشق من المغاربة ، وكان شمول قد خرج إلى لقاء جعفر بن فلاح ، وخلت مدينة دمشق من السلطان ، فطمع الطامع وكثر الذعار وحمال السلاح (٥٥) اتفق أيضا أن جعفر لما قتل فاته عمل في قلع بني عقيل من أرض حوران والبتنية ، فأنفذ اليهم مرة وفزارة ، وجهاز بعدهم جيشا من المغاربة فالتقى القوم وأدركهم المغاربة فانهزم العقيليون وتبعوهم إلى أرض حمص ، ثم عادوا عنهم ومالوا على جبل سنفير الذي يقال له اليوم جبل الثلج فنهبوا ونزلوا الغوطة ، فجالوا فيها وساروا حتى نزلوا على نهر يريد نحو الدكة ، فثار عليهم أهل دمشق وقاتلوهم وقتلوا منهم كبيرا (٥٦) من العرب يقال له عيسى بن دهاس الفزاري وهزموهم عن دمشق ، وذلك يوم الخميس لثمان خلون من ذي الحجة ، فاقبل صبيح بطلانح (٥٧) عسكر جعفر بن فلاح ونزل خارج دمشق ، فخرج الناس إليه مستعدين في خيل ورجل فاقتتلوا يومهم ذلك ثم انصرفوا واصبحوا يوم الجمعة فاقتتلوا وصاح الناس في جامع دمشق بعد الصلاة النفير ، فخرج النفير واشتد القتال إلى آخر النهار ، ونزل جعفر يوم السبت لعشر خلون من ذي الحجة يوم عيد الاضحى فقاتله الناس على الشماسية والقطيعة ولم يصل الناس يومئذ صلاة العيد ، وخرج ابن أبي يعلى فلم يزل القتال إلى بعد العصر ، فكلت الدماشقة ، وحمل عليهم المغاربة فانهزموا وركبت المغاربة اقفيتهم وبذلوا فيهم السيف فقتلوا من ظفروا به ، وقام بأمر البلد أبو اسحق محمد بن عصدا ، واغلق الابواب واوقف الرماة على شرفات السور فرموا المغاربة بالنشاب ، ونزل العسكر أرض عاتكة وطرحوا النار فيما هنالك من الأبنية ، فانهزم ابن أبي يعلى وانفصل (٥٨) من كان معه فقتل خلق ودخلت (٥٩) فرقة من المغاربة باب

الجابية فتكاثر الناس عليهم واخرجوهم واغلقوا الباب ، فاحاط
العسكر بالبلد من كل ناحية ووقعت المضاربات ، وارتفع ضجيج
الرجال والنساء والصبيان بالبكاء والنفير ، وظنوا ان القوم يدخلون
البلد بالسيف ، وكان قد قرب غروب الشمس ، فامسك العسكر عن
القتال وتقدم رجل من العسكر وأشار الى من فوق الأسوار ،
وحدثهم فامسكوا عن الرمي ، وبات اهل دمشق ليلة الأحد في سد
الأبواب وتضييق الدروب وكسر القني في الأسواق وحفر الخنادق ،
وعزموا على القتال وباتوا على خوف فلما أصبحوا اخرج المشايخ
الى جعفر بن فلاح ليتحدثوا معه في الصلح ، فما هو الا ان ساروا
عن البلد قليلا خرج عليهم فرسان من المغاربة اخذوا ما عليهم من
الثياب وقتلوا منهم رجلين ، فلما رأى من كان فوق المآذن والأسطحة
ذلك صاحوا : اضبطوا الأبواب فقد شلحوا المشايخ فظن الناس ان
العسكر يريد الركوب ، ودخل المشايخ عريا فارتاب اهل البلد واشتد
خوفهم وتحيروا ، ثم جرت بينهم مراسلة فخرجوا الى جعفر فرعب
عليهم (٣٠١ - و) ووعد البلد بالنار والسيف فعادوا خائفين
وجلين ، وبلغوا اهل البلد ما اقلقهم ، فاشتد اضطرابهم ، وعاد
المشايخ ثانيا الى جعفر فاشتد عليهم وأرعد وابرق فسألوه العفو ،
فقال : ما أعفو عنكم حتى تخرجوا إلي ومعكم النساء فيتضرعن
ويكشفن شعورهن ويمرغنهن في التراب بين يدي ، فقالوا : نفعل ما
يقول القائد ، ورجعوا الى البلد ، وخرجوا اليه بما طلب من تضرع
النساء وكشفهن الشعور بين يديه وهو مع ذلك يرهبن ثم باسطهم
وقال : أريد ادخل يوم الجمعة الى الصلاة ، فانسرفوا عنه وركب
يوم الجمعة في عسكره ودخل البلد ، فلما خرجوا من الجامع وضع
جماعة من العسكر أيديهم في السوق ونهبوه ، ثم أرادوا ان يدخلوا
الى الأزقة فثار بهم الناس وقتلوا كثيرا من الرجال ، فاشتد جعفر
على المشايخ ووعدهم بكل مكروه وقال لهم : دخل رجال أمير المؤمنين
إلى الصلاة فقتلتموهم لأسوين بهذا البلد الأرض ، فلطفوا به
وداروه فقال : أريد دية من قتل من رجال أمير المؤمنين ، فادعونا
لذلك ، وكان الذي يتولى خطابه الشريف أبو القاسم أحمد بن

الحسين العقيقي و ... (٦٠) بن أبي هاشم ، ودخلوا البلد وقسطوا المال على الناس ، وشرع العسكر في البناء فوق نهر يزيد عند الدكة وعملوا مساكن واسواقا حتى صارت تشبه المدينة ، وبنوا قصرا عظيما شاهقا في الهواء غريب البنيان .

فلما استقر في الدكة طلب حمال السلاح وضرب اعناق كثير منهم وصلب جثثهم وعلق رؤوسهم على أبواب المدينة ، منها رأس اسحق ابن عسودا .

وبعث يازرق إلى حمص وسلمية فخرج إليه اهل السلمية بكتاب عبيد الله المهدي جد المعز لدين الله بترك الخراج لهم متى ملكهم ، فبعث بذلك إلى جعفر فأمره بالوفاء لهم .
وقدم ابن عليان العدوي وقد قبض على (أبي القاسم) (٦١) بن أبي يعلى العباسي لما انهزم من نحو تدمر وهو يريد بغداد ، فأمر به جعفر فشهر في العسكر على جمل ، ثم حمله إلى القاهرة .

وأما محمد بن عسودا فإنه لما انهزم سار إلى الاحساء هو وظالم بن مرهوب العقيلي ، وحدثا القرامطة على المسير إلى الشام فوافق ذلك منهم الغرض لأن الاخشيدية كانت تحمل في كل سنة إلى القرامطة مالا ، فلما أخذ جوهر مصر انقطع المال عن القرامطة فأخذوا في الجهاز للمسير إلى الشام .

وجهز جعفر غلامه فتروحا في عسكر إلى انطاكية وكانت بيد الروم ، فسار في صفر سنة ستين ، وطلب اهل أعمال فلسطين وطبرية ، وسير عسكرا بعد عسكر إلى انطاكية فنازلوها ، وكان الوقت شتاء إلى أن دخل الصيف وهم يداومون القتال ، وبعث سرية فيها أربعة آلاف إلى إسكندرونة وعليهم عرايس ومعهم ابن الزيات أمير طرسوس ، وكان عليها عسكر للروم ، فظفروا في طريقهم بمائتي بغل تحمل علوفه لاهل انطاكية فقوقوا بها ، وساروا إلى مرج إسكندرونة وفيه مضارب الروم الديباج فتسرع إليها رجاله تنهبها ، فحمل عليهم الروم فانهزموا وأخذهم السيف ، ونجا عرايس وابن الزيات في طائفة ولحقوا بجعفر ، وهلك كثير ممن كان في السرية .

فكثرت الأخبار بمسير القرامطة إلى الشام ، وأنهم نزلوا على الكوفة ، وكتبوا إلى الخليفة ببغداد ، فأنفذ إليهم خزانة سلاح ، وكتب لهم بأربعمائة ألف درهم على أبي تغلب عبد الله بن ناصر الدولة بن حمدان من مال الرحبة ، وأنهم ساروا من الكوفة إلى الرحبة وأخذوا من ابن حمدان المبلغ ، فكتب جعفر إلى غلامه فتوح وهو على انطاكية يأمره بالرحيل ، فوافاه الكتاب مستهل شهر رمضان فشرع في شد أحماله (٦٢) ، ونظر الناس إليه فجفلوا ورموا خيمهم ، وأراقوا طعامهم وأخذوا في السير مجدين إلى دمشق ، فلما وافوا جعفر أراد أن يقاتل بهم القرامطة فلم يقفوا ، وطلب كل قوم موضعهم ولم يبالوا بالموكلين على الطرق .

وعندما نزل القرامطة على الرحبة أكرمهم أبو تغلب ، وبعث إلى الحسن بن أحمد بن أبي سعيد الجنابي المعروف بالأعصم كبيرهم يقول له : هذا شيء أردت أن أسير أنا فيه بنفسي ، لكنني مقيم في هذا الموضع إلى أن يرد إلي خبرك ، فإن احتججت إلى (٣٠١ - ظ) مسيري سرت إليك ، ونادى في عسكره من أراد السير من الجند الأخشيديّة وغيرهم إلى الشام مع الحسن بن أحمد فلا اعتراض لنا عليه وقد أذننا له في المسير ، والعسكران واحد ، فخرج إلى القرامطة كثير من الأخشيديّة الذين كانوا بمصر وفلسطين ممن فر من جوهر ومن جعفر بن فلاح ، وكان جعفر لما أخذ طبرية بعث إلى أبي تغلب بن حمدان بداع يقال له أبو طالب التنوخي يقول له : إنا سيّثرون إليك فتقيم لنا الدعوة ، فلما قدم الداعي على أبي تغلب وهو بالموصل وأدى (٦٣) الرسالة ، قال له هذا ما لا يتم لأننا في دهليز بغداد والعساكر منا قريبة ، ولكن إذا قربت عساكركم من هذه الديار أمكن مباكرته ، فأنصرف بغير شيء .

ثم إن الحسن بن أحمد القرمطي سار عن الرحبة إلى أن قرب من دمشق فجمع جعفر خواصه واستشارهم فاتفقوا على أن يكون لقاء القرامطة في طرف البرية قبل أن يتمكنوا من العمارة ، فخرج إليهم

ولقيهم فقاتلهم قتالا كبيرا ، فانهزم عنه عدة من اصحابه ، فولى في عدة ممن معه ، وركب القرامطة اقفيتهم وقد تكاثرت العربان من كل ناحية ، وصعد الغبار فلم يعرف كبير من صغير ، ووجد جعفر قتيلا لايعرف له قاتل ، وكانت هذه الواقعة في يوم الخميس استخلون من ذي القعدة سنة ستين وثلاثمائة ، فامذلات ايدي القرامطة بما احتوا عليه من المال والسلاح وغيره ، وخرج محمد بن عسودا إلى جثة جعفر بن فلاح وهي مطروحة في الطريق ، فأخذ رأسه وصلبه على حائط داره ، أراد بذلك أخذ ثأر أخيه إسحق بن عسودا ، وملك القرامطة دمشق ، وورد الخبر بذلك على جوهر القائد ، فاستعد لحرب القرامطة .

وكان جعفر أحمقا هذارا كثير الكلام ، أكثر كلامه بغير طائل ، وكان يحسد جوهر القائد لتقدمه عليه ، وكانت العرفية لجوهر كما هو مذكور في ترجمة جوهر .

جواهر الصقلي

(من المقفى للمقرئى - مجلة برتو باشا)

جهر بن عبد الله ، القائد ، أبو الحسن الصقلي (٦٤) الرومى الكاتب ، مولى المعز لدين الله أبى تميم معد ، ولد فى سنة إثنى عشر وثلاثمائة ، وصار إلى ملك غلام لهم يقال له صابر ، ثم انتقل إلى خادم لهم يقال له خيران ، ثم إلى خادم يقال له خفيف ، فأهداه خفيف إلى الامام المنصور بالله أبى الظاهر إسماعيل ، فحمله (إلى) (٦٥) ابنه الامام المعز لدين الله وهو صغير ، فرباه حتى بلغ مبالغ الرجال فى خدمته ، وكناه بأبى الحسن ، ورقاه فى الخدم إلى أن قام فى الخلافة بعد أبى (٦٦).

ولما كانت (سنة) (٦٧) خمس وأربعين وثلاثمائة ارتفع أمر جهر ، وصار إلى رتبة الوزارة ، ثم أخرجه المعز فى يوم الخميس لتسع خلون من صفر سنة سبع وأربعين على عسكر عظيم بالعدة والقوة ليتوجه به إلى جعفر بن على الأندلسى ، وزيرى بن مناد الصنهاجى ، ويعلى بن محمد الزناتى ، فخرجوا معه بعساكرهم ، حتى وصلوا إلى تاهرت (٦٨) ، فتلقاء يعلى بن محمد الزناتى ، وكان صاحب المغرب ، وأكرمه وقام له بالوظائف والعلف أياما غير أن أهل مدينة (٦٩) أفكان (٧٠) كانوا إذا باعوا أهل عسكر جهر شتموهم واستخفوا بهم ومع (٣٠٦ - ظ) ذلك فإن (٧١) يعلى لم يسارع بالمسير مع جهر ، فلما رحل جهر بعساكره من عند يعلى ، مشى يعلى ليشيعه ، فسار جهر ، وأخذ العسكر فى رفع أثقالهم إذ سمع صياحا عظيما فقال : ما هذا ؟ فقل له : أصحاب يعلى قد ضربوا على ساقه (٧٢) العسكر ، وقد شغبوا ، فقال يعلى : أنا أمضى لأفرقهم ، فمذعه جهر من المضى ، وزاد الصياح ، فأمر جهر بيعلى فأرجل عن فرسه وأركب بغلة ، ثم زاد الأمر ، فأمر جهر بيعلى فأنزل عن البغلة ومشى بين يديه راجلا ، فاشتد

الأمر ، ونهبت الزوامل (٧٣) فأتى أبو طاعة بن يوصل الكتامي إلى جوهر وقال : السيف يعمل في عسكرنا وهذا حسي ؟ فجرد سيفه فضرب يعلى أطار رأسه ، ورفعها على قناة وحملها إلى موضع القتال ، فلما راها أصحابه انهزموا ، فمال عليهم العسكر حتى بلغوا إلى أفكان والسيف يعمل فيهم ، فدخلوا أفكان بالسيف ، فقتل أكثر أهلها ، ونهب كل ما فيها وأسر يدو بن يعلى ، ثم هدمت أفكان ، وحرقت بالنار ، وذلك كله يوم الاثنين الثاني من جمادى الأولى .

ورحل جوهر حتى انتهى إلى فاس وبها أحمد بن بكير ، فامتنع من جوهر وقاتله مدة ، فلم يقدر عليه جوهر ، ورحل عن فاس إلى سجلماسة ، فلما قرب منها فر عنه محمد بن الفتح الملقب بالشاكر لله أمير المؤمنين ، وكان قد تغلب عليها ست عشرة سنة ، ثم أخذ أسيرا وحمل إلى جوهر في يوم الأربعاء لثمان خلون من رجب بغير حرب .

فمضى جوهر إلى البحر المحيط وأمر أن يصطاد له من حيثانه وجعلها في قلة فيها ماء ، وكتب إلى المعز كتابا في قصبة من ضريح (٧٤) البحر المحيط ، وبعثه بذلك إليه ، يشير أنه انتهى إلى البحر المحيط .

ثم عاد إلى فاس بعد أن ملك تلك البلاد كلها ، فنزل عليها وقاتل أهلها مدة قتالا طويلا حتى يذس منها ، ثم جد فيها إلى أن ملكها ونهب عسكره ما فيها ، وسبوا ذراريها ، وأخذ أحمد بن بكير وقيده وجعله مع محمد بن الفتح أمير سجلماسة ، وذلك لعشر بقين من رمضان ، وعمل قفصين من خشب سجن فيهما المذكورين وقفل إلى إفريقية بعدما فتح الفتوح ، وأداد البلدان إلى البحر المحيط ، ولم يتعرض لسبته وكانت بيد بني أمية .

فلما قدم تاهرت ولي عليها زيري بن مناد وضمها إلى يده فقوي أمره وتركه بها ، وسار إلى المسلية (٧٥) فترك عليها عاملها جعفر ابن علي الاندلسي ، ورد كل قوم إلى مواضعهم ، ووصل إلى

المنصورة (٧٦) ومعه أحمد بن بكير أمير فاس (٧٧) ومحمد الزناتسي أمير تاهرت وكثير من الأسرى في يوم الجمعة لاثنتي عشرة بقية من شوال.

ثم أخرج المعز في سنة سبع وخمسين لإصلاح المغرب في عسكر عظيم ، وليشد كتامة الذين ينهض بهم إلى المشرق ، ويجبي من البربر خمسمائة ألف دينار ويدوخ المغرب ، وقدم يوم الأحد لثلاث بقين من المحرم سنة ثمان وخمسين بعساكر عظيمة من كتامة والجند والبربر فأقام خارج المنصورة لتجتمع إليه الحشود والعساكر وفتح المعز بيت المال وأعطى الأموال من ألف دينار إلى عشرين ديناراً .

ثم دخل في يوم السبت لاربع عشرة مضت من ربيع الأول بالعساكر ومعه زيادة على مائة ألف فارس ، وبين يديه أكثر من ألف ومائتي صندوق فيها المال ، فنزل برقادة (٧٨) وخرج إلى المعز وخلا به ، وأطلق يده ليتصرف في بيوت أمواله كيف شاء ، يأخذ منها زيادة إلى مائة ما أحب واختار.

فقال المعز وجوهر قائم بين يديه ، والعساكر مجتمعة والله (٧٩) لو خرج جوهر هذا وحده بسوطه لفتح مصر وليدخل مصر بالأردية من غير حرب ولينزلن في خرابات ابن طولون ، وتبنى مدينة تسمى القاهرة تقهر الدنيا .

وأمر المعز أولاده وأخوته وسائر الأولياء وعبيد الدولة أن يمشوا بين يدي جوهر وهو راكب ، وكتب (٣٠٧ - و) إلى جميع من يمر عليه جوهر من العمال يأمرهم إذا قدم عليهم أن يترجلوا إليه عند لقائه ، ويمشوا في خدمته ، ثم تقدم إلى جوهر بالمسير ، فرفع من مناخه والمعز واقف ، ثم أكب على جوهر وقد ركب فرسه فساره طويلاً ، ثم التفت إلى الأمراء أولاده وأخوته فقال : ودعوه فنزلوا عن خيولهم ، ونزل بنزولهم كافة الناس فودعوه على قدر

مراتبهم واحدا بعد واحد فلما فرغوا من وداعه اقبل جوهر فقبل يد
المعز وحافر فرسه فقال له المعز : اركب فركب وسار والمعز يسايره
طويلا ثم وقف وقال له : سر فسار ثم التفت والمعز قائم ، فأوما اليه
بكمه ان امض ، فتحرك جوهر يريد عسكره حتى لحق بهم ثم نزل
منزله وعاد المعز الى منزله فنزع ثيابه وانفذها كلها الى جوهر ما
عدا السراويل والخاتم ، واذشد ابو القاسم محمد بن هانى قصيدة
بديعة في يوم رحيل جوهر ، وكان من ايام الله العظيمة المهولة منها :

رايت بعيني فوق ما كنت اسمع
وقد راعني يوم من الحشر اروع

غداة كان الأفق سد بمثله
فعاد غروب الشمس من حيث تطلع

فلم ادر اذ ودعت كيف اودع
ولم ادر اذ شيعت كيف اشيع

الا ان هذا حشد من لم ينق له
غرار الكرى جفن ولا بات يهجع

اذا حل في ارض بناها مدائننا
وان سار على ارض ثوت وهي بلقع

تحل بيوت المال حيث يحله
وجم العطايا والرواق المرفع

وكبرت الفرسان الله اذ بدا
وظل السلاح المنتضى يتقعقع

وعب عباب الموكب الضخم حوله
وزف كما زف الصباح الملمع

رحلت الى القسطنطينية اول رحلة
بايمن قال بالذي انت تجمع

فان يك في مصر ظماء لورد
فقد جاءهم نيل سوى النيل يجمع

ويمسهم من لايفار بنعمة
فيسلبهم لكن يزيد فيوسع (٨٠)

وفي غد رحيل جوهر هرب من البربر خمسمائة فارس فخرج في طلبهم فقاتوه فقال المعز : الله اكرم من ان ينصرنا بأرازل البربر وإني لأرجو ان يكون بزوالهم زوال النحس عن عسكرنا ، واقام جوهر بمكانه الى يوم الاحد لست بقين من شهر ربيع الاول ، ثم رحل بجميع العساكر في قوة عظيمة ومعه من الأموال والسلاح والعدد والكراع مالا يوصف كثرة فلم يزل سائرا حتى وصل الى برقة ، فافتدى منه أفلح الناشب الصقلي متولي برقة بخمسين الف دينار يحملها اليه ويعفيه من ان يمشي راجلا بين يديه ، فلم يجد أفلح بدا من المشي لما لقيه حتى نزل .

واتت الاخبار الى مصر في جمادى الآخرة بمسير جوهر اليها وكان في عامة ارض مصر حينئذ من الشدة والغلاء والوباء امر لم يعهد قبله مثله بحيث انه أحصى من مات في ايام يسيرة فكانوا ستمائة الف انسان ، وكانوا يلقون الغسباء في النيل وبلغ الفروج دينارا والبيضة درهما وبيع الأردب القمح بثمانين دينارا ، مع كثرة الفتن وتغلب كل واحد من العمال وغيرهم على ما يليه واختلاف اهل الدولة بمصر من الاخشيدية والكافورية وكثرة تحاسدهم ، وعظم الخوف من هجوم القرامطة على مصر ، وكانوا قد انتشروا ببلاد الشام ، فاختلفت من اجل هذا وشبهه الأحوال بديار مصر واتضعت امور الناس ، وتغيرت نياتهم ، وساءت معاملاتهم . (٣٠٧ سط) وفسدت اكثر اوضاعهم وتشمل الخراب عامة ارض

مصر لموت أهلها وقلة أموالها وتعذر وجود الأقوات وكثرة الخوف .

وكان بمصر جماعة من دعاة المعز قدا(٨١) استمالوا خلائق من القواد ووجوه الرعية ، وانفذ اليهم المعز بنودا ففرقوها فيمن استجاب لهم وأمرهم أن ينشروها اذا قاربت عساكره مصر ، فعندما قرب جوهر من أرض الاسكندرية جمع الوزير ابو الفضل جعفر بن الفضل بن الفرات ، المعروف بنين حنزانة الناس بناره من مصر واتفقوا على مراسلة جوهر وأن يشترطوا عليه أن يقرهم على ما يابيههم من الضياع التي يتولوها ، وشرط تحرير شويزان أن لا يجمع مع جوهر وارسلوا اليه بذلك الشريف ابا جعفر مسلم ، والشريف ابا اسماعيل ابراهيم بن أحمد الرسي والقاضي ابا الطاهر محمد بن أحمد بن عبد الله بن نصر النهملي ، وابو الطيب العباسي بن أحمد العباسي الهاشمي ، في جماعة ، فبرزوا الى الجيزة في يوم الاثنين ثامن عشر رجب ، وساروا فلقوا جوهر في تروجة(٨٢) فوافقهم واجابهم الى ما التمسوه وكتب لهم كتابا نصه بعد البسملة:

هذا كتاب جوهر عبد امير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه لجماعة اهل مصر الساكنين بها من أهلها ومن غيرها :

إنه قد ورد من سألتموه الترسل والاجتماع معي وهم: ابو جعفر مسلم الشريف اطال الله بقاءه، وابو اسماعيل الرسي ايده الله ، وابو الطيب الهاشمي ايده الله ، وابو جعفر أحمد بن نصر اعزه الله ، والقاضي ابو طاهر اعزه الله ، وذكروا عنكم انكم(٨٣) التمستم كتابا يشتمل على امانكم في انفسكم واموالكم وبلادكم وجميع احبائكم ، فعرفتم ما تقدم به مولانا وسيدنا امير المؤمنين صلوات الله عليه (٨٤) وحسن نظره اليكم.

فاحمدوا الله على ما اولاكم ، واشكروه على ما اتاكم ، وادابوا فيما يلزمكم ، وسارعوا الى طاعته العاصمة لكم ، العائدة بالسعادة عليكم والعصمة الشاملة لكم ، وهو انه صلوات الله عليه

لم يكن اخراجه للعساكر المنصورة والجيوش المظفرة الا لما فيه اعزازكم وحمائتكم ، والجهاد عنكم ، اذ قد تخطفتكم الايدي واستطال عليكم المستدل واطمعتة نفسه بالاقتدار على بلدكم في هذه السنة والتغلب عليه واسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم واموالكم حسب ما فعله في غيركم من اهل بلدان المشرق ، وتساكد عزمه واشتد طلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا امير المؤمنين صلوات الله عليه باخراج العساكر ، وبإداره بانفاذ الجيوش المظفرة لمقاتلته بونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق الذين عمهم الخزي ، وشملتهم الذلة ، واكتنفتهم المصائب وتتابعت لديهم الرزايا ، واتصل عندهم الخوف ، وكثرت استغاثتهم وعظم ضجيجهم وعلا صراخهم ، فلم يغثهم الا من ارضه امرهم ، ومضه حالهم وابكى عينه ما نالهم ، واسهرها ما حل بهم وهو مولانا وسيدنا امير المؤمنين صلوات الله عليه فرجا بفضل الله (٨٥) واحسانه لديه ، وما عوده واجراه عليه استفاد من أصبح منهم في ذل مقيم وعذاب اليم ، وان يؤمن من استولى عليه الوجل ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل ، واثر اقامة الحج الذي تعطل واهمل العباد فروضه وحقوقه من الخوف المستولي عليهم واذ لا يأمزون على انفسهم ولا على اموالهم مع اعتماد ما هي عادته من اصلاح الطرقات وقطع عبث العابثين فيها ليتطرق الناس امنين ويمشوا مطمئنين ويتدفقوا بالاطعمة والاقوات ، اذ كان قد انتهى اليه صلوات الله عليه انقطاع طرقاتها لخوف مارتها ، اذ لازجر المعتدين ، ولادافع للظالمين.

ثم تجديد السكة وضربها على العيار الذي (٣٠٨-و) عليه السكة الميمونة المنصورة المباركة وقطع الغش منها اذ كانت هذه الثلاث خصال ما يسع من ينظر في امور المسلمين الا اصلاحها واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها

وما أوعز به مولانا وسيدنا امير المسلمين (٨٦) صلوات الله عليه الى عبده من نشر العدل وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع

العدوان ، ونفى الأذى ، ورفع المؤن ، والمناذاة في الحق ، واعانة
المظلوم ، والتقريب والاشفاق والاحسان ، وجميل النظر ، وكريم
الصحية ، ولطف العشرة ، وافئدة الأحوال ، وحياسة أهل البلد في
ليلهم ونهارهم ، وحسن تصرفهم في أوان ابتغائهم معاشهم ، حتى
لا تجري أمورهم الا على ما لم شعئهم ، واقام اودهم واصلح بالهم ،
وجمع قلوبهم والاف كلمتهم على طاعة وليه مولانا وسيدنا أمير
المؤمنين صلوات الله عليه.

وما أمر به مولاه من اسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضي
صلوات الله عليه باثباتها عليكم.

وأن أجريكم في الدواير على كتاب الله ، وسنة نبيه صلى الله
عليه وسلم ، واضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم (٨٧) لبيت المال
عن غير وصية من المتوفى بها ، فإنه لا استحقاق لتصييرها ببيت
المال.

وأن أتقدم في رم مساجدكم ، وتزيينها بالفرش والايقاد ، وأعطي
مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم ، وأدرها عليهم ، فلا
اقطعها عنهم ، ولا ادفعها الا من بيت المال ، الا بساحالة على من
يقبض منهم.

واما غير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه
مما نصه من ترسل عنكم ايدهم الله انكم ذكرتكم وجوها التمسستم
ذكرها في كتاب امانكم ، فذكرتها اجابة لكم وتطمينا لانفسكم وان لم
يكن لذكرها معنى ولا نشرها فائدة ، اذ كان الاسلام سنة واحدة
وشريعة متبعة ، وهي اقامتكم على مذاهبكم وان تتركوا على
ما (٨٨) انتم عليه من اداء الفروض في الاشتغال بالعلم والاجتماع
عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الائمة
من الصحابة رضي الله عنهم ، والتابعين بعدهم ، وفقهاء الامصار
الذين جرت الاحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وان يجري فرض الأذان

والصلاة وقيام شهر رمضان وفطره والزكاة والحج والجهاد على ما
أمر الله به ، ونصه نبيه صلى الله عليه وسلم في سنته ، وأجراء
أهل الذمة على ما كانوا عليه .

ولكم على أمان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل
المتجدد (٨٩) والمتأكد على الأيام وكرور الأعوام في أنفسكم وأموالكم
وأهليكم ونعمكم وضياعكم ورباعكم ، وقليلكم وكثيركم ، وعلى أنه
لا يعترض عليكم معترض ، ولا يجتني عليكم مجتني ولا يتعقب ، وعلى
أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويذب عنكم ، ويمنع منكم ،
فلا يتعرض إلى أذاكم ، ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ، ولا في
الاستطالة على قوياتكم فضلا عن ضعيفكم ، وعلى أن لا يزال مجتهدا
فيما يعمكم صلاحه ، ويشملك نفعه ، ويصل اليكم خيره ، وتتعرفون
بركته ، وتتغبطون معه بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات
الله عليه .

ولكم على الوفاء بما ألزمته نفسي ، وأعطيتكم إياه عهد الله وغليظ
ميثاقه وذمته وذمة أنبيائه ورسله ، وذمة الأئمة موالينا أمراء
المؤمنين قدس الله أرواحهم ، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز
لدين الله صلوات الله عليه ، فتصريحون بها وتعلنون بالانصراف
إليها ، وتخرجون وتسلمون علي ، وتكونون بين يدي إلى أن أعبر
الجسر ، وأنزل في المناخ المبارك وتحفظون (٣٠٨ - ظ) وتحافظون
من بعد على الطاعة ، وتتأبرون عليها ، وتسارعون إلى فروضها ،
ولا تخذلون ولينا لمولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ،
وتلزمون ما أمرتم به ، وفقكم الله وارشدكم أجمعين .

وكتب جوهر القائد هذا الأمان بخطه في شعبان سنة ثمان
وخمسين وثلاثمائة ، وصلى الله على محمد النبي وعلى آله الطيبين
الطاهرين الأخيار.

وفي آخره قال جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين وأبنائه (٩٠) الأكرمين : كتبت هذا الأمان على ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وعلى الوفاء بجميعة لمن أجاب من أهل البلد وغيرهم على ما شرطت فيه والحمد لله رب العالمين ، وحسبي الله ونعم الوكيل ، وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين ، وكتب جوهر بخطه وأشهد جوهر على نفسه جماعة الحاضرين وهم : أبو جعفر مسلم بن أحمد الرسي الحسني (٩٢) ، وأبو اسماعيل إبراهيم بن أحمد الرسي الحسني (٩٣) ، وأبو الطيب العباسي بن أحمد الهاشمي ، والقاضي أبو الطاهر محمد ابن أحمد وابنه أبو يعلى محمد بن محمد ، ومحمد بن مذهب بن محمد وعمرو بن الحارث بن محمد .

واخذ منه أبو جعفر مسلم كتاباً إلى جماعة منهم : الوزير أبو الفضل جعفر بن الفضل بن الفرات ، وأجاز جوهر الجماعة ، وحملهم ، فلم يقبل أبو جعفر مسلم منه شيئاً ، وطعم الجماعة عنده معه وودعوه وانصرفوا . فبلغهم أن الجماعة بمصر قد نقضوا الصلح فأسرعوا في الانصراف ، وبلغ ذلك جوهر فأدركهم بمحلة حفص وقاتل لهم : قد بلغني أن القوم قد نقضوا الصلح فردوا علي أمانتي ، فرفقوا به فقال لأبي طاهر : يا قاضي ما تقول في هذه المسألة ؟ فقال : ما هي ؟ قال ما تقول فيمن أراد العبور إلى مصر ليمضي إلى الجهاد ويقاتل الروم . فمنع ، اليس له قتالهم ؟ فقال القاضي : نعم ، فقال جوهر : وخلال قتالهم ؟ قال : نعم ، فسار عبد العزيز بن هيج الكلابي من عسكر جوهر فدخل الفيوم ، وأقام الدعوة ، ففر منه مبشر الأخشيدي إلى القسطنطينية ، ووافى الشريف مسلم والجماعة من عند جوهر ، في ثامن شعبان ، ونزل بداره فأتاه الناس فيهم الوزير ابن الفرات ، فقرأ عليهم (أمان) جوهر ، وأوصل إلى ابن الفرات وغيره كتبهم ، فامتنع الأخشيدي والكافورية وقال فرج البجكمي : لو جاءنا يا شريف جدك محمد صلى الله عليه وسلم بهذا ضربنا وجهه بالسيف ، فلامهم ابن الفرات على ذلك وقال لهم : أنتم سألتم الشريف في هذه

الرسالة فلم يتمكن حتى أخذ معه أبا اسماعيل وهو حسني ، وأخذ معه قاضي المسلمين ، وأخذ رجلا عباسيا ، هذا وأبو جعفر مسلم ساكت لم يزد على أكثر من قوله : خار الله لكم ، واشتغل بمساررة ابن الفرات ، والكافورية مع الأخشيدي في خوض ، وقالوا كلهم : ما بيننا وبين جوهر إلا السيف ، فقال أبو منجل : فتكون حرب بغير أمير ؟ فقالوا : هو كذلك ، فقال : ترضوا بمن أرضى ؟ فقالوا : (٩٣) : نعم ، فقام قائما واستقبل تحرير شويزان وقال : السلام عليك أيها الأمير ، وقاموا كلهم فسلموا عليه ، وخرجوا يحجبوه إلى داره ،

فانعقد له الأمر ، وأحمد بن الأمير علي بن الأخشيدي لا يفكر فيه ولا يعتد به ، واستعد القوم للقتال ، وساروا في عاشره ونزلوا بالجزيرة ، وضبطوا الجسرين ، فلما رأى ذلك جوهر عاد إلى منية شلقان (٩٤) ليعبر من هناك ، وبعث جعفر بن فلاح لاستقبال المراكب الواردة من تديس (٩٥) ومياط أسفل الأرض ، فأخذها ، فبعث الأخشيدي تحرير الأزغلي ويمن الطويل ، ومبشر وبلال الطائي في خلق ليمنعوا من العبور فابتدي القتال في يوم الخميس حادي عشر شعبان ، فقتل من المصريين كثير ، وانصرف الناس عشية الأحد النصف من شعبان ، فلما كان نصف الليل انصرف من كان بالجزيرة

إلى دورهم ، وأصبحوا فارين إلى الشام وكان ممن قتل تحرير الأزغلي ومبشر (٣٠٩ - و) الأخشيدي ، ويمن الطويل ، وبلال الطائي في خلائق ، فلما كان يوم الاثنين اجتمع أحمد بن محمد الرودباري الكاتب ، وعبد الله بن أحمد الفرغاني وغيره من الوجوه عند الشريف أبي جعفر مسلم ، وسألوه أن يكتب إلى جوهر في إعادة الأمان ، فكتب كتابا بأملاء الرودباري وبعثه ، وكتب مع غلامه سعادة الأسود كتابا آخر وجلس الناس عنده لانتظار الأمان نهارهم فطاف علي بن الحسين بن لؤلؤ صاحب الشرطة ومعه رسول لجوهر ومعه جابر بن محمد الداعي ، ومعهم بند عليه المعز لدين الله وبين أيديهما الأجراس : بأن لامؤنة ولا كلفة ، وأمن الناس ، وكان جابر قد فرق البنود التي عنده ، فنشر كل من عنده بند في دربه ، فلما

كان وقت العصر وافى سعادة بجواب جوهر ونصه بعد البسملة :

وصل كتاب الشريف الجليل ، اطال الله بقائه ، وادام عزه وتأييده وعلوه ، فهو المهني بما هنا به من الفتح الميمون ، ووقفت على ما سأل من اعادة الامان الأول ، وقد أعدته على حاله ، وجعلت الى الشريف ايده الله ان يؤمن كيف رأى وكيف أحب ، ويزيد على ما كتبته كيف شاء ، فهو أمني وعن أدني وائن مولانا وسيدنا (٩٦) أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وقد كتبت الى الوزير ايده الله بالاحتياط على دور الهاربين الى أن يرجعوا الى الطاعة ويدخلوا فيما دخلت فيه الجماعة ، ويعمل الشريف ايده الله على لقائي في يوم الثلاثاء لسبع عشرة تخلص من شعبان .

فاستبشر الجماعة ، وعملوا على الغدو الى الجيزة ، ثم سأل الشريف غلامه عمن قتل ؟ فقال : نحريير الأزغلي ، ومبشر الأخشيدي ، ويمن الطويل وبلال ، فقال له : تدري ويلك ما تقول ؟ فقال : رأيت رؤوسهم في طشيت فضة فقال له : ومن ؟ فقال : وخلق كثير قد جمعت رؤوسهم ، فبات الناس على هدوء وطمأنينة

ولما كان في غداة يوم الثلاثاء لسبع عشرة خلت من شعبان خرج الشريف أبو جعفر مسلم ، والوزير أبو الفضل جعفر بن الفرات ، وسائر الاشراف والقضاة واهل العلم والشهود ، ووجوه التجار والرعية الى الجيزة ، فلما تكامل الناس اقبل القائد جوهر في عساكره ، فصاح بعض حجابيه الارض الا الشريف والوزير ، وتقدم الناس وأبو جعفر أحمد بن ناصر التاجر يعرفه بالناس واحدا واحدا فلما فرغوا من السلام عليه مضى الى فسطاطه ، فأقام الى زالت الشمس فسارت العساكر ، وعبرت الجسر أفواجا أفواجا ، ومعهم صناديق بيت المال على البغال ، وأقبلت القباب ، ثم جاء القائد جوهر في حلة مذهبة ، مثقل يحف به فرسانه ورجالته ، ومد العسكر بأسره الى المناخ الذي رسم به المعز ، وهو موضع القاهرة .

فلما استقرت به الدار جاءتة الالطاف (٩٧) والهدايا ، فلم يقبل من أحد شيئاً الا طعام الشريف مسلم وحده ، فلما أصبح أنفذ علي بن الوليد قاضي عسكره وبين يديه أحمال مال ومنادي ينادي : من أراد الصدقة فليصر الى دار ابي جعفر أحمد بن نصر فاجتمع خلق من المستورين والفقراء فصار بهم الى الجامع العتيق لصلاة الجمعة وخطب بالناس (٩٨) هبة الله بن أحمد خليفة عبد السميع بن عمرو العباسي ببياض حتى بلغ الى الدعاء قرأ من رقعة ما نصه : اللهم صلي على عبدك ووليك ثمرة النبوة وسليل السادة المهديّة ، عبدك معد ابي تميم المعز لدين الله ، أمير المؤمنين ، كما صليت على أبائه الطاهرين واسلافه الائمة الراشدين .

اللهم أرفع درجته وأعلي كلمته ، وأوضح حجته ، واجمع الأمة على طاعته ، والقلوب على موالاته ومحبتة ، واجعل الرشاد في موافقته ، وورثه مشارق الأرض ومغاربها ، وأحمد مبادئ الأمور وعواقبها ، فانك تقول وقولك الحق : «ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون» (٩٩) فقد أمتعض لبينك ولما انتهك من حرمتك ودرس من الجهاد في سبيلك ، وأنقطع من الحج الى بيتك وزيارة قبر رسولك صلى الله عليه وسلم ، فأعد للجهاد عدته ، وأخذ لكل خطب أهيته ، فسير الجيوش لنصرتك ، وأنفق الاموال في طاعتك ، وبذل المجهود في مرضاتك ، فارتدع الجاهل ، وقصر المتطاول ، وظهر الحق وزهق الباطل.

فانصر اللهم جيوشه التي سيرها وسراياه التي انتدبها لقتال المشركين ، وجهاد الملحدين ، والذب عن المسلمين ، وعمارة الثغور والحرمين ، وإزالة الباطل ، ويسط العدل في الأمم ، اللهم فاجعل راياته عالية مشهورة ، وعساكره غالبية منصوره ، وأصلح به وعلى يديه.

وضرب السكة الحمراء ونقشها: دعا الامام معد لتوحيد الاله الصمد ، في سطر ، وفي السطر الاخير: المعز لدين الله امير المؤمنين ، وفي السطر الثالث ، ضرب هذا الدينار بمصر في سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة. وفي الوجه الاخر لا اله الا الله محمد رسول الله ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون. علي (١٠٠) افضل الوصيين ووزير خير المرسلين.

وجلد متزانيين وطاف بهما وظهر المرأة مكشوف.
وكاتب مزاحم بن محمد بن رائق ، وكان قد سافر فيمن سار يريد الشام ، فرجع عن الدوف (١٠١) في عسكر كبير.

وفي هذا الشهر ابتدا بنيان القصر ، وبني المصلى الذي للعيد ، وافطر جوهر في عيد الفطر على عدد بغير رؤية ، وصلى صلاة العيد بالقاهرة ، صلى به علي بن الوليد الاشبيلي قاضي عسكره ، وخطب ، فلم يصل اهل مصر ، وصلوا من الغد في الجامع العتيق وفيهم القاضي ابو طاهر ، وكان قد التمس الهلال على عادته في سطح الجامع ، فلم يره ، فلما بلغ ذلك جوهر انكره وعاتب عليه وتهدد فيه.

وجلس للمظالم في كل سبت ، ثم رد المظالم الى ابي عيسى مرشد ، وصرف علي بن الحسين عن الشرطة وردها الى شبل المعرضي وإلى ابن عروبة المغربي ، واشرك بين علي بن يحيى بن العرمم وبين رجاء بن صولات في الخراج ، واشرك بين محمد بن احمد الشداني وبين موسى بن الحسين البصنهاجي في ديوان الضياع الاخشيدية ، واشرك بين محمد بن سالم وبين ابي اليمن قزمان بن مسهناخي في الضياع الكافورية

ووردت كتب الاخشيدية والكافورية من الشام بطلب الامان فامنهم ، ووافي منهم في ذي الحجة ستة الاف فأنزلهم جوهر خارج القاهرة.

وفي يوم الجمعة ثامن ذي القعدة زيد في الخطبة: اللهم صلي على النبي محمد المصطفى وعلى علي المرتضى ، وعلى فاطمة البتول ، وعلى الحسن والحسين سبطي الرسول الذين أذهبت عنهم الرجس وطهرتهم تطهيرا. اللهم صلي على الأئمة الراشدين آباء أمير المؤمنين الهادين.

ونودي على التوابيت في الجامع العتيق برفع البراطيل وقائم الشرطيين ، وكذلك نودي في سائر البلد.

وورد الخبر بقدوم القرامطة الى الرملة. وقدم كتاب المعز لدين الله من المغرب بوصول رأس تحرير ومبشر ويمن وبلال.

وفي ذي الحجة فر فساتك الهنكري الى الشام ، وبلغ جوهر أن المستأمنة من الاخشيدية والكافورية قد عزموا على القيام ، فحضر جنازة في خامسه ، وانصرف منها وهم معه ، فلما بلغ القصر من القاهرة قال للاخشيدية والكافورية: انزلوا ، فنزلوا ، فقبض على ثلاثة عشر من وجوههم ، واعتقلهم ستة أشهر حتى سيرهم الى المعز بالمغرب مع الهدية ، وقبض على اموال تحرير الأزغلي وغيره. ودخلت سنة تسع وخمسين وثلاثمائة ، فضرب اعتناق جماعة وصلبهم ، وندب جعفر بن فلاح لآخذ الشام ، فسار في ثاني عشر المحرم ومالك الرملة ، وبعث علي بن عقبايا (١٠٢) الى الصعيد في البر ، وعلي بن محمد الخازن في البحر.

وفي ربيع الاول قبض على دواب الاخشيدية والكافورية وصرفهم مشاة ، وأمرهم بطلب المعيشة.

وتعذر الخبز لغلاء السعر ، فضرب جماعة من الطحسانين وطيف بهم.

وفي يوم الجمعة لثمان خلون من جمادى الأولى صلى في جامع أحمد بن طولون ، وخطب به عبد السميع بن عمر العباسي بقلنسوة وشي وطيلسان وشي ، وأذن المؤذنون حي على خير العمل ، وهو أول ما أذن به مصر ، وصلى به عبد السميع فقرا سورة الجمعة وإذا جاءك المنافقون ، وقنت في الركعة الثانية وانحط ساجدا ، ونسي أن يركع ، فصاح به علي بن الوليد قاضي عسكر جوهر: بطلت الصلاة ، أعد ظهرا أربع ركعات. ثم أذن بحي علي خير العمل في سائر مساجد العسكر ، وأنكر جوهر على عبد السميع أنه يقرأ البسملة في كل سورة ، ولا قراها في الخطبة فصلى به الجمعة الأخرى ، وفعل ذلك، وكان عبد السميع قد دعا لجوهر في الخطبة ، فأنكر جوهر عليه ، ومنعه من الدعاء له.

وقبض على الأحباس من يد القاضي أبي طاهر وردها إلى غيره ، ولأربع بقين منه أذن في الجامع العتيق بحي على خير العمل ، وجهروا فيه بالبسملة في الصلاة ، وكانوا لا يفعلون ذلك بمصر ، وأمر في المواريث بالرد على ذوي الأرحام ، وأن لا يرث مع البنت أخ ولا أخت ولا عم ولا جد ولا ابن أخ ، ولا ابن عم ، ولا يرث مع الولد ذكر كان أو أنثى إلا الزوج والزوجة والأبوان والجدة ، ولا يرث مع الأم إلا من يرث مع الولد.

وخاطب أبو الطاهر القاضي القائد جوهر في بنت وأخ وأنه قد كان حكم قديما للبنت بالنصف وللأخ بالباقي ، فقال: ما أفعل ، فلما ألح عليه قال: يا قاضي هذه عداوة لفاطمة عليها السلام ، فأمسك أبو الطاهر ولم يراجع بعد ذلك ، وأشار الشهود على القاضي أبي الطاهر أن لا يطلب الهلال لأن الصوم والفطر على الرؤية قد زال ، فانقطع طلب الهلال وصام القاضي في هذه السنة مع القائد جوهر كما يصوم ، وأفطر كما يفطر.

ولسبع عشرة خلت من جمادى الآخرة أنفذ جوهر ابنه جعفر بن جوهر بهدية إلى المعز فيها تسع وتسعون بختية ، وإحدى وعشرون قبة بأجلة الديباج المنسوجة بالذهب ، ومناطق الذهب المكحلة

بالجواهر ، ومائة وعشرون جملا عرابا ، وستة وخمسون
جلا ، وثمانية وأربعون فرسا عليهما اجلة (١٠٣) الديباج
المنقوش ، والسروج على جميعها اصناف الحلية من الذهب ، ومنها
ماهو من الفضة مموه بالذهب ، ولجمها منها ماهو بالذهب ومنها
ماهو بالفضة مموه بالذهب ، وعودان عظيمان من عود كاطول
مايكون من الصواري كان جوهر قد وجدهما فيما وجد لنحريير
الازغلي ، وانفذ مع الهدية جماعة من قواد الاخشيدية ، وقواد
الكافورية ، ومن انفذه جعفر بن فلاح من الشام وهم : الحسن بن
عبيد الله بن طغج ، وجعفر بن غزوان صاحب القرامطة ، وفاتك
الهنكري ، والحسن بن جابر الرياحي - كاتب الحسن بن عبد
الله - ونحريير شويزان ، ومفلح الوهباني ، ودرى الخازن ،
ودرامك ، وقيلغ التركي الكافوري ، وابو منجل ، وجكل
الاخشيدي ، وفرج العجمكي ، ولؤلؤ الطويل ، وفذك الخادم ،
فخرجوا في القيود وساروا إلى رشيد ففكت قيودهم هناك ، واركبوا
المحافل في البر إلى القيروان .

ومنع جوهر من (١٠٤) الدينار الأبيض ، وكان بعشرة دراهم ،
وامر أن يجعل الدينار الرازي ، وهو الذي عليه اسم الخليفة الرازي
بالله - هو محمد بن المقتدر العباسي - بخمسة
عشر (٣١٠ - ظ) درهما ، والدينار المعزي بخمسة وعشرين
درهما ونصف ، فلم يرض الناس بذلك فرد الأبيض إلى ستة
دراهم ، فتلف بعد ذلك إلى آخر الدهر ، واقتقر خلق كثير .

وضرب أعناق عدة من الاخشيدية والكافورية ، وصلبهم عند
كرسي الجسر ، فأقاموا إلى أن دخل المعز إلى مصر .

وفي ذي الحجة أنفذ عسكريا وعشرين حمل مال وأحمال متاع إلى
الحرمين بمكة والمدينة .

وفي المحرم سنة ستين وثلاثمائة اشتدت الامراض والوباء بمصر
والقاهرة ، ومنع جوهر من بيع الشواء إلا بعد سلخ الغنم ، وكان
يباع مسموطا بجلده .

وفي جمادى الآخرة نقل مجلس المظالم عن يوم السبت إلى يوم الأحد وأطلق لأصحاب الراتب ألف دينار فرقت فيهم .

وورد الخبر بقدم الحسن بن أحمد الأعصم القرمطي (١٠٥) إلى دمشق وقتل جعفر بن فلاح واستيلاء القرامطة على دمشق وقصدهم مصر ، فتأهب جوهر لقتالهم ، وحفر جوهر خندقا ، وعمل بابين من حديد وبنى القنطرة على الخليج ظاهر القاهرة ، وحفر خندق السري ابن الحكم ، وفرق السلاح على العساكر فوجد رقاعا في الجامع العتيق فيها التحذير منه ، فجمع الناس ووبخهم فاعتذروا له فقبل عذرهم ، ونزل القرامطة عين شمس في المحرم سنة إحدى وستين فاستعد جوهر وضبط الداخل والخارج .

وفي مستهل ربيع الأول التحم القتال بين القرامطة وبينه على باب القاهرة ، فقتل من الفريقين جماعة وأسر كثير ، ثم استراحوا في ثانيه ، والتقوا في ثالثه فاقتتلوا قتالا كثيرا قتل فيه ماشاء الله من الخلق ، وانهزم القرمطي يوم الأحد ثالث ربيع الأول ، ونهب سواده ومر على طريق القلزم ، ونودي في مدينة مصر: من جاء بالقرمطي أو برأسه فله ثلاثمائة ألف درهم وخمسون خلععة ، وخمسون سرج محلى على دوابها ، وثلاث جوائز .

وقبض جوهر على تسعمائة رجل من جند مصر في ساعة واحدة وقبدهم وسجنهم بالقاهرة في دار ، ووجد عدة ودائع لقواد الاخشيدي فأخذها .

ورفع المعاملة بالننانير المتقية وهي التي عليها اسم المتقي لله ابراهيم بن المقتدر العباسي ، وجعل قيمة الدينار الأبيض ثمانية دراهم .

وأمر الا يظهر يهودي إلا بغيار ، فاعتمد ذلك .

وفي شعبان منها دخل أبو محمود ابراهيم بن جعفر الرملة ، وفيه مرض الشريف أبو جعفر مسلم ، فأرسل إليه القائد جوهر ابنه حسين لعيادته ، ولتسع خلون من رمضان فرغ القائد جوهر من بناء

الجامع بالقاهرة وجمعت فيه الجمعة. وفي شوال ابتداء القائد جوهر بحفر الخندق بالقرافة ، وبدايته من بركة الحبش (١٠٦) والقي الأموات حتى تلقى (١٠٧) إلى قبر الشافعي فعدل به عنه ثم شق مشرقا إلى الجبل على المقابر إلى قبر كافور الاخشيدي ليحفظ طريق مصر من السفح حتى لا يرد أحد من القلزم .

وفي ربيع الآخر سنة إثنين وستين وثلاثمائة تواترت الأخبار بقدم المعز لدين الله إلى مصر ، فتأهب جوهر وأخذ في عمارة القصر ، وفي أول رجب تقدم إلى الناس بقاء المعز ، فخرجوا في ثامنه ، وقدم المعز في سابع رمضان فنزل قصره من القاهرة ، وجلس على سرير الذهب في الايوان وجوهر قائم بين يديه يقدم الناس قوما بعد قوم حتى انقضى السلام ، ومضى وأقبل بهدية وهي : من الخيل مائة وخمسون فرسا مسرجة ملجمة منها بذهب ، ومنها مرصع ومنها بعنبر ، وإحدى وثلاثون ناقة من البخاتي عليها قباب بالثياب والديباج والمناطق والفرش ، منها تسعة بديباج مثقل ، وتسع نوق مجنوبة مزينة بمثقل ، وثلاثة وثلاثون بغلا منها سبعة مسرجة ملجمة ومائة وثلاثون بغلا للحمل ، وتسعون نجيبا ، وأربعة صناديق مشبكة (٣١١ - و) يرى مافيها ، وتحتوي على أواني ذهب وفضة ، ومائة سيف محلى بذهب وفضة ، وتسعمائة ما بين سبط وتخت فيها سائر ما أعده من ذخائر مصر .

ولما خطب المعز يوم العيد كان جوهر معه على المنبر ، وخلع عليه في سابع شوال خلعة مذهبة وعمامة حمراء ، وقلده سيفاً ، وقاد بين يديه عشرين فرسا مسرجة ملجمة ، وحمل بين يديه خمسين ألف دينار ومائتي ألف درهم ، وثمانين تخت ثياب ، وكان إذا ركب المعز سار خلفه ، واستقر خليفة للمعز بسديار مصر محكم في القاهرة ومصر ، ثم صرفه عن الخراج في سادس عشر المحرم سنة ثلاث وستين ، فكانت مدة تدبيره أمور مصر أربع وعشرين يوما ما صدر عنه فيها بخطه توقيع ملحون .

وأقام بالقاهرة حتى مات المعز في ربيع الآخر سنة خمس وستين

واستخلف بعده ابنه العزيز بالله أبو منصور نزار ، فانتدبه إلى الخروج إلى الشام ، وحمل إليه خزائن السلاح والأموال ، وسار من القاهرة في عسكر لم يخرج إلى الشام قبله مثله ، بلغت عدتهم عشرين ألفا ، فبلغ هفتكين (١٠٨) الشرابي وهو على عكا مسير جوهر ، والقرامطة على الرملة ، فولت القرامطة منهزمين عجزا عن مقاومته ، وسار هفتكين إلى دمشق وجوهر في إثره إلى أن نزل بين داريا وبين الشماسية ظاهر دمشق يوم الأحد لثمان بقين من ذي القعدة سنة خمس وستين ، وحفر على عسكره خندقا عظيما وجعل له أبوابا ، وبنى البيوت من داخل الخندق ، وكان قد انضم إليه ظالم ابن مرهوب العقيلي ، فأنزله خارج الخندق ، وجمع هفتكين الذعار وحمال السلاح من عوام دمشق ، وقدم عليهم قسسام السنط (١٠٩) التراب ، وأجرى له الأرزاق ، وأخرجه إلى قتال جوهر ، فاستمرت الحرب بين جوهر وهفتكين من يوم عرفة ، فجرى بينهم ثنتي عشرة وقعة إلى سلخ ذي الحجة ، ولم تزل الحرب إلى يوم الخميس حادي عشر ربيع الأول سنة ست وستين وثلاثمائة ، فانهزم هفتكين ، وعزم على الفرار إلى انطاكية ، ثم ثبت عندما بلغه قدوم الحسن بن أحمد القرمطي إليه فاستظهر ، وبلغ ذلك جوهر فدعا إلى الصلح ، وكان الشتاء قد هجم عليه وهلك أكثر مامعه من الكراع ، وصار معظم أصحابه رجالا بغير خيل ، وقلت العلوفات عنده ، واشتد وقوع الثلوج فامتنع هفتكين من إجابته ثم أذعن وأنفذ إلى جوهر بجمال ، ورحل عن دمشق بعدما أحرق ما عجز عن حمله من الخزائن والأسلحة ، وسار يوم الخميس ثالث جمادى الأولى مجدا لخوفه أن يدركه القرمطي ، فهلك كثير من عسكره لشدة الثلج ، وأخذ القرمطي يسير خلفه من طبرية إلى الرملة ، فتحصن جوهر بزيتون الرملة ، وخرج هفتكين من دمشق ولحق بالقرامطة ، واجتمعوا على قتال جوهر فجرت بينهم حروب طويلة شديدة آلت إلى التجاء جوهر إلى عسقلان وقد فني معظم عسكره ونهبت أثقاله ، فنزل هفتكين عليه وحصره حتى بلغ منه الجهد الشديد ، وغلت عنده الأسعار بعسقلان فبلغ قفيز القمح أربعين دينارا ، وتنكر عليه من معه من الكتاميين واحتقروه وتنقصوه وشتموه ، وكانوا قبل ذلك تخاذلوا ولم

يصدقوا في القتال، وكايدوا القائد جوهر، فضاقت بجوهر ومن معه الأرض، ولأن إلى الصلح، فبعث إليه هفتكين: إن أردت الخروج بمن معك فأننا أومذك حتى تنصرف إلى صاحبك، فتعاقدوا على ذلك، وصالح هفتكين على مال، وخرج وقد علق هفتكين سيفه على باب عسقلان حتى يخرج جوهر ومن معه ممن تحببت سيفه، فسار (٣١١ - ظ) إلى القاهرة وقد بلغ العزيز ما هو فيه من الجهد، فبرز يريد السفر إلى الشام، فسار معه، وكانت مدة قتال القرامطة وهفتكين لجوهر على الزيتون ظاهر الرملة وعلى عسقلان سبعة عشر شهرا، فلما قدم جوهر على العزيز وبلغه تخاذل الكتاميين غضب من ذلك غضبا شديدا، وعذر جوهر وأظهر أنه قد تذكر له وعزله عن الوزارة وصير مكانه يعقوب بن كلس *

فلما فرغ العزيز من قتال هفتكين وعاد إلى القاهرة لم يزل جوهر بها إلى أن مات يوم الخميس لأحدى عشرة بقيت، وقيل بل مات لسبع بقين من ذي القعدة سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة، فبعث العزيز بالله إليه بالحنوط والكفن، وبعث إليه الأمير المنصور بن العزيز، وبعثت إليه السيدة العزيزة أيضا، فكفن في سبعين ثوبا ما بين مثقل ووشى مذهب، وصلى عليه العزيز،

وكان له من الولد: حسين، وحسن، وأبو أحمد جعفر، فأما الحسين بن جوهر فإن العزيز خلع عليه وجعله في مرتبة أبيه، وله ترجمة كبيرة في هذا الكتاب، وأما حسن فإنه مات بالمغرب، وصلى عليه المعز لدين الله في سنة ستين وثلاثمائة، وأما أبو أحمد جعفر فبعثه أبوه من القاهرة إلى المغرب بهدية، وله ترجمة أيضا *

ولما مات جوهر لم يبق شاعر بمصر من أهلها ولا طارئ (١١٠) غريب إلا رثاه، ووصف مآثره وما فتحه من البلاد شرقا وغربا *

جيش بن الصمصامة

القائد ابو الفتح

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

قدم الى القاهرة فيمن قدم اليها مع المعز ، وخرج مع خاله ابي محمود ابراهيم بن جعفر بن فلاح الى الشام ، فولاه مدينة دمشق لايام بقيت في ربيع الآخر سنة اربع وستين وثلاثمائة ، وقتال اهلها فنزل عليها اياما ثم عبر اصحابه الى جهة باب الفردايس فثار بهم اهل دمشق وقتلوا منهم ، وساروا الى الجيش ففر منهم ، وغنموا ما كان له فاصبح جيش ونازل المدينة ومعه نفاطون فضرب مواضع بالنار وقتل من قدر عليه الى ان اهل جمادى الاولى ، فناصبه الناس وجدوا في قتاله يوما خلف يوم من بكرة النهار الى الليل والى ان صرف ابو محمود عن دمشق بريان الخادم ، وسار الى الرملة فسار معه .

ثم لما قدم هفتكين الشرايبي الى دمشق وملكها بعثه ابو محمود (١١١) في نحو الالفين الى دمشق فسار حتى قرب من سنير (١١٢) وبها شبل بن معروف العقيلي في جمع من العرب فقاتله واسره واسلمه الى هفتكين فاسلمه هفتكين الى المستق ملك الروم وهو يومئذ نازل على دمشق ينتظر ما يجيى اليه اهلها من المال ، فما زال عنده حتى رحل عن دمشق بالمال ونزل طرابلس فهلك في طريقه ونجا جيش وصار الى خاله ابي محمود ، وقدم القاهرة فاقام بها الى أن ورد على العزيز كتاب منجوتكين بنزول بسيل (١١٣) ملك الروم على حلب فسيره على عسكر كبير في اول شهر رجب سنة خمس وثمانين وثلاثمائة الى الشام فمات العزيز بعد (٣١٣ - و) قليل وقام من بعده ابنه الحساكم بأمر الله وصرف منجوتكين عن الشام بسلمان (١١٤) بن جعفر بن فلاح ثم عزل سلمان بن جعفر بعد تسعة اشهر بجيش بن الصمصامة.

فسار من القاهرة في تاسع ذي القعدة سنة سبع وثمانين ونزل على دمشق بعدما اقام بالرملة مدة في يوم الجمعة لأربع خلون من رجب سنة ثمان وثمانين وقدم اليه بشارة متولي طبرية وسبارا بالعساكر الى فامية يوم الاثنين رابع عشره ، وقد نازلها الروم فقاتلهم قتالا كثيرا قتل فيه من الروم نحو خمسة الاف وانهزم باقيهم في يوم الثلاثاء لتسع بقين من رجب ومضى جيش الى نحو مرعش يحرق ويهدم، ونزل على انطاكية وبها الروم وقاتلهم اياما ثم سار الى شيزر وعاد الى دمشق فنزل المرة يوم الثلاثاء لتسع بقين من ذي القعدة ونزل بشارة القصر الذي بدمشق على انه ولي دمشق فقدم الكتاب من مصر باستقرار جيش على اماره دمشق .

وكانت دمشق قد خربت وقل ناسها وضعفوا وثار قوم من الجهال وصاروا يأخذون الخفارة من الناس فكثرت اموالهم ، وركبوا الخيل ومشت الرجال بين ايديهم وزاد عجبهم واظهروا انهم تحت طاعة السلطان وفي خدمته ، فامنهم جيش ووعدهم بالارزاق حتى اطمأنوا اليه فقبض عليهم وقيدهم وحبسهم وشدد العقوبة عليهم حتى استصفى اموالهم وتتبع من استتر منهم وضرب اعناقهم وصلبهم على ابواب المدينة حتى خلا البلد منهم .

ثم طمع في بقية الناس من اهل المدينة والقرى وجبى منهم الاموال الى ان (١١٥) شمل ضرره الكافة فكثرت الدعاء عليه وهو يطرح الاموال على القرى وعلى اهل المدينة ويعدهم ببذل السيف فيهم .

وبينما هو في ذلك اذ ورد الخبر بمسير الروم اليه في طلب ثارهم بفامية ، فجمع العربان وغيرهم وانزلهم في حرسنا الى القابون ونزل الروم على شيزر وقاتلوا اهلها وملكوها ثم اخذوا مدينة حمص وسبوا وحرقوا ، وذلك في ذي الحجة سنة تسع وثمانين وهي دخلة الروم الثالثة حمص ، ثم ساروا الى طرابلس ونزلوها مدة ، ثم افرجوا عنها وتوجهوا الى الثغور الجزرية فاشتد بأس جيش عند رحيلهم وزاد ضرره لاهل دمشق .

وكان به طرف جذام فتزايد به حتى تمعط (١١٦) شعره ورشح

بدنه واسودت انتحت سحنة وجهه واد كله ، وتفن جميع جسده
فصار يصيح: ويحكم اقتلوني اريحوني الى ان هلك (١١٧) يوم
الاحد اسبع خاؤون من ربيع الآخر سنة تسعين وثلاثمائة ، وكان
مقامه على دمشق ستة عشر شهرا وستة عشر يوما.

ووصل ابنه عبد الله بتركته في جمادى الآخرة ، ودفع درجا الى
زيدان الصقلي حامل المظلة بخط ابيه جيش يتضمن وصيته وتعيين
ما خلفه مفصلا مشروحا ، وفيه ان ذلك جميعه لأمير المؤمنين
الحاكم بأمر الله . لا يستحق احد من اولاده في ذلك درهما واحدا فما
فوقه وتبلغ قيمة ذلك زيادة على مائتي الف دينار ما بين عين ورحل
ومتاع، فلما مثل ابنه عبد الله بن جيش بحضرة الحاكم قال زيدان:
ان التركة كلها قد حرقتها وهي على البغال محمولة تحت القصر
واستأذن الحاكم فيمن يتسلمها فاخذ الحاكم منه الدرج واوصله الى
ابني جيش بن الصمصامة وقال لهما بحضرة اوليائه ووجوه دولته:
قد وقفت على وصية ابيكما رحمه الله من عين ومتاع مما وصى به
فخذوه هنيئا مباركا لكم فيه، وخلق عليهما فانصرفا بجميع التركة

الحسن بن الصباح

(من المقفى للمقرئى - مجلة برتو باشا)

الحسن بن صباح ، الرازى ، رئيس الاسماعيلية ، المعروف بالكيال •

كان رجلا شهما كافيا عالما بالهندسة والحساب والنجوم والسحر وغير ذلك • فمال الى دعوة الباطنية ، وصار تلميذا لأحمد بن عبد الله بن عطاش الطبيب • وكتب للرئيس عبد الرزاق بن بهرام بالري • فاتهمه أبو مسلم رئيس الري بدخول جماعة من المصريين عليه ، فخافه ابن الصباح وخرج من الري ، فطلبه أبو مسلم فلم يدركه •

ومضى ابن الصباح فطاف في البلاد • فقدم الى مصر في سنة تسع وسبعين وأربعمائة في زي تاجر واجتمع بالخليفة المستنصر بالله ، وحدثه في إقامة دعوته ببلاد خراسان ، فوصله بمال ، وأقام عنده مدة • فبلغه عنه ما أوجب اعتقاله • ثم أخرجه وأنعم عليه ، وكتب له بخطه جوابا عن مسائل سألها عنها على مذهب الاسماعيلية •

وخرج من القاهرة الى الشام والجزيرة وديار بكر وبلاد الروم • ورجع الى خراسان ودخل كاشغر وماوراء النهر ، وهو يطوف على الناس ويدعو الى المستنصر وينشر الدعوة ببلاد الجبل وقزوين وأصبهان حتى شاعت • وسير دعااته ورسله الى بلاد العجم والقى عليهم مسائلهم التي منها :

لم كانت الايام سبعة ؟

والبروج اثني عشر ؟

والسماوات سبعا ؟

والأرضون سبعا ؟

والشهور اثني عشر ؟
وفي كل كف من الانسان خمس اصابع ؟
وفي كل إصبع ثلاثة شقوق ؟
وفي ظهر الانسان اثنتا عشرة خزيمة ؟
وفي عنقه سبع خمرات ؟
ونحو ذلك •

• وادعى انه استأثر من إمامه بغوامض علوم وبديع أسرار •
• وكانت الدعوة الاسماعيلية هناك قديمة فقبلها كثير من الناس •
• واخذ في ابتياع الاسلحة والعدد الحربية سرا • وواعد أصحابه ممن
استجاب له على ليلة عينها لهم من سبعين سنة ثلاث وثمانين
واربعمائة • والسلطان يومئذ ملك شاه بن الب أرسلان • واخذ
قلعة الموت (١١٨) وهي بنواحي قزوین ، ولها بلاد كثيرة بأصبيهان
وقلاع عديدة • وكانت قديما قبل الاسلام وفي صدر الاسلام للوك
الديلم ، وهي من الحصانة والمناعة على غاية ، لا ترقى الهمم الى
بلوغها وتحيط بها بحيرة • فبعث نظام الملك عسكريا الى قلعة الموت
فحصر ابن الصباح الى ان ضاق ذرعه بالحصار • فأرسل من قتل
نظام الملك ، فلما قتل رجع العسكر عنه •

ولما ملكها اجتمع باطنية أصبيهان ونواحيها مع رئيس دعائهم
احمد بن عطاءش ، واخذوا قلعتين عظيمتين فعظم أمرهم وكثر عملهم
بالسكین • وكان أول عملهم بالسكین أن الحسن بن الصباح لما بث
دعوته وصار معه طائفة اظهر التدين والزهادة وقال لأصحاب قلعة
الموت : نحن قوم ضعفاء زهاد نريد عبادة الله عندكم • فبيعونا
نصف هذه القلعة !

فباعوها منهم بتسعة آلاف دينار وسكنوا فيها • فاستولى
عليها ، وبلغ خبره ملك تلك الناحية فقصده بعسكره ليحاربه • فقال
عليه اليكوبي للحسن بن الصباح ولمن معه : اي شيء يكون لي عندكم
إن كفيتمكم أمر هذا العسكر ؟

فقال : نذكرك في تسابيحنا •
فقال : رضيت •

ونزل بهم • وقسمهم أرباعا في أرباع العسكر : وجعل معهم
طبولا وقال : إذا سمعتم الصائحة فاضربوا الطبول •

ثم هجم على صاحب العسكر في الليل وقتله • فسوق الصياح في
العسكر ، فضرب أولئك الطبول ، فلم يثبت العسكر لما ملا قلوبهم من
الخوف وفروا بأجمعهم وتركوا خيامهم ، فنقلها أصحاب ابن
الصباح الى قلعة الموت •

ومن ذلك الوقت سنوا سنة السكين ، واغتالوا الملوك والرؤساء ،
وكثر قتلهم للناس •

فاستدعي الامام أبو حامد الغزالي الى نيسابور وأقام بالمدرسة
النظامية فيها واشتغل بمناظرة أصحاب ابن الصباح والفت كتاب
« المستظهري » (١١٩) وأجاب عن مسائلهم • وجد السلطان ملك شاه
في قلعهم فلم يتمكن من ذلك •

فلما مات المستنصر بالله في ذي الحجة سنة سبع وثمانين
وأربع مائة ، ادعى الحسن بن الصباح أنه قال للمستنصر لما كان
عنده : « من الامام بعدك ؟ قال : ولدي نزار » • وانكر إمامة
المستعلي ودعا لنزار بن المستنصر • فلما قتل نزار في ذي القعدة
سنة ثمان وثمانين قال أصحاب ابن الصباح له : إنك تدعي
حضوره •

فقال لهم : الآية في ذلك أن يطلع القمر في غير وقته من غير
مطلعه •

ثم عمد الى جبل بجانبهم شديد الارتفاع • وعمل بعض مخاريقه
فصار يرى كالقمر قد طلع من وراء الجبل • فعند ذلك صار بعضهم
يبشر بعضا بالامام نزار • وأقرفوا (١٢٠) من أهل مصر وشرعوا في
افتتاح الحصون فأخذوا قلاعاً ، واشتغلوا بعمل السكين التي سنها
لهم علي اليعقوبي • وأخذ ابن الصباح يقول لأصحابه : إن الامام
نزارا بين أعداء كثيرة ، والأعداء محيطة به ، والبلاد بعيدة ، ولم

يتمكن من الحضور ، وقد عزم على أن يستخفي في بطن امرأة ويستأنف الولادة ليجيء سالما .

فصدقوه في ذلك ، وأخرج إليهم جارية حبلى وقال لهم : « إن الامام قد اختفى في هذه » . فعظموها حتى ولدت ذكرا وسماه حسنا وقال : قد تغير الاسم بتغيير الصورة .

وفي المحرم سنة ثلاث وخمسمائة سير السلطان محمد بن ملك شاه وزيره أحمد بن نظام الملك الى قلعة الموت لقتال الحسن بن الصباح ، فحصره وهجم عليه الشتاء فعاد بغير طائل .

وفي سنة خمس وخمسمائة ندب أيضا لقتاله الأمير أنوشتكين شيركير صاحب ساوة فملك عدة قلاع للحسن بن الصباح ونزل على قلعة الموت بعساكره ، وأمد السلطان محمد بعدة من الأمراء ، فجد في قتال الحسن وبنى له مساكن يسكنها هو ومن معه . فضاق الأمر على الحسن وقلت الأقوات عنده حتى كان يجري لكل من أصحابه رغيفا وثلاث جوزات في اليوم . فبيناهم في ذلك إذ مات السلطان فرحل العسكر وغنم الحسن ما تخلف عنهم .

ثم إن ابن صباح ندب لقتل الأفضل ابن أمير الجيوش حسن أصحابه ، فلما قتل في شهر رمضان سنة خمس عشرة وخمسمائة وولي القائد أبو عبد الله محمد بن فاتك المعروف بالمأمون البطائحي وزارة الخليفة الأمر بأحكام الله بعد قتل الأفضل ، اتصل به أن النزارية والحسن بن الصباح فرحوا بموت الأفضل ، وأن أمالهم امتدت إلى قتل الأمر والمأمون (١٢٠٠) وقد بعث ابن الصباح رسلا من في مصر من أصحابه بأموال تفرق فيهم .

فضبط حينئذ المأمون أمر مصر ضبطا عظيما حتى قبض على جماعة كثيرة من أصحاب ابن الصباح . وعقد مجلسا بالقصر للنظر في أمر النزارية . وكتب الى الحسن بن الصباح يعظه ويأمره بالرجوع عن القول بإمامة نزار ، فلم يقنع بذلك ، وأقام على دعوته الى أن مات بناحية الموت في سنة ثمانى عشرة وخمسمائة

وكان ذا سميت وزهد ، وله اتباع من جنسه .

وقام من بعده بالموت ديلمى يعرف بسزرك أميد، وهذه الطائفة الاسماعيلية يقال لها أيضا الباطنية ، وأصل دعوتها مأخوذ عن القرامطة •

وأول ما عرف أمرها أنه اجتمع منها ثمانية عشر رجلا يوم العيد في مدينة ساوة ، وقد فطن بهم الشحنة ، وأخذهم وسجنهم ثم سئل فيهم فخلى عنهم ، وكان ذلك في سلطنة ملك شاه • ثم إنهم دعوا مؤذنا من أهل ساوة كان بأصبهان فلم يجبههم فقتلوه فأمر الوزير نظام الملك بتتبعهم • فأخذ رجل نجار اسمه طاهر وقتل ومثل به وجرت العامة برجله في الأسواق •

فحقق الباطنية وفسدوا على نظام الملك حتى قتلوه بالنجار ، ثم اجتمعوا في موضع بالقرب من قايين وأخذوا قافلة عظيمة مرت بهم من كرمان ، وقتلوا سائر من بها إلا رجلا تركمانيا ، فإنه فر إلى قايين وأعلم الناس فخرجوا إليهم فلم يقدروا عليهم • وعظم أمرهم واشتدت شوكتهم بنواحي أصبهان ، وصار دعائهم يسرقون من قدروا عليه ويقتلونه حتى أتلفوا خلقا كثيرا ، وانتشرت دعوتهم •

ثم إن الفقيه أبا القاسم مسعود بن محمد الخجندی الشافعي تجرد لهم بمدينة أصبهان ، وجمع الجمع الغفير بالأسلحة وتطلبهم وأخذ منهم عالما كبيرا ، وحفر لهم أخاديد وأضرمها نارا ، وجعلت العامة تأتي بالباطنية أفواجا وفرادى وتلقيهم في النار ، وقد أوقفوا على رأس الأخاديد رجلا سموه مالكا • فقتل منهم خلق كثير في شعبان سنة أربع وتسعين وأربعمائة •

وكان الباطنية قد اجتمعوا على أحمد بن عبد الملك بن عطاش والبسوه التاج وجمعوا له الأموال وقدموه عليهم ، مع جهله ، لأن أباه كان مقدما فيهم • فاتصل بدردار قلعة أصبهان التي بناها السلطان ملك شاه ، وبقي معه فوثق به الدردار وقلده الأمور • فلما مات الدردار بعد موت ملك شاه في أيام خاتون الجلالية أم السلطان محمد بن ملك شاه ، استولى أحمد بن عبد الملك بن عطاش على

القلعة بعده ، ونال المسلمون منه ضرر عظيم من أخذ الأموال وقتل
الأنفس وقطع الطريق والخوف الدائم .



وفي الحسن بن الصباح يقول الشريف أبو يعلى محمد بن محمد
ابن الهبارية العباسي ، وكتب بها من كزمان في سنة ست وسمبعين
وأربعمئة إلى أمين الدولة أبي سعد ابن الموصلايا نائب الديوان
ببغداد ، فعرضها على الخليفة المستظهر بالله ، وهي :

عز على المنصور والصفاح
ظهور أمر الحسن الصباح

يدعو الى ميمونه القداح
بالسن الصفاح والرماح

انائم أنت أبا العباس؟

ناحت دعاة القوم في النواحي
فدعوة الصباح كالصباح

قد صرحت بشرها الصراح
قائلة بالسن فصاح :

حي على قتل بني العباس!

فاكثر العالم مستجيب
إلا امرؤ محقق نجيب

بقلبه من خوفهم وجيب
وذاك في هذا الورى عجيب

وكلهم شارب هذا الكأس

لم يبق في ظهورهم خفاء
قد ذهب النفاق والرياء

ولغبوا بالملك كيف شاؤوا
واستذابت للجرة الجماء
إذ غلبت أسد عن الأخياس
فالباطل اليوم جهارا ظاهرا
شيطانه للمسلمين قاهر
بكذبه معالن مجاهر
سيفه على العباد شاهر
مفتخر بمكره في الناس
حذار من شرهم حذار
فإنهم كالأسد الضواري
قانية الانياب والأظفار
ليس لها في الغاب من قرار
شوقا الى العراك والمراس
فنارهم تستعر استعارا
ترمي إليك الجمر والشرار
ترى فراش ضوءها الأعمارا
فاحذر أبيت اللعن ثارا
فهى بلا أس ولا نحاس
حقرت الشرار في الرماد
فعد كالجمر في الاتقاد
وحره والله في فؤادي
وسائر القلوب والأكباد
قلوب أهل السنة الأكياس
كأننا نبصر ما يكون
إن اللبيب ظنه يقين

هونه قوم وما يهون
والاحتقار لهم جنون
واحزنا ليس لجرحي أس!
إن تم أمر القوم في كرمان
بب إلى الأقطار والبلدان
وانكشفت سريرة السلطان

وجاء بغداد بلا احتباس

نظام الملك أحد أفراد الدنيا

(من بغية الطلب لابن العديم)

بسم الله الرحمن الرحيم وبه توفيقي

الحسن بن علي بن اسحق بن العباس أبو علي الطوسي ، الوزير المعروف بنظام الملك ويعرف بخواجه بزرگ ، وخواجه بالفارسية الوزير ، وبزرگ العظيم ، وزير للسلطان العادل الب أرسلان بن جفري بك ، وقدم معه حلب في سنة ثلاث وستين وأربعمائة حين قدمها محاصرا لها .

ثم وزير بعده لولده السلطان ملكشاه أبي الفتح ، وقدم معه حلب سنة تسع وسبعين وأربعمائة ، وسمع بحلب أبا الفتح عبد الله بن اسماعيل بن الجلي الحلبي ، وروى عن أبي عبد الله بن محمد الطوسي ، وأبي بكر محمد بن يحيى بن إبراهيم المزكي ، وأبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري ، وأبي حامد أحمد بن الحسن الأزهري ، وأبي بكر محمد بن أحمد بن محمد الصفار ، وأبي بكر محمد بن أحمد بن الحسن الطاهري ، وأبوي منصور شجاع بن علي بن شجاع المصقلي الشيباني ، ومحمد بن أحمد بن علي القاضي وأبي نصر علي بن عبد الله الكاغدي ، وأبي بكر أحمد ابن منصور بن خلف المقرئ ، وأبي القاسم اسماعيل بن زاهر الطوسي ، وأبي الحسن علي بن عبد الله بن محمد ، وأبي مسلم محمد ابن علي بن مهر برد الأديب ، وأميرك بن أحمد ، وأحمد بن عبد الرحمن الصائغ ، وأبي عبد الله عبد الرحمن بن عبد الله المذكر ، وأبي الحسن علي بن محمد بن يحيى المرندي ، وغيرهم

روى عنه أبو الفضل محمد بن عمر بن يوسف بن عمر الأرموي ،

وأبو الصمصام (٢٨٥ - ظ) ذو الفقار بن محمد بن معبد الحسيني
وأبو الفتح نصر الله محمد بن عبد القوي اللانقي ، وأبو نصر
محمد بن محمود الشجاع ، وأبو محمد الحسن بن منصور
السمعاني ، وأبو القاسم نصر بن نصر الواعظ العكبري ، وأبو
محمد رزق الله بن عبد الوهاب التميمي ، وأبو الفتح محمد بن محمد
ابن عبد الله البسطامي ، وأبو سفيان محمد بن أحمد العبدوسي ، وأبو
بشر مصعب بن عبد الرزاق المصعبي ، وأبو الحسين محمد بن محمد
ابن محمد السهلي ، وأبو القاسم : علي طراد الزينبي ، وإسماعيل بن
محمد بن الفضل الحافظ ، وأبو الفضل محمد بن أبي نصر ابن
المسعودي ، وأبو غالب محمد بن إبراهيم الصيقل ، وأبو نصر علي
ابن هبة الله بن مأكولا ، وغيرهم .

وعقد مجلس الاملاء لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وكان وزيراً عادلاً سائساً قيماً بأمور المملكة فاضلاً ، عالماً ، جواداً ،
حليماً ، كثير الصدقة والمعروف ، ووقف عدة مدارس لطلبة العلم ،
وكان كثير المخالطة لأهل العلم ، مكرماً لهم ، حسن الأخلاق .
أخبرنا أبو البركات داود بن أحمد بن محمد بن ملاعب البغدادي
قراءة عليه بدمشق قال : أخبرنا القاضي أبو الفضل محمد بن عمر بن
يوسف الأرموي ، ح .

وأخبرنا أبو عبد الله محمد بن أبي المعالي بن عبد الله بن موهوب
ابن البناء بدمشق قال : أخبرنا أبو القاسم نصر بن نصر الواعظ
العكبري قال : حدثنا صاحب الأجل العالم العادل نظام الملك قوام
الدين غياث الدولة وشمس الملة أتابك أبو علي الحسن بن علي بن
إسحق رضي (٢٨٦ - ١) أمير المؤمنين إماماً في يوم الثلاثاء ثالث
عشر المحرم من سنة ثمانين وأربع مائة بالمدرسة ببغداد قال : أخبرنا
الشيخ أبو بكر أحمد بن منصور بن خلف المقرئ بنيسابور قال :
حدثنا أبو طاهر محمد بن الفضل بن محمد بن إسحق بن خزيمة قال
حدثنا أبو العباس محمد بن إسحاق السراج قال : حدثنا قتيبة ابن
سعيد قال : حدثنا مالك بن أنس عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن

عمرو بن سليم الأنصاري عن أبي قتادة السلمي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إذا جاء أحدكم المسجد فليركع ركعتين قبل أن يجلس .

أخبرنا أبو هاشم عبد المطلب بن الفضل قال : أخبرنا أبو سعد المروزي قال : أخبرنا أبو الفتح نصر الله بن محمد بن عبد القوي المصيصي بدمشق قال : أخبرنا أبو علي الحسن بن علي بن اسحق الوزير بأصبهان قال : حدثنا أبو عبد الله أحمد بن محمد الطوسي قال : حدثنا أبو عبد الله بن محمد الخازمي قال : حدثنا عبد الله بن عمر بن علك قال : حدثنا عبدان بن محمد الزاهد قال : حدثنا علي بن عيسى قال : حدثنا خلف بن تميم قال : حدثنا عبد الله بن السري عن محمد بن المنكر عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إذا لعن آخر هذه الأمة أولها ، فمن كان عنده علم فليظهره ، فإن كاتم العلم يومئذ ككاتم ما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم » (٢٨٦ - ظ) .

أخبرنا عمي أبو غانم محمد بن هبة الله بن أبي جرادة بقراءتي عليه قال : أخبرنا والذي أبو الفضل هبة الله بن محمد ، ح .

وأخبرنا أبو هاشم الحلبي قال : أخبرنا عبد الكريم بن أبي المظفر قال : أخبرنا أبو الصمصام ذو الفقار بن محمد بن معبد الحسيني بقراءتي عليه بالموصل قال : أخبرنا أبو علي الحسن بن علي بن اسحق الوزير بأصبهان قال : حدثنا أبو بكر محمد بن يحيى بن إبراهيم المزكي قال : حدثنا أبي قال : حدثنا محمد بن داود بن سليمان قال : حدثني إبراهيم بن عبد الواحد قال : حدثنا وريزة بن محمد الغساني قال : حدثنا الفضل بن محمد عن أبيه عن جده قال : قيل لعبد الله بن عباس : كم تكتب العلم ؟ فقال : إذا دشت فهو لذتي وإذا اغتممت فهو سلوتي .

قرأت في كتاب زينة الدهر لأبي المعالي سعد بن علي الحظيري الكتبي وذكر نظام الملك وقال : وبلغني أنه كان يقول الشعر ، والذي وقع إلي من شعره ، وهو بديع ، وكان عند كبره يتكئ على عصا :

بعد الثمانين ليس قوة
لهفي على قوة الصبوة
كأنني والعصا يكفي
موسى ولكن بلا نبوة

قال الحظيري : وله :

أتذكرها وقد خرجت عشيا
بأتراب لها كالعين رود

فمدت من أصابعها وقالت
خضبناهن من علق الوريد (٢٨٧ - و)

نقلت من مجموع بخط ولد أسامة بن مرشد بن منقذ ، وقال خواجه
بزرگ رحمه الله :

الحيابنا لا شئت الدهر شملكم
ولا ذقتم من لوعة البين ما عندي
تحملت لي كلكم شوق واحد
وحملتوني شوق كلكم وحدي

أخبرنا أبو هاشم عبد المطلب بن الفضل قال : أخبرنا أبو سعد
السمعاني قال : قرأت بخط أبي محمد عبد الله بن أحمد بن
السمرقندي : مولده - يعني صاحب نظام الملك - يوم الجمعة
الحادي والعشرين من ذي القعدة سنة ثمان وأربع مائة .

أنبأنا أبو القاسم عبد الصمد بن محمد بن أبي الفضل القاضي عن
أبي محمد عبد الكريم بن حمزة عن أبي نصر علي بن هبة الله بن
ماكولا قال في كتاب الأكمال : بزرگ بفتح الباء ، وبعدها زاي
مضمومة ، ثم راء ساكنة ، فهو نظام الملك قسوام الدين غياث الدولة
رضي أمير المؤمنين أبو علي الحسن بن علي بن أسحق يعرف بين
العجم بالبزرگ ومعناه العظيم ، سمع الكثير ، وحدث ، وأملى
بخراسان جمعا ، وبالثغور ، وبقوهستان وغيرها من البلاد ،

وسمعت منه إملاء بالري ، وسمعت منه بنواحي خت ، وبقراءة غيري
وكان ثقة ، ثبتا ، متحريرا ، فهما ، عالما (١٢٢) .

وقال ابن مأكولا في موضع آخر من الكتاب المذكور : أما نظام فهو
نظام الملك ، قوام الدين ، غياث الدولة (٢٨٧ - ظ) وزين الوزراء ،
أبو علي الحسن بن علي بن اسحق ، ولد بسطوس ، وسمع الكثير ،
وحدث بمرور ، ونيسابور ، والري ، وأصبهان ، وبغداد ، وجميع بلاد
خراسان ، وبلاد أران وهي جنز وبرزعة ، وبيلقان ، وسائر البلاد
(١٢٣) . أخبرنا أبو هاشم عبد المطلب بن الفضل قال : أخبرنا أبو سعد
عبد الكريم بن أبي بكر السمعاني قال : الحسن بن علي بن اسحق
ابن العباس الطوسي أبو علي الوزير نظام الملك العالم العادل ، كعبة
المسجد ، ومنبع الجود ، ومعدن الكرم والأفضال ، ذو القلم الماضي ،
واللسان القاضي ، والمعدلة ، والأمانة ، والصلاح ، والديانة ، وكان
صاحب أناة ، وحلم ، ووقار ، وصفح ، وصمت ، وكان مجلسه عامرا
بالقراء والفقهاء ، وأئمة المسلمين وأعلام الدين ، وأهل الخير ،
والستر ، والصلاح ، وصار مثل الكعبة ، يقصده كل أحد من الأقطار
وأمر ببناء المدارس في الأمصار ، ورغب في العلم كل أحد ، سمع
الحديث الكبير ، وأملى في البلاد ، وحضر مجلسه أكثر الحفاظ
والحدثين ، ورغبوا في السماع منه لعلو رتبته ، وارتفاع درجته .

وأما ابتداء حالته : فإنه كان من أولاد الدهاقين : وأرباب
الضياع بناحية بيهق ، وقصبة الراذكان من نواحي طوس ، قيل أنه
نفي عن والدته رضيعا ، وأن أباه كان يطوف به على المرضعات
فيرضعنه حسبة حتى شرب ولم يدر أحد مكنون سر الله في
(٢٨٨ - و) أمره ، فذشأ ، وساقه التقدير إلى أن علق به شيء من
العربية ، وقاده ذلك إلى الشروع في رسوم الاستيفاء ، فلم يزل الدهر
يعلو به ، وينخفض حضرا وسفرا ، وكان يطوف في بلاد خراسان ،
ووقع إلى غزنة في صحبة بعض المتصوفين إلى أن تنبه بخته ، وحن
وقته ، ووقع في شغل أبي علي بن شاذان المعتمد عليه ببلخ من جهة
الأمير جفري حتى حسن حاله عند ابن شاذان . وظهر أثر خدمته ،

ولاحث اثار كفايته ، وصار معروفا عند ذي امره ، إلى أن توفي ابو علي بن شاذان ، فذكر انه اوصى إلى الملك الب أرسلان به ، وذكر له كفايته وأمانته واستصلاحه لشغله ، فنصبه مكانه ، وصار وزيرا له والحال بعد مستورة ، والدولة مغمورة إلى أن انتهت الدولة الركنية (١٢٤) نهائيتها ، وكانت ولاية مرو لالب أرسلان ملكا ، وهو الوزير المتمكن من الامر ، فاتفقت وفاة طغرل بك ، ولم يكن له من الأولاد من ينوب منابه ، فتوجه الامر إلى الب أرسلان ، وتعين للسلطنة فتحرك عن مرو ، والوزير يرتب أمره ، ويرتب قواعد ملكه حتى زحف إلى نيسابور ، وإلى العراق ، وخطب له على منابر خراسان ، والعراق .

وارتفع أمر الصاحب . وصار سيد الوزراء ، صافيا له الورد من سنة خمس وخمسين وأربعمائة ، وانقضت ايام فترة المذاهب والرسوم الممقوتة في الدولة الماضية ، وظهر الله مكنون سره في دولة نظام الملك (٢٨٨ ظ) فجري له من الرسوم المستحقة ، ونفي الظلم ، واسقاط المؤن والقسم ، وحسن النظر في أمور الرعية ، وتقدير المعاملات على سنن الانصاف والعدل .

وضبط الأمور ، واستقامت الأحوال ، ورتبت الدواوين أحسن ترتيب ، وتزينت الاقطار بآثار العدل والانصاف ، وكان من اكفى الكفاة والسلطان من أعدل الولاة ، فصفي العيش ، واطردت التجارات ، واهلت الطرق ، وقل اهل العيث والفساد ، واخذ الوزير في بذل الصلوات ، وبناء المدارس والمساجد والرباطات وتحصين العمارات بالأوقاف الدارة ، وتزيين المدارس بخزائن الكتب المودعة فيها ، المشتعلة على نفائس الأعلام ، ثم اسكان البقاع طلبية العلم والمدرسين في كل فن من الفنون ، وكل ذلك من الأسباب الموثقة للملك والبنور .

حتى انقضت النوبة للسلطان الب أرسلان بعد استكمال عشر سنين ، إلى سنة خمس وستين وأربعمائة ، وطلع نجم الدولة الملكشاهية ، وظهرت كفاية نظام الملك بعد تقدير الله في تقرير تلك المملكة ، مع اتفاق الوقعة الهائلة للسلطان عند قصدهم ما وراء

النهر ، وظفءاء الخصوم اللد من كل ناحية ، وتزاحم الأولاد المستعدين للملك ، حتى توطدت أسباب الدولة ، واستقام الأمر ، فصار الملك حقيقة لنظامه ورسمه واسما للسلطان ، فمما كان له إلا إقامة رسم (٢٨٩ - و) التخت والاشتغال باللهو والصيد ، وكان تحمل إليه الأحمال المطلوبة من الأقطار ، والذهب وسنان ، والسعد جذلان ، والنجس خزيان ، واستمر على ذلك عشرون سنة اتفقت لهم فيها غزوات إلى الروم ، وظفر منها بسطرف الدنيا من الأموال ، والعبيد ، والدواب وغيرها ، ثم نهضت إلى الموصل ، وحلب وتلك الديار ، وحركات إلى ما وراء النهر ، وكان في أثناء ذلك ظهور خصوم من الأطراف يتمنون أمانى فلا يدركونها ، ويتحركون عن مواضعهم ، وكانت عاقبتهم تؤول إلى أنهم يتركونها ، وكل ذلك بكمال كفاية نظام الملك ، وتمهيد القواعد ، وبركة أيامه ، وسعادة جده .

إلى أن انتهى الحال إلى الكمال ، فما رضيت تلك النوبة المباركة ، والدولة الميمونة إلا وأن تختتم بعاقبة تليق بها ، ومما كانت إلا الشهادة ، فأدركه قضاء الله في شهر رمضان صائما شهيدا ، ووجيء في الطريق بين أصبهان ومدينة السلام ليلة ، ومضى إلى رحمة الله سنة خمس وثمانين وأربعمائة وما كانت الأزوال بركته وحشمته حتى تغيرت الأمور واضطربت المملكة ، وتشوشت أمور العالم ، ونسيت تلك الرسوم ، وما ركبت بعد سنين آثار تلك النائرة والظن أنها لا تعود إلى مثل ذلك والله أعلم .

قال أبو سعد : سمع بأصبهان أبا مسلم محمد بن علي بن مهر برد الأديب وأبا منصور شجاع بن علي بن شجاع المصقل ، وبذيسابور أبا القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري وأبا أحمد بن أحمد بن الحسن الأزهري ، وخلقا يطول ذكرهم .

روى لنا عنه عمه الشهيد أبو محمد الحسن بن منصور السمعاني وأبو بشر مصعب بن عبد الرزاق المصعبي بمرور ، وأبو نصر محمد بن محمود الشجاعى بسرخس ، وأبو الحسين محمد بن محمد بن

محمد السهلبي ببسطام ، وأبو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل الحافظ بأصبهان ، وأبو القاسم علي بن طراد بن محمد بن علي الزينبي ببغداد ، كتب عنه املاء بجامع الرصافة ، وأبو الفتح نصر الله بن محمد بن عبد القوي اللانقي بدمشق ، ، وأبو الفتح محمد بن محمد بن عبد الله البسطامي ببلخ .

انبأنا أبو اليمن زيد الحسن عن أبي منصور بن الجواليقي عن الخطيب أبي زكريا التبريزي أن فخر الملك بن نظام الملك حدثه أن والده كان يكتب (٢٨٩ - ظ) للأمير ياخر صاحب بلخ ، وفي رأس كل دول يصادره ، ويأخذ ما معه ، ويقول له : قد سمعت ، ويدفع اليه فرسا ومقرعة ، ويقول : هذا يكفيك ، فلما طال عليه هرب منه ، ولقيه اصحاب ياخر فأخذوه وهو على فرس بطيء فلقى ركابيا فأعطاه فرسه ، فقويت نفسه ، وهرب منهم ودخل إلى داود بن ميكائيل ، فلما راه أخذ بيده ، وسلمه إلى ولده ألب أرسلان وقال له : هذا حسن الطوسي فتسلمه ، واتخذته والدا ، ودخل ياخر في الحال وقال : هذا كاتبني وقد أخذ أموالي ، وكان قد ركب خلفه فقال له داود : لا خطاب لك معي ، والخطاب لولدي محمد ، فلم يتمكن من خطابه ، ولما خاطبه فيه لم يسمح به .

داود بن ميكائيل هو جفري بك ، ومحمد ابنه هو ألب أرسلان ، ولكل واحد من الملوك السلجوقية اسمان ، اسم عربي واسم تركي . أخبرنا عبد المطلب بن الفضل قال : أخبرنا أبو سعد السمعاني قال : سمعت أبا منصور علي بن علي بن عبد الله الأمين يقول : سمعت الأمير أبا الحسن العبادي يقول : حين جاءنا نعي نظام الملك في شهر رمضان سنة خمس وثمانين - قال : كنت بسرخس في مجلس شيعي أبي علي الفارمذي فقال في أثناء كلامه : وهذا الحسن سد للفتن ، مشفق على المسلمين ، وكان يشير إليه ، فنظرت فإذا النظام جالس تحت سريرته - ثم قال الأمير العبادي : أخاف بعد قتله ظهور (٢٩٠ - و) الفتن ، فإن الشيع قال : هو سد للفتن .

أخبرنا عبد المطلب قال : أخبرنا أبو سعد بن أبي بكر بن أبي

المظفر قال : قرأت بخط والدي رحمه الله : سمعت الفقيه الأجل أبا القاسم يعني عبد الله بن علي بن اسحق أخا نظام الملك يقول : كان أخي نظام الملك يملئ بالري ، فلما فرغ قال : إني أعلم اني لست أهلاً لما أتولاه من هذا الاملاء ، لكنني أريد أن أربط نفسي على قطار بغلة حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقال : قال والدي رحمه الله ، وسمعته - يعني الفقيه الأجل - يقول : سمعته - يعني نظام الملك - يقول : مذهبي في علو الحديث غير مذهب اصحابنا ، انهم يذهبون إلى أن الحديث العالي ما قل رواه ، وعندني : إن الحديث العالي ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإن بلغت رواته مائة .

قرأت بخط الحسن بن جعفر بن عبد الصمد بن المتوكل ، وانبأنا به الحسن بن المقر عنه ، قال : حدثني الشيخ الامام احمد بن محمود بن ابراهيم الضرير الأزجي المعروف بابن الصياد صاحب الشيخ أبي سعد المعمر بن علي بن المعمر الواعظ المعروف بابن أبي عمارة قال : سمعت من لفظ الشيخ الحسن بن علي بن اسحق ، نظام الملك ، وفي سنة ثمانين واربعمائة ، قصد الناس نظام الملك ، واستجدوه ، وكثر عليه الناس والشعراء ، فلم يرد أحدا ممن قصده ، حتى قيل أنه لما خرج إلى (النهروان) تقدم بأن يثبت ما خرج منه (٢٩٠ - ظ) مدة قبل مقامه ، فكان مائة ألف ونيّف وأربعين ألف دينار .

أخبرنا أبو هاشم بن أبي المعالي الحلبي قال : أخبرنا عبد الكريم بن محمد بن منصور قال : وقرأت بخط والدي : سمعت الفقيه الأجل يعني أبا القاسم عبد الله بن علي بن اسحق يقول : كنت بمكة وأردنا الخروج إلى عرفات ، فأخبرني رجل أن انسانا من الخراسانية مات في بعض الزوايا ، وأنه انتفخ وفسد ، ولزمني القيام بحقه لما أدبت من الامانة إلي فيه ، فتمكثت لذلك .

قال : فرأني بعض من كان ياتئمه صاحب نظام الملك على أمور الحاج فقال لي : ما وقوفك ها هنا والقوم قد ذهبوا ؟ فقلت : أنا

واقف لكذا وكذا ، فقال : اذهب ولا تهتم لأمر هذا الميت ، فإن عندي خمسين ألف ذراع من الكرباس لتكفين الموتى من جهة الصاحب نظام الملك .

أخبرنا أبو هاشم بن أبي المعالي قال : أخبرنا تاج الإسلام أبو سعد السمعاني قال : وكان أكثر ميله إلى الطائفة المتصوفية مع الأيمان بما كانوا يتوسلون به إليه من فنون الرؤيا ، فيقبلهم على ذلك ، ويقربهم ، وينجح حوائجهم ، ويوصل إليهم مآربهم ، ويقضي ديونهم ويدبر عليهم الإدارات والمرسومات .

وحكى عن بعض المعتمدين أنه قال : حاسبت مع نفسي وطالعت الجرائد فبلغ ما قضاه الصدر من ديون واحد من المتدسين المقبولين عنده في مدة سنين يسيرة ثمانين ألف دينار حمر ، وكان صادقا فيما حكاه .

نقلت من خط عماد الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن حمام الكاتب ، وأنبأني عنه أبو الحسن محمد بن أبي جعفر وغيره ، قال : ومناقب نظام الملك أكثر من أن تحصى ، وحكى من أحضر محاسبة ابن أسماح اليهودي بإحالاته وتوقيعاته فوجدها في أشهر قد اشتملت على ثلاثين ألف دينار ، ليس فيها توقيع إلا لفقير ، أو فقير أو شريف ، أو لرجل من أهل بيت (٢٩٠ - و) .

أخبرنا أبو هاشم قال : أخبرنا أبو سعد قال : سمعت أبا الفضل مسعود بن محمود الطرازي ببخارى يقول : سمعت شيخنا الحسن بن الحسين الأندقي يحكى عن عبد الله السماوجي أنه قال : كان الوزير نظام الملك استأذن السلطان ملك شاه في سفر الحج ، فأذن له ، وكان ببغداد ، فعبر الدجلة ، وعبروا بالقماشات والألات ، وضربت الخيام على شط الدجلة ، فكنت أريد أن أدخل إليه يوما ، فرأيت على باب الخيمة واحدا من الفقراء يلوح من جبينه سيماء القوم ، فقال لي : يا شيخ أمانة توصلها إلى الصاحب ، قلت نعم ، فأعطاني رقعة مطوية ، فدخلت ، ولم أنشر الرقعة ، وما نظرت فيها ، وحفظت الأمانة ، فوضعت الرقعة بين يدي الوزير فنظر فيها ، فبكى

بكاء كثيرا حتى ندمت ، وقلت في نفسي : ليتني كنت نظرت فيها ، فإن كان شيء يسوءه ما دفعته اليه ، ثم قال لي : يا شيخ أدخل علي صاحب الرقعة ، فخرجت فلم أجده ، فطلبت فلم أظفر به ، فأخبرت الوزير أنني لم أجده ، فدفع إلي الرقعة ، فإذا فيها : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ، وقال لي : اذهب الى الحسن وقل له أين تذهب إلى مكة ، حجك ها هنا أما قلت لك أقم بين يدي هذا التركي واغث أصحاب الحوائج من أمتي ؟ فرجع النظام وما خرج .

قال : وكان يقول لي الوزير مرات : لو رأيت ذلك الفقير حتى نتبرك به ، فرأيت يوما على شط الدجلة وهو يفسل (٢٩١ - ظ) خريقات له ، فقلت له : إن صاحب يطلبك ، فقال : ما لي وللصاحب كانت عندي أمانة فأبيتها .

قال أبو سعد : وعبد الله الساجي هو عبد الله بن حسنويه بن اسحق الساجي من أهل ساوة ، نفق سوقه على الوزير نظام الملك حتى أنفق عليه وعلى الفقراء بإشارته واقتراحه في مدة يسيرة قريبا من ثمانين ألف دينار حمر .

قرأت بخط أبي غالب عبد الواحد بن مسعود بن الحصين وأنبأنا عنه صديقنا ورفيقنا الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن النجار قال : وفيه - يعني محرم سنة خمس وثمانين وأربعمائة - مرض نظام الملك ، فلم يداو نفسه بغير الصدقة فعوفي .

أخبرنا أبو هاشم بن الفضل العباسي قال : أخبرنا أبو سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني قال : وأما ميله - يعني نظام الملك - إلى أهل العلم ، ورغبته في أولي الفضل فهو أنه لا يخلو مجلسه عنهم في أي قطر كان ، وكان بابه مجمع الأفاضل من الفقهاء للمناظرة بين يديه ، والشعراء والمترسلين يعرضون بضائعهم عليه ، فيقابل كل أحد بما يليق به من خلعة أو صلة ، أو إدرار على قدر حاله .

قال : سمعت أبا محمد عبد الله بن محمد بن حماد الطحان بقاسان يقول : سمعت عبد الله بن هرون البزاز يقول : كان نظام الملك في مجلس الشيخ أبي علي الفارمذي ، فبكى حتى ابتل ثيابه ،

فقال له : لا تبك كي ترشوي (٢٩٢ - و) يعني تصير ثيابك مبلولة :
ثم قال بعد ساعة : لو كانت الدنيا بحذاقيها لانسان وانفقتها في
المصالح وسبل الخير لا يصل إلى الله بها ، ثم قال بعد ساعة : ينتقل
من الدست إلى موضع الحساب ، وقال بالفارسية : اربيكشاه
بحساب كاهت خواهند برد (١٢٥) .

وقال أبو سعد السمعاني : سمعت أبا البركات اسماعيل بن أبي
سعد الصوفي ببغداد مذاكرة يقول : سمعت محمد الأصبهاني ، وكان
مختصا بنظام الملك ، قال : كان النظام إذا دخل عليه الأستاذ أبو
القاسم القشيري ، والامام أبو المعالي الجويني يقوم لهما ويجلس في
مسندهما كما هو ، وإذا دخل عليه أبو علي الفارمزي يقوم إليه ويجلسه
في مكانه ، ويجلس بين يديه ، فقال لي أبو المعالي الجويني يوما ، قل
للصدر عني : يدخل عليك الأستاذ أبو القاسم وهو إمام في كذا وكذا
علم ، لا تكرمه هذا الأكرام الذي تكرم به هذا الشيخ يعني أبا علي
الفارمزي ؟

قال محمد الأصبهاني : وفي ضمن هذا الكلام تعريض بنفسه
أيضا ، فاغتنمت خلوة من النظام وقلت يا مولانا إمام الحرمين قال
لي : كذا علي كذا ، وحكى له ما قال لي ، فقال النظام : هو وأبو
القاسم القشيري وأمثالهما إذا دخلوا علي يقولون لي أنت : كذا
وأنت كذا ، ويشنون علي ويطروني بما ليس في ، فيزيدني كرمهم
عجبا وتبها في نفسي ، وإذا دخل علي هذا الشيخ - يعني أبا علي
الفارمزي - (٢٩٢ - ظ) يذكر لي عيوب نفسي وما أنا فيه من
الظلم ، فتتكسر نفسي وأرجع عن كثير مما أنا فيه ، ذكر لي هذا أو
معناه ، فإني كتبت من حفظي .

وقال السمعاني : قرأت في بعض مسودات والذي رحمه الله
بالري بخطه : سمعت : الفقيه الأجل أبا القاسم عبد الله بن علي بن
اسحق يقول : سمعت صاحب نظام الملك يوصي ابني ويقول : انك
شرعت في أمر - يعني الفقه - فلا تقنع فيه بالاسم ، وإذا تناهيت
فيه فلا تغرر بنفسك ، وأيقن أن ما لا تعلم أكثر مما تعلم ، ثم حكى

الصاحب أن الامام أبا حامد الغزالي الصوفي كان رحل إلى أبي نصر الأسماعيلي بجرجان ، وعلق عنه ، ثم رجع إلى طوس ، فقطع عليه الطريق ، وأخذ تعليقه ، فقال لمقدم قطاع الطريق : ردوا علي تعليقتي ، فقال : وما التعليقة ؟ قال : مخلاة فيها كتب علمي ، وقصصت عليه قصتي ، فقال لي : كيف تعلمت وانت تأخذ هذه المخلاة تتجرد من علمك ، وبقيت بلا علم ! فردها علي ، فقلت : هذا مستنطق أنطقه الله ليرشدني لأمري ، قال : فدخلت طوس ، وأقبلت على أمري ثلاث سنين حتى تحفظت جميع ما علقست ، فصرت بحيث لو قطع الطريق لا أحرم علمي .

قال أبو سعد : قرأت في كتاب سر السرور لصديقنا القاضي أبي العلاء محمد بن محمود الغزنوي أن نظام الملك كان في بعض أسفاره إذ صادف راجلا في زي (٢٩٣ - و) العلماء قد مسسه الكلال ، واضجره التعب ، فقال له نظام الملك : أيها الشيخ أعيبت أم أعيبت ؟ فقال الرجل : أعيبت يا مولانا فتقدم إلى حاجبه ليقرب إليه بعض الجنائب ويصلح من شأنه ، وأخذ في اصطناعه ، وإنما أراد ليمتحن فضله وعلمه باللغة ، فان عي في اللسان وأعي في المشي .

قال : وذكر انه ولي رجلا قضاء سرخس فلم يرتض طرائقه فيه فصرفه بأخر وتوسل المعزول بشفاعة بعض الأكابر ، فوقع نظام الملك على ظهر كتاب الشفاعة قلدها أمرا عظيم الخطر ليوم الفرع الأكبر ، فأنقل وتقاعد عن حسن القيام به ، ولم يبال بالتفريط في جنب الله ، ألم يعلم أنه المقلد لا المخلد !

أخبرنا أبو هاشم قال : أخبرنا أبو سعد قال : سمعت أبا الحسن علي بن أحمد بن الحسين اليربوعي الفقيه قال : سمعت أبا نصر محمود بن الفضل الأصبهاني يقول : سمعت نظام الملك أبا علي الحسن بن علي بن اسحق الوزير يرد الله مضجعه يقول : رأيت في المنام إبليس في صورة رجل طوال مصفار اللون كوسجا (١٢٦) فلما وقع بصري عليه عرفت أنه إبليس ، فقلت : لا حول ولا قوة الا بالله العظيم ، فلم يبرح من موضعه ، فأعدت هذه الكلمة عليه مرات

بصوت ، وأنا اقول في نفسي ما أعجب ذلك ، هذا ابليس ولا يهرب من قول «لا حول ولا قوة إلا بالله العظيم» . فسكنت في ذلك وأنا رافع صوتي (٢٩٣ - ظ) بها اذ ترآى لي بيت خلف ظهره فدخل . فقلت له : يا لعين أنت خلقت الله وأمرك بسجدة واحدة ، فخالفته ، حتى لعنك ولعن متابعيك ، وأنا الحسن بن علي بن اسحق أمرني بالسجدة فاسجد له كل يوم سجدة ، لا جرم ما من حاجة أرفعها عليه إلا ويستجيبها لي وأنا في كل نعمة وراحة منه ، فقال :

من لم يكن للوصال أهلا
فكل احسانه نوب

اخبرنا ابو هاشم قال : اخبرنا ابو سعد قال : قرأت بخط والدي رحمه الله سمعت الفقيه الأجل ابا القاسم عبد الله بن علي بن اسحق يذكر أن صاحب نظام الملك أخاه كان يقول : كنت أتمنى أن يكون لي قلاية خالصة ومسجد أتخذ فيه لطاعة ربي ، ثم بعد ذلك تمنيت أن يكون لي قطعة من الأرض بشربها ، اتقوت بريعها ، ومسجد أتخلى فيه لعبادة ربي في جبل ، ثم الآن أتمنى أن يكون لي رغيف كل يوم ، ومسجد أتعبد فيه لربي .

قال ابو سعد : قال والدي رحمه الله وسمعتة يقول : كنت ليلة من الليالي عنده وأنا على أحد جانبيه ، والعميد خليفة على الجانب الآخر ، وبجنب العميد الخليفة فقير مقطوع اليد اليمنى ، قال : فشرفني صاحب المؤكلة ، وجعل يلحظ العميد خليفة كيف يؤكل الفقير ، قال : فتنزه خليفة من مؤكلة الفقير لما رآه يأكل بيساره ، فقال لخليفة : تحول (٢٩٤ - و) إلى هذا الجانب ، وقال للفقير : إن خليفة رجل كبير في نفسه يستنكف من مؤاكلتك ، فتقدم إلي ، واخذ يؤكله .

وقال : قرأت بخط الامام والدي رحمه الله : سمعت الفقيه ابا القاسم عبد الله بن علي بن اسحق الطوسي يقول : دخل أخي نظام الملك على الامام أبي الحسن الداودي وقعد بين يديه . وتواضع له

غاية التواضع . فقال له الامام أبو الحسن : أيها الرجل إن الله سلاطك على عبيده . فانظر كيف تجيبه إذا سألك عنهم .

قلت : هذا أبو الحسن الداودي هو عبد الرحمن بن المظفر بن محمد بن داود بن أحمد البوسنجي كان من العلماء الأبرار ، وهو يروي كتاب البخاري عن الحموي .

قرأت بخط أبي عبد الله محمد بن محمد بن حامد الكاتب ، وأخبرنا أبو الحسن بن أبي جعفر إجازة عنه . قال : وكان نظام الملك من طوس ، وأهل طوس ، يقال لهم في اصطلاح الناس بقصر طوس ، وكان للخزانة صائغ يقال له حسيين ، حسيين الصناعة في الصباغة ، قال : استدعاني يوما نظام الملك . وقال : أحضر لي قوالب لعمل سخوت ، فأحضرتها له فأول ما وقعت يده على قالب فيه صورة البقر ، وقد كنت غفلت عن الحديث ، فعجل وقال : يا استاذ ما تذلينا من يدك ، فلم يترك الظرف والالطف مع جلالة قدره ، وكبر سنه

أخبرني أبو علي الحسن بن اسماعيل القليلوي بحلب قال : قرأت في بعض مطالعاتي أن الشريف أبا يعلى (٢٩٤ - ظ) بن الهبارية كان له رسم على الوزير نظام الملك فنظم قطعتين من الشعر ، أحدهما يمدحه فيها ويقتضيه رسمه ، والأخرى يهجوها فيها ، وترك الورقتين اللتين فيهما الشعر في عمامة ، وحضر عند نظام الملك ، وأراد أن يدفع إليه الرقعة التي فيها الاقتضاء ، فدفع إليه الأبيات التي هجاه فيها ، وإذا فيها مكتوب :

لا غرو أن ملك ابن اسحق وساعده القدر

وصفا لدولته وخص أبا الغنائم بالكر

فالدهر كالدولاب ليس يدور إلا بالبقر

يعني بأبي الغنائم تاج الملك ، وكان من أصحاب السلطان ملكشاه ، وكان بين نظام الملك وبينه عداوة .

قال : فلما قرأ نظام الملك الأبيات وقع على رأسها يطلق لهذا القواد رسمه مضاعفا ، وناولها إياها ، فأخذ ابن الهبارية الرقعة ، فلما

نظريها اخذ يعتذر ، فقال له النظام : لا تقل شيئا ، وخذ الرقعة ،
وامضي إلى الديوان ، فمضى وأخذ رسمه
قال : إن ابن الهبارية هجاء بعد ذلك بقوله :
لا يشمخن بأنفه

غير الكريم المفضل

اهون بفقرتي والكلاب

على عيال أبي علي

فأهدر دمه ، ثم عفا عنه ، والقصة قد ذكرناها في ترجمة أبي يعلى بن
الهبارية (١٩٥ - و) ، وقيل إن الأبيات الرائية للأبيوردي ،
والصحيح أنها لابن الهبارية .

قرأت بخط عبد المنعم بن الحسن بن الملعبية في دستور جمعة قال
الفقيه الأبيوردي يهجو خواجا بزرگ وزير السلطان ملك شاه رحمه
الله ، وهو الوزير أبو علي الحسن بن اسحق :

لا غرو أن وزر ابن اسحق وساعده القدر

وصفت له الدنيا وخص أبو الغنائم بالكدر

فالدهر كالدولاب ليس يدور إلا بالبقر

ولما تمت هذه الأبيات إلى الوزير رحمه الله استدعى الأبيوردي
وكانت أياديه عنده جمّة ، وله عليه رسوم في كل سنة لها قيمة كبيرة ،
فلما مثل بين يديه قال له : يا هذا بسم استوجب منك أن تهجوني
تعصبا بعدوي علي ؟

وهذا أبو الغنائم الذي ذكره هو تاج الملك عدو الوزير ، فأنكر أن هذا
شعره ، فقال له الوزير : إن لزمك الإنكار أحضرت من أنشدنيها ،
فواقفك عليها ، ومع هذا فأنت تعلم ما لي عندك من الأيادي التي لا
تذكر ، وما كنت تسألني فيه من الحوائج التي تؤخذ عليها الأموال
مع الرسوم ، فلاذ الفقيه بالعدر ، واعترف أنها من جملة غلطاته التي
لا تستقال ، وعثراته القبيحة ، فقال له الوزير : لا شك أن الرسوم

التي لك لا تكف و لا تكفي ، وقد تقدمت باضعافها لك ، فاقبضها ولا تغلط بعد ذلك .

ونقلت من خط العماد الكاتب أبي عبد الله محمد بن محمد بن حامد وذكر شعرا (٢٩٥ - ظ) ١٢١ العجم فيه - يعني في نظام الملك - : إن الله أقام الأرض على قرن ثور وملكها الثور

أخبرنا أبو هاشم الصالحي قال : أخبرنا عبد الكريم بن أبي بكر المروزي قال : أئشدني كئذسره بن يحيى بن بساكير الفسارسي من حفظه أملاه علي قال : أئشدني أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي للسيد العلوي البلخي :

تولى الأرض اعجاز لنام
وباد سواف كرمت وهاموا (١٢٨)

كذاك الدور إن خربت واقوت
تولاهن اصداء وهام

قال عبد الكريم : قال لي كئذسره بن علي : قال لي أبو زكريا التبريزي : قال السيد البلخي لما أفضت الوزارة إلى نظام الملك في حقه ، فلما بلغ البيتان إليه أرسل بي إليه ، واستأذن في زيارته ، فأذن فزاره وحمل معه بمائة ألف درهم أغراضا ودنانير ، واعتذر إليه وكأنه هجاه بهذين البيتين ، ثم تعاهدا على أن يعود علي شغله في الاستيفاء فوفيا بالعهد إلى أن مات .

أخبرنا أبو هاشم قال : أخبرنا أبو سعد قال : سمعت محمد بن يحيى بن منصور الجنزي الامام يقول : سمعت في حياة والدي رجلا يقول : أقام والدي في حجرة النظام الوزير ثلاثة أيام بلياليها ما أكل فيها ولا شرب ، وكان الفراش قد نسي أن يقدم له شيئا إلى أن تنبه النظام لذلك ، فقام بنفسه وحمل إليه الطعام بنفسه .

قال الامام محمد بن يحيى : فحكيت هذه الحكاية لوالدي فسكت .
قرات بخط أبي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منقذ

(٢٩٦ - و) في تاريخه قال : حدثني أبي عنه - يعني نظام الملك - قال : كان رجلا يصوم الدهر ، وله في أصبهان أربع نسوة يعمل له في كل دار طعام ولأصحابه ومن يكون عنده بقيمة وافية ، فأبي دار أراد أن يجلس بها كان الطعام الكثير معدا له - كما قال - : عشرة رؤوس غنم مشوية ، وعشرة ألوان وعشرة جامات حلواء .

سمعت القاضي أبا عبد الله محمد بن يوسف بن الخضر الحنفي قاضي العسكر رحمه الله ، وقد جرى ذكر نظام الملك وميله إلى أهل العلم ، يقول : كان نظام الملك يتعصب للشافعية كثيرا ، فكان يولي الحنفية القضاء ، ويولي الشافعية المدارس ، ويقصد بذلك أن يتوفر الشافعية على الاشتغال بالفقه ، فيكثر الفقهاء منهم ويشتمغل القضاة بالقضاء ، فيقل اشتغالهم بالفقه ويتعطلون .

قرأت بخط أبي عبد الله محمد بن محمد بن حامد الكاتب ، وانبأنا عنه أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن القاضي وغيره قال : كان عثمان بن جمال الملك بن نظام الملك رئيس مرو ، وهناك شحنة مرو مملوك السلطان بردي فقبض عليه لأمر جرى منه ، ثم أطلقه ، فجاء مستغيثا ، فنفذ السلطان تاج الملك ، ومجد الملك وجماعة أرباب دولته وقال لهم : امضوا إلى خواجه حسن وقلوا له : إن كنت شريكي في الملك فلذلك حكم ، وإن كنت تابعي فيجب أن تلزم حدك ، وهؤلاء أراذل قد استولى كل واحد منهم على مملكة ، فواحد ببليخ ، وواحد بهراة ، وواحد ببليد كذا ، ثم لا يقنعهم ذلك حتى يتجاوزوا (٢٩٦ - ظ) حدودهم في سفك الدماء ، وقال للأمير بكبرد وكان من خواصه ، كن معهم حتى لا يحرفوا ما يقول .

فأتوا إلى نظام الملك وقالوا له ، فقال : نعم ، قولوا له : أما علم أنني شريكه في الملك ، أو ما يذكر حين قتل أبوه كيف قمت بتدبير أمره ، وأعلموا أن ثبات القلنسوة معنوق بفتح هذه الدواة ، ومنى أطبقت هذه ، زالت تيك التي يقر ، فقال له الرسل : قد كبرت يا مولانا وقد ضجرت ، وقد أثر فيك الأمران وعدلا بك عن الرأي الذي ما زالت الآراء معه ، فقال لهم : قولوا للسلطان عني ما أردتم ، فقد

دهمني ما لحقني من توبيخه فلما خرجوا من عنده قالوا : الصواب
أن لا نذكر ما قاله ، وعرفوا بكبرد حرمة مكانه ، وسألوه أن لا يخبر
بما جرى ، فلم يفعل ، ومضى يكبرد من حاله ، وأخبر السلطان ،
ويكر الجماعة فوجدوا السلطان جالسا ينتظرهم فقال لهم : ما قال
لكم ؟ قالوا : قال : أنا وأولادي عبيد دولته ، فقال السلطان : لم يقل
هكذا ، ثم وقع التدبير في أمره .

وقال : في ليلة السبت عاشر شهر رمضان قتل نظام الملك في
نهاوند ، بين نهاوند والسحنة وهو سائر مع العسكر إلى بغداد ،
وذلك بعد أن فرغ من افطاره ، وتفرق من كان على طبقه من العلماء
والفقراء والأجناد ، وحمل في محفة إلى مضرب حرمة ، فأتاه صبي
ديلمي في صورة مستميع أو مستغيث ، فضربه بسكين كانت معه
فقضى عليه ، وهرب ، فوقع في عثرة عثرها بسطنب خيمة فأدرك
(٢٩٧ - و) فقتل ، وركب السلطان ملك شاه إلى مخيم نظام الملك ،
وسكن معسكره .

وحكي أن أحد الصالحين قال لنظام الملك وهم في الاقطار : رأيت
في بارحتنا كأن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتاك وأخذك فتبعته ،
فقال : ارجع أيها الرجل فلهذا أبغي ، فأولها .

نقلت من خط أبي غالب عبد الواحد بن مسعود بن الحصين
وأنبأنا به عنه رفيقنا الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن
النجار قال : وفي ليلة السبت عاشر شهر رمضان - يعني من سنة
خمس وثمانين - قتل نظام الملك قوام الدين أبو علي الحسن بن
علي بن اسحق رضي الله عنه قريبا من نهاوند وهو سائر مع العسكر
في محفة ، فضربه صبي ديلمي في صورة مستميع أو مستغيث ،
بسكين كانت معه ، فقضى عليه ، وأدرك فقتل ، وجلس لعزائه عميد
الدولة ابن جهير ببغداد .

وفضائله المشهورة في كل مكان وزمان تنوب عن لسان مادحه ،
وأفعاله الصالحة من المدارس ، والربط ، والقناطر ، والجسور
والصدقات الدارة باقية على الأيام .

وتحدث الناس أن قتل نظام الملك كان برضى من السلطان وتدبير تاج الملك أبي الغنائم ، وإشارة تركان خاتون لأنهم كانوا عزموا على تشعيث خاطر المقتدي ، وكان نظام الملك يمنعهم من ذلك .

قال ابن الحصين : وبلغني أنا أبا نصر الكندري لما عزل عن وزارة السلطان ، وفوضت الوزارة إلى نظام الملك ، وحبس وسعى (٢٩٧ - ظ) نظام الملك في قتله ، فلما هم الجلاء بقتله ، قال له : قل للوزير نظام الملك : بدس ما فعلت ، علمت الاتراك قتل الوزراء وأصحاب الدواوين ، ومن حفر مغواة وقع فيها ، ومن سن سنة فله وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة ، ورضى بقضاء الله المحتوم ، فكان الأمر كما قال .

قرات بخط أبي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منقذ في تاريخه قال : سنة خمس وثمانين وأربعمائة فيها : قفز باطنية على خواجا بزرگ ببغداد وهو محمول في محفته التي كان يحمل فيها من ضعفه وكبره في تاسع شهر رمضان ، فجرحه وحمل إلى داره التي ببغداد ، فجاء السلطان ملك شاه يفتقده ويتوجع له ، فقال له خواجا : يا سلطان العالم كبرت في دولة أبيك ودولتك ، كنت تمهلت علي فما بقي من عمري إلا القليل ، أو صرفتني ولا أمرت أن يفعل بي هكذا ، فأخرج السلطان مصحفا في تقليده ، وحلف له بما فيه أنه لم يأمر ، ولم يعلم ، ثم قال : وكيف استجيز هذا وانت بركة دولتي ، وبمنزلة أبي : وكان الذي اتهم بذلك متولي الخزانة تاج الملك أبا الغنائم . قال ابن منقذ : حدثني أبي عنه قال : فمات خواجا ، ومضى السلطان فمات في العشر الأخير من شوال .

قال : وذكر أن السلطان لما مات اجتمع مماليك خواجا بزرگ ، وكانوا في سبعة آلاف مملوك مزوجين إلى سبعة آلاف مملوكة ، فقتلوا تاج الملك على ما ذكر في ترجمة تاج الملك (٢٩٨ - و) . كذا قال ابن منقذ أنه قتل ببغداد وحمل إلى داره التي ببغداد . وهو وهم ، والصحيح أنه قتل بقرب نهاوند وهو متوجه إلى العراق . نقلت من كتاب الاستظهار في التاريخ على الشهور تأليف القاضي أبي

القاسم علي بن محمد السمعاني قال : في شهر رمضان من سنة خمس وثمانين وأربعمائة قتل الشيخ الكبير قوام الدين نظام الملك أبو علي الحسن بن علي بن اسحق رضي أمير المؤمنين رضي الله عنه في ظاهر نهاوند وهو سائر إلى العراق ، قتله اذسان ديلمي غيلة بعد الفطر ليلة الجمعة حادي عشر منه .

وكان مولده في ذي القعدة من سنة ثمان وأربعمائة ، وبقي في الامر وزيرا ، وناظرا ، ومشرفا نحو خمسين سنة . وبلغ في الوزارة ما لم يبلغه احد من وزراء الدولتين . وكان يضرب له الطبل والقصاع ثلاث صلوات حضرا وسفرا ، وهو الذي بنى الدولة السلجوقية وادس قواعدها ، وتفتحت الدنيا على يديه . وكان صدوق اللسان جيد الراي كبير النفس حلما وقورا يصلي بالليل . ويصوم في اكثر الاوقات .

وهو اول وزير بنى المدارس في البلاد . واجرى على المدرسين ، والمتفكة ، والادباء والشعراء ، وأهل البيوتات ، والرؤساء ، ولم ينظر قط إلى ظهر محروم ، وما قصده أحد في امر إلا ناله أو معظمه ، فأما الحرمان فلا ، ولم يبق عليه من عظيم الملك غير ما فعله وبناه وخلد به ذكره في العالم ، وفاق به على جميع من تقدم ، رضي الله عنه وأرضاه (٢٩٨ - ظ) وأحسن له الجزاء عني فلقد وصلني في سبع سفرات بألف وأربعمائة دينار من ماله ، غير الثياب والنزلة والاقامة ، وأجرى علي من بيت المال سبع مائة دينار وعشرين دينارا في كل سنة ، ولاتي قضاء الرحبة والرقبة وحران وسروج وحلب وأعمال ذلك كله ، وخاطبني بالقاضي السديد العالم ، بحر العلماء ، عين القضاة في مكاتبته إلي ، فأحسن الله له عني الجزاء .

وكان يكرم العلماء على اختلاف مذاهبهم ، وله فضل وكرم وبصيرة بالرجال ، قريب من القلوب ، لا يتشاغل إلا بتلاوة القرآن وسماع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومناظرة الفقهاء بين يديه ، وتقدم في زمانه من لم يكن متقدما من الرجال ، وتأخر من

كان متقدما ، واسترجع الممالك كلها ، وقبضها إلى السلطان .

وهو اول من اقطع البلاد والضياح للعساكر والأجناد ، وكان يرعى لأهل البيوتات بيوتهم وللعلماء علمهم ، وللشعراء شعرهم ، وللأدباء ادبهم ، وللأشراف شرفهم ، وكان أمر الدولة في الزيادة إلى أن شاركه في الراي غيره ، وداخل السلطان سواء ، فهلكت الدولة ، ولم يبق السلطان بعده إلا نيف وثلاثون يوما رضي الله عنه .

ذكر ابو الحسن محمد بن عبد الملك الهمذاني في كتاب عنوان السير في محاسن أهل البدو والحضر وقال : نظام الملك ، أبو علي الحسن بن علي بن اسحق الطوسي ، وزير للسلطان ألب أرسلان ، ولولده السلطان ملك شاه تسعا وعشرين سنة (٢٩٩ - و) وقتل بالقرب من نهاوند في الليلة الحادية عشرة من شهر رمضان سنة خمس وثمانين وأربعمائة ، وعمره ست وسبعون سنة ، وعشرة اشهر ، وتسعة عشر يوما ، اغتاله أحد الباطنية وقد فرغ من فطوره . وقيل أن السلطان ملك شاه ولف عليه من قتله لأنه سأم طول عمره ، ومات بعده بشهر وخمسة ايام .

وتقدم نظام الملك في الدنيا التقدم العظيم ، وافضل على الخلق الافضال الكثير ، وعم الناس بمعروفه ، وبنى المدارس لأصحاب الشافعي ، ووقف عليهم الوقوف ، وزاد في الحلم والدين على من تقدمه من الوزراء ، ولم يبلغ أحد منهم منزلته في جميع اموره ، وعبر جيحون فوق على العامل بانطاكية بما يصرف إلى الملاحين ، وملك من الغلمان الأتراك الوفا عدة ، وكان جمهور العساكر وشجعانهم وفاقهم من مماليكه .

وتحدث أبو محمد رزق الله بن عبد الوهاب التميمي قال : سألته عن السبب في تعظيمه الصوفية ، فقال : اتاني صوفي وأنا أخدم ابن ياخر الأمير التركي ، فوعظني وقال : أخدم من تنفعك خدمته ولا تشغل بمن تأكله الكلاب غدا ، فلم أعرف معنى قوله ، فاتفق أن ابن ياخر شرب من الغد ، واغتبق ، وكانت له كلاب كالسباع تفرس السباع بالليل ، فغلبه السكر وخرج وحده ، فلم تعرفه الكلاب ، فمزقته ،

فعلمت ان الرجل كوشف ، فاننا اطلب أمثاله . (٢٩٩ - ظ) .

اخبرنا ابو القاسم عبد الله بن الحسن بن عبد الله بن رواحة الحموي بحلب ، وابو يعقوب يوسف بن محمود الساسي بالقاهرة عن الحافظ ابي طاهر احمد بن محمد بن احمد الاصمبھاني نزيل الاسكندرية قال : سمعت صواب بن عبد الله الخصي النظامي ببغداد يقول : قتل مولاي الوزير ابو علي الحسن بن علي بن اسحق شهيدا في رمضان سنة خمس وثمانين واربعمئة ، بقرب نهاوند ، وكان اخر كلامه ان قال : قل للعسكر : لا تقتلوا قاتلي فاني قد عفوت عنه ، وتشهد ومات ، فمضيت انا فاذا هو قتل ، ولو قلت لهم لما قبلوا قولي .

اخبرنا الشريف عبد المطلب بن الفضل قال : اخبرنا الامام تاج الاسلام ابو سعد السمعاني قال : سمعت ابا الفضل محمد بن ناصر ابن محمد بن علي السلامي الحافظ يقول : استشهد ابو علي الحسن ابن علي بن اسحق الوزير وهو متوجه الى العراق بقرية يقال لها سحنة ، في شهر رمضان سنة خمس وثمانين واربعمئة . قلت : وزرت قبره باصمبھان .

وقال ابو سعد : قرأت بخط والدي رحمه الله بالري : سمعت الشيخ الفقيه الاجل ابا القاسم عبد الله بن علي بن اسحق يقول : حكى لي بعض من راه - يعني اخاه نظام الملك - في المنام ، فسأله عن حاله ، فقال : لقد كاد ان يعرض علي جميع عملي لولا الحديد التي أصيبت بها .

اخبرنا ابو يعقوب يوسف بن محمود بن الحسين بالقاهرة قال : انبأنا الحافظ ابو طاهر احمد بن محمد السلفي قال : سمعت ابا مسلم داود بن محمد بن الحسن القزويني ، بقزوين ، يقول : سمعت (٣٠٠ - ظ) ابا بكر الطحان الصوفي بهمدان يقول : رأى الشيخ ابو عمر عثمان الكرجي صاحب ابا علي الحسن بن علي بن اسحق الطوسي الوزير في المنام وكأنه في الجنة وهو متوج بتاج مرصع بالجواهر ، قال : فقلت : بأي شيء بلغت هذه المنزلة ؟ فقال : بفضل الله وحده .

أخبرنا عبد المطلب بن أبي المعالي قال : أخبرنا عبد الكريم بن محمد
قال : أنشدنا أبو مضر طاهر بن مهدي الطبري أملاء بنيسابور قال :
وأنشدني أبو عبد الله محمد بن الحسن الأرمني أملاء من حفظه ،
قال أبو مضر: بمرور ، وقال أبو عبد الله: بجبل تروع ، قالاً : أنشدني
شبل الدولة أبو الهيجاء مقاتل بن عطية البكري لنفسه في مرثية نظام
الملك :

كان الوزير نظام الملك لؤلؤة
يتيمة صاغها الرحمن من شرف
عزت ولم تعرف الأيام قيمتها
فردّها غيرة منه الى الصدف

الحسين بن علي بن ملهم

(من المقفى للمقرئى - مجلة برتو باشا)

الحسن بن علي بن ملهم بن دينار العقيلي أبو علي الأمير مكين الدولة وأمينها أحد الأمراء في الأيام المستنصرية ، انتدبه الوزير الناصر للدين أبو محمد الحسن اليازوري للتوجه الى رباح وزغبة بخلع سنية وانعام كثيرة ليصلح بينهم ، وكانت تنزل بطرابلس المغرب وما والاها ، وقد حدثت بينهما حروب فصار وتلطف حتى تحمل ما بينهما من الديات وازال الضغائن من بينهما ، وكان رجلا سديدا عاقلا مستحكم الرجحان ، فلما تم له ما اراد من ذلك زاد في اقطاعاتهم وبعثهم على معاندة معز بن باديس صاحب افريقية (٣٧٠ - ظ) حتى ساروا اليه وحاربوه واخرجوه منها ، واخربوا القيروان الى اليوم .

ثم انه لما حدث الغلاء بمصر سنة سبع واربعين واربعمائة جهز ميخائيل ممالك الروم بالقسطنطينية مائة الف قفيز غلة الى انطاكية حتى تحمل الى مصر توسعة للناس ، وجهز هدية الهدنة على العادة وهدية سنية من ماله فتار به الروم وقتلوه ، واقاموا بعده ابن سقلاروس (١٣٠) فمنع من ماله الهديتين والغلة من المسير الى مصر وقال انا انفق ذلك على حرب المسلمين فبلغ ذلك الوزير الناصر للدين ابا محمد الحسن اليازوري فسير مكين الدولة بن ملهم الى اللاذقية في عسكر كبير فحاصرها مدة ، فبعث اهلها الى ابن سقلاروس بما هم فيه ، وكاتب المستنصر في ذلك ، وما الذي اوجبه فاجيب بان المقتضى لهذا تعويق الغلة والهدية ، وطالت المكاثبات بينه وبين المستنصر فبعث الوزير جيشا ثانيا عليه الامير السعيد ليث الدولة ، ففتحت اللاذقية ، ووقع العيث فيها ، وجال ابن ملهم في اعمال انطاكية ، ثم اردفه بجيش ثالث عدته ثلاثة الاف وعليهم الامير موفق الدولة حفاظ بن فاتك ، والامير ابو الجيش عسكر ، ومقادة جميع

الجيش إلى الأمير مسكين الدولة ، فساروا إليه ، واوغل في بلاد
الروم يقتل ويأسر حتى أنكى الزكاة البالغة ، وما زال على ذلك حتى
قتل الوزير اليازوري ، فحمل ابن سفلاروس ثمانين قطعة في البحر ،
فحاربت ابن ملهم وأسرتة ومن معه من أعيان العرب لليلتين بقيتا
من شهر ربيع الآخر سنة خمسين وأربعمائة : ثم أنه تسلم قلعة
حلب من معز الدولة أبي علوان شمال بن صالح بن مرداس ، وسار
شمال إلى مصر فلم يزل بحلب إلى أن أخذ المدينة محمود بن نصر بن
صالح في جمادى الأولى سنة اثنتين وخمسين فأنحاز إلى القلعة ،
وكتب إلى مصر يطلب نجدة ، ثم تسلم محمود القلعة في شعبان من
السنة المذكورة .

جناح الدولة حسين

(من بغية الطالب لابن العديم)

حسين ، ويلقب باقي الدولة ، كان تاج الدولة تتش بن الب ارسلان قد ولاء حلب ومكنه فيها ، واستولى عليها حين قتل تاج الدولة ، فلما بلغ خبر قتله رضوان بن تتش ، وكان متوجها الى ابيه عاد الى حلب فسلمها اليه ، وتسلمها رضوان منه ، ومن وزير ابيه ابي القاسم ابن بديع في سنة ثمان وثمانين واربعمئة .

انباننا ابو نصر القاضي قال : اخبرنا ابو القاسم علي بن الحسن قال كان بدمشق ، يعني رضوان بن تتش عند توجه ابيه الى ناحية الري ، فكتب اليه يستدعيه ، فخرج اليه ، فلما كان بالانبار بلغه قتله فرجع الى حلب فتسلمها من الوزير ابي القاسم وكان المستولي على امرها باقي الدولة (١٩٧ - ظ) حسين في سنة ثمان وثمانين واربعمئة .

كذا ذكر الحافظ الدمشقي ١٢١ وهو حسين جناح الدولة صاحب حمص اتابك رضوان بن تتش ومديره ، كان تاج الدولة تتش حين قتل قسيم الدولة اق سنقر وتسلم البلاد ، سلم حمص الى جناح الدولة حسين ، وجعله اتابك ١٢٢ عسكر ولده رضوان ، فلما قتل تاج الدولة تتش كان حسين يدبر امر رضوان وهو صبي بحلب ، فاستشعر جناح الدولة حسين من رضوان فهرب وانفصل عنه ومضى الى حمص ومعه زوجته أم الملك رضوان ، وعند هربه في الليل كسر باب العراق وخرج منه ، وبعد وصوله الى حمص كبس عسكر رضوان على سمرمين ، واسر ارباب دولته وديوانه ووزيره ابا الفضل ابن الموصل ، ومات صاحب الرحبة زوج امنة بنت قمار ، فخرج جناح الدولة اليها ليأخذها ، فوجد دقاق قد سبقه اليها في سنة ست وتسعين ، فعاد منها ، ونزل نقرة بني أسد ، وخرج اليه رضوان الى النقرة ، واصطلحا واخذه معه الى ظاهر حلب ، وضرب له خياما ،

واقام في ضيافته عشرة ايام ، ولم يصف قلب أحد منهما لصاحبه ،
وسار جناح الدولة حسين الى حمص واقام بها الى ان نزل يوما
لصلاة الجمعة فهجم عليه جماعة من الاسماعيلية ، تقربا الى الملك
رضوان ، لما كان قد تجدد بينه وبينه من الودشة ، وكان حسين
رجلا شجاعا باسلا ذا رأي سديد وفيه دين وخير .

اذنابنا ابو الحسن محمد بن ابي جعفر بن علي عن الامير مؤيد
الدولة اسامة بن مرشد بن منقذ قال : وتسلم قسيم الدولة اق سنقر
مدينة حمص ، يعني من خلف بن ملاعب ، وقلعتها ، فلما قتل قسيم
الدولة ، قتله تاج الدولة ، وتسلم البلاد ، وسلم حمص الى جناح
الدولة حسين ، وهو اتابك عسكر ولده رضوان ، فلما قتل تاج الدولة
بالري استشعر جناح الدولة حسين من الملك رضوان ، وانفصل عنه
ووصل الى حمص فنزل من القلعة الى الجامع يوم الجمعة للصلاة
فلما وصل مصلاه اتاه ثلاثة نفر من عجم (٢٩٧ - ظ) الباطنية
في زي الصوفية يستميجونه ، فوعدهم ، فهجموا عليه بسكاكينهم ،
فقتلوه رحمه الله ، وقتلوا معه قوما من أصحابه ، وقتلوا وقتل نفر
كانوا في الجامع ، من الصوفية العجم بالتهمة وهم ابرياء ، وذلك يوم
الجمعة الثاني والعشرين من رجب سنة ست وتسعين واربعمائة :
واختبئ البلد ، وخافوا من الافرنج ، فراسلوا شمس الملوك (١٢٣)
يلتمسون منه انفاذ من يتسلم حمص وقلعتها قبل ان يخرج إليها
ويتسلمها من الافرنج من تمتد اطماعهم ، فتوجه شمس الملوك إليها
وتسلمها ، واحسن إلى اولاد جناح الدولة ، وسار بهم إلى دمشق ،
فأقر عليهم إقطاع أبيهم .

قرات في تاريخ ابي المغيث منقذ بن مرشد بن منقذ ، وفيها ، يعني
سنة ست وتسعين واربعمائة وثب قوم من الباطنية على جناح الدولة
حسين فقتلوه وذلك يوم الجمعة ثامن وعشرين رجب ، وكان ذلك من
تدبير ابي طاهر الصائغ ، وخدمة للملك رضوان ، واستولى بعده
قراجا على حمص .

قرات في مدرج وقع إلى بالقاهرة بخط العصد مرهف بن اسامة بن

مرشد بن منذر يتضمن ذكر واقعات وقعت ذكرهما على وجه الاختصار ، قال : سنة ست وتسعين ، يعني وأربعمئة ، فيها قتل جناح الدولة بدمص في يوم الجمعة •

قلت : وكان قتله في الثاني والعشرين من شهر رجب بتدبير الحكيم أبي الفتح المنجم الباطني ، ورفيقه أبي طاهر ، وقيل كان ذلك بأمر رضوان ورضاه ، وبقي المنجم الباطني بعده أربعة وعشرين يوما ومات .

انبانا أبو اليمن الكندي عن أبي عبد الله العظيم ، ونقلته من خطه قال :

سنة ست وتسعين وأربعمئة فيها قتل الباطنية جناح الدولة بدمص في الجامع يوم الجمعة ، ستة نفر (١٣٤) ، أحدهم يعرف من أهل سمرين .

وفيها مات الحكيم العجمي المنجم الباطني بحلب ، (١٩٨ - و) •

حميدان بن حواس العقيلي

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

ويقال فيه حمدان ، والاول أشهر • ولي دمشق من قبل العزيز بالله ابي منصور نزار بن المعز لدين الله سنة ثمان وستين وثلاثمائة ، بعد ظفره بهفتكين الاشرابي • بعثه إليها في نحو مسائتي رجل • وكان قسام إذ ذاك متغلبا على دمشق ، فلم يكن لحميدان مع قسام امر • ولم تطل مدته حتى وقع بينه وبين قسام ، فأطرده العبيارون من أصحاب قسام ، وخرج هاربا من البلد ، فنهبوا داره • وقوي امر قسام • فجاءت القرامطة جعفر وإخوته ، فنزلوا على دمشق فمنعهم قسام من البلد وعمل على قتالهم فساروا الى الرملة •

فولي دمشق بعد حميدان أبو محمود •

ويقال إنه ولي دمشق في سنة واحدة ، وهي سنة ثمان وستين هذه ، ظالم ، بن مرهوب العقيلي ، والقرمطي ، ووشاح وحميدان وأبو محمود •

حيدرة بن حسين

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

حيدرة بن حسين بن مفلح ، الأمير المؤيد ، مصطفى الملك ، معز الدولة ذو الرئاستين ، ابن الأمير غضب الدولة •

ولاه المستنصر بالله إمرة دمشق ، فخرج من القاهرة في مستهل شهر رجب سنة إحدى وأربعين وأربعمائة وصرف بناصر الدولة أبي عبد الله الحسن ، ابن ناصر الدولة أبي محمد الحسن بن الحسين بن حمدان في نصف رجب سنة خمس وأربعمائة •

خلف بن ملاعب

(من بغية الطلب لابن العديم)

خلف بن ملاعب الأشهبى الملقب سيف الدولة ، كان كريما شجاعا ، جبارا ظالما ، يقطع الطريق ، ويخيف السبيل ، وإليه تنسب قبة ابن ملاعب ، وهي حصن دثر في طرف بلد حلب ، بينها وبين سلمية ، وكان في يده حمص وافامية ، فكتب الولاة بالشام إلى السلطان ملك شاه ، وشكو إليه خلف بن ملاعب ، فكتب إلى أخيه تاج الدولة تثنى صاحب دمشق وإلى قسيم الدولة أقي سنقر صاحب حلب ، وإلى (٢٢٠ - ظ) بزان صاحب الرها ، وإلى يغي سغان صاحب انطاكية . يأمرهم بمحاصرته ، وانتزاع معاقله من يده وحمله إليه .

فاجتمعوا عليه وهو بـحمص ، وسبقهم بزان فلم يمكنه من الخروج من حمص ، فافتتحوا حمص ، وسيروا خلف بن ملاعب في قفص حديد إلى السلطان ملك شاه ، فأطلق حمص لأخيه تثنى ، وحبس ابن ملاعب : وبقي في حربه إلى أن أطلقته خاتون امرأة السلطان ملك شاه .

فمضى إلى مصر ، إلى الأفضل أمير الجيوش جماعة من أهل افامية في سنة تسع وثمانين ، وقيل سنة ثمان وثمانين وأربعمائة ، وكان ولأنهم فيها (له) ، والتمسوا منه واليا يكون عليهم ، ووقع اقتراحهم على ابن ملاعب .

فوصل في ذي القعدة من إحدى السنتين ، ودخل افامية وملكها ، وتجددت وحشة بينه وبين ابن منقذ ، أظنه أبا المرحف نصر ابن علي بن منقذ ، وكان قسيم الدولة أقي سنقر حين فتح افامية جعله بها ، واتصلت غارات ابن ملاعب على شيزر ، وكفر طاب ، والجسر ، وزحف ابن منقذ إليه ومعه خلق ورجالة ، فظفر بهم ابن ملاعب ، وكان في نفر يسير ، فقتل جماعة وأسر جماعة ، وباعهم أنفسهم ، واستقرت الحال بينهم بعد ذلك . ثم عمل الباطنية حيلة

على القلعة وعليه حتى قتلوه في سنة تسع وتسعين وأربعمائة •

قرأت في تاريخ أبي المغيث منقذ بن مرشد بن علي بن منقذ الذي
ذيل به تاريخ أبي غالب همام بن المهذب المعري ، قال : سنة ثلاث
وثمانين وأربعمائة فيها : كتب ولاية الشام إلى السلطان ملك شاه
يشكون ما يلقونه من خلف بن ملاعب (٢٢١ - و) بحمص من قطع
الطريق ، واخافة السبيل ، فأمر السلطان أن يسير إليه
بوزان ، وقسيم الدولة ، وتاج الدولة ، ويغي سغان ، فسبق إليه بزان
فنزل قريبا من حمص فكتبه ما يريد حتى بلغ منه غرضا ، ودخل
إليه رسوله ، فقال : عاش لك ملاعب ، ثم حضر بزان المدينة ،
 واجتمع عليها كل من في الشام ، فافتتحت ، وكل من الأمراء
 المذكورين طلبها ، فكتبوا جميعا إلى السلطان فأنعم بها على أخيه
 تاج الدولة ، وأمر السلطان بحمل خلف بن ملاعب في قفص من حديد
 إلى قلعة أصبهان ، فحمل وحبس بها حتى مات السلطان •

وقال : سنة أربع وثمانين فيها : نزل قسيم الدولة أق سنقر على
 أقامية وملكها ، وسلمها إلى عمي عز الدولة أبي المرهف نصر بن
 سديد الملك ، وذلك في شعبان •

أنبأنا أبو محمد بن عبد الله الأسدي قال : كتب إلينا أبو المظفر
 أسامة بن مرشد بن علي بن منقذ قال : كانت حمص في سنة اثنتين
 وثمانين وأربعمائة لسيف الدولة خلف بن ملاعب الأشهبي ، فنزل
 على سلمية ، وأخذ الشريف إبراهيم الهاشمي فرماه في المنجنيق إلى
 برج سلمية ، وأخذ قوما من بني عمه مأسورين ، فمضى من بقي منهم
 واستغاثوا عليه بالخليفة والسلطان ملك شاه فخرج أمر السلطان
 إلى أمراء الشام : تاج الدولة تقي صاحب دمشق ، وقسيم الدولة
 صاحب حلب ، وبزان بن الب صاحب الرها ، ويغي سغان صاحب
 أنطاكية ، بالنزول على حمص والقبض على سيف الدولة خلف بن
 ملاعب (٢٢٢ - ب) وتسييره إليه ، فنزلوا على حمص وحاصروه ،
 وأخذوه إلى السلطان ، فأقام في الحبس إلى أن توفي ملك شاه في
 شوال سنة خمس وثمانين وأربعمائة ، فأطلقته خاتون امرأة

السلطان : وتسلم قسيم الدولة اق سنقر مدينة حمص وقلعتها ، فلما قتل قسيم الدولة؛ قتله تاج الدولة ، تسلم البلاد ، وسلم حمص الى جناح الدولة حسين *

انبأنا أبو اليمن زيد بن الحسن قال : كتب إلينا أبو عبد الله محمد بن علي العظمي وقال : سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة : وفيها سار الأمير قسيم الدولة ، وبزان وغسيان وتاج الدولة ، ونزلوا حمص وفتحوها من يد ابن ملاعب ، وحملوا ابن ملاعب في قفص حديد الى عند السلطان فلما هلك السلطان ، خلاص ابن ملاعب وصعد الى مصر ، وعاد منها تسلم قلعة أفامية وأقام بها سبعة عشر سنة وقتل *

وقال : سنة أربع وثمانين وأربعمائة : فيها : تسلم الأمير قسيم الدولة قلعة أفامية من يد ابن ملاعب ، وترك فيها بعض بني منقذ ، وعاد الى حلب في العاشر من رجب (١٣٥)

قلت هكذا ذكر العظمي ونقلته من خطه في كتاب في التاريخ جمعه وسماه المؤصل على الأصل المؤصل ، وقال : « وعاد منها ، يعني من مصر ، تسلم قلعة أفامية سبعة عشر سنة » : وهذا وهم ، فإن قتل ابن ملاعب ظنه تسع وتسعين وعوده من مصر فيها ، وإن كان أراد ولايته الأولى ، فالكلام غير مستقيم لأنه أخبر (٢٢٢ - و) أنه تسلم قلعة أفامية وأقام بها سبع عشرة سنة وقتل ، وقد خرجت عن يده في سنة أربع وثمانين وأربعمائة ، وقتل سنة تسع وتسعين ، فبقيت خارجة عن يده قبل قتله أربع سنين وثلاثة أشهر ، وكانت أفامية في يد ابن ملاعب مع حمص في أيام أبي المكارم مسلم ابن قريش : فأنني قرأت في كتاب العظمي بخطه قال : سنة خمس وسبعين وأربعمائة ، وفيها في صفر حاصر شرف الدولة ابن ملاعب بقلعة حمص ، وفيها عاد شرف الدولة الى حلب ، وقد صالح ابن ملاعب (١٣٦)

قرأت في تاريخ أبي المغيث منقذ بن مرشد الذي ذيل به تاريخ ابن المهذب قال : في سنة ثمان وثمانين وأربعمائة ، وفيها ، طلع قوم من

اهل افامية إلى الأفضل يسألونه أن يولي عليهم سيف الدولة خلف
ابن ملاعب ، فنهاهم وقال : لاتفعلوا وحذرهم من فسقه ، فقالوا :
نحن نجعل عيالاتنا لنا ليلة وله ليلة ، فسيره معهم ووصل افامية ليلة
الأربعاء الثاني والعشرين من ذي القعدة •

قلت : هؤلاء اهل تلك الجبال أكثرهم دهرية درية يستبشرون
نوات الأرحام ، ولا يعتقدون تحريم الحرام •

قرأت بخط عمر بن محمد العليمي المعروف بساين حوائج كش
الحافظ ، وأخبرنا به إجازة عنه أبو عبد الله محمد بن أحمد بن
محمد بن الحسن الذمسابي ، وذكر العليمي انه نقله من خط ابن
زريق ، يعني أبا الحسن يحيى بن علي بن محمد بن عبد اللطيف بن
زريق ، وكان عالما بالتاريخ ، قال : وقدم الى افامية ، يعني خلف
ابن ملاعب ، من مصر سنة تسع وثمانين وأربعمائة ، لان اهل
افامية مضوا الى مصر (٢٢٢ - ظ) يلتئمسون واليا يكون عليهم ،
ووقع اقتراحهم عليه ، فوصل في يوم الأربعاء الثامن من ذي القعدة ،
ودخلها وملكها •

قال : ثم قتل في السادس والعشرين من جمادى الأولى سنة تسع
و تسعين ، قتله جماعة وصلوا من حلب من أصحاب أبي طاهر
الصائغ القائم بمذهب الباطنية ، بعد موت المنجم المعروف بالحكيم
بحلب ، وكانوا من اهل سمرين ، وقاموا فيها بموافقة رجل داع كان
بافامية يقال له ابن القنچ أصله من سمرين ، وأقام بأفامية يحكم
بين أهلها ، وقرر ذلك مع أهلها ، وأحضر هؤلاء ، ونقب أهلها نقبا
في سورها حتى قارب الوصول ، فلما وصل هؤلاء لقيهم ابن
ملاعب ، فأهدوا له فرسا وبغلة كانوا أخذوها من أفرنج لقوهم في
الطريق ، فأعلموه انهم جاءوا بنية الغزو الى بلد الروم ، وباتوا
بظاهر الحصن الى الليل ، ودخلوه من ذلك النقب ، ورتبوا بعضهم
على دور أولاده لتلا يخرجوا ينجذونه ، وصعدوا ، فخرج إليهم
قطعن في بطنه ، فرمى بنفسه من القلة يريد دار بعض أولاده ، فطعن
أخرى ، ومات بعد ساعة ، وحين صاح الصائح على القلة ، ونادى

بشعار رضوان بن تاج الدولة ، ترامى اولاده وخاصته من السور ، فبعضهم قتل ، واخذ اكثرهم فيما بين افامية وشيزر ، وقتلوا ، وسلم الله مصباح ، ووصل الى شيزر واقام عند ابن منقذ مدة ، واطلقه .

ودخل طنكلي الى افامية عقيب هذا الحادث طمعا في الحصن ومعه اخ لهذا ابن القنج من سرمين (٢٢٣ - و) كان مأسورا ، فقرروا له شينا ، وعاد عنها ، فوصل بعض اولاد ابن ملاعب الذين كانوا بدمشق ، والذي كان بشيزر فذكروا لطنكلي قلة القوات بها ، فعاد في رمضان فنزل عليها ، فاقام الى آخر السنة ، وفتحها في الثالث عشر من محرم سنة خمس مائة ، واسر ابن القنج والصايغ ، وعاقب ابن القنج وقتله ، واطلق بعض اهل افامية .

انبأنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن علي الفنكي قال : اخبرنا مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة بن مرشد بن منقذ الكناني في كتابه أن قوما من اهل افامية من الاسماعيلية عملوا على مالكتها وتحيلوا عليه بأن جاء منهم ستة نفر وقد حصلوا حصانا وبغلة وعدا افرنجية وتراسا وزردية وخرجوا من بلد حلب الى افامية بتلك العدة والدواب ، وقالوا لسيف الدولة خلف بن ملاعب - وكان رجلا كريما شجاعا - جئنا قاصدين خدمتك ، فلقينا فارسا من الافرنج ، فقتلناه ، وجئنا إليك بحصانه وبغلته وعدته ، فأكرمهم وانزلهم في حصن افامية ، في دار مجاورة السور ، فنقبوا السور ، وواعدوا الفاميين الى ليلة الأحد الرابع والعشرين من جمادى الأولى سنة تسع وتسعين وأربعمائة ، فطلع الفاميون من ذلك النقب ، فقتلوا خلف بن ملاعب ، وملكوا حصن افامية .

قرأت بخط العضد أبي الفوارس مرهف بن أسامة بن مرشد بن منقذ :

سنة تسع وتسعين وأربعمائة (٢٢٣ - ظ) فيها قفز اهل افامية مع القاضي ابن القنج على سيف الدولة خلف بن ملاعب وقتلوه ، وقتلوا اولاده في الرابع والعشرين من جمادى الأولى .

نقلت من خط أبي عبد الله محمد بن علي العظيبي في تاريخه ،
وانبأنا به أبو اليمن زيد بن الحسن الكندي ، والمؤيد بن محمد
الطوسي وغيرهما عنه قال : سنة تسع وتسعين وأربعمائة : وفيها :
عمل الباطنية على قلعة أفامية ، وقتلوا ابن ملاعب بها غيلة ، وملكوا
القلعة ، فعاجلهم الفرنج ونزلوا عليهم ، وحصروهم بها إلى أن
أخذوها (١٢٧) .

خلف بن ملاعب الاشبهى

(من المقفى للمقريزي - مجلة برتو باشا)

خلف بن ملاعب الاشبهى الكلابى ، الامير ابو منصور ، سيف الدولة
اصله من قبيلة من بني كلاب يقال لها الاشهب .

استولى على مدنة حمص في ولاية معلى بن حيدرة على دمشق من
قبل المستنصر بالله ابي تميم معد بن الظاهر ، في صفر سنة ست
وستين وأربعمائة فلما صار نصير الدولة بعساكر امير الجيوش من
مصر ، وفتح صور وصيدا ، ونزل بعلبك ، قدم عليه خلف بن ملاعب
ودخل في الطاعة ووجه بابن عمه إلى امير الجيوش ، فقبله ، وبعث
إلى خلف بالخلع والطوق ، فأقام بحمص ، وكان الضرر به عظيما ،
ورجاله يقطعون الطريق في جميع النواحي وكان في صحبته جماعة
من اللصوص ، فشمّل الناس في أيامه مضرّة شديدة فلما سار تاج
الدولة تّدش بن الب أرسلان من دمشق ، ومعه الامير أقي سنقر
صاحب حلب ، والامير بوزان صاحب حران ، وعولوا على قصد
مصر ، مضوا إلى حمص وقبضوا على خلف هذا وعلى ولديه ،
وحصل في حيز الامير أقي سنقر فبعث به إلى ترکان خاتون الجلالية
زوجة السلطان ملك شاه ، فاعتقله بأصبهان ، ثم أفرج عنه بعد موت
ملك شاه ، فورد بغداد على أسوأ حال .

فاجتمع عليه التجار وادعوا عليه أموالا أخذها منهم فوكل به من دار
الخلافة ، فتوصل القائد علي بن كتاش في إطلاقه وأدى عنه من ماله
ثلاثمائة وخمسين دينارا ، ثم دبر له في الخروج من بغداد فتم له ذلك
ولم يكافئه عنه ، وذهب ما أدى عنه ضياعا ، ومضى إلى مصر فلم
يلتفت إليه ، وأقام بها ومعه أهله وأولاده سنتين .

فكتب القائد بفامية من جهة الملك رضوان بن تّدش إلى المستنصر ،
وكان يميل إلى مذهب المصريين ، يستدعي من يتسلم أفسامية منه ،
وكانت على حماية الحصانة . فواصل ابن ملاعب السعي في ذلك اليوم ،

ووعده أنه يحارب الفرنج رجاء المثوبة من الله تعالى . وكانت البلاد يومئذ أكثرها معهم ، فأجيب بأنه رجل كافر النعمة مخفر الأمانة لا يملك عنان فرسه فيرى لأحد عليه طاعة ، فقال : أنا أعطي أولادي رهينة وانصرف على السمع والطاعة لكم .

فوقع الاتفاق عليه وقلد أقامية في سنة تسع وثمانين وأربعمائة فلما وصل وتمكن منها خلع الطاعة . فكتبوا إليه يعرفونه حال رهينته وما يحل بولده عند معصيته . فأجاب بأنني متمسك بمكاني مدافع عن تسليمه وإنني أوشى أن تطبخوا أولادي وتنفذوا إلي بعض أعضائهم حتى أكله .

فيئسوا منه وأعرضوا عنه ، وأقام بأقامية على حالته من التخليط ، ومال إليه المفسدون ، وعظم قطع الطريق من جهته ، فاتفق أن استولى الفرنج على سمرين ففترق من كان بها ، وكانوا غلاة في التشيع ، وصار أكثرهم إلى رضوان متملك حلب ، وفيهم شجاعة وقوة ، والغالب عليهم حمل السلاح ، ومضى قاضيهم أبو الفتح السرميني إلى ابن ملاعب في فريق منهم وأقام عنده وحظي لديه وتقدم تقدما رائدا ، فصار يطلع على سره ويشاوره في أموره ، والقاضي يدبر عليه ويكتب أبا طاهر الصائغ بحلب ، وهو من خواص الملك رضوان ليستخدمه في تدبيرها ويرد إليه النظر في أمورها ، فاتفق أن أولاد ابن ملاعب تسللوا من مصر خفية ووصلوا إليه فأخبروه بأن القاضي أبا الفتح السرميني المقيم عنده قد اشتهر عندهم أنه يعمل عليه ويروم الفتك به ، وأشاروا بإبعاده ، فاستدعاه ابن ملاعب فحضر وقد أيقن بالفتك به ومعه مصحف . فلما جلس اعترف بما أولاه ابن ملاعب من الجميل ، وأنكر ما قيل في حقه وحلف بالمصحف على صحة ما يعتقده من جميل ولأنه . وسأله أن يطلقه عريانا إن كان قد داخله فيه شك . فقبل قوله وانخدع له وتركه على حالته .

فأخذ القاضي من تلك الساعة في الجد ، وكتب الصائغ بأن يوافق الملك رضوان على تسيير ثلاثمائة رجل من أهل سمرين وصحبته

شيء من خيل الفرنج وبغالهم وسلاح من أسلحتهم . وعرفه مكيدة يفهمها لهم ليقولوها عند حضورهم . ففعل ذلك الصائغ ، وحضر أولئك الخيالة وقالوا : كنا نخدم رضوان وفارقناه على حالة غير مرضية من قلة إنصافه ، وتوجهنا نحو الفرنج فأخذنا منها براءة للامير إن رضينا له خدما - وقدموا له ما كان معهم من الخيل الفرنجية والبغال والسلاح - فتسم ذلك عليه وظنه صحيحا ، واستخدمهم وقربهم وأسكنهم ربض القلعة . فاجتمعوا مع القاضي أبي الفتح على التدبير ، فواعدتهم . فلما كانت تلك الليلة طاف العسس كجاري العادة ومضوا وناموا فثار من بالحصن من أهل سمرمين ودلوا الحبال إلى الواصلين فرفعوهم . وقام السيف فقتل ابن ملاعب وأولاده ، لأربع بقين من جمادى الأولى سنة تسع وتسعين وأربعمائة ، وملك القلعة ، وأفلت صبح ونصر ولدا خلف ابن ملاعب ، فتوجه صبح إلى شيزر وأقام عند ابن منقذ .

وبعث القاضي أبو الفتح إلى أبي ظاهر سعيد الصائغ ، فسار إلى أقامية لا يشك أنها له ، فأكرمه القاضي وامتنع من تسليمها إليه وقال : هذا الموضع نحن محترمون ما دام لنا وإذا خرج إلى غيرنا أمتنها - فيندس منه .

وكان لخلف ابن يقال له مصبح في خدمة طغتكين بدمشق قد أعطاه حصنا بالبرية يحفظه فعرف بعده بقبة ابن ملاعب فأفسد هناك فهدده طغتكين . فلحق بالفرنج وأوى إلى طنكري متملك أنطاكية ، وحسن لهم قصد أقامية . فساروا معه ونازلوها فسير إليهم القاضي أبو الفتح عشرة آلاف دينار . فرحلوا فلامهم ابن خلف وما زال بهم حتى أقاموا عليها إلى أن مات من بها من الجوع ، فملكها الفرنج وقتلوا القاضي وأسروا الصائغ وحملوه إلى أنطاكية معهم وقتلوه بها . فأخذ رضوان ماله وأولاده بسحلب .

دقاق بن تَدَش

(من الجزء السادس من تاريخ دمشق لابن عساكر -
مخطوط الظاهرية ٣٤٥٠)

دُقّاق بن تَدَش بن ألب أرسلان أبو نصر المعروف بالملك شمس
الملوك، ولي إمرة دمشق بعد قتل أبيه تاج الدولة في سنة سبع وثمانين
وأربعمائة ، وكان بحلب ، فراسله خادم لأبيه أسعه ساوتكين كان
نائبا في قلعة دمشق ، سرا من أخيه رضوان بن تَدَش صاحب حلب ،
فخرج دقاق الى دمشق وحصل بها ، وأجلسه ساوتكين في منصب
أبيه ، ثم دبر هو وطغتكين المعروف بأتابك (١٢٨) زوج أم الملك دقاق
على ساوتكين فقتل.

وأقام دقاق بدمشق ، وقدم أخوه رضوان فحاصرها فلم يصل
منها الى مقصود فرجع الى حلب ، ثم عرض لدقاق مرض تطاول به
وتوفي منه في الثاني عشر من شهر رمضان سنة سبع وتسعين
وأربعمائة ؛ وإن أمه زينت له جارية فسمته في عنقود عنب معلق في
شجرته ، ثقبته بأبرة فيها خيط مسموم ، وإن أمه ندمت على ذلك
بعد الفوت ، وأومأت الى الجارية أن لا تفعل ، فأشارت إليها أن قد
كان ، وتهرى جوفه فمات ٠٠٠ (٥٠ - ظ)

رضوان بن تتش

(من بغية الطالب لابن العديم)

رضوان بن تتش بن الب ارسلان بن جفري بن سلجوق بن دقاق ،
ابو المظفر التركي السلجوقي ولد سنة خمس وسبعين واربعمائة ،
ونشأ في دمشق في حجر ابيه ، وكانت امه ام ولد فزوجها ابوه من
جناح الدولة حسين ، وجعله ابوه اتابكا له ومربيا ، ولما توجه ابوه
تتش لمحاربة بركيارق ووصل الى همذان كتب الى ولده رضوان الى
دمشق ، وكان قد تركه بها ، يستدعيه اليه من دمشق ، وامره ان
يحضر معه من تخلف بالشام من العسكر ، فامتل امر ابيه وخرج
من دمشق بالعسكر متوجها الى ابيه ، ووصل الى عانة وقيل الى
الانبار ، فبلغه قتل ابيه تتش ، فحسب خيمه وسار مجدا عائدا ،
فوصل الى حلب وتسلمها من وزير ابيه ابي القاسم بن بديع في سنة
ثمان وثمانين واربعمائة ، وتولى حسين زوج امه تدبير ملكه .

ووصل اخوه دقاق الى حلب ، ومضى سرا من رضوان الى دمشق
فملكها وقدم يغي سغان ، ويوسف بن ابق بعسكرهما من انطاكية
الى خدمة رضوان ، وسارا (٨٩ - و) معه الى الرها ليستلمها من
نواب والده ، فارادا القبض على حسين لينفردا بتدبير رضوان ،
فبلغ حسين ذلك ، فهرب الى حلب ، وتبعه رضوان اليها واستوحش
رضوان منهما ، فرجعا الى انطاكية .

وسار رضوان الى دمشق ليأخذها من اخيه دقاق ، ونزل جناح
الدولة حسين بحلب ، وسار معه سكمان بن ارتق ، فلما وصل
رضوان الى دمشق اعتقل دقاق نجم الدين ايلغازي بن ارتق ، ولم
يستتب لرضوان امر دمشق فرجع الى حلب ، وتوجه سكمان الى
البيت المقدس ، وتسلمه من نواب اخيه ايلغازي .

ووصل يوسف بن ابق الى رضوان الى حلب وسكنها فخاف منه

رضوان وحسين فتقدما الى المجن الفوعي (١٢٩) فهجم عليه فقتله .
وخرج رضوان وحسين فتسلما تل باشر ، وشيخ الدير من نواب يغي
سغان ، واغارا على بلد انطاكية ، ثم توجهوا الى دمشق ، وسار يغي
سغان اليها منجدا دقاق ، فضمعت نفس رضوان عن دمشق ، فسار
الى البيت المقدس فتبعه دقاق وطفغتكين ويغي سغان ، واشرف
عسكر رضوان على التل فهرب حسين على البرية الى حلب ،
ووصل دقاق وطفغتكين الى ناحية حلب ، واستنجد رضوان بسليمان
ابن ايلغازي صاحب سمرساط ، فوصل الى حلب بعسكر كبير
 واجتمع العسكران على نهر قويق ، وتحاربا ، فهرب دقاق وطفغتكين
الى دمشق ويغي سغان الى انطاكية .

وتغيرت نية رضوان على حسين فهرب من حلب الى حمص ومعه
زوجته ام رضوان .

ثم تجدد بعد ذلك خروج الفرنج (٨٩ - ظ) الى انطاكية ، ووصل
يغي سغان الى الملك رضوان الى حلب الى خدمة رضوان ، وتزوج
رضوان بابنته خاتون جيچك ، ونزل الفرنج على انطاكية ، وشنوا
الغارات على بلد حلب ، ووصل ابن يغي سغان الى حلب مستنجدا
على الفرنج ، فسير رضوان معه عسكر حلب وسكمان ، فلقبهم من
الفرنج دون عدتهم ، فانهزم المسلمون الى حارم ، وغلب اهل حارم
من الارمن عليها ، وعاد سكمان بن ارتق مفارقا رضوان ، وصار مع
دقاق .

واستولى الفرنج على انطاكية ، وضعف امر رضوان ، واستمال
الباطنية وظهر مذهبهم بحلب ، وشايعهم رضوان ، واتخذوا دار
دعوة بحلب ، وكاتبه ملوك الاسلام في امرهم ، فلم يلتفت ، ولم يرجع
عنهم ، ودام على مشايعتهم .

وقوي الفرنج عليه فباع من املاك بيت المال عدة مواضع للحلبيين ،
وقصد بذلك استمالتهم ، وان يتعلقوا بحلب بسبب املاكهم فيها حتى
انه باع في ساعة واحدة ستين خربة من مزارع حلب لجماعة من
اهلها وكتب بها كتابا واحدا ، يذكر حدود كل خربة ومشتريها وثمنها

وكان الكتاب عندي في جملة الكتب التي كانت لوالدي رحمه الله .

وكان الملك رضوان بخيلا شديدا يحب المال ، ولا تسمح نفسه باخراجه ، حتى ان امرائه وكتابه كانوا ينبرونه بابي حبه ، وذلك هو الذي اضعف امره ، وافسد حاله مع الفرنج والباطنية . وجسد في حلب مكوسا وضرائب لم تكن ، ومع هذا كله كان فيه لطف ومحاسنة (٩٠ - و) للحلبيين حتى بلغني انه مر يوما راكبا ليخرج من باب العراق ، سمع امرأة تنادي اخرى يا زليخا تعالي ابصري الملك ، فامسك راس فرسه ووقف ساعة ، ثم نظر فلم ير احدا ، فقال : اين هي زليخا قولوا لها تأتي تبصرنا او نمشي ، وهذا من ابلغ اللطافة من ملك مثله .

وحدثني والدي قال : اخبرني ابي قال : وقع بين والدي ابي غانم وبين القاضي ابي الفضل بن الخشاب مشاجرة في التخم الذي بين قرية والدي اقدار وبين قرية ابن الخشاب عيطين ، وال الامر في ذلك الى مواحشة وغلظة ، فبلغ الملك رضوان فقال : انا اخرج بنفسي واقف معكما على التخم ، فخرجا مع الملك ووقف معهما وقال لاحدهما : الى اين تدعي فقال : الى ها هنا ، وقال للآخر : الى اين تدعي . فقال : الى ها هنا ، فقال لكل واحد منهما : اريد ان تهب لي نصف ماتدعي على صاحبك ، فأجاباه جميعا الى ذلك ، واصلح بينهما على ان نزل كل واحد عن نصف المدعى به ، وجعل بينهما تخما اتفقا عليه ، ورجع الى المدينة ، وهذا ايضا من المآثر التي ينبغي ان تكتب وتسطر وتنقل في التواريخ وتذكر .

قرات بخط الشريف ادريس بن الحسن الادريسي الاسكندراني قال الشيخ ابو الحسن بن الموصول ، واملاذيه بدار الشريف امين الدين ابي طالب احمد بن محمد النقيب الحسيني الاسحاقى من تعليق لبعض (٩٠ - ظ) اسلافه قال : وفي شهر ربيع الاول سنة خمس وخمسمائة وصل الى حلب رجل كبير فقيه تاجر يقال له ابو حرب عيسى بن زيد بن محمد الخجندي ومعه خمسمائة جمل عليها اجمال اصناف التجارات ، وكان شديدا على الاسماعيلية مسعدا لمن

يقصدهم ، مبالغاً في بابهم ، انفق في المجاهدين لهم بسببهم اموالاً جلية ، فقام في غلمان له يستعرض احواله وحوله جماعة من مماليكه وخدمه ، وكان قد اصحب من خراسان باطنياً يقال له احمد بن نصر الرازي ، وكان اخوه قتله رجال هذا الخجندي ، فدخل الى حلب ، واستدل على ابي الفتح الصايغ رئيس الملاحدة بها ، وكان متمكناً من رضوان ، فصعد الى الملك رضوان ، وعرفه ما جرى بينهم وبين الفقيه ابي حرب ، واطمعه في ماله ، واراها انه بريء من التهمة في بابه اذ كان معروفاً بعداوة الملاحدة ، فطمع رضوان وانتهاز الفرصة فيه ، وطار فرحاً ، فبعث بغلمان له يتوكلون به ، فبرز الى ابي حرب عيسى الفقيه احمد بن نصر الرازي وهجم عليه ، فقال لغلمانه واصحابه : اليس هذا رفيقنا ؟ فقالوا : هو هو ، فوقعوا عليه فقتلوه ، وهجم جماعة من اصحاب ابي الفتح الباطني الحلبي على ابي حرب فقتلوا عن اخرهم ، ثم قال ابو حرب : الغياث بالله من هذا الباطني الغادر ، امنا المخاوف وراءنا وجئنا الى (٩١ - و) الامنة ، فبعث علينا من يقتلنا ، فرجعوا الى رضوان ، فاخبروه بما قال ، فابلس ، وصار السنة والشيعه الى هذا الرجل ، واظهروا انكار ما تم عليه ، وعبت احداثهم بجماعة من احداث الباطنية فقتلوهم ، وانهي ذلك الى الملك رضوان فلم يتجاسر على انكاره ، واقام الرجل بحلب ، وكاتب اتاك ظهير الدين (١١٠٠) وغيره من ملوك الشام فتوافت رسلهم عند رضوان بكتبهم يذكرون عليه ما جاءه في بابه ، فانكر وحلف انه لم يكن له في هذا الرجل نية ، وخرج الرجل عن حلب مع الرسل ، فخيروه في التوجه نحو الرقة ، وعاد الى بلده ، ومكث الناس يتحدثون بما جرى على الرجل ، ونقص في اعين الناس فتوثبوا على الباطنية من ذلك اليوم .

انبانا زيد بن الحسن عن ابي عبد الله محمد بن علي العظيبي في حوادث سنة احدى وخمسمائة قال : وفي هذه السنة بلغ فخر الملوك رضوان ما نكر به عن مشايعة الباطنية واصطناعهم ، وحفظ جانبهم وانه لعن بذلك في مجلس السلطان ، فلما بلغه الخبر امر ابا الغنائم

ابن اخي ابي الفتح الباطني بالخروج عن حلب فيمن معه ، فاذسل القوم بعد ان تخطف جانبهم ، وقتل منهم افرادا (١٤١)

قلت ولما ملك رضوان حلب قتل اخوين له كانا من ابيه ، فلما مات رضوان وملك ابنه الب ارسلان قتل اخوين له كانا من احسن الناس صورة فانظر (٩١ - ظ) الى هذه المؤاخذه العجيبة .

اذباننا المؤيد بن محمد علي الطوسي عن ابي عبد الله محمد بن علي العظيمي قال : وفيها - يعني سنة تسعين واربعمائة - عصى المجن الموفق على الملك رضوان ، وتعصب معه الحلبيون ثم تخاضلوا عنه ، واختفى ، فقبض عليه الملك رضوان ، وعلى نويه وبنيه ، واستصفى امواله في ذي القعدة وعذبهم بأنواع العذاب ، ثم قتله بعد ذلك ، وقتلهم حوله .

قال : وفيها وصل رسول مصر الى الملك رضوان ، يعني من المستعلي بالتشريف والخلع ، وخطب للمصريين شهرا ، ثم عاد عن ذلك (١٤٢)

وقال : سنة ثلاث وتسعين ، وفيها كسرت الافرنج للملك رضوان على موضع يقال له كلا ، وكان المسلمون في خلق وكان الافرنج في مائة فارس ، فقتلوا خلقا من الناس ، واسروا خلقا ، وكانت الكسرة يوم الجمعة خامس شعبان (١٤٣)

وقال : سنة ثمان وتسعين واربعمائة ، فيها كسر الفرنج الملك رضوان على عين تسيلوا من ارض ارتاح ، وكان سبب ذلك حصن ارتاح ، خرجوا اليه لياخذوه ، وجمع الملك رضوان الخلق العظيم ، وخرج لاجدة الحصن ، ومعه من الرجالة الخلق العظيم ، وكان المصاف يوم الخميس ، فانهزمت الخيل ، واسلموا الرجالة ، فقتل منهم الخلق العظيم ، وفقد من الحلبيين جماعة كثيرة غزاة رحمتهم الله ، وانهزم اكثر من به (١٤٤)

قلت : وبلغني انه قتل من المسلمين مقدار ثلاثة الاف ما بين فارس وراجل ، وهرب (٩٢ - و) من بارتاح من المسلمين ، وقصد الفرنج بلد حلب ، فاجفل اهله ، ونهب من نهب ، وسبي من سبي ،

واضطربت احوال بلد حلب من جبل ليلون الى شيزر ، وتبدل الخوف بعد الامن والسكون وهرب اهل الجزر وليلون الى حلب ، فسادركتهم خيل الفرنج فسبوا اكثرهم وقتلوا جماعة ، وكانت هذه النكبة على اعمال حلب اعظم من النكبة الاولى على كلا ، ونزل طنكريد الفرنجي على تل اعذى من عمل ليلون واخذه ، واخذ بقية الحصون التي في عمل حلب ، ولم يبق في يد الملك رضوان من الاعمال القبلية الا حماء ، وليس في يده من الاعمال الغربية شيء ، وبقي في يده الاعمال الشرقية والشمالية وهي غير امنة .

وضاق الامر باهل حلب ، ومضى بعضهم الى بغداد واستغاثوا في ايام الجمع ، ومنعوا الخطباء مستصرخين بالعساكر الاسلامية على الفرنج ، وكسروا بعض المناير ، فجهز السلطان محمد بن ملكشاه مودود صاحب الموصل واحمديل الكردي ، وسكمان القطبي في عساكر عظيمة ضخمة ، ومات سكمان قبل وصوله الى حلب ، ووصلت العساكر الى حلب ، فاغلق رضوان ابواب حلب بوجههم ، واخذ الى القلعة رهائن عنده من اهلها لئلا يسلموها ، ورتب قوما من الجند والباطنية الذين في خدمته لحفظ السور ، ومنع الحلبيين من الصعود اليه ، وضبر (١٤٥) انسان من السور (٩٢ - ظ) فامر به فضرب عنقه ، ونزع رجل ثوبه ورماه الى اخر ، فامر به فالقى من السور الى اسفل ، وبقيت ابواب حلب مغلقة سبع عشرة ليلة ، واقام الناس ثلاث ليال لا يجدون ما يقتاتونه ، وكثرت اللصوص ، وخاف الاعيان على انفسهم ، وساء تدبير الملك رضوان ، فاطلق العوام السننتهم بسبه وتعيبه وتحدثوا بذلك فيما بينهم ، فاشتد خوفه من الرعية ان يسلموا البلد ، وترك الركوب بينهم ، وبث الحرامية تتخطف من ينفرد من العساكر فياخذونه ، وعاث العسكر فيما بقي سالما ببلد حلب بعد نهب الفرنج له ، ورحل العسكر الى معبرة النعمان بعد استيلاء الفرنج عليها في اخر صفر من سنة خمس وخمسمائة واقاموا عليها ، وقدم عليهم اتابك طغتكين ، فراسل رضوان بعضهم حتى افسد ما بينهم ، وظهر لاتابك طغتكين منهم الوحشة ، فصار في جملة معدود (١٤٦) وثبت له معدود ، ووفى له ، وحمل

لهم أتابك هدايا وتحفا ، وعرض عليهم المسير الى طرابلس والمهونة لهم بالأموال ، فلم يعرجوا ، وسار أحمد بن برسق بن برسق ، وعسكر سكرمان الى الفرات ، وبقي مودود مع أتابك ، فرحلا من المعرة الى العاصي ، فنزلا على الجلالى ، ونزل الفرنج اقسامية : بغدوين ، وطنكريد ، وابن صنجيل ، وساروا لقصد المسلمين ، فخرج أبو العساكر سلطان بن منقذ من شيزر (٩٣ هـ) بأهله وعسكره ، واجتمعوا بمودود وأتابك ، وساروا الى الفرنج ، ودارت خيول المسلمين حولهم ومنعواهم الماء ، والأترار حول الشرائع بالقسي تمنعهم الورد ، فأصبحوا هاربين سائرين تحمي بعضهم بعضا .

ونزل طنكر يد على قلعة عزاز وبذل له رضوان مقطعة عن حلب ، عشرين الف دينار وخيلا وغير ذلك ، فامتنع طنكر يد من ذلك ، ورأى رضوان أن يستميل طغتكين أتابك اليه ، فاستدعاه الى حلب ، فوصل اليه وتعاهدا على مساعدة كل منهما لصاحبه بالمال والرجال واستقر الأمر على أن أقام طغتكين الدعوة والسكة لرضوان بدمشق ، فلم يظهر من رضوان الوفاء بما تعاهدا عليه ، ووصل مودود الى الشام ، واتفق مع طغتكين على الجهاد ، وطلب نجدة من الملك رضوان ، فتأخرت الى أن اتفق للمسلمين وقعة استظهر فيها الفرنج ، ووصل عقبها نجدة للمسلمين من رضوان دون المائة فارس وخالف فيما كان قرره ووعده به ، فانكر أتابك ذلك وتقدم بإبطال الدعوة والسكة باسم رضوان من دمشق في أول شهر ربيع الأول سنة سبع وخمسمائة .

أخبارنا سليمان بن الفضل بن سليمان قال : أخبرنا الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن قال : رضوان بن تقي بن الب أرسلان بن جفري بك بن سلجوق بن تقي التركي كان بدمشق (٩٣ هـ) عند توجه أبيه الى ناحية الري ، فكتب اليه يستدعيه ، فخرج اليه ، فلما كان بالأنبار بلغه قتله ، فرجع الى حلب فسلمها من الوزير أبي القاسم ، وكان المستولي على أمرها جناح الدولة حسين في سنة ثمان وثمانين وأربعمائة ، ثم قدم دمشق بعد موت أخيه دقاق ،

فحاصرها وقرر له الخطبة والسكة ، فلم تستتب اموره وعاد الى حلب ، واقام بها ، وجرت منه امور غير محمودة في قتال الفرنج ، وظهر منه الميل الى الباطنية ، واستعان بهم بحلب ، ثم استدعى طغتكين اتابك الى حلب ولاطفه ، واراد استصلاحه ، وقرر بينهما امورا واقام له طغتكين الدعوة والسكة بدمشق ، فلم يظهر منه الوفاء بما وعد ، فابطلت دعوته .

وكان لما ملك حلب قد قتل اخويه ابا طالب وبهرام ابني تتش ، ومات في الثامن والعشرين من جمادى الآخرة سنة سبع وخمسمائة (١٤٧) انبانا ابو اليمن الكندي عن ابي عبد الله محمد بن علي العظيمي ، ونقلته من خطه ، قال : سنة سبع وخمسمائة ، فيها مات الملك رضوان بن تاج الدولة صاحب حلب بحلب . وفيها قتل تاج الدولة ابن الملك رضوان اخويه ملك شاه وابراهيم صبيبين احسن الناس صورا (١٤٨)

كذا وجدته ، وابراهيم بقي زمانا ، ورايت ولده بحلب ، واظنه مبارك والله اعلم .

وقرات في كتاب تاريخ وقع (٩٤ - و) إلي بماردين جمعه الرئيس ابو علي الحسن بن علي بن الفضل الداري ، وشاهدته بخطه ، قال : وفيها ، يعني سنة ثمان وخمسمائة مات الملك رضوان بن تتش بحلب وتولى ولده الاخرس .

وقرات في بعض ما علقته من الفوائد ، مرض رضوان بحلب مرضا حادا ، وتوفي في الثامن والعشرين من جمادى الآخرة سنة سبع وخمسمائة ودفن بمشهد الملك ، فاضطرب امر حلب لوفاته ، وتأسف اصحابه لفقده ، وقيل انه خلف في خزانته من العين ، والآلات ، والعروض ، والاواني ما يبلغ مقداره ستمائة الف دينار .

قرات في كتاب عنوان السير تاليف محمد بن عبد الملك الهمداني قال : وملكها ، يعني حلب بعده - يعني بعد قتل ابيه تتش - في سنة ثمان وثمانين واربعمائة ابو المظفر رضوان بن تتش تسع عشرة سنة وشهورا ، وتوفي في سحرة يوم الاربعاء آخر يوم من جمادى الاولى

سنة سبع وخمسمائة ، وعمره اثنتان وثلاثون سنة ، وخلف عينا
وعروضا تقارب الف الف دينار .

سابق بن محمود

(من بغية الطالب لابن العديم)

سابق بن محمود بن نصر بن صالح ابن مرداس بن ادريس بن نصر ابو الفضائل الكلابي ، وتعام نسبة نذكره في ترجمة جد ابيه صالح بن مرداس ان شاء الله تعالى ، وامه بنت الملك ابي طاهر بن فناخسروه ابن بويه .

ملك حلب في الليلة الثانية من شوال سنة ثمان وستين واربعمائة ، وكان اخوه قد قتل يوم عيد الفطر بعد العصر على ما ذكرناه في ترجمته ، وكان قد فوض نصر اموره الى سيد الملك ابي الحسن علي بن منقذ بعد عوده من طرابلس ، وفوض اليه اموره ، وكان الوزير ابن النحاس بقلعة حلب ، وفي القلعة وال يقال له ورد وعندهما جماعة من الخواص ، فلما علموا بقتل نصر استدعوا اخاه سابق بن محمود ، وكان ساكنا في العقبة في الدار التي تنسب الى عزيز الدولة فاتك ، وكان قد شرب فيها وسكر ، فحمل من العقبة وهو سكران ، ورفع من السور (١٤٣ - ظ) بحبل الى القلعة وهو سكران ونادوا بشعاره واطاعه الاجناد ، واشاروا عليه باطلاق احمد شاه من الاعتقال ، وكان نصر اعتقله ، فاطلقه ، وخلع عليه . فنزل احمد شاه الى العسكر بالحاضر فسكن الفتنة .

واستقرت قاعدة سابق ، ولقب عز الملك ابو الفضائل . ودخل عليه ابو الفتيان بن حيوس ، فمدحه بقصيدته التي اولها :

علي لها ان احفظ العهد والودا

وان لم تقد إلا القطيعة والصداء (١٤٨)

فاطلق له سابق الف دينار ، وجعل له كل شهر ثلاثين دينارا .

وكان سابق من متخلفي آل مرداس ، وكان ينظم الشعر ، فأنني

وقفت في ديوان شعر ابن النحاس على أبيات يخاطب بها سابق بن محمود وقد انشده شعرا لنفسه فيه :

كنت انشدتني من الشعر نظما
بحتر يا يفوق لفظا ومعنى

لما ملك سابق وعرف بنو كلاب تخلفه اجتمعوا الى اخيه وثاب ، وحسنوا له اخذ حلب ، وانضاف اليه اخوه شبيب بن محمود ، ومبارك بن شبل ابن خالهما : فسير سابق واستدعى احمد شاه امير الاتراك ، وكان في الف فارس ، واستعان به ، فانفذ الى رجل من الاتراك يعرف بمحمد بن دملاج كان نازلا في طريق بلد الروم في خمسمائة فارس ، ويضمن له مالا ، فوصل ابن دملاج في يوم الاربعاء مستهل ذي القعدة من سنة ثمان (١٤٣ - و) وستين واربعمائة ، وتحالفوا ، وخرجوا الى وثاب وبني كلاب في يوم الخميس مستهل ذي الحجة ، وكان بنو كلاب في جمع يقارب سبعين الف فارس ، وراجل ، وكانوا بقنشرين ، فعندما عاينوا الاتراك ، انهزموا من غير قتال وخافوا حالهم ، وأموالهم. ونسبائهم وأموالهم ، فغزم احمد شاه وابن دملاج واصحابهما جميع ذلك ، فيقال انهم اخذوا لهم مائة الف جمل ، واربعمائة الف شاة ، وسبوا من حرمهم الحرائر ، وامانتهم وعبيدهم مالا يحصى كثره ، وعادوا بالاسرى الى حلب فأطلقهم سابق وانزل اخته زوجة مبارك بن شبل في دار واكرمها.

فسار وثاب ومبارك بن شبل الى السلطان ملك شاه بن الب ارسلان ، وشكوا حالهم ، وسألوا منه ان يعينهم على سابق ، فوعدهم واقطعهم في الشام ، واقطع الشام اخاه تتش ، فمسير ومعه جموع الترك ووثاب ومبارك بن شبل ، ووصل اليه بنو كلاب ، فنزل على حلب سنة احدى وسبعين واربعمائة ، ووصل اليه ابو المكارم مسلم بن قريش ، ونزل معه عليها ، وكان هواه مع سابق ، فكان يسير اليه بما يقوي نفسه ، وينكر على بني كلاب خلطتهم ، ودام الحصار ثلاثة اشهر ، واحدس ابو المكارم بتغير الذية فيه ،

وتحقيق التهمة به من مراسلة سابق واهل حلب ، فاستانن تساج
الدولة في الرحيل ، ورحل . وجعل رحيله وعبوره بعسكره على باب
حلب

وباع (١٤٣ - ظ) اصحابه اهل حلب كلما كان في عسكره
عصبية وتقوية لهم ، وقوى نفوسهم ونفس سابق ، وسار بعد ان
قوي اهل حلب بما ابتاعوه من عسكره بعد الضعف الشديد الى
بلادهم ، ورحل معظم بني كلاب ، وبقي مع تساج الدولة تتش من بني
كلاب وثاب وشبيب اخو سابق ومبارك بن شبل في عدد يسير فاشار
عليهم ابو المكارم بن قريش بالاحتياط على انفسهم او الهرب الى
حلب وكاتبهم سابق ، وتالفهم ، وقال لهم : انما انب واحامي عن
بلادكم وعزكم . ولو صار هذا البلد الى تتش ، ازال ملك العرب
وذلوا واستوحشوا من الاتراك ، فهربوا الى حلب ، وصاروا الى
سابق ، وكتب سابق الى الامير ابي زائدة محمد بن زائدة قصيدة من
شعر وزيره ابي نصر بن النحاس يعرفه ما هو فيه من الضيق ،
ويسأله الاقبال عليه . والقيام بمعونته ، ويحذره من التخلف عنه
فيكون ذلك سببا لزال ملك العرب ويعتب عليه في التوقف عنه ،
والقصيدة :

دعوت لكشف الخطب والخطب معضل
فلبيتني لما دعوت مجاوبا
وفيت بالعهد الذي كان بيننا
وفاء كريم لم يخن قط صاحبا
وما زلت فراجا لكل ملمة
اذا المحرب الصنديد ضجع هايبا
فشمر لها وانهض نهوض مشيع
له غمرات تستقل النوايبا
وقل لكلاب بدد الله شملكم
او يحكم ما تتقون المعائبا (١٤٤ - و)
تستبدلون الذل بالعز ملبسا
وتمسون اذنابا وكنتم نوايبا

وما زلتم الاساد تفترس العدى
فعا بالكم مع هؤلاء شعالب
ثبوا وثبة تشفي الصدور من الصدا
ولا تخجلوا احسابنا والمناقب
ولا بد من يوم يحكم بيننا
وبين العدى فيه القنا والقواضيا
ارى الثغر روحا انتم جسد له
اذا الروح زالت اصبح الجسم عاطيا
وقد ندت عنه طالبا حفظ عزكم
اباء ولاقيت المنايا الشواغبا
وها انا لا انفك ابذل في حمى
حماكم مجدا مهجتي والרגائب
انخر مالي عنكم ونخائري
اذا بت عن طرق المكارم عازبا
شكرت صنيع ابن المسيب اذ اتى
يجر مغاوير تسد السبابا
منها :

ايا راكبا يطوي الفلاة بحسرة
هملة لقيت رشك راكبا
الا ابلغ ابا الريان عني الوكة
تريح من الايلاف ما كان واجبا
اخا شخصه لا يبرح الدهر حاضرا
تمثله عيني وان كان غائبا
متى تجمع الايام بيني وبينه
اشد عليه ما حييت الرواجبا
واهد الى شبل سلامي وقل له :
لك الخير دع ما قد تقدم جانبها

فتلك حقوق لو تكلم صامت
لجاء اليها الدهر منهن نائبا
وقد امكنتكم فرصة فانهضوا لها
عجالا والا اعوز الدر جالبا (٤٤١ - ظ)
فاني رايت الموت اجمل بالفتى
واهون ان يلقي المنايا مجاوبا

وكان قد بلغ سابقا ان اميرا من امراء خراسان يقال له تركمان
التركي قد توجه منجدا تاج الدولة تدش ومعه عسكر ، فخرج سابق
منصور بن كامل الكلابي ، احد امراء بني كلاب ، من حلب ليلا
واعطاه كتابه الى ابي زائدة وفيه هذه الابيات ، ومعه بعض
اصحاب سابق ، ومعهم مال فاتفق مع منصور ونائب سابق ،
وجمعوا ما يزيد على الف فارس وخمسمائة راجل من بني نمير .
وقشير ، وكلاب وعقيل بتدبير ابي المكارم بن قريش والتقوا
تركمان التركي في ارض الفاي . فكبسوا عسكره وقتلوه .

وبلغ ذلك تاج الدولة تدش فرحل عن حلب الى الفرات وشقى بديار
بكر . ثم عاد الى حلب وافتتح منبج في طريقه وبزاعا وعزاز ،
وصبح حلب صباحا فخرج عسكر حلب فالتقوا على الخناقية ،
وانهزم عسكر تدش بغير قتال .

وكان ابو زائدة وابن عمه شبل بن جامع بن زائدة في قدر خمسين
فارسا مقابلهم فحملوا عليه واتفقت هزيمتهم فقتلوا من الفرز جماعة
وغنموا : وتقدم محمد بن زائدة الى الشيخ ابي نصر منصور بن
تميم السرميني المعروف بابن زنكل ان يجيب ابا الفضائل سابق بن
محمود عن القصيدة التي انفذها اليه ، ويعرفه ما لبني كلاب من
الايام المعروفة . ويذكر هذه الوقائع فعمل :

دعوت مجيبا ناصحا لك مخلصا
يرى ذاك فرضا لا محالة واجبا (٤٥ - و)

فلبيت لا مستنكفا جزعا ولا
هدانا اذا خاض الكريهة هائبا

قال فيها في ذكر هذه الوقائع :

ولما دعاني المدركي ابن صالح
شقت ولم اهرب اليه الكرايبا
اسابق صرف الدهر في نصر سابق
الى تركمان الترك ازجي النجايبا
فلما التقينا هم غدا البعض سالبيا
لانفسهم والبعض للمال ناهبا
فيا لك من يوم سعيد بيمينه
عن الثغر اضحى عسكر الضد هاربا
وكان يرى في كفه الشام حاصلا
ويوم بزاعا رد ما ظن خانبا
وفي يوم خناقية قد خذقتهم
بعثير ذل رد ذا الشرخ شانبا
عطفت لهم اذ خام من خام منهم
بفتيان كالعقبان شامت توالبا
فلله قومي الصادرون لو انثنوا
معي او فريق كنت للجمع ناكبا
فولوا وقضبان المخافة فيهم
مسابقة ارماحنا والقواضبا
فكم فارسا منهم تركنا مجدلا
يباشر ترب القاع منه الترايبا
واذ ايقنوا ان ليس للكسر جابر
تولوا وعن جبرين حثوا الركائبا
وخلوا بها كسبا حووه وابصروا
سلامتهم منا اجل مكاسبنا
ورحل تاج الدولة تتش من جبرين ، وكان نازلا بعسكره عليها الى
دمشق .

ولما جرى هذا الحادث طمع شرف الدولة . ابو المكارم ، مسلم بن قريش في الشام وكاتبة سابق بن محمود يبذل له تسليم حلب اليه . ووفدت (١٤٥ - ظ) عليه بنو كلاب باسرها ، فتوجه الى حلب ، ونزل عليها في السادس عشر من ذي الحجة من سنة اثنتين وسبعين واربعمائة ، فغلقت ابوابها في وجهه . وكان عند سابق اخواه شبيب ووثاب بحلب ، فلم يمكناه من التسليم ، فلم يقتلها ، واهلها يحرصون على التسليم اليه لما هم فيه من الجوع ، وعدم القوت ، وسلم البلد اليه ولد الشريف الحنيتي ، على ما نذكره في ترجمة ابي المكارم مسلم بن قريش فانحاز سابق الى القلعة ، واخواه شبيب ووثاب في القصر لصيق القلعة ، وحصر ابو المكارم القلعة الى ان دبر شبيب ووثاب وهما في القصر على سابق ، وقفزا في القلعة وصاح الاجناد بها شبيب يامنصور ، فقبض سابق فحبس ، وتسلم شبيب ما كان بها من المال وسفر سيد الملك ابن منقذ بين مسلم بن قريش وبين شبيب الى ان تسلم القلعة في شهر ربيع الآخر من سنة ثلاث وسبعين واربعمائة ، وانقضى امر سابق بعد حصار القلعة اربعة اشهر . وانقضت دولة ال مرداس .

دفع إلي القاضي ابو محمد بن الخشاب جزءا بخطه وذكر لي انه نقله من خط ابي الحسن علي بن عبد الله بن ابي جرادة في ذكر ملوك حلب . وكتب اليها المؤيد بن محمد بن علي الطوسي عن ابي الحسن قال بعد ذكر نصر بن محمود وقتله بظاهر حلب ثاني عيد الفطر من سنة ثمان وستين : بعده اخوه سابق بن محمود اقام اربع سنين ، وسلم البلد الى شرف الدولة ابي المكارم مسلم (١٤٦ - و) ابن قريش العقيلي سنة اثنتين وسبعين واربعمائة - يريد البلد دون القلعة .

قرأت بخط ابي عبد الله العظيم . وانبأنا ابو اليمن الكندي وغيره عنه : سنة ثمان وستين واربعمائة فيها : قتل نصر بن محمود صاحب حلب يوم الاحد ، يوم عيد الفطر . وجلس سابق بن محمود مكانه .

قال : وفي هذه السنة يعني سنة اثنتين وسبعين واربعمائة . وصل

شرف الدولة الى حلب وتسلمها من سابق بن محمود ، وامتنعت
القلعة عليه ، وكان بالقلعة سابق واخوه شبيب ، فقبض شبيب على
سابق يوم السبت ثاني عشر من صفر ، وتولى الامر بنفسه يوما
واحدا ، ثم عاد سابق فقبض على أخيه شبيب وتولى الامر كما كان
اولا ، وبقي الحصار اربعة اشهر ، ثم سلم القلعة سابق الى شرف
الدولة يوم الاحد عاشر ربيع الآخر ، وقيل جمادى الآخر وهو
الاصح ، يعني من سنة ثلاث وسبعين واربعمائة (١٥٠) .

نقلت من خط ابي الحسن علي بن مرشد بن علي بن منقذ في تاريخه
قال : واقام نصر مالكا الى سنة ثمان وستين ، فلما كان يوم عيد
الاضحى عيد وخرج العصر لنهب الاتراك ابن خنان واصحابه ،
وياخذ نساءهم فانه قال : « نريد الوجوه الملاح » فضربه واحد
فقتله . واختبأت حلب ، وقفلت ابوابها ، وقفل باب القلعة ،
فجاء الامير ابو الحسن سيد الملك ، وكان قد نزل لما مات محمود
وقال له نصر : « ما يرب هذه الدولة غيرك » : فلما قتل نصر لم
يجسر ان يذكر للوزير ابن النحاس ، وكان صديقه ، ذلك ظاهرا
فقال له وهو في القلعة من تحت السور : الامير نصر (١٤٦ . ظ)
سالم كما تحب ولكن سألتني عن شيء قبل خروجي وهو : القيل فاد ،
معناه : القيل الملك ، وفاد مات .

فاحتفظ ابن النحاس من القلعة ، واجلسوا بعده اخاه سابقا ، وكان
سابق كما قيل لي من احسن الناس محاضرة ، واصبحهم وجها ،
واسواهم فعلا في نفسه وافعاله .

حدثني مولاي رحمة الله قال : من طريف عمله انه مدحه الشريف
ابو المجد بثلاث قصائد ، فتأخرت الجائزة ، فكتب اليه وقد ضاع له
دنائير ثم وجدها .

قل للامير ابي الفضائل سابق
قولا يفوه به لسان الناطق
فبحق من رد الدنانير التي
ضاعت بتقدير الاله الخالق

اريد علي مدائحها انشدتها
ذهبت لديك ذهب حلب بارق

قال : فانفذ له قصيدة وكتب اليه على ظهرها نحن نسال عن الباقي
ونفذه اليك .

واقام بحلب مستضعفا يغير بنو كلاب على باب حلب تاخذ منه
الغسالات والقوافل ، ولا يخرج احد الا بخفارة ، ولا يدخل الا
كذلك .

والامير سديد الملك مقيم بالجسر لعلمه ان الداء قد اعضل : قال :
فاشتغل عنهم بحصنه وبلده كفر طاب ، يشتو بالجسر ، ويصيف
بكفر طاب الى ان غلب سابق ، واستحكم يأسه ، انفذ اليه وقال :
اشتهي ان تحضر ، تفصل بيني وبين اخوتي ، وما قد دهمنا من
شرف الدولة ، فمضى حينئذ وقد امن غائلتهم .

وقال : سنة ثلاث وسبعين واربعمائة : فيها تسلم شرف الدولة
(١٤٧ - و) قلعة حلب . شهر ربيع الآخر ولم يكن فيها ما يؤكل .
قلت انقطع ذكر سابق بعد اخذ حلب منه . فلم نقع له على ذكر ولا
خبر والظاهر انه لم تطل مدته وانه توفي بعد ذلك بقليل .

سالم بن مالك

سالم بن مالك بن بدران بن مقلد بن المسيب بن رافع بن مقلد بن جعفر بن عمرو بن المهيا بن زيد بن عبد الله بن زيد بن قيس بن جوثة ابن طخفة ابن ربيعة بن حزن بن عبادة بن عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن خصيفة بن عكرمة بن قيس بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، ابو الزمام ، وقيل ابو الزمام ، العقيلي الامير ، كان ابو المكارم مسلم بن قريش حين ملك حلب ، ولاء زعامتها لحكم ما بينهما من النسب ، فلما قتل ابو المكارم ولي حلب مع الشريف الحديتي في سنة ثمان وسبعين واربعمائة .

واقام سالم بالقلعة والشريف بالمدينة . واتفقا على ان كاتبا السلطان ملك شاه ببذلان له تسليم حلب ويحثانه على الوصول ، او وصول نجدة تدفع سليمان بن قطلمش .

ونزل سليمان على حلب وطال انتظار السلطان فاتفق الشريف الحديتي ومبارك بن شبل الكلابي على استدعاء تاج الدولة تتش ، فوصل ، والتقى بسليمان وقتله ، ونزل على حلب وفتحها . وعصى (١٩٧ - ظ) سالم في القلعة ، فوصل الخبر بوصول ملك شاه . فتوجه تتش الى دمشق ، ووصلت مقدمة عسكر ملك شاه ، فسارع سالم بن مالك الى طاعة الواصل وخدمته .

ووصل ملك شاه الى قلعة جعبر بن سابق القشيري ، فتسلمها منه وقتله ، ووصل الى حلب ، فتسلم حلب وقلعتها من سالم بن مالك سنة تسع وسبعين واربعمائة ، وعوض سالم بن مالك بقلعة جعبر ، واقطعه الرقة وعدة ضياع .

ويقال إن سالم بن مالك لم يذكرها للسلطان ، وانما سير اليه يقول:

ان لي ولدا وعائلة كبيرة وقد اردت ان ينظر السلطان لهم فوق نظري لهم ، فشاور في ذلك نظام الملك ، فقال له : ان قلعة جعبر تريد منا في كل عام جملة من المال وليس لها عمل جيد ، وهو يرضى بها ، فكتب نظام الملك يعرف سالم بن مالك ما جرى ، فطار سالم فرحا بما سمع فبعث الى نظام الملك بخادمه اقبال ، وكان احسن خدام يكون ، له في الفروسية اسم ، وفي الكتابة يد طويلة ، الى خط بديع من طريقة ابن البواب ، يترسل عن مولاه وفي صحبته خمسون الف درهم . فقال نظام الملك ما اسديت اليك شيئا تعترض به عن اقبال . ورد الدراهم عليه : وبعث بجساريتين بسكرين احديهما افرنجية والاخرى اندلسية . ليس لهما نظير في الحسن والجمال والادب . والصنائع الحسنة ، فبعث بهما نظام الملك مع اقبال الخادم الى السلطان ، فلما دخل بهما على السلطان قال للحاجب : رد اقبال (١٩٨ - و) لا يدخل علي ، فعجب منه بطاقته واستحسن ذلك منه : فبلغ نظام الملك قوله . فبعث به في عشرة من الخدم ، فقبلهم الا اقبال فانه اعاده بعد ان رمى بين يديه ، وكتب وتبذل في الحوائج ، فقال : ان بنظام الملك اليك اشد حاجة ، فخدم اقبال واجاب السلطان احسن جواب عن قوله ، وانصرف .

نقلت من خط الرئيس ابي عبد الله محمد بن علي بن محمد العظيمي في حوادث سنة تسع عشرة وخمسمائة قال : وفي يوم الاربعاء العشرين من شوال مات شمس الدولة سالم بن مالك بقلعة جعبر .

قرأت بخط حمدان بن عبد الرحيم : رايت في بعض التعاليق بحلب ان الامير سراج الدين سالم بن مالك بن بدران العقيلي مالك الدوسرية ، وهي قلعة جعبر : كانت وفاته فيها في العشرين من شهر شعبان سنة تسع عشرة - يعني - وخمسمائة .

اذباننا ابو الحسن محمد بن ابي جعفر عن ابي المظفر اسامة بن مرشد بن منقذ قال : ان الامير شمس الدولة كان نائبا للامير شرف الدولة مسلم بن قريش في قلعة حلب ، فلما قتل شرف الدولة في ربيع الاول سنة ست وثمانين واربعمائة حفظ الامير شمس الدولة قلعة

حلب وقال : لا أسلمها الا بأمر ملك شاه ، فسير اليها السلطان من خراسان فسلمها اليه ، وكان السلطان لما اجتاز بقلعة جعبر وفيها سابق الدين جعبر القشيري فقبضه (١٩٨ - ظ) السلطان وقتله لما بلغه عنه من الفساد . فلما سلم شمس الدولة سالم بن مالك قلعة حلب الى السلطان عوضه عنها قلعة جعبر . فاقام مالكها الى ان توفي فيها يوم الاربعاء العشرين من شوال سنة تسع عشرة وخمسمائة .

طغتكين أتابك دمشق

(من المجلد الثامن من تاريخ دمشق لابن عسّاکر

مخطوط الظاهرية ٣٣٧٢)

طغتكين ، ابو منصور ، المعروف بآتابك ، كان من رجال (تاج)
(١٥١) الدولة ، وزوجه بام ابنه دقاق . وكان مع تاج الدولة لما ذهب الى
الري لقتال ابن اخيه (١٥٢) ثم رجع (١٥٣) الى دمشق بعد قتل تاج الدولة
وكان آتابك دقاق مدة ولايته ، فلما مات دقاق استولى على دمشق ،
وكان شهما مهيبا ، مؤثرا العمارة ولايته ، شديدا على اهل العيث
والفساد ، وامتدت ايامه الى ان مات يوم السبت السابع ، ويقال
الثامن من صفر . سنة اثنتين وعشرين وخمسمائة ودفن عند المسجد
الجديد قبلي المصلى ٢٥٧ -]

علي بن المقلد بن نصير بن مذقذ بن محمد بن مذقذ
ابن نصر بن هاشم ، أبو الحسن الأمير الكناني

المعروف بسديد الملك ، صاحب شيزر

(من تاريخ دمشق لابن عساكر)

أديب فاضل. له شعر حسن سائر. ورد دمشق غير مرة ، وأقام
بطرابلس سنوات ، وعمر حصن الجسر ثم اشترى حصن شيزر من
الروم.

كان سديد الملك علي بن مقلد بن نصر بينه وبين ابن عمار مودة
كبيرة ، وكان بينهما كاتب ، وكان سبب ذلك أنه كان له مملوك
أرميني يسمى رسلان ، وكان زعيم عسكره ، فبلغه عنه ما أنكره ،
فقال: انذهب عني ، وأنت آمن مني على نفسك ، فذهب إلى
طرابلس ، وقصد ابن عمار ، فنفذ إلى سديد الملك وسأله في حصره
وماله ، فأمر بإطلاقهم ، وما اقتناه من دوابه . فلما خرج لحقه سديد
الملك ، فقال له الرسول: غدرت بعبدك ، ورغبت في ماله ، فقال: لا ،
ولكن كل أمر له حقيقة ، حُطوا عن الجمال أحمالها ، وعن البغال
أثقالها ، ففعلوا . فقال: أثبتوا كل ما معه ليعرف أخبي قدر ما
فعلته ، فكان ما أخرج له من ذهب عين خمسة وعشرين ألف دينار في
قدور نحاس ، وكان له من الديباج والفضة ما يزيد على القيمة ،
فقال للرسول: ابلغ ابن عمار سلامي ، وعرفه بما ترى لتلا يقول
رسلان أخذته بغير علم مولاي ، ولو دري لم يمكنني منه ، فزاره
سديد الملك في بعض السنين. فلما فارقه كتب إليه:

أحبابنا لو لقيتم في مقامكم
من الصبابة ما لقيت في ظعن

لأصبح البحر من أنفاسكم نفسا
كأبر من أدمعي يندشق بالسفن
قال أبو الحسن ما عرفت أنني أعمل الشعر حتى قلت:

يجني ويعرف ما يجني فأذكره
ويدعي أنه الحسن فأعترف

وكم مقام لما يرضيك قمت على
جمر الغضا وهو عندي روضة انف

وما بعثت رجائي فيك مستترا
إلا خشيت عليه حين يذكشف

وله:

في كل يوم من تجنيك لي
تعنت يعزب معناه

إنني لأرثي لك من طول ما
تفكر فيما تتجناه

وكتب إلى سابق بن محمود بن نصر بن صالح صاحب قلعة حلب
شفاعة في أبي نصر بن النحاس الكاتب الحلي:

إيها أبا النصر يقيقك بنفسه
خل يجلك أن يقيق بماله

سل ما بقلبك عن ذخائر قلبه
فلسان حالك مخبر عن حاله

كيف استسر ضياء فضلك كاملا
ما يستر البدر عند كماله

لا تجزعن اذا غربت فانه
ليل دجا سيضيء من أنياله

أتخاف من عز الملوك جناية
وخصيمه فيها كريم خلاله

حاشاه يسلب ما كسا احسانه
فكثير وجدك من قليل نواله

ملك يحب العدل في احكامه
الا مع الراجي على أقواله

لو تنصف الدنيا لكان ملوكها
عماله والأرض من أعماله

يا أيها الملك الذي آياته
في المجد بين يمينه وشماله

فيد تشب النار في سطواته
ويد تصب الغيث من أفضاله

ارجع لعبدك صافحاً عن جرمه
فالمملك مفتقر الى امثاله

عقم النساء فما يلدن ذنابيره
في فضل صنيعته وفضل مقاله

د ع رتبة لم تله أهلا لها
وازده في المعروف من اشغاله

توفي الامير ابو الحسن سنة تسع وسبعين واربع منه.

معركة منا زكرد

(من تاريخ ميخائيل بسللوس ص ٣٥٥ - ٣٥٦)

اما بالنسبة للامبراطورة فقد عاملها الامبراطور وكأنها امة اسرت في الحرب ، وكان على استعداد للموافقة حتى على طردها الى خارج القصر وكان يرتاب بالقيصر ، وسارع في عدة مناسبات لالقاء القبض عليه ومن ثم اعدامه ، لكنه غير رايه بعد ذلك وتخلي عن الفكرة ، وكان قانعا في الوقت الحالي بربطه مع ابنه بحلف يمين بانهما سيبقيان مخلصين له ، وعندما وجد نفسه لايمتلك سببا مسوغا لتنفيذ خطته التي رعاها سرا ودبرها ضد القيصر ، انطلق في حملته الثالثة ضد البرابرة ، الذي اتخذوا موقفا معاديا بكل وضوح ، فقد كانوا منهمكين في الاغارة على الاراضي الرومية ، وما ان حل الربيع حتى اجتاحتها ثانية بقوات معتبرة ، ولهذا غادر رومانوس مجددا العاصمة ليقا تلهم ، مصطحبا بتشكيلات كبيرة من الحلفاء والقوات المحلية كانت اكبر من ذي قبل

ووفقا لما اعتاد عليه في رفض جميع النصائح سواء حول المسائل المدنية او العسكرية انطلق بالحال مع جيشه واسرع نحو قيسارية وبعدما وصل الى غايته وجد نفسه كارها لمتابعة الزحف وحاول ايجاد عذر للعودة الى القسطنطينية ، واراد هذا لامن اجل نفسه فقط بل من اجل جيشه ، وعندما شعر بالعار الذي سيتورط فيه اذا قام بهذا التراجع ، وان ذلك لايمكن التساهل به ، رأى ان عليه ان يتوصل على الاقل الى اتفاق مع اعدائه فيوقف غاراتهم واعتداءاتهم السنوية ، لكنه عوضا عن ذلك زحف يريد الحرب ولاادري سبب ذلك هل كان مصدره اليأس او انه كان واثقا من نفسه اكثر مما ينبغي . زحف دون ان يتخذ ما يكفي من اجراءات لحماية ساقته ، وعندما رأى العدو زحفه قرر التفرير به واجتذابه مسافة أبعد

وتصيده بالحيلة والخديعة ، وبناء عليه ظهر الأعداء امامه ثم تراجعوا ثانية ، وكان واضحا ان هذا التراجع كان مخططا له ، واستطاعوا بتطبيقهم هذا التكتيك مرارا ان ينجحوا في عزل بعض قادته الذين اخنؤهم اسرى .

وكننت الآن عارفا - مع انه لم يكن كذلك - ان السلطان نفسه ملك الفرس والكرد كان موجودا شخصيا مع جيشه وان معظم اختصاراتهم يعود الفضل في حيازتها لقيادته ، ورفض رومانوس ان يصدق اي انسان حاول ان يبين له مدى تأثير السلطان على هذه النجاحات ، في الحقيقة انه لم ير السلام ، وقد خيل اليه انه سيتمكن من الاستيلاء على معسكر البرابرة بدون قتال ، ولأسوء حظه وبسبب جهله بالعلوم العسكرية وزع قواته وفرقها ، وفقط تجمع حوله قلة منهم ، اما الآخرين فقد أرسلوا بعيدا ليتمركزوا في مواقع أخرى ، وهكذا قام بمواجهة أعدائه فعليا بأقل من نصف قواته بدلا من مواجهتهم بها موحدة جمعا واحدا .

ومع انني لاأستطيع ان امتدح تصرفاته المقبلة انه من الصعب بالنسبة لي توجيه النقد له ، والحقيقة هي انه حمل بنفسه ثقل المخاطر جميعها ، ويمكن تفسير عمله بطريقتين ، ويمثل رأيي الشخصي طريقا وسطا بين طريقتين متباعدين جدا ، فمن الجانب الأول اذا ما اعتبرته بطلا لم يهتم بالمخاطر وقاتل بكل شجاعة فهنا انه لمن المنطقي مدحه ، ومن الجانب الآخر عندما يقدر المرء ان قائدا عسكريا متوجب عليه لدى تقبله لقوانين الاستراتيجية ان يبقى بعيدا عن خطوط القتال يشرف من عل على تحركات جيشه ويصدر الأوامر الضرورية للرجال تحت قيادته ، وعلى هذا سيظهر ما قام به رومانوس في هذه المناسبة حماقة الى ابعد الحدود لأنه عرض نفسه للمخاطر دون تفكير في النتائج ، واميل انا شخصيا الى المدح اكثر مني الى توجيه اللوم له على ما حصل .

ومهما يكن من امر لقد لبس سابغته وتسليح بشكل كامل مثله مثل اي عسكري عادي ، وامتشق حسامه ضد أعدائه ، وتبعنا لما حكاها

عدد من رواتي لقد قتل عددا كبيرا منهم وجعل بعضا منهم يلوذ بالفرار ، وفيما بعد عندما تعرف الذين كانوا يقاتلوه الى شخصيته وعرفوا من هو ملوقوه من جميع الجوانب ، وقد اصاب بالجراح وسقط من على فرسه ، وطبعا اعتقلوه ، والآن اقتيد إمبراطور الروم بعيدا كاسير الى داخل معسكر العدو ، وتمزق جيشه وتفرق ، وكان عبد الذين نجوا ضئيلا بالنسبة للمجموع العام ، واخذ بعض الاكثرية اسرى ، وجرى قتل الباقين .

ليس في نيتي في هذه الساعة ان اكتب عن الوقت الذي قضاه الامبراطور فيما بعد ، وبعد عدة ايام من المعركة وصل احد الناجين الى المدينة ووقف امام رفاقه وروى لهم الاخبار المرعبة ، وما لبث ان وصل بعده رسول آخر ثم آخر ، ولم تكن الصورة التي رسموها واضحة ابدا ، لان كل واحد منهم وصف الفاجعة بطريقته ، وهكذا قال بعضهم ان رومانوس قد مات ، وقال آخرون هو اسير فقط . واكد آخرون ثانية انهم راوه يصاب بالجراح ثم يجر الى الارض ، وقال آخرون انهم راوه يقاد مقيدا بالسلاسل بعيدا الى داخل معسكر العدو ، وفي ضوء هذه المعلومات عقد مؤتمر في العاصمة ، واتفق المؤتمرين وقرروا بالاجماع ان عليهم ان يتجاهلوا الآن مسألة فيما اذا كان الامبراطور سجيناً او ميتاً ، وان على يودوشيا وابنها تحمل مسؤوليات حكومة الامبراطورية .

معركة منا زكرد

(من مرآة الزمان نقلا عن تاريخ غرس النعمة محمد بن
هلال الصابي ١٤٦ - ١٥١)

وضجر السلطان من المقام بحلب فكر راجعا ففقطع الفرات وهلك
أكثر الدواب والجمال وكان عبوره شبه الهارب ولم يلتفت الى مسا
ذهب من الأرواح والدواب وعاد رسول الروم مستبشرا الى صاحبه
فقوى ذلك عزم ملك الروم على اتباعه وحربه ...

وجاءه (اي السلطان الب ارسلان) خبر ملك الروم انه قد تجهز في
العساكر الكثيرة وانه قاصد بلاد الاسلام ، وكان السلطان في قليل
من العسكر لانهم عادوا جافلين من الشام ، وتلك الجفلة استهلكت
اموالهم ودوابهم فطلبوا مراكزهم وبقي السلطان في اربعة الاف
غلام ولم ير الرجوع لجمع العساكر فتكون هزيمة ، فانفذ بخاتون
السفيرية مع نظام الملك والانتقال الى همذان ، وامره بجمع العساكر
وانفاذها اليه ، وقال لوجوه عسكره الذين بقوا ، انا صابر صبر
المحتسبين وصائر في هذه الغزاة مصير المخاطرين فان نصرني الله
فذاك ظني في الله تعالى ، وان تكن الاخرى فاننا اعهد اليكم ان
تسمعوا لولدي ملك شاه وتطيعوه وتقيموه مقامي فقالوا : سمعا
وطاعة ، وبقي في جريدة مع العسكر الذي ذكرنا ، ومع كل غلام
فرس يركبه وآخر يجنبه ، وسار قاصدا ملك الروم ، وارسل احد
الحجاب الذين كانوا معه في جماعة من الغلمان مقدمة له ، فصادف
عند خلاط صليبا تحته مقدم للروم في عشرة الاف فحاربهم فنصر
عليهم واسر المقدم ، وكان من الروم ، واخذ الصليب وبعث به الى
السلطان بذلك فاستبشر وقال : هذه اشارة النصر ، وارسل
بالصليب الى همذان وانف المقدم ، ثم امر بان يحمل الى
الخليفة

ووصل ملك الروم الى منازل كرد فساخذها بالامان وقصد ناحية السلطان في موضع يعرف بالزهرة بين خلاط ومنازل كرد لخمس بقين من ذي القعدة ، فبعث اليه السلطان بان يرجع الى بلاده ويتمم الصلح الذي توسطه الخليفة فقال : لا ارجع حتى افعل ببلاد الاسلام مثل ما فعل ببلاد الروم ، وقد انفقت الاموال العظيمة فكيف ارجع وكان اليوم الاربعاء ، واقام السلطان الى نهار الجمعة وجمع وقت الصلاة اصحابه وقال :

الى متى نحن في نقص وهم في زيادة اريد ان اطرح نفسي عليهم في هذه الساعة التي جميع المسلمين يدعون لنا على المنابر ، فان نصرنا عليهم والامضيना شهداء الى الجنة فمن احب ان يتبعني فليتبع ، ومن احب ان ينصرف فلينصرف مصاحباً فما ها هنا اليوم سلطان وانما انا واحد منكم وقد فتحنا على المسلمين ما كانوا عنه غناء فقالوا : ايها السلطان نحن عبيدك ومهما فعلت تبغناك ، وكان قد اجتمع اليه عشرة الاف من الاكراد ، وانما اعتماده بعد الله تعالى على اربعة الاف الذين كانوا معه ، وملك الروم في مائة الف مقاتل ومائة الف نقاب ، ومائة الف جرّخي ، ومائة الف صانع ، واربعمائة عجلة تجرها ثمانمائة جاموس عليها نعال ومسامير ، والفا عجلة عليها السلاح والمجانيق والة الزحف ، وكان في عسكره خمسة وثلاثون الف بطريق ومعه منجنيق يمدّه الف رجل ومائتا رجل ، ووزن حجره عشرة قناطير ، وكل حلقة منه مائتا رطل بالشامي ، وكان في خزائنه الف الف دينار ومائة الف ثوب ابريم ، ومن السروج الذهب والمناطق والمصاغيات بمثل ذلك، وكان قد اقطع البطارقة البلاد، مصر، والشام، وخراسان، والري، والعراق واستثنى بغداد فقال : لا تتعرضوا لذلك الشيخ الصالح فانه صديقنا - يعني الخليفة - وكان عزمه ان يشتهي بالعراق ، ويصيف بالعجم ، واستناب في القسطنطينية من يقوم مقامه ، وعزم على خراب بلاد الاسلام ، فلما كان يوم الجمعة وقت الصلاة وقد شاور السلطان اصحابه قام قائماً ورمى القوس والنشاب من يده وشهد ذنب فرسه بيده ، واخذ الدبوس ، وفعل اصحابه كذلك وبغثوا الروم

فقاتلوهم وما لحق الملك بأن يركب فرسه ، وما ظن أنهم تقدموا عليه
فنصر الله المسلمين عليهم فانهزموا وتبعهم السلطان بقية نهار
الجمعة . وليلة السبت يقتل ويأسر فلم ينج منهم الا القليل ، وغنموا
جميع ما كان معهم ورجع السلطان الى مكانه فدخل عليه
الكوهراذين فقال : ان احدا غلماني قد اسر ملك الروم ، وكان
غلامي هذا قد عرض على نظام الملك فاحتقره واسقطه ، فكلمته فيه
فقال مستهزئا به ، لعله يجيئنا بملك الروم اسيرا فاجرى الله تعالى
اسر ملك الروم على يده ، واستبعد السلطان لذلك وارسل خادما
يقال له شاذي كان قد راسله به فلما راه عرفه ، فرجع واخبر
السلطان فامر بانزاله في خيمة ووكل به ، واستدعى الغلام
وساله : كيف اسرتك ؟ فقال : رايت فارسا وعلى رأسه صليبان
وحوله جماعة من الخدم الصقالبة فحملت عليه لاطعنه فقال لي واحد
منهم : لاتفعل فهذا الملك . فاحسن السلطان اليه وخلع عليه وجعله
من خواصه فقال : اريد بشارة غزاة فاعطاه اياها .

ثم ان السلطان احضر الملك واسمه ارمانوس وضربه ثلاث مقارع
ورفسه برجله ووبخه وقال : الم ارسل اليك رسل الخليفة اطال الله
بقائه في امضاء الهدنة فابيت ؟ الم ارسل اليك بالامس اسالك
الرجوع فقلت : قد انفقت الاموال وجمعت العساكر الكثيرة حتى
وصلت الى هاهنا وظفرت بما طلبت فكيف ارجع الا ان افعل ببلاد
المسلمين مثل ما فعلوا ببلادك ؟ ولقد رايت اثر البغي وكان قد جعل
في رجله قيدين وفي عنقه غلا فقال : ايها السلطان قد جمعت
العساكر من سائر الاجناس وانفقت الاموال لاخذ بلادك ولم يكن
النصر الا لك ، وبلائي ووقوفي على هذه الحال بين يديك بعد هذا
فدعني من التوبيخ والتعنيف وافعل ما تريد فقال له السلطان : فلو
كان الظفر لك ما كنت تفعل معي ؟ فقال القبيح ، فقال : اه والله
صدق ولو قال غير هذا لكذب ، هذا رجل عاقل ولا يجوز ان
يقتل ، ثم قال له : ما تظن الآن ان افعل بك ؟ قال احدا ثلاثة
اقسام : اما الاولى : فقتلي ، والثاني اشهاري في بلادك التي تحدثت
بقصدها ، واما الثالث فلا فائدة في ذكره فانك لا تفعله ، قال : وما

هو ! قال : العفو عني وقبول الأموال والهدية واصطناعي وردي الى ملكي مملوكا لك وبعض اسفهلارليك ونائبك في الروم ، فإن قتلك لي لا يفيدك ، هم يقيمون غيري . فقال السلطان : ما نويت الا العفو عنك فاشتر نفسك ، فقال : يقول السلطان ما يشاء فقال : عشرة الاف ألف دينار فقال : والله انك تستحق ملك الروم اذ وهبت لي نفسي ولكن أنفقت أموال الروم واستهلكتها منذ وليت عليهم في تجريد العساكر والحروب وافقرت القوم ، ولم يزل الخطاب يتردد الى ان استقر الامر على ألف ألف وخمسمائة ألف دينار ، وفي الهدنة على ثلاثمائة ألف دينار وستين ألف دينار في كل سنة ، وان ينفذ من العساكر الروم ما تدعو الحاجة اليه وذكر اشياء : فقال : اذا مننت علي عجل سراحي قبل ان تنصب الروم ملكا غيري فيفسد المقصود ، ولا أقدر على الوصول اليهم فلا يحصل شيء مما شرطته علي . فقال السلطان : أريد ان تعيد انطاكية والرها ومنبج ومنازكر فانهما أخذت من المسلمين عن قرب ، وتفرج عن أسارى المسلمين .

فقال : أما البلاد فان وصلت سالما الى بلادي أنفذت اليهم بالعساكر وحاصرتهم وأخذتها منهم وسلمتها اليك ، فأما القوم فلا يسمعون مني وأما أسارى المسلمين فالسمع والطاعة اذا وصلت سرحتهم وفعلت معهم الجميل ، فأمر السلطان بفك قيوده وغله ثم قال : أعطوه قدحا ليسقنيه ، فظنه له فأراد أن يشربه فمنع وأمر بأن يخدم السلطان ويناوله القدح ، فأومأ الى تقبيل الأرض وناول السلطان القدح فشربه وجز شعره وجعل وجهه على الأرض وقال : اذا خدمت الملوك فافعل هكذا وانما فعل السلطان ذلك لسبب اقتضاه وهو : ان السلطان لما كان بالري عزم على غزو الروم فقال لفراموز بن كاكوية ها انذا أمضي الى قتال ملك الروم وأخذه أسيرا وأوقفه على رأسي ساقيا فحقق الله قوله ، واشترى جماعة من البطارقة ، وأستوهب آخرين ، فلما كان من الغد أحضره السلطان وقد نصب له سرير ودبسته الذي أخذ منه ، فأجلسه عليه وخلع عليه قباءه وقلنسوته واليسه اياهما بيده ، وقال : قد اصطنعتك وقنعت بأمانتك وأنا أسيرك الى بلادك وأردك الى ملكك فقبل الأرض ، وكان لما بعث

الخليفة ابن المحلبان اليه أمره بكشف رأسه وشد وسطه وأن يقبل الأرض بين يديه فقال له السلطان: الست الفاعل بسابن المحلبان رسول الخليفة كذا وكذا فقم الآن واكشف رأسك وشد وسطك وأومئ الى ناحية الخليفة وقبل الأرض ، ففعل ، فقال السلطان: اذا كنت أنا ، وأنا أقل الملوك الذين في طاعته فعلت بك ما فعلت وأنا في شزيمة من جندي وقد حشدت دين النصرانية ، فكيف لو كتب الخليفة الى ملوك الأرض يأمرهم فيك بأمر؟ وعقد له السلطان راية فيها مكتوب (لا اله الا الله محمد رسول الله) وأنفذ معه حجاجين ومائة غلام فوصلوا به الى القسطنطينية ، وركب معه وشيعه قدر فرسخ فأراد أن يترجل فمنعه السلطان وحلف عليه وضمه اليه وتعانقا وعاد السلطان عنه.

ثم حكى ملك الروم فقال: العادة جارية أن الملك الخارج من القسطنطينية اذا أراد الخروج الى حرب دخل البيعة الكبرى واستشفع بصليب ذهب بها مرصع بالياقوت ، قال: فدخلت البيعة لما عزمت على هذه السفرة واستشفعت اليه واذا بالصليب قد زال عن موضعه الى القبلة الاسلامية فعجبت من ذلك وسويته الى المشرق ، وأتيته من الغد واذا به قد مال الى القبلة فأمرت بشده بالسلاسل ثم دخلت اليه في اليوم الثالث واذا به قد مال الى القبلة ، فتطيرت وعلمت أنني مغلوب ، ثم غلبني الهوى والطمع ، فسرت الى بلاد الاسلام فكان مني ما كان.

معركة منازکرد

(من تاريخ العظيمي «مخطوطة بيازید ١٨١ ظ»)

سنة ٤٦٣.

حصر السلطان العادل حلب ، وخطب بها محمود للمستنصر ،
ثم اتصلح امره ، وخرجت امه السيدة الى السلطان ، وخرج محمود
ووطىء بساطه ، فأزعم عليه بالبلد .
ورحل - السلطان - قاصدا للقاء ملك ديجانس ملك الروم لانه
كان قد عاث في البلاد فلقية بأطراف منازکرد فكسره السلطان واسره
وباعه بدينار ، وأطلقه السلطان ورده الى بلاده ، فكحله الروم .

معركة منا زكرد

(من كتاب المنتظم لابن الجوزي ٢٦٠ - ٦٥)

ثم دخلت سنة ثلاث وستين وأربعمائة.

فمن الحوادث فيها ورد على السلطان خبر ملك الروم في جمعه العساكر الكثيرة ومسيره نحو البلاد الإسلامية ، وكان السلطان في قل من العساكر لأنهم عادوا من الشام جافلين إلى خراسان للغلاء الذي استنفد أموالهم ، فطلبوا مراكزهم راجعين ، وبقي السلطان في نحو أربعة آلاف غلام ، ولم ير مع ذلك أن يرجع إلى بلاده ولم يجمع عساكره فيكون هزيمة على الإسلام ، وأحب الغزاة والصبر فيها فأنفذ خاتون السفيرية ونظام الملك والأثقال إلى همذان وتقدم إليه بجمع العساكر وإنفاذها ، وقال له ولوجوه عسكره: أنا صابر في هذه الغزاة صبر المحتسبين ، وصائر إليه مصير المخاطرين ، فإن سلمت فذاك ظني في الله تعالى ، وإن تكن الأخرى فأنا أعهد اليكم أن تسمعوا لولدي ملك شاه وتطيعوه وتقيموه مقامي وتملكوه عليكم ، فقد وقفت هذا الأمر عليه وردته إليه ، فأجابوه بالدعاء والسمع والطاعة. وكان ذلك من فعل نظام الملك وترتيبه ورأيه.

وبقي السلطان مع القطعة من العسكر المذكورة جريدة ومع كل غلام فرس يجنبه ، وسار قاصداً لملك الروم فحاربهم فنصر عليهم وأخذ الصليب ، وهربوا بعد أن أثخنوا قتلاً وجراحاً ، وحمل مقدمهم إلى السلطان فأمر بجذع أنفه وأنفذ الصليب وكان خشباً وعليه فضة واقطاع من فيروزج وأنجيلا كان معه في سبط من فضة ، إلى همذان ، وكتب معه إلى نظام الملك بالفتح وأمر أن يحمل إلى حضرة الخلافة .

ووصل ملك الروم فالتقيا بموضع يقال له الزهرة في يوم الأربعاء

لخمس وخمسين من ذي القعدة ، وكثر عسكر الروم ، وجملة من كان مع السلطان يقاربون عشرين الفا ، واما ملك الروم فانه كان معه خمسة وثلاثون الفا من الافرنج وخمسة وثلاثون..... في مائتين بطريق ومتقدم مع كل رجل منهم بين ألفي فارس الى خمسمائة وكان معه خمسة عشر ألف روز جاري ، وأربعمائة عجلة عليها السلاح والسروج والعرادات والمجانيق منها منجنيق يمد ألف رجل ومائتا رجل.

فراسل السلطان ملك الروم بأن يعود الى بلاده : وأعود أنا وتتم الهدنة بيننا التي توسطنا فيها الخليفة ، وكان ملك الروم قد بعث رسوله يسأل الخليفة أن يتقدم الى السلطان بالصلح والهدنة ، فعاد جواب ملك الروم بأنني أنفقت الأموال الكثيرة وجمعت العساكر الكثيرة للوصول الى مثل هذه الحالة ، فإذا ظفرت بها فكيف أتركها ، هيهات لا هدنة الا بالري ، ولا رجوع الا بعد أن أفعل ببلاد الاسلام مثل ما فعل ببلاد الروم.

فلما كان وقت الصلاة من يوم الجمعة صلى السلطان بالعسكر ودعا الله تعالى وابتهل وبكى وتضرع ، وقال لهم : نحن مع القوم تحت الناقص وأريد أن أطرح نفسي عليهم في هذه الساعة التي يدعى فيها لنا والمسلمين على المنابر ، فاما أن أبلغ الغرض ، واما أن أمضي شهيدا الى الجنة فمن أحب أن يتبعني منكم فليتبعني ومن أحب أن ينصرف فليمض مصاحباً عني فما هاهنا سلطان يأمر ، ولا عسكر يؤمر فانما أنا اليوم واحد منكم وغاز معكم ، فمن تبعني ووهب نفسه لله تعالى فله الجنة والغنيمة ، ومن مضى خقت عليه النار . والفضيحة . فقالوا له : أيها السلطان نحن عبيدك ومهما فعلته تبغناك فيه وأعناك عليه فافعل ما تريد ، فرمى القوس والذباب وليس السلاح وأخذ الدبوس وعقد ذنب فرسه بيده وركبها ، ففعلوا مثله وزحف إلى الروم وصاح وصاحوا ، وحمل عليهم وثار الغبار واقتتلوا ساعة أجلت الحال فيها عن هزيمة الكفار ، فقتلوا يومهم وليلتهم القتل الذريع ونهبوا وسلبوا النهب والسلب العظيم ، ثم عاد السلطان إلى موضعه فدخل عليه الكهراشي الخادم فقال : يا سلطان

أحد غلماني قد ذكر أن ملك الروم في أسره ، وهذا الغلام عرض على نظام الملك في جملة العسكر ، فاحتقره واسقطه ، فخطب في أمره فأبى أن يثبته وقال مستهزئاً : لعله أن يجيئنا بملك الروم أسيراً فأجرى الله تعالى أسر ملك الروم على يده ، واستبعد السلطان ذلك ، واستحضر غلاماً يسمى شاذي كان مضى دفعات مع الرسل إلى ملك الروم فأمره بمشاهدته وتحقيق أمره ، فمضى فراه ، ثم عاد فقال : هو هو ، فتقدم بضرب خيمة له ونقله إليها وتقييده وغل يده إلى عنقه ، وأن يوكل به مائة غلام ، وخلع على الذي أسره وحجبه وأعطاه ما اقترحه واستشرحه الحال ، فقال : قصده وما أعرفه وحوله عشرة صبيان من الخدم ، فقال لي أحدهم : لا تقتله إنه الملك فأسرته وحملته .

فتقدم السلطان بإحضاره ، فأحضر بين يديه ، فضربه بيده ثلاث مقارع أو أربعاً ، ورفسه مثلها ، فقال له : ألم أذن لرسول الخليفة في قصدك وإمضاء الهدنة معك ، وإجابتك في ذلك إلى ملمسك ؟ ألم أرسل لك الآن وأبذل لك الرجوع عنك فأبيت إلا ما يشبهك ، فأبي شيء حملك على البغي ؟ فقال : قد جمعت أيها السلطان واستكثرت واستظهرت وكان النصر لك فافعل ما تريد ، ودعني من التوبيخ ، قال : فلو وقعت معك ماذا كنت تفعل بي ؟ قال : القبيح ، قال : صدق والله ، ولو قال غير ذلك لكذب ، وهذا رجل عاقل جلد لا ينبغي أن يقتل . قال : وما تظن الآن أن يفعل بك ؟ قال : أحد ثلاثة أقسام : الأولى : قتلي ، والثانية : إشهاري في بلادك التي كدت بقصدها وأخذها ، والثالثة : لافائدة في ذكره فإنك لاتفعله ، قال : فاذكره ، قال : العفو عني وقبول الأموال والفدية مني واصطناعي وردي إلى ملكي مملوكاً لك نائباً في ملك الروم عنك ، قال : ما اعتزمت فيك إلا هذا الذي وقع بإسك منه وبعد ظنك منه ، فهات الأموال التي تفك رقبتك فقال : يقول السلطان ما شاء . فقال : أريد عشرة آلاف الف دينار فقال : والله أنك تستحق مني ملك الروم إذ وهبت لي نفسي ، ولكنني قد أنفقت واستهلكت من أموال الروم عشرة آلاف الف دينار منذ ولبت عليهم في تجديد العساكر والحروب التي

بليت بها إلى يومي هذا فأفقرتهم بذلك ، ولولا هذا ما استكثرت
شيتا تقترحه ، فلم يزل الخطاب يتردد إلى أن استقر الأمر على ألف
دينار في كل سنة ، وإطلاق كل أسير في الروم ، وحمل الطاف
وتحف مضافة إلى ذلك ، وأن يحمل من عساكر الروم المزاخرة العلل
ما يلتبس أي وقت دعت حاجة إليها ، فقال له : إذا كنت قد مننت
علي فعجل تسريحى قبل أن تنصب الروم ملكا غيري ، ولا يمكنني أن
أقرب منهم ، ولا آتي بشيء مما بذلته .

فقال السلطان أريد أن تعيد أنطاكية والرها ومنبج فإنها أخذت من
المسلمين عن قرب وتطلق أسارى المسلمين ، فقال : إذا رجعت إلى
ملكى فأنفذ إلى كل موضع منها عسكرا ، وحاصره لاتوصل إلى
تسليمها ، فأما أن ابتدء بذلك فلا يقبل مني ، وأما الأسارى فأنا
أسرحهم وأفعل الجميل معهم .

فتقدم السلطان بفك قيده وغله ، ثم قال : أعطوه قدحا ليسقيني
فأعطي فظن أنه له فأراد أن يشربه فمنع منه ، وأمر أن يخدم
السلطان ويتقدم إليه ويناول له إياه وأوما إلى الأرض إيماء قليلا على
عادة الروم ، وتقدم إليه فأخذ السلطان القدح وجز شعره فجعل
وجهه على الأرض وقال : إذا خدمت الملوك فافعل هكذا ، وكان لذلك
سبب اقتضاه وهو أن السلطان قال في الري: ها أنا أمضي إلى قتال
ملك الروم وأخذه أسيرا وأقيم على رأسي ساقيا ، وانصرف ملك
الروم إلى خيمته فاقترض عشرة آلاف دينار فأصلح منها شأنه
وفرق في الحواشي والأتباع والموكلين به ، واشترى جماعة من
بطارقه واستوهم آخرين .

فلما كان من الغد أحضره وقد ضرب له سريرته وكرسیه اللذان أخذوا
منه فأجلسه عليهما وخلع قباءه وقلنسوته فألبسه إياهما وقال له :
قد اصطفتك وقنعت بقولك وأنا أسيرك إلى بلادك وأردك إلى ملكك ،
فقبل الأرض ، وقال له ، ألم ينفذ إليك خليفة الله تعالى في أرضه
رسولا يملك به ويقصد إصلاح أمرك فأمرت بأن يكشف رأسه
ويشد وسطه ويقبل الأرض بين يديك ؟ وكان بلغه أنه فعل هذا بابن

المحلبان فقال : أليس الأمر على مايقول ؟ وبأن له منه تغير ، فقال : يا سلطان في أي شيء وفقت حتى أوفق في هذا ؟ وقام وكشف رأسه وأوماً إلى الأرض ، وقال : هذا عوض عما فعلته برسوله ، فسر السلطان بذلك وتقدم بأن تعقد له راية عليها مكتوب لا إله إلا الله محمد رسول الله ، فرفعها على رأسه ، وأنفذ حاجبين ومائة غلام يسيرون معه إلى قسطنطينية وشيعة نحو فرسخ ، فلما ودعه أراد أن يترجل فمنعه السلطان واعتنقا ثم افترقا .

وهذا الفتح في الاسلام كان عجباً لانظير له فإن القوم اجتمعوا ليزيلوا الاسلام وأهله ، وكان ملك الروم قد حدثته نفسه بالمسير إلى السلطان ولو إلى الري ، واقطع البطارقة البلاد الاسلامية ، وقال لمن اقطعه بغداد لاتتعرض لذلك الشيخ الصالح فإنه صديقنا ، يعني الخليفة ، وكانت البطارقة تقول : لا بد أن نشتو بالري ، ونصيف بالعراق ، ونأخذ في عودنا بلاد الشام .

فلما كان الفتح ووصل الخبر إلى بغداد ضربت الدباب والبوقات وجمع الناس في بيت النوبة ، وقرئت كتب الفتح .

ولما بلغ الروم ماجرى حالوا بينه وبين الرجوع إلى بلادهم وملكوا غيره ، فأظهر الزهد ولبس الصوف ، وأنفذ إلى السلطان مائتي ألف دينار وطبق ذهب عليه جواهر قيمتها تسعون ألف دينار، وحلف بالانجيل أنه ما يقدر على غير ذلك ، وقصد ملك الأرمن مستضيفاً به وكحله ، وبعث إلى السلطان يعلمه بذلك .

معركة منا زکرد

(من تاريخ دولة آل سلجوق للعماد الاصفهاني - الذي هذبه
البنداري : ٣٧ - ٤٢)

وبلغ السلطان خروج ارمانوس ملك الروم في جمع لايحصى عدده ،
فلما سمع هذا الخبر اغذ الاسير الى انربيجان اذ شمع ان متملك
الروم اخذ على سميت خلاط ، وكان السلطان في خواص جنده فلم ير
ان يعود الى بلاده ليجمع عساكره ويستدعي من الجهات للجهاد
قبائل الدين وعشائره ، فسير نظام الملك وزيره وخاتون زوجته الى
تبريز مع اثقاله ، وبقي في خمسة عشر الف فارس من نخب رجاله
ومع كل واحد فرس يركبه وآخر يجنبه ، والروم في ثلاثمائة الف
ويزيدون ما بين رومي وروسي وغزي وقفجاقني وكرجسي وابخاسي
وفرنجي وارمني ، وراى السلطان انه ان تمهل لحشد الجموع ذهب
الوقت وعظم بلاء البلاد وثقلت اعباء العباد ، فركب في نخبته وتوجه
في عصبته وقال : انا احسب عند الله نفسي ، وان سعدت بالشهادة
ففي حواصل الطيور الخضر من حواصل الذسور الغبر رمسي ، وان
نصرت فما اسعدني وانا امسي ويومي خير من امسي .

ثم توكل على الله وسار بهذه العزيمة الماضية القوية والصريمة
الصارمة الروية ، وكان متملك الروم قد قدم رؤساء مقدمين من
الروس في عشرين الف فارس ومعهم عظيمهم الاصلب وصلبيهم
الاعظم ، وخالطوا بلاد خلاط بالبلاء والسلب والسبأ ، فخرج اليهم
عسكر خلاط ومقدمهم صندق التركي ، فصب صبج البيض على ليل
النقع المظلم وخاض الى العز مشمرا نار الحريق المتضرم ، وقتل
منهم خلقا كثيرا وقاد قائدهم في القيد اسيفا اسيرا فامر السلطان
بجدع انفه وارجاء حتفه ، وذلك يوم الثلاثاء رابع ذي القعدة سنة

٤٦٣ وعجل الصليب السليب الى نظام الملك ليعجل انفاذه الى دار
الاسلام مبشرا لسلامة الاسلام ، وتلاحق عسكر الروم ونزل على
خلائط محاصرا ، واهلها واثقون بالله الذي لم يزل لدينه ناصرا ،
ونزل متملك الروم على منازل كرد في انصار نصرانيته وعمداء
معموبيته ، فانزعج سكانها وعلموا انه ليست لهم بما نزل بهم طاقة
وان دماءهم لاشك بسيوف الكفر مهراقة ، فخرجوا بامان وسلموا
البلد فبيتهم تلك الليلة عند بلاطه تحست احتياطه ، فلما بكر يوم
الاربعاء سيرهم بامرهم في اسر ، واردفهم بعسكر مجر ، وخرج
ليشيعهم بنفسه وهو في جماعة حماته وحمسه ، ووافق ذلك وصول
اوائل العسكر السلطاني ووقعت العين في العين واجتمعت في المجادلة
اجادل الجمعين وجرى الخيل وجرف السيل وانجر من الارض على
الاسماء الذيل ، وصحت على الروم كسرة اردتهم وصدفتهم عن
مقصدهم وصدتهم فانعكسوا الى مجتمهم في مخيمهم ، وانكشفوا
بما تم من عرس الاسلام بما تمهم ، وشرعت المنازل كردية بالتسلسل
فقتل الروم منهم من ادركه اجله ونجا الباقون ، وعرف الروم انهم
للموت ملاقون ، وعاد متملكهم الى مضاربهم وبات تلك الليلة
والكوسات تصرخ والبوقات تدفخ ، ولما اصبحوا بكرة الخميس وصل
السلطان الب ارسلان ونزل على النهر ومعه من المقاتلة خمسة عشر
الف فارس لايعرفون سوى القتل والقهر ، وكلب الروم نازل بين
خلائط ومناز كرد في موضع يعرف بالزهرة وهو في مائتي الف فارس
من نوي القلوب المبلهمة والوجوه المكفهرة ، وبين العسكرين فرسخ
وبين مجرى التوحيد والتثليث برزخ ، فارسل الب ارسلان رسولا
وحمله سؤالا ، ومقصوده ان يكشف سرهم ويتعرف امرهم ويقول
للملك ان كنت ترغب في هدنة اتممناها ، وان كنت تزهد فيها توكلنا
على الله في العزيمة وصممناها ، فظن انه انما راسله عن خور فسأبي
واستكبر ونبا وتعسر ، واجاب بساني سوف اجيب عن هذا الراي
بالري، وانتهى الى غاية الغي ، فاغتاز السلطان وارتفعت بينهما
المخاطبة وانقطعت المواصلات ، ولبثا يوم الخميس يعبيان ولداعي
المنون يلبيان ، والشمس تشكو حر ما تصاعد اليها من زفرات

الاحقاد وكانما شعاعها دم اراقته على الافاق وخزات تلك الصعاد ،
والطلائع على المطالع ، والنوايا على الثنايا ، والعزم السلطاني الى
اللقاء مشرب والمضاء مستتب فقال له فقيهه وامامه محمد بن عبد
الملك البخاري الحنفي : انك تقاتل عن دين الله الذي وعد باظهاره ،
فالقهم يوم الجمعة بعد الزوال والناس يدعون لك على المنابر ، فلما
اصبحوا يوم الجمعة ارتجت الارض بالاضجاج وارتجت السماء
بالعجاج ولقد لاحت الحرب العوان بالهزدة الذكور والمسومة الفحول
والكمأة الحماة يحمون حمى الحماس ويحومون حول الدخول ،
ووقعت الطوالع في الطوالع ، وقرعت القواطع ، وغنت الظبى ،
ورقصت المران ومال القنا وجالت الفرسان ، ودارت الكؤوس
وطارت الرؤوس ، وما فتئت الفتيان تجور وتجول والخرصان
تصوب وتصول الى ان دنا وقت الزوال ، ودان لمقت الدين وقت
النزال وصدحت اعواد المنابر بالخطباء وصدقت نيات اهل الجمعة
للمجاهدين ، ثم ركب جواده وثبت فؤاده وقوى قلبه ، وفرق اصحابه
اربع فرق كل فرقة منهم في كمين ، وراح له من الروح الامين مجير
امين ، ولما علم ان الكمين مكين وان الضمير شاهد بما يشهده من
النصر ضعيف ، تلقى بوجهه الحر حر الحرب واستحلى طعم الطعن
وضرب الضرب . وحمل متملك الروم بجمعه واخذ ببصر الدهر
وسمعه ، واقبل كالسيل يطلب القرار والليل يسلب النهار ، وثبتت
لهم خيل الاسلام ثم وثبت وجالت وما وجلت ، واستجرت الروم الى
ان صار الكمين من ورائها ووقفت المنون بازائها ، ثم خرج من
خلفها ونوو الاقدام من قدامها ووقعت نار البيض في حلفاء هامها
فاننت بانهازها ، وانكسرت كسرة لا تقبل جبرا ، فطائفة لم تثبت
للقتال ولم تصبر ، وطائفة ثبتت فقتلت صبيرا فمما نجت من اولئك
الالوف احاد وما سلمت من اعداء الاسلام اعداد . وملك الملك وقيد
وقيدا واسر ولم يجد له معينا ولا معيذا ، وركب المسلمون اكتافهم
وقتل الاحاد الالفهم وطهرت الارض من خبثهم وفرشت بجثثهم
وصارت الوهاد باشلاء القتلى اكما ، والمروت من قصد القنا اجما .

قال : وكانت مع الروم ثلاثة الاف عجل تنقل الاحمال وتحمل الانقال

ومن المنجنيقات التي تحملها منجنيق هو اعظمها وانقلها له ثمانية اسهم ويمد فيها الف ومائتا رجل ويحمله مائتا عجل يرمي حجرا وزنه بالرطل الكبير الخلاطي قنطار وكانه جبل له في الجو مطار . قال : وشملهم باسارهم القتل والاسر ، وبقيت اموالهم منبوذة بالعرء لاترام معروضة لاتسام ، وسقطت قيمة الدواب والكراع والسلاح والمتاع حتى بيعت بسدس دينار اثنتا عشرة خوذة ، وبدينار ثلاثة ادرع .

ومن عجيب ما حكى في اسر الملك انه كان لسعد الدولة كوهراذين مملوك اهداه لنظام الملك فرده عليه ولم ينظر اليه ، فرغبه فيه كثيرا فقال نظام الملك : وما يراد منه عسى ان ياتينا بملك الروم اسيرا ، وذكر ذلك استهزاء به واستصغارا لقدره واحتقارا لامره ، فاتفق وقوع ممتلك الروم يوم المصاف في اسر ذلك الغلام ووافق تصديق قول النظام ، وخلع عليه السلطان وقال : اقترح من العطاء ما اعطيك فطلب بشاره غزنه .

قال : ودخل السلطان الى اذربيجان بملكه وايده والملك في قيده وصيده وهو اسيف جهده واسير جهله (ولا يحق المكر السيء الا بأهله) (سورة فاطر - الآية : ٤٣) .

فانه خرج وفي نيته فتح الدنيا وحذف الدين وقهر السلاطين ونصر الشياطين ، ثم نل بعد العز وهان وتعرض للابتذال كل ما صان ، ثم تعطف عليه السلطان واحضره بين يديه وقال : اخبرني بصديقك في قصبك وما الذي قدرت لو قدرت ؟ فقال : كنت احسب اني احبس من اسرته منكم مع الكلاب ، واجعله من السبايا والاسلاب ، وان اخذتك مأسورا اتخذت لك ، وقد ساء جوري ، ساجورا . فقال السلطان : قد عثرت على سر شرك ، فماذا بك الان نصنع ونحن منك بما نويته فينا لانقزع ، فقال : انظر عاقبة فساد نيّتي والعقوبة التي جرّتها الي جريرتي ، فرق له قلب الب ارسلان وارسله وفك قيده ووصله ، وافرّج عنه معجلا وسرحه مبجلا ، ولما انصرف الملك ارمنانوس مانوسا رمى قومه اسمه ومحووا من الملك رسمه وقالوا : هذا من عداد الملوك ساقط ، وزعموا ان المسيح عليه ساخط .

معركة منازكرد

(من تاريخ دمشق لابن القلانسي ٩٩)

وفي هذه السنة ٤٦٣ هـ نزل السلطان العادل الب أرسلان بن داود أخي السلطان طغرل بك بن سلجوق رحمه الله على حلب محاصراً لها ، وبها محمود بن صالح ، في يوم الثلاثاء سابع عشر جمادى الآخرة وضايقها إلى أن ملكها بالآمان ، فخرج محمود إليه فآمنه وأنعم عليه وولاه البلد . ورحل عنه ثالث وعشرين رجب قاصداً إلى بلاد الروم طالباً ملكهم وقد توجه إلى منازكرد فلحقه ، وأوقع به وهزمه ، وكان عسكره على ما حكى تقدير ستمائة ألف من الروم وما أنضاف إليهم من سائر الطوائف ، وعسكر الإسلام على ما ذكر تقدير أربعمائة ألف من الأتراك وجميع الطوائف ، وقتل من عسكر الروم الخلق الكثير بحيث امتلأ واد هناك عند التقاء الصفيين وقد حصل الملك في أيدي المسلمين أسيراً ، وامتلئت الأيدي من سوادهم وأموالهم والاتهم وكراعهم ، ولم تزل المراسلات متبردة بين السلطان الب أرسلان وبين ملك الروم المأسور إلى أن تقرر إطلاقه والمن عليه بنفسه بعد أخذ العهود والمواثيق بترك التعرض لشيء من أعمال الإسلام ، وإطلاق الأسرى ، وإطلاق وسير إلى بلده وأهل مملكته ، فيقال أنهم اغتالوه وسملوه وأقاموا غيره في مكانه لأشياء أنكروها عليه ونسبوا إليه .

معركة منازکرد

(من زبدة التواريخ للامير ابي الحسن علي بن الشهيد ابي الفوارس ناصر بن علي الحسيني ٤٦ - ٥٣)

وفي سنة ثلاث وستين واربع مائة مر السلطان الب ارسلان بالشام ، وخلف ابنه مع فوج من عساكره بكورة حلب ، وعبر ماء الفرات بسنابك الجياد ون السفائن والزوارق ، وورد نواحي خوي وسلماس ، فقرر سمعه ان ملك الروم قد فوض المملكة الى رجل من اولاد الملوك النصارى ، وجهز له جيشا يربى على ثلاثمائة الف فارس وراجل ، ورمت الروم الى السلطان افلاذ كبدها واخرجت الارض اثقالها من عبيدها وعددها ، واجتمع على هذا الملك من اوباش الروم والارمن والفرس والبجناك والغز والفرنجة اقوام اطالت الفتنة بهم سواعدها ، واعلت النصرانية باجتماعهم قواعدها وحلفوا على انهم يزعمون الخليفة وقيمون مقامه الجاثليق ، ويخربون المساجد ، ويبنون البيع ، فأنفذ السلطان الى زوجته ووزيره نظام الملك وقال : اني صائر بهذا القدر الذي معي الى العدو فان سلمت فنعمة من الله تعالى ، فان استشهدت فرحمة من الله تعالى فخليفتي ابني ملكشاه ، وهو في خمسة عشر الف فارس من الشجعان الرجال ومع كل واحد فرس يركبه . وتقارب السلطان من ملك الروم في موضع يعرف بالزهرة بين خلاط وملازکرد في يوم الاربعاء خامس عشر ذي القعدة سنة ثلاث وستين واربع مائة فراسله السلطان في الهدنة فاجاب : ان الهدنة تكون بالري فانزعج من ذلك السلطان ، فقال له امامه وفقهه ابو نصر محمد بن عبد الملك البخاري الحنفي : انك تقاثل عن بين الله وانا ارجو أن يكون الله تعالى قد كتب باسمك هذا الفتح ، فالقهم يوم الجمعة في الساعة التي تكون الخطباء على المنابر يدعون للمجاهدين بالنصر على الكافرين

والدعاء مقرون بالاجابة ، فتوقف السلطان الى يوم الجمعة عند خطبة الخطباء وقرأ قوله تعالى (وما النصر الا من عند الله) (سورة الانفال - الآية: ١٠) وقال السلطان : ربما يكون في الخطباء من اذا قال في آخر خطبته: اللهم انصر جيوش المسلمين وسراياهم حقق الله ببركات دعائه مقاصد الغزاة ومبتغاهم.

وعاد الوزير نظام الملك الى همذان صيانة للعراق وخراسان ومازندران عن اهل العيث والفساد ، والقي السلطان نفسه في المهالك وقال السلطان : من اراد الانصراف فليصرف فما هاهنا السلطان يأمر وينهى غير الله ، ورمى بالقوس والذئباب ، واخذ السيف وعقد ننب فرسه بيده ، وفعل جميع عسكره مثل فعله ، فلما التقى الجمعان حفر الروم الخندق حول العسكر فقال السلطان : انهزموا والله فان حفر الخندق لهؤلاء مع كثرة عددهم دليل على الجبن والفشل ، وضرب قيصر الروم فسطاطا من الاطلس الاحمر وخيمة مثلها واخبية من الدبابيج ، وجلس على سرير من الذهب وفوقه صليب من الذهب مرصع بجواهر لاقيمة لها ، وبين يديه بشر كثير من الرهابيين والقسيسين يتلون بالانجيل .

والتقى الفريقان يوم الجمعة عند طلوع خطيب المسلمين في المنبر وعلت الاصوات بالقرآن واصوات الكوسات من عسكر السلطان واصوات النواقيس من عسكر الروم ، وهبت اعصار عمت عيون المسلمين وكاد ينهزم عسكر السلطان ، فنزل السلطان من الفرس وسجد لله تعالى وقال : اللهم توكلت عليك وتقربت بهذا الجهاد اليك وعفرت وجهي بين يديك وخرجته بعصارة كبدي وعيناي نضاحتان من البكاء وسالفتاي رشاحتان من الدماء فان كنت من ضميري خلاف ما اقول به لسانني فاهلكني ومن معي من اعواني وغلماني ، وان كان سرا لعلايتي فامدني على جهاد الاعداء واجعل لي من لدنك سلطانا نصيرا وصير العسير علي يسيرا ، وكان يردد هذا التضرع حتى انعكست مهاب الرياح واعمت عيون الكفار واجتث التقدير شجرة البغي ، واصطلم أنف البغي ، ودرس اعلام النصارى

« وترى الناس سكارى وما هم بسكارى » (سورة الحج - الآية : ٢) وانجلت عند اصفرار الشمس غيرة المعركة وأحاطت بملك الروم يد الأسر والهلكة.

وكيفية ذلك انه عار فرس لبعض غلمان السلطان فتبع ذلك الغلام أثر فرسه فوجد فرسا مع لجام مرصع وسرج من ذهب ورجلا جالسا عند الفرس وبين يديه مغفر من الذهب ودرع مسرودة من الذهب ، فهم الغلام بقتله فقال له الرجل : انا قيصر الروم فلا تقتلني فان قتل الملوك شؤم ، فشد الغلام يديه وجره الى معسكر السلطان ، فما راه أسير من أسرى الرِّم الا الصق جبهته بالتراب فورد المبشر حضرة السلطان ، والسلطان يصلي المغرب ، فأدخلوه على السلطان والحجاب أخذوه من ضفيرته وجيبه يجرونه الى الارض بين يدي السلطان لما استهواه من زهو الملك والأبهة فقال السلطان : دعوه فحسبه معاينة هذا اليوم ، وكان لسعد الدولة كوهرائين مملوك اهداه الى الوزير نظام الملك فرد عليه ولم ينظر اليه ، وراه حقيرا ، فرغبه فيه كثيرا ، فقال الوزير نظام الملك : وماذا يراد منه عسى ان يأتينا بملك الروم قيصر اسيرا فكان قال الوزير نظام الملك .

وحضر يوم الواقعة الغلام بين يدي السلطان وأحضر ملك الروم اسيرا فأمر بتقييده ، ومنى الغلام فتمنى بشارة غزنين فبذل ذلك له .

سمعت من خواجا امام مشرف الشيرازي التاجر على شاطئء جيحون مقابل درغان ونحن منحدرون الى خوارزم قال : سمعت مشائخي انه لما تقابل عسكر السلطان الب ارسلان وعساكر الروم سير ملك الروم رسولا الى السلطان وقال له : انني قد اتيتك ومعى من العساكر مالا قبل لك فيه فان انت دخلت في طاعتي فأنا ادفع لك من البلاد مايكفيك وتأمين سطوتي وبأسي ، وان انت لم تفعل ذلك فان معى من العساكر ثلاثمائة الف فارس وراجل ، ومعى اربعة عشر الف عجلة عليها خزائن الاموال والسلاح ، وليس يقف بين يدي احد من عساكر المسلمين ، ولا يغلق بوجهي مدينة من مدائنهم ولا قلعة من

قلاهم ، فلما سمع السلطان هذه الرسالة اخذته عزة الاسلام ، وتحركت في صدره نخوة الملك فقال للرسول : قل لصاحبك انك انت ما قصدتني ولكن الله سبحانه حملك الي وجعلك وعساكرك طعمة للمسلمين فانت اسيري وعبدي ، وعساكرك بعضهم قتلاي وبعضهم اسراي وخزانتك كلها ملكي ومالي ، فاثبت للمقارعة وتهيأ للمكافحة فسوف ترى ان عساكرك هي رقاب تساق الى ضاربها ، وخزانتك هي اموال تحمل الى ناهبها ، وفي بكرة غد كان الحرب بينهما وجرى جميع ما قاله السلطان بعون الله وتوفيقه .

ولما احضر الملك امام سدة السلطان قال ملك الروم للترجمان : قل للسلطان ردني الى دار ملكي قبل ان تجتمع الروم الى ملك آخر يجاهرنا بالمكافحة ، ويدرس كتاب العدوان ويبرز صفحة العصيان وانا اطوع لك من عبيدك ، ولك علي كل سنة أن اودي على سبيل الجزية ألف ألف دينار ، فأجابه السلطان الى سؤاله بعد ما عرضة النخاسون على معرض البيع في الاسواق ثم اعتقه السلطان وخلع عليه وعلى من بقي معه من الاسارى ، وعاد الملك الى دار ملكه ووفى بما عاهد .

معركة منازكرد

(من بغية الطلب لابن العديم « ٣ - ٢٨٠ و ٢٨٥ ظ » من
مخطوطة احمد الثالث)

الب ارسلان بن جفري بك بن سلجوق بن تقاق بن سلجوق وقيل
سلجق ، ولكل واحد من ابائه اسم آخر بالعربية ، محمد بن داود بن
ميكانيل بن سليمان ... وقدم حلب محاصراً لها وفيها محمود بن
نصر بن صالح بن مرداس سنة ثلاث وستين وأربع مائة ، فدام على
حصارها الى ان خرج اليه مع والدته السيدة ، فأنعم عليه بحلب
وسار الى الملك ديوجانس وقد خرج من القسطنطينية فالتقاه واسره
ثم من عليه وأطلقه ...

وقرات بخط ابي الفوارس حمدان بن عبد الرحيم وسمع ان ملك
الروم ديوجانس قد خرج من القسطنطينية على طريق الثفور والدرب
فرحل عن حلب بعد خروج محمود اليه بخمسة أيام وقصده حتى
لقيه على منازكرد فصار به حتى هزمه واسر ملك الروم ، وغنم
معسكره وكانت عدة الترك ستمائة الف رجل .

وقرات في بعض التواريخ التي لم يسم جامعها ان الب ارسلان
العادل .. رحل عنها - حلب - في الثالث والعشرين من جمادى
الآخرة قاصدا بلد الروم في طلب ملكهم وقد توجه الى منازكرد فلحقه
في عساكره وأوقع به فهزمه وقيل إن ملك الروم كان في ستمائة الف ،
والب ارسلان في اربع مائة الف من الاتراك ، وحصل ملك الروم
اسيراً في ايدي المسلمين وصار الى الب ارسلان فلم تزل المراسلات
(بينهما) الى ان تقرر اطلاقه على مهانة منها انه لا يعرض لبلاد
المسلمين ، ثم سيره الى بلاده .

وقرات بخط الحافظ ابي الخطاب عمر بن محمد العليمي وانبأنا به

ابو عبد الله محمد بن احمد بن محمد الذنابية عنه قال : وجدت بخط
ابي الحسن يحيى بن علي بن محمد زريق ، ذكر اخبار السلطان
الشهيد المعظم الب ارسلان ابي شجاع محمد بن داود برهان امير
المؤمنين نصر الله وجهه ...

وعاد السلطان منكفئا الى بلاده على طريق العراق معرجا منه نحو
بلاد ارمينية ، واسرع في سيره بمن خف معه ، ووصل فالتقى بملك
الروم بالقرب من خلاط وتلك البلاد ، فاعتبر من وصل معه من
عسكره فكانت عدتهم ثلاثة عشر الفا ، وتصانف العسكران في يوم
الجمعة ، ووقف السلطان عن قتاله انتظارا لوقت الصلاة والدعاء
على منابر الاسلام وترقبا للاجابة في نصرة المسلمين ، فلما صلى
الظهر ناجزهم الحرب فآظفوه الله تعالى بعسكر الروم ، وأجراه
على جميل العادة في الظفر ، ومكنه ممن بغى وكفر ونهب العسكر
بأسره ، واسر بملك الروم وأقامه بين يديه ومعه باز وكلب صيد ثم
انعم عليه وخلع وأكرمه واصطنعه ، وسيره مع قطعة من عسكره
لتعده الى بلاده ومملكته ، فاختلفت الأمور عليه ولم يتم له ما اراد ،
ونكر انه كحل ومات بعد مدة ، ولم يجر في الاسلام منذ ظهر مثل هذا
الظفر ، ولاسر للروم بملك قبل هذا في الاسلام ، وكان السلطان قد
سأل بملك الروم عند حضوره بين يديه ما سبب خروجه وتعريضه
نفسه وعسكره لهذا الأمر ؟ فنذكر انه لم يرد الا حلب اذ كان كلما
جرى على الروم كان محمود هو السبب فيه والبساعث عليه لمن
قصدها من الترك ، وغنم من هذا العسكر ما يفوق الاحصاء والعد
وتجاوز الأمد والحد ، وبيع من غنائمه ما يساوي مائة دينار بدينار
واحد فله الحمد على ذلك كثيرا .

قرأت بخط ابي غالب عبد الواحد بن مستعود بن الحصين .
وغزا السلطان الب ارسلان بلاد الروم ، وخرج امر الخليفة القائم
الى الخطباء على المنابر بالدعاء له بما صيغته : اللهم اعل راية
الاسلام وناصره وادحض الشرك بجنب غاربة وقطع اواصره ، وأمدد
المجاهدين في سبيلك الذين في طاعتك بنفوسهم سمحوا وعلى متابعتك

بمهمهم فازوا وربحوا بالعون ، الذي تطيل به باعهم وتملأ بالأمن والظفر رباعهم ، وأحب شاهنشاه الأعظم برهان أمير المؤمنين بالنصر الذي تنشر به أعلامه وتستندس بمكانه من اختلاف الظلال أيامه ، وأوله من التأييد الضاحكة بمباسمه القائمة أسواقه ومواسمه ، ما تقوي به في اعزاز دينك يده ، ويقضي بأن يشفع يومه في الكفاس غده ، واجعل حبوده بملائكتك معضودة وعزائمه على اليمن والتوفيق معقودة ، فإنه قد هجر في كريم مرضاتك الدعة وتاجرك من بذل المال والنفس ما انتهج فيه مسالك أوامرك الممتثلة المتبعة فإنك تقول : - وقولك الحق - (يا أيها الذين آمنوا هل أهلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم) . (سورة الصف ، الآية ١٠)

اللهم فكما أجاب نداءك ولباه واجتنب التثاقل عن السعي في حياة الشريعة وأباه ، ولاقى أعداءك بنفسه وواصل في الانتصار لدينك يومه بأمره ، أنت أخصصه بالظفر وأعنه في مقاصده بحسن مجاري القضاء والقدر وحطه بحوز يدرا عنه من الأعداء كل كيد ، ويشمله من جميل صنعك بأقوى أيد ، ويسر له كل مرام يحاوله ومطلب يرومه ويزاوله حتى تكون نهضته الميمونة عن النصر مسفرة ، ومقلة أحزاب الشرك مع أصرارهم على الضلال غير مبصرة ، فابتهلوا معاشر المسلمين الى الله تعالى في الدعاء له بذية صافية وعزيمة صادقة وقلوب خاشعة وعقائد في رياض الاخلاص رائعة ، وواصلوا الرغبة إلى الله في اعزاز جانبه وفل غرب مجانبه واعلاء رايته وأنالته من الظفر أقصى حده وغايته .

وانفذ السلطان في مقمته أحد الحجاب فصاف عند خلاط صليباً تحته متقدم الروسية في عشرة آلاف من الروم ، فحاربهم واعطى الله المسلمين النصر عليهم فأخذ الصليب وأسر المقدم ، وتحارب السلطان وعظيم الروم في مكان يعرف بالزهرة بين خلاط ومنازكرد في يوم الأربعاء خامس ذي العقدة ، وكان السلطان في خمسة عشر ألفاً وصاحب الروم في مائتي ألف ، وراسل السلطان ملك الروم في الهندنة ، فقال ملك الروم : لا هدنة إلا بالري فعزم الله على السلطان

على الرشد ، ولقيه يوم الجمعة وقت الزوال وهو سابع ذي العقدة
وأعطى الله المسلمين النصر ، فقتلوا منهم قتلا نريعا وأسر ملك
الروم وضربه الب أرسلان ثلاث مقارع ، وقطع عليه الف الف
 وخمس مائة الف دينار ، وأي وقت طلب السلطان عساكر الروم
نفذها ملكهم اليه ، وإن يسلم كل أسير من المسلمين عنده .

معركة منازکرد

(من كتاب زبدة الحلب لابن العديم ٢ / ٢٣ - ٣٠)

وقصد - السلطان - ملك الروم واسرع في السير لانه بلغه ان ملك الروم خرج في جموع لاتحصى ، وانه وصل الى قالقيلآ وهي ارض الروم ، فوصل السلطان الى ازربيجان حين بلغه ان ملك الروم قد اخذ علي سمع خلأط ، وكان السلطان في خواص جنده بوجموع عساكره بعيدة عنه ولم ير العود الى بلاده فسير وزيره نظام الملك وزوجته الخاتون الى تبريز مع اثقاله ، وبقي في خمسة عشر ألف فارس من نخبة عسكره مع كل واحد فرسه وجنيبه ، والروم في زهاء ثلاثمائة ألف او يزيدون ما بين فارس وراجل ، من جموع مختلفة من الروم والروس والخزر واللان والغز والقفقز والكرج والابخاز والفرنج والارمن ، وفيهم خمسة الاف جرخي وفيهم ثلاثون ألف مقدم ما بين نوقس وقومس وبطريق ، فرأى السلطان ان الامهال للحشد والجمع مضر فركب في نخبته وقال : انا احدثسب نفسي عند الله وهي اما السعادة بالشهادة واما النصر (ولينصرن الله من ينصره) (سورة الحج - الآية : ٤٠) ثم سار مرتبا جيشه قاصدا جموع الروم .

وكان ملك الروم قد قدم مقدما في عشرين ألف مدرع من شجعان عسكره ومعه صليبيهم ، فوصل الى خلأط فذهب وسبي ، فخرج اليه عسكر خلأط معه صندوق التركي الخارج الى بلاد حلب في سنة اثنتين وستين على ما قدمناه ذكره ، فكسر صندوق واسره وصادف ذلك وصول السلطان فأمر بجده انفه ، وعمل على انقاذ الصليب الذي كان في صحبته الى نظام الملك ، وأمر بتعجيل انفاذه الى دار السلام مبشرا بالفتح ، وتلاحق عسكر الروم فنزلوا على خلأط محاصرين ، ونزل الملك على منازکرد فسلموها اليه بالامان خوفا من

معركة جيوشه ان استولوا عليهم وذلك في يوم الثلاثاء رابع ذي القعدة سنة ثلاث وستين واربعمئة.

فلما كان يوم الاربعاء سير اهل منازل كرد ، وخرج بنفسه ليشيعهم وهو في جموعه ، وحشوده ، ووافق ذلك وصول العسكر السلطاني ووقعت العين في العين فحمل المسلمون حملة رجل واحد فربوهم على اعقابهم ، وشرع اهل منازل كرد يتسللون من بينهم ، فقتل الروم بعضهم ونجا الباقون وترك الروم طريقهم الذي كانوا سالكين وعاد ملكهم فنزل في مضاربه بين خلاط ومنازكرد وباتوا ليلتهم على اعظم قلق واشده .

فلما أصبحوا بكرة الخميس وصل السلطان البارسلان في بقية عساكره ، فنزل على النهر ، وملك الروم على موضع يعرف بالزهرة في مائتي الف فارس ، والسلطان في خمسة عشر الف ، فأرسل السلطان رسولا حمله سؤالا وضراعة ، ومقصوده ان يكشف امرهم ويختبر حالهم ويقول لملك الروم : ان كنت ترغب في الهدنة اتممناها ، وإن كنت تزهد فيها وكلنا الأمر الى الله عز وجل ، فظن الرومي انه انما أرسله عن ضرورة فأبى واستكبر وأجاب بأني سوف أجيب عن هذا الرأي بالرأي ، فغاض السلطان جوابه وانقطعت المراسلة بينهما ، وأقام الفريقان يوم الخميس على تعبئة الصفوف ، فقال أبو نصر محمد بن عبد الملك البخاري الحنفي فقيه السلطان وامامه : أنت تقااتل عن دين الله الذي وعد بإظهاره على الأديان ، فالقهم يوم الجمعة بعد الزوال والناس يدعون لك على المنابر في أقطار الأرض ، فلما أصبحوا يوم الجمعة ركب السلطان بجموعه وركبت الروم فتواقفوا فلما حان وقت الزوال نزل السلطان عن فرسه وأحكم شد حزامه وتضرع بالدعاء الى الله تعالى ، ثم ركب وفرق أصحابه فرقا كل فرقة منهم لها كمين ثم استقبل بوجهه الحرب .

وحمل ملك الروم بجمعه فاستطرد المسلمون بين أيديهم ، واستجروا الروم إلى أن صار الكمين من ورائهم ، ثم خرج الكمين من خلفهم ، ورد المسلمون في وجوههم ، فأنزل الله نصره ، وكسرت

الروم وأسر الملك واستولى المسلمون على عساكرهم وغنموا مالا
يعد كثرة ولا يحصى عدا وعدة ، وقيد الملك أسيرا إلى بين يدي
السلطان فأقامه بين يديه ومعه بازي وكلب صيد .

وكانت مع الروم ثلاثة آلاف عجلة تحمل الأثقال والمنجنيقات ،
وكان من جملتها منجنيق بثمانية أسهم تحمله مائة عجلة ويمد فيه
الف ومائتا رجل وزن حجره بالرطل الكبير قنطار ، وحمل العسكر
من أموالهم ما قدروا عليه ، وسقطت قيمة المتاع والأسلح والكرع
حتى بيعت اثنتا عشرة خوزة بسدس دينار ، ولم يسلم من عسكر
الروم إلا العسكر الذي كان محاصرا خلاط ، فلما بلغهم الكسرة
رحلوا عن البلد جافلين فاتبعهم المسلمون وتخطفوا أطرافهم ، فلم
يلو أولهم على آخرهم .

فمن عجيب الاتفاق ما حكى : أنه كان لسعد الدولة كواهرائين
مملوك هداه لنظام الملك فردده عليه فجعل يرغب فيه فقال نظام الملك :
وماذأ عسى أن يكون من هذا المملوك يأتينا بملك الروم أسيرا ،
مستهزئا به .

ثم أنسى هذا الحديث إلى أن كان في هذه الحادثة فاتفق وقوع ملك
الروم في أسر ذلك الغلام ، فخلع السلطان عليه وبالسبب في إكرامه ،
وحكمه في طلبه واقتراحه فطلب بشارة غزنة فكتب له بذلك .

ثم رحل السلطان إلى أذربيجان والملك في قيده ، فأحضره السلطان
بين يديه ، وسأله عن سبب خروجه وتعريضه نفسه وعسكره لهذا
الأمر ؟ فذكر أنه لم يرد إلا حلب ، وكأما جرى علي كان محمود
السبب فيه والباعث عليه ، فقال : اصدقني عما كنت عازما عليه أن
لو ظفرت بي ؟ فقال : كنت أجعلك مع الكلاب في ساجور ، فقال
السلطان : ما الذي تؤثر أن يفعل بك ؟ فقال انظر عاقبة فساد نيتي
واختر لنفسك ، فرق له قلب السلطان فمن عليه وأطلقه وأكرمه وخلع
عليه بعد أن شرط عليه أن لا يعترض شيء من بلاد الإسلام ، وأن
يطلق أسرى المسلمين كلهم ، وسيره إلى بلاده وسير معه قطعة من
العسكر توصله فلما انصرف ديوجانس إلى قسطنطينية خلعه من

الملك ، ولم يتم له ما اراد ، وقيل أنه كحل ومات بعد مدة ، ولم ينقل
أنه أسر للروم ملك في الاسلام قبل هذا .

معركة منازکرد

(من كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير الجوزي
٨ / ١٠٧ - ١١٠)

في هذه السنة (٤٦٣٠ هـ) خرج ارمانوس ملك الروم في مائتي الف من الروم والفرنج والغز والروس والبنجك والكرج وغيرهم من طوائف تلك البلاد ، فجاؤوا في تجمل كثير وزى عظيم وقصد بلاد الاسلام ، فوصل الى منازکرد من اعمال خلاط فبلغ السلطان الب ارسلان الخبر وهو بمدينة خوي من اذربيجان قد عاد من حلب ، وسمع ما فيه ملك الروم من كثرة الجموع ، فلم يتمكن من جمع العساكر لبعدها وقرب العدو ، فسير الاثقال مع زوجته ونظام الملك الى همذان ، وسار هو فيمن معه من العساكر وهم خمسة عشر الف فارس وجد في السير وقال لهم : انني اقاتل محتسبا صابرا فان سلمت فنعمة الله تعالى وان كانت الشهادة فان ابني ملكشاه ولي عهدي ، وساروا فلما قارب العدو جعل له مقدمة فصادت مقدمته عند خلاط مقدم الروسية في نحو عشرة الاف من الروم فاقتتلوا فانهزمت الروسية واسر مقدمهم ، وحمل إلى السلطان فجدع اذفه ، وانفذ بالسلب إلى نظام الملك وامره أن يرسله الى بغداد ، فلما تقارب العسكران ارسل السلطان الى ملك الروم يطلب منه المهادنة فقال : لا هدنة إلا بالري ، فانزعج السلطان لذلك ، فقال له امامه وفقيهه ابو نصر محمد بن عبد الملك البخاري الحنفي : إنك تقاتل عن دين وعد الله بنصره واطهاره على سائر الأديان وأرجو أن يكون الله تعالى قد كتب باسمك هذا الفتح ، فالحقهم يوم الجمعة بعد الزوال في الساعة التي تكون الخطباء على المنابر فأنهم يدعون للمجاهدين بالنصر والدعاء مقرون بالاجابة ، فلما كانت تلك الساعة صلى بهم وبكى السلطان فبكى الناس لبكائه ، ودعا ودعوا معه وقال لهم : من

أراد الانصراف لينصرف فما ها هنا سلطان يأمر وينهى والقى
القوس والذشباب وأخذ السيف والدبوس وعقد ذنب فرسه بيده وفعل
عسكره مثله ، ولبس البياض وتحنط وقال : اذا قتلت فهذا كفني
وزحف إلى الروم وزحفوا إليه ، فلما قاربهم ترجل وعفر وجهه على
التراب وبكى واكثر الدعاء ، ثم ركب وحمل وحملت العساكر معه
فحصل المسلمون في وسطهم وحجز الغبار بينهم فقتل المسلمون فيهم
كيف شاؤوا ، وأنزل الله نصره عليهم فانهزم الروم وقتل منهم مالا
يحصى حتى امتلات الأرض بجثث القتلى ، وأسر ملك الروم وأسر
بعض غلمان كوهرائين ، فأراد قتله ، ولم يعرفه فقال له خادم مع
الملك : لا تقتله فإنه الملك ، وكان هذا الغلام قد عرضه كوهرائين على
نظام الملك فردده استحقاقا له فائتى عليه كوهرائين فقال نظام الملك :
عسى أن يأتينا بملك الروم أسيرا فكان كذلك ، فلما أسر الغلام الملك
أحضره عند كوهرائين ، فقصد السلطان وأخبره بأسر الملك فأمره
بإحضاره ، فلما أحضر ضربه الب أرسلان ثلاثة مقارع بيده وقال له :
الم أرسل إليك في الهدنة فأبيت ؟ فقال : دعني من التوبيخ وافعل ما
تريد ، فقال السلطان ما عزمت أن تفعل بي إن أسرتني ؟

فقال : أفعل القبيح ، فقال له : فما تظن أنني أفعل بك قال : إما أن
تقتلني وإما أن تشهرني في بلاد الاسلام والأخرى بعيدة وهي العفو
وقبول الأموال واصطناعي نائباً عنك قال ما عزمت على غير هذا ،
ففداه بألف ألف دينار وخمسمائة ألف دينار ، وأن يرسل إليه
عساكر الروم أي وقت طلبها وأن يطلق كل أسير في بلاد الروم ،
واستقر الأمر كذلك .

وانزله في خيمة وأرسل اليه عشرة الاف دينار يتجهز بها ، فأطلق له
جماعة من البطارقة وخلع عليه من الغد ، فقال ملك الروم أين جهة
الخلافة ؟ فدل عليها ، فقام وكشف رأسه وأومأ الى الأرض بالخدمة ،
وهادنه السلطان خمسين سنة وسيره الى بلاده ، وسير معه عسكرا
أوصلوه الى مأمته وشيعه السلطان فرسخا .

معركة منازل كرد

(من تاريخ ابن أبي الدم " مخطوطة البودليان ١٢٣ - و)

وفيها (٤٦٣ هـ) وصل الملك العادل الب أرسلان الى الرها
راستدعى الأمير تاج الملوك أبا سلامة محمود بن نصر بن صالح بن
مرداسر ، فلم يجبه ، فقطع الب أرسلان الفرات ، ونزل على حلب في
جيشه ما جر مثله في الليالي ، وقابلها يومين ثم كف عنها خوفا من
الخراب والقتل ، ثم اتفق خروج ملك الروم أرمانيوس يريد بلاد الب
أرسلان بخراسان ، فلما سمع الب أرسلان بذلك رفق بتاج الملوك
محمود بن نصر و أرسله حتى خرج اليه فأكرمه وخلع عليه ، وفارقه .
وتوجه الب أرسلان فلقية ملك الروم أرمانيوس بأرض ملاز كرد فأوقع
به ونصره الله تعالى ، وقتل منهم خلقا عظيما ونهب من الأموال مالا
يحصى ، وروي أنه أسر أرمانيوس ملك الروم ، وقرر ألف ألف
 وخمسين ألف دينار حمر ، وتسلمها منه وأطلقه ، ولما وصل الب
أرسلان الى حلب وأناخ عليها لم يتأذ أحد من أهل الشام بعسكره ،
ولاتعرضوا لمال أحد ، ولا لامرأة مع كثرتهم

معركة منازکرد

(من تاريخ الفارقي وهو أحمد بن يوسف بن علي بن الارزق
(١٨٩ - ١٩٠)

ثم إن السلطان سمع أن ملك الروم عاد ، فنزل إلى الموصل ، فنزل خلفه جماعة كثيرة من أهل أخلاط ومنازکرد يعلمونه أن ملك الروم قد عاد إلى البلاد ، فرجع السلطان وصعد إلى أرزن وبديليس وكان معهم قاضي منازجرد ، فوصل أخلاط وملكها وأقام بها أياماً ، ثم وصل ملك الروم إلى ولاية منازجرد فخرج السلطان وسار ونزل على باب منازجرد ، وحصلت المراسلات تمضي بينهما ، وكان ملك الروم في خلق لا يحصى ، ومضى ابن المحلبان من عند السلطان إلى ملك الروم فسأله عن البلاد وحالها وقال : أخبرني أيها الطبيب أصفهان أم همذان ؟ فقال : أصفهان ، فقال له : قد بلغنا أن همذان شديدة البرد ، فقال : هو كذلك ، فقال الملك : نشتي نحن في أصفهان والكراع في همذان ، فقال له ابن المحلبان : أما الكراع صحيح يشتي في همذان ، وأما أنت فلا أعلم ذلك ، ثم ابتعد عنه ، والتقوا للقتال فعبأت الروم صفوفها في ثلاثمائة ألف فارس والسلطان في نفر يسير فضيق الوقت للقتال ، وكان يوم الجمعة ، إلى وقت ما علم السلطان أن الخطيب على المنبر وحان وقت نزوله ، فقال للناس : احملوا فحملوا كلهم وكبروا ، وقال السلطان : هذا وقت الدعاء على جميع المنابر لجيوش المسلمين وباقي الناس يؤمنون على دعائهم فلعل الله يستجيب من واحد منهم ، ثم حملوا وكبروا فأعطاهم الله النصر ، فانهزم ملك الروم وقتل من أصحابه خلق عظيم ، وغنموا أموالهم بحديث تقاسموا الذهب والفضة بالأرطال ، وغنم أهل أخلاط ومنازجرد من أموالهم ما استغنوا به إلى الآن . فأنهم خرجوا وأقاموا مع الجيش وقاتلوا ونهبوا أكثر النهب .

معركة منازكرد

(من أخبار مصر لمحمد بن علي بن يوسف بن جلب المعروف
بأبن ميسر « ١٩ / ٢ - ٢٠ »)

فيها (سنة ٤٦٢ هـ) بعث ناصر الدولة ابن حمدان الفقيه أبا
جعفر محمد بن أحمد البخاري رسولا الى السلطان الب أرسلان ملك
العراق . يسأله أن يسير اليه عسكريا من قبله ليقوم الدعوة العباسية
وتكون مصر له ، فتجهز الب أرسلان من خراسان في عساكر جملة ،
وسير لصاحب حلب أن يقطع دعوة المستنصر ويقوم الدعوة العباسية
فقطع دعوة المصريين ولم تعد ، وسار الب أرسلان فوصل الى حلب
في جمادى الآخرة سنة ثلاث وستين وأربعمائة وحاصرها شهرا ،
فخرج اليه صاحبها محمود بن صالح وكان قد امتنع من لقائه
فاكرمه وأعادته الى ولايته ، فقوي عزمه على المسير الى دمشق ثم
مصر ، فبينما هو على حلب اذ جاءه الخبر بأن ملك الروم قد قطع
بلاد أرمينية يريد خراسان فرجع الى بلاده ، والتقى مع عساكر
الروم على أخلاط وهزمهم اقبح هزيمة .

واسر ملكهم ، وكان قد خلف طائفة من الأتراك ببلاد الشام فملكوا
بلاد الشام ، وخرجت كلها من أيدي المصريين .

معركة منازكرد

(من تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية لساويرس بن المقفع

« ٢٠١ - ١٨٩ / ٣ / ٢ »)

وفي سنة ستة آلاف وخمس مائة وستين للعالم ، وهي سنة سبع مائة
وثمانية وثمانين للشهداء ، وصل الملك العادل الب أرسلان من
المشرق في عساكر عظيمة عددها ستمائة ألف فارس سوى أتباعهم
فاضطربت البلاد وقلقت المملكة بمصر ، وفتح في الشام الفدوقاني
بلاداً كثيرة ، وفي بلاد الروم ، الى أن حسن له أصحابه فتح المدينة
الجليلة الرها ، وكان فيها يومئذ دوقس يسمى باسيل بن اسار ابن
ملك الغز من قبل ديوجانس الملك ، وكان بالرها يومئذ ثمانية آلاف
أرمني وعشرين ألف سرياني وستة آلاف رومي وألف أفرنجي ،
فنزل عليهم في ستمائة ألف مقاتل وضرب خيمته وأنفذ الى أهلها
يخـدعهم قـائلاً :

ما غرضي فتح بلدكم ، بل تقطعوا لي عليكم مال وأرجل عنكم ، فلما
سمعوا هذا اهتموا بجمع المال وهو ينقب تحت حصن المدينة ، ومن
بعد سبعة أيام كان في عسكره صبي سرياني ، فكتب رقعة يقول فيها
لأهل الرها : هو يخادعكم وقد نقب تحت البرج الفلاني والموضع
الفلاني حتى وصف لهم أحد عشر موضعاً فيها النقايبين ينقبوا ، وقد
بلغوا تحت الحصن وتجاوزوه ، وجعل الرقعة في نشابة ورمأها الى
المدينة فأخذوها ووقفوا عليها ، ونقبوا قبالة تلك الموضع ، وكان
الوالي المذكور يأخذ البوق ويجعل رأسه فيما يلي خارج البلد على
الأرض وطرفه عند أذنه فيسمع حس النقب ، فالتقوا النقايبين بغتة في
النقوب ، فقتل من نقايبين الرها ثلاثة ومن نقايبين الب أرسلان بن
داود المنعوت بالعدل عشرون رجلاً ، وأستأسروا تسعة فقتلوهم ،

ورموا رؤوسهم اليه في المنجنيقات والعرادات ، وكان عندهم تسعين
منجنيق وعرادة ، وشتموه وصاحوا عليه يا غدار يا مكار يا نكاث ،
واكثروا من شتمه بكل قبيح ، فنصب عليهم القتال الشديد ثمانية
وثلاثين يوما ، وكان يقاتلهم بالافيلة وعليهم ارجال لابسين الحديد
فاذا دنوا ليقربوا الحصن طرحوا عليهم الصخور العظيمة فيقتلوا
منهم ، واستظهروا عليه بقوة السيد المسيح لانها المدينة التي دعا لها
توا التلميذ ولأبجر ملكها.

ثم انه زحف اليها بسبع دبابات عظيمة ، فعملوا عليها صواري
عظيمة وشحم وزفت ونفط ، وطرحوا عليها من الحصن صخور ونار
واحرقوها وقتلوا كل من كان فيها .

ثم امر الملك العادل بقطع الأشجار والأخشاب ورميها في الخندق
الذي على الحصن حتى يمشي الخيل والرجال عليه الى الحصن ،
فتوصلوا اليها من داخل المدينة من النقب واطلقوا فيها النيران
فتأجج النار حتى صار الخندق نيرانا تلتهب ، ووقع الضياع عليه
وعلى عساكره من فوق الحصن بالافتراء والشتيمة ، فأنفذ اليهم
رسول يقول لهم : ما يحسن بي أن أرحل عنكم بعد قتالكم ، وقد
أطاعتني جميع البلاد ، الا بعد أن يستقر لي عليكم مال يسير ، وأنا
أرحل عنكم لنألا يصير علي فضيحة ، فأنزل الوالي رسوله في دار
وأكرمه ، فلما كان بالغداة تخير عشرة آلاف رجل أحداث مقاتلين من
المدينة ، والباس جميعهم الحديد حتى لم يبق منهم الا جفون عينهم ،
وأوقفهم صفين في الموضع الذي يعبر فيه الرسول الى باب الرها ،
وقال للرسول : اركب عاندا الى صاحبك ، فركب ولم يزل سائر فيما
بين أولئك الأحداث وهم يزعموا ويصيحوا الى أن انتهى الى باب
المدينة ، فقال له باسيل الوالي : قل لهذا الكلب الغدار الذي أرسلك :
كنا نظن أن لك قولا صادقا واذ أنت غدارا كذوبا نكاثا ، وما عندنا
الا السيف ، لأن كذبك وغدرك قد عرفناه ، وما تحتاج الى نقيب
ولادبابات ، هو ذا باب المدينة مفتوح ووحق سيدي يسوع المسيح
لا أغلق باب هذه المدينة في هذا النهار الا بعد مغيب الشمس ، فإن
أريت القتال فتقدم ، ولم يزل باب هذه المدينة مفتوح ، وأولئك

الأحداث قيام ، والحصن معمّر بالرجال الى بعد الغروب ، وأغلقوا الباب وصاحوا عليه من فوق السور .

وفي تلك الليلة رحل عنهم بعد أن أقام خمسة وأربعين يوماً ، ومضى الى مدينة سروج والى حلب ، وحاصرها فكانوا يعبروه بما لقيه من أهل الرها ، وبعد هذا خرج اليه محمود بن صالح ليلاً في زي الغز حتى وصل الى خيمته فتطارح عليه ، فقبله وأحسن اليه وأخلع عليه وأعادته الى مدينته .

ثم عاد ايضاً الى الرها في شهر بشنس وأقام أربعة أيام بلا قتال ، وكتب اليه نصر بن نصر الدولة يقول له : أنت نازل على الرها وما تقدر تفتحها وديوجانيس ملك الروم قد أهلك بلد الاسلام الى أن قارب بلاد خراسان ، فرحل ليلاً وسكاً الى أن وصل الى خلاط مجاور منازل بلاد الأرمن ، وبين مدينتين نهر عظيم ، وكان ديوجانيس ملك الروم نازل على نهر منازل كرد بعسكره ، وهو ايضاً في ستمائة الف فارس مقاتلة فالتقى الملكان في أيام من بؤونة ، فعمل مقدمين عساكر ديوجانيس الرومي عليه منصوبة بدسياسة من ميخائيل ابن مارية الذي كان ملك قبله عمه قيصر ، فلما حمل الملك ديوجانيس على عسكر الغز وصار في وسطهم وهو يظن أن أصحابه وعساكره يحملوا معه ، وهم طائعين له ومناصحين ، فلما خذلوه وتخلوا عنه قتل بيده جماعة من الغز ، ولم يزل يقتل ويدفع عن نفسه الى أن قبضوه أسير وتفرقت عساكره بعد أن قبض منهم جماعة ، ودخل بعضهم الى منازل كرد فأحضره الملك العادل بين يديه وقال : أتريد أن أبيعك أو أقتلك أو أعنتلك ؟ فقال : له ديوجانيس : ما ملكتني بقتال وإنما أجنادي خذلوني وتخلوا عني ولم ينصحنوني ، والآن فإن كنت جزارا فأقتلني ، وإن كنت صيرفيا فبيعني ، وإن كنت ملكاً فاعف عني ، فقام اليه فاعتنقه وأجلسه معه في مرتبته وخلا به ثلاثة أيام يأكل ويشرب ويتحدث معه ويؤاذه ، وقرر معه عهود وهدية وسير معه ثلاثة آلاف فارس حتى أوصلوه المصيصة وعادوا .

معركة منازكرد

(من تاريخ العالم لابن العبري « مترجم عن الترجمة الانكليزية ص ٣٢٠ - ٣٢٢ »)

« ثم جمع الملك دايجنيس قوات هائلة ومضى زاحفا من جهة ارمينية بأبهة عظيمة وجاء الى امام منازكرد ، فطرد قوات السلطان منها ، لكنه لم يقتلهم ، واستولى على المدينة ، وعندما علم السلطان بهذا ، مال بنظره نحو الأراضي الرومية ، وبسبب أن التركمان كانوا قلة ، كان السلطان الب ارسلان خائفا فأرسل رسولا الى دايجنيس اميرا اسمه ساوتكين لعلهما يصنعان سلما ويقولان لبعضهما ستمضي كل منا عائدا الى بلاده ، لكن دايجنيس تبجح وقال : الآن وقد أخرجت جميع كنوزي وجمعت كل هذه العساكر ، والنصر لي ، انصرف ؟ ليس لكم معي الا السيف ، ثم إن الله له الحمد ، الذي يجلب الخفض الى الأرعن ، اعطى القوة للسلطان ، الذي هيا عساكره وخاطبهم بكلمات التشجيع ، ورمى القوس والنبال من يده ، ولبس درعه ، وأخذ مجنه ورمحه بيده وعقد ذيل حصانه واعتلاه ، ومثله فعل جميع الترك ، وهجموا على الروم في اليوم السادس للاسبوع (الجمعة) عند الظهر في مكان بين خلاط ومنازكرد ، وصرخوا صرخة مدوية واندفعوا بينهم وسقط الرعب على الروم ، وبعد أن قتل الكثير منهم بدأوا يفرون وآخرون أخذوا أسرى . وعند المساء جاء مملوك اسمه كوهرائين من بين الأسراء الترك الى السلطان وقال له : لقد ذكر احد عبيدي بأنه قد أخذ ملك الروم أسيرا وأنه معه ... ومع أن السلطان لم يصدق ذلك فإنه لم يصر على قوله ، بل أرسل احد الغلمان الذي كان اسمه شاذي الذي غالبا ما سافر مع الرسول الى ملك الروم ، ليذهب ويتأكد منه ، وعندما ذهب شاذي ورأى دايجنيس سجد احتراما للملك ، ثم

ركض عائدا الى السلطان فأخبره بأن الأسير هو الملك ، وأعطى السلطان أوامره فنصبوا خيمة ملوكية لدايوجنيس وأخذوه الى هناك ووضعوا قيودا حديدية حول معصميه ورقبته ، وأرسل منة من الترك ليقوموا بالحراسة حوله .

وفي الصباح أمر السلطان فأحضر دايوجنيس أمامه فضربه بيده أربعة مقارع وخاطبه :

يا هذا كيف لم تصغ لي عندما خاطبتك من أجل السلم ؟ ثم إن دايوجنيس الذي كان حكيما ورجلا حازقا قال كلمات متزنة : لقد قصرت في كل هذه الأشياء التي هي ممكنة لرجل والتي يمكن للملك أن يصنع ، ولكن الله تمم إرادته ، والآن افعل ما تريده وجانب التوبيخ فقال له السلطان : اصدقني ماذا كنت فاعل بي فيما لو سقطت في يديك ؟ فأجابه (كل سوء لأن عدوا لا يقابل عدوا الا ليعمل الشر له) . فقال السلطان : لقد تكلم هذا بالصدق ، ولو أنك أجبت بطريقة تختلف عن هذه كنت سأقطع رأسك ، والآن أخبرني أيضا ماذا تظن أنني صانع بك ؟ فأجابه الملك واحد من ثلاثة أمور :

أولها : أن تقتلني ، وثانيها يمكن لك أن تشهرني في ممالكك حتى يعلم كل إنسان بنصرك ويراها ، وثالثهما ليس من الضروري لي قولها لأنها ضرب من الخيال وبعيدة عن كل شيء يمكنك أن تصنع . فقال السلطان : ولماذا تمنع نفسك عن قولها ؟ فأجاب دايوجنيس تلك أن ترسلني الى المدينة الملكية ، وأنا سأكون كأحد أتباعك وعندما تطلبني سأأتي ، وعندما تقول لي اصنع هذا سأصنعه . فأجاب السلطان : ليس لي نية في أن أصنع غير ذلك لأنك لم تكن جازعا .

ثم طلب السلطان منه دفع عشرة آلاف الف دينار حتى يفدي نفسه . فقال دايوجنيس لو أنني أعطيت كل مملكة الروم ذلك شيئا قليلا بالنسبة لما سأربحه ، لكن منذ أن أصبحت ملكا للروم قمت بصرف أموال مملكة الروم على الجيوش التي قذتها .

ثم أطلق سراح دايوجنيس على شرط أن يدفع الف الف دينار كفدية وجزية سنوية قدرها ثلاثمائة وستين ألف دينار . وهكذا أمر

السلطان أن تنزع القيود الحديدية عنه، وجلسا معا على مرتبة واحدة كانت قد انتزعت منه . وأكل دايوجنيس وشرب مع السلطان وطلب السلطان منه انطاكية والرها ومنبج ومنازكرد التي كان الروم قد أخذوها من العرب.

فأجاب دايوجنيس : عندما أعود الى مملكتي أرسل جيشا وقاتل من أجلهم وأنا سأرسل لهم بأن يسلموا ، ولكن اذا أرسلت لهم الآن فإنهم لن يصفوا لي ، ثم تابع قوله اذا كنت سترسلني ابعثني بسرعة قبل أن يعين الروم ملكا ، وافعل ذلك حالا حتى وان كنت لا أستطيع أن أنفذ واحدا من هذه الشروط . وفعلنا حصل هذا ، وأمر السلطان وعين مئة عبد وأميرين ليركبوا معه حتى القسطنطينية ، ورافقه السلطان مسافة فرسخ واحد وعندما أراد السلطان أن يعود ، أراد دايوجنيس أن يترجل ، ولكن السلطان منعه من الترجل ، وهكذا قبلا بعضهما وهما راكبين جنباً الى جنب وافترقا.

معركة منازکرد

(من تاريخ المسلمين لابن العميد « مخطوطة المتحرف
البريطاني ١٤٧ - وظ »)

وفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة سار السلطان الب أرسلان نحو
أخلاط في أربعين ألف فارس للقاء الروم ، فخرج اليه بطريق في
جموع عظيمة ، فنصر عليهم السلطان وأسر مقدمهم فجذع أنفه ، ثم
وصل ملك الروم بنفسه فلقى السلطان بمكان يعرف بالزهرة ، وذلك
لخمس بقين من ذي القعدة ، فقاتلهم السلطان يوم الجمعة فهزمهم ،
وقتل المسلمون منهم يومهم وليلتهم مالا يحصى ، وأسر ملك الروم ،
فاطلقه السلطان على أن يحمل ألف ألف وخمسمائة ألف دينار ،
وتقرر عليه قطيعة في كل سنة ثلاثمائة ألف وستين ألف دينار ،
واطلاق كل أسير في الروم من المسلمين .

فلما وصل ملك الروم الى بلاده وجد الروم قد ملكوا غيره ، فأظهر
الزهد ولبس الصوف ، وبعث الى السلطان مائتي ألف دينار وجوهر
قيمته تسعون ألف دينار ، وحلف أنه لا يقدر على غير ذلك ، ثم قصد
ملك الأرمن مستضيفا به فأجاره ملك الأرمن ، ونزل عليه ، فبعث الى
السلطان أعلمه بذلك .

معركة منازکرد

(من كتاب البداية والنهاية لابن كثير
١٢ / ١٠٠ - ١٠١)

وفيها (٤٦٣ هـ) أقبل ملك الروم أرمانوس في جحافل أمثال الجبال من الروم والكرج والفرنج وعدد عظيم وعدد ، ومعه خمسة وثلاثون ألفا من البطارقة مع كل بطريق مائتا ألف فارس ومعه من الفرنج خمسة وثلاثون ألفا ومن الغز الذين يسكنون القسطنطينية خمسة عشر ألفا ، ومعه مائة ألف نقاب وحفار وألف روزجاري ، ومعه أربع مائة عجلة تحمل النعال والمسامير وألف عجلة تحمل السلاح والسروج والعرادات والمناجيق ، منها منجنيق عدته ألف ومائتا رجل ، وكان من عزمه قبحه الله أن يبديد الاسلام وأهله وقد أقطع بطارقه البلاد حتى بغداد ، واستوصى نائبها بالخليفة خيرا فقال له : أرفق بذلك المشيخ فإنه صاحبنا ، ثم إذا استوثق ممالك العراق وخراسان لهم مالوا على الشام وأهله ميلة واحدة فاستعادوه من أيدي المسلمين والقدر يقول : « لعمرك أنهم لفي سكرتهم يعمهون » (سورة الحجر - الآية : ٧٢) فالتقاء السلطان الب أرسلان في جيشه وهم قريب من عشرين ألفا بمكان يقال له الزهرة في يوم الأربعاء لخمس بقين من ذي القعدة ، وخاف السلطان من كثرة جند ملك الروم فأشار عليه الفقيه أبو نصر محمد بن عبد الملك البخاري أن يكون وقت الوقعة يوم الجمعة بعد الزوال حين يكون الخطباء يدعون للمجاهدين ، فلما كان ذلك الوقت وتوافق الفريقان وتواجه الفتیان نزل السلطان عن فرسه وسجد لله عز وجل ومرغ وجهه في التراب ودعا الله واستنصره ، فأنزل نصره على المسلمين ومنحهم أكتافهم ، فقتلوا منهم خلقا كثيرا ، وأسر ملكهم أرمانوس أسره غلام رومي فلما أوقف بين يدي الب أرسلان ضربه بيده ثلاث مقارع وقسال : لو

كنت أنا الأسير بين يديك ما كنت تفعل ؟ فقال : كل قبيلح ، قال : فما ظنك بي ؟ فقال : اما أن تقتلني أو تشهر بي في بلادك واما أن تعفو عني وتأخذ الفداء وتعينني قال : ما عزمتم على غير العفو والفداء ، فافتدى نفسه منه بالف الف ديناراً وخمسمائة الف دينار ، فقام بين يدي الملك وسقاه شربة من ماء وقبل الأرض الى جهة الخليفة اجلالا واکراما ، وأطلق له الملك عشرة آلاف دينار ليتجهز بها وأطلق معه جماعة من البطارقة ، وشيعه فرسها ، وأرسل معه جيشا يحفظونه الى بلاده معهم راية مكتوب عليها لا اله الا الله محمد رسول الله ، فلما انتهى الى بلاده وجد الروم قد ملكوا عليهم غيره ، فأرسل الى السلطان يعتذر اليه وبعث من الذهب والجواهر ما يقارب ثلاثمائة الف دينار.

معركة منازكرد

(من تاريخ دول الاسلام للذهبي «مخطوطة المتحف البريطاني
٥٩ - و - ظ»)

وفيهما تم مصاف لم يسمع مثله بين الاسلام والشرك خرج ارمانوس طاغية الروم في مائتي الف من الروم والفرنج والغز الكفرة والروس والكرج وهو في تجميل عظيم يقصد بلاد الاسلام ، فوصل إلى اعمال خلاط ، وكان الب ارسلان ببلد خوي فبلغه كثرة العدو وهو في خمسة عشر الفا فقال : انا التقيهم واستعين بالله فإن سلمت بنعمة الله وان كانت الشهادة فالامر لله وابني ملكشاه ولي عهدي ، فوقعت طائفة على طلائع رومانوس فأسر المسلمون مقدمهم فأحضر إلى السلطان فقطع أنفه .

فلما التقى الجمعان بعث السلطان يطلب المهادنة فقال ارمانوس لا هدنة إلا بإعطاء الري ، فإنزعج السلطان فقال له إمامه : إنك تقاتل عن دين وعد الله بنصره وإظهاره على الأديان وأرجو أن يكون الله قد كتب اسمك بهذا الفتح ، فلما كان وقت الساعة التي يكون خطباء الاسلام يوم الجمعة على المنابر صلى السلطان وبكى وبكى الأمراء ودعا وأمنوا ، فقال : يا أمراء من أراد أن ينصرف فليتنصرف فما هنا سلطان يأمر وينهي ، وألقى قوسه ثم جرد سيفه وعقد ذنب فرسه بيده وفعل الجيش مثله ولبس البياض وتحنط للموت ، ثم زحف بجيشه فلما خالطوهم ترجل السلطان وغفر وجهه بالتراب وأكثر الدعاء والبكاء ، ثم ركب وحمل هو والجيش فحصلوا في وسط العدو وقتلوا فيه كيف شاؤوا ، ونزل النصر وامتلات الأرض بالقتلى فهزم العدو وأسر ملكهم الأعظم ارمانوس ، فلما حضر بين يدي السلطان ضربه بالمقرعة وقال : ألم أبذل لك في الهدنة ؟ قال : دعني من التوبيخ ، قال : فما كان عزمك أن تفعل بي لو أسرتني ؟ قال : كل

قبيح ، قال : فما تظن أنني أفعل بك ؟ فقال : إما أن تقتلني أو
تشهرني في بلادك والثالثة بعيدة وهي العفو ، وقبول المال
واصطناعي ، قال : ما عزمت على غير ذا ، ففدى نفسه بألف ألف
 وخمسمائة ألف دينار وأن يطلق كل أسير في ممالكه ، فأنزل في خيمة
 وخلق عليه وأطلق له جماعة من بطارقه ، فكشف أرمافوس رأسه
 وسجد إلى جهة الخليفة ، وهادنه السلطان خمسين سنة .

معركة منازكرد

(من كتاب اتعاظ الحنفا للمقرئزي «حوادث سنة ٤٦٢ هـ من مخطوطة احمد الثالث»)

فيها (٤٦٢ هـ) بعث ناصر الدولة حسين بن حمدان الفقيه ابا جعفر محمد بن احمد البخاري رسولا إلى السلطان الب أرسلان ملك العراق ، يسأله أن يسير إليه العسكر ليقوم الدعوة العباسية بديار مصر وتكون له ، فتجهز الب أرسلان من خراسان في عساكر عظيمة وبعث إلى محمود بن نصر بن صالح بن مرداس صاحب حلب أن يقطع دعوة المستنصر ، ويقوم الدعوة العباسية ، فقطعت دعوة المستنصر من حلب ولم تعد بعد ذلك .

وانتهى الب أرسلان إلى حلب في جمادى الاولى سنة ثلاث وستين ، وحاصرها شهرا فخرج إليه صاحبها محمود بن صالح بن مرداس ، فأكرمه وأقره على ولايته ، وأخذ يريد المسير إلى دمشق ليمر منها إلى مصر ، وإذا بالخبر قد طرقة بأن مملك الروم قد قطع بلاد أرمينية يريد أخذ خراسان ، فشغله ذلك عن الشام ومصر ورجع إلى بلاده ، فواقع جمائع الروم على خلاط وهزمهم ، وكان قد ترك طائفة من عسكره الأتراك ببلاد الشام فامتدت أيديهم إليها وملكوها كلها ، فخرجت - من - أيدي المصريين ولم تعد إليهم .

معركة منازكرد

(من الدرة المضية في أخبار الدولة الفاطمية لابن أبيك الدواداري .
« ٣٩٢ - ٣٩٦ »)

ثم وردت الأخبار على السلطان الب أرسلان أن ملك الروم خرج في جموع عظيمة وورد إلى منبج وأرجيش ومنازكرد ، فراجع السلطان وبلغ ملك الروم أن السلطان في عسكر خفيف فطمع في لقائه ووصل الخبر إلى السلطان بما عزم عليه ملك الروم وطمعه فيه لقلة جيوشه ، وكان قد بقي في أربعة آلاف فارس فقال لوجوه عسكره :
أنا صابر في هذه الغزاة صبر المحتسبين وصائر إلى مصير المخاطرين فإن سلمت فذلك ظني بالله تعالى وإن تكن الأخرى فأننا أعهد إليكم أن تسمعوا وتطيعوا لولدي ملك شاه وتقيموه مقامي فقالوا : سمعنا وأطعنا ، وقصد الروم جريدة مع كل غلام فرس يركبه وآخر يجنبه ، وسار بنية خالصة لا يخالطها كدر الغزاة المشركين وقدم قدامه أحد حجابيه في جماعة من الجند ، فصادف عند اخلاط مقدمة الروم عشرة آلاف من الروم ، فالتقاهم ذلك الحاجب وكان في ثمان مائة فارس فنصره الله عز وجل على تلك الجموع بمعونة الله تعالى ، وأسر مقدم الجيش وكان من الروس ، وأخذ صليبهم وأنفذ الجميع إلى السلطان فسرهم ذلك وعلم أنها علامة النصر .

وصل ملك الروم إلى منازكرد في تلك الجموع العظيمة مما يزيد عن مئة ألف فارس ومئة ألف جرخي وأربع مئة ألف عجلة تجرها ثمان مئة جاموسة عليها نعال ومسامير برسم الخيول وألف عجلة أخرى عليها السلاح والمناجيق وآلات الحصار . وكان في خزائنه ألف ألف دينار ومئة ألف ثوب أبرسيم وخرج في نية أنه يطأ الأرض ويفتح

مصر والشام واقطعها للبطارقة واوحى على بغداد وقال : لا يتعرض
أحد الى دار الشيخ الصالح يعني الخليفة فإنه صديقنا.

وكان قد اجتمع مع السلطان الب ارسلان تقدير عشرة الاف من
الاکراد والمجتمعة من سائر الناس ، فلما كان نهار الجمعة قال
السلطان وقد جمع وجوه أصحابه إلى متى هذا التأخير ؟ أريد أن
أطرح نفسي عليهم هذا اليوم وقت الصلاة الذي الناس جميعهم من
المسلمين يدعون لنا بالنصر على المنابر ، فإن نصرنا الله عز وجل
عليهم وإلا متنا شهداء ، فمن أحب أن يتبعني فليتبّع ، ومن أحب
الحياة فليزصر ف و لا عتب عليه فما ها هنا اليوم سلطان وإنما أنا
واحد منكم ، فقالوا جميعهم : لا حياة لنا بعدك ومهما اخترته لنفسك
اخترناه لأنفسنا ، فلما كان وقت الصلاة اصطفت العسكران ،
فعندها قام السلطان في سرجه ورمى القوس من يده وتناول لت حديد
وفعل جميع أصحابه كفعله ، وصاح الله أكبر فتح الله ونصر ، وحمل
على الروم حملة صادقة وحملوا جميع أصحابه بقلوب موافقة فلم
يقف الروم قدامهم و لا طرفة عين لتلك الحملة المذكرة ، ونصر الله
الاسلام وكسروا عبدة الصليبان والأشخاص والأصنام ، وركبوا
اكتافهم قتلا وأسرا ، وتبعهم السلطان بقية يوم الجمعة مع ليلة
السبت وهو يقتل ويأسر ، فلم ينج منهم إلا القليل النادر وغنم جميع
ما كان معهم ورجع إلى مكانه ، فدخل عليه بعض الأمراء الذي له ،
وقال : إن أحد مماليكي أسر ملك الروم ، وكان هذا المملوك قد
أعرض على نظام الملك فاحتقره ولم يجز عرضه واسقطه وقال
مستهزئا به : لعله يأتينا بملك الروم ، فأسر الله ملك الروم على يده
لكسر قلبه ، فأمر السلطان بعض الخدام عنده ممن كان يعرف ملك
الروم أن يتوجه ويكشف عن حقيقة أمره ، فلما رآه عرفه ، فعاد إلى
السلطان وأخبره بذلك ، فأمر له ووكل به من يحفظه ، وأحضر
السلطان الغلام الذي أسره وأخلع عليه وأعطاه وقدمه واقطعه غزنة
وجعله من خاصته .

ثم إن السلطان أحضر ملك الروم يرقل بقيوده فرفسه برجله ثم

قال له : ما الذي تريدني أن أفعل بك ؟ قال : إحدى من ثلاث ، الأولى قتلي وأعدامي الحياة ، والثانية إشهاري وسجني والثالثة لا فائدة من ذكرها فانك لا تفعلها قال السلطان : وما هي ؟ قال : تعفو عني وتصطنعني وتتخذني خادما ما بقيت من عمري فقال السلطان : إنني لم أنو إلا العفو عنك فاشتر الآن نفسك فقال : يقول السلطان ما شاء فقال ألف ألف دينار ، ثم استقر بينهما الحال على ما أحب السلطان ألف ألف دينار وأن يتقدم إلى عساكر الروم بجميع ما يحتاج إليه المسلمون من سائر ما في بلاد الروم ، ثم حل وشاقه وأخلع عليه ونصب له سرير إلى جانب سريره فقال ملك الروم : عجل بإنفاذي قبل أن تقيم الروم لهم ملكا غيري. فقال له السلطان : أريد أن تعيد إلينا ما أخذته من بلادنا وهو الرها ومنبج ومنزكرد وتطلق سائر أسير عندك من المسلمين فقال : أما البلاد فإذا وصلت سالما إلى بلدي أنفنت بتسليمها إليكم فإنهم الآن لا يسمعون مني ، وأما أسارى المسلمين فاني قد كنت عاهدت الله عز وجل ونذرت من قبل أن تعفو عني اني متى رديت إلى بلادي سالما اعتقت كل أسير عندي وأنا فاعل ذلك .

ثم أن السلطان رده إلى خيمته ، ورتب له ما يصلح لمثله من سائر ما يحتاج إليه ، ثم أنه اقترض عشرة آلاف دينار وفرقها على الحاشية فلما كان بعد ثلاثة أيام أحضره السلطان وتلقاه ، وقام له قائما وأجاسه على سريره الذي كان له وكسب منه ، وأخلع عليه ثانيا بأحسن من الأولى وعقد له راية بيضاء مكتوب عليها بالسواد لا إله إلا الله محمد رسول الله وأنفذ معه حاجبين ومئة غلام مع سائر ما يحتاج إليه الملوك من الآلات ، وركب معه بنفسه وشيعه مقدار فرسخ وتعانقا وتودعا وسار إلى القسطنطينية .

الحواشي والهوامش

الفصل الاول

إن مهمة هذا المجلد لن تتجاوز الحديث عن قيام السلطنة السجلوقية
بداية تاريخ التركمان ثم هجرتهم إلى خراسان واستيلاء السلاجقة على هذا الصقع .

١ - أخير الدولة السجلوقية ، ٢ .

٢ - الراوندي ، راحة الصدور ، ٥٦ .

٣ - الغزالي ، التبر المسبوك ، ٦٤ - ٦٥ .

٤ - ما تزال بقايا هذا الاعتقاد قائمة وتظهر بشكل عفوي وتصدر من أفواه الكثيرين من مواطني هذا البلد ، ولكن سمعت بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧ : «إن على العرب أن يتركوا محاولات التحرير والحرب ويسألوا الأتراك وتركيا القيام بهذا العبء عنهم» ، بل أضرب من هذا ما يردد بين صفوف كثير من الناس حتى المتقنين منهم : «لو بقيت البلاد العربية قطعة من الامبراطورية العثمانية التركية لما قامت اسرائيل ولما عاشت» ، فاسين أن الذي أقام اسرائيل ولحدها بالحياة وما زال يمدحها - يحكم تركية بشكل فعلي منذ أمد غير قصير .
٥ - صورة الارض لابن حوقل ، ٣٨٧ ، المسالك والممالك للاصطخري ، ١٦٣ ، وينصح بقراءة كتاب D.M.Dunlop, The History of the Jewish Khazars, New York, 1967.

٦ - هو أبو جعفر محمد بن أحمد البخاري ، أرسله ناصر الدولة الحمداني من مصر كي يستدعي ألب أرسلان ليقوم بالقضاء على الخلافة الفاطمية ، وهي مسألة سيتعرض لها في المستقبل بشكل أكثر تفصيلا ، انظر زبدة الخلب ٢٠/٢ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٨٣/٣ و .

٧ - وصلنا كتاب الكاشغري كاملا وقد طبع في ثلاث مجلدات في الأستانة سنة ١٣٣٣ هـ ، ولم يصلنا كتاب ملك نامه سوى خلال بعض النقول عنه ، انظر بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٨٦/٣ . ط .

٨ - لعل وجود الاعتقاد بالجن لدى المسلمين كان من الاسباب التي ساعدت على اعتناق التركمان لهذا الدين لتوفر هذه العقيدة لديهم ، وربما استغلت هذه العقيدة من قبل الدعاة الصوفية الذي سبوا تحول التركمان إلى الاسلام .

٩ - انظر الكاشغري ، ٢٣٨/١ ، ٢٩٠ ، ٢١ ، ٣٤٦ - ٣٤٧ ، ٣٥٢ ، ٢٧١/٣ ، ٢٧٥ ، ٢٨٢ ، مختصر كتاب البلدان ، ٣٢٩ ، الكامل ، ٩٨/٨ ،

The Ghaznavids, 205

١٠ - هذه مسألة هامة تحتاج إلى مزيد من البحث ، وكتاب Mircea Elide بالفرنسية والمترجم إلى الانكليزية باسم Shamanism Archaic Techniques of Ecstasy, London 1964 هو خير كتاب أمره يعالج الديانة

- الشامانية معالجة علمية جيدة ، وقراءة هذا الكتاب قد تساعد على فهم وحل بعض مشاكل التاريخ الفكري للإسلام ، كما تساعد أيضاً على فهم تاريخ المغول الذين تحركوا بزعامة جنكيز خان .
- ١١ - الكاشغري ، ٤١/١ ، ٤٢ ، ٥١ ، ٧٦ - ٧٧ ، ٨٣ - ٨٥ ، ١٠١ - ١٠٣ ، ١٦٩ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤/٣ - ٣٠٧ .
- ١٢ - مختصر الكتاب البلدان ، ٣٢٩ ، المسالك والممالك لابن خردادبه ، ٣٦ ، صورة الأرض لابن حوقل ، ٣٨١ ، الأعلام النبوية ، ٢٩٥ .
- Hudud al-'Alam 94,99; Turkestan, 64-65; The Lands of the Eastern caliphate 433-4.
- ١٣ - الشاهنامه ، الترجمة العربية ، ٤٢/١ - ٤٣ ، ١٠١ ، المسالك والممالك لابن خردادبه ، ١٥ - ١٦ ، The Ghaznavids, 205 .
- ١٤ - رسالة في مناقب الترك ، ٥ - ٦ .
- ١٥ - تاريخ بخارى ، ١٩ - ٢١ .
- ١٦ - انظر أحسن التقاسيم ٢٢٥ - ٢٢٦ ، Hudud al-'Alam, 111-120 .
- Turkestan, 235-8, 255-6 Four studies on the History of central Asia, 1, 19-20.
- ١٧ - الأعلام النبوية ، ٢٩٥ .
- ١٨ - مختصر كتاب البلدان ، ٣٢٩ ، المسالك والممالك لابن خردادبه ، ٣٦ ، الأعلام النبوية ، ٢٩٥ .
- ١٩ - تاريخ بخاري ، ٨٦ - ٨٧ ، ١٠٥ - ١٤٩ ،
- Four studies on the History of central Asia 1,12-13, 21; Turkestan, 222-45; The Cambridge History of Iran, V, 10-11; The Ghaznavids, 27-34; the Islamic Dynasties, 101-102.
- ٢٠ - تاريخ بخاري ١٤٣ - ١٤٩ ، الكاشغري ، ٣٩٣/١ ،
- Four studies on the History of central Asia 21-26; Turkestan, 245-305; The Islamic Dynasties, 112-114; the Cambridge History of Iran, V, 11-12.
- ٢١ - تاريخ بخاري ، ١٣١ - ١٣٣ ،
- Four studies on the History of central Asia 1, 25-26; Turkestan, 274-302; The Cambridge History C.E.Bosworth The Ghaznavids, ان كتاب Iran, V. 11-16; The Islamic Dynasties, 181-183; Edinbergh, 1963, هو أحسن ما كتب حتى الآن عن تاريخ الغزنويين .
- Four studies on the History of central Asia 1,25
- ٢٢ - تاريخ بخاري ١٣١ - ١٣٣ ،
- Four studies on the History central Asia 1,25-26; Turkestan, 274-302; The Cambridge History of Iran, V. 11-16; the Islamic Dynasties, 181-183; The Ghaznavids
- ٢٣ - مصادر الحاشية الماضية ، تاريخ البيهقي ، ٤٣٧ .
- ٢٤ - ابن فضلان ، ٩١ ، ٩٧ ، ١٠١ ،
- The Cambridge History of Iran, V. 16-17.
- ٢٥ - الكاشغري ، ٢٤/٢ ، ١١٧/٣ .
- ٢٦ - The Ghaznavids, 210; The Cambridge History of Iran, V. 16.
- ٢٧ - صورة الأرض لابن حوقل ، ٢٨٧ .
- ٢٨ - Hudud al-'Alam, 44.

- ٢٩ - انظر المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ٢٧٤ .
- ٣٠ - الكاشغري ، ٢٧/١ - ٢٨ ، ٥٦ ، ٣٩٣ ، وفي ٣٠٤/٣ ، يقدم الكاشغري قصة اسطورية طويلة تذكر بأن الاسكندر ذي القرنين هو أول من أطلق هذا الاسم ، ويوحى هذا بقدم الاسم ، كما توحي القصة بشموله لعدد من طوائف الترك ، انظر أيضاً The Ghaznavids, 214 .
- ٣١ - الكاشغري ، ٥٦/١ - ٥٨ .
- The Ghaznavids, 219; The Cambridge History of Iran, V, 17.
- ٣٢ - بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٨٦/٣ ط ، ورسم ابن المديم في مكان آخر من كتابه ٢٧٩/٣ ط اسم دقاق بالناء «تقاق» ، وقال : تفاق بالتركية معناه القوس من الحديد ، وهذا ما نقله ابن الأثير ٢٢/٨ ، والحسيني في أخبار الدولة السلجوقية ، ١ ، انظر أيضاً راحة الصدور ، ١٤٥ - ١٤٦ وعنده أن يونس هو اسم الذي توفي في زمان شبابه ،
- The Ghaznavids, 219; the Cambridge History of Iran, V. 17.
- ٣٣ - دولة آل سلجوق ، ٥ - ٦ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ١ - ٣ . الكامل ٢٩٦/٧ - ٩٧ ، ٢٢/٠ - ٢٣ ، راحة الصدور ، ١٥٣ - ١٤٥ .
- ٣٤ - راحة الصدور ، ١٤٨ - ١٥١ .
- ٣٥ - The Ghaznavids, 223-224. وقد شك المستشرق الفرنسي كلود كاهون بأن شيئاً من هذا القبيل قد وقع في مثل هذا التاريخ وقد فعل ذلك في معرض رده على مقال كان ابراهيم كافس أوغلو أستاذ التاريخ التركي في جامعة استانبول قد برهن فيه على صحة تاريخ هذا الحادث ولقد ذكر لي الأستاذ ابراهيم شخصياً بأنه مؤمناً على أدلة جديدة تثبت ما ذهب اليه وتدحض شكوك كاهون .
- ٣٦ - أخبار الدولة السلجوقية ، ٣ ، دولة آل سلجوق ، ٥ ، الكامل ، ٢٢/٨ - ٢٣ ، ياقوت معجم البلدان ، The Ghaznavids, 224 .
- ٣٧ - راحة الصدور ، ١٥٤ .
- ٣٨ - الكامل ، ٢٣٧/٧ - ٢٣٩ ، راحة الصدور ، ١٥٤ .
- ٣٩ - البيهقي ، ١٢ - ١٣ ، ٦٧ ، ٧٣ - ٧٤ ، ١٣٩ - ١٤١ ،
- The Ghaznavids, 227-228.
- ٤٠ - البيهقي ، ٦٨ ، ٤٢١ - ٤٢٣ .
- ٤١ - البيهقي ، ٤٣٧ .
- ٤٢ - البيهقي ، ٤٧٤ - ٤٧٥ ، الكامل ، ٢٣/٨ ، راحة الصدور ، ١٥٤ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٤ .
- The Ghaznavids, 225-226 the Cambridge History of Iran, V. 18-19.
- ٤٣ - البيهقي ، ٤٤٩ - ٥٠٢ - ٥٠٦ ، الكامل ٣٣٨/٧ - ٣٣٩/٨ ، ٧٨ ، ٧٩ ، راحة الصدور ، ١٥٤ - ١٥٥ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٤ ، رسالة ابن فضلان ٩٧ ، الكاشغري ، ١٩/٣ ، مفاتيح العلوم ، ٧٣ ،
- The Ghaznavids, 225-226; the Cambridge History of Iran, V. 19-20.
- ٤٤ - البيهقي ، ٥٠٢ - ٥٢٨ ، راحة الصدور ، ١٥٥ - ١٥٦ ، الكامل ، ٢٣/٨ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٤ - ٥ .
- The Ghaznavids, 241-242; the Cambridge History of Iran, V. 19-20.
- ٤٥ - البيهقي ، ٥٢٨ - ٥٣١ ، راحة الصدور ، ١٥٦ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٥ ، الكامل ، ٢٣/٨ -

The Ghaznavids, 242; the Cambridge History of Iran, V. 20.

The Ghaznavids, 243.

- ٤٦

٤٧- البيهقي ، ٥٣٥ - ٥٣٦ ، راحة الصدور ، ١٥٧ .

٤٨- البيهقي ، ٥٤٤ - ٥٤٥ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٧ ،

The Ghaznavids, 242-234.

٤٩- البيهقي ، ٥٤٥ ، ٥٨١-٥٩٣ ، الكامل ١٧/٨ ، ٢٤-٢٥ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٥-٩ ، تاريخ

دولة آل سلجوق ، ٦ ، راحة الصدور ، ١٥٨ ،

The Cambridge History of Iran, V. 20.

٥٠- هذه حادثة صارخة عن طبيعة العلاقات بين الحاكم والمحكوم والمحكوم في دول الخلافة العباسية ، وتبين النظرية والقاعدة السياسية للحكام ، وهي جدية بالاهتمام والتعقب .

٥١- ربما عما ربحوه من القوات الفزنوية ولأظهار الأبهة فقط .

٥٢- البيهقي ، ٥٩٤-٦٠٤ ، الكامل ، ٢٥/٨ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٩ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٦ -

٧

The Ghaznavids, 244-245; the Cambridge History of Iran, V. 20.

٥٣- البيهقي ، ٦٠٥-٦٠٧ ، ٦١٥ ، ٦٢١ ، ٦٢٤-٦٢٥ ، ٦٨٠-٦٩١ ، راحة الصدور ، ١٦٢-١٦٥ ،

الكامل ٢٥/٨-٣٦ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٩-١٢ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٨ ،

The Ghaznavids, 243-258; the Cambridge History of Iran, V. 21-23.

٥٤- يبدو أنه كان زوجا لامها ولم يكن أبا لوالدهما .

٥٥- راحة الصدور ، ١٦٥ هذا وإن مثل هذا النوع من القصص التي تحض على التوحيد كثيرة في الأدب العربي منها ما قام به المهلب بن أبي صفرة مع أولاده قبيل وفاته وسوى ذلك ، ولعل الراوندي أو سواه قد اخترع هذه

الفصة ١١

٥٦- راحة الصدور ، ١٦٦-١٦٧ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٧-٨ .

٥٧- هناك خلاف بين المؤرخين حول تاريخ هذا الحادث فالبعض يجعله ٤٣٥ هـ . انظر : أخبار الدولة

السلجوقية ، ١٧ ، راحة الصدور ، ١٦٧-١٦٨ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٨ ، ابن الفلاني ، ٨٣ ،

تاريخ المظلي ، ١٧١ ظ-١٧٣ ظ ، المنتظم ، ٩٩/٨ ، ١٠٧ ، ١٣٧ ، الكامل ، ٢٨/٨ ، ٤٤ ، مائة

الزمان - مخطوطة المتحف البريطاني - ، ٢٣٣ و ، البستان الجامع ، ٨٧- ظ ، التاريخ المنصوري ، ٧٢-

ظ ، الاعلاق الخطيرة - قسم فسر بن مخطوطة المتحف البريطاني - ، ٨١- ظ ، ابن العميد ، ٥٤٠-٥٤١ ،

ابن جنبل ، ٢٢٠/٤- ظ ، حيون أخبار الاعيان لآحمد البغدادي - مخطوطة المتحف البريطاني - ، ٢١٩-

ظ .

الفصل الثاني

١- كتاب الملاحم والفتن للشيخ بن حماد المتوفى سنة ٢٢٧ هـ / ٨٤١ م ، مخطوطة لندن ١٩١ و ط : نسخة تركية ، ١٢٢ ظ - ١٢٣ و .

٢- صورة الأرض لابن حوقل ، ١٥٣ ، الاعلاق النفيسة ، ١٠٧ ، مختصر كتاب البلدان ، ٩١ - ٩٢ ، الاصطخري ، ٤٢ ، أحسن التقاسيم ، ١٨٦ ، معجم البلدان ، مادة الشام .

٣- انظر تاريخ خليفة ، ٣٢٦/١ ، الطبري ، ٥٤٠/٥ - ٥٤٢ ، ابن عساکر ، ٢١١/٦ و - ٢١٢ ظ .
Hudud al-'Alam 148; Nuzhat al-Qulub, 262.

٤- ديوان ابن أبي حصينة ، ١٥٩/١ - ١٦٣ ، وخاصة قوله :

فما رعت حقنا كلب ولا حفظت لنا الصنيحة قسطنطين ولا أد
قصدت الشام إذ غابت قوارسه والذهب يرقص حتى يحضر الأبيد
وأطمعتم حماء في ممالكنا والنطع السوء مقرون به الحسد

انظر أيضاً ، مرآة الزمان حوادث سنتي ٤٥٢ هـ - ٤٧١ هـ (مخطوطة أحمد الثالث) ، سيرة المؤيد في الدين ، ١٠١ ، هذا وتبحث ثورة البساسيري ودور المؤيد في الدين فيها في فصل مقبل بشيء كبير من التفصيل .

٥- انظر ابن القلانسي ، ٢ - ٢٤ ، مختارات من كتابات المؤرخين العرب ، ٨٧ - ٩٥ .

٦- The Emirate of Aleppo, 37-42 96-101.

الحمدانية هم حكام حلب زمن العزيز الفاطمي ودخفل بن جراح كان أمير طبرية وقد حاول أكثر من مرة أن يستقل بفلسطين ويفرد به حكمها دون الفاطميين .

٧- ابن القلانسي ، ٩٦ - ٩٧ ، ١٢٠ ، الكامل ١٥٠/٨ .

٨- انظر طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي ، ٦٤ - ٧٦ .

٩- ابن القلانسي ، ١٣٩ ، الكامل ، ١٩٩/٨ - ٢٠٠ .

١٠- صبح الأعشى ، ٣٤٠/١ ، قلائد الجمان ، ١١٦ .

١١- صورة الأرض ، ٢٠٥ ، انظر أيضاً جبهة ابن حزم ، ٢٧٤ - ٢٧٥ ، بغية الطلب ، أبياصوليا ، ٤٨٢ -

٤٨٤ ، ابن خلدون ٥٤٥/٤ ، صبح الأعشى ، ٣٤٠/١ - ٣٤٣ .

١٢- صورة الأرض ، ١٩١ - ١٩٢ .

The Emirate of Aleppo, 69-84.

The Emirate of Aleppo, 89. - ١٣

١٤- أحسن التقاسيم ، ١٣٥ - ١٣٧ ، المسالك والممالك لابن خردادبه ، ٩٤ - ٩٧ ، الاعلاق النفيسة ، ١٠٦ ،

مختصر كتاب البلدان ، ١٢٨ ، الاصطخري ، ٥٢ ، صورة الأرض ، ١٨٩ ، معجم البلدان ، آثار البلاد

للقزويني ، ٣٥١ ، تقويم البلدان ٢٢٣ ، نخبة الدهر ، ١٩٠ . Hudud al-'Alam, 140 .

The Emirate of Aleppo, 97-101.

١٦- ابن القلانسي ، ١٠٦ - ١٠٧ ، البطيبي ، ١٨٩ ، و ، تاريخ ابن أبي الهيثم ، ١٣١ ظ ، الكامل - طبعة

لندن - ٣٣٣/٩ - ٣٣٤ ، مرآة الزمان حوادث سنة ٤٣٣ هـ - ٤٧٤ هـ اتماظ الحفاه حوادث ٤٣٣ هـ ،

زبدة الحلب ، ٣٤/٢ - ٣٦ - ٤٠ - ٤١ ، ٧٥ - ٧٩ ، بغية الطلب - أحمد الثالث - ١٤٣/٧ ، و ، ابن

العميد ، ٥٦٨ ، ابن أبي الدم ، ١٣٤ و- ظ ، تاريخ الاسلام للذهبي - OR 50 - ١١٧ ، النجوم الزاهرة ١١٣/٧ - ١١٤ ، المختصر في أخبار البشر ، ١٧٤/١ .

١٧ - انظر The Emirate of Aleppo, 235-254 ومثال على ردات الفعل ما حدث في حلب سنة ٥١٨ هـ/ ١١٢٤ م ، فلقد كان في حلب عدداً من الكنائس أشهرها واحدة ينسب أمر بنائها الى القديسة هيلانة أم الامبراطور قسطنطين الكبير المتوفى سنة ٣٢٧ م ، وفي سنة ٥١٨ هـ حوصرت حلب من قبل جيش صليبي ، وقام هذا بنش بعض مقابر المسلمين التي كانت واقعة خارج أسوار حلب ، فما كان من قاضي حلب محمد بن يحيى الخشاب إلا أن استول على أربعة كنائس من الست كنائس التي ملكها نصارى حلب وحوفاً جميعاً الى مساجد ، وما زالت هذه المساجد معروفة في حلب . انظر زبدة الحلب ، ٢٢٤/٢ ، الاعلاق الخطيرة ، ٣١/١ ، ٤١ ، ٤٥ - ٤٦ ، الآثار الاسلامية والتاريخية في حلب ، ٥٩ - ٦٢ ، ٦٧ .

١٨ - معجم الادباء (عثمان بن عبدالله الطرسوسي) ، بغية الطلب ، أبا صوليا ، ٥١ و ٧١ ظ ، تاريخ أخبار القرامطة ، ٩٢ .

Encyclopaedia of Islam, new Edn, London 1960, Ahdath.

١٩ - ابن القلاسي ، ٣ - ٥٤ ، غنارات من كتابات المورخين العرب ، ٨٧ - ٩٥ ، تاريخ أخبار القرامطة ، ٩٥ - ١٠٨ ، القفى ، مخطوطة برتو بلشا ، ٣٠٦ و- ٣١١ ظ ، ٣١٢ ظ - ٣١٣ و .

٢٠ - لقد بحث أمر أحداث شمال بلاد الشام بشكل مفصل في كتابي بالانكليزية The Emirate of Aleppo pp. 255-261 . فليراجع .

٢١ - انظر ذيل مسكويه ، ١٧٦ - ١٧٩ ، الكامل ٩٨/٧ . دولة بني عقيل في الموصل ، ٥٠ - ٥١ .

٢٢ - ذيل مسكويه ، ٢٨٠ - ٢٨٤ ، الكامل ١٨١/٧ - ١٨٢ .

٢٣ - ذيل مسكويه ، ٢٨٩ - ٢٩٠ ، الكامل ٢٠٩/٧ - ٢١٠ .

٢٤ - دولة بني عقيل بالموصل ، ٥٧ - ٥٨ .

٢٥ - ذيل تجارب الامم ، ١٧٦ - ١٧٨ ، تاريخ الفارقي ، ٤٩ - ٥٨ ، الكامل ، ١٢١/٧ - ١٢٢ ، ١٤٢ .

٢٦ - صورة الأرض ، ١٩٥ ، ذيل تجارب الامم ، ١٧٨ - ١٨٠ ، الكامل ، ١٤٣/٧ - ١٤٤ ، تاريخ الفارقي ، ٥٩ .

The Islamic Dynasties, 53-54.

٢٧ - المنتظم ، ١١٧/٨ ، العظمي ، ١٧١ ظ - ١٧٢ ظ ، ابن أبي الهيجاء ، ١٢٥ ظ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ١٧ ، الكامل ، ٣٤١/٧ - ٣٤٤ ، التاريخ المنصوري ، ٧٢ ظ ، تاريخ دول الاسلام للذهبي ، ١٩٩/١ ، البستان الجامع ، ٨٧ و ، حوادث السنين ، ١٤٢ و ، ابن العميد ، ٥٤٠ - ٥٤١ ، الدرة المضية ، ٣٥٥ .

٢٨ - المنتظم ، ١٣٦/٨ ، الكامل ٥٠/٨ ، ٩٣ .

The Buwayhid Dynasty of Baghdad, 112-113.

٢٩ - المنتظم ، ١١٩/٨ ، ١٢٧ ، ١٥٩ - ١٦٥ ، العظمي ، ١٧٧ ظ - ١٧٨ و ، ابن أبي الهيجاء ، ١٢٦ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٨ - ٩ ، تاريخ الدولة العباسية - مؤلف مجهول - ، ٩٤ ظ - ٩٦ و ، الكامل ، ٤٠/٨ ، ٤٢ ، ٦٧ - ٦٨ ، ٧٠ - ٧٢ ، العبر للذهبي ، ٢١٢/٣ ، النجوم الزاهرة ، ٥٧/٥ ، انظر أيضاً ترجمة الباسيري الملحقه في آخر الكتاب ، أخبار الدولة السلجوقية ، ١٧ - ١٨ ، راحة الصدور ، ٦٩ - ١٧٠ .

Bar Hebraeus, 207; The Buwayhid Dynasty of Baghdad, 113-115; Pre-Ottoman Turkey, 23-24;

History of the crusades, by, M.W. Balduin, I, 143-145.

٣٠- مسيرة المؤيد في الدين ، ١٠٠ - ١٢٩ ، العظمي ، ١٧٨ ، و ، المنتظم ، ١٦٣/٨ ، ابن ميسر ، ٨/٢ ،
الكامل ، ٨١/٨ ، ترجمة البساسيري الملحق بهذا الكتاب ، مرآة الزمان ، سويم ، ٥ - ، النجوم
الزاهرة ، ٥٧/٥ ، المعبر ، ٢١٢/٣ ، ٢١٥ ،

The Emirate of Aleppo, 148-150.

٣١- سيرة المؤيد ، ١٢٩ - ١٣٥ ، الكامل ، ٧٧/٨ ، مرآة ، سويم ، ٤ - ١٤ ، المعبر للذهبي ، ٢١٥/٣ .
٣٢- سيرة المؤيد في الدين ، ١٢٩ - ١٨٤ ، العظمي ، ١٧٨ ، و - ظ ، ١٨٤ ، و ، ابن القلاسي ، ٨٦ ، المنتظم ،
١٦٤/٨ - ٢١٢ ، ابن أبي الهيجاء ، ١٢٦ - و ١٢٧ ، ابن ميسر ، ٧/٢ - ٨ ، أخبار الدولة السلجوقية ،
١٧ - ٢١ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٩ - ١٧ ، راحة الصدور ، ١٧٢ - ١٧٦ ، تاريخ الفارقي ، ١٥٢ -
١٦٠ ، الكامل ، ٧٢/٨ - ٨٧ ، تاريخ الدولة العباسية ، ٩٥ - و ٩٦ ، و ، مرآة الزمان - سويم ، ٤ - ٦٧ ،
زبدة الحلب ، ٢٧٣/١ - ٢٧٤ ، ترجمة البساسيري الملحق في آخر هذا الكتاب ، ابن العميد ، ٥٤٤ -
٥٤٥ ، اتعاظ الخفا ، حوادث سنة ٤٤٧ ، ٤٤٩ ، ٤٥٢ هـ ، المقفى - مجلد بروتو باشا ، ٢٩٢ ، و ، تاريخ
الاسلام الذهبي ، ٥٠ OR ٢٤ ظ ، دول الاسلام ١/٢٠٦ ، المعبر للذهبي ، ٢١٥/٣ - ٢١٨ ، المختصر
في أخبار البشر ، ١ - ١٤٩ ، ١٧٨ ، الدرة المضية ، ٣٦٩ - ٣٧٠ ، ابن خلدون ، ٥٨٥/٤ ، عقد
الجهان ، ٥٧٨/١١ ، ابن جنفل ٤/٢٠١ ظ ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ، البستان الجامع ، ٨٩ ، و ، النجوم
الزاهرة ، ٦٧/٥ .

Bar Hebraeus, 207, Pre-Ottoman Turkey, 24-25.

٣٣- المنتظم ٨ - ١٨٥١ ، البداية والنهاية ، ٦٤/١٢ ، النجوم الزاهرة ، ٥٤/٥ - ٥٥ .
٣٤- ارجع إلى كتاب تعريف القدماء بأبي العلاء .
٣٥- الكامل ، ٩٢/٨ - ٩٤ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ١٨ - ٢٧ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٢١ ، مرآة
الزمان ، سويم ، ٧٨ - ١٠٢ ، راحة الصدور ، ١٧٦ - ١٧٨ ، المنتظم ، ٢١٨/٨ - ٢٣٤ .

الفصل الثالث

- ١- بغية الطلب ، أبا صوليا ، ١٩٥ و ، ط - ١٩٦ و .
- ٢- ديوان ابن أبي حصينة ، ٣٤/١ - ٣٧ .
- ٣- انظر تفاصيل هذه الأمور في The Emirate of Aleppo, 155-162.
- ٤- ابن أبي الهيثم ، ١٢٨ ط ، ابن القلاسي ، ٩٢-٩٣ ، العظمي ، ١٨٠ و ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٤/٩ - ١٦٥ ، زبدة الحلب ، ٢٩١/١ - ٢٩٧ ، ٩/٢ ، مرآة الزمان أحد الثالث ، حوادث سنة ٤٥٥ - ٤٥٧ هـ ، الذهبي ، ٥٠ ، ٣ ، ١١٢ و ، ابن كثير ، ١١٣/١١ ، المختصر في أخبار البشر ، ١٤٩/١ ، عقد الجمان ، ٥٨١ - ٥٨٠/١١ ، ابن خلدون ٥٨٦/٤ - ٥٨٧ ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ط .
- ٥- ابن القلاسي ، ٩٣ ، العظمي ، ١٨٧ ط ، زبدة الحلب ، ١٠/٢ ، مرآة الزمان ، أحد الثالث ، حوادث سنة ٤٥٧ هـ .
- ٦- أخبرني أحد الاساتذة الأتراك في جامعة استانبول بأن أحد الباحثين الأتراك فسر كلمة ناوكي على أنها تعني خارجي . ولقد اعتبر السلافة جماعة التركمان العراقية والناوكية خوارج على سلطتهم ، هذا وفي معاجم اللغة الفارسية جاءت كلمة ناوك بمعنى القوس .
- ٧- العظمي ، ١٨٠ و - ط ، ابن القلاسي ، ٩٢-٩٣ ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٠ ط ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٤/٩ - ١٦٥ ، ٤٠/١٠ - ٤١ ، بغية الطلب ، أحد الثالث ، ١٦٥/٢ ط ، ١٦٦ و ، زبدة الحلب ، ٢٩٤/١ - ٢٩٧ ، ١٠/٢ ، ٣١ - ٣٢ ، ٥٨ - ٥٥ ، ابن أبي الدم ، ١٣٤ و ، ابن خلدون ، ٥٨٦/٤ - ٥٨٧ مرآة الزمان ، سويم ، ١٢٢ - ١٢٤ ، ١٤٣ - ١٤٤ ، ١٤٦ - ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٣ ، ١٧١ ، ١٧٣ - ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ٢٤٣ .
- History of the crusades, setton, I, 147-148; Pre-Ottoman Turkey, 27; sevim, 1, 19; The Emirate of Aleppo, 168.
- ٨- زبدة الحلب ، ١٠/٢ .
- ٩- الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٥/٩ ، المختصر في أخبار البشر ، ١٤٩/١ ، عقد الجمان ، ٥٨١/١١ ، ابن خلدون ، ٥٨٧/٤ ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ط .
- ١٠- مرآة الزمان ، سويم ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، زبدة الحلب ، ١٠/٢ ، النجوم الزاهرة ٧٩/٥ .
- ١١- ابن القلاسي ، ١٠٦ ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٥/٩ ، ٣٨/١٠ - ٣٩ ، العظمي ، ١٨٢ و ، مرآة الزمان ، أحد الثالث ، حوادث سنة ٤٥٩ هـ و ٤٦٨ هـ ، زبدة الحلب ، ٣٢ - ٣١/٢ ، المختصر في أخبار البشر ، ١٤٩/١ ، ابن أبي الدم ، ١٣٣ و ، ابن خلدون ، ٣٢٨/١ ، ٣٢٨/٤ .
- ١٢- زبدة الحلب ، ١١/٢ - ١٢ .
- ١٣- بسلوس ، الترجمة الانكليزية ، ٣٥٢ - ٣٥٦ ، ابن القلاسي ، ٩٤ ، تاريخ آل سلجوق ، ٣٥ ، العظمي ، ١٨١ و - ط ، ابن أبي الهيثم ، ١٢٨ ط ، ابن العميد ٥٥٤ - ٥٥٥ ، مرآة الزمان ، أحد الثالث ، حوادث ٤٦١ - ٤٦٢ هـ ، البيهقي ، ٩٠ و ، الذهبي ، ٥٠ ، ٥ ، دول الاسلام ٢٠٨/١ ، المعبر للذهبي ، ٢٣١/٣ ، ٢٤٨ - ٢٤٩ . ابن كثير ، ٩٩/١١ ، ابن جنبل ، ٢٢٤/٤ ط ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ط .
- History of the crusades, setton, 148- 149, 192-193; Bar Hebraeus, 218-219.

١٤- أي الجزية .

١٥- تاريخ آل سلجوق ، ٣٦- ٣٧ ، ابن ميسر ، ١٩/٢- ٤٠ ، المتكلم ، ٢٦٠/٨ ، ابن أبي الهيثم ، ١٢٩ ط ، الكامل - ط ليدن - ٤٢/٩- ٤٤ ، ابن العميد - ٥٥- ٥٦ ، العقيقي ، ١٨١ ط ، زبدة الحلب ، ١٦/٢- ٢٣ ، بقية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٨٠/٣ و- ٢٨٥ ط ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٤٦ ، ٥٣ ، مرآة الزمان ، حوادث سنة ٤٦٣ هـ ، راحة الصدور ، ١٨٨- ١٩٠ ، تاريخ الفارقي ، ١٨٩- ١٩٠ ، ابن القلانسي ، ٩٩ ، أتماظ الحنفا ، حوادث سنة ٤٦٢ هـ ، تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية ، ١٩٨- ٢٠١ ، ابن أبي الدم ، ١٣٢ ط- ١٣٣ ، الدرر المضية في أخبار الدولة الفاطمية ، ٣٨٨- ٣٩٢ ، البستان الجامع ، ٩٠ و ، ابن كثير ، ١٠١/١١ ، المختصر ، ٥ ط- ٦ و ، العبر ٥٠ OR في أخبار البشر ، ١٩٦/١ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، للذهبي ، ٥٠/٣ ، دول الاسلام للذهبي ، ٢٠٩/١- ٢١٠ ، النجوم الزاهرة ، ٨٦/٥- ٨٧ ، ابن خلدون ، ٧٨٧/٤ ، Michael Psellus, 352-356; Bar hebraeus, 220; Setton, 1,148, 191; Pre-Ottoman Turkey, 29; Edessa, 220-21; ما جاء حول منازكر في المصادر العربية وغيرها من مطبوع ومخطوط ونشرته في كتاب مختارات من كتابات المؤرخين العرب ، ٩٦- ١٥١ . ومفيد أن ننبه هنا بأن ما شرحناه في النص عن السوقية لدى التركمان يمكن الاستفادة منه حين تدرس الفتوحات العربية وعلى الأخص معركة اليرموك .

١٦- ابن حيوس ، ٥١١/٢- ٥١٢ ، ابن القلانسي ، ١٠٦- ١٠٧ ، العقيقي ، ١٨٢ و- ط . مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث ٤٦٤- ٤٦٧ هـ ، زبدة الحلب ، ٣٠/٢- ٣٢ ، ٤٢ ، المتكلم ، ٣٠٤/٨ ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٠ و ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٥/٩ ، ٧٢/١٠ ، ابن العميد ، ٥٦١- ٥٦٢ ، النجوم الزاهرة ، ١٠٠/٥- ١٠١ ، التاريخ المنصور ، ٧٤ و ، حوادث السنين ، ١٥٤ و ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ١٠ و ١١٢ و ، دول الاسلام للذهبي ، ٢/٢ ، العبر للذهبي ، ٢٦٦/٣ ، المختصر في أخبار البشر ، ١٤٩/١ ، ٢٠٢ ، ابن كثير ، ١١٢/١١ ، ابن جندب ، ٢٣٢/٤ ، عقد الجمان ، ٥٨٠/١١ .

١٧- مرآة الزمان ، سويم ، ١٤٣ .

١٨- الكامل ، ط ليدن ، ٤٠/١٠- ٤١ ، ابن ميسر ، ٢٠/٢ . انظر أيضاً ترجمة بدر الجبالي مع ترجمة أنسز في ملاحق هذا الكتاب .

١٩- ابن أبي الهيثم ، ١٢٩ ط- ١٣٠ و ، ابن ميسر ، ٢٠/٢ ، الكامل ، ط ليدن ، ٤٠/١٠- ٤١ ، مرآة الزمان ، حوادث سنة ٤٦٤ هـ (مخطوطة أحمد الثالث) .

٢٠- انظر ترجمة بدر الجبالي المنشورة في آخر هذا الكتاب بين الملاحق .

٢١- ابن القلانسي ، ٩٨- ٩٩ ، ابن أبي الهيثم ، ١٢٠ ط ، ابن الأثير ، ط . ليدن ، ٤٦/١٠ ، مرآة الزمان ، مخطوطة أحمد الثالث ، حوادث ٤٦٢ و ٤٦٦ هـ ، البستان الجامع ، ٩٠ و ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ ، ٦ ط ، النجوم الزاهرة ، ٨١/٥ انظر أيضاً ترجمة أنسز في آخر الكتاب بين الملاحق .

٢٢- مرآة الزمان ، سويم ، ١٧١- ١٧٥ .

٢٣- ابن القلانسي ، ١٠٨ ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٠ ط- ١٣١ و ، ابن ميسر ، ٢٤/٢ ، الكامل ، ١٢٢/٨ ، مرآة الزمان ، سويم ، ١٧٨- ١٧٩ ، ١٨٥- ١٨٦ ، ابن العميد ، ٥٦٥- ٥٦٧ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ١٠ و ، دول الاسلام للذهبي ، ٣/٢ ، العبر للذهبي ، ٢٦٦/٣ ، النجوم الزاهرة ، ١٠١/٥- ١٠٢ ، ابن كثير ، ١١٢/١١- ١١٣ ، ابن خلدون ، ١٣٦/٤- ١٣٧ . انظر أيضاً ترجمة أنسز في آخر الكتاب بين الملاحق .

- ٢٤ - زبدة الحلب ، ٤٦/٢ - ٤٨ ، ابن أبي الهيجاء ، ١٣٠ ط ، مرآة الزمان ، سويم ١٧٨ - ١٧٩ .
- ٢٥ - ابن القلاسي ، ١٠٩ - ١١٢ ، ابن حساكر ، ٤٣٣/٦٠ - ٤٣٤ ، ابن أبي الهيجاء ، ١٢١ و ، الكامل ، ١٢٣/٨ - ١٢٤ ، ابن ميسر ، ٢٥/٢ - ٢٦ ، ابن أبي الدم ، ١٢٤ و ، زبدة الحلب ، ٦٥/٢ ، مرآة الزمان ، سويم ، ١٨٠ - ١٨٥ ، ١٩٧ - ٢٠١ ، ابن العميد ، ٥٦٥ - ٥٦٧ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، OR 50 ، ١٠ و - ١١ و ، العبر للذهبي ، ٢٦٩/٣ - ٢٧٥ ، ابن كثير ، ١١٢/١١ - ١١٩ . انظر أيضاً ترجمة بدر الجعالي مع ترجمة أئمة بين الملاحق في آخر الكتاب .
- ٢٦ - ابن القلاسي ، ١٠٨ ، المنتظم ، ٣٠٤/٨ ، الكامل ، ط ، ليدن ، ١٦٥/٩ ، ١٠/١٠ ، حوادث سنة ٤٦٧ هـ ، حوادث الستين ، ١٨٤ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، 50 OR ١١٢ و ، العبر للذهبي ، ٢٢٦/٣ ، المختصر في أخبار البشر ١٤٩/١ ، ٢٠٢ ، ابن العميد ، ٥٦٣ - ٥٦٥ ، النجوم الزاهرة ، ١٠٠/٥ - ١٠١ ، عقد الجمان ، ٥٨١/١١ ، ابن جنفل ، ٢٣٣/٤ و .
- ٢٧ - انظر زبدة الحلب ، ٤٦/٢ - ٤٨ .
- ٢٨ - ابن حيوس ، ٢٠٥/١ - ٢٠٧ ، العظمي ، ١٨١ ط ، ١٨٣ و ، زبدة ، ٤٦/٢ - ٤٧ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث ، ١٦٥/٢ ط ، الكامل ، ط . ليدن ، ٦٩/١٠ ، مرآة الزمان ، حوادث سنة ٤٦٨ هـ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، 50 OR ، ٦٠ و ، دول الاسلام للذهبي ، ٣/٢ ، ابن كثير ، ١١٢/١١ ، ابن جنفل ، ٢٣٢/٤ و .
- ٢٩ - ابن حيوس ، ٢٧١/١ - ٢٧٣ ، زبدة ، ٤٦/٢ - ٤٨ ، مرآة الزمان حوادث سنة ٤٦٨ هـ .
- ٣٠ - ابن القلاسي ، ١٠٨ - ١٠٩ ، العظمي ، ١٨٣ و ، ابن أبي الهيجاء ، ١٣٠ ط ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٥/٩ ، ابن العميد ، ٥٦٣ - ٥٦٥ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث ، ١٦٥/٢ ط ١٦٦ و ، ١٤٦/٧ و - ٣ ، زبدة الحلب ، ٤٩/٢ ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث سنة ٤٦٨ هـ ، ابن أبي الدم ، ١٣٤ و ، المختصر في أخبار البشر ، ١٤٩/١ ، ٢٠٢ ، التاريخ المنصوري ، ٧٤ ط ، البستان الجامع ، ٩١ ط ، تاريخ الاسلام للذهبي ، 50 OR ، ١١٢ و ، العبر للذهبي ، ٢٦٦/٣ ، عقد الجمان ، ٥٨١/١١ ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ط .
- ٣١ - ابن القلاسي ، ١٠٩ ، العظمي ، ١٨٣ و ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٦٥/٩ ، ابن العميد ، ٥٦٢ - ٥٦٣ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث ، ١٦٥/٢ ط ، ١٤٢/٧ ط - ١٤٣ و ، ١٤٦ و - ١٤٧ و ، زبدة الحلب ، ٤٨/٢ ، ٥٣ ، ابن أبي الدم ، ١٣٤ و ، التاريخ المنصوري ، ٧٤ ط ، البستان الجامع ، ٩١ و ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٢/١ . عقد الجمان ، ٥٨١/١١ ، منجم باشي ، ٣٢٨/١ ط .
- ٣٢ - ابن حيوس ، ٤٨٢/٢ - ٤٨٣ - ٤٨٣ ، ٦٤٧ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث - ، ١٦٥/٢ ط - ١١٦ و ، ١٤٣/٧ ط - ١٤٤ و ط زبدة ، ٥٣/٢ - ٥٥ .
- ٣٣ - بغية الطالب ، أحمد الثالث ١٦٦/٢ و ، زبدة الحلب ، ٥٥/٢ .
- ٣٤ - ابن أبي الهيجاء ، ١٣٠ و ، ابن القلاسي ، ١١٢ ، المنتظم ، ٣١٣/٨ ، الكامل ، ط . ليدن ، ٧١/١٠ ، ابن العميد ، ٥٦٧ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث ، ١٤٣/٧ و - ١٤٤ و ، زبدة الحلب ، ٥٥/٢ - ٥٦ ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث ، ٤٦٨ هـ ، ابن أبي الدم ، ١٣٤ و ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٣/١ ، ابن خلدون ١٣٧/٤ .
- ٣٥ - ابن حيوس . ١٣٩/١ - ١٤٠ ، المنتظم ، ٣٠٧/٨ ، زبدة الحلب ، ٥٥/٢ - ٥٦ .
- ٣٦ - ابن القلاسي ، ١٢ ، العظمي ، ١٨٣ ط ، ابن أبي الهيجاء ، ١٣٠ و ، الكامل ط وليدن ، ٧١/١٠ ، ابن العميد ، ٥٦٧ - ٥٦٨ ، المنتظم ، ٣١٢/٨ ، بغية الطالب ، أحمد الثالث ، ١٦٦/٢ و ، ١٤٣/٧ ط -

- ١٤٤ و، زبدة الحلب، ٥٦/٢ - ٥٨، مرآة الزمان، أحمد الثالث، حوادث سنة ٤٧١ هـ، البستان الجامع، ٩١ و، تاريخ الاسلام للذهبي، ٥٠ OR 50، ١٠، الدرة المضية، ٤٠٥، ابن أبي الدم، ١٣٤ و، المختصر في أخبار البشر، ٢٠٣/١، ابن خلدون ١٣٧/٤.
- ٣٧- ابن حيوس، ٥٢/١ - ٥٣، ابن القلانسي، ١١٢، زبدة الحلب، ٥٨/٢ - ٦٢، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٤/٧ هـ - ١٤٥ ظ، مرآة الزمان، أحمد الثالث، حوادث سنة ٤٧١ هـ.
- ٣٨- ابن القلانسي، ١١٢، ابن عساكر، ٤٣٣/١٠ - ٤٣٤، زبدة الحلب، ٦٢/٢ - ٦٥، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٥/٧ و- ظ، الاعلاق الخطيرة - قسم قنشرين، مخطوطة المتحف البريطاني - ٦٠ و- ظ، ابن العميد، ٥٦٦ - ٥٦٧.
- ٣٩- ابن حيوس، ٥٢/١ - ٥٣، ٤٨٢/٢ - ٤٨٣، ٥٧٠ - ٥٧٥، المعظمي، ١٨٣ ظ، ابن القلانسي، ١١٤، زبدة الحلب، ٥٧/٢ - ٦٥، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٣/٧ ظ - ١٤٦ ظ، مرآة الزمان، أحمد الثالث، حوادث سنة ٤٧٢ هـ، أبي خلدون، ٥٨٨/٤.
- ٤٠- زبدة الحلب، ١١/٢ - ١٣، ١٦، مرآة الزمان، سويم، ١٣٧، ١٣٨، ١٤٤، ١٤٦، ١٤٩، ١٩٧، المنتظم، ٢٥٤/٨ - ٢٥٥.
- ٤١- ابن أبي الهيجاء، ١٣١ و، المعظمي، ١٨٣ ظ، الكامل، ط، ليدن، ٧١/١٠ - ٧٢، ابن ميسر، ٢٦/٢، زبدة، ٦٥/٢، مرآة الزمان، سويم، ٢٠١، ابن أبي الدم، ١٣٤ و، ابن العميد، ٥٦٦ - ٥٦٧، البستان الجامع، ٩٠ و- ظ، دول الاسلام للذهبي، ٤/٢، تاريخ الاسلام للذهبي، ٥٠ OR 50، ١١ و، ابن كثير، ١١٩/١١، المختصر في أخبار البشر، ٢٠٣/١، ابن خلدون، ١٣٧/٤ - ١٣٨.
- ٤٢- زبدة الحلب، ٦٥/٢ - ٦٧، مرآة الزمان، سويم، ٢٠١ - ٢٠٢.
- ٤٣- ابن حيوس، ٥٧٠/٢ - ٥٧٠، زبدة الحلب، ٦٧/٢، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٦/٧ و- ١٤٨ ظ، مرآة الزمان، سويم، ٢٠٢ - ٢٠٣، ابن خلدون، ٥٨٨/٤.
- ٤٤- ابن أبي الهيجاء، ١٣٠ و، الكامل، ط، ليدن، ٧٤/١٠، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٥/٧ ظ، زبدة الحلب، ٦٦/٢ - ٦٧، مرآة الزمان، سويم، ٣٠١، ابن خلدون، ٥٧١/٤.
- ٤٥- ابن القلانسي، ١١٣، المعظمي، ١٨٤ و، الكامل، ط، ليدن، ١٦٥/٩، ٧٤/١٠، المنتظم، ٣٢٢/٨، ابن العميد، ٥٦٨، زبدة الحلب، ٦٧/٢ - ٧٠، ٧٣، ٧٥، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٥/٧ ظ - ١٤٧ ظ، مرآة الزمان، سويم، ٢٠٢ - ٢٠٣، ٢٠٧، ابن أبي الدم، ١٣٤ و، تاريخ آل سلجوق، ٦٦، التاريخ المنصوري، ٧٤ ظ، المختصر في أخبار البشر ١٤٩/١٥ - ١٥٠، ٢٠٣، دول الاسلام للذهبي، ٤/٢، تاريخ الاسلام للذهبي، ٥٠ OR 50، ١١ والدرة المضية، ٤٠٦، ٤٠٦، عقد الجمان، ٥٨١/١١، ابن خلدون، ٥٧١/٤ - ٥٧٢، ٥٨٨، منجم باثي، ٣٢٨/١ ظ.
- ٤٦- المعظمي، ١٨٤ ظ، ابن أبي الهيجاء، ١٣١ ظ، ابن العميد، ٥٦٨، بغية الطلب، أحمد الثالث، ١٤٧/٧ و- ظ، زبدة الحلب، ٧٥/٢، ٧٧، مرآة الزمان، أحمد الثالث، حوادث سنة ٤٧٤ هـ، التاريخ المنصوري، ٧٤ ظ، تاريخ الاسلام للذهبي، ٥٠ OR 50، ١١ ظ، ابن أبي الدم، ١٢٤ و- ظ، دول الاسلام للذهبي، ٤/٢، النجوم الزاهرة، ١١٣/٥ - ١١٤.
- ٤٧- زبدة الحلب، ٧٧/٢، مرآة الزمان، سويم، ٢١٥.
- ٤٨- ابن أبي الهيجاء، ١٣١ ظ، الكامل، ط، ليدن، ٧٨/١٠، مرآة الزمان، سويم، ٢٠٨، دول الاسلام، ٤/٢، النجوم الزاهرة، ١١٣/٥.
- ٤٩- الكامل، ط، ليدن، ٧٨/١٠، زبدة الحلب، ٧٥/٢، ٧٨ - ٧٩، مرآة الزمان، سويم، ٢٠٨، ٢١٦.

٥٠- ابن أبي الهيثم ، ١٣١ ط ، ابن القلاسي ، ١١٤ - ١١٥ ، العظمي ، ١٨٤ ط - ١٨٥ و ، الكامل ، ط : ليدن ، ٨٢/١٠ ، ٨٤ ، زبدة الحلب ، ٧٨/٢ - ٨٣ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٠٨ ، ٢١٥ - ٢١٦ ، ٢٢٣ ، وفيات الاعيان مسلم بن قريش ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٢ و ، ١٦٥ ط ، المعبر للذهبي ، ٣٨٣/٣ ، ابن خلدون ، ٥٧٢/٤ - ٥٧٣ ، البستان الجامع ، ٩١ ط - ٩٢ و ، ابن كثير ١٢٤/١١ ، التاريخ المنصور ، ٧٥ و ، النجوم الزاهرة ، ١١٣/٥ - ١١٥ .

٥١- ابن أبي الهيثم ، ١٣٢ و ، العظمي ، ١٨٥ ط ، المنتظم ، ٧/٩ ، ١٤ ، الكامل ، ط . ليدن ، ٨٨ ، ٨٦ ، ٨٣/١٠ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٦٩ - ٧١ ، زبدة الحلب ، ٨٤/٢ - ٨٦ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٦٣ - ٦٤ ، ابن القلاسي ، ١١٧ ، تاريخ الفارقي ، ٢٠٦ - ٢١٠ ، مفرج الكروب ، ١٤ - ١١/١ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٢٣ - ٢٢٩ ، البستان الجامع ، ٩٢ و ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٤/١ - ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٢ ط - ١٣ و ، ١٦٥ ط ، ابن كثير ١٢٤/١١ - ١٢٦ ، الروضتين في أخبار الدولتين ، ٥٩/١ ، ابن خلدون ، ٥٧٣/٤ - ٥٧٥ ، Bar Hebraeus, 228 .

٥٢- زبدة الحلب ، ٨٤/٢ - ٨٥ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٣٢٤ ، ٢٣٥ - ٢٣٦ .
٥٣- العظمي ، ١٨٣ و ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٢ و ، ابن القلاسي ، ١٧ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٢٩ ، ٢٤٣ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٦٣ ، زبدة الحلب ، ٨٦/٢ - ٨٨ ، الكامل ، ١٣٦/٨ ، مفرج الكروب ، ١٤/١ ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٥/١ ، التاريخ المنصور ، ٧٥ ط ، ابن كثير ، ١٢٦/١١ ، النجوم الزاهرة ، ١٢٤/٥ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٣ و ، Bar Hebraeus, 229; Pre-Ottoman Turkey, 75-77.

٥٤- العظمي ، ١٨٥ ط ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٢ و ، ابن العميد ، ٥٦٨ - ٥٦٩ ، الكامل ، ط . ليدن ، ٩١ - ٩٠/١٠ ، الباهر ، ٧ ، زبدة الحلب ، ٨٨/٢ - ٩٢ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، مفرج الكروب ، ١٥/١ ، ابن أبي الدم ، ١٣٥ و ، البستان الجامع ، ٩٢ و ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٥/١ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٣ ط ، ابن خلدون ، ٥٧٥/٤ - ٥٧٦ ، ابن كثير ، ١٢٦/١١ ، النجوم الزاهرة ، ١١٩/٥ ، Bar Hebraeus, 229-230 .

٥٥- العظمي ، ١٨٥ ط ، ابن أبي الهيثم ، ١٣٢ و ، ابن العميد ، ٥٦٩ - ٥٧١ ، الكامل ، ٩٦/١٠ ، الباهر ، ٧ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ١٩٧ و ١٩٨ ط ، زبدة الحلب ، ٩٤/٢ - ٩٨ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٣٦ - ٢٣٩ ، ٢٤٤ ، ابن أبي الدم ، ١٣٥ و ، مفرج الكروب ، ١٥/١ - ١٦ ، البستان الجامع ، ٩٢ و ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٦/١ - ٢٠٧ ، اللدة الماضية ، ٤٢٣ ، النجوم الزاهرة ، ١٢٤/٥ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٤ ط ، ابن كثير ، ١٣٠/١١ ، ابن خلدون ، ٥٨٩/٤ ، Bar Hebraeus, 230 .

٥٦- ابن أبي الهيثم ، ١٣٣ و ، ابن العميد ، ٥٧٠ - ٥٧١ ، الكامل ، ط . ليدن ، ٩٧ - ٩٦/١٠ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ١٩٧/٧ ط - ٩٨ ط ، زبدة الحلب ، ٩٨/٢ - ٩٩ ، مرآة الزمان ، سوم ، ٢٣٩ ، مفرج الكروب ، ١٦/١ - ١٧ ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٧/١ ، ابن خلدون ، ٥٨٩/٤ .
٥٧- الكامل ، ط . ليدن ، ١٠٥/١٠ ، الباهر ، ٨ ، العظمي ، ١٨٦ ط ، زبدة الحلب ، ١٠٠/٢ - ١٠١ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ١٩٨/٧ و - ٣ ، مفرج الكروب ، ١٨/١ ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٧/١ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٥ ط ، ابن خلدون ، ٥٩٠/٤ ، ابن كثير ، ١٢١ ج ١١ ، البستان الجامع ، ٩٢ و .

٥٨ - العقيقي ، ١٨٦ ظ ، ابن أبي الهيثم ، ١٢٣ و ، الكامل ، ط . لندن ٩٨/١٠ ، ١٠٧ ، الباهر ، ٨ ،
بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٧/٣ ظ ، ٢٦٨ ظ ، ٢٧٢ و ، زبدة الحلب ، ١٠١/٢ - ١٠٢ ، مرآة
الزمان ، سوم ، ٢٤٠ - ٢٤١ ، مفرج الكروب ، ١٨/١ - ١٩ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، OR 50 ،
١٤ ظ ، ابن أبي الدم ، ١٢٦ ظ ، البستان الجامع ، ٩٢ و ، التاريخ المنصورى ، ٧٥ و ، المختصر في
أخبار البشر ، ٢٠٧/١ ، ابن كثير ، ١٣٠/١١ - ١٣١ ، ابن خلدون ، ٥٩٠/٤ ، الروضتين ، ٦١/١ ،
Bar Herbæus, 231

الفصل الرابع

- ١- ابن القلانسي ، ١٣٣ - ١٣٤ .
- ٢- ابن القلانسي ، ١١٩ ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٠٧/١٠ ، الباهر ، ٨ ، زبدة الحلب ، ١٠٢/٢ - ١٠٣ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٧/٢ ط ، مفرج الكروب ، ١٩/١ ، مرآة الزمان ، سويم ٢٤٤ .
- ٣- بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٨/٣ و- ط ، زبدة الحلب ، ١٠٤/٢ - ١٠٥ .
- ٤- الكامل ، ط . ليدن ، ١٣٣/١٠ - ١٣٤ ، الباهر ، ٨ ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٧٥ ، مفرج الكروب ، ١٩/١ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٧/٣ ط - ٢٧٢ ط .
- ٥- مرآة الزمان ، سويم ، ٢٢٤ ، الكامل ، ط . ليدن ، ٧٨/١٠ - ٩٤ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٧/٣ ط - ٢٧٢ ط ، ابن أبي اللص ، ١٣٤ و- ١٣٦ ط ، مفرج الكروب ، ١٩/١ ، التاريخ المنصوري ، ٧٥ و ، النجوم الزاهرة ، ١١٣/٥ ، ١١٦ ، ١٢٥ .
- ٦- الكامل ، ط . ليدن ، ١١٦/١٠ - ١١٧ ، ابن ميسر ، ٢٨/٢ ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث سنة ٤٨٢ هـ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٧ و ، النجوم الزاهرة ، ١٢٨/٥ .
- ٧- ابن القلانسي ، ١٢٠ - ١٢١ ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٣٦/١٠ - ١٣٧ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٢٠/٥ ط - ٢٢٢ ط ، زبدة الحلب ، ١٠٦/٢ ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث ٤٨٢ - ٤٨٤ هـ ، مفرج الكروب ، ١٩/١ - ٢٣ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٩ و- ط ، المختصر في أخبار البشر ، ٢١٢/١ ، ابن كثير ، ١٣٩/١١ - ١٤٠ ، النجوم الزاهرة ، ١٢٨/٥ ، ١٣٠ ، ١٣٢ طرابلس الشام ، ٧٠ - ٧٢ .
- ٨- ابن القلانسي ، ١٢١ ، المعظمي ، ١٨٧ ، الكامل ، ط . ليدن ، ١١/١٠ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٧٢ و ، ٢٢١/٥ ط - ٢٢٢ و ، زبدة الحلب ، ١٠٥/٢ - ١٠٦ ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث ٤٨١ ، ٤٨٤ هـ ، مفرج الكروب ، ١٩/١ - ٢١ ، المختصر في أخبار البشر ، ٢٠٨/١ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ١٩ و- ط ، النجوم الزاهرة ، ١٣٢/٥ .
- ٩- الكامل ، ط . ليدن ، ١٣٣/١٠ - ١٣٤ ، الباهر ، ٨ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٦٩/٣ و ، مرآة الزمان ، حوادث سنة ٤٨٥ و ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٦٥ - ٦ ، ٧٥ ، مفرج الكروب ، ١٩/١ ، النجوم الزاهرة ، ١٢٢/٥ .
- ١٠- ابن القلانسي ، ١٢٥ ، تاريخ الدولة العباسية ، ١٠٥ ط ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ٦٤ ، ٧٥ ، أخبار الدولة السلجوقية ، ٧١ ، زبدة الحلب ، ١٠٦/٢ ، مفرج الكروب ، ٢٣/١ ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٤٢/١٠ - ١٤٣ ، الروضتين ، ٦٥/١ .

Bar Hebraeus, 231-32.

- ١١- زبدة الحلب ، ١٠٦ .
- ١٢- ابن القلانسي ، ١٢١ - ١٢٤ ، تاريخ الفارقي ، ٢٣١ - ٢٣٧ ، المعظمي ، ١٨٧ ط - ١٨٨ و ، الكامل ، ط . ليدن ، ١٤٩/١٠ - ١٥١ ، الباهر ، ١٣ ، المنتظم ، ٧٧/٩ ، ابن أبي الهيجاء ، ١٣٤ و- ط ، ابن العميد ، ٥٧٤ ، زبدة الحلب ، ١٠٦/٤ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٧٢/٢ ط ، مرآة الزمان ، أحمد الثالث ، حوادث ٤٨٦ هـ ، الروضتين ، ٢١٤/١ ، البستان الجامع ، ٩٢ ط ، النجوم الزاهرة ، ١٣٧/٥ - ١٣٨ ، تاريخ الاسلام للذهبي ، ٥٠ OR 50 ، ٢١ ط - ٢١ و ، ابن كثير ، ١٤٤/١١ .

أحمد الثالث ، ١٩٧/٤ ظ - ١٩٨ ، و ، ٩٢/٦ - و ، الحروب الصليبية تأليف رقيق التميمي ، ٥٤ - ٦١ ،
الحركة الصليبية ، ٢٣٨/١ - ٢٤٦ ،

The cursades, by Archer and Kingsford, 77-92; The History of the crusades by Charles Nills, 80-88; the crusades by Harold Lamb, 186-206; A History of the crusades by Steven Runciman, 1, 279-288; Pennsylvania History of the crusades, 1,326-337; the crusades, by Regine pernoud, 81-91.

٢٣ - ابن القلانسي ، ١٤٢ - ١٩٢ ، المظيني ، ١٩٢ و ١٩٧ و ، الكامل ، ط . القاهرة ، ٢٢٢/٨ - ٢٦٨ ،
بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٢٨٨/٣ ظ - ٢٩٠ و ٨٩/٦ - و - ٩٤ - ظ ، زبدة الحلب ، ١٤٦/٢ -
١٧٢ .

مصادر الكتاب

- ٢ - خريدة القصر وجريدة مصر . تحقيق
شكري فيصل . دمشق ، ١٩٥٥ -
١٩٥٩ - ١٩٦٤ .
ابن ابيك الدواداري (عبد الله)
الدرة الفضية في اخبار الدولة الفاطمية . حققها
صلاح المنجد . القاهرة ١٩٦١ .
بدوان (عبد القادر)
تهذيب تاريخ ابن عساكر - دمشق ١٩١٢ .
البكري (ابو عبيد عبد الله بن عبد العزيز
معجم ما استعجم . حققه مصطفى السقا .
القاهرة ١٩٤٥ .
البيهقي (ابو الفضل)
تاريخ البيهقي - صحائف مسعودي - الف
بالفارسية وترجمه الى العربية : يحيى
الخشاب - وصادق نشأت . القاهرة .
(بدون تاريخ)
ابن تقي بردي (ابو المحاسن يوسف)
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة .
القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٣٦ .
ابن جنفل (محمد بن علي)
تاريخ ابن جنفل . المتحف البريطاني OR. 5912

- ابن الاثير الجزري (ابو الحسن علي)
١ - الكامل في التاريخ . ط . لندن -
ط . القاهرة ١٣٤٨ هـ .
٢ - التاريخ الباهر في الدولة الانبكية .
حققه عبد القادر طليعات .
القاهرة ١٩٦٣
ابن الاثير الحلبي (اسماعيل)
عبرة اولي الابصار في ملوك الامصار
المتحف البريطاني رقم Add.23-334
الاصطخري (ابراهيم بن محمد)
المسالك والممالك .
القاهرة ١٩٦١ .
الاصفهاني (محمد بن محمد)
البستان الجامع لجميع تواريخ اهل الزمان
مكتبة احمد الثالث رقم ٢٩٥٩ .
Bulletin d'Etudes orientales,
tomes VII - VIII, Institut Francais
de Damas, 1938.
الاصفهاني (محمد بن محمد العماد الكاتب)
١ - تاريخ دولة آل سلجوق - حذبه الفتح
البتداري - القاهرة ١٩٠٠ .

- ابن الجوزي (عبد الرحمن)
المنتظم في تاريخ الملوك والامم . حيدر اباد
١٩٤٠ .
- الجواليقي (ابو منصور موهوب بن
احمد)
المعرب من الكلام الاعجمي على حروف
المعجم .
تحقيق احمد محمد شاكر القاهرة ١٣٦١
هاجي خليفة .
- كشف الظنون لبيزغ ١٨٣٧
ابن حزم الاندلسي (محمد بن علي)
جمهرة انساب العرب . القاهرة ١٩٦٢ .
- الحسيني (ابو الحسن علي بن ابي
الفوارس ناصر بن علي)
اخبار الدولة السلجوقية (زينة التواريخ)
تحقيق محمد اقبال . لاهور ١٩٣٣ .
- ابن ابي حصينة . تحقيق اسعد طلاس
دمشق ١٩٦٥ .
- الحموي (محمد)
التاريخ المنصوري - موسكو ١٩٦٠
الحموي (ياقوت بن عبد الله)
١ - ارشاد الاريب الى معرفة الاديب (معجم
الادباء) القاهرة ١٩٠٧ -
١٩٢٧ .
- ٢ - معجم البلدان . بيروت ١٩٦٨ .
- ابن حوقل (ابو القاسم النصيب)
كتاب صورة الارض . بيروت . دار مكتبة
الحياة .
- ابن حيوس (محمد بن سلطان)
نيوان ابن حيوس . تحقيق خليل مردم
يك .
دمشق ١٩٥١ .
- ابن خردادبه (ابو القاسم عبد الله ابن
عبد الله)
- المسالك والممالك ليدن ١٨٨٩ .
خسرو (ناصر)
سفرنامه . نقله الى العربية يحيى الخشاب
القاهرة ١٩٤٥ .
- ابن خلدون (عبد الرحمن)
المعبر ونيوان المبتدأ والخبر بيروت
١٩٥٨ .
- ابن خاكان (احمد بن محمد)
وفيات الاعيان القاهرة ١٣١٠ .
- الخوارزمي (ابو عبد الله محمد بن احمد
بن يوسف)
مفاتيح العلوم المطبعة النيسورية في
القاهرة .
- ابن خياط (خليفة)
تاريخ خليفة بن خياط تحقيق سهيل
زكار .
- دمشق ١٩٦٧ - ١٩٦٨ .
- ابن ابي الدم (ابراهيم)
تاريخ ابن ابي الدم .
مكتبة البودليان
الذهبي (محمد بن احمد)
١ - تاريخ الاسلام . المتحف البريطاني
٢ - المعبر في خبر من غير . تحقيق فؤاد
السيد . الكويت ١٩٦١ .
- ٣ - دول الاسلام المتحف البريطاني
حيدر اباد ١٩١٩ .
- الراوندي (محمد بن علي بن سليمان)
راحة الصدور ولاية السرور في تاريخ
الدولة السلجوقية . الف بـالفارسية .
ونقله الى العربية : ابراهيم الشواربي .
وعبد النعيم حسنين . وفؤاد الصياد .
القاهرة . ١٩٦٠ .
- ابن رسته (ابو علي احمد بن عمر)
الاعلاق النفسية . ليدن ١٨٩١ .

- ابن الزبير (القاضي الرشيد)
الذخائر والتحف - الكويت ١٩٥١ .
مختارات من كتابات المؤرخين العرب .
دمشق ١٩٧١ . زكار (سهيل)
سيط ابن الجوزي (ابو المظفر يوسف بن
قزاوغي) .
مرلة الزمان في تاريخ الاعيان . المتحف
البريطاني
مكتبة احمد الثالث ٢٩٠٧ م .
المكتبة الوطنية بباريس ١٥٠٦ .
الحوادث الخاصة بتاريخ السلاجقة بين
السنوات ١٠٥٦ - ١٠٨٦ تحقيق علي
سويم . انقرة ١٩٦٨ .
السمعاني (عبد الكريم بن محمد)
الانساب . طبع بالتصوير . لندن ١٩١٢ .
- ابن سنان الخفاجي (عبد الله بن محمد
بن سعيد)
ديوان ابن سنان الخفاجي . بيروت
١٨٨٦
ابن شاکر الکتبی (محمد)
- ١ - فوات الوفیات . حققه محي الدين
عبد الحميد . الحميد القاهرة ١٩٥١ .
ابو شامة (عبد الرحمن بن اسماعيل)
الروضتين في اخبار الدولتين النورية
والصلاحية تحقيق محمد حلمي احمد
القاهرة ١٩٥٦
ابن الشحنة (محمد)
الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب .
بيروت ١٩٠٩ .
الاعلاق الخطيرة ، قسم مدينة دمشق :
دمشق
١٩٥٦ . قسم مدينة حلب : دمشق
١٩٥٢ .
- شيخ الربوة (ابو عبد الله محمد بن ابي
طالب الانصاري)
نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، ليبزغ
١٩٢٣ .
الصامي (ثابت بن سنان مع ابن العديم
والمقريزي)
تاريخ اخبار القرامطة . تحقيق سهيل
زكار بيروت ١٩٧١ .
الصيرفي (علي بن منجب)
الاشارة الى من نال الوزارة . القاهرة
١٩٢٣
الطبري (محمد بن جرير)
تاريخ الرسل والملوك لبين
١٨٧٩ - ١٩٠١ .
ابن العديم (كمال الدين عمر بن احمد
١ - بغية الطلب في تاريخ حلب . مجلد في
ايا صولها برقم ٣٠٣٦ . ٨ مجلدات في
احمد الثالث برقم ٢٩٢٥ . ومجلد في قبض
الله برقم ١٤٠٤ . استانبول
٢ - الانصاف والتعري (نشر في داخل
كتاب تعريف القدماء بآبي الغلاء) .
٣ - زينة الطلب من تاريخ حلب حقق
سامي النعمان دمشق ، ١٩٥١
١٩٥٤ - ١٩٥٨ .
ابن عساكر (علي بن الحسن)
تاريخ مدينة دمشق ، مخطوطة المكتبة
الظاهرية : ٣ / ٣٣٦٨ : ٦ / ٣٤٥٠ :
٣٣٧٢ / ٨
المجلد الأول والمجلد الثاني حققهما صلاح
المنجد دمشق ١٩٥١ . المجلد العاشر
حققه احمد نعمان دمشق ١٩٦٣ .
العظيمي (محمد بن علي)
تاريخ العظيمي . مكتبة بيازيد رقم ٣٩٨ .

- العمري (أحمد بن يحيى)
مسالك الابصار . أيا صدوقيا ٢٤١٧
العمري (ياسين بن خير الله)
الدر المكنون في مآثر الماضية من القرون
المتحف البريطاني
ابن العميد (جرجس)
تاريخ المسلمين لبلن ١٦٢٥ .
الصيني (البدر محمد بن أحمد)
عقد الجمان في تاريخ الزمان مكتبة بيازيد
رقم ٢٣١٧ .
الغزالي (أبو حامد)
التبر المسبوك في نصيحة الملوكة القاهرة
١٩٦٨ .
الفارقي (ابن الأزدق)
تاريخ الفارقي . حققه الجزء الأكبر منه
بدوي عبد اللطيف عوض . القاهرة
١٩٥٩ .
أبو الفداء (اسماعيل بن محمد بن عمر)
١ - تقويم البلدان باريس ١٨٤٠
٢ - المختصر في أخبار البشر استانبول
١٨٦٩ .
الفرديوسي (أبو القاسم)
الشاهنامه . ترجمها نثرا الفتح بن علي
البنداري .
حققها الدكتور عبد الوهاب عزام
القاهرة ١٩٣٢ .
أبى الفقيه (أبو بكر أحمد بن إبراهيم
الهمداني)
مختصر كتاب البلدان لبلن ١٣٠٢ .
ابن فضلان (أحمد بن فضلان بن العباس
بن راشد بن حماد) رسالة من فضلان
حققها سامي النهان .
دمشق ١٩٦٠ .
القزويني (زكريا بن محمد بن محمود
أثر البلاد وأخبار العباد بيروت ١٩٦٠
ابن القلانسي (حمزة)
نيل تاريخ دمشق بيروت ١٩٠٨
الكاشغري (محمود بن الحسين بن محمد
كتاب ديوان لغات الترك استانبول ١٣٣٣
ابن كثير (اسماعيل بن عمر)
البيداء والنهاية القاهرة ١٩٣٢ .
ابن ماكولا (أبو نصر علي بن هبة الله
الأكسال حيدر أباد ١٩٦٢ . ١٩٦٧
مجهول
أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس
ترجمة حسن حبشي القاهرة ١٩٥٨
مجهول
حوادث السنين مكتبة أحمد الثالث ٢٩٨١
مسكويه (أحمد بن محمد)
تجارب الأمم القاهرة ١٩١٤ - ١٩١٥
المقدسي (محمد بن أحمد)
أحسن التقاسيم لبلن ١٨٧٧
المقريزي (أحمد بن علي)
١ - اتعاض الحذف بأخبار الأئمة
الفاطميين الخلفاء أحمد الثالث ٣٠١٣ .
٢ - خطط المقريزي القاهرة ١٩٠٦ -
١٩٠٨
٣ - المظفي مجلد باريس مجلدات لبلن
مجلد برتو باشا .
ابن المقفع (ساويروس)
تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية القاهرة
١٩٥٩
منجم باشي (أحمد بن لطف الله)
تاريخ رئيس النجسين مكتبة نور عثمانية
٣١٧١ .
المؤيد في الدين (هبة الله بن موسى)
سيرة المؤيد في الدين ناعي الدعاة تحقيق
محمد كامل حسين القاهرة ١٩٤٩ .

Anonymous Geographer. Hudud Al-Alam. English translation. London 1937.

Bar Hebraeus (Abu'l-Faraj Son of Aron). History of the world
English translation by Ernest A. wallis Budge, Oxford 1937

Comnena, Anna, the Alexiad, English translation by E Dawes. London
1967 English translation by E. Sewter, London 1969.

Nustawfi (Hamd-Allah) Nuzhat-Al-Qulab. English Translation London
1919

Nizem Al-Mulk, The book of Government. English Translation by Harbert
Drabe. London 1960.

Psellus (Michael) Fourteen byzantine Rulers (Eng. Trans Penguin Ed.,
London 1966).

Archer, T. A, The crusades, London 1894.

Atiya, Aziz, The crusades, Historiography and Bibliography 1962.

Barthold (W)

1 — Four studies on the History of central Asia English Translation;
Liden 1962.

2 — Turkestan down to the Mongol invasion, English Translation
London 1968.

Bosworth (Clifford Edmund)

1 — The Ghaznavids, Edinburgh 1963.

2 — The Islamic Dynasties, Edinburgh 1967.

Cahen (Claude)

1 — Mouvements Populaire et Autonomisme Urbains dans l'Asie
Musulmane du Moyen Age I, Arabica vol. V, pp 225-250, 1968

2 — Pre Ottoman Turkey (Eng. Trans) London 1969.

3 — D. Souvaget's Introduction to the History of Muslim East,
(Recast, California, 1965).

- أبن ميسر (محمد بن علي)
أخبار مصر تحقيق هنري مساسيه
القاهرة ١٩١٩ .
- الترشحي (أبو بكر محمد بن جعفر)
تاريخ بخاري . عزبه عن الفارسيه : أمين
يسدي ونهر الله الطرازي . القاهرة
١٩٦٥ .
- ابن الهبارية (أبو يعلي محمد بن محمد
ديوان الصالح والياغم القاهرة ١٢٩٢
ها .
- ابن أبي الهيجاء
تاريخ ابن أبي الهيجاء المكتبة الاحمدية
بقرطوس رقم ٩٥١٤ .
- ابن الوردي (عمر)
تتمة المختصر في اخبار البشر القاهرة
١٨٦٨ .
- ابن واصل الحموي (محمد بن سالم)
مفرج الكرب في اخبار بني ايوب المجلد
الاول حقه جمال الدين الشيال
القاهرة ١٩٥٣ .
- اليافعي (محمد بن عبد الله)
مراة الجنان وعبرة اليقظان . حيدرآباد
١٩١٩ .
- (أمين حسين)
تاريخ العراق في العصر السلجوقي بغداد
١٩٦٥ .
- تعريف القدماء بأخبار أبي العلاء القاهرة
١٩٤٤ .
- التميمي (رفيع)
الحروب الصليبية القدس ١٩٤٥
الجندي (سليم)
تاريخ المعرة دمشق ١٩٦٣
الزركلي (خير الدين)
الاعلام الطبعة الثانية - القاهرة .
- سالم (السيد عبد العزيز)
طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي
الاسكندرية ١٩٦٧ .
- سرور (محمد جمال الدين)
النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق
القاهرة ١٩٦٤ .
- الضابط (شاكر صابر)
موجز تاريخ التركمان في العراق بغداد
١٩٦٠ الطباخ (محمد راغب)
اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء حلب
١٩٢٣ - ١٩٢٥ .
- غلاس (محمد بن أسعد)
الاثار الاسلامية والتاريخية في حلب .
دمشق ١٩٥٦ ١ .
- عاشور (سعيد عبد الفتاح)
الحركة الصليبية القاهرة ١٩٦٢
الغريفي (السيد البار)
مؤرخو الحروب الصليبية . القاهرة
١٩٦٣ .
- غرايبة (عبد الكريم)
العرب والأتراك دمشق ١٩٦١
الفتحي (كامل بن حسين)
نهر الذهب في تاريخ حلب . حلب ١٩٢١
كحالة (عمر) .
- معجم المؤلفين دمشق ١٩٥٧ - ١٩٦١
المعاضبي (خاشع)
دولة بني عقيل في الموصل بغداد ١٩٦٨
المكتب المركزي للاحصاء في سورية
التقسيمات الادارية في الجمهورية العربية
سورية دمشق ١٩٦٨
ناجي (عبد الجبار)
الامارة المزيديّة البصرة ١٩٧٠

- 1 — Cambridge Medieval History, vol. IV, Ed. Jaon M. Hussey. Cambridge, 1966-67.
- 2 — Cambridge History of Islam. Cambridge 1970.
- 3 — The Cambridge History of Iran, Vol. V, Cambridge 1968.
- Cohn, Norman, The Pursuit of the Millezium, London 1970.
- Dunlop (D.M.), The History of the Jewish Khazars, New York 1967.
- Ederhard Wolfram, A History of Chaina, London 1967.
- Ensyslopaedia of Islam, New Eden, London 1960.
- Historians of the Middle East, Ed. B. Lewis and P.M. Holt, Oxlord 1964.
- A History of the crasades, I, Ed. K. M. Setton, Philadelphia 1955.
- Kabir (Mafizullah), The Buwayhid Dynasty of Baghdad. Calcutta 1964.
- Lam, Harold, The Crusades, Iron Nen and Saints, London 1970.
- Lambton (A.K.S.), Landlord and peasant in Persia, Oxford 1969.
- Lewis, B. The Assassins, London, 1967.
- Millo, Claries, The History of the crusades, Philadelphia, 1944.
- Ostragosky, D, History of the Byzantine state, Eng. Trans., J. Hussey, Oxford 1968.
- Pearson, J. D., Idex Islamicus, Cambridge 1961, 1962, 1967.
- Pernoud, Régime, The crusades, Eng. Trans., New york 1964.
- Rice (Tamara Talbot), The Slijuks, London 1966.
- Rosenthal, F., A History of the Muslim, Histography, Leiden, 1968.
- Runciman, Steven, A History of the crusades, Penguim Eden.
- Segal, J. B., Edessa, The blessed city, Oxford 1970.
- Sevim, Ali, Suriye Selcuklulari, I, Ankara, 1965.
- Smail, R. C., Crusading warfare, 1097 - 1193. Cambridge, 1957.
- Le strage (Guy)
- 1 — The land of the Eastern Caliphate, London 1966.
- 2 — Palestine under the Muslim, Beirut 1965.
- Vasiliev, A., History of the Byzantine Empire, winsconsin. 1964.
- Zakkar, Suhayl, The Emirate of Aleppo, 1004 - 1094, Beirut 1971.

المحتوى

- ٣ - تقديم
٩ - المقدمة
١٤ - الفصل الاول
الهجرة الفزنية واستيلاء السلاجقة على خراسان - تركستان وسكانها. الوضع السياسي في خراسان وبلاد ما وراء النهر في القرن العاشر والنصف الاول من الحادي عشر. الأسرة السلجوقية. الاجتياح السلجوقي لخراسان.
٦٢ - الفصل الثاني
قيام السلطنة السلجوقية - اوضاع بلاد الشام والجزيرة واحوالهما قبل السلاجقة - تأسيس السلطنة السلجوقية من قبل طغر بك.
١٢٠ - الفصل الثالث
الاجتياح السلجوقي للجزيرة والشام - ابن خنان - التاوكية. حملة الب أرسلان على الشام والجزيرة. آتسز تتش بن الب أرسلان. مسلم بن قريش وسقوط الدولة المرسية. حملة ملك شاه على الشام والجزيرة.
١٩٤ - الفصل الرابع
بلاد الشام والجزيرة تحت الحكم السلجوقي المباشر - حكم آق سنقر في حلب. تتش ومحتولاته لنيل السلطنة. حكم رضوان بن تتش في حلب. حكم دقاق بن تتش في دمشق. نهاية حكم أسرة تتش في الشام.

ملاحق الكتاب

- ٢٢٢ - ابو محمود ابراهيم بن جعفر الكتامي
٢٤٢ - ابو نعيم التستري
٢٤٤ - احمد شاه
٢٤٧ - المستعلي القاطمي
٢٥٠ - احمد بن الكردي
٢٥١ - البساسيري
٢٦١ - اطسز بن اوق
٢٦٥ - آق سنقر. قسم الدولة
٢٧٤ - السلطان الب أرسلان
٢٨٨ - الب أرسلان بن رضوان
٢٩٧ - بدر الجمالي
٣٠٠ - بشارة الاخشيدي
٣٠٢ - ثمال بن صالح
٣٠٦ - جعفر بن فلاح
٣١٣ - جوهري الصقلي
٣٣٤ - جيش بن الصماء

- ٣٣٧ - الحسن الصباح
- ٣٤٥ - نظام الملك
- ٣٦٩ - الحسين بن ملهم
- ٣٧١ - جناح الدولة حسين
- ٣٧٤ - حميدان بن حواس
- ٣٧٥ - حيدرة بن حسين
- ٣٧٦ - خلاف بن ملاعب (من بغية الطلب)
- ٣٨٢ - خلاف بن ملاعب (من الملقى)
- ٣٨٥ - دقاق بن تقي
- ٣٨٦ - رعدوان بن تقي
- ٣٩٥ - سابق بن محمود
- ٤٠٤ - سالم بن مالك
- ٤٠٧ - طفتكين اتاهك دمشق
- ٤٠٨ - علي بن المقلد

معركة منازکرد

- ٤١٢ - من تاريخ ميخائيل وسلوس
- ٤١٥ - من مرة الزمان
- ٤٢٠ - من تاريخ العقيقي
- ٤٢١ - من كتاب المنتظم
- ٤٢٦ - من تاريخ آل سلجوق
- ٤٣٠ - من تاريخ ابن القلانسي
- ٤٣١ - من زينة القواريع
- ٤٣٥ - من بغية الطلب
- ٤٣٩ - من زينة الطلب
- ٤٤٣ - من الكامل لابن الاثير
- ٤٤٥ - من تاريخ ابن ابي الدم
- ٤٤٦ - من تاريخ الفارقي
- ٤٤٧ - من اخبار مصر ابن ميسر
- ٤٤٨ - من تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية
- ٤٥١ - من تاريخ العالم لابن العبري
- ٤٥٤ - من تاريخ المسلمين لابن العميد
- ٤٥٥ - من البداية والنهاية
- ٤٥٧ - من دول الاسلام للذهبي
- ٤٥٩ - من اعطاء الحنفيا للمقريزي
- ٤٦٠ - من الدرر المضيئة لابن ابيك

الموسوعة الشامية في تاريخ الخبز والصليبية

مِخَالَتَاتِيخُ الْخُبْزِ وَالصَّلِيبِ

المغرب والاندلس والبحر المتوسط

تأليف وتحقيق وترجمة

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

دمشق

١٩٩٥ - ١٤١٦ هـ

الجزء الثاني

مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية

(٢ - المغرب والاندلس والبحر المتوسط)

بسم الله الرحمن الرحيم

توطئة

أقدم فيما يلي الجزء الثاني من كتاب مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، وذلك أخذا بالخطة الموضوعية ، وقد عالجت في هذا الجزء أوجه العلاقات فيما بين أحداث تاريخ الغرب الاسلامي وأوروبا الغربية ، وإلى حد ما الشرقية ، ليس بأسهاب بل بما يكفي مقاصد التأريخ للحروب الصليبية ، وكان الباعث على كتابة هذا الجزء ليس وحدة المواجهة الاسلامية مع أوروبا الصليبية شرقا وغربا فحسب ، بل للبرهنة على أن الأمة العربية تمتلك تاريخا واحدا تفاعلت أحداثه - وما زالت - وتداخلت في المشرق والمغرب ، وأنه من المحال تقديم بحث تاريخي مقبول علميا انطلاقا من القساعة الاقليمية .

واهتممت بشكل خاص بقيام دولة المرابطين وبشخصية يوسف ابن تاشفين وأعماله في الأندلس بالنسبة لمعركة الزلاقة ومن ثم إزالته لدول الطوائف ، وأثرت خلال البحث عدة مسائل جديدة ثم توصلت إلى إجابات فيها أيضا بعض الجدة ، ومكنني من ذلك سعة الأفق القومي وسلامته وخلوه من الشوائب مع توفر ما يحتاجه البحث من مصادر مخطوطة ومطبوعة ومراجع حديثة ، ففسي أثناء إمارتي للتدريس في فاس بذلت خلال ثلاث سنوات كل جهد ممكن ليس لتعميق معارفي بتاريخ الغرب الاسلامي وإنما لاقتناء مصادر هذا التاريخ ، وعلى سبيل المثال في مكتبتي الآن ثلاث نسخ من كتاب روض القرطاس واحدة مطبوعة واثنان مخطوطتان ، ذلك أن عبد الوهاب بن منصور تلاعب بنص هذا الكتاب حين حاول اضمفاء بعض الحداثة عليه ، وصحيح أنني أسهمت في تحقيق كتاب الحل الموشمية ، إنما أمتلك نسخة خطية جديدة منه ، لم أستخدمها أثناء

التحقيق ، ثم إنني إهتديت - مع من إهتدي - الى معرفة مؤلف الكتاب بضاف الى هذا إن صلاتي بأقطار المغرب العربي متينة - والحمد لله - وهذا ما مكّني - وما زال - من الحصول على الجديد من كتب التراث والدراسات الحديثة ، خاصة مطبوعات دار الغرب الاسلامي ، حيث تربطني بصاحب الدار صداقة قوية العرى .

ولقد اوليت البحر المتوسط والصراعات للسيطرة عليه وعلى جزره عنايتي ، ثم الحققت بهذا الجزء ملاحق مفيدة فيها توثيق وتوضيح وتبيان .

الله جل وعلا يهدي الى سواء السبيل ، له تبارك وتعالى الشكر ، والحمد ، ومن كرمه وفضله وقدرته أستمد العون واستجدي التوفيق ، واستلهم الصواب ، واطلب البركة والثوبة ، وصلى الله على سيدنا ونبينا المثل الأعلى بين البشر ولكل البشر ، محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه وسلم .

دمشق ١١ / ١٢ / ١٩٩٢

سمهيل زكار

الفصل الأول

المغرب والأندلس من الفتح حتى العصر المرابطي

كان لفتح بلاد الشام على يد العرب المسلمين ثم اتخاذ هذه البلاد مقرا للخلافة الأموية أبعد الآثار على حركة انتشار الإسلام عالميا فالأسرة الأموية كانت تعرف بلاد الشام من قبل، وتدرك أهمية سواحلها المتوسطية وموقعها البري الفريد الذي مكنها من الاتصال بأوروبا الشرقية عبر أسية الصغرى وبأفريقية عبر مصر وبالهضبة الإيرانية وخراسان وبلاد المشرق الأقصى عبر العراق وبأرمينية وأذربيجان وعالم بحر الخزر وكذلك البحر الأسود مع أجزاء من أوروبا الشرقية عبر الجزيرة .

وكان سكان سواحل الشام لعصور ما قبل الإسلام قد وصلوا عبر المتوسط الى حيث وصلت الفتوحات فيما بعد ، كما ان النسطورية والسريان كانوا قد وصلوا شرقا الى حيث وصلت الفتوحات العربية أيضا فيما بعد ، وكأني بأهل الشام الأوائل قد قاموا بحكم تواصل حلقات أحداث التاريخ بالتمهيد لنجاح حركة الفتوحات العربية ، في تقبل سكان البلاد المفتوحة لدعوة التوحيد الجديدة ، فالفارق الأساسي بين حركة الفتوحات العربية وغيرها من أعمال التوسع العسكري لمختلف الشعوب عبر العصور ، هو في تحول سكان البلاد التي عرفها أهل الشام قبل الإسلام الى الإسلام (١) .

ولاتعني الآن مسألة الفتوحات العربية في أسية بل الذي يهمنا هو المواجهة العربية الأوروبية ، وبالتحديد المواجهة مع الأجزاء الغربية من أوروبا ، ذلك انه سبق لنا الحديث في الجزء الأول من كتاب المدخل عن العلاقات مع أوروبا الشرقية ممثلة بالامبراطورية البيزنطية قبيل قيام ما يعرف باسم الحروب الصليبية ، وسترد

إشارات كثيرة الى استمرار هذه العلاقات في الجزء الثالث المقبل ، كما أن مختلف النصوص فيها مواد غنية عن هذا الموضوع مع إشارات مفيدة للعلاقات مع الكرج (جورجيا) حيث والحروب الصليبية مشتتة بأرض الشام كان الصراع الصليبي مع الكرج على أشده حاملا الألوان نفسها والسماوات ، وكان له انعكاساته المؤثرة على ساحات بلاد الشام ، فهذا الصراع كان وراء قيام الحكم الأيوبي في بلاد الشام .

وتمت المواجهات بين العرب وأوروبا الغربية في الأراضي المطلة على حوض البحر المتوسط وعلى مياه هذا البحر وفي سبيل التحكم به والسيطرة عليه وعلى جزره ، ومما يلفت الانتباه هو أن معاوية ابن أبي سفيان اهتم بالبحر المتوسط ونشط فيه منذ أن كان واليا أيام حكم الخليفة الراشدي عثمان بن عفان (٢) ، كما أن المتفحص بعمق لحركة الفتوحات في العصر الأموي يرى بكل وضوح وجود خطة استهدفت السيطرة بشكل كامل على هذا البحر ، فبعد اكمال فتح المغرب تم فتح الأندلس والسيطرة الكاملة على واحد من منفذ البحر المتوسط ، وأعقب هذا محاولة فتح القسطنطينية والسيطرة على المنفذ الثاني .

وانجز العرب فتح بلدان المغرب العربي بعمليات برية استهدفت أولا وقبل كل شيء السيطرة على سواحل المتوسط ، ولهذا شماسها بعض المناوشات والمعارك البحرية ، وبفضل البحرية جازت الجيوش المسلمة الى الأندلس وهكذا لم يكتف العرب بتطويق بلدان أوروبا الغربية ، بل غزوها فافتتحوها شبه الجزيرة الايبيرية ، ومن ثم جاهدوا في سبيل فتح فرنسا وسواها ، وظل النشاط العسكري العربي في أوروبا كبيرا جدا حتى ما بعد انتهاء القرن العاشر للميلاد ، حيث تغيرت الأحوال في القرن الحادي عشر بظهور النورمان ويتمزق الأندلس واشتداد حركة الاستغلاب الصليبية فيها ، ومع نهاية هذا القرن تحركت الحشود الهائلة من سكان أوروبا الغربية تريد بلاد الشام ، وهو ما عرف باسم الحروب

الصليبية ، لهذا هناك حاجة لدراسة ما شهدته ساحات المغرب والأندلس وجزر المتوسط من مواجهات ، فكما أن أوربية اجتمعت تحت راية الصليب لتحقيق غاية واحدة متفق عليها ، فسان الذي الم بالوطن العربي ، الم به شرقا وغربا ، فالوطن العربي وطن واحد ، قطنه شعب واحد تفاعلت أحداثه وشؤونه بشكل دائم •

وهكذا كما درسنا في الجزء المتقدم أوضاع المشرق العربي مع عمقه الاسلامي في القرن الخامس هـ - الحادي عشر، علينا - حتى تستكمل الصورة - أن نتولى بالدراسة أوضاع المغرب والأندلس وجزر المتوسط في هذه الفترة عينها ، إنما هنا أشعر بوجود الحاجة لتقديم عرض موجز لفتح المغرب والأندلس ، ثم تاريخ الأندلس حتى عصر دول الطوائف ، فبدون هذا العرض يصعب فهم العديد من القضايا ، لاسيما أن الوطن العربي في المغرب لم يمتلك آنذاك عمقا اسلاميا كما الحال في المشرق .

فتح المغرب

أطلق العرب على البلاد الواقعة الى الغرب من مصر اسم المغرب ، وهي البلاد التي تتضمن الدول العربية في الشمال الأفريقي : ليبيا ، وتونس ، والجزائر ، والمغرب وموريتانيا وتبعا لروايات المصادر العربية احتك العرب بعد قيام الاسلام ، بهذه البلاد بعد سنة ٢٢ هـ — وقبل ٢٦ هـ (٦٤٣ - ٦٤٧ م) ، وعرف العرب سكان المغرب قبل الفتح باسم البربر ، ولعلمهم حين عرفوهم بهذا الاسم قد ورثوا التسمية الرومانية « *Barbari* » التي استخدمها الرومان ومن قبلهم الاغريق ثم اخيرا بيزنطة ، واطلقوها على جميع الشعوب ذات الانظمة القبلية والحياة البدوية .

وحاول الكتاب العرب تفسير هذه التسمية الشاذة على قاعدة علم الانساب ، مع أن البربر أنفسهم لم يسموا أنفسهم هكذا بل «الأحرار» وتعرف بقاياهم الآن باسم «الشلوح» ، وهم بشكل عام عند العرب الأوائل كانوا يتألفون من كتلتين بشريتين رئيسيتين هما : البرانس والبتر ، وقد ضمت كل كتلة منهما عددا كبيرا من القبائل المتفاوتة الأحجام والأدوار ، ومن المرجح أن قبائل البربر جميعا قد تكونت عبر فترات التاريخ من العرب الذين هاجروا الى الشمال الأفريقي بحرا من سواحل الشام مثل الفينيقيين وسواهم وأهم من هذا من موجات المهاجرين عبر مصر ، فقد قيل إن «المور» هم من بقايا الهكسوس ، والهجرة من مصر الى بلدان الشمال الأفريقي لم تتوقف أبدا ، ولذلك عندما قام الفتح العربي للمغرب وجد العرب قبائل البربر تشابههم في العادات وأنماط العيش والطبائع والأشكال ، وبناء عليه عدت حركة فتوحات المغرب حركة تحرير مثل تحرير بلاد الشام والعراق ومصر .

ووجد العرب الحياة المدنية في المناطق الساحلية أما الداخل

فسادتها الحياة البدوية ، وفي هذا المقام يلاحظ أن جل مدن بلدان المغرب الداخلية تأسست بعد انتشار الاسلام هناك ، ومن المقرر أن غالبية المدن الساحلية كانت قد تأسست على أيدي الفينيقيين .

وعانى العرب كثيرا أثناء فتح بلدان المغرب ، وبسذلوا جهودا كبيرة في تحريرها ثم في تعريبها بشكل نهائي ، ويمكن تقسيم تاريخ المغرب في الاسلام الى فترتين واحدة سبقت قيام الهجرة السليمية والهلالية ، واخرى جاءت بعدها ، فهذه الهجرة كانت حدثا فيصلا في تاريخ المغرب الكبير وصبغته نهائيا بالصبغة العربية .

وجاءت المؤثرات اللغوية والحضارية والثقافية الى بلدان المغرب من مصر والمشرق العربي ، ومع هذا جاءت بعض المؤثرات من روما ثم روما الشرقية ، إنما كانت ضعيفة وسلطوية فقط ، ومع أن الامبراطورية البيزنطية كانت تدين بالمسيحية ، فإن المسيحية لم تصل الى المغرب بوساطتها وكانت الكنائس في المغرب معادية لكنيسة القسطنطينية لكنيسة روما ، وحين طرق العرب ابواب الشمال الافريقي كانت المناطق الساحلية خاضعة لحكم بيزنطة ، وهناك انتشرت المسيحية ، وعلى العموم شابه المغرب المشرق من حيث الموارد الدينية ، فقد كانت هناك مؤثرات مائوية مع المؤثرات الكتابية وكانت هناك وثنية طاغية ومنتشرة في مناطق الداخل ، وكما في المشرق ارتبطت الوثنية في المغرب بالبداوة كنمط للحياة .

ومن المفيد الاشارة الى انه نظرا لأن بلدان الشمال الافريقي ارتبطت بشكل مباشر بأفريقيا السوداء ، فقد وجد فيها عناصر سوداء ذابت في جسم المجتمعات المغربية ، وبلدان المغرب تولت دوما التأثير الكبير على سكان القارة الافريقية ، وبعد قيام الاسلام وانتشاره في المغرب منه انتقل الى شعوب القارة الافريقية ، وساعد قرب سواحل المغرب من سواحل شبه الجزيرة الايبيرية في قيام هجرات بشرية احيانا كهجرة الوندال ، كما أن المواجهة القربية من سواحل أجزاء هامة من غربي أوروبا - خاصة إيطاليا - أغرت

بعض المهاجرين الأوروبيين بالقدوم الى بلدان المغرب ، لكن لم ينجح
عن هذا تغييرات عرقية أو اجتماعية عميقة .

وبعد هذه المقدمات العامة إذا ما انتقلنا الى الحديث عن فتوح
المغرب نجد أنه بعد ما فرغ عمرو بن العاص
سنة ٢٢ هـ - ٦٤٣ م من فتح الاسكندرية زحف نحو ليبيا فافتتح
طرابلس ولبدة وصبراتة ، وانتزعهم من ايدي البيزنطيين ، ثم اخذ
يوجه سراياه في غزوات استطلاعية للفتح الاستراتيجي ، وهكذا
امتلك العرب ما احتاجوه من معلومات عن اوضاع تونس التي
دعوها باسم إفريقية ، وكتب عمرو بن العاص الى عمر بن الخطاب
يستأذنه في الزحف نحو إفريقية ، لكن الخليفة رفض خشية التفرير
وقال : «لاإن إفريقية غادرة مغدور بها» (٣) .

ويستفاد من هذا النص وسواه أن العرب قد توفرت لديهم
معلومات كافية عن ارض إفريقية مع السكان ، وأنهم وضعوا
خططهم لفتحها لكنهم تريثوا لجمع ما يكفي من قوات ولتأمين قاعدة
للتقدم والزحف العسكري ، واتخذت طرابلس قاعدة ، لكن كان لها
مخاطرها لوقوعها على الساحل المتوسطي ، فقد كانت بيرنطة ما
تزال تملك قدرات بحرية كبيرة ، ونجد على العموم أنه إذا كان فتح
مصر وليبيا أشبه بنزهة عسكرية ، فإن فتح بقية اجزاء المغرب كان
من اقصى المهام وأكثرها عنفا.

وكان بعدما توفي امير المؤمنين عمر بن الخطاب استخلف عثمان
ابن عفان ، وتبع هذا التغيير تغييرا آخر في جهاز الولاية في
مصر ، فقد قام عثمان بعزل عمرو بن العاص عن ولاية
الفسطاط ، وافرد ولاية مصر مع ولاية المغرب الى عبد الله بن سعد
ابن أبي سرح ، وكان قبل ذلك شريكا لعمرو بن العاص في
الولاية ، لكن حين أبي عمرو أن يبقى «كماسك البقرة بقرنيها واخر
يحلبها» عزله عثمان ، وذكر خليفة بن خياط أن عزل عمرو جاء
سنة ٢٧ هـ - ٦٤٨ م ، وأوضح ابن عبد الحكم أن ابن أبي سرح
اخذ بعد تسلمه لمصبه « يبعث المسلمين في جرائد الخيل كما كانوا

يفعلون في أيام عمرو فيصيبون من أطراف إفريقية ، وعندما أكملت القوات العربية أعمال استطلاعها تقرر القيام بالعمل الاستراتيجي ، فبعث ابن أبي سرح الى عثمان يستأذنه في غزو إفريقية ويستمدده ، وكانت إفريقية تحكم من قبل البيزنطيين ، وكان على رأس السلطة فيها قائد اسمه جرجير ، وتبعاً للمصادر العربية كان جرجير هذا قد ثار على الامبراطور البيزنطي وأعلن استقلاله ، واتخذ من مدينة سبيطة مقراً لملكه ، وبعدت سبيطة هذه قرابة السبعين ميلاً عن قيروان المستقبل وكانت على درجة عالية من القوة والحصانة

وأولى الخليفة عثمان الجيش الذي أمد به ابن أبي سرح عناية كبيرة ، فجعله يحوي مشاهير رجال العرب وأشرفهم مع عدد من الصحابة وكبار أبناء مشاهير الصحابة مثل العبادلة عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ، وعبد الله بن الزبير ، وذلك بالإضافة الى مروان بن الحكم ، ومعبد بن العباس ابن عبد المطلب ، وعبد الرحمن بن أبي بكر وغيرهم كثير

وعندما التقى الجيش العربي بجيش جرجير ، وجد العرب أنفسهم أمام جيش أكثر عدداً وأحسن تسليحاً وعدداً ، وقامت مناوشات بين الطرفين لعدة أيام ، ثم قام ابن أبي سرح بوضع خطة محكمة للالتحام بأن قسم قواته الى قسمين قسم شارك في الالتحام بينما كمن القسم الآخر ، وعندما تعب المتحاربون خرج الكمين العربي فأوقع هزيمة ساحقة بالبيزنطيين ، وسقط جرجير بين القتلى ، ففي المشرق عندما هزم العرب جيوش بيزنطة في الشام وجيوش الفرس في العراق وإيران خلصت لهم البلاد ، ودان لحكمهم السكان المحليون ، لكن هنا في المغرب اختلعت الأوضاع ، فقد أراد العرب فتح البلاد ساحلاً وداخلاً ، وحين هزموا البيزنطيين سيطروا على السواحل ، وبقي عليهم خوض معارك مريرة للسيطرة على المناطق الداخلية التي لم يكن لبيزنطة سيطرة عليها ، ودانت كل بقعة منها لزعامة قبلية محلية.

هذا ولم يتمكن ابن أبي سرح من استغلال نصره المبين بالتوغل داخل الأراضي المغربية ، وسبب هذا ما واجهه من قلاقل داخل صفوف جيشه ، فقد روي أنه حصل على غنائم عظيمة ، وجاء توزيع هذه الغنائم بشكل غير عادل ، مما أثار حفيظة الجند ، وكان بالتالي بمثابة شرارة أولى أدت بعد تطورها الى المساهمة في الثورة على عثمان وقيام أحداث الفتنة الكبرى ، ومن المرجح على هذا أن النصر على جرجير كان آخر معركة كبرى خاضها العرب في المغرب في العصر الراشدي ، وبما أن الغنائم كانت توزع بعد القتال مباشرة ، فإن القلاقل الناجمة أرغمت ابن أبي سرح على عدم متابعة زحفه واستغلال نصره ، حيث تصالح مع بقايا البيزنطيين على « ثلاثمائة قنطار من الذهب ، على أن يكف عنهم ويخرج من بلادهم » (٤) .

وتفجرت أحداث الفتنة الكبرى التي أودت بحياة الخليفة عثمان ابن عفان ، وفي أثناء خلافة الامام علي بن أبي طالب ، تقلب على ولاية مصر عدد من الولاة ، لم تخلص الولاية لواحد منهم ، وعندما انت الخلافة الى معاوية بن أبي سفيان أعطى ولاية مصر الى عمرو ابن العاص ، وفق بنود تحالفهما قبيل الحرب في صفين ، وبعودة عمرو بن العاص الى الفسطاط عاد النشاط العسكري العربي واستؤنفت حركة الفتوح ، ففي سنة ٤١ هـ - ٦٦١ م (عام الجماعة) «ولي عمرو بن العاص ، وهو على مصر ، عقبة بن نافع الفهري - وهو ابن خالة عمرو - إفريقية » وقام عقبة بعدة غارات في داخل إفريقية ، وفعل الشيء نفسه في العام التالي ، ثم في العام الذي تلاه ، وهو العام الذي توفي فيه عمرو بن العاص (٥) .

ويرجح أنه في سنة ٤٥ هـ - ٦٦٥ م أفرد الخليفة معاوية بن أبي سفيان اسمية معاوية بن حديج شؤون إفريقية ، وبهذا فصلها عن ولاية مصر وأفرداها ، وجاء هذا نتيجة لعدة عوامل كان منها - كما يبدو - قيام واحد من قادة جرجير واسمه جناديوس بالقبض على ناصية الأمور هناك بعده ، وظل وفيما للوعد الذي قطع للعرب من قبل

بقيادة ابن أبي سرح ، إنما في أثناء انشغال العرب بالحروب الأهلية حاولت بيزنطة إعادة نفوذها الى إفريقية ، فبعثت بواحد من قادتها الى هنا لكنه أخفق بعدما التقى مع جناديوس في معركة ومن ثم اضطر الى مغادرة الشمال الأفريقي والعودة الى حيث أتى ، على أنه ما لبث جناديوس نفسه أن واجه تحركا داخليا لم يستطع التغلب عليه ، لذلك غادر إفريقية واتجه نحو معاوية بن أبي سفيان ، فكان أن أرسل معه جيشا بقيادة ابن حديج قيل بلغ تعداده عشرة آلاف مقاتل ، وضم بين صفوفه عددا من مشاهير العرب كان منهم عبد الملك بن مروان ، وزحف جيش ابن حديج - بعد ما وصل الى مصر - من الاسكندرية الى برقة وطرابلس ، وتوغل هذا الجيش حتى المنطقة التي ستقام فيها مدينة القيروان ، وهناك علم بنزول حملة بيزنطية في منطقة غابات الزيتون بين سفاقس وسوسة ، فأرسل ضدها وحدة من قواته طردتها ، واحتل ابن حديج عدة مواقع وأقام مدة سنة تقريبا يبيت سراياه ويعمل الغارة داخل إفريقية ، وإثر هذا عاد الى مصر ، ولا ندري ما الذي حل بجناديوس الذي كان برفقته ، وكل الذي نعرفه أن ابن حديج عاد الى مصر دون أن يبرم عهدا أو اتفاقية مع طرف من الأطراف ذات السلطة في إفريقية ، وعلى الرغم من عودة ابن حديج الى مصر يرجح أن بعض القوات العربية بقيت معسكرة في طرابلس ، ومن هناك كانت تقوم بالغارات الاستطلاعية (١) -

هذا ويمكن عد ماتم حتى الآن من أعمال عسكرية في الشمال الأفريقي مجرد أعمال تمهيدية للفتح الدائم ونشر الاسلام وتعريب البلاد ، وكان هذا العمل الحاسم قد بدأ مع سنة ٥٠ هـ - ٦٧٠ م ، وارتبط باسم عقبة بن نافع الفهري ، ففي هذه السنة « وجه معاوية عقبة بن نافع الى إفريقية فخط القيروان وأقام بها ثلاث سنين » ، ومع أن عقبة لم يكن قائد الجيش الوحيد الذي عمل في هذه السنة في الأراضي المغربية ، حيث أن مسلمة بن مخلد والي مصر بعث معاوية بن حديج على رأس جيش توغل داخل الأراضي المغربية ، فإن الذي حققه عقبة بن نافع كان بعيد الأثر ، وعلى

راس ما حققه كان إقامة مدينة القيروان ، التي أقيمت بعيدا عن الساحل في موقع استراتيجي داخل البر المغربي فغدت قاعدة عربية متقدمة للفتوح عسكريا وثقافيا ودينيا واقتصاديا ، والمركز الأول الذي حمل مسؤوليات اعمار الشمال الافريقي وتعريب الأرض والسكان بشكل دائم وثابت.

ولهذا يحيط العرب اخبار بناء القيروان بهالة خاصة وقديسية فأنقذ ، فقد كان مع عقبة بن نافع « في عسكره خمسة وعشرون من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم » وأنه حينما وقع اختياره على موقع القيروان اقبل يدعو لها ويقول في دعائه: اللهم املاها علما وفقها واعمرها بالمطيعين والعابدين واجعلها عزا لديك وذلا لمن كفر بك ، وأعز بها الاسلام وامنعها من جبابرة الأرض ، وبعد هذا وقف على واديهما فقال : « يا اهل الوادي اظعنوا فإننا نازلون ، وإننا من وجدناه قتلناه » ونظر الناس بعد ذلك الى امر معجب من أن السباع تخرج من الشعاع تحمل أشبالها والنذب يحمل جروه والحيات تحمل أولادها ، وهنا نادى عقبة في الناس « كفوا عنهم حتى يرتحلوا عنا ».

يبدو أن هذا ما كان الا تحريفا اسطوريا لما قام به عقبة حين شرع في اتخاذ معسكره حيث أنه أمر كما يبدو بطرح النار في البقعة التي اختارها لتنظيف ما كان بها من أشجار وأعشاب وغير ذلك ، وتطور هذا المعسكر الى مدينة حملت اسم القيروان ، وهي لفظة معربة مثلها مثل لفظة فسطاط تعني معسكر الجيش او القافلة او معظم الجيش.

وظل عقبة في منصبه حتى سنة ٥٥ هـ - ٦٧٥ م ، ففي هذه السنة او قبلها وضع الخليفة معاوية بن ابي سفيان ولاية إفريقية تحت لواء والي مصر مسلمة بن مخلد ، فقام بعزل عقبة وأرسل جيشا الى إفريقية جعل على راسه خالد بن ثابت الفهمي « وأمره أن يستخلف أبنا المهاجر ديناراً » وكان الوالي الجديد من

الأنصار ، وكان مولى لاسلمة بن مخلد ، ويبدو أنه أساء معاملة عقبة عندما تسلم أعماله منه (٧) .

ولا نمتلك تفاصيل كثيرة عن أعمال أبي المهاجر ، سوى أنه لم يبق في القيروان عقبة ، واتخذ لنفسه معسكرا خاصا على ميلين منها عرف باسم تيكروان ، وظل أبو المهاجر في منصبه حتى ما بعد وفاة معاوية بن أبي سفيان ، وقيل غير هذا ، لكن يرجح أن معاوية اشرك معه غيره في الولاية ففي سنة ٥٧ / ٦٧٧ «وجه معاوية بن أبي سفيان حسان بن النعمان الغساني الى إفريقية ، فصالحه من يديه من البربر ، ووضع عليها الخراج ، فلم يزل عليها حتى مات معاوية» (٨) .

وبعدما عزل عقبة من منصبه ، توجه نحو بلاد الشام حيث لقي معاوية بن أبي سفيان فعاتبه على عزله ، فطيب معاوية نفسه ومنه ، ومكث عقبة في دمشق حتى ما بعد وفاة معاوية واستتباب الأمور لابنه يزيد ، حيث قام بإعادته إلى ولاية إفريقية ، وربما تم هذا سنة ٦١ هـ - ٦٨١ م ، وفي ولاية عقبة هذه وصلت الفتوحات العربية إلى أقصى المغرب ، وفي ذروة النجاح هذه أصيب العرب بنكسة كبيرة كادت تفقدهم كل ما حصلوا عليه في السنين المتقدمة .

خرج عقبة من الشام مسرعا نحو مصر ، وكان بصحبته بعض القوات الشامية ، وعندما مر بمصر اعتذر له مسلمة بن مخلد من فعل أبي المهاجر « فقبل عقبة منه ومضى سريعا لحققة على أبي المهاجر حتى قدم إفريقية ، فأوثق أبا المهاجر بالحديد ، وأمر بخراب مدينته ، ورد الناس إلى القيروان » .

ثم عزم بعد هذا على الغزو ، وعندما تحرك ترك في القيروان جندا استخلف عليهم زهير بن قيس البلوي ، وتحرك عقبة فاجتاح في تحركه المغرب الأوسط فهزم من تصدى له من بقايا القوات البيزنطية والقبائل البربرية ، ودخل المغرب الأقصى فهزم كل من اعترض سبيله ، ودخل طنجة « فلقية رجل من الروم يقال له اليان » وبعدما حصل عقبة على بعض المعلومات توجه نحو الأسوس

الأدنى فهزم من قاومه من البربر « ومضى كذلك حتى دخل السوس الأقصى فاجتمع به البربر في عدد لا يحصى فلقبهم فقاتلهم قتالا شديدا ما سمع أهل المغرب بمثله ، وقتل منهم خلقا عظيما وأصاب منهم نساء لم ير الناس في الدنيا مثلهن » .

وكان هدف عقبة الاساسي في حملاته دعوة الناس إلى الاسلام ، ويرجح أن كثيرا من قبائل البربر أعلنت إسلامها ، وحين قال المؤرخون العرب إن عقبة قد وصل إلى السوس الأقصى ، وهناك اقتحم المحيط بفرسه حتى وصل الماء إلى تلايبه وقال : يارب لولا هذا البحر لمضيت في البلاد مجاهدا في سبيلك ، هذا يعني أنه كان يرنو ببصره نحو أوربة ، ولم يفكر قط في التوغل داخل افريقيا السوداء ، أضف إلى هذا أن المقصود بالسوس الأقصى هنا مصب نهر السنغال في المحيط الأطلسي .

ولقد كانت الانجازات التي حققها عقبة عظيمة جدا ، وكانت الغنائم كبيرة، وعندما فكر عقبة في العودة نحو القيروان أرسل القسم الأكبر من قواته مع العيال والغنائم ، وأبقى لنفسه قوة صغيرة ، وكان معه أحد زعماء البربر واسمه كسيلة ، وقد استطاع كسيلة هذا أن يهرب ، ومن ثم قام بحشد رجال قبائله ، وبالوقت نفسه تحالف مع بقايا بؤر المقاومة البيزنطية ، وقبل أن يصل عقبة إلى منطقة القيروان سعى للاستيلاء على مدينة تدعى تهودة ، ويبدو أن حصاره لهذه المدينة أتاح الفرصة أمام كسيلة للتحرك وقطع الطريق على عقبة، وعلى مقربة من تهودة، وعلى حين غرة وجد عقبة نفسه أمام جموع كسيلة ، فلم يتردد في الاشتباك مع هذه الجموع في معركة انتحارية سقط فيها هو وجميع من كان في صحبته ولعل هذا كان سنة ٦٨٤ م ، ودفن عقبة حيث استشهد ، وبعد فترة غلب اسمه على الاسم القديم للمدينة ، فأصبحت تهودة تعرف بسيدي عقبة، وقبر عقبة له مكانة عالية في نفوس أهل المغرب العربي الكبير، وصورة عقبة هناك صورة المثل الأعلى للبطل العربي المسلم .

وعقب مصرع عقبة زحف كسيلة بجموعه نحو

القيروان » فخرجت العرب منها ولم يكن لهم بقتاله طاقة لعظيم ما اجتمع معه من البربر والروم ، واسلموا القيروان ، وبقي بها اصحاب الذراري والاثقال ، فأرسلوا إلى كسيلة يسألونه الامان فأمّنهم واجابهم ، واقام كسيلة حتى نزل القيروان ، واقام اميرا على إفريقية ، وقد بقي من بقي من المسلمين تحست يده ، فما زال على ذلك إلى أن ولي عبد الملك بن مروان « (٩) » .

ولقد توافق مصرع عقبة مع الفترة التي تمخضت عن وفاة يزيد بن معاوية والحروب الاهلية في الشام والعراق والجزيرة العربية ، لكن ما إن استقرت الامور وخلصت الخلافة لعبد الملك بن مروان حتى بادر بالايغاز إلى زهير بن قيس البلوي نائب عقبة في القيروان ، والذي كان قد انسحب منها ورابط في برقة فبعث إليه « بأمره بالخروج على أعنة الخيل إلى إفريقية ليستنقذ القيروان ومن فيها من المسلمين ، وكتب له زهير بن قيس يعرفه بكثرة من اجتمع إلى كسيلة من البربر والروم ويستعده الرجال والأموال » واستجاب عبد الملك لطلبه فأوعز إلى أخيه عبد العزيز بن مروان وإلى مصر بتوجيه الامدادات إلى زهير وقام هو بدوره « فوجه إليه وجوه أهل الشام وبعث إليه الاموال » وكان هذا سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ م ، وزحف زهير باتجاه القيروان وعندما دنا منها انسحب كسيلة من قربها إلى مكان يدعى ممش على مسيرة يوم واحد من القيروان ، وكانت قوات كسيلة أكبر من قوات زهير ، والذي دعا إلى الانسحاب خشيته أن يخرج عليه أهالي القيروان من العرب فيقع بين فكي الكماشة ، والتقى الجيشان في ممش والتحما « في القتال ، ونزل الصبر ، وكثر القتل في الفريقين حتى يئس الناس من الحياة ، فلم يزالوا كذلك حتى انهزم كسيلة وقتل » وقامت قوات زهير بملاحقة فلول جيش كسيلة وإعادة السيطرة العربية على المغرب ، واستمر هذا حتى سنة ٧١ هـ / ٦٩٠ م حيث « رحل زهير قافلا إلى المشرق » وكان السبب في عودته ما بلغه من أخبار عن قيام بيزنطة بإنزال قوات اغارت على برقة وغيرها عن المناطق مستغلة غياب زهير ، واصاب البيزنطيون سبيا وأموالا للمسلمين كثيرة ، وعندما

شرع زهير بالعودة ، أمر العسكر أن يمشوا على الطريق ، واخذ على ساحل البحر في عدة من اشراف الناس مجدين مباردين رجاء أن يدرك سبي المسلمين ، فأشرف على الروم ، فراهم في خلق عظيم فلم يقدر على الرجوع ، واستغاث به المسلمون وصاحوا ، والروم يدخلونهم المراكب ، فنادى بأصحابه « النزول رحمكم الله » فنزلوا « وكانوا رؤساء العساكر وأشراف العرب ، فنزل إليهم الروم فثقلوهم بعدد عظيم ، والتحم القتال وأعانوا بعضهم بعضا ، وتكاثر عليهم الروم فقتلوا زهيرا ومن معه من المسلمين جميعا فما أفلت منهم رجل » .

ووصلت أنباء مصرع زهير وصحبه إلى الشام إلى عبد الملك « فعظم ذلك عليه ، وبلغ منه لفضله ودينه ، وكانت مصيبتة مثل مصيبة عقبة » وكانت جهود عبد الملك مصروفة آنذاك كليا للقضاء على ابن الزبير ، لذلك كان لابد من الانتظار لاعداد حملة جديدة ، وستأتي هذه الحملة مع استتباب أمور الدولة الأموية في المركز ، مما سيمكن من صرف الجهود لتثبيت السلطة العربية ولنشر الاسلام بين سكان المغرب (١٠) .

وبعدما توطدت الأمور لعبد الملك ، وتم له القضاء على ابن الزبير التفت نحو قضية المغرب ، فجهز جيشا كبيرا ، عهد بقيادته إلى حسان بن النعمان الغساني ، ويبدو أن هذا كان سنة ٧٢ هـ / ٦٩٢ م ، وبعدما وصل إلى مصر غادرها إلى طرابلس ، ومن هنا قرر التوجه نحو قرطاج طبقا لخطة جيدة وواضحة ، فقد أراد أولا القضاء نهائيا على الوجود البيزنطي في المغرب ، وكان هذا القضاء يزيل من الوجود القوى العسكرية الأجنبية النظامية ، ولعل حسان ظن أنه إذا نجح بذلك سهل عليه ما بقي ، وهو القوات البربرية للقبائل المتمردة .

وفعلا نجح حسان في فتح قرطاج ، وذلك بعد جهود كبيرة ، بيد أنه ماكاد يخيل إليه أن المغرب قد دان له حتى عرف بقيام تحالف بين قبائل الأوراس تحت زعامة امرأة عرفت بالكاهنة والتقى

بقواتها في معركة عنيفة انهزم فيها حسان بعدما فقد عددا كبيرا من افراد قواته ، وقام بالانسحاب نحو طرابلس ، وهكذا تخلى العرب مرة أخرى عن إفريقية ، وأقام حسان في طرابلس ما يقرب من خمس سنوات حتى وصلته إمدادات كبيرة من الشام ، فعاد أخذ طريق إفريقية ، والتحم مع قوات الكاهنة فاستطاع أن يوقع فيها الهزيمة ويقتل الكاهنة نفسها ، ولقي حسان في صراعه مع الكاهنة مساندة بعض البربر وغيرهم من السكان المحليين ، ذلك أن الكاهنة عمدت إلى سياسة تدميرية مريعة للعمران في إفريقية ، فقد قالت لاتباعها « إن العرب إنما يطلبون من إفريقية المدائن والذهب والفضة ، ونحن إنما نطلب منها المزارع والمراعي ، فما نرى لكم إلا خراب إفريقية حتى ييأسوا منها ، ويقل طمعهم فيها » .

وبعد القضاء على الكاهنة خلص المغرب للعرب ، ودخلت أعداد كبيرة من سكانه في الاسلام ، ونعمت البلاد بقسط وافر من الاستقرار ، وبدأ العرب ينظمون أحوال البلاد ويقيمون إدارة خاصة بها ، وكان حسان بعد هزيمته للكاهنة قد تخلى عن مدينة قرطاج - العاصمة القديمة لأفريقية - وبعد هذا قام ببناء مدينة جديدة ، على مقربة منها ، جعلها مركزا جديدا لأفريقية ، ودارا لصناعة المراكب ، وعرفت هذه المدينة باسم تونس ، واستعارت هذا الاسم من قرية كانت قريبة منها عرفت باللاتينية بـ **Tynis**

ويبدو أن نجاحات حسان وإنجازاته بالمغرب قد ضايق عبد العزيز بن مروان ، أخو الخليفة وولي عهده وحاكم مصر ، فقام عبد العزيز بعزل حسان وولى مكانه موسى بن نصير ، ولعل هذا كان سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م (١١) .

ولئن عد حسان بن النعمان الفاتح الذي أوجد شخصية المغرب العربي ، فإن موسى بن نصير ثبت ملامح هذه الشخصية ووضحها ، هذا وتختلف المصادر حول تحديد سنة استلام موسى بن نصير لولاية المغرب ، فبعضها يذكر أنه استلمها أيام عبد الملك بن مروان ، أي قبل وفاة عبد العزيز بن مروان ، وكان عبد العزيز قد توفي سنة

٨٤ هـ / ٧٠٣ م ، وكان ذلك قبل وفاة عبد الملك بعسامين ، ويمكن القول إن موسى ولي إفريقية لعبد العزيز ، ثم وليها منفصلا عن ولاية مصر منذ سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ م ، أي منذ بداية خلافة الوليد بن عبد الملك .

وجاء حكم موسى للمغرب حدثا حاسما في تاريخه ، فقد نشط هذا الوالي المجرب نشاطا عسكريا كبيرا إلى أقصى المغرب ، إلى حيث وصل عقبة من قبل ، وتمكن هكذا من الحصول على طاعة جميع قبائل المغرب وإعلان قبولها للإسلام ، كما أنه استطاع تصفية جميع ما تبقى من جيوب المقاومة في المدن والقلاع والحصون ، ولم يقتصر نشاط موسى على البر فقط ، بل قامت بعض قواته بغارات على سواحل صقلية وشبه الجزيرة الايبيرية ، وبعدها دان المغرب جميعه لموسى ، وبعدها تجمعت لدى موسى الامكانات البشرية والمادية ، وبعدها غدا بإمكانه تجنيد بعض القوات من البربر الذين دخلوا في الاسلام ، شرع في تنفيذ خطط جديدة تتواءم مع أهداف الخلافة بالسيطرة على البحر المتوسط ، وتماشيا مع ما تفرضه الجغرافية على التاريخ ، فما من قوة وحدت المغرب إلا وحاولت السيطرة على شبه الجزيرة الايبيرية ، هذا من جانب ومن جانب آخر عندما كانت قوى شبه الجزيرة هذه تخفق في التوسع داخل القارة الأوروبية تنعطف نحو الشمال الافريقي (١٢) .

فتح الأندلس والتوسع في أوربة

من المقرر أن فتح الأندلس قد جاء مثل غيره من الفتوحات العربية تنفيذا لخطط الفتح التي اعتمدت في أيام الوليد ، واستهدفت فيما استهدفت السيطرة على حوض البحر المتوسط وعلى منفذيه مضيق جبل طارق والبوسفور ، ومع ذلك إن هذا الفتح يختلف بعض الشيء عن الفتوحات الأخرى ، ولهذا السبب نحن بحاجة للبحث فيه ضمن أطر خاصة وموازن ذاتية ، ذلك أنه إذا كانت الفتوحات في اسية وأفريقيا أعمال توسع للدولة العربية ونقلا للإسلام إلى أراضي متاخمة للأراضي الإسلامية ومتصلة بها ومتداخلة معها ، فإن ما تم هنا هو الانتقال من قارة إلى قارة ، ويواجهنا هنا سؤال هو : لماذا قصر العرب فتوحاتهم على الشريط الجغرافي المقطون بسكان بيض البشرة ، ولماذا لم يتوسعوا في وادي النيل للوصول إلى الحبشة ، ثم لم يتوسعوا داخل أفريقيا السوداء بعد اكتمال سيطرتهم على الشمال الأفريقي ؟

وقبل أن نقدم الأجابات المعللة لهذا السؤال من المفيد الإشارة إلى أن هناك من ذهب في أيامنا إلى القول إن العرب لم يفتحوا بلاد الأندلس ، ولم يكن هناك أعمال عسكرية بقيادة طارق أو موسى ، بل الذي حدث هو توسع حضاري وعقائدي ، والحجج المقدمة هنا فيها ثغرات كبيرة واغفال لحقيقة أن فتح الأندلس مثل غيره من الفتوحات ما كان لينجح ويكتب له الاستمرار والعطاء بدون الإسلام عقائديا وحضاريا وثقافيا ونظما.

وجاء انكار عملية الفتح في كتاب حمل عنوانه العرب لم يغزوا الأندلس رؤية تاريخية مختلفة، (١٣) وهذا الكتاب ترجمة ممسوخة لكتاب ألف بالاسبانية وصدر عام ١٩٧٤ ليأحدث اسباني اسمه اغناسيو اولافي وتولى الترجمة بتصريف واختصار اسماعيل الأمين

الواضح أن المترجم يمتلك معلومات فقيرة جدا عن التاريخ العربي بشكل عام والتاريخ الأندلسي بشكل خاص ، ولهذا عجز عن ضبط جل الأسماء العربية ، واستهدف الترويج عن طريق الإشارة على قاعدة مخالفة المؤلف ، وليس من أجل خدمة الحقيقة العلمية ، ثم إنه ليس لديه خبرة بعلم التاريخ عند العرب في المشرق ثم الأندلس ، مع جهل بما حدث خلال العصور الوسطى الإسلامية.

وإذا ما عدنا للإجابة على السؤال نجد ابن خلدون يروي في تاريخه « أن البربر ارتدوا اثنتي عشرة مرة من طرابلس إلى طنجة ، ولم يستقر إسلامهم حتى أجاز طارق موسى بن نصير إلى الأندلس ، بعد أن دوخ المغرب ، وأجاز معه كثيرا من رجالات البربر وأمرائهم برسم الجهاد ، فاستقروا هناك من لدن الفتح ، فحينئذ استقر الإسلام بالمغرب وأذن البربر لحكمه ، ورسخت فيهم كلمة الإسلام وتناسوا الردة ».

هذا وفي الوقت الذي جعل فيه ابن خلدون فتح الأندلس حلا لمشاكل المغرب نجد قبله الرقيق القيرواني يجعل هذا الفتح يقوم لحماية المغرب من مخاطر هجوم يأتي عن طريق الأندلس ، فجاءت - هكذا حملة المسلمين على الأندلس بمثابة هجوم وقائي ، وليس توسعا مثل بقية الفتوحات.

إن في كل من هذين التعليين الكثير من الصواب ، إنما يمكن أن يضاف إليهما تعليقات أخرى يجعلها المؤرخ المعاصر ويستخرج أدلتها من سياق الحوادث ، فبالإضافة لسياسة العرب تجاه البحر المتوسط نلاحظ أن التوسع في الشمال الأفريقي كان حركة تحرير للجزء الأفريقي من الوطن العربي ، الذي تمتد جذور وجوده في أعماق التاريخ ، وتحددت معاله وترسخت بفضل الإسلام ، وتعليل هذه الظاهرة مرتبط بانشاط العالم الإسلامي إلى شطرين: عربي وأعجمي ، ثم إن العرب لم يتوسعوا داخل أفريقية السوداء لأسباب اقتصادية واجتماعية بشرية حضارية ، ثم هناك مشكلة التصور الجغرافي والمعرفة بأقاليم الأمم الأخرى وبلدانها ، فلقد كانت

أفريقيا السوداء عالما مجهولا بالنسبة للعرب ، كما انه كان عالما في غاية الفقر ، مراحه قليلة ، يحتاج نشر الاسلام بين شعوبه الوثنية الى وقت طويل وجهود متواصلة ، يضاف الى هذا أن فتحه كان سيكون على درجة عظيمة من الصعوبة بالنسبة للعرب الذين اعتادوا على الأرض المكشوفة والأقاليم المعتدلة ، فهناك من يقول: يعيش العربي حيث يعيش الجمل وحيث يذبح الزيتون ، هذا وكان للعرب تجارب مريرة غير مشجعة حينما حاولوا التوسع في أراضي النوبة والتوغل في وادي النيل ، وبالمنااسبة انتشر الاسلام في أفريقيا بفضل قوة وفعالية معطياته العقائدية والحضارية مع نظمه ، ولهذا جاء هذا الانتشار بدون تعريب ، لكن الذي حدث بالأندلس كان تعريبا كاملا لقرون طويلة.

وفي الوقت الذي جهل فيه العرب الى حد كبير أفريقيا السوداء كانت لديهم معلومات جيدة عن أوروبة وخاصة عن الأندلس وصقلية وبعض جزر المتوسط ، فمئذ أن فرغ العرب من بناء قوتهم البحرية في عهد عثمان بن عفان أخذت أساطيلهم تجوب البحر المتوسط وتعمل الغارات وتخوض المعارك ضد أساطيل بيزنطية وغيرها ، ولهذا كانت لديهم معلومات عن الأحوال السياسية والاجتماعية والبشرية والاقتصادية والدينية لشبه الجزيرة الايبيرية وصقلية ، والواقع أن هذه الأوضاع هي التي دعتهم الى العبور الى شبه الجزيرة الايبيرية ، وهي التي سببت لهم النجاح ، وهنا نجد أنفسنا بحاجة للقيام باستعراض لأحوال شبه الجزيرة الايبيرية وتاريخها قبل قيام الفتح الاسلامي وأيام حدوث الفتح.

كانت شبه الجزيرة الايبيرية تحت حكم الفيزقوط (القوط الغربيون) الذين كانوا قد دخلوها في سنة ٤١٤م ، وذلك بعد هجرة الفندال اليها ، وقد تملكوا المنطقة الشمالية الشرقية من البلاد ، ثم مدوا نفوذهم عليها جميعا وتسببوا في هجرة الوندال الى الشمال الافريقي ، ومن الوندال نالت الأندلس تسميتها (فندلسيا) وكان القوط مثل غالبية القبائل ذات الاصل الجرمانى ، يؤمنون

بالنصرانية إنما تبعا للعقيدة الاريانية ، التي اختلفت عن غيرها من العقائد بنظرتها الى طبيعة السيد المسيح وتاليهه ، هذا في حين كان السكان المحليون (الهسبورومان) يؤمنون بالكاثوليكية ، لذلك كان الوفاق منعما بينهم وبين الفيزقوط ، ولم يكن في شبه الجزيرة الايبيرية وحدة وطنية او اجتماعية ، وفي عام ٥٨٩ اعتنق ملك الفيزقوط الكاثوليكية ، وهكذا امكن بعد ذلك قيام دولة موحدة تسيطر على جميع شبه الجزيرة الايبيرية ، أي اسبانية اليوم مع جزء من جنوب فرنسا الحالية.

في هذه البلاد كان هناك طبقة من النبلاء العليا احتكرت لنفسها السلطات الزمنية مع الكنيسة ، وكانت الدولة دولة ملكية ، لكن المؤسسة الملكية فيها كانت ضعيفة ، لأن الملك كان ينتخب من بين رجالات طبقة النبلاء وبوساطتهم ، وهكذا لم يكن هناك قانون ثابت للملكية ، ولا مبدءاً مقررأ لوراثة العرش ، وقد جرت بعض المحاولات من قبل عدد من الملوك لتأمين العرش لابنائهم بعد موتهم بوساطة إشراكهم في الحكم أيام حياتهم أو بالتنازل عن العرش ، ولم تمر هذه المحاولات دون معارضة شديدة من قبل النبلاء أصحاب المطامع والنزعات السلطوية والاستقلالية ، مما كان يسبب الاضطرابات الدائمة والقلقل المستمرة ، وكان هناك مؤامرات مستمرة لتولي الحكم بعد وفاة الملك.

يضاف الى هذا أن ملوك الفيزقوط كانوا يعانون من الضعف بسبب طبيعة جيوشهم وأحوالها ، فقد كان - نظريا - على كل حر قادر على حمل السلاح القيام بخدمة الملك ، لكن بسبب تركيب طبقة النبلاء وعلاقتها بالعرش وأسباب أخرى نجسد الملوك من الفيزقوط ، يجدون - فعليا - منذ القرن السابع من الصعب جدا جمع جيش قادر.

والى جانب النبلاء ، تشكل شعب شبه الجزيرة من الأحرار الذين انحسروا من أصل اسباني - روماني ، أي كانوا نتاج المستعمرات الرومانية في اسبانيا أيام الامبراطورية الرومانية ، وبالإضافة الى

طبقة الأحرار وجد الكثير الكثير من الألقان والفلاحين الفقراء التعمساء ، وكان هناك ظلم اجتماعي واستغلال وبالتالي كانت هناك شكوى مع تدمير دائم ، ولا شك أن هذا سهل عملية الفتح العربي حيث نظر الناس إلى المسلمين كمحررين ، ويرجح أن أخبار ما أحدثه الإسلام في الشمال الأفريقي مع مؤثرات إسلامية قوية قد وصلت إلى شبه الجزيرة الأيبيرية قبل وصول الفاتحين ، ولهذا ساعد بعض الأسباب العرب ، وقبلوهم عموما ولم يقارموهم ، كما كانت الكنيسة الأسبانية مستبدة تتميز بالطغيان والجهل وشدة التعصب ، وكانت المدن الأسبانية أيام الفيزقوط تعيش في أحوال متردية ، ذلك أن هؤلاء المتسلطين كانوا قوما بدائيين مهملين للتجارة والصناعة والثقافة ، بل لكل ما هو متصل بالحضارة ، وكان في المدن الأسبانية جاليات كبيرة من اليهود ، وقد أساءت السلطات الأسبانية مع الكنيسة معاملة اليهود ، ونظرت إليهم نظرة سوء وأصدرت عدة قوانين وقرارات لتقصير اليهود ، وهكذا جعلتهم في أوضاع أصبح فيها من المستحيل عليهم متابعة ممارسة العمل بالتجارة وغيرها من صناعات المال ، وقيل: جعل هذا يهود أسبانيا يتأمرؤن مع يهود شمال أفريقيا ضد الحكم الفيزقوتي ، لكن لم يكن لهؤلاء اليهود أي سلطان أو نفوذ من أي نوع على السلطات العربية في المغرب ، إنما يلاحظ أن يهود أسبانيا قدموا للعرب ما احتاجوا إليه من معلومات عن أسبانيا ، وبعد ما نزل العرب إلى البر الأندلسي وقهروا الفيزقوت قدم اليهود لهم بعض المساعدات المفيدة وعملوا بمثابة أدلاء لجيوشهم.

وحين نستعرض أخبار العرش الأسباني قبيل الفتح نجد حسب المواريث الجرمانية أبا وابنا يحكما شبه الجزيرة الأيبيرية منذ عام ٦٨٧ م ، وقد أراد الابن واسمه ويتزا أن يخلفه أحد أولاده واسمه أخيلا فقام بتعيينه دوقا على القسم الشمالي الشرقي من المملكة ، وعندما مات ويتزا في عام ٧١٠ م رفض فريق من النبلاء الاعتراف بأخيلا ، وقيل إنهم انتخبوا رودريك (عند العرب لذريق) ملكا ، ومع هذا احتفظ أخيلا بدوقيته حتى أنه ضرب بقوده

الخاصة ، واعتبر رودريك مغتصبا ، وسعى الى خلعته عن العرش واعتلائه هو بنفسه.

وخاض رودريك ضد اخيلا أكثر من معركة ، وعندما نزل المسلمون في شبه الجزيرة الايبيرية كان رودريك مذشغلا في الحرب بالشمال ، هذا وحين تتحدث المصادر العربية عن فتح الأندلس نرى بعضها يذكر أن أخيلا ، أو واحدا من أخوانه ، اتصل ببطارق بن زياد الذي كان معسكرا في طنجة مع قوة مؤلفة من اثني عشر ألف مقاتل ، وقال له: «ان ابي مات ووثب على مملكتنا بطريق (اي نبيل) يقال له لذريق ، وبلغني أمركم فجئت اليكم ادعوكم اليها (اسبانيا) وأكون دليلكم عليها» ولأقت هذه الدعوة أننا صاغية من طارق وقوت عزيمته «على غزو الأندلس ، واستنفر البربر.....وجعل يحمل البربر في مراكب التجار التي تختلف الى الأندلس ، ولا يشعر بهم أهل الأندلس ، ولا يظنون الا انها تختلف بمثل ما كانت تختلف به من منافعهم ومعاديتهم ومتاجرهم ، فجعل ينقلهم فوجا فوجا الى ساحل الأندلس....فلما لم يبق الا فوج واحد ركب طارق ومن بقي معه فجاز الى أصحابه ، فنزل بهم جبلا من جبال الأندلس حريزا منيعا ، فسمي ذلك الجبل من يومئذ جبل طارق ، فلا يعلم الا به ، وموسى بن نصير بافريقية لا يعلم شيئا من هذا» وتذكر روايات أخرى أكثر عددا أن الذي اتصل بالعرب هو حاكم سبته البيزنطي واسمه البيان (يوليان.جوليان) وأنه هو الذي حرض المسلمين على غزو شبه الجزيرة الايبيرية لأسباب شخصية بحتة ، فهو قد أراد أن ينتقم من رودريك لأنه كان قد أودعه في سلاطه ابنته ، فاعتدى رودريك عليها ودنس شرفها ، فعادت الى أبيها فشكت اليه ما بليت به ، وبما أن يوليان كان في وضع لا يملك فيه من القوة ما يكفي لينتقم من رودريك ، فقد حرض العرب على حربه ، وأمدهم بما أرادوه من معلومات عن الأندلس ، ثم أعارهم سفنا عبروا بها الى شاطئ الأندلس.

وتكمن مشكلة هذه الرواية في طابعها الخيالي ، فيوليان كان

بيزنطيا ، إن تبع لبلاط فلبلاط القسطنطينية ، وهكذا هو لم يتبع بلاط رودريك أن وجد لديه بلاط وكان من غير المعقول لبيزنطي في الشمال الأفريقي أن يرسل ابنته الى عند الفيزقسط البدائيين ، ويترك القسطنطينية البلد الحضاري المتقدم ، ولنتذكر أن سبتة مدينة ساحلية مغربية ، وأن أرض المغرب بأكملها دانت بالطاعة للعرب ، وعلى هذا أن وجد يوليان فقد أصبح من اتباع الدولة العربية ، يضاف الى ذلك أن العرب ملكوا قوة بحرية خاصة بهم منذ قرابة سبعة عقود من الزمن ، وخاضوا بهذه القوة عددا كبيرا من المعارك وهاجموا صقلية وقبرص وغيرها من جزائر المتوسط ، هذا البحر الذي بدا يتحول الى بحر شامي اسلامي .

ولقد شك بعض المؤرخين الحديثين في أن تكون شخصية يوليان شخصية تاريخية ، هذا وحين نرجع الى أخبار عقبة بن نافع نسمع باسم شخصية بيزنطية اسمها اليان ، اتصلت به قرب طنجة وأمدته بمعلومات عن بحر الأندلس « بأنه محفوظ لا يرام » كما أمدته ببعض المعلومات عن بربر السوس الأدنى .

ونحن إذا ما عدنا الى القصة الأولى يصعب علينا أن نصدق قيام طارق بالعبور الى شبه الجزيرة الايبيرية دون الرجوع الى رأي موسى بن نصير وأوامره ، ثم أيضا يصعب علينا أن نتصور أن يقدم موسى على المغامرة بغزو شبه الجزيرة الايبيرية دون أخذ موافقة الخليفة في دمشق ، ولعل الذي حصل هو أنه تجمع عند العرب معلومات جيدة عن أحوال الأندلس ، كما تلقوا دعوات ووعود بالعون من قبل التجار اليهود وسواهم ، كما شجعهم الوضع المتردي في شبه الجزيرة الايبيرية سياسيا واجتماعيا ودينيا ، وكانت هناك عمليات فتوح على جميع الجبهات وفق خطط سبق وضعها .

وقيل عن موسى بن نصير حبه الشديد للغنائم ، وشهوة طاغية للشهرة واكتساب المجد ، لذلك حين وجد نفسه وقد دان له المغرب ، وتجند في صفوف قواته عدد كبير من البربر ، أراد أن يقوم

بمغامرة مربية ، فكان أن أخذ موافقة دمشق ، ثم قسام عام ٩١ هـ - ٧١٠ م بإرسال أحد قادته واسمه طريف بن مالك على رأس قوة تتألف من أربع مائة مقاتل للقيام بغارة استطلاعية على شواطئ جنوب إسبانية ، ونجحت غارة طريف التي وقعت في مكان ما يزال يحمل اسم طريف ، وعاد طريف يحمل الغنائم والمعلومات ، وشجعت المعلومات موسى على الأقدام ، ومع ذلك لم يترك موسى جانب الحذر ، فقام في عام ٩٢ هـ - ٧١١ م بإرسال طارق بن زياد ، وكان قائدا بربريا أدخله موسى في قواته ، قام بإرساله على رأس سبعة آلاف مقاتل ثم أمدّه بخمسة آلاف مقاتل آخرين من البربر لغزو شبه الجزيرة الأيبيرية ، ولم يرسل موسى جندا عربيا مع طارق ، لأنه أراد أن لا يضحى بعربه ، وأن ينتظر فإن كان النصر ، استغله لصالحه وصالح جنده العرب ، وهذا ما كان .

في هذه المقولة وصم لموسى بالانتهازية واللامسؤولية ، وقصر النظر لأن إرسال الجند البربر لوحدهم والتفكير بهم يدل على انعدام الشعور بالمسؤولية ، وأن هؤلاء إذا ما أخفقوا وقتلوا سيثور أهلهم وقبائلهم وموسى الذي كان شيخا مجربا ما كان له ليقدم على مثل هذا العمل ، ثم أين أمراء جيشه وأعدائه من التابعين المسلمين الاتقياء ، وهل لنا أن نتجاهل رقابة إدارة دمشق وصراحتها : « وهكذا نقرأ في مخطوط مجهول المؤلف حمل عنوان « ذكر بلاد الأندلس » : « لما انتهى ملك الأندلس إلى لذريق القسوطي ، وانتهت خلافة المسلمين إلى الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وكان الوليد حازما فاضلا مواظبا للجهاد ناظرا في ضبط ثغوره ومصالح رعيته ، فلما ولي واستقام له الأمر ، أمر قواده بغزو الروم في البر والبحر ، وولى على إفريقية موسى بن نصير اللخمي ، فخرج موسى غازيا من إفريقية إلى طنجة ، فلما وصل إلى بلد طنجة فرت قبائل البربر أمامه إلى المغرب والسوس الأقصى خوفا منه ، فصار في أثرهم يفتح البلاد والحصون ويؤمن من آمن ويقتل من كفر حتى فتح جميع بلاد السوس الأقصى ، ثم رجع إلى إفريقية وقد استقام له أمر المغرب ،

وترك واليا على طنجة مولاه طارق بن زياد وبصحبته ... من العرب وإثني عشر ألفا من البربر وكانوا قد أسلموا وحسن إسلامهم ، وترك معه جماعة من القراء والفقهاء يعلمون البربر القرآن وشرائع الاسلام ، فأقام طارق بن زياد بطنجة ففتح الأندلس ، وكان طارق من البربر من قبيل جنزه ، وكان محبا في الجهاد ، فعزم على غزو الأندلس ، فدعا برجل اسمه طريف ويكنى أبا زرعة ، فعقد له على أربعمئة رجل ومئة فارس ، وجوزهم إلى الأندلس في أربع سفن برسم الجهاد والتطلع على أحوال الأندلس ومن بها ، فجاز أبو زرعة ، ونزل بطريف ، وبه عرفت طريف إلى اليوم ، فلما نزل بطريف أغار على الخضراء ، فغنم وسبى وقتل ورجع إلى طنجة ، فأخبر طارقاً بسعة البلاد وكثرة نعمها وخيراتها ، فأخذ طارق في إنشَاء السفن والاستعداد إلى الجسواز إليها - يعني الأندلس - برسم غزوها ، فجاز إليها في شهر رمضان المعظم من سنة اثنتين وتسعين للهجرة في جيش من اثني عشر ألف مقاتل : عشرة آلاف من البربر والفين من العرب وسبعمئة من السودان ... وقيل إنه لما جاز طارق وجيوش المسلمين نزلوا في أصل جبل طارق ، وهو جبل الفتح ، ثم صعد إلى الجبل فبنى بقمته حصنا منيعا ، فتحصن به هو ومن معه من المسلمين » .

على هذا لم تكن العملية مغامرة فيها تغرير ، بل تمت وفقا لتحضير طويل ، ففي طنجة تعرب الجند البربر وحسن إسلامهم ، وجازوا إلى الأندلس ومعهم الفين من العرب وسبعمئة من السودان ، وذكر السودان له دلالاته التي قد تفيد أنهم قد جندوا من أطراف السوس الأقصى أو غير ذلك من الأطراف ، وأنه تتوفر لدى المسلمين ما احتاجوا إليه من وسائل العبور .

هذا وفي بعض مصادرنا العربية المتأخرة ، خاصة نفح الطيب للمقري أن طارقاً عبر مع جنده على سفن قدمها له يوليان ، وبعد العبور قام طارق بحرق السفن أو بخرقها ، ثم وقف بجنده خطيباً بعربية على درجة عالية من الوضوح والفصاحة ، وكان مما قاله : « البحر من

وراءكم والعدو امامكم وليس لكم والله إلا الصديق والصبر » .

وشكك الباحثون في ايامنا في صحة هذه القصة وقالوا إنها مصنوعة ، ولعل صانعها استعارها من قصة مشابهة وردت في الاغانى في اثناء الحديث عن غزو الأحباش لليمن ، هذا وإن كنا نشكك بصحة حرق السفن أو خرقها لانستبعد قيام طارق بالخطبة في جنده ، لأن الجيوش الاسلامية كان من عاداتها وجود المذكرين فيها ، وقيام الخطباء بحض الجند وتشجيعهم وشحذ هممهم ونقرأ في سراج الملوك للطوطوشي ، وهو مؤلف أندلسي صنف كتابه في مصر في القرن الخامس هـ / الحادي عشر للميلاد : « ولما عبر طارق مولى موسى بن نصير إلى بلاد الأندلس ليفتحها ، وموسى إذ ذاك بإفريقية ، خرجوا في الجزيرة الخضراء وتحصنوا في الجبل العظيم ، فطمعت الروم فيهم ولقيهم طارق ، وعلى خيله مغيث الرومي مولى الوليد بن عبد الملك ، فاقتتلوا ثلاثة أيام أشد قتال ، فرأى طارق ما الناس فيه من الشدة ، فقام فحضرهم على الصبر

ورغبهم في الشهادة وبسط في آمالهم ثم قال : أين المفر البحر من وراءكم والعدو امامكم ، فليس إلا الصبر منكم ، والنصر من ربكم ، وأنا فاعل شيئاً فافعلوا كفعلي ، فوالله لأقصدن طاعتهم فإما أن أقتله وإما أن أقتل دونه ، فاستوثق طارق من خيله ، وعرف حلية لذريق وخيمته وعلامته ، ثم حمل مع أصحابه عليه حملة رجل واحد ، فقتل الله لذريق بعد قتل نزيق في العدو ، وحمى الله المسلمين فلم يقتل منهم كثير شيء ، وانهزم الروم » .

ومهما يكن من أمر لقد نزل طارق في جنوبي الأندلس في نيسان ، أو مايس من سنة ٧١١ م ، وكان التوقيت قد اختير بشكل دقيق ، فقد كان رودريك آنذاك غائبا في الشمال ومعه قواته ، وقد خلف وراءه بعض الحراسة على الشاطئ ، يقول ابن الكردبوس : في نص فريد : « ووجد بعض الروم وقوفا في موضع وطىء كان قد عزم على النزول فيه إلى البر ، فمنعوه منه ، فعدل عنه ليلا إلى موضع وعر

فوطاه بالمجاذف وبراذع الدواب ، ونزل منه في البر وهم لا يعلمون ، فشن غارة عليهم وأوقع بهم وغنمهم ورحل نحو قرطبة .

وهكذا تمكن طارق وجنده من تأسيس قاعدة لهم في منطقة الجزيرة الجنوبية ، وشرعت القوات المسلحة في أعمال الاستطلاع البعيدة والاغارة على المناطق الداخلية ، وبذلك انتشرت أخبارهم في أرجاء شبه الجزيرة كلها ، وحين سمع رودريك بخبر طارق أسرع نحو الجنوب فالتحم مع المسلمين في معركة في ١٩ تموز ، أي بعد انقضاء قرابة الثلاثة أشهر على جوازهم ، وهي فترة لا شك أنها كانت كافية بالنسبة لهم لإكمال خططهم ومشارييعهم وجلب النجدة والمؤن والمعدات وشراء الأعوان أو العملاء .

واستمر القتال بين رودريك والمسلمين قرابة الأسبوع ، وتعرف المعركة باسم معركة وادي لكّة - أي وادي البحيرة - ويقال إن قسما من جنده تخلى عنه أيام القتال ، وكانت المعركة معركة حامية اقتتل فيها الطرفان «قتالا شديدا ، فوقع الصبر حتى ظن الناس أنه الفناء ، وتواخذوا بالأيدي، وضرب الله عز وجل وجوه أعدائه ، فسانهزموا ، وأدرك الذريق فقتل بوادي الطين وركبت أثارهم ، وكان الجبل وعرا ، فكان البربر أسرع منهم على أقدامهم ، ووضعوا فيهم السيف» لعدة أيام فأبادوهم .

لقد قضى طارق في هذه المعركة على القوة العسكرية الرئيسية للفيرقوط ، كما دمر نظامهم وأجهز على جهاز مؤسسة الحكم في شبه الجزيرة الأيبيرية ، ولا شك أنه لاحظ أن الأندلس أصبحت بلدا مفتوحا أمامه ، لن يحول بينه وبين تملكها قوة لها أثر يذكر ، فاندفع أولا نحو مدينة قرطبة فأخذها ، ثم قرر الاندفاع نحو طليطلة عاصمة البلاد ، وأهم المراكز الاستراتيجية فيها ، ونال في تلك الأثناء بعض المساعدات المحلية ، كما واجه بعض المقاومة ، واحتل طارق طليطلة دون مقاومة كبيرة ، وبعد ذلك أرسل بعثات استطلاعية نحو سرقسطة .

وكان موسى بن نصير يتابع أخبار طارق ، وقد اتخذ استعداداته

للتدخل ، وهكذا عندما بلغه ما تحقق لطارق من اتصالات تحرك هو بدوره من إفريقية نحو طنجه ، ثم عبر على رأس قوة عربية قوامها ثمانية عشر ألفا من الرجال ، وكان ذلك في تموز سنة ٧١٢ م ، وهنا لم نسمع بأخبار مشكلة تعلقت بوسائل العبور من سفن وسوى ذلك .

واندفع موسى نحو مدينة اشبيلية فافتتحها بعد مقاومة ، ثم افتتح مدنا اخرى صغيرة ، وبعد ذلك اتجه شمالا ضد بقية من القوط كانت قوية تجسعت بعد اذ سحبها في ماردة ، حيث تحصنت وظلت تقاوم الحصار الاسلامي حتى يوم الفسطاط لسنة ٩٤ هـ - ٣٠ حزيران لسنة ٧١٣ م .

وبعد ما اتجه موسى نحو ماردة يرجح انه التقى بطارق ، ولعل هذا اللقاء وقع في جهات طلبيرة ، وتعطي مصادرنا هذا اللقاء لونا دراميتيكيا خاصا ، حيث تذكر غالبيتها أن موسى عاتب طارقا ووبخه ، لابل عاقبه بضربه ، ويبدو أن شيئا من هذا القبيل لم يحصل ، وكل الذي كان لم يتجاوز عتاب لطارق على توغله دون الوقوف عند اوامره ، فترضاه طارق بقوله «إنما هذا الفتح لك وإنما أنا مولاك» ، فقبل موسى منه ، وسار بعد ذلك الاثنان الى طليطلة حيث أمضيا شتاء ٧١٣ - ٧١٤ م ، وفي هذا الوقت بالذات بدأت أولى الأعمال التنظيمية للبلاد المفتوحة ، وضرب موسى أول النقود الاسلامية في أوروبا .

ومن طليطلة أرسل موسى التابع علي بن رباح مع مولى الخلافة مغيب الرومي الى دمشق ليخبر الخليفة الوليد بن عبد الملك بأخبار الفتح ، وفي السنة التالية سار موسى ومعه طارق شمالا فافتتحا سرقسطة ، ومن المحتمل انهما أرسلتا من هناك حملة استكشافية وصلت حتى أربونة ، لأن الملكة الفيزقوطية كان من ضمنها أراضي من جنوبي شرقي فرنسا ، بما في ذلك أماكن واقعة على البحر المتوسط .

ويبدو أن موسى ارتأى هنا أن مشاكل المناطق الغربية لشبه

الجزيرة الايبيرية كانت اكثر الحاحا واهمية ، ولهذا تحرك نحو هذه المناطق فتوغل في منطقة أستوريش الساحلية ، وكان في تلك الأثناء قد قام طارق باحتلال ليون واستورقة كما أخضع أرغون ، وتشير بعض المصادر الى أن موسى أخذ يعد العدة للتوغل في داخل أوروبا ، وذهب بعض المعاصرين الى القول انه كان في رأسه خطة للوصول الى القسطنطينية وحصارها وبالتالي فتحها ، يقول المؤرخ الفرنسي رينو في كتابه عن غزوات العرب وفتوحاتهم في فرنسا وإيطاليا وسويسرا : « أن خطة موسى بن نصير كانت تقضي بأن يعود هو وجيشه الى دمشق عن طريق المانيا ومضيق القسطنطينية واسيا الصغرى بحيث يحيط بالبحر الأبيض من كل جانب ويصبح بحيرة اسلامية تسوفر طرق المواصلات بين مختلف الولايات الاسلامية » .

وهناك من يرى أن هذا القول ضرب من الخيال يشير بالبنان الى جهل القائلين فيه بجغرافية أوروبا ، ولاشك أن موسى كان يعرف مآلديه من قوات ، وكان لا يعرف ما وراء البيرنيه من أراضي وشعوب ، ولا يدرك مدى قوتها .

ومع قوة هذه الحجة ، علينا أن نتذكر أنه بعد موسى بعدة قرون تمكنت جحافل الصليبيين من العبور من أوروبا الغربية ووصلت الى فلسطين على الرغم مما لاقته من مقاومة ، أضف الى هذا أنه إثر وفاة الوليد بن عبد الملك أرسل أخوه وخليفته سليمان حملة برية وبحرية لحصار مدينة القسطنطينية ، ومما لاشك فيه أن قطع الاسطول التي اشتركت في هذه الحملة مع المعدات وربما القوات جرى اعدادها منذ أيام الوليد ، ففكرة الفتح هذه كانت موجودة ، ثم ان امتلاك المسلمين للمعلومات الكافية عن أوضاع أوروبا امر لا ريب فيه ، لهذا يمكننا ترجيح امكانية تفكير موسى بمتابعة الفتح ، ويقول رينو : « من المؤكد أن المسيحية قد واجهت أعظم الخطر في ذلك الوقت ، وإن المرء ليرتجش عندما يفكر فيما كان يمكن أن يحدث لو لم يقع الشقاق في وقت مبكر بين المنتصرين » .

وقصد رينو هنا بمسألة الشقاق ، ماروى عن حدوث خلافات بين موسى وطارق ثم المشاكل التي وقعت فيما بعد في بداية عصر الولاة ، وتذكر المصادر العربية أن موسى بعدما « انتهى الى أربونة أراد لقاء ملك افرنجة ، فأخذ حذش الصنعاني - وكان من كبار التابعين - بلجامة وقال سمعتك أيها الأمير تقول حين فتحت طنجة : لم يكن لعقبة ولا لأبي المهاجر من ينصحهما ، حتى أتيت انصحك اليوم ، فارجع فقد توغلت بالمسلمين » .

ولاشك أن رينو ارتعش تعصبا ، مع أن عدم فتح أوروبا حرمها من نعمة نور التوحيد والحضارة والقيم الاسلامية وأبقاها تعيش في ظلام العصور الوسطى لقرون مديدة ، أضف الى هذا أن جل أوروبا لم يكن مسيحيا بعد بل كان وثنيا .

والذي حدث أنه في نهاية صيف ٧١٤ م تم استدعاء طارق وموسى الى دمشق ، ونحن لانملك معلومات مؤكدة عن أسباب هذا الاستدعاء ، ويرجح أن الوليد بن عبد الملك أراد أن يعرف من موسى أخبار ما فتح الله على المسلمين ، ويدرس معه خطط المستقبل ، ولعله أراد أيضا أن يحاسبه على ما حصله من غنائم وما أنفقه ، يضاف الى هذا لعل الوليد خشي من النزعات الاستقلالية لدى موسى ، خاصة بعد ما راه يعين ولده عبد الله على افريقية وولده عبد الملك على المغرب ، ثم ولده عبد العزيز على اشبيلية ليحكم شبه الجزيرة الايبيرية منها ، وبعد ما سمع عن تصرفات موسى التي تشابه تصرفات الملوك وعن انفاقه كميات كبيرة من الأموال ، متذكرا في هذا المقام أن موسى كان زبيري الهوى ، شارك في معركة مرج راهط ضد مروان بن الحكم .

خلاصة القول سار موسى مع مولاة طارق من شبه الجزيرة الايبيرية في خريف ٧١٤ م ، وكان بصحبته قافلة كبيرة أفرط الكتاب العرب في وصف ما حوته من أموال وتحف وجواهر وجوار حسان وزعماء بربر وقوط واسبان

وتتحدث المصادر غير الشامية أنه بعد ما جاوز موسى مصر وكان

«بالعريش جاءه كتاب الوليد يستعجله ، وجاءه كتاب سليمان يأمره بالتربص ، وكان سليمان ولي عهده ، وكان الوليد مريضاً بدير من غوطة دمشق ، فأسرع موسى ولم ينظر في كتاب سليمان ، ودفع الأموال إلى الوليد ... فلما رأى ذلك طارق دخل على الوليد وهو مريض ... وأخبره أن موسى تعدى في أموال المسلمين وأنفقها ... فصدق الوليد ... وكذب موسى وأمر بحبسسه ... ولم يلبث الوليد إلا ثلاثة أيام حتى مات ..

وبويع لسليمان بن عبد الملك بالخلافة حين توفي الوليد ، فسخط على موسى ، وقال له : يا يهودي كتبت إليك فلم تنظر في كتابي ، هلم مائة ألف ، قال : يا أمير المؤمنين قد أخذتم جميع ما في يدي ، فمن أين لي بمائة ألف ؟ قال : لا بد من مائتي ألف دينار ، فاعتذر إليه ، فقال : لا بد من ثلاثمائة ألف ، وأمر بتعذيبه ، وعزم على قتله ، فلجأ موسى بن نصير إلى يزيد بن المهلب فاستجار به ، وكانت ليزيد ناحية من سليمان فاستوهمه دمه ، فقال : يؤدي ما عنده .

والنغرات في هذه الرواية عديدة ، فمحورها من حيث المبدأ مسألة الخلاف بين طارق وموسى ، ومحاولات طارق للانتقام من موسى بآتهامه بالتصرف بالأموال وغير ذلك ، ثم كيف لنا أن نصدق توقعات سليمان بن عبد الملك وفاة الوليد الذي كان دون الخمسين من عمره ، إلا إذا اعتقدنا بأنه تأمر على حياته ، وهذا ما لم يرد ذكره ، أضف إلى هذا أن سليمان بن عبد الملك الذي كان يعيش في فلسطين بعيداً عن دمشق لم يمتلك جهازاً إدارياً ولم يتمتع بأية صلاحيات حتى يرأس الولاية والفسادة ويتدخل بشؤون الخلافة ، وأكثر ثقة من هذه الرواية ما أورده ابن عساكر في تاريخه في ترجمته الموسعة لموسى ، قلت أكثر ثقة لأن موسى قضى السنوات الأخيرة من حياته في دمشق ، والمصادر الشامية لهذا مرجحة على غيرها ، وفي رواية ابن عساكر ليس لطارق بن زياد سوى إشارة عرضية ، ولم يعرف رواية ابن عساكر على كثرتهم وقدمهم شيئاً عن خلاف بين طارق وموسى ، أو عن كسابة سليمان لموسى وغير

ذلك ، فهناك اجماع على أن موسى « سار متوجها الى الشام حتى قدم على الوليد وتحين يوم الجمعة ، فلما جلس الوليد على المنبر أتى موسى بن نصير وقد البس ثلاثين رجلا تيجانا على كل رجل منهم تاج و ثياب ملك ذلك التاج ، ثم دخلوا المسجد في هيئة الملوك ، وأمر بملوك الجزائر اكابر الروم فهيئوا وابناء ملوك البربر وملوك الاسبان ، وأقبل موسى بن نصير بالثلاثين الذين البسهم التيجان حتى دخل بهم مسجد دمشق والوليد يخطب ، فلما راهم نهض اليهم ، فأقبل حتى سلم على الوليد ، ووقف الثلاثون على يمين المنبر وشماله بالتيجان ، فأخذ الوليد في حمد الله والثناء عليه والشكر بما أيده وفتح عليه ونصره ، فأطال حتى فات وقت الجمعة ، فصلى وانصرف ، وأجاز موسى بجائزة عظيمة ، وأقام موسى بدمشق حتى مات الوليد » .

ويرجح أن وصول موسى الى دمشق قد كان بعيد اكتمال بناء الجامع الأموي ، هذا ولم يترجم ابن عساكر لطارق بن زياد ، غير أنه ذكر أن سليمان بن عبد الملك طالب موسى ابن نصير ببعض الأموال وعندما حج سليمان سنة سبع وتسعين ، حج معه موسى ، فمات موسى بالمدينة في هذه السنة ، وقيل توفي بوادي القرى وهو ابن ثمان وسبعين سنة ، وذلك أنه ولد سنة تسع عشرة .

هكذا كانت نهاية موسى ، ولاندرى بشكل أكيد ما حل بطارق ، ولاشك أن الزمن قد طواه بعدما طوى موسى لكن ما كان للتاريخ أن يطوي أخبار جليل ما حققاه من فتوح (١٤) -

عصر الولاة:

دعا العرب البلاد الجديدة التي فتحوها باسم الأندلس ، وكما سلف بي القول يعتقد أن هذا الاسم صـدر عن كلمة Vandalicia نسبة الى الغزاة من قبائل الفندال ، وقد استخدم هذا ليشمل ما فتحه العرب وحكموه من شبه

الجزيرة الايبيرية ، وهو يطلق الآن على الجزء الجنوبي الشرقي من اسبانيا حيث عاش بقية العرب في الفترة ما بين القرن الثالث عشر والخامس عشر م.

وجادل بعض الذين بحثوا في تاريخ الأندلس وقالوا إن العرب لم يتركوا الأندلس بعدما فتحوها ، الأمر الذي تخيله بعض الذين دعواهم اليها وحرصوهم على فتحها ، وأثارة هذه المسألة فيها مغالطة وتشويه فالعرب ذهبوا الى الأندلس فساتحين مجاهدين في سبيل الله ولم يذهبوا كمرتزقة ، وليس في تاريخهم ما يشير الى أنهم تقبلوا فكرة الارتزاق ، والذي أشرف على فتح الأندلس هو الخلافة الأموية التي كانت أعظم دولة في عصرها وأكثرها رقياً وتنظيماً وثقافة ، لهذا تحولت الأراضي المفتوحة في شبه الجزيرة الايبيرية لتشكّل جزءاً من ولاية من ولايات دارالاسلام ، وقاعدة لمزيد من الفتوح في أوروبا الغربية وجزائر المتوسط ، والولاية التي غدت الأندلس جزءاً منها هي ولاية إفريقية أو المغرب ، وشملت الآن الشمال الأفريقي مع شبه جزيرة ايبيريا ، وكانت الدولة العربية دولة تمتد من حدود الصين الى شواطئ عدن ، ومن شواطئ المتوسط في بلاد الشام حتى جنوب فرنسا ، وكانت هذه الدولة الشاسعة هي التي جمعت لأول مرة في التاريخ أراضي وشعوب من القارات الثلاث للعالم القديم تحت لواء أسرة واحدة وعقيدة توحيد واضحة الأسس والمعالم ولغة مقدسة فيها حيوية وامكانات للعباء غير محدودة ، محققة بذلك للمرة الأولى الاممية العقائدية.

ومعروف أن هذه الدولة قد أديرت من قبل خليفة كان مقره الرسمي مدينة دمشق ، لكن على الرغم من ذلك ، ولأسباب عديدة ، كان بلاط هذا الخليفة متحركاً ، وكان النظام الإداري لهذه الدولة بسيطاً في طور التطور ، لكن بكفاءة عالية وحزم وسداد ، وكان كل شيء في هذه الدولة الشاسعة متعلقاً بالخليفة ، وتميز الخلفاء من بني أمية بشكل عام بالرجولة وبالقدرات الإدارية والسياسية المتميزة وكان لكل منهم جهاز

استشاري واسع الخبرة والفهم ، ومع هذا تسأثر اشراف الخليفة على الادارة والسلطات في الولايات بطبيعة العصر وبما تولد عن احوال المواصلات وعن حال العلاقات بين الخليفة وبين القوى الفعالة التي احاطت بعرشه ، أو كان لها وزنها السياسي والعسكري ، واعني بهذا القبائل العربية واشرافها ، ولم يسد الوثام بين هذه القبائل وعاشت دوما في صراعات أطلق عليها اسم العصبيات القبلية.

وعين الخلفاء عددا من الأعوان لممارسة بعض الوظائف المختلفة بالدولة ، وكان أهم هذه الوظائف وظيفة أمراء الجند ، وكان قسائد كل جيش يتحول بعد انتهاء عملية من عمليات الفتوح قام بها ، الى حاكم مدني يعاونه جهاز اداري يتولى أمور المال والقضاء وغير ذلك من الوظائف ، وكانت الخلافة تعين أحيانا الجبابة والقضاة ، أو تترك أمر تعيينهم الى القادة ، وكان كل واحد من هؤلاء القادة يعرف بالعامل أو الوالي ويحمل لقب أمير ، ونظرا لطبيعة الدولة والعصر كان كل واحد من الولاة حاكما مستقلا الى أبعد الحدود. وفي الدولة الاسلامية منح حق المواطنة للمسلمين ، وعرفت الجماعات غير المسلمة باسم الذمة ، وكان للذمة اوضاع خاصة وادارة شبه ذاتية ، فقد أديرَت الشؤون الداخلية لكل طائفة من طوائف الذمة من قبل رئيس الطائفة ، الذي غالباً ما كان رجلاً دينياً، وكان على كل فرد من أهل الذمة دفع ضرائب محددة عن النفس والأموال مقابل حماية الدولة له ورعايته من جميع الجوانب.

وشكل العرب نواة المسلمين في كل ولاية جديدة ، وكان هؤلاء العرب بالوقت نفسه هم الجند ، وعلى هذا غالباً ما انحصر حق المواطنة في كل ولاية جديدة بالعرب ، والمستعرض لتاريخ الولايات الشرقية وغيرها يرى كم هو حجم المشاكل التي قد تولدت بعد دخول أعداد من السكان المحليين في الاسلام ومطالبتهم بحقوق المواطنة الكاملة.

وكان لكل واحد من الجند وعيالاته عطاء خاص كان هو الأعلى في

العالم في حينه وذلك مع نصيب محدد شرعيا في الغنائم ، كما كان يحق للحاكم منح - أو اقطاع - بعض الأراضي ذات الوضع الخاص للمسلمين ، وعلى هذا شكل العرب منذ البداية شريحة عليا في السلم الاجتماعي في كل ولاية واستمروا كذلك حتى بعد توقف حركة الفتوحات ، حيث حازوا ملكيات الكثير من الأراضي الغنية ، وتحول الاشراف منهم الى ملاك كبار ، وحين صار قادة الجند - مع بعض الجند - ملاكا انصرفوا عن التفرغ لخدمة مهنتهم الاولى ، وغدا العطاء بالنسبة اليهم ليس بذى بال أو كبير اعتبار ، وبات كل واحد منهم يعمل جاهدا في سبيل زيادة رقعة املاكه على حساب املاك غيره ، وخلق هذا تنافسا أو صراعا داخليا صرف الطاقات نحو الداخل وحولها عن الخارج.

وجعل ما ناله الجند وما تمتعوا به رجالات هذه الفئة لا يشجعون سكان البلاد المفتوحة على الدخول في الاسلام ، لا بل وجدت حالات حيل فيها دون الدخول بالاسلام ، وقد دفع تملك الأراضي الجند الى سكنى المدن ، ونظرا لاستمرار الحاجة الى جيش وقوات مقاتلة فقد قام مبدا قبول تجنيد غير العرب في الجيش إنما على أساس قاعدة الولاء ، فقد بات على غير العربي أن ينال النسب العربي بعد دخوله بالاسلام على أساس عرفي اسمه الولاء وكان الولاء موجودا قبل الاسلام ، ثم تطور بعده تطورا خاصا ومنح الولاء والاسلام المولى حق المواطنة إنما بدرجة أدنى من درجة المسلم العربي الصريح ، ونشد الموالي رفع درجتهم وطالبوا بالمساواة ، وكانت هناك حركات وثورات سعت نحو هذا الهدف.

وإذا كانت هذه الحالة العسامة في جميع ولايات الدولة الأموية ، فإن الحالة في الأندلس قد اختلفت بعض الشيء ، ذلك أن كل من موسى وطارق بن زياد كانا من الموالى والجيوش التي تولت فتح الأندلس كانت عربية وبربرية وهكذا كان الفتح اسلاميا صرفا ، فأكثرية الذين تحملوا أعباء الفتح الأولى كانوا من البربر ، وجاءت أكثرية العرب فيما بعد لتشارك في قطف

الثمار ، وهكذا اضطر العرب منذ البداية لمشاركة البربر ، وعليه صارت أسس الصراعات الأولى ليس صراعا عربيا عربيا على قاعدة العصبية ، بل صراعا عربيا بربريا ، ثم ترافق هذا بصراع عربي عربي على قاعدة العصبية ، وكان لهذا دوره المقرر لمصير الوجود الاسلامي في أوروبا ، يضاف الى هذا إن أوضاع بلاد الأندلس الخاصة وما أحاط بها من قوى فرضت على العرب اعطاء بعض التنازلات حتى وإن خالف ذلك الرائج من أحكام الاسلام وقواعده ، فبعد ما نزل العرب في شبه الجزيرة الايبيرية تعذر عليهم في البداية فتح مدينة المرسية التي عرف صاحبها آنذاك باسم تدمير Theodemir ، وقاوم تدمير العرب ورفض الدخول بالاسلام ، كما رفض دفع الجزية وقبل حكم السيف ، وبعد ما هزمه العرب لم يعاملوه معاملة المهزوم بل عقدوا معه معاهدة سنة ٧١٣ م تعهد المسلمون بها بالمحافظة له على نفسه وماله مع نفوس رعيته وأموالهم مع السماح بممارسة الحرية في العقيدة والعبادات.

وكان سليمان بن عبد الملك قد عزل ولاية الوليد بن عبد الملك واستبدلهم بولاية جدد وهكذا عزل موسى بن نصير وعين مكانه محمد ابن يزيد مولى قريش واليا على أفريقية ، ويروى أنه بعدما تسلم ابن يزيد منصبه كتب سليمان اليه « أن يأخذ آل موسى بن نصير وكل من التبس بهم حتى يوفوا ثلاثمائة ألف دينار ، ولا يرفع العذاب عنهم ، فقبض على عبد الله بن موسى فحبسه في السجن » ثم قتله بناء على تعليمات أخرى وردت اليه من الخليفة.

وكان عبد العزيز بن موسى يحكم الأندلس منذ رحيل أبيه ، وقد اتخذ عبد العزيز اشبيلية قاعدة لحكمه متخليا بذلك عن طليطلة العاصمة القوطية للبلاد ، وذات أفضل موقع حصين متوسط لحكم شبه الجزيرة الايبيرية ، وقام عبد العزيز باكمال أعمال أبيه الحربية في الأندلس ، كما اكمل تنظيمات الولاية الادارية ، وتذكر مصادرنا أنه تزوج بامرأة فيزقوطية اختلفوا في تحديد اسمها

الحقيقي ، واتفقوا على أنها عرفت باسم « أم عاصم » وذهب بعضهم الى القول إنها كانت أرملة رودريك الملك الفيزقسوطي المقتول ، وقال بعضهم الآخر إنها كانت ابنته ، ومهما كان وضع هذه المرأة ومنزلتها الاجتماعية ، إن زواج عبد العزيز منهالة عدة دلالات اولاهها أن العرب الذين عبروا الى الأندلس فاتحين لم يجلبوا معهم اهلهم او زوجات لهم ، اي أن الفتح هنا تميز عن سواه في أنه لم يأخذ شكل هجرة بشرية ، وعلى هذا تزوج الجند العرب من نساء الأندلس المحليات ، وسيكون لهذا اثاره الواضحة على حوادث مستقبل الأندلس والتكوين الاجتماعي هناك.

وقيل « بلغ عبد العزيز بن موسى ما نزل بأبيه واخيه واهل بيته ، فخلع طساعة بني مروان وخالفهم ، فأرسل إليه - سليمان - يتهدده فلم يرجع الى الطاعة »، وهنا راسل سليمان وجوه العرب في الأندلس وطلب منهم قتله ، فاغتاله احدهم وهو يؤدي صلاة الصبح ، وكان ذلك في سنة ٩٧ هـ - ٧١٦ م .

وانهى اغتيال عبد العزيز بن موسى مرحلة الفتح من تاريخ الأندلس وأبتدا مرحلة جديدة عرفت باسم عصر الولاة ، وقد دام هذا العصر أكثر من أربعين سنة توالى على الحكم خلالها قرابة العشرين من الولاة ، حكم بعضهم أكثر من مرة ، وفقط ثلاثة منهم حكم كل واحد منهم لمدة زادت على خمس سنوات ، وكانت ولاية بعضهم قصيرة جدا ومؤقتة حيث غالبا ما تسلموا مناصبهم بعد مصرع أحد الولاة المعينيين في حرب خارجية جهادية أو في فتن اهلية ، وقد تبع هؤلاء الولاة والي القيروان وارتبطوا به لكن نظرا لبعد الشقة ما بين الأندلس والقيروان عاش هؤلاء الولاة في الأندلس شبه مستقلين ، لكن هذا الاستقلال لم ينج ولايتهم من انعكاسات ما كان يجري في الشمال الأفريقي بشكل خاص وفي دار الخلافة بشكل عام ، ومع أن الفتح الاسلامي للأندلس قد ربط هذا الجزء الأوروبي بعالم المشرق الآسيوي إلا أنه استمر يتأثر من جميع الجوانب بما كان يجري في الغرب ويؤثر فيه. وعندما اغتيل عبد العزيز بن موسى لم يكن قد تم للمسلمين إخضاع جميع أجزاء شبه الجزيرة

الايبيرية ، ففي الشمال الغربي من البلاد بقيت مساحات واسعة لم يدخلها العرب ، كما أن بعض أطراف البلاد كان الحكم الجديد فيها غير راسخ القواعد ويحتاج إلى تدعيم .

هذا ولما كان الفتح الاسلامي في الأندلس لم يمر دون إحداث أصداء واسعة في الغرب مع ردات فعل عنيفة ، فقد كان على ولاة الأندلس بعد عبد العزيز أن يكملوا السيطرة على أراضي شبه الجزيرة الايبيرية ، وأن يدعموا الحكم الاسلامي حيثما كان ضعيفا وكان عليهم تمتين الوشائج ووسائل التعاون مع الشمال الأفريقي وبقية اجزاء العالم الاسلامي بشريا واقتصاديا وعسكريا بالدرجة الاولى ، لأن إمكانيات العالم الاسلامي وحدها هي التي كانت كافية لمواجهة إمكانيات أوروبا الغربية ، فقد توجب على مسلمي الأندلس متابعة أعمال الفتوح المنظمة الهادفة أو على الأقل التصدي بالهجمات الوقائية لردات فعل أوروبا الغربية التي كانت قد شرعت منذ بعض الوقت في اكتشاف نفسها والتحول من بلاد محاور الحياة فيها حوض البحر المتوسط إلى بلاد تتجه نحو الشمال ونحو شعوب الشمال ذات الامكانيات القتالية الهائلة ، يضاف إلى هذا كله كان على حكام الأندلس مواجهة مشاكل إنشاء مجتمع إسلامي جديد في جزء من أوروبا الغربية . (١٥) .

وسنرى أن ولاة الأندلس قد عجزوا عن إكمال الفتح ، كما أنهم لم يستطيعوا تحقيق النجاح في التوغل داخل أوروبا ، فكان ذلك من مقدمات الخسران وفقدان الاملاك .

وبعدما اغتيل عبد العزيز بن موسى قدم أهل الأندلس أيوب بن حبيب ، وكان ابن أخت موسى بن نصير ، قدموه ليؤمهم في الصلاة ويدير أمورهم ريثما يصلهم عامل معين بصورة رسمية من قبل والي إفريقية ، وبقي أيوب في منصبه بضعة أشهر إلى أن وصل الحر بن عبد الرحمن الثقفي في ذي الحجة من سنة ٩٧ هـ - آب ٧١٦ م ، ولعل أهم ما حدث أيام أيوب هو تحويل مركز إدارة الأندلس من إشبيلية إلى قرطبة ، وحين فعل العرب ذلك كانوا كمن يحدد مصيره في أي بقعة من الأرض سيكون .

وشغل الحر بن عبد الرحمن الثقفي منصبه حتى رمضان سنة ١٠٠ هـ - نيسان ٧١٩ م ، ويبدو أن ما من شيء له أهميته قد وقع في عصره ، وقد جاءت نهاية ولايته في موكب التغيرات التي المت بالدولة الأموية بعد موت سليمان بن عبد الملك وتسلم عمر بن عبد العزيز لمنصب الخلافة ، وقام عمر بن عبد العزيز بفصل الأندلس عن ولاية إفريقية حيث جعلها ولاية تتبع دار الخلافة مباشرة ، وعين عليها السمع بن مالك الخولاني ، وأمره أن يحمل الناس على طريق الحق ولا يعدل بهم عن منهج الرفق ، وأن يخمس ما غلب عليه من أرضها وعقارها ، ويكتب إليه بصفة الأندلس وانهارها ، وكان رايه نقل المسلمين منها وإخراجهم عنها لانقطاعهم عن المسلمين ، واتصالهم بأعداء الله الكفار ، فقليل له إن الناس قد كثروا بها وانتشروا في أقطارها فأضرب عن ذلك .

وما أن تسلم السمع منصبه حتى أخذ يعمل على توطيد أركان الولاية الجديدة ، والعناية بمدينة قرطبة التي صارت حاضرة لها ، ولعل أهم عمل قام به في قرطبة بناء جسر على نهرها ، على أنه يبدو من مصادرنا أن السمع قد أوقف معظم جهوده على الجهاد في سبيل إكمال الفتح العربي لشبه الجزيرة الأيبيرية ، ولقد تقدم بنا القول إن المملكة القوطية كانت تشمل رقعة كبيرة من جنوبي فرنسا ، وبعدما سقطت هذه المملكة أصبح الجنوب الفرنسي فارغا مع منطقة واسعة حملت اسم « غوثيا » نسبة إلى القوط أو سببثانيا ، واتصلت بما يعرف اليوم بالريفيرا الإيطالية ، وكانت مدينة أربونة (نربونة) حاضرتها ، ومن المرجح أن السمع قد استولى على هذه المدينة سنة ٧١٩ م ، وقيل قد فتحت من قبل العرب قبل السمع ، ومن أربونة زحف السمع سنة ١٠٢ هـ - ٧٢١ م ضد مدينة طولوشة (تولوز) عاصمة أكتوين وحاصرها مدة شهر وضربها بالمنجنيقات ، وظلت هذه المدينة تقاوم حتى وصل الدوق أود الفرنجي حاكم المقاطعة لنجدتها ، ووقعت معركة صليبية عنيفة كان السمع خلالها يشد من أزر جنده بتلاوته قوله تعالى : « إن ينصركم الله فلا غالب لكم » وكان الرهبان ورجال الدين النصاري يثيرون

حماس أتباعهم بتعاويز وتمائم باركها البابا ، وأصيب السمع أثناء القتال بطعنة أودت بحياته ، ففت ذلك من عضد الجند المسلمين فتراجعوا مرتدين إلى أربونة .

ولم توقف هذه الانتكاسة المسلمين عن العمل في سبيل فتح الأجزاء الجنوبية من فرنسا (الأرض الكبيرة) وتابعوا نشاطاتهم من أربونة في عدة محاور ، واندفعوا في وادي الرون ، واستهدفوا بالدرجة الأولى الأديرة ، وروي أنهم وصلوا إلى مقربة سانت جايل (سيكون كونت سانت جايل صنجيل من أبرز قادة الحملة الصليبية الأولى) قرب آرل .

ومفيد أن نذكر أنه بعدما نال السمع بن مالك الشهادة اختار الجند عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي أميراً مؤقتاً يدير شؤونهم ، حتى يتم تعيين أمير رسمي ، وبقي عبد الرحمن في منصبه المؤقت من كانون الثاني لسنة ٧٢١ م حتى شهر آب من العام نفسه ومرت إثر هذا عشرة أعوام تقلب فيها على ولاية الأندلس سبعة ولادة كان بينهم عبد الرحمن الغافقي للمرة الثانية ، وكان هؤلاء الولاة هم :

١ - عنيسة بن سحيم الكلبي :

من صفر ١٠٣ إلى شعبان ١٠٧ هـ - آب ٧٢١ - كانون ثاني ٧٢٦ م

٢ - عنزة بن عبد الله الفهري :

من شعبان ١٠٧ إلى شوال ١٠٧ هـ - كانون ثاني ٧٢٦ - آذار ٧٢٦ م

٣ - يحيى بن سلامة الكلبي :

من شوال ١٠٧ إلى ربيع الأول ١١٠ هـ - آذار ٧٢٦ - شباط ٧٢٨ م

٤ - حذيفة بن الأحوص :

من ربيع الأول ١١٠ إلى شعبان ١١٠ هـ - شباط ٧٢٨ - تشرين ثاني ٧٢٨ م

٥ - عثمان بن أبي نسة :
من شعبان ١١٠ إلى محرم ١١١ هـ - تشرين ثاني ٧٢٨ - نيسان
٧٢٩ م .

٦ - الهيثم بن عبيد الكناني :
من محرم ١١١ إلى ذي
القعدة ١١١ هـ - نيسان ٧٢٩ - شباط ٧٣٠ م

٧ - محمد بن عبد الله الأشجعي :
من ذي القعدة ١١١ إلى صفر ١١٢ هـ / شباط ٧٣٠ - نيسان
٧٣٠ م

٨ - عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي :
من صفر ١١٢ إلى رمضان ١١٤ هـ / نيسان ٧٣٠ - تشرين أول
٧٣٢ م .

وفي أيام عذبة استأنف العرب نشاطهم بشدة وحماس أكثر من ذي
قبل وأرسلوا كتائبهم في مختلف الجهات ، وتميز العرب بالبراعة
والحنكة ، واثت المصادر المسيحية على ذكر عدد كبير من الأديرة
التي استولى عليها العرب أيام عذبة وبعده ، تهمني الإشارة منها
إلى اسمين هما أسقفية بوي

وكليرمونت ، (Clermont) فمن كليرمونت دعا البابا
أوربان الثاني إلى الحروب الصليبية ، وقد أناب عنه أدهم أسقف
بوي في مرافقة جيوش الحملة الأولى والإشراف عليها .

وعلى الرغم من وفرة أخبار النشاطات العربية في الأرض الكبيرة ،
فإنهم لم يصرفوا طاقاتهم كلها في سبيلها ، حيث يلاحظ أنه في فترة
السنوات العشرة التي أشرنا إليها أعلاه عاشت الأندلس في ظل
بدايات الصراع الدموي بين العرب من جهة والبربر من جهة أخرى ،
ثم الصراع بين المجموعات القبلية العربية ، وقد تطرف المستشرق
دوزي في بحث جوانب هذا الصراع حتى جعل منه محورا أدار عليه
جميع حوادث تاريخ الأندلس وفسرها ، وقد فات دوزي أن مساعداه

باسم العصبية القبلية ما كان صراعا بين قبائل لاختلاف انسابها ، بل كان صراعا بين مجموعات من الناس رافقت الفتح واستقرت كل واحدة منها في مكان أو بقعة محددة وادعت لنفسها نسبا جامعا يمت الى احدى القبائل العربية المعروفة ، ولقد قام صراع بين المجموعات المتجاورة بالموطن المتباعدة المصالح من أجل ملكية الأرض ومن أجل السلطة في ولاية الأندلس وفي سبيل المزيد من المرباح .

وفي الفترة ما بين ولاية عبد الرحمن الغافقي الأولى والثانية دافع أود عن نفسه وعن أراضيه مستغلا أحيانا النزاعات بين العرب والبربر وبين العرب أنفسهم ومساهما فيها أحيانا أخرى ، وخلال ذلك الوقت صنع زواجا « دبلوماسيا » مع عثمان بن أبي نسعة ، حيث زوجه ابنته ، وعقد معه معاهدة سلم ومهادنة آمن بها من غارات العرب ولكن الى حين .

وبعدما تسلم عبد الرحمن الغافقي لمنصبه في الأندلس قسام بالطواف على جميع مقاطعات الولاية حيث نظم شؤونها ، وكان عبد الرحمن صاحب كفاءات عالية ، وقد تمتع بسمعة عالية وبشعبية واسعة بين صفوف الأندلسيين لشجاعته وزهده وكرمه ، ولما أدرك عبد الرحمن استقرار أحوال ولايته ، رأى أن يقوم من جديد باستئناف حركة الفتوحات واكمالها ، وذلك انسجاما مع خطط الخلافة آنذاك التي ظهرت بشكل خاص على جبهتي الخزر والأندلس .

وقرر عبد الرحمن الغافقي أن يوجه طاقاته ضد أود ، وبدأ تحركه بأن بعث الى عثمان ابن أبي نسعة ، وكان قائدا لمنطقة الحدود مع أراضي حميه كونت أود ، بعث اليه بأن يشاغل العدو بالغارات الى أن يكون هو قد أطل بمعظم الجيش ، ويروى أن هذا الأمر قد وقع من عثمان موضع الكراهية الشديدة حسدا لعبد الرحمن وضنا بحميه والد زوجته الحسناء التي كان يحبها حتى ما فوق درجة الهيام ، وعندما وصل أمر عبد الرحمن الى عثمان « وقع في حيص بيص » وراجع الأمير عبد الرحمن قائلا له إنه لا يقدر أن يخفر

جواره ولا أن يخرق العهد قبل انقضاء أجله ، وغضب عبد الرحمن من مراجعة عثمان له ولم يرضه التلكؤ الذي بدا منه ، فأرسل اليه يشدد عليه بتنفيذ أوامره ، وهنا لما قطع عثمان أمله من منع عبد الرحمن عن إشعال الفارة في بلاد أود أرسل الي حميه يخبره بما وقع حتى يأخذ حذره ، ويتخذ لنفسه وسائل الدفاع ، فبلغ عبد الرحمن ما فعله عثمان ، فأرسل جيشا الي مقر عثمان بقيادة واحد من أوثق رجاله وأمره أن يأتيه بعثمان حيا كان أم ميتا ، وبغت الجيش مقر عثمان فهرب في الجبال ومعه بعض أعوانه وزوجته ، واستطاع الجيش ملاحقته وقتله ، وأخذت زوجته الحسناء الي عبد الرحمن ، فكان أن بعث بها الي دمشق.

ولما وصل خبر مصرع عثمان الي كونت أود أيقن أن الحروب واقعة لامحالة ، فتأهب للدفاع ، واندفع عبد الرحمن يقود جيوشه من جبال البيرانية ، فاحتل عددا من المواقع وحصل على كميات من الغنائم ، قالت المصادر الغربية إنها كانت هائلة ، وحاول أود إيقاف الزحف العربي فلاقى الاخفاق ، وهذا التفات مرغما نحو خصمه شمارك مارتل ، الذي عرفه العرب باسم « قارله - كارل » ، وعندما وصل العرب قريبا من تور الواقعة على نهر اللوار ، علم عبد الرحمن أن جيشا عظيما يزحف للتصدي له ، وهذا تفحص عبد الرحمن أحوال جيشه ، وقد بات بعيدا جدا عن قواعده ، فرأى هذا الجيش مثقلا بالغنائم والأعتدة وأن الحفاظ على الغنائم هو الشغل الشاغل للجند ، وأدرك في هذا مخاطر لاحصر لها ، ولعله هم بساءطاء الأمر للجند بتخليف الغنائم الثقيلة وراءهم ، لكنه خشي الفتنة ، ولعدم امتلاكه لقاعدة ثابتة ، ولايثاره الحفاظ على جميع قواته أثر المغامرة ، فتابع الزحف ، وبعدما اقتحم بقواته مدينة تور عسكر على مقربة منها ، وفيما بين تور وبواتيه ناجز عبد الرحمن بقواته شمارل مارتل وقواته ، واستمرت المعركة عدة أيام تخلخل فيها وضع الجند العربي ، لأن قوات شمارل مارتل كانت أكثر عددا ، مرتاحة تقاثل في أراضيها ، وفي اليوم الأخير للقتال دب الخلل وسط الجيش العربي ، وحاول الفرنجة مهاجمة مؤخرة هذا

الجيش ، وهنا ألقى عبد الرحمن بنفسه في وسط المعركة ، فنال الشهادة ، ومع حلول الظلام توقف القتال ، وعندما حل صباح اليوم التالي فوجيء الفرنجة بمعسكر العرب قائما كما كان ، لكنه خاليا من الجند ، فاعتقدوا أن في الأمر خديعة ، ثم عرفوا فيما بعد أن العرب انسحبوا تحت جناح الظلام ، فاكتفوا بذلك ولم يجربوا ملاحقتهم . هذا ولاقت أخبار هذه المعركة عناية كبيرة من مؤرخي العصر الحديث في أوروبا وعدوها إحدى معارك التاريخ العالمي الفاصلة ، وقالوا إنها أبقت نصرانية أوربة وحالت دون انتشار الإسلام فيها ، وفي هذا الكثير من التطرف والشطط ، ذلك أن الفتح العربي كان في كثير من الحالات شيئا وانتشار الإسلام شيئا آخر ، فقد حكم العرب ، وبعدهم بعض القوى المسلمة أقاليم كثيرة لفترات طويلة دون أن يؤدي ذلك إلى انتشار العقيدة الإسلامية والأخذ بها.

إن الذي ربحته فرنسا وأوروبا هو الحفاظ على حالة التخلف الحضاري والاجتماعي ، وكسبت التعصب واستبداد الكنيسة الكاثوليكية بشؤونها ثم صراعها مع الساسة والملوك والحكام ، ونماء نظام الاقطاع وتحويله الناس إلى اقنان.

يضاف إلى هذا أن هذه المعركة لم تغلق بوابات فرنسا في وجه العرب ، فقد تابع العرب غزواتهم داخل فرنسا وتوغلوا فيها ، كما أنهم وصلوا إلى مابعد بحيرة جنيف في سويسرا ، إنما كانت العمليات العربية منذ الآن ، على مستوى صغير ، وبامكانات متدنية ، غير مدعومة من حكومات أو دول قوية كافية الموارد ، ولعل من بين دروس هذه المعركة القاسية أنه من الصعب الحصول على غنائم من فرنسا ، وهنا ينبغي أن نقف قليلا عند مسألة الغنائم ، التي غالى الأوروبيون في رفع شأن تأثيرها ، لنبين قائلين إن فرنسا القرن الثامن لم تكن بلدا غنيا أو ناميا يمكن للمغير عليه أن يحصل منه على غنائم ثمينة ، ولم تمتلك الكناؤس والأديرة ثروات واسعة ، فعبادة الأيقونات لم تكن قد قامت بعد ، ولم يكن

هنالك ثروات أو ذهب وفضة ومجوهرات ، لقد توفرت امكانات جمع الأرقاء للبيع والاستخدام ، هذا وماكان عرب القرن الثامن - وقد فترت حمية الجهاد في أنفسهم بعض الشيء - ليغامروا داخل فرنسا ويتحملوا الشدائد والمصاعب دونما مقابيل وأرباح كبيرة مضمونة ، ولقد أدرك العرب أن نفقات أعمال الفتوح داخل فرنسا أعلى بكثير من المرباح ، لهذا ركزوا اهتماماتهم على بعض المراكز الساحلية ، ثم إن العرب لم يعجبهم مناخ فرنسا البارد ، وأثروا دوما العيش في المناخ المتوسطي ، اضافة الى كل ما تقدم وأعلى أهمية عانى العرب في الأندلس وأفريقيا الشمالية والمشرق بعد معركة بواتيه من مشاكل كثيرة مزقت صفوفهم وششت قواتهم ، وانتشرت الفتن بينهم ، لذلك لم يحاولوا الثار لما لحقهم في معركة بلاط الشهداء وظلوا يعانون من المشاكل والانقسامات والحروب الداخلية حتى قامت الثورة العباسية ، فنجم عن ذلك تغيير كبير ألم بشؤون السلطة في الأندلس ، وانعكس على علاقاتها مع أوروبا.

لقد كانت معركة بواتيه أو بلاط الشهداء نهاية لتيار المد العربي الفاتح في فرنسا ، وبعدها تحول اتجاه التيار ، ولم تكن الغزوات التي توغلت بعيدا داخل فرنسا وكذلك سويسرا إلا أمواجاً شاربة ذهبت قواها وانهدرت محصلاتها حيث وصلت دون أن تترك أثرا دائما ، وبالمقابل استمر مع الأيام تيار الجزر المعكوس حتى غطى الأندلس بقعة بقعة (١٦).

ولما وصل خبر مصرع عبد الرحمن الغسافي الى مسامع والي افريقية أنفذ عبد الملك بن قطن الفهري واليا جديدا على الأندلس ، وأنفذ معه قوة من خيل ورجل ، وبعث الى الخليفة الأموي يعلمه ويستمدده ، ويبدو أن عبد الملك أخفق في إثارة همم الناس ودفعهم الى الغزو من جديد ، وهنا عزل من منصبه وكان هذا في سنة ١٢١ هـ / ٧٣٩ م ، وعين مكانه عقبة بن الحجاج السلولي ، وتم هذا التعيين من قبل والي افريقية عبيد الله بن الحبحاب.

وكانت جموع كبيرة جدا من بربر المغرب قد دخلت الاسلام ، غير أن ابن الحبحاب أساء معاملة البربر ، فقد كان فسطا ثقيلا الضرائب ، شديد التحصيل ، وفي الوقت نفسه انتشرت أفكار الدعوة الخارجية بين صفوف قبائل من البربر ، وجاء هذا الانتشار لأسباب عديدة ما من واحد منها كانت مضامينه نزعات استقلالية ، وكان ما أن تهيأت الفرص حتى ثار خوارج البربر سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م بزعامة أحد هم وعرف باسم ميسرة المدغري ، وبذل عبید الله غاية جهده للقضاء على هذه الثورة واستنجد بوالي الأندلس ، ومع ذلك لاقت جهوده الاخفاق ، وقام بعض خوارج البربر باغتيال زعيمهم ميسرة المدغري وانتخبوا زعيما جديدا اسمه خالد بن حميد الزناتي ، واستطاع خالد هذا الحاق هزائم ماحقة بالقوات العربية التي كانت مترابطة بالمغرب ، وهكذا زالت السيطرة العربية عن معظم أجزاء المغرب ، واضطر ابن الحبحاب الى مفادرة المغرب الى دمشق ، حيث أخبر الخليفة هشام بن عبد الملك بما الت اليه الأمور ، فانفعل وتأثر كثيرا حتى قال : « والله لأغضبن غضبة لهم عربية ولابعثن اليهم جيشا أوله عندهم واخره عندي » .

وكان لثورة البربر في المغرب انعكاسات مباشرة على اوضاع الأندلس ، حيث تأثر بربر الأندلس وقاموا بالثورة بدورهم ، وكان من مسوغات الثورة أنهم تحملوا العبء الأكبر في فتح الأندلس ، لكن على الرغم من هذا كان مانالوه من ثمرات الفتح أدنى بكثير مما ناله العرب ، ذلك أنه عندما وزعت أراضي الأندلس على الفاتحين أعطي البربر أراضي جبلية مع بعض الأراضي الواقعة في مناطق الحدود ، هذا في حين نال العرب أحسن الأراضي الأندلسية وأكثرها خصبا ، وكانت الأحوال السيئة التي عاشها بربر الأندلس - مقارنة مع أحوال العرب - وراء تحركهم وقيامهم بالثورة .

وكان عقبة بن الحجاج قد قام عند تسلمه لمنصب ولاية الأندلس بإيداع سلفه واليها المعزول عبد الملك بن قطن مع أعوانه ومؤيديه السجن ، وقد مثل عبيد الملك حزب أهل المدينة المنورة في

الأندلس ، وحين أخفق حاكم المغرب في القضاء على ثورة البربر ، وبعدها أعلن بربر الأندلس ثورتهم ضعف موقف عقبة بن الحجاج ، واصيب عام ١٢٣ هـ / ٧٤١ م بمرض شديد حتى أرجف الناس بموته ، وهنا قامت جماعاة الحزب المدني فأرغمته على استخلاف عبد الملك بن قطن ، وهكذا وللمرة الثانية تسلم ابن قطن منصب ولاية الأندلس انما بموجب ارادة قوى أندلسية ، وليس تبعا لارادة والي افريقية او الخليفة الأموي ، وستنمو هذه الظاهرة في المستقبل القريب الى حد قيادة الأندلس الى الانفصال السياسي عن جسم الخلافة .

ومع تسلم عبد الملك لولاية الأندلس استشرت ثورة البربر وكان الخليفة هشام بن عبد الملك قد بعث جيشا كبيرا على رأسه كلثوم ابن عياض القشيري ، وعهد اليه بولاية افريقية ، وأمره أن يعمل على القضاء على الثورة الخارجية فيها ، وزحف كلثوم نحو المغرب وجعل على مقدمة جيشه وعلى الفرسان ابن أخيه بلج بن بشر وكان في بلج رعونة وحمق وتعصب لقومه من قيس ، وقد نجم عن تصرفاته وسلوكه وقوع خلافات بين صفوف العرب من قوات كلثوم وقوات العرب التي بقيت مرابطة في افريقية ، لذلك عندما التقت القوات العربية بقوات الثورة البربرية حلت الهزيمة بالعرب ، وفر بلج مع ما يقارب من عشرة الاف مقاتل من جنده نحو سبته ، وهناك اتخذ موقف الدفاع . وتحت الحصار ضاقت الحال ببلج وجنده ، وحينئذ طلب بلج من عبد الملك أن يعينه على القدوم الى الأندلس ، ولم يكن ثم من يميل لتلبية مطلبه هذا ، وعبثا حاول استدراار عطفه عليه ، بما كان يذكره في رسائله من أنه هو رفاقه يموتون جوعا في سبته ، وأنهم قبل كل شيء عرب مثله ، فلم يلن بؤسهم قلب ذلك^١ الشيخ المدني العجوز « أعني عبد الملك الذي ربما حمد الله تعالى أن أتاح له ، وهو في التسعين من عمره ، فرصة تذوق لذة الانتقام بمشاهدة أبناء الجفأة القتلة وهم يشرفون على الموت جوعا ، أو ليسوا هم الذين قتلوا في وقعة الحرة رفاقه وأبناء عشيرته ، والذين أوشكوا أن يذيقوه - هو نفسه الموت

بسيوفهم ، والذين نهبوا المدينة المنورة واستباحوها وذنسوا حرمة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ومسجده ، أفيطمع أبناء أولئك العتاة الرعناء أن يرق لهم عبد الملك ؟^٩ وهل لروح الانتقام أن تموت عند ذلك المدني ، وهل يمكن للآل الشامى أن تحرك شفقة من عاش ينتظر يوم الثأر وهكذا لم يكن لعبد الملك سوى هم واحد ورغبة فريدة ، وشغل شاغل وحيد ، هو الحيلولة بين من هم دونه كراهية لأهل الشام وبين مدهم بالميرة أو أي نوع من المساعدات ، وعلى الرغم مما اتخذ من الاحتياطات ، استطاع شريف رؤوف من قبيلة لخم أن يفلت من رقابته ، وأن يرسي في مدينته مسيرته مركبين مشحونين بالحنطة ، فلم يكذب تنهاى خبر ذلك إلى عبد الملك حتى قبض على اللخمي الكريم وجلده سبعمائة جلدة ، ثم أمر بسمل عينييه وقتله متهمًا إياه بتضريب الجند عليه ، ورفعت جثته على سارية وقد صلبوا إلى يمينها كلبًا إيغالا في الزكاية به والشماتة ، وهنا خيل للشاميين أنه قد حكم عليهم بالموت جوعًا ، غير أنه جد فجأة أمر لم يكن في الحسبان ، أرغم عبد الملك على تغيير مسلكه .

فلقد استشرت ثورة البربر في الأندلس ، وزاد بربر الأندلس حماسًا صعبة وضع العرب في المغرب بعد الانتصارات التي حققها البربر هناك «وتخرج موقف عرب الأندلس إذ ذاك ، وأصبح حالهم ينذر بالخطر ، وأوشك ملكهم على الزوال حتى وجد عبد الملك نفسه - على الرغم مما يجيش في جوفه - مضطرا للتماس معونة أهل الشام المحاصرون في سبته ، أهل الشام ذاتهم الذين تركهم حتى هذه الساعة يكابدون مصيرهم التعس دون أن تأخذه فيهم شفقة أو رحمة ، إلا أنه اتخذ لنفسه الحيلة ، فوعدهم أن ينفذ إليهم مراكب تنقلهم على شرط أن يقطعوا العهد على أنفسهم بمغادرة الأندلس حالما يتم القضاء على الثورة ، وأن يسلمه كل فريق منهم عشرة من شيوخهم يضعهم في إحدى الجزر رهائن تكون رؤوسهم ضمانا لصدق تنفيذ الاتفاق ، واشترط الشاميون من جانبهم على عبد الملك

أن ينقلهم جملة الى افريقية وان ينزلهم على ساحل ليس للبربر فيه سلطان .

وأقر الجانبان الاتفاق . وهكذا ابهر اهل الشام من سبته ودخلوا الأندلس «عراة لا يواريهم إلا دوابهم ، وقد بلغ بهم الجهد غايته ، وكانوا نحو عشرة الاف من عرب الشام ، فلما دخلوا كسبهم عرب الأندلس .» . وبعدما استقر بهم المقام في الأندلس ونقحوا زحفوا ضد البربر فهزموهم في أكثر من معركة ، وغنموا منهم غنائم كثيرة ، وفي تلك الأثناء تعرف عرب الشام على الأندلس ، فأعجبتهم البلاد ، وأعجبهم غناها ، وادركوا مدى قوتهم وقوة عبد الملك بن قطن .

وما أن تلاشت ثورة البربر في الأندلس وقضي عليها ، حتى طلب عبد الملك من بلج وصحبه تنفيذ الاتفاق ومغادرة الأندلس والعودة نحو افريقية ، وهذا اختلق بلج أسبابا للبقاء والخلاف مع عبد الملك ، وتمكن من الاستيلاء على مقاليد الأمور في قرطبة ، وأودع عبد الملك السجن وأثناء هذا حدث أن مات بعض رهائن الشاميين ، فثار جند بلج ، وأخرجوا عبد الملك من السجن» كأنه فرخ نعمة من الكبر ، وهم ينادونه: أفلت من سيوفنا يوم الحرة ، فطلبنا بشارنا في أكل الدواب والجلود ثم اردت اخراجنا الى القتل ، ثم قتلوه وصلبوه ، وصلبو خنزيرا عن يمينه وكلبا عن شماله.

ولم يمض حادث استيلاء بلج على السلطة وقتله لعبد الملك دونما جرائر ، ففسد انقسام عرب الأندلس الى قسمين متصارعين : شاميين وبلديين قداماء ، وقامت معارك بين الطرفين ، ولقي بلج مصرعه في الحرب ، لكن أصحابه حققوا لأنفسهم النصر ، فاستمروا متسلمين لمقاليد الأمور ، وخلف بلج ثعلبه بن سلامة العاملي ، وكان هذا سنة ١٢٤هـ / ٧٤٢م ، وجاء اختيار ثعلبة بسبب «أن هشام بن عبد الملك كان قد عهد أن يتولى امر الجيش اذ جهزه من الشام كلثوم ، فان أصيب فابن أخيه بلج ، فان أصيب فثعلبة» .

واستمرت الحرب الأهلية أيام ثعلبة ، وكانت ساعة صراعا بين العرب والبربر ، وأخرى بين العرب أنفسهم شاميين وبلديين ، وبقي النصر حليفا للشاميين ، ووقع أثناء هذه الحروب في أيديهم عدد كبير من الأسرى كما أقدم ثعلبة على اقتراح إثم لم يعهده العرب في تاريخهم إلا وهو سبي نساء المهزومين واسترقاق أطفالهم ، وكان ذلك حدثا لاسابقة له ولهذا جاء في منتهى الفسفاظة والقسوة .

وأخاف تدهور أوضاع الأندلس عقلاء المسلمين من شاميين وبلديين والتمسوا مخرجاً لذلك ، فتوجهوا بأبصارهم نحو المغرب ، وكانت الأوضاع قد عادت الى الاستقرار النسبي ، بعدما وجه اليها الخليفة هشام بن عبد الملك حنظلة بن صفوان واليه على مصر ، وحدث ذلك بعد ما بلغه ما صار اليه جيش كلثوم بن عياض ، ولما اتصل عقلاء أهل الأندلس بحنظلة سألوه أن يندب اليهم واليا يكون قادرا على إعادة النظام والأمن والطمأنينة الى الأندلس ، فاستجاب لمطلبهم ، واستعمل أبا الخطار الكلبي حسام ابن ضرار ، ووصل أبو الخطار الى قرطبة على حين غرة ، فالقى ثعلبة بن سلامة «وهو يبيع السبي بالنداء ، ويعبث ويبيط ، فكان يبيع الشيوخ والأشراف ممن ينقص لامن يزيد» .

وتسلم أبو الخطار ولاية الأندلس دونما معارضة ، وقام بمعالجة مشاكل ولايته بأن أنهى الحرب الأهلية ، فنفي عددا من شخصيات القوى المتصارعة وكان من جملة المنفيين ثعلبة بن سلامة ، وأعاد النظر في توزيع أراضي الأندلس على العرب ، فأعطى طالعة بلج الشامية أملاكا أندلسية خاصة ، فصار رجال هذه الطالعة من أهل الأندلس وسكانها الدائمين .

ونجح أبو الخطار في إدارته فجمع سكان الأندلس من العرب حوله ، وكسب طاعتهم ، لكنه لم يتمتع نفسه بذلك طويلا ، حيث ما لبث أن تخلى عن مصالحه ورزاقته وتعصب لليمانية ضد الجماعات القيسية وبهذا أعاد الانقسام من جديد الى صفوف عرب

الأندلس ، وتزعم الجماعات القيسية الصميلي بن حاتم الكلابي ، وكان حفيدا لشمر بن ذي الجوشن قاتل الحسين بن علي في كربلاء ، وكان أعرابيا عنده عنجفة البداوة وصلفها ، ولم يكن صاحب ثقافة أو حتى معرفة بالاسلام ، كما كان لا يحسن القراءة والكتابة ، ويروى أنه (مر بمؤدب يقرئ ولدا له القرآن فسمع منه الآية : «وتلك الأيام نداولها بين الناس» فوقف الصميلي وقال للمؤدب : نداولها بين العرب ، فقال له المؤدب : «بين الناس» فقال الصميلي وهكذا نزلت الآية ؟ قال له : نعم ، هكذا نزلت ، فقال الصميلي : والله إنني أرى هذا الأمر سيشركننا فيه العبيد والسفال والأراذل) .

وجمع الصميلي أعوانه من قبائل قيس ، ووثب بساقي الخطار فانتزع منه ولاية الأندلس ، وبعد شي من الفوضى والصراع عين الصميلي يوسف بن عبد الرحمن بن حبيب الفهري ، وكان من أحفاد عقبة بن نافع ، عينه واليا على الأندلس ، ولم يلق اتباع الحزب اليماني السلاح فخاضوا بزعامة أبي الخطار عدة معارك ضد القيسيين ، كان أشهرها واحدة وقعت سنة ١٣٠ هـ / ٧٤٧ م بمكان عرف بشقندة ، وكان على مقربة من قرطبة ، وقد تلاقي رجال الفريقان المتصارعان «حين صلوا الصبح ، فتطاعنوا على الخيل حتى تقصفت الرماح ، وثبتت الخيل وحميت الشمس ، ثم تداعوا إلى البراز فتنازلوا بالسيوف حتى تقطعت ، ثم تقابضوا بالأيدي والشعور ، ولم يكن في الاسلام صبر مثله» وعندما أصيب الطرفان بالانهك أسرع الصميلي نحو قرطبة فاستنجد بأهل سوق المدينة من عمال جزارين وسواهم ، وحسم هؤلاء بحضورهم المعركة لصالح الصميلي وصحبه ، وأعقب المعركة تصفية دموية لرجال الحزب اليماني .

وحين وقعت هذه الأحداث كانت الخلافة الأموية في المشرق تمر بدور الحشجة النهائي ، لذلك سارت الأمور في الأندلس دون أن يكون للخلافة أو والي إفريقية أي دور في إيقاف المذابح التي

وقعت ، وازدادت أحوال الأندلس سوءا أنه حصل بها سنة ١٣١ هـ / ٧٤٨ م وسنة ١٣٦ هـ / ٧٥٣ م قحط شديد ومجاعة دفعت بالعديد من سكان الأندلس من العرب الى هجر الأندلس والعودة الى المغرب ، وكان ذلك فرصة اهتبلها رجال المقاومة الاسبانية ، فبدأوا حرب الاستغلاب التي سستستمر أجيالا طويلة ، وتنتهي بسقوط الأندلس وطرد العرب منها .

لقد تهيأت الظروف للعرب منذ ولاية عبد الملك بن قطن للانتقام لفاجعة بلاط الشهداء واستئناف حركة الفتوحات ، لعدة أسباب كان منها توفر عناصر كثيرة في بروفانس وسواها تعاونوا مع العرب لكراهم لشارل مارتل ، ولانشغال شارل مارتل نفسه في نشر سلطانه في أماكن أخرى ، لكن حالة التمزق التي سادت بين صفوف العرب والمسلمين في الأندلس وعدم توفر قوى بحرية كافية لدى العرب ، وأخيرا الفوضى التي حلت بالشام والمشرق منذ استيلاء يزيد الناقص على الخلافة ، وبعد هذا أحداث الثورة العباسية حرمت العرب من فرصهم ، ومعروف انه كان من نتائج قيام الدولة العباسية توقف الحركة الهجومية للفتح وشروع المسلمين باعتماد خطط الدفاع .

وبالفعل جرى تجصين بعض المواقع الاسلامية في جنوب فرنسا ومقاطعة بروفانس ومع هذا نجح الفرنجة والاسبان بالاستيلاء على بعض المواقع الاسلامية مثل أفينون AVIGNON «صخرة أبينون» لكنهم لم يتمكنوا من اخذ نربونه ، حتى شارل مارتل نفسه أخفق في الاستيلاء عليها مع انه حاصرها لبعض الوقت (١٧) .

وكان لسقوط الدولة الأموية في المشرق وحلول الخلافة العباسية محلها أوسع الآثار وأكثرها حسما بالنسبة للأندلس ، فتاريخيا أنهى الانتصار العباسي العصر الذي كانت فيه الأندلس ولاية وسبب قيام عصر جديد ، غدت فيه بلاد الأندلس أول قطر اسلامي يخرج عن الاجماع الاسلامي بالطاعة لخليفة واحد ، واضطرت هكذا الأندلس للاعتماد على طاقاتها الذاتية لمواجهة طاقات القسرة

الأوروبية ، مضاف الى هذا أحياناً دسائس ومؤامرات حيكت في دار
الاسلام ، لذلك لاعجب أن ترافق وصول الأندلس الى ذروة القوة مع
الانهيار السريع .

عصر الامارة الأندلسية

بعد معركة شقذدة خلصت ولاية الأندلس الى يوسف بن عبد الرحمن ، لكن ذلك ظاهر فقط ، ذلك أن يوسف لم يكن له من منصب ولاية الأندلس إلا لقب الأمير الاسمي فقط لاستئثار الصميل بن حاتم بالسلطة الفعلية ، ومع مرور الأيام تبرم يوسف وأظهر انزعاجه لكانته الثانوية ، ففكر في التخلص من الصميل ، واستطاع ذلك بأن أبعده عن قرطبة الى سرقةسطة في الشمال ووصل الصميل الى هذه المدينة سنة ١٢٣هـ / ٧٥٠م ، وكانت غالبية سكان سرقةسطة من العرب من جماعات الحزب اليماني.

ولم يلق الصميل وقت وصوله الى سرقةسطة معارضة تذكر ، ويعود سبب ذلك الى أن وصوله تزامن مع احتدام القحط والمجاعة هناك وعمل الصميل طوال فترة المجاعة على تقديم العون من طعام وكساء وماوى الى جميع المحتاجين دونما تمييز ، وهكذا مضت حقبة من الزمن ساد فيها الهدوء والتفاهم وانعدام الشغب والنزاعات بين القيسية واليمانية. لكن ما أن زال الجفاف وعاد الخصب ، وزال الجوع حتى تحركت النفوس بأحققادها من جديد ، وعقدت عنة تحالفات ضد الصميل ومؤيديه من قيس ، وما لبثت الثورة أن تفجرت ضد الصميل في منطقة سرقةسطة ، وبالوقت نفسه واجه يوسف بن عبد الرحمن تحركات مضادة له في قرطبة وما جاورها ، وحين وقع الصميل في الضيق ، اتخذ موقف الدفاع ، ثم اعوزته الحاجة الى التماس العون من يوسف فطلب منه انجاده ، ولم يكن يوسف في حالة تمكنه من تلبية طلب الصميل ، كما أنه لم تكن لديه الرغبة في تلبية هذا الطلب ، ذلك أنه كان يرغب فعلا في التخلص من الصميل ومن نفوذه.

وضاق الحصار على الصميل وأضر به حتى يئس من الحياة وهم

بالالقاء بيده ، وعندما لم يلق من يوسف الاستجابة ، كتب الى زعماء قيس ، فتحرك هؤلاء الزعماء بفعل الروابط القبلية وبفضل عوامل جديدة دخلت الى مسرح أحداث الأندلس ، وتجيشت قوة من قبائل قيس ، ومن جماعة عرفت موالى بني أمية ، وانطلقت نحو سرقسطة ، وكان برفقة هذه القوة رجل طرق الأندلس حديثا ، عرف ببدرمولى عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك.

وتخلص الصميل من الحصار ، وتوجه مع القوة التي جاءت لنجدة نحو قرطبة ، وفي سرقسطة قام بدر بالاتصال بالصميل وأخبره أنه رسول مولاة إليه ، وعرض عليه أن يعاون ابن معاوية على تسلم الحكم في الأندلس ، وأحياء الملك الأموي بعد انقطاعه في المشرق ، واستجاب الصميل في البداية « واتفق مع الأمويين على نصرة ابن معاوية وأن يزوجه من ابنته ، ثم رجع في قوله ، وقال: تأملت الأمر فوجدته صعب المرام » وهنا انقطع رجاء بدر من قبائل قيس وزعيمها الصميل.

وتحول بدر نحو عناصر القبائل اليمانية التي كانت تعاني من القهر والتحكم القيسي فوجدهم « قوما قد وغرت صدورهم ، يتمنون سبيلا لطلب ثأرهم ، وأعدت العدة ورتبت الأمور لدخول ابن معاوية الى الأندلس ، وعاد بدر الى مولاة ومعه خمسمائة دينار وبعض الرجال مع مركب خاص ليعبر به مضيق جبل طارق.

وانتظرت الفرصة المناسبة لتنفيذ العبور ، وجاءت هذه الفرصة سنة ١٢٨ هـ - ٧٥٥ م عندما تغيب يوسف بن عبد الرحمن ومعه الصميل وقوات الولاية ، عندما تغيبوا عن قرطبة حيث توجهوا الى طليطلة لامضاء البعوث ضد البشكنس وسسواهم ، وفي أول ربيع الأول سنة ١٢٨ هـ - ١٤ - اب من سنة ٧٥٥ م نزل عبد الرحمن بن معاوية في ميناء المنكب بين المرية ومالقة ، وعلى الفور اتخذ لنفسه مقرا في قرية قريبة دعيت بَطْرُش ، ومن هناك بدأ نشاطه ، وهنا لابد لنا قبل متابعة الحديث عما الت اليه امور عبد الرحمن مع امور الأندلس بعد نزوله فيها من الوقوف قليلا كيما نعود الى الوراء

لنتعرف الى شخصية عبد الرحمن مع الاسباب التي حملته على ترك
المشرق والقدوم الى الاندلس.

عبد الرحمن الداخل

هو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك ، يرجح أنه ولد في منطقة دمشق سنة ١١٣ هـ / ٧٣١ م ، وكانت أمه بربرية من سبي المغرب تسمى « راحا » أو « رواحا » وقد توفي أبوه وعبد الرحمن ما يزال طفلاً صغيراً ، فعني به جده هشام عناية خاصة ، وفي مصادرنا كان سبب ذلك أن عبد الرحمن ذهب مرة إلى قصر هشام بن عبد الملك ومعه أخوته الأطفال ، وعندما كانوا بالباب ، جاء عم أبيه مسلمة بن عبد الملك إلى القصر ، وعند دخوله سأل عن الأطفال ، فأخبر بأنهم أيتام معاوية بن هشام ، فنظر إليهم متفحصاً واستعرضهم واحداً واحداً ، وعندما مر به عبد الرحمن احتضنه وضمه إلى صدره بحنان ، وصادف أن خرج ساعته الخليفة هشام فرأه يفعل ذلك بحنان فسأله: « من هذا يا أبا سعيد؟ » فأجابه مسلمة: ولد لمعاوية ابنك ، ثم مال عليه وأسر إليه بصوت سمعه عبد الرحمن ، وكان مما قاله: لنا الوقت ، وهذا هو ، فسأله هشام: « أهو؟ » فأجابه مؤكداً: « أي والله وقد عرفت العلامات والامارات بوجهه وعنقه ».

والقبول بهذه الرواية يعني أن هشام بن عبد الملك كان لا يعرف أحفاده ، وهذا أمر من الصعب تصديقه ، وتفسير الرواية: إن بني أمية كانوا يعرفون عن طريق النبوءات أن ملكهم أيل إلى الزوال في المشرق، لكنه سيبعث في المغرب على يد رجل صاحب صفات معينة ، وكان مسلمة بن عبد الملك أكثر أهله معرفة بما سيحل بملك بني أمية وبما ستكون عليه الأحوال فيما بعد.

وتبعاً لهذه الرواية لقي عبد الرحمن عناية جده ، وعندما زال ملك بني أمية ، وقامت الدولة العباسية تذكر ، فتوجه إلى المغرب ليعمل على إحياء الحكم الأموي ، ونجح في ذلك.

لا شك أن طابع الصنعة والتزوير واضح على هذه القصة التي

استهدفت اضعفاء الشرعية النابعة عن الارادة الالهية على نجاح اعمال عبد الرحمن ، ولا ريب أن مثل هذه الاقاصيص كانت تلقى بعض القبول في المجتمع الاسلامي ، وقد وجد من روج لها ، ففي عصور الاسلام المبكرة كثرت النبوءات وتعددت الى حد عجيب غريب ، وكان هناك من امن بحتمية الاقدار وأن الانسان مسير محكوم عليه بقدر لا يتغير ولا يتبدل ، ولو صحت مثل هذه النبوءات لاختلف موقف بني أمية من الحركة العباسية وثورتها حين اندلعت .

لكن يقال هنا: يؤيد هذه النبوءة توجه عبد الرحمن نحو المغرب فالأندلس ، والاجابة هنا: ليس عبد الرحمن وحده من بني أمية الذي توجه نحو المغرب ، ولو كان هناك نبوءة أخذ بها لما أمضى - كما سنرى - فترة طويلة بالمغرب قبل أن يجرب حظه في الأندلس .

لقد فر عبد الرحمن الى المغرب لأنه لم يجد سبيلا آخر ، وكان عبد الرحمن وقت تفجر الثورة العباسية قد تخفى في إحدى القرى القريبة من الفرات ، والذي دفعه الى التستر هو البطش العباسي وعمليات الابادة الشاملة التي مارسها العباسيون ضد جميع افراد الاسرة الاموية ، واقام عبد الرحمن قرب الفرات بسبب إقامة هشام عبد الملك أيام خلافته في رصافة الرقة ، وحدث أنه في أحد الايام فوجيء عبد الرحمن بثلة من الجند العباسي تقتحم القرية التي كان فيها ، فهرب من وجهها مع أخ له وألقى بنفسه في الفرات فاجتازه سباحة ، في حين لم يستطع أخوه متابعة السباحة فوقع في يد الجند العباسي فذبحوه على الفور ، ومن هناك هرب عبد الرحمن نحو فلسطين ، ولعله تخفى عند أحد أنصار بني أمية أو مواليتهم ، وفي فلسطين لحق به مولاة بدر مع سليم مولى أخته أم الأصمغ ، وهناك زوداه بمال ومجوهرات بعثت بهم إليه أخته ، ومن فلسطين توجه الى مصر فاجتازها الى المغرب .

وكان المغرب لم يدخل بعد تحت السلطة العباسية ، وكانت اموره بيد عبد الرحمن بن حبيب الفهري من أحفاد عقبة بن نافع ، وكان

عبد الرحمن بن حبيب هذا قد استولى على أمور المغرب واستبد بالسلطة هناك استيلاءً لا تفويضاً ، فقد كان بالأصل من أهل الأندلس ، هرب منها إلى المغرب ، ثم تدبر أموره فأحدث انقلاباً استولى فيه على حكم المغرب كله.

وشجع بعد المغرب ووضعه السياسي أفراداً من البيت الأموي على اللجوء إليه ، ويبدو أن عبد الرحمن رحب في البداية بالعناصر الأموية التي وصلت إلى المغرب ، وقدم لها المساعدة ، ولعل عبد الرحمن بن معاوية كان أحد هؤلاء الأمويين الذين وصلوا إلى المغرب ولقوا مساعدة ابن حبيب ، لكن ابن حبيب ما لبث أن غير سياسته تجاه الأمويين ، ذلك أنه كان فيمن قدم عليه من الأمويين ولدان للوليد بن يزيد بن عبد الملك ، يقال لأحدهما القاضي والأخر المؤمن.....فأنزلهما عبد الرحمن بدار.....وكانت معهما عجوز في الدار ، فدس إليها عبد الرحمن بن حبيب أن توصله إلى موضع تسمعه منه كلامهما ، فقالت: إن البيت الذي هما فيه ، في سقفه غرفة فإن شئت فأنا أوصلك ليلاً إلى ظهر البيت حتى تطلع عليهما ولا يعلمان ، فقال: أفعلي ، فلما كان في الليل أطلع عليهما وهما على نبيذ لهما ، ومولاهما يسقيهما ، إذ قال القاضي: ما أغفل عبد الرحمن ، أظن أنه يتمنى معنا ولاية ونحسب أولاد الخليفة ؟! وبعدما سمع عبد الرحمن هذا الكلام بطش بالأميرين الأمويين ، وأخذ بملاحقة بقية الأمويين فبادروا إلى الفرار والتجأ بعضهم إلى القبائل البربرية ، وكان ممن فعل ذلك عبد الرحمن بن معاوية .

قد تكون قصة التصنت هذه مختزعة وهي مجرد صدى لتغيير ابن حبيب لسياسته تجاه من لجأ إليه من بني أمية بسبب خشيته من مطامح بعضهم مع رغبته في التقرب إلى العباسيين ، الذي يعنينا هنا هو أن عبد الرحمن بن معاوية مضى « ينتقل من قبيلة إلى أخرى ، ومن بلد إلى آخر ، وزرع إفريقية الشمالية من أدناها إلى أقصاها ، فاخترق حينا في برقة ، ولأن حينا آخر ببلاط بني رستم

ملوك تاهرت (من المغرب الأوسط) كما ذهب إلى قبيلة مكناسة البربرية ، ولجأ إليها مستظلاً بحمايتها ، وهكذا انقضت خمس سنوات - وهي فترة غير قصيرة - دون أن يخطر ببال عبد الرحمن أن يجرب حظّه في إسبانيا ، بل كانت إفريقية هي شغل هذا الشاب البهي الطلعة ، الملق ، العديم الأصدقاء ، ودأب على اصطناع كل وسيلة للحصول على أنصار له ، فطردته مكناسة من أرضها فتركها إلى قبيلة نفزة البربرية التي منها أمه ، وكانت تسكن قرب سبتة .

ومن هناك تعرف عبد الرحمن إلى أحوال الأندلس ، وكان طموحاً ، لاتنقصه روح المغامرة ، فأرسل مولاة بدر إليه ، فالتصل بدر هناك بجماعة كانت من موالى الأسرة الأموية ، وكان هؤلاء الموالى زهاء أربعمئة أو خمسمئة شخص ، ونجحت جهود بدر ، وأعدت العدة لجواز عبد الرحمن بن معاوية إلى الأندلس ، وكان أبرز الزعماء الذين تعاونوا مع بدر يدعى عبيد الله بن عثمان .

وتلفت شخصية بدر الانتباه ، ويبسود أن نشاطه في الأندلس والاستعدادات التي عملت من أجل عبور عبد الرحمن بن معاوية إلى الأندلس لم تكن سرا البتة ، والذي كان سرا هو وقت العبور وموضعه ، ذلك أنه بعدما نزل عبد الرحمن ساحل الأندلس ووصل خبر ذلك إلى قرطبة ، كتبت زوجة يوسف بن عبد الرحمن إليه تقول : « ابن معاوية قد دخل ونزل بطرّش عند الفاسق عبيد الله بن عثمان ، وأصغقت بنو أمية معه ، وإن خليفتك على البيرة زحف إليه بمن خف من أهل الطاعة ليخرجه ، فهزم وضرب أصحابه » .

وشاع الخبر بين صفوف جند يوسف فانفض أكثرهم عنه ، وعاد بعضهم إلى موطنه وانضم بعضهم الآخر إلى عبد الرحمن بن معاوية ، وبذل يوسف غاية جهده لجمع قوة مناسبة تسير معه ضد عبد الرحمن ، وكان الوقت مواتماً لذلك ، فأخفق على الرغم من بذله المال والوعود ، وعاد يوسف إلى قرطبة وحل الشتاء فصار من الصعب عليه القيام بأي تحرك عسكري ، ولقد سعد عبد الرحمن بن معاوية بضعف يوسف وبالاتمزيقات السياسية في الأندلس ، ولم

يضع الفرصة التي واثاه بها حلول الشتاء ، فزاد من نشاطه ، وصار يبني في المناطق الجبلية ويتحرك بسرعة غير مفوت لفرصة من الفرص ، وهكذا ازداد عدد اعوانه ويبدو أن حركته قد أخذت بعض السمات الاجتماعية ، ولعلها بذلت الكثير من الوعود الاصلاحية ، فلاقت التجاوب وانضم إليه الكثير من الفقراء والمظلومين من عرب وبربر ، وذستخلص هذه الصورة من نص رسالة وجهها يوسف إلى عبد الرحمن جاء فيها : « أما بعد فقد انتهت إلينا نزولك بساحل المنكب ، وتأبش من تأبش إليك ونزع من السراق وأهل الختر والغدر ، ونقض الايمان المؤكدة التي كذبوا الله فيها وكذبونا ، وبه جل وعلا نستعين عليهم ، ولقد كانوا معنا في ذرى كنف ورفاهية عيش حتى غمضوا ذلك واستبدلوا بالامن خوفا ، وجنحوا إلى النقص ، والله من ورائهم محيط ، فإن كنت تريد المال وسعة الجناب ، فأنا أولى بك ممن لجأت إليه ، اكذفك وأصل رحمك ، وانزلك معي إن أردت ، أو بحديث تريد ، ثم لك عهد الله ونهته الا أغدر بك ، ولا أمكن منك ابن عمي صاحب إفريقية ولا غيره » .

وعرض يوسف على عبد الرحمن أن يزوجه ابنته ، ولاشك أن عروض يوسف هذه ابتغت تضليل عبد الرحمن والتفجير به ، لكن عبد الرحمن كان أكثر ذبابة وحذرا ، فرفض طلب يوسف ، وأهمل عروضه ، وطلب منه التنازل عن حكم الأندلس ، وخيره بين ذلك وبين المحاكمة إلى السيف .

ومع الأيام ازداد اتباع عبد الرحمن ، فأخذ يعد العدة للزحف على قرطبة ، وعندما تحرك نحوها حاول يوسف إيقافه فأخفق ، وفي مشارف قرطبة التقى جيش عبد الرحمن بجيش يوسف والصميل ، فاستطاع عبد الرحمن إيقاع هزيمة ساحقة بهما وبقيواتهما وأجبرهما على الفرار ، وهكذا تمكن عبد الرحمن من دخول قرطبة ، وكان ذلك صباح يوم عيد الأضحى لسنة ١٢٨ هـ / ١٤ - أيار ٧٥٦ م .

وقام جند عبد الرحمن اليمينيون بنهب قرطبة ، وعندما حاول

إيقافهم عن النهب ومنعهم من القيام بعمليات الانتقام من خصومهم القيسيين غضبوا غضبا شديدا ، دفعهم إلى التآمر على عبد الرحمن ومحاولة التخلص منه ، ولحسن حظ عبد الرحمن انه علم بخبر المؤامرة عليه ، فاحتاط لنفسه ودبر حمايتها ، مما دفع المتآمرين للتخلي عن خططهم .

وبعدما صار عبد الرحمن سيد قرطبة ، ألقى الخطبة باسمه يوم الجمعة ، ولم يتم الدعاء في هذه الخطبة للخليفة ، ذلك أن الخليفة كان انذاك هو أبو جعفر المنصور وكان المنصور عدوا للأسرة الأموية ، لذلك كان من غير المنطقي أن تتم الخطبة باسمه ويعترف بخلافته ، وخلق هذا حالة جديدة ذلك أن عبد الرحمن احتفظ لنفسه بلقب أمير ، فكان بذلك مثله مثل من سبقه في حكم الأندلس ، ولم يعلن عبد الرحمن نفسه خليفة ، ذلك أنه لم يكن في وضع يمكنه من فعل ذلك ، مع أن عبد الرحمن لم يكن أول حاكم في تاريخ الأندلس يستولي على السلطة استيلاء أولا ثم يتم تعيينه من قبل السلطات الإسلامية الشرعية ، إلا أنه كان أول أمير للأندلس يقوم بفصل هذه الولاية عن جسم الدولة الإسلامية فصلا سياسيا كاملا ، ويسعى إلى تأسيس حكم أسرة وراثية مستقلة فيها ، والجديد الجديد في هذا الأمر هو الجانب النظري التشريعي أكثر من الجانب العملي ، فعلميا كانت الأندلس دائما مستقلة ، يربطها خيط واهي بالسلطات الشرعية لأفريقية أو دمشق ، فقام عبد الرحمن بقطع هذا الخيط ، فابتدأ بذلك عهدا جديدا في تاريخ الأندلس ، وخط سابقة خطيرة في تاريخ الإسلام ووحدة أراضيه السياسية ، ورسم بداية النهاية للوجود العربي في شبه الجزيرة الأيبيرية ، لأن المواجهة الآن باتت بين قارة وحدها الصليب وبين فئة صغيرة دانت بالتوحيد لكن نادرا ما التزمت بوحدة الصف. وبعدما صار عبد الرحمن سيد قرطبة واجه العديد من المسائل الفانقة الأهمية ، فلقد كان عليه أن يكمل سيطرته على بقية أجزاء الأندلس وأن يقوم بمعالجة قضايا الصراع بين العرب والبربر وبين العرب أنفسهم من قيسية ويمانية ، كما كان عليه أن يقوم بمعالجة المشاكل الاجتماعية والزراعية لولايتيه ، فلقد

وافق تسلم عبد الرحمن لحكم الأندلس بداية حدوث تحولات كبيرة في المجتمع الأندلسي ، وخاصة بين صفوف السكان الأصليين ، ذلك أن أعدادا لا بأس بها من هؤلاء بدأوا بالتحول إلى الإسلام ، وكانت أسباب التحول هذه أسبابا نجمت عن قناعات خاصة حركتها المطامح والمصالح المالية والسياسية مع هزيمة الكنديسة الأسبانية وإفلاسها أمام الدعوة الإسلامية والحضارة العربية الناشئة المتدفقة بالحياة والتجديد ، ودعى هؤلاء الذين دخلوا في الإسلام باسم المولدين ، وشكلوا جماعة خاصة تميزت بعض الشيء عن جماعات الموالي في الشرق كما شابرتها في بعض الوجوه .

وبهرت قوة العرب ، وحيوية لغتهم ، وجوانب الابداع في ثقافتهم وحضارتهم معظم بقية السكان الأصليين للأندلس ، فتخلّى هؤلاء عن تراثهم ولغتهم وعاداتهم لما قبل الفتح الإسلامي وتبنوا كل ما كان للعرب إلا دينهم ، وعرف هؤلاء باسم المستعربين .

لقد ضمت كل فئة من فئات سكان الأندلس جماعات راضية وجماعات ساءخة ، لذلك واجه عبد الرحمن وخلفاؤه العديد من الثورات ، ولجأ عبد الرحمن إلى اعتماد وسيلة العنف للقضاء على مناوئيه ، وسعى في البداية للإبقاء على نوع من التوازن بين القيسيين واليمانيين وفي الوقت نفسه أخذ في إعداد جيش من المرتزقة والعبيد ، وهكذا بدأ بنسف نظام الخدمة العسكرية السالف ، كما أن تجنيده لجيش خاص جعله يختلف عن متقدميه من حكام الأندلس ، إذ استغنى عن الاعتماد على واحد من الحزبين العربيين ، وبدلاً من أن كانت العصبية هي الرابط الذي يشد قوى الحكم والمعارضة ، صارت الآن شخصية الأمير هي محور العمل السياسي في الأندلس والرابط الذي يجمع القوى ، واستدعى هذا إنشاء بلاط ، وإضفاء صفات خاصة على الأمير .

وكان لإنشاء البلاط وإقامة الجيش المحترف نتائج سياسية وحضارية كبيرة ، كما أن ذلك كان يحتاج إلى نفقات كبيرة مما دعا إلى العناية بموارد البلاد الاقتصادية وإلى تنويع الضرائب وزيادتها

وكل هذا لم يكتب له أن يقوم دون ردات فعل ، ومشاكل مستجدة معقدة .

وبسبب أن عبد الرحمن كان قد استولى على قرطبة بفضل مؤيديه من رجال الحزب اليماني فقد وجد أن عليه أولاً أن يعالج مشكلة الحزب القيسي ، ذلك أنه بعدما دخل قرطبة ، سيطر على عاصمة الأندلس ، لكن ليس على جميع أجزاء البلاد ، فقد هرب يوسف بن عبد الرحمن إلى طليطلة ومضى الصميل إلى عشبيرة في جندجيان ، وأخذ يعدان العدة لجولة ثانية مع عبد الرحمن ، وقام عبد الرحمن بدوره بالاستعداد ، وسار أولاً ضد يوسف ، وبعد اشتباكات عدة كسبها عبد الرحمن ، استطاع عبد الرحمن أن يجبر خصميه على الاستسلام له ، وجلبهما معه إلى قرطبة ، حيث عاملهما معاملة كريمة وكان يشاورهما أحياناً ويستعين بخبرتهما ، وعندما تمكن عبد الرحمن من خصميه يوسف والصميل صار سيد الأندلس بدون منازع ، ولو كان ذلك لفترة من الزمن ، ولم يستطع يوسف تحمل اقامته الجبرية في قرطبة فهرب سنة ١٤١ هـ - ٧٥٨ م منها ، وأخفق جند عبد الرحمن في تعقبه والقاء القبض عليه ، وقام عبد الرحمن باعتقال الصميل وحمله وزر هرب يوسف والقاء في السجن مع ولدي يوسف ، ولقي الصميل حتفه في السجن بصورة اختلفت أخبارها .

وتمكن يوسف من جمع جيش كبير قدر بعشرين ألف من عرب وبربر ، وزحف على قرطبة ، وكان أن اصطدم أولاً باشبيلية ، وهناك هزم ولحق فقبض عليه قبيل طليطلة وهناك قتل ، وأثر ذلك أجهز عبد الرحمن على أبي زيد بن يوسف وأبقى الولد الآخر حياً في السجن .

وكان هذا الولد يعرف بأبي الأسود ، وقد تظاهر بفقدانه بصره فانطلق ذلك على سمجانيه ، وهياً له الفرصة للهروب ، وقد أثار هربه بعض المتاعب لعبد الرحمن وهذا ما سنأتي على ذكره فيما بعد . ولم ينعم عبد الرحمن بالاستقرار طويلاً بعد تفرغه من معالجة مشاكل الحزب القيسي فقد إنجر نحو معالجة مشاكل الحزب

اليمني، فقد ساعد رجالات هذا الحزب عبد الرحمن لا حبا به بل سعيا وراء الانتقام من الحزب القيسي وحبا لنيل السلطة ، وكان من حسن حظ عبد الرحمن وجود تنافس بين زعماء الحزب اليمني حال دون اتفاقهم ، وكان عبد الرحمن يدرك نوايا اليمنيين ، إلا أنه كان مضطرا للتعاون معهم ، ولهذا نجده يلجأ إلى سياسة التوازن فلم يحاول إبادة الحزب القيسي ، وكانت غالبية العناصر اليمنية تسكن في الجنوب الغربي من أراضي الأندلس وخاصة في منطقة سرقسطة ، وواجه عبد الرحمن عدة ثورات يمانية أحدها واحدة تلو الأخرى . ولعل أخطر الثورات التي واجهها عبد الرحمن وأهمها تلك التي قادها العلاء بن مغيث الجذامي سنة ١٤٦ هـ - ٧٦٢ م بتحريض من الخليفة أبي جعفر المنصور وتأييد منه ، وكادت هذه الثورة أن تقضي على جهود عبد الرحمن وتعيد الأندلس ولاية من ولايات الخلافة ، لكن حزم عبد الرحمن وشجاعته مكناه من تحقيق النصر على أصحاب الرايات العباسية السود ، فقتل العلاء كما قتل أعدادا كبيرة من الثوار وبعث بعدد من رؤوس القتلى فرميت بسوق القيروان ، ويقال أنه بعث ببعض الرؤوس إلى مكة ، وكان المنصور حاجا آنذاك فرميت قريبا من خيمته ، فلما راها وعرف رأس العلاء بينها أصابه الذعر وقال : «إنا لله ، عرضنا بهذا المسكين للقتل ، الحمد لله الذي جعل البحر بيننا وبين هذا الشيطان »

وفي سنة ١٤٩ هـ - ٧٦٦ م واجه عبد الرحمن ثورة يمانية أخرى بقيادة سعيد اليحصبي ، الذي عرف بالمطري ، واستطاع المطري احتلال اشبيلية ، فسار عبد الرحمن ضده وهزمه وقتله ، وفي السنة نفسها قتل عبد الرحمن زعيما يمانيا آخر هو أبو الصياح بن يحيى اليحصبي ، وفي سنة ١٥٦ هـ - ٧٧٢ م واجه عبد الرحمن ثورة يمانية أخرى في منطقة اشبيلية بقيادة عبد الغافر اليحصبي ف قضى عليها أيضا وقتل العديد من الثوار .

ولقد تورط في الثورات التي واجهها عبد الرحمن الكثير من البربر ، كما خرج البربر في ثورات منفردة قضى عليها عبد الرحمن جميعا ، وقد دفع الحقد على عبد الرحمن بعض العناصر المتنافرة لا

الى التحالف ضده فقط بل حتى إلى طلب العون الخارجي واستعداد قوى غير عربية وغير مسلمة ، فقد تحالف سليمان بن يقظان العربي الكلبي حاكم برشلونة مع عبد الرحمن بن حبيب الفهري صهر يوسف الذي عرف باسم الصقلي «لأنه كان طويلا ، أشقر ، أزرق امعر » وأبي الأسود بن يوسف الذي تظاهر بالعمى وهرب من سجن عبد الرحمن ، وقام الثلاثة بالسفر الى بلاط شارلمان وكان ذلك سنة ١٦٠ هـ - ٧٧٧ م ، فاتفقوا معه ووضعوا معه خطة محكمة تمكن شارلمان من أخذ سرقسطة كما تمكنهم من اشغال عبد الرحمن في مناطق أخرى من البلاد حتى تتم هزيمته والقضاء على حكمه .

وعبر شارلمان جبال البرانس بقواته وفق الخطة الموضوعة ، وعندما دخل الأندلس عرف بأن الصقلي قد لاقى حتفه ، وأن أبا الأسود لا حول له ولا طول ، ومع هذا سار نحو سرقسطة التي كان سليمان بن يقظان قد استولى عليها ، يريد أخذها منه حسب الاتفاق المفقود .

وحين علم عرب سرقسطة بخطط سليمان بن يقظان وقفوا ضده واستعدوا للدفاع عن مدينتهم ، وفر سليمان من سرقسطة إلى شارلمان ووضع نفسه تحت تصرفه ، وبينما كان شارلمان يتأهب لالشروع في حصار سرقسطة تسلم خبرا قضى بالاخفاق على جميع خططه ودفعه نحو العودة مسرعا الى مملكته ، فقد عاود السكسون الثورة ضده مغتتمين فرصة غيابه .

لكن كيف تمكن شارلمان من الوصول الى سرقسطة مباشرة ؟ لقد تمكن من ذلك بسبب أن العرب كانوا قد فقدوا سيطرتهم على مقاطعة سبتمافيا وخسروا حصنهم المنيع في أربونه ، فقد توفي شارل مارتل سنة ٧٤٧ م ، فخلفه ابنه بيين ، وقد اعترف البابا ببيين ملكا شرعيا الأمر الذي لم يحظ به شارل مارتل نفسه ، وسعى بيين في السنين الأولى من حكمه للسيطرة على أكيثانية وانتزاع حكمها من أبناء أود ، وهيا هذا النزاع فرصة ثمينة أمام العرب ، غير أن ما شهدته

ساحات الأندلس من الصراعات الأهلية لم تحل فقط دون اغتنام الفرصة بل دفعت نحو توريط حاميات الثغور في الصراعات ، وعندما خلت المنطقة اهتبل الفرصة بقايا القوط وأخذوا يسعون للاستقلال ، وانتزع الفرنجة عدة مواقع هامة من العرب ثم حاصروا أربونة ، وعجزت نجدة أرسلها عبد الرحمن الداخل عن التفريغ عنها ، وفي سنة ١٤٢ هـ - ٧٥٩ م استسلمت هذه المدينة لجيوش بيبين ، وبذلك لم يعد للعرب وجود في سبتمانيا وغيرها من أجزاء المملكة الفرنجية .

وأخذت قوة مملكة الفرنجة تزداد مع مرور الأيام ، وغيّرت سياستها تجاه عرب الأندلس من الدفاع إلى الهجوم ، وزاد الطين بلة أن بعض زعماء العرب وضعوا أنفسهم تحت تصرف الفرنجة واستدعوا شارلمان ليستولي على سرقسطة وسواها ، وأخفقت حملة شارلمان واضطر إلى الانسحاب .

وفي طريق العودة أثناء عبور شارلمان وقواته للممر الجبلي الوعر في جبال البرانس انقض رجال البشكنس ومعهم بعض العرب على مؤخرة قواته حيث مؤن الجيش ونخأه ، فالتفوا المؤن وقتلوا القوات التي كانت تتولى حراستها ، وهكذا أوقعوا كارثة كبيرة بجيش شارلمان ، وكان بين القتلى عدد من النبلاء من بينهم رولاند الذي قيل أنه كان ابن أخت شارلمان نفسه وحاكما لمنطقة الثغور .

وعبر عدة قرون ظلت الأجيال الأوروبية تتناقل أخبار الكارثة التي حلت بجيش شارلمان ، محيطية ذلك بهالة خاصة أثرت على الفكر الأوروبي للعصور الوسطى ودفعت نحو كتابة واحدة من أشهر ملاحم العصور الوسطى ألا وهي الملحمة المعروفة باسم «نشد رولاند» وكان للحظ الفضل الأكبر في حماية عرش عبد الرحمن هذه المرة ، وكانت حملة شارلمان آخر محنة خطيرة يتعرض لها عبد الرحمن فيما بقي من سني حياته حيث توفي في ٢٥ ربيع الآخر سنة ١٧٢ هـ - ٣٠ أيلول ٧٨٨ م عن عمر قارب الستين ، وذلك بعدما قضى حوالي ثلث قرن يعمل على تأسيس ملك لبني أمية في

المغرب بعدما انقطع في المشرق ،وقد جلب نجاحه اعجاب معاصريه به
فدعاه المنصور بصقر قريش ، كما أثار هذا النجاح اعجاب الكتاب
والمؤرخين الذين وجدوا وما زالوا يجدون في حياته الكثير مما يمكن
الكتابة عنه (١٨) .

هشام الرضا

وبعدما توفي عبد الرحمن تولى حكم الأندلس ولده هشام ، ويعرف هشام هذا عادة بلقب الرضا ، ذلك أنه يوصف بالتقوى ويعلو الثقافة ودعوته بالرضا لا شك أنها كانت متصلة بتيارات الربيع الأخير للقرن الثاني السياسية والدينية مع النبوات وتطلعات الأمة الإسلامية ، فالفترة هذه بالذات هي الفترة التي ظهر فيها الإمام الرضا بين الشيعة الاثنا عشرية ، والذي عينه المأمون وليا لعهد فترة من الزمن .

فهشام أراد أن يقطف ثمار ما صمجه والده ، ويتميم العمل في احلال رابطة الامير محل رابطة العصبية ، وجعل شخصية الامير محور الامور في الأندلس تدور حوله وليس حول سواه ، ولقد كان من الضروري أن يتسم خليفة عبد الرحمن بالتدين والتقوى ومحبة السلم وكراهية البطش ، فالأندلس كانت بحاجة الى الهدوء والامن بعدما فقدت ذلك فترة مديدة .

ويشبه هشام الرضا بعمر بن عبد العزيز ، وهو قد نال بتقبواه شهرة كبرى وصلت إلى المشرق ، حتى ثمناء بعض المشاركين أن يكون إمامهم بدلا من الامام العباسي ، فهذا مالك بن انس يقول : «وددت أن الله زين موسمنا - أي موسم الحج - به ..»

وشهد عهد هشام الذي امتد حتى سنة ١٨٠ هـ - ٧٩٦ م الكثير من التطورات في المجتمع الأندلسي أعطت جوانب عدة دينية وحضارية وسياسية ، فهو قد نجح في البداية في التغلب على منافسة أخوته له وسعيهم لنيل الملك وانتزاعه منه كما روي أن قنواته تمكنت من استرداد مدينة أربونة ، واستأنف النشاط داخل أوربة في فرنسا وسويسرة واهتم هشام بقرطبة فأكمل ما كان والده قد شرع فيه من بناء جامع قرطبة ، كما شيد قنطرة على نهر قرطبة ، ورسم أسوار

الديانة ، ولعل من أهم الحوادث التي حصلت في عصره واحدة كانت تتعلق بانتشار المذهب المالكي في الأندلس وحلوله محل مذهب الأوزاعي وغيره ، وكان للأخذ بهذا المذهب نتائج كبيرة على مستقبل الأندلس والمغرب معا ، كما أنه يمكن أن يقوم ضمن إطار السياسة الدينية لهشام ، والسياسات الدينية للدول التي عاصرت هشام ، فمعظم الدول التي كان للأندلس بها علاقة ما ، مثل الامبراطورية الكارلونية ، والامبراطورية البيزنطية ، واخيرا الخلافة العباسية ، اتجه حكامها نحو تبني مذهب ديني واحد تجتمع عليه الأمة سواء اكان ذلك قسرا أم تم بالرضا ، ومما يثير الانتباه أن السياسة الدينية لهشام نالت حظا أكبر من النجاح ، مما نالته محاولات اباطرة بيزنطة بشأن توحيد الكنيستين الشرقية والغربية وایجاد صيغة مقبولة لدى الجميع حول عبادة الايقونات وغيرها من المسائل ومما نالته ايضا سياسة المأمون العباسي بتبنيه للاعتزال واعلانه عن أن القرآن مخلوق ، وسعيه لاجبار الناس للأخذ بهذا الرأي .

وحين توفي هشام كان ما يزال في مقتبل الشباب ، كان لتوّه قد جاوز سن الأربعين ، فهو كان قد ولد سنة ١٢٩ هـ - ٧٥٦ م ، وكانت أمه أم ولد تدعى جمال ، ومن ينظر في تاريخ الاسرة الاموية في الأندلس يجد أن غالبية افرادها انحدروا من إماء ، وهذه الظاهرة كانت إحدى سمات مجتمع الأندلس بشكل عام ، فالعرب الذين دخلوا الأندلس دخلوها رجالا بدون نساء ، وحين تزوجوا كانت زوجاتهم في غالب الأحيان من شقراوات أوربة تم الحصول عليهن من أسواق النخاسة ولم يؤثر هذا على ملامح وأعراف الأندلسيين فحسب ، بل كانت له آثار خطيرة على بنية البيت الأندلسي ، وعلى مجتمع الأندلس وعادات أفرادها في الملبس والمطعم وحتى في طرق التفكير وتقدير الأمور وتقويمها (١٩) .

الحكم الربضي

قبلما يتوفى هشام الرضا أوصى بالحكم من بعده لابنه الثاني الحكم ، ولم يوص به لابنه الأكبر عبد الملك ، ويعرف الحكم عادة بلقب الربضي ، نسبة إلى ربض قرطبة ، حيث واجه ثورة عارمة فيه سنتحدث عنها ، وقضى عليها وبطش بعناصرها وسفك دماهم ، ولعل أهم سمات عهد الحكم حماسات الدم التي أقيمت ، وكثرة الثورات التي وقعت ، وقد قاد بعض هذه الثورات عما الحكم اللذان كانا قد ثارا على أبيه وأجبرا بعد إخفاقهما على مغادرة الأندلس إلى المغرب .

فعندما بلغ خبر وفاة هشام إلى المغرب عاد أخواه عبد الله وسليمان ، إلى الأندلس ، ودخل عبد الله أولا ، حيث توجه نحو سرقسطة ومن هناك رحل نحو بلاط شارلمان يستنجد ويستعديه ، وكان هذا سنة ١٨١ هـ / ٧٩٧ م ، وفي سنة ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م عاد سليمان (وبعضهم يقول عاد قبل ذلك) وأعلن الثورة ضد الحكم ، وخاض ضد قوات الحكم عددا من المعارك هزم فيها ، وكان آخر المعارك سنة ١٨٤ هـ - ٨٠٠ م ، حيث أسر فاتي به إلى الحكم فقتله ، وفي السنة التي قتل فيها سليمان عاد عبد الله من بلاد شارلمان فأعلن الثورة في منطقة سرقسطة ، فلم يصب النجاح ، ومع ذلك تابع نشاطه ضد ابن أخيه حتى سنة ١٨٧ هـ - ٨٠٣ م حيث تم عقد تسوية بينه وبين الحكم أوقفت نشاطه وأنهته .

وأهم من هذه الثورات ما حدث في كل من طليطلة وربض قرطبة ، وكانت طليطلة عاصمة الأندلس قبل الفتح الإسلامي ، كما أنها تميزت بحصانة موقعها وسهولة الدفاع عنها ، وجعلها هذا مأوى لذوي الأهواء والمطامح ، وأوجد فيها الاستعداد للثورة بشكل متواتر ويروي أن ثورة أعلنت فيها سنة ١٨١ هـ - ٧٩٧ م بزعامة رجل عرف بعبيد بن حميد ، وقام الحكم بارسال جيش بقيادة قساند عرف

بعمروس بن يوسف ، واخفق عمروس في الاستيلاء على طليطلة بالقوة ، وهنا لجأ الى الخديعة ، فاستطاع تدبير اغتيال عبيد وتخلي أهل طليطلة عنه ، واستطاع بعد هذا ان يقنع أهل المدينة بفتح باب المدينة له وادخاله إليها ، وتذكر المصادر الاندلسية أنه بنى قصرا عند مدخل طليطلة ، وعند ما قدم الناس لتهنئته اعدم اشرافهم ورجالاتهم ، وبلغ عدد الذين اعدمهم ما بين « ٧٠٠ الى ٥٣٠٠ » ، وبحمام الدم هذا ضمن طاعة طليطلة واستقرار الحكم الاموي فيها .

واهم من ثورة طليطلة وأكثر شهرة ثورة ريبض قرطبة ، والريبض هو الضاحية التي تقوم قرب المدينة ، فمدينة قرطبة كانت محدودة المساحة ذلك أنها كانت مدينة مسورة ، وبعد ما صارت عاصمة الأندلس وفدت إليها عناصر كثيرة من السكان لتستوطن بها ، وعادت الهجرة الداخلية إلى المدن المركزية أمر مألوف ، ويبدو أن غالبية العناصر التي هاجرت الى قرطبة اضطرت إلى السكنى خارج الأسوار ، وكونت مع الأيام ما يشبه أن يكون مدينة جديدة عرفت بريبض قرطبة ، وتميزت المدينة الجديدة بعناصرها ومجتمعها عن قرطبة .

وحين نقوم بالبحث في ثورة الريبض لا بد لنا من أن نأخذ بعين الاعتبار شخصية الحكم وطبيعة عصره ، فلقد تسلم الحكم مقاليد الأمور وهو في ريعان الشباب ، في السادسة والعشرين من عمره ، وكان أشبه الناس بجده عبد الرحمن بن معاوية باقدامه ، وبأخذه بمبدأ العنف ، ولم يكن مثل أبيه في تقاه وتمسكه بأمور الدين من حيث الباطن والظاهر ، ومن الملاحظ أن مجتمع الأندلس كان قد أخذ في أيام هشام الرضا بالتحول نحو الأخذ بأسباب الدين ، ولقد رأينا كم نال هشام من التوفيق والشهرة بسبب تقاه وتمسكه بالاسلام ، ووصف ابن عذاري الحكم بأنه كان «شديد الحزم ، ماضي العزم ، ذا صولة تنقى ، ... وكانت له ألف فرس مرتبطة بباب قصره على جانب النهر ، عليها عشرة من العرفاء ، تحس يد كل عريف مائة فرس ، فإذا بلغه عن ثائر في أطرافه أمر ، عاجله قبل استحكام أمره ، فلا يشعر حتى يحاط به » .

واكمل الحكم عقلية تطوير اسس الحكم في الاندلس مع ربط الوحدة بشخصية الأمير ، كما استخدم العنف للاحتفاظ بسلطانه ، وبدأت التحركات ضد الحكم في الربض منذ فترة مبكرة ففي سنة ١٨٩ هـ - ٨٠٥ م كشف مؤامرة استهدفت الاطاحة به ومبايعة أحد اقربائه ، وقد قام هذا القريب بإفشاء سر المؤامرة ودل الحكم على المتآمرين ، فألقى القبض عليهم ، وكان عددهم اثنان وسبعون رجلاً وأعدمهم جميعاً جملة واحدة ، ثم اتقن سور قرطبة ، وحفر خندقها .

وجلب هذا الاعدام السكينة والهدوء ولكن إلى حين ، فقد لجأت عناصر الثورة الى المقاومة السلبية ، وكان فقهاء قرطبة وربضها على رأس هذه العناصر ذلك انهم «أنكروا عليه أشياء رابتهم فأرادوا خلعه » ، وأحدث هؤلاء الفقهاء «انشاد اشعار الزهد والحض على قيام الليل في الصوامع ، أعني صوامع المساجد وراوا أن يخلطوا مع تلك شيئاً من التعريض به مثل أن يقولوا : «أيها المسرف المتماذي في طغيانه ، المصر على كبره ، المتهاون بأمر ربه أفق من سكرتك وتنبه من غفلتك » .

ولم يستطع الحكم تحمل هذا التعريض ، ولعله احتار في إيجاد السبيل لايقافه ، فلقد كان من الصعب التدخل في شؤون الصلوات ومنع الناس من التعبد ، ويبسود أنه القى القبض على بعض المحرضين مما أدى إلى شحن الأجواء وتوترها .

وفي سنة ٢٠٢ هـ - ٨١٧ م تفجرت الثورة في الربض ضد الحكم وكانت ثورة عارمة ، ولئن كان من الصعب الحديث عن مؤثرات خارجية حرضت عليها ، فمن السهل وصف نتائجها على مناطق خارج الاندلس . وحاول ثوار الربض قطع الجسر الواصل بين الربض وقرطبة ، وبعد جهد طويل مضى استطاعت قوات الحكم دفعهم عن الجسر ثم تمكنت بعض هذه القوات من الالتفاف حول الثوار ، فهاجموا مساكنهم وأهلهم ، وبلغ خبر ذلك الثوار فتفرقت عناصرهم عائدة نحو بيوتها للدفاع عنها ، وهنا طبقت قوات الحكم

على الربض وطوقته ، وجرى حمام دم هائل ، قُتل فيه آلاف من العشرين ألف الذين كانوا يسكنون الربض حسب بعض التقديرات ، وعندما تم اطفاء الثورة ، فرق للحكم ما بقي من عناصر الثورة على اقاليم الاندلس ، كما سمح للقسم الأكبر بمغادرة الاندلس إلى المغرب حيث أسهموا في تأسيس مدينة فاس وفي المغرب لم يستطع جميع هؤلاء العيش طويلا ، فتوجه قسم منهم نحو الاسكندرية « فملكوها وذلك في أول ولاية الرشيد ، وسطوا بأهلها سطوة منكزة » ، وقامت الدولة العباسية بتوجيه واحد من كبار قادتها إلى مصر ، منعهم من الاستيلاء على مصر وحصرهم في الاسكندرية ، وتفاوض معهم بعد ذلك على ترك الاسكندرية على أن يزودهم بالسفن والمؤن والسلاح ويدعهم يذهبون حيث شاءوا ، وغادروا الاسكندرية ، وتوجهوا نحو جزيرة كريت فاستولوا عليها ، وأقاموا فيها حكما عربيا استمر قرابة القرن والنصف حيث قام في سنة ٢٥٠ هـ - ٩٦١١ م الامبراطور البيزنطي نقفور فوقاس بمهاجمة كريت وانتزاعها من العرب .

لقد تم الاستيلاء على كريت سنة ٢١٢ هـ - ٨٢٧ م ، وكان الحكم قد توفي منذ عدة سنوات ، أي في سنة ٢٠٦ هـ - ٨٢٢ م ، وكانت ثورة أهل الربض آخر ما واجهه من مخاطر داخلية ، وبعد وفاته خلفه ابنه عبد الرحمن .

وسلفت الإشارة إلى التجاء عبد الله عم الحكم إلى بلاط شارلمان وإلى إخفاقه ، لكن هذا الحدث لم يكن خاتمة المطاف في العلاقات مع الفرنجة ومع حكام جليقية ، فقد قام الملك الفونسو (أدفونش) ملك جليقية بحملة ضد لشبونة وأسر جماعة من المسلمين ، وفي سنة ٨٠٠ م ، السنة التي كان شارلمان يستعد فيها في روما لنيل تاج الامبراطورية أعلن لويس بن شارلمان عن نيته في انتزاع برشلونة عاصمة كتالونية في شمال اسبانية من المسلمين ، وبالفعل حوصرت هذه المدينة وقطعت المنافذ إليها لمنع النجدة من الوصول إليها ، وبعد حصار طويل ودفاع مستميت استسلمت برشلونة سنة ٨٠١ م

بعدما بقيت بأيدي العرب تسعين سنة ، وعلى الفور حولت مساجد المدينة إلى كنائس حسب قاعدة حرب الاستغلاب وأرسل لويس إلى أبيه ببعض الغنائم والأسرى ، والمثير للانتباه أن المصادر غير العربية تذكر أنه في السنة التي استولى فيها الفرنجة على برشلونة استقبل شارلمان سفارة من هارون الرشيد ، الخليفة العباسي الشهير ، وتحدثت المصادر عن تحالف فرنجي - عباسي ضد الحكم الأموي في الأندلس ، قابله تحالف أندلسي بيزنطي ضد العباسيين والفرنجة معا . ومفيد أن نذكر أنه مع قيام الحكم الأموي بالأندلس أنشأ عبد الرحمن الداخل عدة دور لصناعة السفن ، وما لبثت الأندلس أن امتلكت أسطولا قويا للدفاع عن سواحلها وللنشاط داخل البحر المتوسط ، ففي أيام الحكم هاجم الأسطول الأندلسي جزيرة سردينية سنة ١٩٣ هـ / ٨٠٨ م ثم هاجم سواحل بروفانس وجزيرة كورسيكا (٢٠) .

عبد الرحمن الثاني

وكان عبد الرحمن الثاني هذا في الثلاثين من عمره ، وعندما تسلم الحكم «الفي الملك قد مهد ووطئ ، فخلا بلذاته وانفرد بشهواته ، فكان كداخل الجنة التي جمع فيها ما تشتهيه الانفس وتلذ الأعين » .

لقد قطف عبد الرحمن ثمار نتائج التحول الحضاري الذي بدأ في عهد أسلافه ، فنعم بالاستقرار ونعمت الأندلس بقبسط كبير من الأمن والازدهار ، وفي الواقع باشر عبد الرحمن الحكم في الأندلس في أيام أبيه الأخيرة التي قضاهما بالمرض ، وكان انسانا متحضرا ، ورجلا لينا ، طيب الأخلاق مرنا ، كما كان عالي الثقافة ، يجيد قرص الشعر ، ويمكن القول أنه قد تم في عصره التحول السياسي الذي بدأ مع عبد الرحمن الأول ، وابتغى القضاء على العصبية القبلية وإقامة الوحدة حول شخصية الأمير .

ولم يخل عصر عبد الرحمن الثاني من بعض الثورات ، إنما لم تكن أي من هذه الثورات بدرجة ما حدث أيام أبيه ، ولعل من أبرز دلائل الرفاه والازدهار في عصره قيام حركة عمرانية كبيرة في الأندلس في قرطبة وغيرها .

وفي زمن عبد الرحمن الثاني استقرت حدود الأندلس ، وبنيت أماكن دفاعية على هذه الحدود ، واهتم عبد الرحمن بتحصين شواطئ الأندلس ، لأن عصره كان عصر نشاط شعوب الشمال (الفايكنغ) ، كما اهتم بإنشاء أسطول خاص بالأندلس .

وقام عبد الرحمن بإعادة بناء الهيكل الإداري لدولته ، فعدد مناصب الوزراء وجعل لكل وزير وظيفته الخاصة ويومه المحدد الذي يقابل به الأمير ، وشعر عبد الرحمن الثاني أنذاك أنه من القوة بمكان سمح له بالتدخل في شؤون المغرب .

وفي زمن عبد الرحمن شهدت الأندلس نشاطا فكريا كبيرا خاصة

في مجالات الفلسفة والدين وعلم الكلام ، ولعل من أبرز الشواهد على رقي بلاط قرطبة وشهرته أن زرياب ، مغني الأمين ، ترك بغداد إثر مقتل الأمين ، ووجد على أمير قرطبة ، الذي استقبله بحفاوة بالغة وأكرمه خير أكرام

وكان الإمبراطور شارلمان قد توفي سنة ٨١٤ م ، وخلفه ابنه لويس الثاني ، الذي افتقر إلى مؤهلات أبيه وحزمه ، لهذا فإن عرى الإمبراطورية التي شيدها شارلمان بعد جهود مضمينة شرعت بالتفكك ، وكان لهذا أثره بالنسبة للضغط الفرنجي على الأندلس ولنفذاته وتأثيره

فقد بدأ المسيحيون من سكان الشمال الأسباني يشكون من تعسف تسلط الفرنجي فثاروا ولفوا التأييد من قرطبة ، وبالمقابل حاول لويس الانتقام فأنهز قيام ثورة في ماردة فأرسل إلى سكانها يقول : «باسم الرب وباسم منقذنا المسيح ، نحن لويس بعناية الرب إمبراطور ، إلى القساوسة وإلى شعب ماردة تحية باسم مولانا المسيح :

بلغتنا محنتكم وما تحملتموه على يد عبد الرحمن الذي لم ينفك عن اضطهادكم وعن الطمع في ثرواتكم ، أنه يصنع مثلما كان يصنع معكم أبوه (أبو العاصي) الذي كان يريد أن يرغمكم على دفع مبالغ غير مستحقة من المال ، والذي جعل من أصدقائه أعداء ومن الطائعين ثواراً ، إنه يريد أن يحرمكم من حرييتكم ويرهبكم بالضرائب من مختلف الأنواع ويهينكم بجميع الطرق ، ولكنكم لحسن الحظ قعتم برد ظلم ملوككم وعدوانهم بشجاعة ، ولقد قاومتهم ببسالة وحشيتهم وجشعه ، وهذا الخبر وصل إلينا من مختلف المصادر ، ونتيجة لذلك اعتقدنا أن من الواجب كتابة هذه الرسالة لمواساتكم ، وأحثكم على مواصلة النضال الذي بدأتوه من أجل الدفاع عن حريتكم ، وبالنظر إلى أن هذا الملك المتوحش عدونا بقدر ما هو عدوكم ، فإننا نقترح عليكم التعاون والتدسيق لمحاربة ظلمه ، ونحن ننوي أن نرسل في الصيف القادم بعون الرب ، جيشاً ليعبر

جبال البرينيز ونضعه تحت تصرفكم ، وإذا وجه عبد الرحمن جيشه إليكم ، وحاول هذا الجيش الزحف عليكم فإن جيشنا سيقوم بتحركات واسعة لصرفه عنكم ، ونحن نصرح أنكم إذا خلعتم طاعته وأعلنتم طاعتنا فسوف نرد إليكم حريتكم التي كنتم تتمتعون بها من قبل دون أن تملس ، وإننا لن نفرض عليكم أقل ضريبة ، ولكم أن تختاروا القانون الذي تودون العيش في ظله ، وسنعتبركم أصدقاء يريدون أن يشاركونا في الدفاع عن امبراطوريتنا ، ندعو الرب أن يحفظكم في صحة وعافية »

والملفت للانتباه أنه على الرغم من توجه لويس بالخطاب إلى رجال الدين المسيحي في ماردة لم يكن في مقدوره توجيه تهمة للتعصب ومنع الحريات الدينية إلى المسلمين ، علما أن الفرنجة كانت هذه سياستهم والأسباب في حروب الاستغلاب ، وأمضى أهل ماردة ثلاث سنوات في الثورة على قرطبة ، وكانوا يأملون في وصول النجدة التي وعدهم بها ملك الفرنجة ، وعندما لم يصل هذه أية قوة استسلموا وفتحوا أبوابهم لجيوش قرطبة .

وتردت الأوضاع في امبراطورية لويس التقي وتهايات الفرص أمام المسلمين لاسترداد ما فقدوه ، لكن طاقات الأندلس لم تكن لتسمع وحدها بذلك ، لا سيما إذا ما ذكرنا استمرار العلاقات التحالفية ما بين الفرنجة والعباسيين ، وقد ساعد على تسهيل هذه العلاقات قيام حكم الأغالبة في إفريقية (تونس) منذ أيام الرشيد .

وتحدثت المصادر الفرنجية عن علاقات تجارية ما بين مصر وسورية من جهة وامبراطورية الفرنجة من جهة ثانية ، وأنه وصل في سنة ٢١٦ هـ / ٨٣١ م سفارة مكونة من ثلاثة أعضاء ، أرسلهم الخليفة المأمون إلى فرنسة ، وقد حمل هؤلاء الرسل هدايا إلى امبراطور الفرنجة كان من بينها أقمشة حريرية وعطور

لقد قام المسلمون أيام عبد الرحمن الثاني بعدة غزوات برية لأراضي مقاطعة بروفانس واستولوا لبعض الوقت عن طريق البحر على مرسيليا، غير أن غزواتهم لم تكن منظمة وشاملة ، بل عابرة ،

وكان من بين أسباب ذلك ما تعرضت إليه الأندلس من مشاكل بعد وفاة عبد الرحمن الثاني

ففي سنة ٢٢٨ هـ / ٨٥٢ م توفي عبد الرحمن الثاني ، وكان عمره اثنتان وستون عاما وقد خلف من البنين الذكور خمسة وأربعين ومن الإناث ثلاثا وأربعين ، وبعدما توفي خلفه ابنه محمد الأول ، وبوفاته انتهت مرحلة من مراحل تاريخ الأندلس (٧١) .

من الامارة الى الخلافة

عندما توفي عبد الرحمن الثاني خلفه ابنه محمد بن عبد الرحمن ، وكان شابا ، ذلك انه ولد سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٣ م ، وكانت امه ام ولد اسمها بهير ، وعندما كان عبد الرحمن الثاني حيا وعند وفاته أوجت المظاهر الخارجية للدولة بأنها كانت تنعم بالقوة والاستقرار ، لكن الحوادث التي وقعت بعد وفاته برهنت على أن هذه الصورة كانت خداعة ، وأن بناء الدولة كان متماسكا لكن بروابط ضعيفة ، وكان فقط ينتظر حدوث بعض الازمات الحادة لتعصف بهذا البناء ولتأتي عليه .

وحين يفحص المرء تاريخ الأندلس بعد عبد الرحمن الثاني يجسد فترة مميزة حكم فيها ثلاثة أمراء ، واحدا تلو الآخر ، وكانوا :

١- محمد الأول : ٨٥٢ - ٨٨٦ م

ب- المنذر : ٨٨٦ - ٨٨٨ م

ج- عبدالله : ٨٨٨ - ٩١٢ م

فبنهاية فترة هؤلاء الأمراء أطلت الأندلس على عهد جديد ، وهو عصر الخلافة والوصول إلى ذروة القوة والمجد والحضارة ، وشهدت الأندلس في عصر هؤلاء الأمراء عددا من الثورات ، ولقد سارت هذه الثورات على المنحى نفسه الذي انتحته الحركات الثورية منذ عهد الحكم الربضي ، أي أن الثورات قامت في المدن ومن قبل سكان المدن ، وقامت هذه الثورات لأسباب اجتماعية وسياسية واقتصادية وغير ذلك ، ذلك أن سكان المدن كانوا غير راضين لسبب أو لآخر ، وكان التعبير عن عدم الرضى يتم بالثورة ضد السلطة المركزية ، ومع وضوح أسباب الكثير من الثورات ، ونيلها الكثير من التأييد نراها تخفق في النهاية لأنها عجزت عن تقديم أفكار أصيلة يمكن أن تحل محل أفكار الوضع القائم والنظام الحاكم ، والعجز في تقديم مثل هذه

الأفكار وانعدام البرامج الواضحة الطويلة وسم الثورات بنائها ما كانت إلا ردات فعل لبعض الأمور استغلت من قبل بعض الشخصيات ذات المطامح الواسعة ، وقبل نهاية القرن التاسع للميلاد ظهر على مسرح أحداث الأندلس عدد من الشخصيات الطموحة التي استفادت من عدم الرضا الشعبي ، واستغلتها لمأربها في سبيل إقامة حكومات مستقلة أو نصف مستقلة عن قرطبة .

ويبدو أن أول أعمال التمرد ضد السلطة المركزية قد بدأت في مناطق الثغور ، خاصة مناطق الثغور الجنوبية والجنوبية الشرقية ، وساعد على ذلك وضع الثغور البشري والعسكري ، والجغرافي ، فمن الناحية البشرية كانت مناطق الثغور كثيفة السكان ، كما كان سكانها أخلاطا ، صلاتهم أكثر متانة وتفاعلا مع الجانب الأوربي أكثر من الجانب المسلم من البلاد ، ثم إن هذه المناطق كانت من الناحية العسكرية حصينة ، فيها المنعة والسلاح والجند المدرب ، يضاف إلى هذا أن وضع الثغور العسكري كان يمنح بشكل دائم ، حكام الثغور صلاحيات استقلالية واسعة وكبيرة ، وغالبا ما كان قادة الثغور أفراد أسر توارثت السلطة واحدا تلو الآخر ، ويرى بعضهم أن نظام ثغور الأندلس تأثر بشكل واسع بالنظام الإقطاعي الأوربي وهذه مسألة تحتاج إلى بحث مفصل ، وسنفعل شيئا من هذا بعدما نبين أن منطقة الثغور في الأندلس كانت مقسمة إلى ثلاثة أقسام هي الثغر الأعلى ، ويبدأ في الشمال الشرقي بمدينة سرقسطة ، ثم الثغر الأوسط ويشمل منطقة طليطلة ، وأخيرا الثغر الأدنى وكانت مدينة ماردة مركزا له ثم حلت محلها مدينة بطليموس وكانت أشهر أسر الثغور أسرة القسي ، وكانت في الثغر الأعلى وقد برز من هذه الأسرة عدد من الرجال كان أشهرهم موسى بن موسى . وقد بدأ بتحريكه الاستقلالي منذ أواخر أيام عبد الرحمن الثاني ، وبعد وفاة عبد الرحمن اعتبر نفسه مستقلا وبدرجة الملك الثالث للأندلس ، وكانت له علاقات زواج مع الأسر الأسبانية النبيلة ، وكان له أقرباء عدة من الأسبان وخاصة مع أفراد الأسرة التي كانت تؤسس مملكة سترغف فيما بعد بأسم مملكة نافار ، وكانت هذه

الأسرة تؤسس مملكتها حول مدينة باصلونا ، واعطت علاقات الزواج مع آل القسي هذه الأسرة الشيء الكثير من القوة في وقت كانت فيه في غاية الضعف ، وهنا لا بد لنا من وقفة نتبين فيها أسس هذه العلاقات ، إذ كيف لنا أن نفهم قيام رابط زواج بين أسرتين واحدة مسلمة واخرى نصرانية ، خاصة وأن الأسرة المسلمة لم تكن في مركز ضعف " لقد راق لبعضهم أن يفسر هذه العلاقات على أساس النظام الإقطاعي الذي كان سائدا آنذاك في أوربسة الكارلونية ، وفي ظل هذا النظام كانت هناك علاقة مصلحة بين سيد وتابع ، والمصلحة هي التي ربطت السيد بالتابع ، وعلى هذا اعتبر أثر الدين ومكانته في درجة أدنى من مصالح الطرفين ومنافعهما المتبادلة ، وعلى هذا الأساس يمكننا القول بأن تغيير الدين في تلك المنطقة لم يكن بشكل مشكلة خطيرة ، وبذلك نستطيع أن نفهم بعض ما أورده المؤرخين عن تحول بعض المسلمين إلى النصرانية .

وهذا الأمر يقودنا الى طرح سؤال اكبر هل سياسة الدولة الأموية في الأندلس كانت سياسة لا تعتمد الدين رابطا أساسيا يشد أزرها ، كما أنه ما مدى سعي هذه الدولة إلى نشر الاسلام " ولقد رأينا أن أمراء الأندلس قد سعوا نحو جعل شخصية الأمير محور الحياة في الأندلس والرابط الذي ترتبط به الأمة ، وفي الوقت نفسه لم يتخذ أمراء بني أمية القابا دينية كما لم يقوموا بالسعي الدائمي نحو إحاطة أنفسهم بهالة من القدسية كما صنع خلفاء بني العباس ، لذلك كثرت الثورات ضد أمراء قرطبة ، ذلك أنه عندما كان يحدث ما يعكر صفو العلاقة القائمة على العقد بين أمير قرطبة واحدى الشخصيات حتى كان صاحب هذه الشخصية يسارع إلى نقده العقد وإعلان عدم الاعتراف بسيادة أمير قرطبة ، ويلاحظ أن عددا من أمراء قرطبة أدركوا خطورة الحال ، فعملوا من أجل إحلال رابطة الاسلام محل الروابط الأخرى ، فأحاطوا أنفسهم بعدد كبير من علماء الدين ورجالاته ، وأثر هؤلاء العلماء على سياسة الدولة وساعدوا على نشر الاسلام ، ولا شك أنهم هيأوا السبل نحو تبدل

الوضع السياسي في الأندلس بالتخلي عن لقب أمير وإبداله بلقب إمام وخليفة .

وفي الوقت الذي بدأت فيه هذه السياسة ، قام بين صفوف الأسباب حركة معارضة دينية ، أو بالحري حركة إحياء ديني جديد ، واعتمدت هذه الحركة على ظهور عقيدة تعرف بعقيدة القديس جيمس كومبوستلا ، وكانت هذه العقيدة مسيحية بالأساس ، اعتمدت على أفكار دينية أيبرية قديمة ، وكانت هذه تؤمن بالتوأم الالهي ، وهكذا اعتبرت هذه العقيدة جيمس أخا توأما للمسيح .

ولقد قدمت هذه العقيدة قوة إيمانية شديدة للأسباب ، ذلك أنهم اعتقدوا بأن الله أرسل جيمس مع مساعدة سماوية للأسباب في حروبهم ضد المسلمين ، وأنه حتما سينتصر الأسباب ، وقد اعتبرت هذه الحركة أساس القوة الروحية لحرب الاستغلاب الأسبانية .

وعجز أمراء قرطبة عن هزيمة موسى بن موسى القسي فظل سيد سرقسطة والثغر الأعلى حتى سنة وفاته في ٢٤٨ هـ / ٨٦٢ م ، وحاول من بعده ثلاثة من أولاده ثم عدد من أحفاده الاحتفاظ بأملاكه فلم يوفقوا كثيرا .

وفي الوقت الذي كانت فيه أسرة آل القسي صاحبة السيادة في الثغر الأعلى كانت أسرة الجليقي صاحبة النفوذ في الثغر الأدنى وظلت كذلك حتى استردت حكومة قرطبة قوتها زمن عبد الرحمن الثالث .

ومهما بلغت ثورات أسر الثغور من خطر فإن ذلك لم يعادل جزءا مما نجم عن ثورة عرفت بثورة أبسن حفصون تفجرت أيام الأمير محمد الأول واحتاجت الى وقت مديد حتى قضى عليها ، وتمثل هذه الثورة إحدى حركات جماعة المولدين في الأندلس ، ومع أننا سبق لنا وعرفنا هذه الجماعة ، لكن لا بأس من أن نقوم مرة أخرى بالتعرف إليها مع غيرها من جماعات المجتمع الأندلسي ، فعندما قام الفتح الإسلامي للأندلس ، أصبح مجتمع هذا البلد يضم : (١) العرب (٣) البربر (٣) السكان الأصليين ، ومع الأيام خاصة بعد تأسيس

الأسرة الأموية انضاف عنصر جديد من الرقيق الذي استخدم في الجيش وكان ابيض واسود ، ولقد حدث تمازج بين العرب والبربر أو بين العرب والسكان الأصليين ، وجاء من هذه النماذج فئة جديدة عرفت بالإبناء ، ثم إن بعضا من السكان الأصليين اعتنق الاسلام ، وبعض تبني الثقافة العربية وبقي بعضهم الآخر على حاله ، ودعي الذين اعتنقوا الاسلام باسم المولدين ، كما دعي الجماعة الثانية بالمستعربين ، وحينما يستعرض المرء أخبار الأندلس يجد أن كل جماعة من جماعات مجتمع الأندلس قامت بأكثر من حركة ، ولقد قمنا حتى الآن بالتعرف إلى حركات الجماعات العربية مع نشاط البربر وسندسعي للحديث عن حركات بعض الجماعات الأخرى ، وسنكتفي بحركة ابن حفصون كنموذج لأهميتها وشهرتها . وابن حفصون هو عمر بن حفصون بن عمر بن جعفر بن شيم بن ويعود به نسبته إلى إحدى أسر اسبانيا المحلية التي صارت أسرة زمنية بعد الفتح الاسلامي ثم قام أحد أفرادها ولعله جعفر بتبني الاسلام .

وبدا ابن حفصون حياته بداية غير مرضية ، حيث كان رجل سر وعصابات ، شارك في العديد من أعمال القتل والسلب ، مما جعل السلطات تقوم بملاحقته فاضطر إلى مغادرة الأندلس والهرب إلى المغرب ، وعاش هناك عدة سنوات ثم رجع إلى الأندلس وحل بجبل بيشتر ، وكان هذا سنة ٢٦٧ هـ - ٨٨٠ م ، ويوصف جبل بيشتر بالحصانة وتوفر الماء والأشجار والعديد من القلاع الحصينة فيه ، هذا وقد اختلف تحديد مكانه الآن ، وأقام ابن حفصون بهذا الجبل فترة وجيزة حيث لقي القبض عليه وسبق إلى قرطبة فظل بها حتى سنة ٢٧١ هـ - ٨٨٤ م حيث هرب منها وعاد إلى بيشتر .

وكان ابن حفصون صاحب شخصية مميزة ، فقد تمتع بصفات الزعامة والقدرة على تجنيد الانصار واصطناع الرجال وتأمين ولائهم ، وكان يعرف كيف يتحجب إلى أتباعه ، كما استطاع تأمين النظام والأمن في منطقته وبين صفوف انصاره .

ولا نملك الآن معلومات عن مضامين افكار ابن حفصون وشعاراته ، إنما نعلم أن حركته لاقت تأييدا شديدا من المولدين ، وبهذا فهي تذكرنا بثورات الموالي في المشرق ، ذلك أن الشبه شديد بين موالي المشرق ومولدي الأندلس .

ومع الأيام ازدادت ثورة ابن حفصون اتساعا ، وعجزت سلطات قرطبة وأخفقت في التصدي لها ، وإذا ما صدقنا ما كتبه بعض المؤرخين العرب ، نستنتج أن ثورة ابن حفصون كانت حركة وطنية اسبانية محلية ، مصبوغة بالصيغة الاسلامية ، ابتغت الانتقام من العرب ، واراوت التخلص من حكمهم ، ومن هنا نجدها تشبه حركات الموالي المشرقية التي تأثرت بأفكار الشعوبية ، هذا وإن عمليات الانتقام والتأثر تختلف عن عمليات الإصلاح الاجتماعي ، كل ذلك على الرغم مما تلقاه من تأييد ، لكن يحكم عليها بالافلاس والخسارة النهائية .وبالفعل استجاب كثير من الناس لدعوة ابن حفصون كما أوى إليه زعماء العصابات ، وكان يسلم زعيم كل عصابة حكم حصن من الحصون أو منطقة من المناطق التي دخلت في حوزته ، وكان يحسن فيه التعامل مع الناس وارضاء جميع الرغبات ، ولقد ترك زعماء العصابات أحرارا واعطاهم صلاحيات جمع المال والنهب كيفما شاؤوا ، ولكن بما أن غالبية زعماء العصابات يتصفون بما يسمى «الشهامة» ، فقد استغل ابن حفصون هذه الناحية لحماية الأخلاق وعدم التعرض للنساء ، وكان صارما للغاية بالنسبة للنساء حتى يقال بأن المرأة كانت تسافر ، وهي محملة بالحلي والمتاع ، من حصن إلى آخر فلا يعترضها معترض .

وواتت ابن حفصون العديد من الظروف المشجعة ، كان أهمها الأزمات التي قامت في أواخر حكم محمد الأول ثم في عهد المنذر القصير ، فقد حكم المنذر قرابة العامين فقط ، وكان التبديل السريع في الأمراء وعدم استقرار السلطة داخل قرطبة من الأمور المشجعة والمساعدة لابن حفصون .

وكان ابن حفصون عندما يشعر بقوة وتماسك سلطة قرطبة ،

ينكمش ويتخذ موقف الدفاع ، وحينما كان يشعر بضعف هذه السلطة كان يمارس سياسة الهجوم .

و في عهد الأمير عبدالله ارتفع شأن ابن حفصون وازدادت قوته ، في حين ازداد فيه حال الأمير عبدالله ضعفا وتدهورا ، والذي ساعد على بقاء الحكم الأموي وسائده تحرك العرب الذين قامت بين صفوفهم ردات فعل شديدة ضد حركة المولدين الموجهة ضدهم ، فاتحد هؤلاء العرب ، وتجمعت قواهم حول الأمير ، فمتنوا سلطة قرطبة وساعدوها على البقاء ثم على التحرك نحو القضاء على ثورة ابن حفصون .

لقد حقق ابن حفصون نجاحات كبيرة ووصل إلى حالة كان بإمكانه أن يقضي بها على إمارة قرطبة ويقيم حكما جديدا فيها ، لكنه لم يقدم على ذلك ، ولعل السبب في ذلك يعود إلى أنه لم يملك سر المطامح ما يدفعه لتسلم إمارة الأندلس ، ثم إن تركيب قواته واعوانه وعدم وضوح خطط وعقائد ثورته ، وعجزها عن تقديم الحلول الدائمة ، وأخيرا لكن ليس اخرا انعدام النظام العقائدي الهادف ، كان كله من المهالك التي أودت بثورته ، ذلك أنه لم يكتب لأي ثورة في التاريخ النجاح حين اعتمدت على رجال العصائب ذوي الأهواء الشخصية ، وتنجح الثورات عندما تعتمد على رجال مؤمنين بها ، ملتزمين بخطط واضحة لها ، وعاملين على تطبيق مبادئ معينة لها كما كان الحال بالنسبة للثورة العباسية

أما في حال ابن حفصون فقد ظل زعماء حركته من رجال العصائب ملتفين حوله ما دام بإمكانه تحقيق الربح والغنائم لهم ، ثم ما دام يتمتع بالقوة وخصمه ضعيف متفكك ، لكن مع أول بادرة ضعف وانقسام ، وضرب لمصالحهم ، أو اضرار بها كان العقد سينفطر . وهذا ما حصل

فلقد بلغت ثورة ابن حفصون الذروة زمن الأمير عبدالله بن محمد . وقام هذا الأمير بمراسلة ابن حفصون يطلب منه أن يقدم له الطاعة ، فرفض ، فراسله مرة أخرى طالبا منه تقديم الطاعة له شرط أن

يسمح له الأمير بأن يحتفظ بجميع الأراضي والأماكن التي كانت بحوزته ، ومرة أخرى رفض ابن حفصون وركب رأسه وتمادى في غروره وشططه ، وأخذ يعمل غاراته ويوجهها ضد قرطبة ، وجعل هذا الأمير عبدالله أسير قصره ومدينته ، وعندها لم يحاول ابن حفصون قطف ثمار ما حققه .

وفي سنة ٢٧٨ هـ / ٨٩٠ م يذس الأمير عبدالله من الحال التي كان فيها ، وقرر أن يقوم بعمل انتحاري ضد ابن حفصون فجمع جيشا وقاده نحو منطقة عرفت ببلاي ، وهناك التحمت قواته بقوات ابن حفصون التي ركبها الغرور وحل بين صفوفها التناقض ، وحقق الأمير عبدالله في هذه الملحمة نصرا ساحقا ، كان له أثره المحول على حركة ابن حفصون ومستقبل تاريخ الأندلس ، فقد أخذت الحياة تدب من جديد في جسم الإدارة المركزية في قرطبة ، وتحسن من جديد وضع أمير قرطبة ، وأخذ عقد ابن حفصون بالانفراط ، فقد بدأ الكثير من أتباعه بالتخلي عنه ، حيث قامت سلطات قرطبة بشراء بعضهم واستدراجهم ، وعندما بدأ الضعف يحل بابن حفصون وضماقت به الأحوال ، تطلع نحو الحصول على مساعدات خارجية ، وكان أمامه أفريقية وأمراء الثغور وأوربة ، فاتصل بالأغلبية ومناهم بأن يدعو للخليفة العباسي ، لكنه لقي الأهمال وعدم الاستجابة وحاول الاتفاق مع آل القسي والتحالف معهم فلم يوفق ، كل هذا في الوقت الذي أخذت فيه أعداد كبيرة من المولدين بالتخلي عنه ، ونجحت قرطبة في تثبيت الثوار ، وضرب فئاتهم بعضها ببعضهم الآخر ، ووصل الضيق بابن حفصون إلى حال دفعه للعمل على الاستعانة بالمستعربين مع نصارى الأندلس ، فقام في سنة ٢٨٦ هـ / ٨٩٩ م بإعلان نصرانيته وردته عن الإسلام ، ومع أن ذلك أكسبه عطف بعض المستعربين وتأبيدهم ، لكن جعله يخسر جميع المولدين وأعطى الذريعة الكاملة لسلطات قرطبة لإعلان الجهاد ضده ، واستمر حكام قرطبة في إرسال الحملات ضده ومضايقته عسكريا ، وفي سنة ٢٩٢ هـ / ٩٠٤ م حاول ابن حفصون أن يهاجم قرطبة فهزم ومزقت قواته ، واستمرت

الحمالات ضده ، فانتزعت اراضيه قطعة تلو الاخرى ، وضعف شأنه وتضاءل خطرته .

وفي سنة ٣٠٠ هـ / ٩١٢ م توفي الامير عبدالله فخلفه حفيده عبد الرحمن الثالث الذي كان شابا في الحادية والعشرين او الثالثة والعشرين ، فاستطاع عبد الرحمن هذا ان يصفي حركة ابن حفصون ، وان يعيد الحياة والقوة والوحدة إلى جسم الأندلس ، وان يقلب الامارة الى خلافة .

وفي سنة ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م توفي ابن حفصون ، واحتفظ اولاده ببقايا ملكه الصغير مدة عشر سنوات حيث استطاع عبد الرحمن الثالث ، الذي سيعرف بالناصر ، ان يصفي هذه الحركة نهائيا (٢٢) .

ولئن كانت الصورة في الأندلس قبل وفاة الامير عبدالله مضطربة وبدأت تسير لغير صالح الحكم الأموي هناك ، فإن الأوضاع في الشمال الأفريقي وحوض البحر المتوسط وفرنسا وسويسرا وإيطاليا قد شهدت تغييرات جمة سيكون لها جميعا انعكاساتها على عصر عبد الرحمن الثالث والعصور التي تلت ، فقد كان العرب قد افتحوا منذ امد طويل كل من جزيرتي كريت وصقلية - الأمر الذي سنقف عنده في فصل مستقل - وكانت دولة الأغالبة قد زالت من افريقية وحل محلها الخلافة الفاطمية بمشاريعها التوسعية التي لم توفر الأندلس من حساباتها ، وكانت دولة الإدارة في فاس قد بدأت بالتلاشي ، ولنفقصر حديثنا أولا عن نشاطات العرب في فرنسا وسويسرا ، وذلك قبل العودة إلى سياق الحديث عن عصر عبد الرحمن الثالث وعلان الخلافة في قرطبة .

توفي الامبراطور لويس الثاني سنة ٨٤٠ م ، فوقع صراع مرير بين اولاده من بعده وحروب طويلة كان لها اثرها المأساوي على أوروبا ، وزاد من اضطراب أحوال أوروبا الغربية تعرض سواحلها وبعض مناطقها الداخلية لغزوات الفايكنج المدمرة ، والذي يعنينا هنا هو استيلاء العرب على مقاطعة بروفاندس الفرنسية ، وتوسعهم حتى ما بعد جنيف في سويسرا وإلى حدود ألمانيا أيضا ، وسأدع الحديث

عن النشاطات العربية في جنوبي إيطاليا إلى حين البحث في افتتاح صقلية وما أعقب ذلك من أحداث .

دخل العرب إلى مقاطعة بروفانز عن طريق البحر ، وأغاروا على بعض المواقع فيها ، وخاصة على مرسيليا مع نهائية النصف الأول من القرن التاسع للميلاد ، لكن بعد هذا التبايخ شرعوا في تنفيذ خطة استهدفت الاستيلاء على المنطقة بشكل كامل .

والمثير للانتباه أننا لا نملك معلومات كافية في مصادرنا العربية بشأن هذا الموضوع وعلينا الاعتماد على الروايات الأوروبية ، ويبدو أن العرب الذين اجتاحت بروفانز لم يتلقوا توجيها حكوميا أو مساندة أو تغطية سلطوية ، ويفسر هذا طبيعة الأحداث والنتائج . في حوالي سنة ٨٨٩ م كانت بروفانز ودوفيني تخضعان لزعيم اسمه بوزون Boson ، ولم يكن من أسرة شارلمان ، ومع هذا حصل على لقب ملك ارل ، في أيام هذا الملك قام عشرون من الملاحين العرب على ظهر سفينة بالانطلاق من الأندلس ، وقد اضطرتهم عاصفة شديدة إلى الالتجاء إلى خليج غريمار Grimaud ، وصعدوا إلى البر دون أن يعترضهم أحد ، وكانت هناك غابة كثيفة قرب الخليج ، وإلى الشمال منه امتدت سلسلة من الجبال الصالحة لبناء القلاع ، ويبدو أن هذا كان في كونتية نيس ، وقام على قرية هناك ثم أسسوا قاعدة لهم وأخذوا باستدعاء الأعوان من الأندلس وإفريقية ، وكثر عدد العرب ، وما لبثوا أن تحكموا بأهم ممرات وحصون بروفانز ، وفي العقد الثاني من القرن العاشر شرعوا يشنون الغارات على سهول بيمونت ومنتفرات Montferrat ، وعندما سنقرا أخبار الحروب الصليبية سنجد أن بارونات مونتفرات كان لهم الدور المبرز فيها .

لقد غدت بروفانز كلها خاضعة للعرب ، ومن ثم غدت بسويسرا مسرحا لنشاطاتهم ، وكان من بين المدن الفرنسية التي استولى عليها العرب مدينة غرينوبل Grenoble وهذه المدينة بيسيكليب لها

اقامة مؤسسة جامعية مبكرة فيها سيكون للعرب القادمين من
الأندلس دورا عظيما فيها

وأخذ الفرنسيون وسواهم يجمعون قواهم لخراج العرب من
سويسرا وبروفانس ، وحالفهم الحظ بعد وفاة عبد الرحمن الناصر
خليفة قرطبة ، ففي سنة ٩٦٥ م تم اجلاء العرب من غرينوبل ،
وكانوا حوالي سنة ٩٦٠ م قد أخرجوا من مضيق سنان برنارد
الجبلي ، وحدث في سنة ٩٧٢ م أن أسر العرب القديس مايول
رئيس رهبان دير كلوني الشهير ، فأنثار ذلك مشاعر المسيحيين
وتجمعت قواهم وأخذت تسعى لاجلاء العرب ، ولم تأت نهاية العقد
الأول من القرن الحادي عشر حتى كان العرب قد فقدوا ممتلكاتهم
الفرنسية وسواها ، ومع هذا لم تتوقف البحرية الأندلسية وغيرها
عن الاغارة على شواطئ فرنسا حتى سنة ١٠٤٧ م ، أي حتى
قبيل جيل واحد من مؤتمر كلير مونت ودعوة البابا أوربان الثاني
للحروب الصليبية (٢٣) .

عبد الرحمن الثالث وعلان الخلافة

عندما وصل عبد الرحمن الثالث إلى العرش كانت «الفتنة قد طبقت أفاق الأندلس والخلاف فاش في كل ناحية منها ، فاستقبل الملك بسعد لم يقابل به أحدا ممن خالفه أو خرج عليه إلا غلبه واستولى على ما في يديه ، فافتتح الأندلس مدينة مدينة ، وقتل حماتها ، واستذل رجالها ، وهدم معقلها ... حتى دانت له البلاد وانقاد له العباد » .

لقد كان على عبد الرحمن أن يواجه المخاطر الداخلية للأندلس وأن يتصدى للمشاكل الخارجية التي جاء أشدها من إفريقية حيث قامت الخلافة الفاطمية ، وجاء ثانيها من مملكة ليون ، ومع ذلك فقد تمكن عبد الرحمن بقوة شخصيته ، ثم بطول المدة التي حكم فيها ليس فقط من القضاء على الثورات والفتن الداخلية ، وتوحيد الأندلس وابعاد المخاطر الخارجية ، بل أوصل الأندلس إلى نروة المجد والرفاه والحضارة والقوة .

وعبد الرحمن هو ابن محمد بن عبدالله ، كان أبوه محمد قد قتله أخوه مطرف ، فقتله أبوه عبدالله به وقام الأمير عبد الله بضم حفيده إليه ، وأخذ يعده منذ صباه لخلافته والحكم من بعده ، فكان يجلسه في مجلسه وكان يسكن قصره ، وبعد وفاة جده بويع بالامارة وكان هدفه الأول بعد تسلمه لمنصبه إعادة إقامة الوحدة الداخلية للأندلس ، وفي سبيل ذلك قاد في السنتين الأول من حكمه عددا من الحملات كما وجه العديد وكانت هذه الحملات جيدة التنظيم والخطط ، وقد وجه بعضها ضد بعض مؤيدي ابن حفصون فأوقعت الهزيمة بهم ، كما قام في الوقت نفسه بمصالحة من أمكن مصالحته من هؤلاء المؤيدين ، ووضع عبد الرحمن القلاع والحصون التي استولى عليها في أيدي أمينة مخلصه له .

واستطاع سنة ٣٠١ هـ / ٩١٣ م استعادة مدينة اشبيلية ووضعها مرة أخرى تحت الحكم المركزي لقرطبة ، وضعف مركز ابن حفصون ضعفا شديدا ، وبعد وفاته سنة ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م تنازع اولاده من بعده فتمكن عبد الرحمن من انتزاع املاكهم قطعة تلو الأخرى حتى تم له القضاء عليهم نهائيا سنة ٩٢٨ م .

وخلال هذا كله أولى عبد الرحمن مناطق الثغور اهتماما شديدا وسعى نحو إعادة سيطرة قرطبة عليها ، وقام عبد الرحمن سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٨ م باعلان نفسه خليفة ، وشجعه على القيام بهذا العمل ضعف الخلافة العباسية بالشرق ، ونجاح الاسماعيلية في المغرب وإعلانهم عن اقامة الخلافة الفاطمية ، وبعد قرابة عامين على اتخاذ هذه الخطوة الحاسمة استطاع إعادة السيطرة على الثغر الأدنى ، ثم توجه بهيمته نحو طليطلة فحاصرها عامين واستولى عليها سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م ، بعد هذا توجه بأنظاره نحو الثغر الأعلى فتمكن من استعادته .

وبلاحظ المرء أن عبد الرحمن الثالث ، الذي لقب نفسه بالناصر بعد عامين من اتخاذ لقب خليفة ، استطاع خلال العشرين سنة الأولى من حكمه إعادة توحيد الأندلس ، وقد استهلك هذا جل نشاطه ووقته ، ومع ذلك نجده خلال هذا الوقت لا يغفل الحرب ضد النصراني على الأخص في مملكتي نافار وليون .

وكانت هذه الممالك قد انتابها الضعف بعد تمزق الامبراطورية الكارلونية (امبراطورية شارلمان) ، وفي البداية استطاع عبد الرحمن أن يوقف نشاط النصراني ضد الأندلس ، ونحن حين نتحدث عن مملكة ليون نقصد بذلك المملكة التي شملت منطقة اشتورش التي وقعت في أقصى الشمال الغربي لشبه الجزيرة الايبيرية ، وكان ملك ليون منذ سنة ٩٢٢ م حتى سنة ٩٥٠ م يعرف برذمير ، وتصدى رذمير هذا لحملات عبد الرحمن ضد مملكته ويذكر أنه انتصر عليه انتصارا ساحقا سنة ٣٢٧ هـ / ٩٣٩ م مع أن جيش عبد الرحمن ضم آنذاك حوالي المئة

الف مقاتل ، وعلى الرغم من هذا فإنه لم ينجم عن هزيمة عبد الرحمن نتائج كبيرة ، فقد انشغل رذمير بمشاكل داخلية مما مكن عبد الرحمن من استعادة قسوته ونشاطه ، وبعد وفاة رذمير سنة ٣٣٩ / ٩٥٠ م أضعفت الخلافات الداخلية الدول النصرانية ، فازداد نفوذ عبد الرحمن عليها ، وتحول هذا النفوذ فيما بعد إلى اعتراف بالولاء وقبول بالتحكم ودفع الجزية •

ويمكن القول إنه منذ منتصف القرن العاشر للميلاد وحتى نهايته سيطر المسلمون لأول مرة تماما على جميع أجزاء شبه الجزيرة ، وعلى الرغم من ذلك لم يستطع المسلمون الاحتفاظ بما سيطروا عليه ، فقد جاءت سيطرتهم على أطراف الجزيرة قهرا وليس فتحا ، ذلك أن المسلمين لم يستوطنوا أراضي الممالك النصرانية في الأطراف ، وهكذا بقي حكام هذه الممالك تابعين لقرطبة القوية مستعدين للعمل ضدها عندما تسنح الفرصة ، ولم يستقر العرب في الأراضي الشمالية لشبه الجزيرة الأيبيرية ، لعدم وجود الرغبة في سكنى المناطق القريبة من فرنسا ، لصعوبة العيش في هذه الأراضي ، ولعدم وجود المكاسب ولطبيعة المناخ الصعبة ، والعرب كما هو ملاحظ أحبوا سكنى المدن الكبيرة ذات المناخ المتوسطي ، واستقر بعض البربر في هذه المناطق ، لكن صعوبة الحياة الجبلية ووجود الخطر الدائم دفعهم إلى الانسحاب نحو داخل شبه الجزيرة •

ولم يقتصر نشاط عبد الرحمن على الاندلس فقط بل أخذ بالتوسع في شمال أفريقية ، فشجع على الثورة ضد الخلافة الفاطمية ، ونجح بعد بذله لبعض الجهد في السيطرة على أجزاء من المغرب الأقصى ، وفي زمن المعز لدين الله الفاطمي (٣٤١ - ٣٦٥ هـ / ٩٥٣ - ٩٧٥ م) استطاع قنائه جوهري الصقلي استرداد معظم أملاك قرطبة ما عدا طنجة وسبتة ، وبقي الحال هكذا حتى وفاة عبد الرحمن الثالث ذلك أن الفاطميين انصرفوا نحو مصر وشغلوا بمشاغل الشام والمشرق فضعف نفوذهم

في المغرب ، ومع هذا كان للصراع الفاطمي - الأندلسي على المغرب
آثاره الحضارية والثقافية مثل السياسية وأكثر ، فازدياد أهمية
المغرب الأقصى كان له بعض انعكاساته على الصحراء الكبرى
وقبائلها ، وهذا ما سنرصده في قيام حركة المرابطين ، ودور
الأندلسيين في إدارة المرابطين ثم دور المرابطين في الأندلس
وتحويلهم هذه البلاد الى ولاية مغربية •

ومن الواضح ان اتخاذ عبد الرحمن الثالث للقب الخلافة له علاقة
واضحة بظهور الفاطميين ، وتسمية نفسه بلقب الناصر لدين الله له
معاني الرد على الفاطميين ، ولقد ساعد هذا ثوار إفريقية وأعطاهم
الفرص والمجال للتحرك •

وبصرف النظر عن كل هذا فإن نجاحات عبد الرحمن وتوسعه
الامبراطوري مع اتخاذه لقب الخلافة قد فرض عليه اوضاعا جديدة
وقاده نحو الابهة والاختد بمظاهرها من بناء ورسوم ، فالخليفة غير
الامير ، صار عليه الاحتجاب والتعالي واتخاذ الحرس والسير
بالمواكب الفخمة ، وبالوقت نفسه ايكال الأمور الى رجال الإدارة
وعدم مباشرة الأعمال بنفسه ، وهنا ازدادت قوة الإدارة ، مع قوة
الجيش المحترف ، ذلك أن روح الجهاد كانت قد خبت منذ زمن
وكادت تختفي وحل محل المتطوعة جند من المرتزقة والعبيد ، ومع
ازدياد قوة الإدارة والجند تهيأت الفرص لضعاف قوة الخليفة
وانتقاص نفوذه ثم حبسه في قصره والتحكم به ، ولما جاء اتخاذ لقب
الخلافة متأخرا وحيث أنه لم يقرن بدعاية دينية طويلة مثلما حدث
بالمشرق مع العباسيين ، فإنه حينما مرت خلافة الأندلس بما مرت
به خلافة بني العباس من التحكم والحجر على الخلفاء نجد أنه سهل
القضاء على الخلافة الأموية ، وصعبت إزالة الخلافة العباسية لأنها
نالت صفة القدسية والشرعية المرتبطة بالسماء •

واستطاع الناصر خلال النصف قرن الذي قضاه في الحكم ان
يوطد أركان الإدارة في قرطبة وأن يقطف ثمار ما صنعه من أمن
واستقرار في الأندلس ، ولقد عاشت الأندلس نروة مجدها أيامه ثم

أيام ابنه الحكم التي كانت امتدادا لأيام الناصر ونتيجة مباشرة لما تحقق فيها .

ووقع الناصر سنة ٣٤٩ / ٩٦٠ م مريضا وظل المرض يلزمه حتى توفي سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ، وعقب وفاته خلفه ابنه الحكم الثاني . (٢٤) .

الحكم الثاني

لقد جاءت خلافة الحكم الثاني ، الذي عرف بالمستنصر بالله ، استمرارا لخلافة أبيه ونتيجة لها ، فقد استمرت الأحداث تسير على المناحي نفسها ، ففيما يتعلق بالثغور تابعت قرطبة السيطرة على شؤونها وشؤون ممالك ليون ونافار كاستلا ، وحالت دون هذه الممالك ودون التحرك نحو الاستقلال •

واهتم الحكم بأسطول بلاده خاصة من أجل حمايتها من غزوات شعوب الشمال (الفايكنغ) ، كما تابعت سلطات قرطبة التدخل في شؤون المغرب والصراعات من أجل السيطرة فيه بين قوى كانت تابعة للإدارسة وأخرى للخلافة الفاطمية وسواها •

ولعل أهم الانجازات التي تمت أيام الحكم المستنصر تلك التي تعلقت بالجوانب الثقافية ثم الاقتصادية والعمرانية ، فلقد كان الحكم مغرما بالعلم ، شغوفاً بجمع الكتب ، له عناية فائقة بالعلماء ونشر الثقافة بين عامة الناس وخاصتهم ، استطاع أن يكون مكتبة ضمت بين خزائنها من الكتب ما لم تضمه مكتبة أخرى سواء أكان ذلك من ناحية الكم أو النوع ، وجاء إلى بلاطه عدد من علماء المشاركة كما نبغ في هذا البلاط عدد كبير من العلماء ، وكان من أبرز علماء المشاركة القالي صاحب الأمالي ، ويمكن القول بأن الفكر الأندلسي شبه المستقل والتميز عن الفكر المشرقي بدأ يتزعزع زمن الحكم ، ونمت الحركة العمرانية زمن الحكم ، ولعل أهم المنجزات العمرانية التي تمت في عصره ، تلك التي أقيمت في قرطبة ، وفي مسجدها بالذات •

وكانت أبرز الشخصيات السياسية والعسكرية أيام الحكم وزيره وحاجبه جعفر بن عثمان المصحفي ثم قائده غالب بن عبد الرحمن

وفي زمن الحكم كان ابتداء ظهور محمد بن ابي عامر ثم ارتفاع شأنه .

كما ازدادت أيام الحكم أهمية رجال الدين ، وعظم تأثيرهم على مجرى الأحداث ، وتوفي الحكم سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٦ م ، وعندما مات كانت الخلافة الأموية في ذروة قوتها ، لكن أحداثا كثيرة ابتدأت ساعة موته وتعلقت بمسألة الحكم من بعده ، كان لها تأثيرا مفاجئا ومحولا على مستقبل هذه الأسرة وبالتالي مستقبل الأندلس السياسي (٢٥) .

هشام الثاني والاستبداد العامري

وجاءت وفاة الحكم بعد مرض الم به واقعه مدة من الزمن عن مباشرة الأعمال بنفسه ، وقد ناب عنه أثناء مرضه وكفاه مؤونة الحكم وزيره المصحفي ولم يكن المصحفي هذا يرغب في الاحتفاظ بمكانته فقط بل كان يسعى لرفعها ، وعلى هذا الاساس بنى خطته في حال وفاة الحكم •

ولم يكن المصحفي صاحب المطامح الوحيد بين رجالات السلطة ، فقد كانت هناك قوى عدة منها غلمان القصر وخصيانه وكان هؤلاء صقالية الاصل ، وكان يؤيدهم العديد من ابناء جندسهم الذين كانوا يعملون في الجيش ويتسلمون قياداته ، وكان ابرز صقالية القصر يعرفان بفائق وجؤذر ، واخفى جؤذر وفائق خبر وفاة الحكم عند حدوثه ، واران تولية الخلافة المغيرة بن عبد الرحمن الناصر ، اخي الحكم ، حيث كان شابا يستطيع ان يباشر الامور ، في حين كان هشام بن الحكم ولي عهده صبيا في الحادية عشرة من عمره ، وخطط جؤذر وفائق لقتل المصحفي واعلان خلافة المغيرة بشرط ان يكون هشام بن الحكم ولي عهده •

وعندما علم المصحفي باخبار هذه الخطة تحرك بسرعة ، يعاونه شاب كان في الثامنة والثلاثين من عمره ، وكان صاحب مواهب ومطامح واسعة ، وعرف هذا الشاب بابن ابي عامر ، وارسل المصحفي ابن ابي عامر مع قوة من الجند الى دار المغيرة بن عبد الرحمن فقتله خنقا ، وهذا سهل تنصيب هشام بن الحكم خليفة ، وبقي المصحفي سيد الاندلس ، ولكن إلى حين ، واستطاع المصحفي في البداية الحد من نفوذ صقالية القصر واثرتهم ، وساعده في ذلك ابن ابي عامر ، وقد تم التخلص من الصقالية بالبطش وبالتامر معا ، ولما تم لابن ابي عامر تدبيره في الصقالية جعل يتوصل

الى تقلد جيش المملكة « فحقق ما صبا له ، وأخذ يرقى في مصاعد السلطة والشهرة حتى وصل الغاية وتفرد بسيادة الأندلس » ، ولعله من المفيد الاكتفاء هنا بهذا الموجز عن ابن أبي عامر لأنني سأعود للحديث عنه بشيء من التفصيل في مكان آخر .

لم تكلل محاولات دمج العناصر البشرية في الأندلس لانتاج مجتمع عربي واحد ، وعلى هذا ما أن الفيت الخلافة الأموية حتى تمزقت البلاد شر ممزق ، وظهر فيها أعداد لاتحصى وأنواع لاتعد من المغامرين والطامحين لنيل السلطة ، وانغرست في النفوس طبائع الفرقة وعادات التمزق ، ونادرا ما اصباح الأندلسيون الى نداءات الوحدة وهجر الفتنة ، وباتت ساحات الأندلس لاتعرف غير الحروب والصراعات وأعمال التامر ، وأفاد من هذا الحال حكام اسبانيا النصرانية ، وزادوا من نشاط حركة الاستغلاب وانتزعوا من المسلمين المدينة تلو الأخرى وابتذوهم بدون رحمة ، ولا شك أن هذا كله انعكس على الأوضاع الاقتصادية العامة والخاصة لمسلمي الأندلس ، واشتملت اسبانيا النصرانية في الشمال على ثلاث ممالك هي : ليون، ونافار ، وأراغون ، ومنذ مطلع القرن الحادي عشر للميلاد تقدمت نافار بين هذه الممالك ، ولايعنينا هنا الحديث عن ملوك نافار وسواهم ولا عن نشاطاتهم ، بل المهم الاشارة الى أن ألفونسو السادس (الفش) ابن فرناندو الأول (٤٦٥ - ٥٠٢ هـ / ١٠٧٢ - ١١٠٩ م) ، استدعي لتسلم الحكم سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢ م بعد وفاة أخيه شمانجة ، وكان اذناك ملتجنا الى مدينة طليطلة ، حيث أمضى فيها تسعة أشهر ، وستكون هذه المدينة الحصينة أولى ضحاياه في معارك حرب الاستغلاب التي خاضها .

وحينما تمزقت الأندلس قام في كل مدينة من مدنها متغلب» وذهب اهل الأندلس من الانشقاق والانشعاب والافتسراق الى حيث لم يذهب كثيرين من اهل الاقطار ، مع امتيازها بالمحل القريب والخطه المجاورة لعباد الصليب ، ليس لاحدهم في الخلافة ارث ، ولا في

الامارة سبب ، ولا في الفروسية ذسب ، ولا في شروط الامامة
مكتسب ، اقتطعوا الاقطار ، واقدسموا المدائن الكبار ، وجبوا
العمالات والامصار ، وجندوا الجنود ، وقدموا القضاة ، وانتحلوا
اللقاب ، وكتبت عنهم الكتاب الاعلام ، وانشدهم الشعراء ، ودونت
باسمائهم الدواوين وشهدت بوجوب حقهم الشهود ، ووقفت
بابوابهم العلماء ، وتوسلت اليهم الفضلاء ، وهم ما بين محبوب ،
وبربري مجلوب ، ومجند غير محبوب ، وغفل ليس في السراة
بمحبوب ، مامنهم من يرضى ان يسمى ثائرا ، ولالحزب الحق
مغايرا ، وقصارى اقدمهم ان يقول : اقيم على ما بيدي حتى يتعين
من يستحق الخروج به إليه ، ولو جاءه عمر بن عبد العزيز لم يقبل
عليه ، ولا لقي خيرا لديه ، ولكنهم استوفوا في ذلك اجالا واعمارا ،
وخلفوا اثارا وإن كانوا لم يبالوا اغترارا من معتمد ومعتضد
ومرتضى وموفق ومستكف ومستظهر ومستعين ومنصور وناصر
ومتوكل-----» (٢٦) .

وكان أهم دول الطوائف :

- مملكة سرقسطة - الثغر الأعلى : بنو هود
- إمارة قرطبة - وسط الأندلس : بنو جهور
- مملكة طليطلة - الثغر الأوسط : بنو ذي النون
- مملكة بطليوس - الثغر الأدنى : بنو الألفطس
- مملكة إشبيلية - غربي الأندلس : بنو عباد
- مملكة بلنسية - شرقي الأندلس : تداولها أكثر من حاكم
- مملكة غرناطة - جنوبي الأندلس : بنو زيري

وقد تدهورت قرطبة التي كانت حاضرة الأندلس ودار الولاية
والخلافة ، وتقدمت عليها وعلى سواها إشبيلية ، وحكمت إشبيلية
من قبل أسرة بني عباد التي ادعت الانتساب إلى ملوك الحيرة ،
وتأسست الأسرة من قبل القاضي أبي الوليد اسماعيل بن محمد بن
عباد ، الذي شمر بحزمه وقوته ، وقد توفي سنة ٤٢٣ هـ / ١٠٤٢ م
وورثه ابنه أبو عمرو عباد الذي تلقب بالمعتضد ، وكان المعتضد على

درجة كبيرة من الدهاء ، سعى الى توسيع ملكه بشمستي الوسائل ،
وصرف في هذا السبيل جهودا عسكرية وسياسية ومالية كبيرة ، لكن
في سبيل الصالح الفردي المحض ، فهو استخدم طاقاته ضد اهل
الاندلس ، لكنه تذلل لفرناندو الاول وذهب بنفسه الى معسكره
ليترضاها ويطلب منه الصلح والمهادنة مقابل مبلغ كبير من المال ،
وامضى المعتضد في الملك ثمان وعشرين سنة حيث توفي سنة
٤٦١ هـ / ١٠٦٩ م وخلفه ابنه ابو القاسم محمد الذي عرف بالمعتمد
على الله ، وكان شاعرا مجيدا « من الملوك الفضلاء ، والشجعان
العقلاء » « اجتمع له من الشعراء واهل الادب ما لم يجتمع لملك قبله
من ملوك الاندلس ولي امر اشبيلية بعد ابيه وله سبع
وثلاثون سنة ، واتفقت له المحنة الكبرى بخلعها واخراجها عن ملكه في
شهر رجب الكائن في سنة ٤٨٤ هـ (٢٧) .

واتسم جل ملوك دول الطوائف بالبذخ وتبديد الاموال والرعونة
والصغار مع انعدام الشعور بالمسؤولية ، وقد تحدث ابن بسام في
الذخيرة طويلا عن بعض هؤلاء الملوك ، وكان منهم المأمون بن ذي
النون صاحب طليطلة ، فقد اراد المأمون يوما ان يبني قاعة خاصة
به ، ارادها ان تكون على درجة لانظير لها من الجمال والابهة ،
ووقع اختياره على بناء ماهر فيه دل وصلف لتنفيذ هذه المهمة ،
واستطاع هذا البناء ان يذل المأمون أكثر من مرة ، وبينما المأمون
مهتم ببناء القاعة « اتفق اثناء ذلك ان ضربت خيل الطاغية فرنلند
(فرناندو الاول) على بلاد المظفر بن الافطس ، وطئها وطأة محت
رسومها ، واستباححت حريمها ، واجتاحت حديتها
وقديمها وايأست من البقاء ، واذنت بشمول البلاء ، فأخبرت
عن وزيره ابي المطرف بن مثنى انه كان يومئذ بمنزله بين الوجوم
والاطراق ، وعلى نهاية الحذر والاشفاق ، إذ وردت رسل المأمون
عنه تترى ، وهجمت عليه زمرة بعد أخرى ، فدخل عليه فوجده قد
استشاط حنقا ، حتى كاد يتميز شققا ، فظن ان ذلك الضجر ، لما
كان ورد به الخبر من ضرب الخيل على بلد المظفر ، واخفار الزمم ،
وزلة القدم ، وانتهاك الحرم ، فطلق ابن مثنى ييسطه ويقبضه ،

تارة يسليه وتارة يحرضه ، وطورا يقول له : فيك الخلف مما فات ،
ومرة يقول : قد أن لك أن تذكر على الطاغية هذا الافتيات ، فلما فهم
منحى ابن مثنى منه ، أعرض عنه ، وقال : ألا ترى هذا الضالع
الفساعلي الصانع - يعني عريف بنيانه - صبرت له وأغضيت ،
وفعلت به كيت وكيت ، فما زاد إلا تنغيصا للذتي ، واستخفافا
بإمرتي وتصغيرا لشأني ، واجترأ على «سلطاني» وحاول الوزير
مداراته وتهوين الأمر عليه ، ثم خرج لمقابلة البناء ، فلم يأبه به ،
وأخذ « يداوره ويداريه ، والصانع مقبل على شأنه ، ما أمره
بالجلوس ، ولا زاده على التجهم والعبوس » ثم عاد الوزير إلى
المأمون ووعد خيرا وخرج بعد ذلك من عنده وهو « لا يدري من أي
الثلاثة يعجب : أمن اغترار ابن ذي النون وجهله ، أم افضاء
الضرورة بنفسه إلى خدمة مثله ، أم من جراءة ذلك الصانع القصير
اليدين ، النزر العدد ، على ذل ابن النون ودله » .

قال ابن بسام : فتبارك من أحاط بالاشياء ، ولم يخف عليه شيء
في الأرض ولا في السماء ومن جعل اليوم ذلك القصر العجيب بنيانه ،
الهادم - كان - للدين والدنيا شأنه ، مربطاً للأفراس ، وملعباً
للأعلاج الأرجاس ، من رجال الطاغية أنفوذش ابن فرذلند ، بدد الله
شيئته « (٢٨) » .

لقد استجاب الله تعالى لدعاء ابن بسام فبدد قوى الفونسو السادس
بعد ما كاد أن يلتهم الأندلس جميعا وبأخذها من ملوك الطوائف (٢٩)
استجاب جل وعلا بأن أرسل المرابطين فحاضوا معركة الزلاقة
وغيرها من المعارك فأخروا بذلك سقوط الأندلس عدة قرون ، وقد
آن الأوان للحديث عن المرابطين وقيام حركتهم .

الفصل الثاني

قيام حركة المرابطين

يظهر البحث في تاريخ الاسلام ان قضايا هذا التاريخ قد تفاعلت وتشابكت على الرغم من سعة الرقعة الجغرافية والمسافات الطويلة بين المناطق والبلدان ، وعلى هذا ان الواقعة التي حدثت مثلاً في المغرب قد نجد اسبابها المباشرة في بلد اسلامي وغير المباشرة في بلد اسلامي آخر ، ونضرب هنا مثلاً بتاريخ الدولة الفاطمية ، حيث ان هذا التاريخ مرتبط في مرحلة مبكرة بتاريخ التشيع حتى منتصف القرن الثاني للهجرة ، ثم بحوادث بلاد الديلم والعراق ، فالشام فاليمن فمصر فإفريقية فسجلماسة فمصر والشام من جديد ، لذلك من العبث البحث في أي قضية تاريخية اسلامية دون اخذ هذا الأمر بالحسبان .

وتنطبق هذه القاعدة على حوادث قيام حركة المرابطين في قلب الصحراء الأفريقية الكبرى ثم تأسيس دولتهم في المغرب الأقصى وإثر هذا تدخلهم في شؤون الأندلس ، فالبحث في تاريخ المرابطين ترتبط بداياته بحوادث الاستفاقة الاسلامية السنية أولاً في المشرق الاسلامي ثم انتقالها الى بلدان المغرب العربي خلال القرن الخامس ، وذلك مثلما ترتبط بواقع الحياة القبلية اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً في الصحراء الكبرى وفي البلدان المجاورة في المغرب الأقصى وإفريقية ، والمثير للانتباه ان الاستفاقة السنية للقرن الخامس توافقت في المشرق مع هجرة البداة التركمان من بلاد ماوراء النهر وتأسيس السلطنة السلجوقية في المشرق ، وكان أيضاً من جملة نتائجها في المغرب هجرة قبائل الصحراء نحو المغرب الأقصى والأندلس وتأسيس دولة المرابطين ، وتعلق هذا كله بتعميق التبدلات الكبرى على صعيد العلاقات مع أوربة بشطريها الشرقي والغربي ،

ففي الشطر الشرقي كانت - كما رأينا - معركة منازكرد التي عدت فيما بين أسباب قيام الحروب الصليبية ، وفي الغرب معركة الزلاقة وازالة دول الطوائف من الأندلس وتوحيد هذه البلاد تحت راية المرابطين والاستعداد ليس فقط لاسترداد ما فقده المسلمون من بلدان الأندلس بل لاستئناف حركة الفتوحات داخل أوربة من جديد مما كان له أبعاد الآثار في قيام الحروب الصليبية أيضا ، فهذا كله قد هب الأجرء الأوربية حتى جاءت ساعة الانفجار •

في الحقيقة ما تزال مسألة قيام حركة المرابطين وتأسيس دولتهم من الأحداث التي تحتاج إلى المزيد من الأبحاث المعمقة ، ذلك أنه على الرغم من الدور التاريخي المشرق الذي شغله المرابطون في الغرب الإسلامي ، وبرغم كثرة عدد المؤرخين الذين دونوا أخبار أحداث هذا الدور ، فإن ما ألت إليه نهاية المرابطين المساوية بقيام دولة الموحدين ، قد أدى إلى طمس آثار المرابطين وأخبارهم طمسا كاد أن يكون كاملا •

ومع هذا لا يفقد الباحث الأمل ، فبين يوم وآخر يكتشف أثر مرابطي مباشر ، أو غير مباشر ينقل عن أحد الآثار المحجوبة عنا ، وبذلك تتضح الصورة أكثر فأكثر ، وعلى كل حال حين نتحدث المصادر عن قيام حركة المرابطين نراها تجمع على أن الحركة كانت دينية إسلامية تولي قيادتها بالأساس داعية إسلامي بعث من المغرب إلى قلب الصحراء ، هو عبد الله بن ياسين ، بيد أن ابن ياسين توجه إلى الصحراء مرسلأ أولا من قبل عالم اسمه أبو عمران الفاسي ثم ثانيه من قبل عالم آخر اسمه إجاج بن زلو ، وتحت إشراف ابن زلو وتوجيهه عمل ابن ياسين حتى لاقى النجاح •

وابن زلو لم يبادر إلى إرسال ابن ياسين من عنده بل جاء هذا أيضا بناء على توجيهات من شيخه أبو عمران الغفجومي الشهير بالفاسي ، وعلى هذا بين أيدينا في البداية شخصيات دينية ثلاثة يتوجب علينا التعرف إليها واحدا تلو الآخر •

وكان من أقدم من ترجم لأبي عمران الفاسي القاضي عياض في مداركه ، وتتميز هذه الترجمة مع قدمها بكونها وافية من كثير من الجوانب وعظيمة الفائدة فهو : موسى بن عيسى بن أبي حاج ---- الغفجومي « وغفجوم فخذ من زناته » وفي رواية أخرى « من هواره ---- أصله من فاس وبهته بها مشهور ، ويعرفون ببني أبي حاج ، ولهم عقب وفيهم نباهة إلى الآن ، واستوطن القيروان ، وحصلت له بها رئاسة العلم » (١) *

وفي مقابل هذه الرواية نجد نصا على درجة عالية من الأهمية عند صاحب « بيوتان فاس الكبرى » المنسوبة لبعض مواده إلى اسماعيل ابن الأحمر حيث جاء : « ومنهم - أهل فاس - بيت أبي الحاج القرشي ، بيتهم بيت حسب وثروة وفقه وعلم وعدالة ، ولهم زقاق بفاس يقال له درب أبي حاج ، منهم الفقيه الإمام العلامة المدرس المفتي الخطيب الصالح ولي الله تعالى أبو عمران موسى بن أبي حاج القرشي ، المعروف بأبي عمران الفاسي ، كان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، وبسبب ذلك أخرجه من فاس الطغاة من أهلها العاملين عليها لمغراوة ، فاستقر بالقيروان إلى أن توفي سنة ثلاثين وأربعمائة ، وهو الذي ندب يحيى بن عمران بن إبراهيم اللمتوني الصنهاجي إلى قتال الطغاة من أهل المغرب وجهاد أهل برغواطة من السوس » (٢) *

ولئن اتفق القاضي عياض مع صاحب بيوتات فاس حول مكانة أسرة أبي عمران الفاسي ، فالخلاف بينهما حول نسبه ، فهو غفجومي عند القاضي عياض وقرشي عند صاحب بيوتات فاس ، وقد يميل الباحث نحو ترجيح رواية صاحب البيوتات على رواية القاضي عياض على قدمها ، وذلك على قاعدة « أهل مكة أدري بشعابها » ، ويقوي هذا الاحتمال الدور الذي شغله الفاسي في كل من مدينة فاس ثم القيروان وفي أصل قيام حركة المرابطين *

ونص القاضي عياض صراحة على أن الفاسي قد ولد سنة « ثلاث وستين وثلاثمائة » وقيل أيضا إنه ولد سنة ٣٦٥ أو حتى سنة

٢٦٨ (٣) وعلى هذا « عاصر الغفجومي منذ صباه الأحداث الخطيرة الغامضة في تاريخ المغرب من هجوم الصنهاجيين خلفاء العبيديين ، والعامريين خلفاء بني أمية ، وقيام زعماء البربر بالدعوة لهؤلاء تارة ولأولئك أخرى ، وفي طليعتهم زيري بن عطية المغراوي ، ويدو بن يعلى اليفرني ، وأبو البهار الصنهاجي ، ففي هذا الظرف الحرج المتقلب ولد وعاش سنواته الأولى... وشسب وترعرع... ونال مكانة سامية في العلم والفتوى والأمر بالعرف والنهي عن المنكر حتى تضايق من وجوده رجال السلطة فخرج من وطنه مهاجرا كارها للوضع القائم وتصرفات رجاله في البلاد » (٤) .

يبدو أنها كانت فرصة بالنسبة للفاسي ، وقد أرغم على مغادرة بلده أن يرحل في سبيل العلم ، فكان أن قصد قرطبة ، وبعدما أخذ عن علمائها قصد القيروان ، ومن القيروان توجه إلى المشرق فقصى فريضة الحج ثم دخل بغداد حيث لقي فيها وفي مدن العراق الأخرى قادة رجال اليقظة للقرن الخامس ، وقد تأثر كثيرا بسأبي بكر الباقلاني ، فعليه درس الأصول مع علم الكلام بردوده الشديدة على حركات الغلاة ، ومثل هؤلاء في الشمال الأفريقي دولة برغواطة في سواحل المغرب الأقصى مع بقايا الاسماعيلية في إفريقية ، وكان المعز بن باديس نائب الفاطميين في إفريقية قد ملك النزعات والرغبة في الغاء الانتماء للفاطميين ، والاستقلال عنهم وإعادة الخطبة للعباسيين .

وكان الفاسي بعد ما غادر المشرق إلى المغرب استقر في مدينة القيروان ، وفيها نشط وحظي بمكانة مرموقة ومؤثرة بوهكذا شغل دورا فعالا في اقناع المعز بن باديس بالانقلاب على الفاطميين وإيقاع مذبحة بالمؤمنين بالعقيدة الاسماعيلية في إفريقية .

كان الخليفة في القاهرة المستنصر بالله وكانت دولته أضعف من أن تتمكن من اتخاذ إجراء عسكري مباشر ضد المعز بن باديس ، لكنها لم تعد الوسيلة للانتقام منه ، وكان الانتقام في تحريض قبائل هلال وسليم بالزحف نحو إفريقية، وأحدث هذا الزحف أوسع الأضرار

السياسية والاقتصادية والعمرانية على جل بلدان المغرب العربي ،
وفيها ثبت طابع العروبة بشكل أبدي مطلق (٥) .

وإذا كان الفاسي قد أسهم بنصيبه في أسباب تفجر الأحداث التي
شهدتها إفريقية . فإن شهرته لم تصدر عن هذا الاسهام ولا حتى
عما صنفه أرواء في ميدان الفقه والحديث ، لقد صدرت عن دوره في
قيام حركة المرابطين ، ففي القيروان قيل اتصل به في طريق العودة
من الحج يحيى بن ابراهيم الجدالي ، وكان يحيى زعيما لقبيلة
جدالة إحدى كبرى قبائل الصحراء ، ديارها واقعة على مقربة من
شواطئ المحيط الأطلسي ومصب نهر السنغال .

واعجب الجدالي بالشيخ أبي عمران الفاسي ، ورأى أبو عمران
فيه رجلا « محبا في الخير ، فأعجبه حاله ، فسأله عن اسمه وبلده
ونسبه فأخبره بذلك ، وأعلمه بسعة بلاده وما فيها من الخلق ، فقال
له . وما ينتحلون من المذاهب ؟ فقال له : إنهم قوم غلب عليهم
الجهل ، وليس لهم كثير علم ، فأختبره الفقيه وسأله عن واجبات
دينه ، فلم يجده يعرف منها شيئا ولا يحفظ من الكتاب والسنة
حرفا ، إلا أنه حريص على التعلم ، صحيح الذية والعقيدة واليقين ،
جاهل بما يصلح دينه ، فقال له : ما يمنعك من التعلم للعلم ؟ فقال
له : ياسيدي إن أهل بلادي قوم عمهم الجهل ، وليس فيهم من يقرأ
القرآن ، وهم مع ذلك يحبون الخير ويرغبون فيه ويسمعون إليه لو
وجدوا من يقرئهم القرآن ويدرس لهم العلم ويفقههم في دينهم
ويدعوهم إلى العمل بالكتاب والسنة ، ويعلمهم شرائع الإسلام ،
ويبين لهم سذن النبي عليه السلام ، فلو بغيت الثواب من الله تعالى
بتعليمهم الخير لبعثت معي إلى بلادنا بعض تلاميذك يقرئهم القرآن
 ويفقههم في الدين فينتفعون به ويسمعون له ويطيعوه فيكون لك في ذلك
الأجر العظيم والثواب الجسيم عند الله ، أن تكون سببا لهدايتهم ،
فغندب الشيخ الفقيه أبو عمران تلاميذه إلى ذلك فامتنعوا واشفقوا
من دخول الصحراء ، ولم يجبه منهم أحد ممن يرضاه الشيخ ، فلما
يئس منهم قال : إني أعرف ببلاد نفيس من أرض المصاعدة فقيها

حاذقا تقيا لقيني هنا ، واخذ عني علما كثيرا وعرفت ذلك منه واسمه
واجاج بن زلو اللمطي ، من اهل السوس الاقصى ، وهو الآن يتعبد
ويدرس العلم ، ويدعو الناس الى الخير في رباط هناك وله تلاميذ
جمة يقرؤون عليه العلم ، اكتب له كتابا لينظر في تلاميذه من يبعثه
معك ، فسر إليه (١) .

ونستخلص من هذه الرواية أن المبادرة بإرسال عالم الى
الصحراء جاءت من عند الجدالي ، وأن الذي قام به الفاسي هو
مجرد الاستجابة ، وهذا يعني انعدام أية خطط للدعوة في الصحراء
لدى الفاسي ، وأن كل ما حدث نجم عن عامل الصدفة : فريق من
حجاج الصحراء التقى بواحد من كبار العلماء في القيروان ، وهكذا
سارت الأمور ، لكن يبدو أن القضية لم تكن أبدا بهذه البساطة ولم
تسر على هذه الشاكلة .

تحدث صاحب بيوتات فاس عن اللقاء الذي قام بين الرجلين في
القيروان فقال : « وهو الذي ندب يحيى بن عمران بن ابراهيم
اللمتوني الصنهاجي الى قتال الطغاة من اهل المغرب وجهاد اهل
برغواطه من السوس » (٧). وقال المصنف نفسه في مكان آخر من
كتابه تحدث به عن أسيرة عبد الله بن ياسين في فاس : « وهم من بني
عبد الله بن ياسين الفقيه الذي انتدب لمتونة الى قتال برغواطه من
السوس » ، وبعد ايراده لبعض المعلومات عن كل من برغواطه
وقبيلة لمتونة بين أن ديار لمتونة في « صحراء المغرب التي بين بلاد
السودان المغربية وبلاد المغرب ----- وذلك مسيرة شهرين طولا
وعرضا - - - - - وليس لهم مدينة يأوون إليها إلا مدينة غانة من بلاد
السودان المغربية - - - - - وأما غانة فكانوا على دين النصرانية الى
سنة تسع وستين وأربعمائة ، فأسلم أهلها على يد عبد الله بن
ياسين عند خروجه مع يحيى بن عمر اللمتوني إلى قتال اهل
برغواطه ، وحسن إسلامهم » .

وكان السبب في دخول لمتونة المغرب أنهم على دين الاسلام منذ
أسلموا على يد الامام ابريس ، وكانوا يحاربون السودان ، ثم إن

يحيى وأبا بكر بن عمر خرجا الى الحج مع قومهما فمروا بمدينة القيروان يتبركون بالعلامة أبي عمران الفاسي حيث بلغهم أن أهل فاس أخرجوه من مدينة فاس لنهايه لهم عما أحدثوه من البدع والمظالم والمغارم ولما اجتمع مع يحيى بن عمر نذبه أبو عمران الى قتال برغواطة ببلاد السوس وقتال زناته على ما صدر منهم من الظلم ، واستنزال رؤسائهم من الولاية ، فوعده يحيى بن عمر بالنهوض الى ذلك ، وطلب منه أن يوجه معه الى بلاده بعض طلبته لينظر في أمور ديانتهم واخراج زكاتهم واعشارهم وفيمن تصرف مع أخماس غنائمهم ، فرفض ذلك أبو عمران على طلبته فامتنعوا من المسير مع يحيى بن عمر بن ابراهيم لبعد البلاد والمشقة ، وانقطاع الصحراء عن بلاد إفريقية ، ثم قال له أبو عمران : نكتب لك رسالة الى فقيه بالسوس مما يلي بلادك ، يدعى بوجاج - ممن كان قرا عليه بفاس قبل ارتحال أبي عمران عنها - فكتب له رسالة يطلب منه فيها أن يوجه معه فقيها الى بلاده ، فسار يحيى بن عمر بن ابراهيم مع قومه الى وجاج ، إلى أن وصلوا إليه فدفعوا إليه كتاب أبي عمران ، فلما قرأه رحب بهم وأكرمهم واختار لهم عبد الله بن ياسين من أصحابه . (٨) .

الجديد في هذه الرواية أن الذي التقى بالفاسي وفد من لمتونة وليس من جدالة بقيادة يحيى بن عمر بن ابراهيم ، وحدث هذا اللقاء في القيروان ، والفاسي هو الذي نذب الوفد ليس لقتال برغواطة فحسب بل لقتال زناته وكانت آنذاك تشكل خطرا كبيرا على حكم المعز بن باديس ، وأن وجاج تلامذ على الفاسي في مدينة فاس ، وسنرى أن يحيى بن عمر اللمتوني سيتولى زعامة المرابطين حتى وفاته حيث سيخلفه أخوه أبو بكر بن عمر .

وجاءت وفاة يحيى بن عمر سنة ٤٤٩ هـ / ١٠٥٧ م حيث قتل في معركة كبيرة ضد قبيلة جدالة (٩) .

والاشكالية التي تواجهنا هنا ليست مقصورة على كيفية انتقال زعامة المرابطين من جدالة الى لمتونة بل أمر آخر يتعلق بشخصية

أخرى يروي من قبل مصادر مبكرة جدا أنها التي التقت أولا بسأبي
عمران الغفجومي *

يحدثنا البكري في كتابه المسالك والممالك بقوله : « وخلف بني
لمتونة قبيلة من صنهاجة تسمى بني جدالة وهم يجاورون البحر ليس
بينهم وبينه أحد ، وهذه القبائل هي التي قامت بعد الأربعين
واربعمائة بدعوة الحق ، ورد المظالم ، وقطع جميع المغارم ، وهم
على السنة متمسكون بمذهب مسالك بن أنس رضي الله عنه ، وكان
الذي نهج ذلك فيهم ، ودعا الناس إلى الرباط ودعوة الحق عبد الله
ابن ياسين ، وذلك أن رئيسهم كان يحيى بن إبراهيم من بني
جدالة ، وحج في بعض السنين ، ولقي في صدره عن حجة الفقيه أبا
عمران الفاسي ، فسأله أبو عمران عن بلده وسيرته وما ينتحلونه من
المذاهب ، فلم يجد عنده علما بشيء إلا أنه راه حريصا على التعلم
صحيح النية واليقين ، فقال له : ما يمنعكم من تعلم الشرع على
وجهه ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ قال له : لا يصل إلينا
إلا معلمون لا ورع لهم ولا علم بالسنة عندهم ، ورغب إلى أبي
عمران أن يرسل معه من تلاميذه من يثق بعلمه ودينه ليعلمهم ويقوم
أحكام الشريعة عندهم ، فلم يجد أبو عمران فيمن رضي به من يجيبه
إلى السير معه ، فقال له أبو عمران : إني قد عدت بالقيروان
بغيتكم ، وإن بملكوس فقيها حاذقا ورعا قد لقيني وعرفت ذلك منه
يقال له وجاج بن زلو ، فمر به فربما ظفرت عنده ببغيتك ، فجعل
ذلك يحيى بن إبراهيم أوكد همه ، فنزل به وعلمه ما جرى له مع أبي
عمران ، فاختر له وجاج من أصحابه رجلا يقال له عبد الله بن
ياسين ، واسم أمه تين يزمارن من أهل جزولة من قسرية تسمى
تماماناوت في طرف صحراء مدينة غانة ، فوصل به إلى موضعه ،
 واجتمعوا للتعلم منه والانقياد له في سبعين رجلا فغزوا بني لمتونة
وحاصروهم في جبل لهم فهمزموهم ، فلم يزل أمرهم
يقوى ----- وعبد الله بن ياسين مقيم فيهم ----- وهم يسمعون له
ويطيعون إلى أن نقموا عليه أشياء يطول ذكرها وكانهم وجدوا في
أحكامه بعض التناقض ، فقام عليه فقيه منهم كان اسمه الجوهر بن

سكم مع رجلين من كبرائهم... فعزلوه عن الرأي والمشورة ،
وقبضوا منه بيت مالهم وطردوه وهدموا داره وانتبهوا ما كان فيها
من اثاث وخرثي ، فخرج مستخفيا من قبائل صنهاجة إلى أن أتى
وجاج بن زلو فقيه ملكوس « (١٠) » .

عاش البكري في الأندلس ، وكان من الأمراء العلماء ، وهو لم
يزر المغرب ، والمعلومات التي دونها في كتابه كانت مما نقل إليه ،
وقد قام هو بدمج التقارير التي حصل عليها ، وعلى هذا لم تخل
معلوماته من شيء من التناقض والخلل ، لكنها مع هذا هامة
لاستغنى عنها ، وتزداد فائدتها لدى الحصول على بعض المواد
المعاصرة لها أو من طبقته .

ومعلومات البكري تؤكد هنا على أن الذي اتصل بالفاسي كان من
قبيلة جدالة ، وقد انفرد بإيراده خبر طرد عبد الله بن ياسين وعودته
إلى رباط وجاج بن زلو ، وهام جدا اتيانه على ذكر الجواهر بن
سكم ، فلقد حاول بعض الباحثين تجاهل وجود هذه الشخصية ، أو
المطابقة بينها وبين يحيى بن إبراهيم الجدالي ، والمطابقة صعبة
لعدم التقارب بين الاسمين ولأن جوهرا وصف بالفقيه ولم يأت
الحديث عنه كزعيم سياسي* .

وسلف بي الذكر أن جل المصادر المرابطية قد ناله التلف ، لكن
يبدو أن بعضها نجا ووصل إلى مكتبات المشاركة فنقلوا عنه ، وهكذا
نجد كل من ابن الأثير والنويري والمقرئ يأتون على ذكر جواهر بن
سكم ، ومن عادة ابن الأثير أن لا يذكر مصادره وكذلك المقرئ لكن
النويري ذكر مصدره بكل وضوح وهو كتاب « الجمع والبيان في
أخبار المغرب والقيروان » لأبي محمد عبد العزيز بن شداد بن الأمير
تميم بن المعز بن باديس ، وقد ذكر أبو محمد هذا « بسند يرفعه إلى
القاضي أبي الحسن علي بن قنون ، قاضي مراکش ، أن رجلا من
قبيلة جدالة من كبرائهم اسمه الجواهر أتى من الصحراء إلى بلاد
المغرب طالبا للحج » فالتقى بأبي عمران الفاسي « فلما حج
وانصرف قصد المسجد الذي كان فيه الفقيه ، وسمع الكلام فيما

تقتضيه ملة الاسلام من الفرائض والسنن والاحكام ، فقال
الجوهر : يا فقيه ما عندنا في الصحراء من هذا الذي تذكرونه إلا
الشهادتين في العامة ، والصلاة في بعض الخاصة ، فقال الفقيه
فاحمل معك من يعلمهم عقائد ملتهم وكمال دينهم ، فقال له
الجوهر : فابعث معي أحد الفقهاء ، وعلي حفظه وبره وإكرامه ،
وكان للفقيه ابن أخ اسمه عمر ، فقال له : اذهب مع هذا السيد إلى
الصحراء ، فعلم القبائل بها ما يجب عليهم من دين الاسلام ، ولك
الثواب الجزيل من الله عز وجل ، والذكر الجميل من الناس ،
فأجابته إلى ذلك ، فلما أصبح عمر من الغد جاء إلى عمه فقال له :
أعفني من الدخول إلى الصحراء فإن أهلها جاهلية ، قد ألفوا سيرا
ذشئوا عليها ، فمتى نزلوا عنها قتلوا من أمرهم بخلافها ، وكان من
طلبة الفقيه رجل يقال له عبد الله بن ياسين الكزولي ، فرأى الفقيه
وقد عز عليه مخالفة ابن أخيه فقال : يا فقيه أرسلني معه والله
المعين ، فأرسله معه وتوجها إلى الصحراء ، وكان عبد الله بن
ياسين فقيها عالما ورعا دينيا شهما قوي النفس حازما ذا رأي وصبر
وتدبير» .

فدخل الجوهر وعبد الله بن ياسين إلى الصحراء ، فانتهاوا إلى قبيلة
لمتونة ، وهي على ربوة عالية ، فلما راوها نزل الجوهر عن جملة ،
وأخذ بزمام جمل عبد الله بن ياسين تعظيما لدين الاسلام ، فأقبلت
أعيان لمتونة وأكابرهم للقاء الجوهر والاسلام عليه . فرأوه يقود
الجمل فسألوه عنه فقال : « هو حامل سنة رسول الله صلى الله عليه
وسلم ، قد جاء يعلم أهل الصحراء ما يلزمهم في دين الاسلام » .
فرحبوا به وأنزلوه أكرم نزل .

ثم اجتمعت طائفة كبيرة من تلك القبيلة في محفل وفيهم أبو بكر
ابن عمر . فقالوا : « تذكر لنا ما أشرت إليه أنه يلزمنا ؟ » فقص
عليهم عبد الله عقائد الاسلام وقواعده وبين لهم حتى فهم ذلك
أكثرهم ثم اقتضاهم الجواب ، فقالوا : أما ما ذكرته من الصلاة
والزكاة فذلك قريب وأما قولك : من قتل يقتل ، ومن سرق يقطع ،
ومن زنا يجلد ، فأمر لانتلزمه ولا ندخل تحته اذهب إلى غيرنا .

فرحلا عنهم والجوهر الجدالي يجر زمام جمل عبد الله بن ياسين ٠٠٠٠ قال: وكان بالصحراء قبائل ٠٠٠٠ ، كل قبيلة قد حازت أرضا تسرح فيها مواشيها ، ويحمونها بسيوفهم ٠٠٠٠

قال : وسار الجوهر حتى انتهى بعيد الله الى قبيلة جدالة ، فخطبهم عبد الله هم والقبائل المتصلة بهم ، فمنهم من سمع واطاع ومنهم من اعرض وعصى ، ثم إن المخالفين لهم تحزبوا وانحازوا *

فقال عبد الله للذين قبلوا منه الاسلام : « قد وجب عليكم ان تقاتلوا هؤلاء الذين خالفوا الحق وانكروا دين الاسلام ، فاستعدوا لقتالهم ، واجعلوا لكم حزبا ، واقيموا لكم راية ، وقدموا لكم اميرا فقال له الجوهر : انت الامير ، فقال عبد الله : لا يمكنني هذا إنما انا حامل امانة الشرع ، أقص عليكم نصوصه وأبين لكم طريقه ، وأعرفكم سلوكه * ولكن انت الامير » فقال الجوهر : لو فعلت هذا لتسلطت قبيلتي على الناس ولعاثوا في الصحراء ، ويكون وزر ذلك علي ، لا رأي لي في هذا * فقال عبد الله : « فهذا أبو بكر بن عمر ، رأس لتونة وكبيرها ، وهو رجل جليل القدر ، مشكور الحال ، محمود السيرة ، مطاع في قومه ، نسير إليه ونعرض تقديما الامر عليه ، فلحظ الرياسة يستجيب الى ذلك بنفسه ، ولما كان الجاه مستجمع إليه طائفة من قبيلته نقوى بها على عدونا ، والله المستعان *

ذكر ولاية ابي بكر بن عمر اللمتوني

قال : فاتوا ابا بكر بن عمر فاجاب ، وعقدوا له راية وبايعوه بيعة الاسلام ، وتبعه زمرة من قومه ، وسماه عبد الله بن ياسين أمير المسلمين •

ورجعوا الى جدالة وجمعوا إليهم من أمكن من الطوائف الذين حسن اسلامهم • ومن الاقوام الذين تألفت قلوبهم ، وحرصهم عبد الله على الجهاد في سبيل الله ، وسماهم المرابطين • وتألفت عليهم احزاب من الصحراء معاندين من اهل الشر والفساد ، وجيشوا لمحاربتهم ، فلم ينجزهم الحرب ولا بادروهم بلقاء بل تطف عبد الله وابو بكر في أمرهم ، واستمالوهم ، واستعانوا على أولئك الاشرار المفسدين بالمصلحين من قبائلهم يسبونهم قوما بعد قوم بضروب من التوصل حتى حصلوا منهم تحت زرب عظيم وثيق ما ينيف على الفي رجل من المفسدين وتركوهم فيه أياما بغير طعام وهم يحفظون الزرب من سائر جهاته ، وقد خندقوا حوله ، ثم اخرجوهم قوما بعد قوم وقتلوهم عن آخرهم •

فحينئذ دانت لهم أكثر قبائل الصحراء وهابهم كل من فيها ، وقويت شوكة المرابطين ، هذا وعبد الله بن ياسين يعلم الشريعة ويقرئ الكتاب والسنة ، حتى صار حوله فقهاء ، وكل من انقاد الى الحق على طريق الورع والتقوى والخشية لله والمراقبة ، فرتب له اوقاتا للمواعظ والتذكير وإيراد الوعد والوعيد ، فاستقام منهم خلق كثير ، وخلصت عقائدهم وزكت نفوسهم ، وصفت قلوبهم •

ذكر مقتل الجوهري الجدالي

قال : كان الجوهري أصبح القوم عقيدة ، واخلصهم لله ديناً ، وأكثرهم صوما وتهجدا ، فلما استبد أبو بكر بالامر دونه ، وعبد الله ينفذ الأمور بالسنة ، فصارت الدولة لهما * وبقي الجوهري لاحكم له فدخله الحسد ، وأزله الشيطان ، فشرع في إفساد الأمر سرا ، فعلم بذلك منه وعقد له مجلس ، فثبت عليه ما ذكر عنه ، فحكم عليه بالقتل لأنه نكث البيعة ، - وشق العصا ، وهم بمحاربة أهل الحق ، فقال الجوهري : وأنا أيضا أحب لقاء الله عز وجل حتى أرى ما عند الله ، فاغتسل وصلى ركعتين ، وتقدم طائعا ، فضربت عنقه رحمه الله تعالى .

قال : وكثرت طائفة المرابطين ، وتتبعوا المعاندين لهم من قبائل الصحراء بالقتل والنهب والسبي إلا من أسلم منهم وسالم ، وبلغت الأخبار الفقيه بما جرى في الصحراء على يد ابن ياسين من سفك الدماء ونهب الأموال وسبي الحريم ، فعظم ذلك عليه واشمأز منه وندم على إرساله ، وكتب له في ذلك ، فأجابه عبد الله بن ياسين : أما انكأرك علي ما فعلت وندامتك على إرسالني ، فإنك أرسلتني إلى أمة كانت جاهلية ، يخرج أحدهم ابنه وابنته لرعي السوام فيعزبان في المرعى ، فتأتني المرأة حاملا من أخيهما ولا ينكرون ذلك ، وليس دأبهم إلا إغارة بعضهم على بعض وقتل بعضهم لبعض ، ولا دية لهم في الدماء ، ولا حرمة عندهم للحريم ، ولا توقي بينهم في الأموال ، فأخبرتهم بالمفروض عليهم والمسئون لهم والمحدود فيهم ، فمن قبل واليته ، ومن تولى أديته ، وما تجاوزت حكم الله ولا تعديته . والسلام « (١١) » .

إن نص ابن شداد هذا على درجة عالية من الأهمية ونقاط

التوافق بينه وبين مادة البكري كبيرة ، فهما قد اتفقا على كون شخصية الجوهر شخصية تاريخية ، وعلى أنه كان أشبه بالفقهاء الأمر الذي أكده ابن الأثير بقوله «وكان - الجوهر - محبا للدين» (١٢) واهله ، وكذلك اتفقا على حصول خلاف فيما بين الجوهر وابن ياسين وروى ابن الأثير أيضا خبر اعدام الجوهر بعدما «بقي لاحكم له تداخله الحسد ، وشرع سرا في فساد الأمر ، فعلم بذلك منه ، وعقد له مجلس وثبت عليه ما نقل عنه فحكم عليه بالقتل ، لأنه نكس البيعة وشق العصا وأراد محاربة أهل الحق فقتل بعد أن صلى ركعتين» (١٣) .

ومن الواضح أن كل من ابن الأثير والنويري قد نهلا من المصدر نفسه ، وهكذا أوردا أن الجوهر بن سكم صحب معه عبد الله بن ياسين من القيروان ، نضيف إلى هذا أن التادلي حين ترجم لوجاج ابن زلو أوضح أنه لحق بالفارسي إلى القيروان ، اسمعه يقول : « وجاج بن زلو اللمطي .

من أهل السوس الأقصى ، رحل إلى القيروان فأخذ عن أبي عمران الفاسي ، ثم عاد إلى السوس ، فبنى دارا سماها بدار المرابطين لطلبة العلم وقراءة القرآن ، وكان المصامدة يزورونه ويتبركون بدعائه» (١٤) .

لقد طارت شهرة أبي عمران الغفجومي أثناء اقامته بالقيروان ، وعلى هذا يرجح أن الطلبة قصدوه إليها ، وأنه لأمر مرجح أن يكون كل من عبد الله بن ياسين ووجاج بن زلو التقيا بالقيروان ، وهناك تعرفا إلى بعضهما في حضرة شيخهما الغفجومي ، وبناء عليه أرى أن صورة الأحداث ربما وقعت على الشكل التالي :

اصطحب الجوهر بن سكم معه عبد الله بن ياسين من القيروان إلى الصحراء وبعد شيء من النجاح اختلفا ، وهكذا أرغم ابن ياسين على الالتجاء إلى رباط وجاج بن زلو في السوس الأقصى في طرف الصحراء ، ومجددا مر بالقيروان ركب جديد من حجاج الصحراء فيه - أو على رأسه - يحيى بن إبراهيم الجدالي ، وأن موضوع أوضاع الصحراء أثير من جديد ، وهكذا تم الاتفاق أن يمر هذا الأمير برباط

وجاج ويصطحب معه عبد الله بن ياسين ، وهذا ماكان ، وعلى أساسه يمكن أن نفهم مسألة اعدام الجوهر بن سكم . وكان عبد الله ابن ياسين كما راينا من اهل الصحراء ، وكان قد رحل في سبيل طلب العلم حتى أنه زار الأندلس ومكث فيها سبع سنوات (١٥) وكان أصله وتكوين شخصيته وثقافته التي حصلها تؤهله أكثر من غيره للعمل في الصحراء ومن ثم النجاح .

وهناك خلاف كبير بين المصادر حول تاريخ هذه الحوادث ، ولابد أنها حدثت قبل وفاة أبي عمران القاسي في سنة ٤٣٠ هـ / ١٠٣٩ م وأميل هنا الى الأخذ برواية صاحب روض القرطاس حيث ذكر أن يحيى بن ابراهيم الجدالي توجه الى الحج سنة سبع وعشرين وأربعمائة (١٦) وقد يكون لقيه في هذه السنة أو في السنة التالية .

في الصحراء حقق ابن ياسين برفقة الأمير الجدالي بعض النجاحات غير أن رجالات جدالة مالبتوا أن أخذوا بالاعراض عنه ، وهنا فكر بالرحيل عنهم « الى بلاد السودان » (١٧) ، والمسؤال الذي لا بد من طرحه هنا لماذا الى بلاد السودان ، وليس مجدا الى بلاد رباط واجاج بن زلو؟ لعل السبب هو لجوؤه قبل هذا الى واجاج ثم تفكيره بالعودة الى بلده أو المناطق المجاورة لها ، لكن لماذا اعرض عنه الجداليون ، هل فقط أنهم لما « راوه قد شدد عليهم في ترك ما هم عليه من المذكرات تبرأوا منه وهجروه ونافروه ، وثقل ذلك عليهم » (١٨)

القضية أكبر من هذا ، كان مشروع عبد الله بن ياسين مشروعا سياسيا ، وقف في سبيله في المرحلة الأولى الفقيه جوهر بن سكم ، والآن بمعاونة الأمير الجدالي ، أو بالحري أمير جدالة تخلص من الجوهر باعدامه ، ولابد أن ردت الفعل القاسية جدا على ذلك هي التي أرغمت ابن ياسين على قرار النزوح ، لابل أكثر من هذا أفقدت يحيى بن ابراهيم سلطانه ومكانته ، فقد كان يحيى بن ابراهيم « على رئاسة صنهاجة وحروبهم مع أعدائهم » (١٩) .

وصنهاجة كما سنرى كان اسم « الجد الجامع » لقبائل الصحراء

خاصة جدالة ولتونة ، ولا يفقد الأمير سلطانه الا بسبب كبير جدا ، ومن هنا لم يسمح يحيى بن ابراهيم بن ياسين بالذهاب وتمسك به ووضع خطة يستطيع بواسطتها استعادة قواه ومن ثم الانتقام مجددا واسترداد سلطانه فقال لابن ياسين : « إن هاهنا في بلادنا جزيرة في البحر اذا انحسر البحر دخلنا اليها على اقدامنا ، واذا امتلأ بخلناها في الزوارق ، وفيها الحلال المحض الذي لاشك فيه من اشجار البرية وصيد البر ... فدخلناها ودخل معهما سبعة نفر من جدالة ، فابتنيا بها رابطة ، واقام بها مع اصحابه يعبدون الله تعالى مدة من ثلاثة اشهر ، فتسامع مع الناس بأخبارهم ... فكثرو الوارد عليهم ... فلم تمر عليهم أيام حتى اجتمع له من تلاميذه نحو الف رجل من اشراف صنهاجة فسماهم المرابطين للزومهم رابطته » (٢٠) .

ومعروف أن تجربة المرابطة في النفور تجربة مبكرة قامت منذ العصور الأموي وتركزت أولا على شواطئ البحر المتوسط الشامية ، ومن أشهر النماذج الأولى لها رباط بيروت الذي عاش فيه الامام الأوزاعي ، وفي حياة الأوزاعي وعدد من أئمة الزهد في الاسلام مثل عبد الله بن المبارك وعلاقتهم مع السلطات بعض التعليل لنمو حركة المرابطة وتطويرها وتنظيمها حيث غدا الرباط مؤسسة عسكرية فقهية ، له مقوماته وأدواره في جميع المجالات حتى الاقتصادية منها ، فالفقهاء والصلحاء فروا من التعامل مع السلطان وأخذوا بقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون » (٢١) .

ومن سواحل الشام انتقلت تجربة الرباط الى شواطئ افريقية وهناك تطورت تطورا عجبيا وشغلت أوسع الأدوار (٢٢) وظلت كذلك حتى قيام الخلافة الفاطمية والقضاء على حكم الأغالبة وتأسيس مدينة المهدية ، فقد سدد هذا ضربة موجعة للرباط المتوسطي وبالتالي أدى الى انتقال التجربة الى سواحل الأطلسي والى داخل الأراضي المغربية ، ومنذ هذا التاريخ شغل الرباط أهم الأدوار في اقامة البول والحكومات واسقاطها ، فقد اقام رباط عبد الله بن ياسين دولة الرباط ، وكان لرباط تينملل الدور الحاسم في اسقاط

دولة الرباط واقامة الدولة الموحدية ، وهكذا من رباط الى اخر ومن دولة الى اخرى حتى رباط درعة سجلماسة واقامة دولة الاشراف العلويين الحاكمة الآن في المغرب.

وتباينت الآراء والروايات حول تحديد موقع رباط بن ياسين ، وأقرب ما روي الى القبول ما ذكره ابن خلدون ، حيث يستخلص أن ذلك كان قرب مصب نهر السنغال (٢٣) .

واستبعد بناء رباط محصن عسكريا ، فعند الذين جاءوا الى الموقع أولا كلن ضئيلا وكانوا جميعا من بداء الصحراء بلا تجربة او خبرة بـأعمال البناء ، ولعل الامر لم يتعد نوعا من أنواع المعسكرات او المخيمات المؤقتة فيها خضع المتحققون لبعض التدريبات خاصة في المجالات التثقيفية الدينية ، طبعا حسب مذهب الامام مالك ، ولعل دروس الوعظ كانت بالبربرية مع شيء من العربية . وخلال عدة أشهر اجتمع لابن ياسين حوالى الالف وهنا شعر مجددا بالقوة والقدرة على التحرك ، انما لم يلجأ هذه المرة الى استخدام السلاح مباشرة ، فقام في أصحابه « وقال لهم : يامعشر المرابطين انكم جمع كثير ، وانتم جم كبير ، وانتم وجوه قبائلكم ورؤساء عشائركم ، وقد أصلحكم اله تعالى وهداكم الى صراطه المستقيم ، فوجب عليكم أن تشكروا نعمته عليكم وتأمرؤا بالمعروف ، وتنهؤا عن المنكر ، وتجاهدوا في سبيل الله حق جهاده ، فقالوا : أيها الشيخ المبارك مرنا بما شئت تجدنا سامعين مطيعين ، ولو امرتنا بقتال أبائنا لفعلنا ، فقال لهم : اخرجوا على بركة الله ، وأنذروا قومكم ، وخوفوهم عقاب الله ، وأبلغوهم حجته ، فإن تابوا ورجعوا الى الحق وأقلعوا عما هم عليه فخلوا سبيلهم ، وإن أبوا من ذلك وتمادوا في غيهم ولجوا في طغيانهم استعنا بالله تعالى عليهم ، وجاهدناهم حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين .

فسار كل رجل منهم الى قومه وعشيرته ، فوعظهم وأنذرهم ودعاهم الى الاقلاع عما هم بسبيله ، فلم يكن منهم من يقبل يرجع ، فخرج اليهم عبد الله بن ياسين ، فجمع أشياخ القبائل ورؤساءهم ،

وقرا عليهم حجة الله ودعاهم الى التوبة ، وخوفهم عقاب الله ، فأقام يحذرهم سبعة أيام ، وهم في كل ذلك لا يلتفتون الى قوله ولا يزدادون الا فسادا ، فلما يدس منهم قال لأصحابه : قد أبلغنا الحجة وأنذرنا ، وقد وجب علينا جهادهم فاغزوهم على بركة الله « (٢١) » .

وبلغ الآن تعداد اتباع ابن ياسين ثلاثة الاف مقاتل فغزا بهم أولا قبيلة جدالة ، فهزمها وأوقع بين صفوفها اصابات كبيرة جدا ، ثم التفت الى قبيلة لتونة فاذعنت له وكذلك فعل بقبيلة مسوفة وغيرها من قبائل الصحراء ، وتضاعف عدد اتباع ابن ياسين وملك الأموال ، واتخذ بيت مال « أخذ يركب منه الجيوش ويشترى السلاح ، ويفزو القبائل حتى ملك جميع بلاد الصحراء واستولى على قبائلها » (٢٥) .

وأرسل عبد الله بن ياسين « بمال عظيم مما اجتمع عنده من الزكاة والأعشار والأخماس الى طلبية بلاد المصامدة وقضاتها » (٢٦) وفي عمله هذا مؤشر على تطلعاته المستقبلية في التوجه نحو المغرب الأقصى ، فقد حال بينه في الصحراء وأراضي المغرب الأقصى جبال الأطلس الكبير (درن) حيث توطنت خلفه قبائل مصموده ، وكان شراء رضا مصموده أمرا استراتيجيا ، وفي مستقبل الأيام أحسن المهدي بن تومرت استغلال عامل الجغرافيا هذا مع انعكاساته في سبيل إسقاط دولة المرابطين .

ويقتضي هذا منا وقفة نتأمل فيها أوضاع بلاد الصحراء ، مسرح العمليات التي اتينا على ذكرها ، ولنتعرف على الأوضاع القبلية هناك والاجتماعية .

بلاد الصحراء التي شهدت حركة المرابطين هي اليوم اقليم مقفر ، قليل السكان ، وذلك بعدما قضى الاستعمار على العمران الموروث الذي كان فيه ، وهذا الاقليم موزع اليوم بين المملكة المغربية وموريتانيا ومالي وغانة مع معظم النيجر ، وقد عاش في هذا الاقليم مجموعة من القبائل ، ووجدت فيه بعض المدن والواحات ومراكز العمران ومحطات القوافل (٢٧) .

وانتمت قبائل الصحراء الى جد قبلي كبير عرف باسم صنهاجة ، واعتقدت صنهاجة أنها من أصل عربي من قبائل حمير اليمن ، وحتى يومنا هذا ما يزال المنتمون اليها يستخدمون لغة خاصة بهم اسمها الحسانية ، يرون انها لغة حمير لما قبل الاسلام ، وأطلق على قبائل صنهاجة اسم « قبائل المثلثين » لأن من عادة كل واحد من الرجال وضع لثام على وجهه لا يرفعه مطلقا ، ومع أن عادة اللثام نشأت - كما هو مرجح - عن طبيعة الحياة في الصحراء ، غير أن الصنهاجيين تمسكوا بها تقليدا وأعطوها مسحة تقديس ، وتصدر قبائل صنهاجة : لتونة وجدالة ومسوفة ، ومسراته ، ومداسة وبنو وارث (٢٨) .

وتحدث الشريف الإدريسي عن قبائل لتونة بقوله : « وهم أصحاب إبل ونجب عتاق رحاله لا يقيمون بمكان واحد ، ولباس الرجال منهم والذساء أكسية الصوف ، ويربطون على رؤوسهم عمائم الصوف المسماة بالكرازي ، وعيشهم من البان الإبل ولحومها مقددة مطحونة وربما جلبت اليهم الحنطة والزبيب ، لكن الزبيب أكثر ، لأنهم كثيرا ما ينقعون الزبيب في الماء بعد الدق ويشربون صفوه نقيعا حلوا : وفي بلادهم العسل كثير ، وجل طعامهم وأحفظه الطعام المسمى بالبربرية اسلوا ، وهو أنهم يأخذون الحنطة فيقلونها قليلا معتدلا ، ثم يدقونها حتى تعود جريشا ، ثم يمزجون العسل ، بمثله سمننا ويعجنون به تلك الحنطة على النار ، ويضعونه في مزاول لهم ، فيأتي طعاما شهيا وذلك أن الإنسان منهم إذا أخذ من هذا الطعام ملء كفه وأكله وشرب عليه اللبن ، ثم مشى بقية يومه لم يشقه طعاما الى الليل ، وليس لهم مدينة يأوون اليها الا مدينة نول لمطة ... وبهذه المدينة تصنع الدرق اللطيفة التي لا شيء أبدع منها ولا أصلب منها ظهرا ، ولا أحسن منها صنعا ، وبها يقاتل أهل المغرب لحصانتها وخفة حملها : وبهذه المدينة قوم يصنعون السروج واللجم والاقناب المعدة لخدمة الإبل ، وتباع بها الأكيسة (٢٩) على هذا كان بداءة لتونة بعيدين عن أسباب الخيفة الى حد أنهم لم يعرفوا صناعة الخبز ، وكانوا جمالة ، لم يبرعوا في استخدام الخيول ، والصناعات التي

وجدت في مدينتهم الرئيسية قد ارتبطت بتقييم الخدمات الاساسية البسيطة للبداة

وأوفى من وصف الادريسي ما اودعه البكري في كتابة المسالك والممالك حيث ذكر ان « لتونة ظواعن رحالة في الصحراء مراحلهم فيه مسيرة شهرين في شهرين ، ما بين بلاد السودان وبلاد الاسلام ، ويصيفون في موضع يسمى امطلوس وآخر يسمى تاليوين ، وهم الى بلاد السودان اقرب ... وليس يعرفون حرثا ولا زراعا ولا خبزا ، انما اموالهم الانعام وعيشهم من اللحم واللبن ، ينفذ عمر احدهم وماراى خبزا ولا اكله الا أن يمر بهم التجار من بلاد الاسلام أو بلاد السودان فيطعمونهم الخبز ويتحفونهم بالدقيق ، وهم على السنة مجاهدون للسودان ... وخلف بني لتونة قبيلة من صنهاجة تسمى بني جدالة ، وهم يجاورون البحر ، ليس بينهم وبينه أحد ... ولهم - لتونة - في قتالهم شدة وجلد ليس لغيرهم ، وهم يختارون الموت على الانهزام ، ولا يحفظ لهم فرار من زحف ، وهم يقاتلون على الخيل والنجب وأكثر قتالهم رجالة صفوفا بأيدي الصف الأول القني الطوال للمداعة والطعان ، وما يليه من الصفوف بأيديهم المزاريق ، يحمل الرجل الواحد منها عدة يزرعها فلا يكاد يخطىء ، ولا يشوى ، ولهم رجل قد قدموه أمام الصف بيده الراية ، فهم يقفون ما وقفت منتصبه ، وإن أمالها الى الأرض جالسوا جميعا ، فكانوا اثبت من الهضاب ومن فر امامهم لم يتبعوه » (٣٠) .

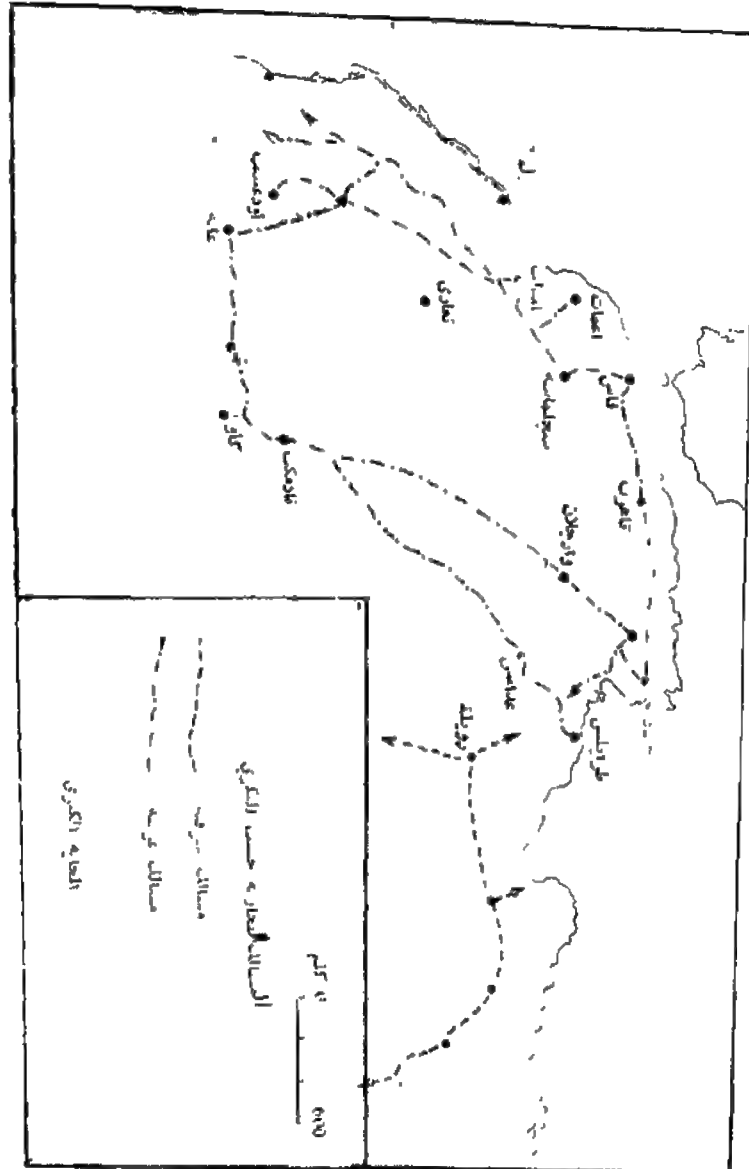
وأجمعت المصادر التي تحدثت عن الجانب العسكري لدى قبائل الملثمين على الحديث عن الدرق اللطية ، ووصف أبو عبد الله محمد الزهري هذه الدرق في كتابة الجغرافية بقوله : « وهذه الدرق من أعجب ما يكون ، وذلك أنه اذا ضرب فيها برمح أو سيف أو سهم وتبخش منها موضع بقيت بعد ذلك يسيرا ، فتفتش فلا يوجد فيه أثر الا رجع صحيحا كما كان وهذه الدرق تهدى للوك المغرب والأندلس .

واللمط حيوان على قدر العجل أو أقل منه ، طويل العنق ، رأسه كراس الاشكر ، له اذنان كأنني المعز ، في رأسه قرون طوال سود أو

مزوقة الخلقة خارجة من يافوخه راجعة الى خلفه ، تبلغ الى كفه ، ولا يوجد الا في هذا الصقع ، ومن جلده تصنع الدرق اللمطية ، وانما سميت بهذا الاسم لانها نسبت اليه « (٣١) » .

ووصل الاسلام الى الصحراء منذ ايام الفتوحات ، ومع الأيام ازداد تسربه وانتشاره وعمق الأخذ به ، وكان لتأسيس النواة الاولى لمدينة فاس ، ثم قيام دولة الادارسة واسع الأثار على تعاظم انتشار الاسلام ، ومن الملاحظ في تتبع تاريخ انتشار الاسلام والثقافة العربية في بلدان افريقيا خاصة الشمال الافريقي أن القيروان بعد تأسيسها قامت بالدور القيادي بالنسبة للدين الاسلامي والثقافة العربية ، انما مع سعة الانتشار قامت مدينة فاس ، بعدما تأسس فيها جامع القرويين بدور الوارث الكبير لنشاط القيروان ، وبعد تأسيس مراكش شاركت هذه فاس في حمل اعباء العمل الثقافي والديني ، ثم كان أن قامت شنقيط ايضا بالمشاركة بشكل قيادي فعال ، لكن دور شنقيط عطله الاستعمار الأوربي .

ومنذ ما قبل قيام الخلافة الفاطمية وجد على أطراف الصحراء وفي قلبها عدة مراكز حضارية ، كان أهمها سجلماسة ، فلقد شابهت هذه المدينة بنفوذها التجاري وحتى السياسي على سكان الصحراء مكة ما قبل الاسلام بالنسبة لشبه جزيرة العرب (٣٢) ومع سجلماسة والى الجنوب منها عند أطراف الصحراء مع السودان (افريقيا السوداء) قامت مكة أخرى هي اودغشت التي ارتبط ازدهارها « بازدهار سجلماسة ، فقد كانت تمثل محط رجال قوافل التجارة الكبرى بين سجلماسة باعتبارها آخر مدينة مغربية في اتجاه الجنوب وبلاد غانة ، هدف القوافل التجارية لتوريد الذهب والرقيق ، ولكنها لم تكن محط رجال القوافل لمجرد الاستراحة ، ثم مواصلة السير ، فذلك أمر لا يكفي لخلق حركة تجارية دائبة وازدهار عمراني ، بل كان سوقها نقطة لقاء يغير فيها تجار قوافل الشمال بضائعهم المستوردة الى اودغشت من بلاد غانة ولاسيما الذهب « (٣٣) ومع الذهب الملح ، وربما ايضا الرقيق .



وعدت مدينة اودغشت مدينة لتونية ، وقد شددت اودغشت مع تجارة الذهب قبيلة لتونة نحو السودان ، وهكذا ارتبط التاريخ المبكر لهذه القبيلة بالصحراء والسودان ، وظل مرتبطا حتى بعد قيام دولة المرابطين وتأسيس مدينة مراكش .

وسكن المثلثون داخل المدينة في بيوت بسيطة من الحجارة والطين اوداخل اكواخ من الخوص والشجر أو في خيم من الشعر والوبر ، وكان اثاث البيوت مثله مثل البسة الناس من الصوف ، وكان للمرأة بين المثلثين مكانة سامية ، وعدت أحيانا مساوية للرجل ، اقتنت الثروات وتمتعت بنفوذ كبير ، ولم يباشر الذسوة الأعمال المنزلية ، حيث قام بها العبيد ، وسيمر بنا خبر زينب النفزاوية زوجة يوسف ابن تاشفين ومكانتها لديه ، وصدوره عن رأيها ومشورتها وانقسم مجتمع كل قبيلة أو عشيرة الى فئتين اجتماعيتين امتازتا عن بعضهما : السادة والأمجاد أو الرقيق ، ورست مقاليد الأمور والرساميل التجارية وقيادة الجيوش بأيدي السادة وكان الأمجاد لايباعون ولايعتقون ولكن يورثون ، ويقومون بمختلف الوظائف من رعي وأعمال يدوية ، ولهم الحق بالكسب وامتلاك الثروات شريطة دفعهم لنصيب محدود منها لسادتهم .

وكان المثلثون بشكل عام طوال القامة ، فيهم رشاقة ، لهم وجوه سمراء ، لايمشي الرجل منهم بدون سلاح وقد يحمل رمحين قصيرين لكل منهما سنان طويل مشحون من فولاذ جيد (٣٤) .

وقد قرأنا في صفحات تقدمت أخبار انطلاق عبد الله بن ياسين ومعه الأمير يحيى بن ابراهيم الجدالي ، واخضاعهما لقبيلة جدالة ثم قبائل لتونة داخل الصحراء ، وطارث شهرة حركة المرابطين ونجاحات رجالها وعمت الأخبار « في جميع بلاد الصحراء وبلاد القبلة ، وبلاد المصامدة وسائر بلاد المغرب ، وأنه قام رجل بجدالة يدعو الى الله والى طريق مستقيم ، ويحكم بما أنزل الله ، وأنه متواضع زاهد في الدنيا ، واشتهر ذلك ببلاد السودان» (٣٥) وفي هذه الأثناء توفي يحيى بن ابراهيم الجدالي ، ويرجح أن ذلك كان سنة

٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م وهنا عقد عبد الله بن ياسين مؤتمرا لمقدمي المرابطين وأقدم على اختيار الأمير اللمتوني يحيى بن عمر اللمتوني ، ودلل عبد الله بن ياسين بقراره هذا على أنه ملك بصيرة تاريخية ، ولعل علاقاته المتقدمة ، مع قبيلة جدالة ، وقدرات قبيلة لمتونة ، ولأنها كانت « أكثر قبائل صنهاجة طاعة لله تعالى وديننا وصلاحا ، فكان عبد الله بن ياسين يكرمهم ويشرفهم ويقدمهم على قبائل صنهاجة ، وذلك لما أراد الله من ظهور أمرهم وتملكهم على المغرب والأندلس » (٣٦) .

« وكان يحيى بن عمر أشد الناس انقيادا لعبد الله بن ياسين وامثالا لما يأمره به ، ولقد حدث جماعة أن عبد الله قال له في بعض تلك الحروب : أيها الأمير إن عليك حقا أدبا ، فقال له يحيى : ما الذي أوجبه علي ؟ قال عبد الله : اني لا أخبرك به حتى أؤدبك وأخذ حق الله منك ، فطاع له الأمير بذلك وحكمه في بشرته ، فضربه الفقيه ضربات بالسوط ، ثم قال له : الأمير لا يدخل القتال بنفسه لأن حياته حياة عسكريه وهلاكه هلاكهم » (٣٧) .

وعلى هذا كان « عبد الله بن ياسين هو الأمير على الحقيقة ، لأنه هو الذي يأمر وينهي ويعطي ويأخذ » (٣٨) .

ويروي أن عبد الله بن ياسين تلقى مع الأمير الجديد رسائل من بعض مناطق الصحراء ، وخاصة من أهالي سجلماسة ، تشكو سوء الأوضاع وظلم الحكام ، وبالتالي تدعو المرابطين ليتولوا أعمال الانقاذ ، ويبدو أن هذه الدعوات لاقت هوى في نفوس قادة المرابطين لكن يستخلص من مواد البكري أن مدينة أودغشت خضعت في هذه الآونة لملك غانة السودانى ، وراينا من قبل أن هذه المدينة عنت مدينة لمتونية ، ولعل لمتونة فقدت هذه المدينة في مجرى أحداث الصحراء ودخل لمتونة تحت ظل عبد الله بن ياسين ، لهذا أثرت القوات المرابطية التوجه أولا نحو أودغشت لاستردادها ، ويرجح أن هذا كان سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤ م وتم الاستيلاء على أودغشت عنوة ، ونهبت ، واستباح « المرابطون حريمها ، وجعلوا جميع ما أصابوا فيها فينا » ، وأثر هذا بدأت تفقد أهميتها الاقتصادية ليس فقط

نتيجة لما لحقها من دمار وانما بسبب التحول الذي ألم بطرق التجارة
ومسالكها لاسيما بعد تأسيس مدينة مراكش وتأسيس دولة
المرابطين والاستيلاء على الأندلس (٣٩) .

ولم تحسم معركة أودغشت مسألة الصراع مع السودان ، أو
ما عرف آنذاك باسم غانة ، وظلت هذه الجبهة مشتتة تستحوذ على
قسط وافر من الامكانيات العسكرية لقبيلة لتونة ، وسيكون لهذا
الجانب مع جانب استيلاء المرابطين على المغرب الأقصى وأجزاء من
المغرب ثم الأندلس أبعد الآثار على تحديد مصير الدولة المرابطية ،
ولا قصد هنا الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والحضارية العامة ،
بل أعني الطاقة البشرية ، فقد غدت طاقة لتونة أدنى من أن تفي
بمتطلبات الصحراء وجبهتها والدولة المرابطية واتساعها ، ولنتذكر
في هذا المقام ما قدمه ابن خلدون في مقدمته حول عصبية الدولة .
والذي يعيننا الآن هو أن عبد الله بن ياسين بعدما فرغ من
شؤون أودغشت بات بإمكانه الالتفات نحو سجلماسة .

إن بقايا أودغشت موجودة في موريتانيا وبقايا سجلماسة في
المملكة المغربية في إقليم تافلالت أو الراشدية ، وكانت سجلماسة
تحكم من قبل قبيلة زناتة واسم حاكمها مسعود بن وانودين
المغراوي ، ولم يكن حكمه يحظى بالقبول من قبل علماء سجلماسة
والصلحاء فيها ، وهكذا اجتمع سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م ، فقهاء
سجلماسة وفقهاء درعة وصلحائهم فكتبوا الى الفقيه عبد الله بن
ياسين والى الأمير يحيى بن عمر وأشياخ المرابطين كتابا يرغبون
منهم الوصول لبلادهم ليظهروها مما هي فيه من المنكرات وشدة
العسف والجور ، وعرفوهم بما هم فيه بها أهل العلم والدين وسائر
المسلمين من النذل والصغار والجور مع أميرهم مسعود بن وانودين
الزناتيين المغراوي .

فلما وصل الكتاب لعبد الله بن ياسين ، جمع رؤساء المرابطين ،
وقرا عليهم الكتاب وشاورهم في الأمر ، فقالوا له : أيها الشيخ
الفقيه هذا مما يلزمنا ويلزمك ، فسر بنا على بركة الله تعالى ،

فأمرهم بالجهاز ، وخرج بهم في الموفى عشرين لصفر سنة سبع وأربعين وأربعمائة (٢١ - أيار ١٠٥٥) في جيش عظيم من المرابطين ، فسار حتى وصل بلاد درعة ، فوجد عامل أمير سجلماسة فأخرجه عنها ووجد بها خمسين ألف ناقة كانت بها في مراعيها لصاحب سجلماسة مسعود المغراوي ، فعلم الأمير مسعود بذلك ، فجمع جيوشه وخرج نحوهم ، فالتقى الجمعان ، فكانت بينهم حروب عظيمة منح الله تعالى المرابطين فيها النصر على مغراوة ، فقتل مسعود بن وانودين المغراوي وأكثر جيوشه وفر الباقون ، فأخذ عبد الله بن ياسين أموالهم ودوابهم وأسلحتهم مع الابل التي أخذ في درعة ، فأخرج منها خمس جميعه ففرقه في فقهاء سجلماسة ودرعة وصلحائها ، وقسم الباقي على المرابطين . وارتحل من فورهِ حتى دخل مدينة سجلماسة فقتل من وجد بها من مغراوة ، وأقام بها حتى هدنها وأصلح أحوالها ، وغير ما وجد بها من المنكرات ، وقسطع المزامير ، وأحرق الديار التي كانت تباع بها الخمر ، وأزال المكوس ، وأسقط المغارم المخزنية ، وترك ما أوجب الكتاب والسنة تركه ، وقدم عليها عاملا من لمتونة وانصرف الى الصحراء (٤٠) .

وبعدما انتهى عبد الله بن ياسين من مهامه في سجلماسة غادرها عائدا الى الصحراء ، غير أن أهل سجلماسة مالبث أن وجدوا أن حكامهم من بداء لمتونة أشد قسوة وخشونة ممن تقدمهم ، فشعروا بالخيبة والندم ، وعقدوا العزم على استعادة استقلالهم ، وشجعهم على هذا أن قبيلة زناتة أعانت جمع قواها ، وأن عبد الله بن ياسين يعاني من مشاكل كثيرة مع قبيلة جدالة ومع اللمتونيين ، وهكذا ثارت سجلماسة وتم الفتك بالحامية المرابطية فيها .

ولما عرف ابن ياسين بما جرى في سجلماسة قرر استعادتها بأي ثمن ، فندب « المرابطين الى غزو زناتة ثانية فأبوا عليه ، وخالف عليه بنو جدالة وذهبوا الى ساحل البحر ، فأمر عبد الله الأمير يحيى أن يتحصن بجبل لمتونة ، وهو جبل منيع كثير الماء والكلأ ، في طوله ستة أيام وفي عرضة مسافة يوم ، وهناك حصن أزقي حوله نحو

عشرين الف نخلة ، كان بناءه يانوا بن عمر الحاج أخو يحيى بن عمر ، فصار يحيى في جبل لمتونة ، وذهب عبد الله بن ياسين الى سجلماسة في مائتي رجل من قبائل صنهاجة ، ونزل موضعاً يقال له تامدولت ، حصن فيه مياه ونخل كثير» (٤١) .

ومن موقعه الحصين استطاع ابن ياسين أن يجمع جيشاً من قبائل الملتمين سرطه وترغة كما أنه استدعى اليه الأمير أبو بكر بن عمر ، وهو أخو يحيى بن عمر ، وكان معسكراً في درعة ، وبهذا أمثلك مايكفي من القوات لاسترداد مدينة سجلماسة ، وهكذا توطن سلطان المرابطين في اقليم الواحات ، وعين ابن ياسين يوسف بن تاشفين والياً على سجلماسة ، ولما ولي يوسف بن تاشفين أحسن الى الرعية واقتصر منهم على الزكاة ، (٤٢) .

وفي الوقت الذي كان ابن ياسين فيه في سجلماسة كانت قبيلة جدالة قد جمعت قواها وأرادت اغتنام الفرصة فعاتت نحو « يحيى بن عمر فحاصروه في الجبل وذلك سنة ثمان وأربعين وهم في نحو ثلاثين الفا » وقاوم يحيى بن عمر جدالة ، غير أنه عبثاً فعل حيث قتل « وقتل معه بشر كثير » (٤٣) .

وامام الوضع الجديد عين عبد الله بن ياسين أبا بكر بن عمر خلفاً لأخيه ، وسعى للانتقام من جدالة ثم للخروج من الصحراء لقتال برغوطه ، تنفيذاً لوصية أبي عمران الغفجومي ، ويرجح أن سجلماسة باتت الآن حاضرة مؤقتة للمرابطين أو لنقل لدولة المرابطين الناشئة فقد وصلنا ديناراً ضرباً في سجلماسة ويحملان اسم الأمير أبي بكر بن عمر ، وتاريخ الأول منهما سنة ٤٥٠ هـ والثاني ٤٥٦ هـ ، ونعرف مما جاء على الدينارين أن الدولة الجديدة التي قامت الآن في سجلماسة أعلنت الولاء للخلافة العباسية في بغداد (٤٤) .

وازداد تعداد القوات المرابطية ، ووجدت القيادة الموزعة مسابين أبي بكر بن عمر وعبد الله بن ياسين من الضرورة بمكان الخروج من الصحراء الى الأراضي المغربية ، وهكذا تورطت الحركة المرابطية في

حماة ما دخلته جميع الثورات والحركات الاصلاحية وسواها في الاسلام بتوجيه امكاناتها نحو داخل ارض الاسلام ، وبسط سلطانها على المسلمين ، وقد يرى بعض الباحثين نوعا من الاستثناء في تاريخ المرابطين ، حيث سنجد فيما سنرويه بعد قليل انشطار القوات المرابطية ، وعودة قسم كبير منها الى الصحراء بقيادة ابي بكر بن عمر ، لكن ابا بكر عاد لغايات دفاعية عاد للدفاع عن الصحراء ضد السودان ، وليس للتوسع في بلادهم ، ذلك انه اتخذ من الصحراء مقرا له ، ومن سلجماسة عاصمة ، وقد تكرر هذا بعد بناء مدينة مراكش ، وفي الصحراء مات ابو بكر بن عمر فخلفه في سلجماسة ابنة ابراهيم ، فقد وصلنا من ننانير ابراهيم نينار خرب . في سلجماسة سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م (٤٥) .

وكانت مسوغات الخروج من الصحراء الى المغرب القتال ضد زناته وضد برغواطية وبعض القوى المتطرفة الأخرى ، وازالة الفوضى والظلم ، والسيطرة على المناطق الساحلية لمزيد من التحكم بالتجارة الخارجية وعجل باتخاذ قرار الخروج تعرض الصحراء للجفاف ، روى النويري عن ابن شداد قوله : « وفي سنة خمس مائة وأربع مائة قحطت بلاد الملائمين ، وماتت مواشيهم ولقوا شدة عظيمة ، فأمر عبد الله ضعفاءهم بالخروج الى السوس الأقصى وأخذ الزكاة ، فخرجوا وقالوا : نحن مرابطون خرجنا اليكم من الصحراء نطلب حق الله من أموالكم ، فجمعوا لهم شيئا له بال ، فرجعوا به الى الصحراء ثم ضاقت الصحراء بالمرابطين لشظفها وكثرتهم ، فطلبوا اظهار كلمة الحق ، فخرجوا الى السوس الأقصى ، فذسماهم بهم أهل البلاد فاجتمعوا وجيشوا وخرجوا لقتالهم » (٤٦) .

لقد اصطدم المرابطون أولا ببعض قوات مصمودة ، لكن هدفهم كان اقليم تامسنا المغربي حيث وجدت دولة برغواطية ، وبرغواطية بالأصل من قبائل المصامدة ، وقامت دولة برغواطية على أساس ديني مزج بين بقايا الوثنية لما قبل الاسلام لدى البربر وأفكار الشيعة والخوارج والرافضة والمعتزلة ، وقيل أسس الدولة صالح بن طريف وكان طريف من موالى موسى بن نصير بعثه كما رأينا في بعثة

استطلاعية الى الأندلس قبل فتحها ،وقامت هذه الدولة على سواحل المغرب الأقصى وامتدت فيما بين نهري سلا (قرب الرباط الحالية) الى نهر أم الربيع ، وعاشت منذ أواخر القرن الأول للهجرة حتى بعد تاريخ غزوها من قبل عبد الله بن ياسين ممارسة سياسة رعب في البر والبحر ، وقد كان القضاء عليها مطلباً دينياً وسياسياً ، لكن ذلك لم يكن بالأمر الهين .

ومهما يكن من أمر سار الأمير أبو بكر بن عمر على رأس جيوش المرابطين وبرفقته فقيهه عبد الله بن ياسين وخاضت الجيوش المرابطية قتالاً قاسياً ضد برغواطة استمر حتى عام ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م ، وفي أثناء القتال أصيب عبد الله بن ياسين بإصابات مميتة توفي أثرها وقد دفن بكر يقلة ، ومازال قبره معروفاً في المملكة المغربية أقيم عليه ضريح كبير يزوره المغاربة .

وبعد وفاة عبد الله بن ياسين تابع المرابطون القتال حتى حققوا النصر ، ولذلك توجه أبو بكر عائداً مع جيوشه نحو أطراف الصحراء فعسكر في مدينة أغمات ، وكانت أكبر حواضر قبائل مصمودة ، وفي أغمات تزوج أبو بكر من زينب النفراوية ، وكانت امرأة جميلة ثرية ، أرملة لواحد من كبار التجار أو الأعيان ، لكن أبا بكر لم يقدّر طويلاً في أغمات حيث ورثت عليه الأخبار من داخل الصحراء باختلال أمورها ، فأتخذ قراره بالعودة الى الصحراء وصحب معه شطراً من جيوشه ، وقبل سفره عين مكانه يوسف بن تاشفين ، وطلق زوجته فتزوجها يوسف ذلك أنها كانت « امرأة حازمة لبيبة ذات رأي وعقل وجزالة ومعرفة بالأمور ، حتى كان يقال لها الساحرة » .

كان أبو بكر « رجلاً صالحاً كثير الورع ، فلم يستحل قتال المسلمين وسفك دمائهم » لذلك أثر العودة الى الصحراء « ليصلح أحوالها ويقوم بها ليجاهد الكفار من السودان ، فلما عزم على الخروج الى الصحراء طلق زوجته زينب وقال لها عند فراقه لها : يا زينب انك ذات حسن وجمال فائق ، وأنت لطيفة لاطاقة لك على بلاد الصحراء ، واني مطلقك فإن تمت عدتك فتزوجي ابن عمي يوسف بن تاشفين ،

فهو خليفتي على بلاد المغرب » واخذ أبو بكر الطريق الى سجلماسة ويبدو أن الأمور لم تستقم له فيها لسنوات طوال فقد قال البكري « وأمير المرابطين الى اليوم وذلك سنة ستين وأربعمائة أبو بكر بن عمر ، وأمرهم منتشر غير ملتئم ومقامهم بالصحراء » (٤٧) .

إن مسألة تأسيس مدينة مراكش ، ودور يوسف بن تاشفين - الذي لم يذكره البكري - في اقامة الدولة المرابطية في المغربين الأقصى والأوسط ، ثم مد الحكم المرابطي الى الاندلس هو ما سنتناوله في الفصول التالية ، ولعله من المفيد أن نختم هذا الفصل بالتعرف الى نهاية أبي بكر بن عمر ، حيث قيل إنه مكث في الصحراء حتى استقرت الأمور فيها ، وهنا عرف بالنجاحات التي حققها يوسف بن تاشفين في المغرب ، فقدم الى مراكش وفي نفسه عزل يوسف ، لكن ابن تاشفين احتاط للأمر واخذ بنصيحة زوجته زينب ، مما أدى الى نجاحه ، فما كان من أبي بكر بعدما تسلم هدايا كثيرة من يوسف ، وبعدما عرف أنه لن يتخلى عن عمله ما كان منه الا أن سلم للأمر الواقع فالتقى بيوسف وخاطبه قائلا : « يا يوسف اني وليتك هذا الأمر ، واني مسؤول عنه ، فاتق الله في المسلمين وأعتقني واعتق نفسك ، ولا تضع من أمور رعيتك شيئا فانك مسؤول عنهم ، والله تعالى يصلحك ويمدك ويوفقك للعمل الصالح والعدل في رعيتك ، وهو خليفتي عليك وعليهم ، ثم ودعه وانصرف الى الصحراء » (٤٨) .

والسؤال الذي يواجهنا الآن متى حدث هذا ؟ من الصعب الحصول على تاريخ متفق عليه ، فقد ذكر ابن عذاري صاحب الحلل الموشية أن ذلك كان سنة ٤٦٥ هـ ، وأن أبا بكر عاش بعد عودته الى الصحراء ثلاث سنوات حيث قتل أثناء حروبه ضد السودان ، ولاشك أن أبا بكر عاد من الصحراء بعد سنة ٤٦٠ هـ ، لكن ليس سنة ٤٦٥ هـ ذلك أن زينب النفزاوية توفيت في سنة أربع وستين وأربعمائة » (٤٩) ولم يذكر ابن خلدون سنة عودة أبي بكر لكنه متفق مع رواية روض القرطاس في أنه توفي سنة ٤٨٠ هـ ، وكذلك فعل لسان الدين بن الخطيب (٥٠) .

وقد نفترض أن زينب النفزاوية توفيت بعد سنة ٤٦٤ هـ لكن هناك مشكلة أخرى تتمثل في وصول دينار ذهبي ضرب في سجلماسة ٤٦٢ هـ جاء عليه فقط اسم الأمير ابراهيم بن أبي بكر^(٥١) ومقدر أن في ذكر ابراهيم لاسمه وحده دون إضافة اسم أبيه ، أن الأب كان في سنة ٤٦٢ هـ في عداد الأموات ، فهل كان فعلا ؟ إن هذا ما أكدته كل من ابن الأثير والنويري نقلا عن ابن شداد^(٥٢) .

الفصل الثالث

يوسف بن تاشفين وقيام دولة المرابطين بالمغرب والجواز الأول الى الاندلس

مر معنا من قبل أن البكري الذي كان يكتب عن المرابطين سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م لم يعرف يوسف بن تاشفين مع أن الرجل كان كما توحى المصادر الأخرى كان في العقد السادس من عمره وكان من أبرز زعماء المرابطين ، وجاء لدى كل من صاحب روض القرطاس والحلل الموشية ما يفيد أن ابن تاشفين كان ابن عم أبي بكر بن عمر ، ابن عمه لحمة ، يجتمع معه في حدهم « ابراهيم بن تورقيت » والد كل من تاشفين وعمر . لكن الرجل بهذه المكانة وهذا النسب لماذا لم يعرفه البكري ؟

والثير للانتباه أن الإدريسي عندما تحدث عن أهم قبائل صنهاجة أوحى إلينا بأمر آخر حول القرابة فيما بين ابن تاشفين والأحويين أبي بكر ويحيى بن عمر . يقول الإدريسي « ومن قبائل صنهاجة بنو منصور وسمية وجدالة ولتونة ، وبدو ابراهيم وبنو تاشفين . وبنو محمد وجمل من صنهاجة » (١) . فهل ياترى انحدر يوسف من بني تاشفين وانحدر أبو بكر مع أخيه من بني ابراهيم ؟ إذا صح هذا ففيه تبيان لنوع القرابة التي ربطت يوسف بالأميرين اللذان تقدماه .

وترجم ابن خلكان في وفيات الأعيان ليوسف بن تاشفين ، واستقى معلوماته من كتاب حمل اسم « المغرب عن سيرة ملوك المغرب » لم يهتد الى مؤلفه غير أنه وجد في مطلع النسخة التي نقل عنها أنها كتبت في الموصل سنة تسع وتسعين وخمسمائة « وجاء في

هذه النسخة « كان بر المغربية الجنوبية لقبيلة تسمى زناتة ، فخرج عليهم من جنوبي المغرب من البلاد المتاخمة لبلاد السودان الملتزمون يقدمهم أبو بكر بن عمر ، وكان رجلا ساججا خيرا الطباع ، مؤثرا لبلاد على بلاد المغرب ، غير ميال الى الرعاهية ، وكانت ولاية المغرب من زناتة ضعفاء لم يقاوموا الملتزمين ، فأخذ البلاد من أيديهم من باب تلمسان الى ساحل البحر المحيط ، فلما حصلت البلاد لأبي بكر بن عمر المذكور سمع أن عجوزا في بلاده ذهبت لها ناقة في غداة فبكت وقالت ضيعنا أبو بكر بن عمر بدخوله الى بلاد المغرب ، فحمله ذلك على أن استخلف على بلاد المغرب رجلا من أصحابه اسمه يوسف بن تاشفين ، ورجع الى بلاده الجنوبية ، وكان يوسف هذا رجلا شجاعا عادلا مقداما ، احتط بالمغرب مدينة مراکش» (٢).

وكما قد سمعنا عن يوسف بن تاشفين للمرة الأولى لدى توليته سلطانه تم في الحملة صد برغواطة ، ولقد عاد مع أبي بكر بن عمر وعسكر معه في أغمات ، وكانت حاضرة ديار قبائل مصمودة ، ولم يعيش أبو بكر بن عمر طويلا في أغمات بل عاد نحو الصحراء ، وحين فعل ذلك أوكل الأمور في بلاد المغرب الى يوسف بن تاشفين حتى أنه طلق زوجته زينب النعراوية وأوصاها بالزواج من يوسف ففعلت

لم تمحض قبائل مصمودة الولاء للمرابطين ، وكانت أغمات التي اتخذت الآن حاضرة لهم بلدة مردهرة غير أن سكانها كانوا من مصمودة ، وكانت منقسمة الى بلدين هما أغمات وريكة وأغمات هيلانة ، وكان أن تخلص أغمات للمرابطين معناه اخراج أهلها منها واسكان المرابطين محلهم ثم تسويد المدينة وتحصينها بالأسوار وغير ذلك من الوسائل الدفاعية ، ولم يكن هذا ممكنا ، يقول الزهري : « والمصامدة خلق كثير ، مسيرة بلادهم عشرون يوما ، وعندهم بالمغرب الكسب الكثير من بقر وغنم ، والزرع قليل ، وأكثر فاكهتهم العنب والزيتون والتين ...

وأما مدينة أغمات التي هي في أقصى هذا الصقع فهي مدينة موسومة بالقدم ، وكانت حاضرة المصامدة ، وبالقرب منها البركة العظيمة التي تجتمع فيها مياه أغمات كلها ، وهي كثيرة الفواكه والكروم والزروع والضرع» (٣) .

لذلك توجب على المرابطين اتخاذ حاضرة لهم خاصة بهم بدلا من أغمات ، فجري استطلاع المنطقة فوق الاختيار على موقع مراكش. وجاء عند صاحب الحلل الموشية : « لما خرج - أبو بكر بن عمر - من الصحراء بالامتونيين ، واحتلوا بأغمات وريكة ، وكثر الخلق بها وضيقوا على أهلها ، وكانوا على حال صعبة ، شكوا أشياخ وريكة وهيلانة إلى الأمير أبي بكر بن عمر ما يلحقهم في ذلك من العناء والمشقة وأنهوه إليه المرة بعد المرة ، إلى أن قال لهم : عينوا لنا موضعا نبني فيه مدينة إن شاء الله .

فاجتمعوا على أن يكون بناؤها بين بلاد هيلانة وبين بلاد هزميرة فعرفوا بذلك الأمير أبو بكر بن عمر ، وقالوا له : قد نظرنا أيها الأمير موضعا صحراء ، رحب الساحة واسع الغناء يليق بمقصدك . وقالوا له : (وادي) نفيس جناتها ، وبلاد دكالة فدائها وزمام جبل درن بيد أميرها» (٤) .

ولعل النقطة الهامة في هذا ليس تبين الامكانيات الاقتصادية للموقع المرتاد وإنما «زمام جبل درن» فهنا مفتاح السيطرة على المنطقة وضمان التواصل مع الصحراء ، ويستخلص مما رواه صاحب الحلل الموشية أن بداية هذا المشروع العظيم جاءت سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٥٨ م ، وذلك في ظل قيادة أبي بكر بن عمر ، فهو كان موجودا في أغمات ، ويضيف صاحب الحلل أنه شرع في بناء المدينة الجديدة «سنة اثنتين وستين وأربعمائة» وأنه بينما «الأمير أبو بكر ابن عمر قد نزل بها وأخذ في بناء الديار ، إذ وفد عليه رسول من قبيلة لمتونة بالصحراء ، يعلمونه أن جدالة أغارت عليهم ، وكانت بينهم فتنة دائمة ، فاستخلف ابن عمه يوسف بن تاشفين على المغرب، ودخل إلى الصحراء لأصراخهم ولأخذ ثأرهم من عدوهم» (٥) .

وليس من السهل الركون الى هذه الرواية والاعتماد على ما جاء بها من تواريخ ، فلقد رأينا من قبل أن أبا بكر بن عمر عاد الى الصحراء للحرب ضد السودان وعلى جبهة السودان قضى ، ثم إن دينار ابنه ابراهيم وما ذكره ابن الأثير والنويري قد دعانا الى مراجعة الروايات المعطاة الينا وبعض المصادر حول تاريخ وفاته ذلك أن المعتمد دوما هو الوثيقة لاسيما اذا دعمتها بعض الروايات ، هذا وجعل صاحب روض القرطاس تاريخ تأسيس مراكش سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م (٦) .

ومهما يك من أمر يبقى تاريخ مراكش مرتبط بيوسف بن تاشفين لابل أكثر من هذا إن تاريخ حكم المرابطين بالمغرب ثم بالأندلس مرتبط بشخصية يوسف بن تاشفين ، وبعد يوسف عاشت دولة المرابطين بداية النهاية .

وجاء رسم اسم مراكش في المصادر المبكرة «مروكش» او ما يشابه ذلك ، وقد اختلف حول تأويل هذه التسمية وتركيبها وارجح الآراء الحديثة أن معناها «هو حمى الله او المكان الذي نرعى فيه عهود الله» (٧) او المرعى فقط .

وبنيت المدينة الجديدة بدون تصور موحد او خريطة ، مثلما فعل المنصور العباسي عندما بنى بغداد ، واستخدم الناس في بناء دورهم الآجر ، إنما بنى ليوسف دار من الحجر (قصر الحجر) وعلى مقربة منه شيد المسجد الجامع ، وحول هذا المسجد قامت بعض الأسواق. إنما يبدو أن هذه المدينة وإن حصرت بأسوار دفاعية تكونت بالأصل من عدة أحواز كان كل منها أشبه بقرية منفردة ، ومرد هذا الى أن كل عشيرة او مجموعة بشرية متجانسة اتخذت لنفسها رقعة من الأرض اختطت عليها مساكنها ، وحين قلت مجموعة بشرية متجانسة هدفت الى الإشارة الى أن أعداد كبيرة من الأندلسيين سكنت المدينة ، انتقل بعضهم من أغصانهم وقدم بعضهم الآخر بعدما ما جذبتهم الدولة الجديدة ، والهجرة من الأندلس الى المغرب تصاعدت وتيرتها بنتائج حرب الاستغلاب والاضطراب السياسي في

ظل دول الطوائف ، وفيما بعد بسبب اعتماد دولة المرابطين على خبرة الأندلس في جميع المجالات ، وكان لهؤلاء الأندلسيين أعظم الأثر في تكوين شخصية المغرب الأقصى حضاريا وعمرانيا وثقافيا.

ومن المرجح أن يوسف بن تاشفين لم يحسن العربية ولا القراءة والكتابة وأن الأندلسيين تعلموا بسرعة لغة اللاتين فقاموا بدور الإداري والمترجم ، جاء عند ابن خلكان : «وكان يوسف بن تاشفين لا يعرف اللسان العربي ، ولكنه كان يجيد فهم المقاصد وكان له كاتب يعرف اللغتين العربية والمرابطية» (٨) .

وسكن مراكش بعض الأندلسيين وسواهم من غير المسلمين عملوا كمرتزقة في قوات المرابطين ، (٩) ويبدو أن الموقع الذي اختير لبناء المدينة المرابطية الجديدة كان معروفا وقس على طرق التجارة ، وكان فيه وقت وقوع الاختيار عليه « قرية صغيرة في غابة من الشجر » (١٠) وفي الحقيقة لانعرف فيما إذا كان الأندلسيون قد شغلوا دورا ما في خطط المدينة المرابطية الجديدة وفي تطويرها كما أننا لانعرف كم استغرق العمل فيها ، والمهم لدينا أنه بتأسيس مراكش امتلك المرابطون قاعدة انطلقوا منها لبناء دولتهم المغربية الأندلسية ، وامتلك - بالوقت نفسه - المغرب الأقصى مدينة غدت مع الأيام قاعدة متقدمة للإسلام وحاضرة هي الأكبر والأهم في الشمال الأفريقي .

من مدينة مراكش انطلق يوسف بن تاشفين نحو بناء دولة المرابطين المغربية ، وقد توجب عليه انتزاع معظم بلدان المغرب من قبيلة زناتة (١١) ، لكن لم يكن بإمكانه الانصراف ضد زناتة حتى يتخلص من خطر برغواطة التي جمعت قلوبها ، وتولى أمرها أمير عرف بأبي حفص عبد الله (١٢) . وقام يوسف بن تاشفين أولا بمراسلة برغواطة فبعث بسوفد من علماء المالكية الى بلاد تامسنا ، والتقى هذا الوفد مع رجالات برغواطة في مدينة أنفا (الدار البيضاء حاليا) المطلة على المحيط الأطلسي ، وقرر البرغواطيون «إعدام السفراء ونفذوا قرارهم ، وعبأوا بعد ذلك



جيشا قوامه خمسون ألف محارب قاصدين طرد قبيلة لتونه من مراكش ومن المنطقة كلها ، وعندما علم يوسف بذلك انتابه أشد غضب انتابه في حياته ، فجمع جيشا عظيما ولم ينتظر قدوم العدو الى مراكش ، ووصل خلال ثلاثة أيام الى الاقليم بعد أن عبر نهر أم الربيع ، وعندما رأى أهل تامسنا هذا الجيش الزاحف لمواجهةهم بحمية شديدة ، انتابهم الخوف وتحاشوا المعركة وعبروا نهر أبي الرقراق في اتجاه فاس ، تاركين اقليمهم ، وحينئذ أباح الملك يوسف هذا الاقليم وسكانه لجيشه ، فأصبح طعمه للنار والدم والنهب والتقتيل للكبار والصغار حتى الأطفال الرضع .

وفي خلال الأشهر الثمانية التي جاس فيها البلاد عمل على تخريبها حتى لم يبق فيها سوى بعض أطلال من المدن التي كانت قائمة فيها ، أضف الى ذلك أن ملك فاس الذي بلغه نبأ قصد أهل تامسنا عبور نهر أبي الرقراق زاحفين باتجاه فاس ، عقد هدنة مع قبائل زناته ، واتجه نحو النهر المذكور على رأس جيش لجب ، وهناك واجه ملك تامسنا البأس الذي كانت قواته منهوكة القوى تماما بسبب الجوع والبؤس ، ولما حاول ملك تامسنا عبور النهر وجد الأمر مستودا في وجهه بتأثير قوات ملك فاس ، وهكذا اضطر هؤلاء البؤساء بعد أن أصبحوا مطاردين ويأسوا من قضيتهم إلى التشتت في الغابات وبين الصخور التي يعسر اجتيازها ، وبعد أن طوقوا وحوصروا من قبل الجيوش الملكية أبعدوا بثلاث طرائق ، فبعضهم غرقوا فعلا في مياه النهر ، وبعضهم الآخر طوردوا في مناطق الجروف الصخرية فدقت أعناقهم بعد سقوطهم في الفراغ ، وحتى الذين استطاعوا أن يخرجوا من الماء سقطوا في أيدي رجال الملك حيث قطعت رؤوسهم بالسيوف ، وهكذا راح سكان تامسنا يتناقصون ثم أبعدوا قاطبة في مدة عشرة أشهر ، ويقدر أن عدد الضحايا بلغ الملايون بين رجال ونساء وأطفال .

وعاد يوسف ملك لتونة إلى مراكش كي يعيد تنظيم جيشه ضد ملك فاس وترك تامسنا مأوى للأسود والذئاب واليوم . (١٣) .

وقرانا قبل قليل ما نقله ليون الافريقي من أن يوسف بن تاشفين عاد الى مراكش بعد القضاء على برغواطية ليعد العدة للزحف ضد فاس ويعطينا ابن عذارى سنة ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م على أنه التاريخ الذي استولى فيه يوسف على فاس بشكل نهائي ، وأيده بهذه الرواية صاحب الحلل الموشية (١٤) ويعني هذا ان الحملة على برغواطية انتهت قبل هذا التاريخ بوقت قريب ، لكن يضعف هذه الرواية ما ذكره البكري الذي كان يكتب سنة ٤٦٠ هـ أن « جميع برغواطية اليوم على ملة الاسلام » (١٥) هذا وروى صاحب روض القرطاس أن الاستيلاء النهائي ليوسف بن تاشفين على مدينة فاس كان « يوم الخميس ثاني جمادى الآخرة سنة اثنتين وستين وأربعمائة (١٦) (١٨ / أيار ١٠٧٠ م) وكانت عمليات يوسف ضد فاس قسدا بسدات منذ سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م ، وأرجح أن ابن تاشفين انفرد منذ هذه السنة بحكم المغرب ، وأنه في هذه السنة عاد إلى مراكش من الصحراء أبو بكر ابن عمر ناويا عزل يوسف فأخفق وسلم له بالأمر ومن ثم عاد إلى الصحراء ، يقول صاحب روض القرطاس وفي سنة أربع وخمسين « تقوى أمر يوسف بن تاشفين بالمغرب وكبر صيته ، وفيها اشترى موضع تأسيس مدينة مراكش ممن كان يملكه من المصامدة ، فسكن الموضع بخيام الشعر ، وبنى فيه مسجدا للصلاة وقصبة صغيرة لاختران أمواله وسلاحه.... وفي سنة أربع وخمسين المذكورة جند يوسف الأجناد وأستكثر القواد ، وفتح كثيرا من البلاد ، واتخذ كثيرا من الطبول والبندود ، وأخرج العمال وكتب العهود ، وجعل في جيشه الأغزاز والرماة ، كل ذلك أرهايا لقبائل المغرب ، فكمل له من الجيش في تلك السنة أزيد من مائة ألف فارس » (١٧) .

وأعطانا صاحب الحلل الموشية مزيدا من التفاصيل حول تطوير يوسف بن تاشفين لقدراته العسكرية حتى « قوي أمره ، وعظمت شوكته ، فاشترى جملة من عبيد السودان ، وبعث إلى الأندلس فاشترى منها جملة من العلوج فأركبهم ، وانتهى عندهم مائتان

وخمسون فارسا ، شراء بما له ، ومن العبيد نحو ألفين ، فأركبهم فرسانا ، فغلظ حجابيه ، وعظم ملكه « (١٨) .

ولا شك أن شعور يوسف بالخطر على ذاته قد دفعه لشراء أعداد كبيرة من الرقيق الأبيض والأسود اتخذهم حرسا له ، ومقدر أن مصدر الخطر على يوسف كان أبو بكر بن عمر فهو صاحب عصبية لتونة والمرابطين.

وبهذه القوة دفع يوسف بن تاشفين خطر أبي بكر بن عمر ثم دفع أيضا بسهولة أكثر خطر إبراهيم بن أبي بكر بن عمر الذي قدم من الصحراء بعد وفاة والده « يطلب ملك أبيه فنزل بخارج أغمسات في خلق كثير من أخوانه لتونة ، فسمع بذلك أمير المسلمين ، فبعث إليه الأمير مزدلي فقال ما الذي تريد يا إبراهيم ؟ قال اطلب ملك أبي الذي غصبنا فيه عمي يوسف ، قال مزدلي : إن الملك بيد الله يؤتيه من يشاء ، والله تعالى قد خص هذا الرجل بالملك دوننا ، فإن كنت عاقلا فاطلب منه أن يعينك بمال وخيل ترجع بها الى بلدك ، وإن طلبت غير هذا أخاف أن يجعل على رجلك قيда ، ويحبسك عنده عبدا ، وما قلت لك ذلك إلا بوجه الشفقة عليك ، فقال له : يا عمي مزدلي رضي الله عنك ، عسى أن تجتمع معه في أمري وتبين له حالي .

وكان الأمير مزدلي حسن السياسة ، صحيح المذهب ، عارفا بخدمة الملوك ، فهدن إبراهيم المذكور ، وقال له أقم في موضعك حتى أتيك بكل ما يرضيك ، فأنصرف عنه ووصل الى الأمير يوسف بن تاشفين فحسن كلامه إليه ، وأنعم الأمير يوسف عليه بمال وخيل وكسى وغير ذلك بعدما بولغ في كرامته وضيافته ، واحتمل له ذلك مزدلي ، فشكره الولد على ذلك وأنصرف الى الصحراء وبقي بها إلى أن مات ، (١٩) .

ونعود ثانية إلى مسألة استيلاء يوسف بن تاشفين على

فاس ، ذلك أن هذا الاستيلاء هو الذي جعل دولة المرابطين دولة مغربية ، فقد كانت فاس دوما حاضرة المغرب الأقصى من كافة الجوانب وكانت أحوالها مضطربة قبيل الاستيلاء عليها ، ولقد رأينا أن اضطراب الأحوال فيها كان وراء مغادرة أبي عمران الفاسي لها ، وكانت فاس تتألف من مدينتين هما: عدوتي الأندلسيين والقرويين ، لكل مدينة أسوارها وموقفها المعادي من الأخرى ، وقد حكمنا قبيل استيلاء يوسف بن تاشفين عليهما من قبل أخوين هما: الفتوح بن دوناس وعجيسة بن دوناس اللذان انتميا إلى قبيلة زناتة ، وتحصن الفتوح في عدوة الأندلسيين وعجيسة في عدوة القرويين « وكانت بين الأخوين عداوة وصار القتال بينهما وبين أهل العدوتين... وكثر الهرج بسبب ذلك في أرض المغرب واشتد الغلاء إلى أن ظهر أمر لمتونة في أطراف المغرب ، وظفر الفتوح بأخيه عجيسة فقتله... وبعد أن ظفر بأخيه أتاه لمتسونة فنزلوا عليه وحاصروه ، وتخلّى عن المدينة فوليها معنصر ابن عمه ، إلى أن دخلها لمتونة وقتل من بها من زناتة » (٢٠) .

وبعد استيلاء يوسف على فاس « أمر بهدم الأسوار التي كانت بها فاصلة بين المدينتين: عدوة القرويين وعدوة الأندلس وردهما مصرا واحدا ، وأمر ببنيان المساجد في أحوازها وأزقتها وشوارعها ، وأي زقاق لم يجد فيه مسجدا عاقب أهله وأجبرهم على بناء مسجد فيه ، وبني الحمامات والفنادق والأرجاء ، وأصلح أسواقها وهذب بناءها » (٢١) .

بعد استيلاء يوسف بن تاشفين على مدينة فاس شعر أن عليه إكمال مد سلطانه في مختلف الاتجاهات ، وهكذا سيطر على تلمسان وعلى مناطق أخرى من المغرب الأوسط والأقصى ، وكان بعد الاستيلاء على إقليم تلمسان قد تملك شواطئ المغرب الأقصى الأطلاسية ، فالتفت نحو الشواطئ المتوسطية فانتزع ملكية طنجة وسبتة ، وشرع يتخذ لنفسه أسطولا خاصا (٢٢) .

والآن وقد عدا يوسف بن تاشفين سلطان دولة واسعة الأرجاء

بحث عن مجالات جديدة للتوسع ، وعن لقب يليق به وعن الشرعية أيضا .

كان هناك مجال واحد أمام يوسف للتوسع هو الأندلس ، وكان ذلك عملا مسوغا ومرغوبا به ، ولقد كان التوسع باتجاه المغرب الأدنى مغامرة غير محمودة العواقب ، وكانت العودة إلى الصحراء غير واردة ، وتوجب على يوسف إشغال قواته القبلية في جبهة فيها جهاد ومنافع ، وكان مثل هذا ما واجهه قادة السلاجقة بعد الاستيلاء على خراسان ، وإيقاف رجال القبائل الصحراوية وسواها عن الأعمال العسكرية المربحة كان أمرا لا يمكن ليوسف تحمله ، ولعله مثله مثل رجالاته من قادة المرابطين رأى من واجبه الجهاد في سبيل الله ، وتوفر هذا فقط في جبهة الأندلس ، مثلما رأينا قد توفر للتركمان فقط في الأراضي البيزنطية بعد الاستيلاء على ديار المسلمين في الشام والجزيرة والعراق وخراسان .

وكانت بلاد الأندلس بجبهاتها مسوأة تماما لمقاصد يوسف والمرابطين ، وكما فعل بداء التركمان حين حاربوا في الشام والعراق والجزيرة حاربوا ضد الهرطقة ، وحين قاتلوا بيزنطة كان ذلك في سبيل الله ، ودار عيش وهجرة وسكن في المستقبل ، والشئ نفسه في الأندلس ، كان القتال في الداخل قتالا ضد حكام كلهم فساد وتقصير وظلم وفرقة وفتنة واضطهاد ، والقتال ضد النصارى كان جهادا في سبيل الله .

ولهذا زاد يوسف من الاعتماد على العناصر الأندلسية في إدارته ، ولم يكتف بذلك بل إنه اشترى بعض النصارى وجند منهم مرتزقة في قواته كما استورد السلاح من الأندلس وأوربة وخاصة السيف ، ويبدو أن حكام الأندلس من ملوك الطوائف كانوا يرقبون بقلق ما كان يجري على أرض المغرب ، ورأينا من قبل أن أفضل المعلومات عن حركة المرابطين حتى سنة ٤٦٠ هـ تلك التي دونها الأمير الأندلسي أبو عبيد البكري في كتابه المسالك والممالك ، والبكري لم

يرحل إلى المغرب بل استقى معلوماته مما وصل من المغرب إلى الأندلس .

جاء في ترجمة يوسف بن تاشفين لدى ابن خلكان أن كاتبه قال : « له أيها الملك هذا الكتاب من ملوك الأندلس يعظمونك فيه ، ويعرفونك أنهم أهل دعوتك وتحت طاعتك ، ويلتمسون منك أن لاتجعلهم في منزلة الأعداء فإنهم مسلمون ، وهم من ذوي البيوتات فلا تغير عليهم وكفى بهم من وراءهم من الأعداء الكفار ، وبلدهم ضيق لا يحتمل العساكر ، فاعرض عنهم إغراضك عن أطاعتك من أهل المغرب » .

وتداول يوسف مع كاتبه حول شكل الجواب الذي سيبحث به فجاء حسبما يلي : « بسم الله الرحمن الرحيم - من يوسف بن تاشفين : سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، تحية من سالمكم وسلم إليكم ، وحكمه التأييد والنصر فيما حكم عليكم ، وإنكم بما بأيديكم من الملك في أوسع إباحة ، مخصصون منا بأكرم إيثار وسماحة ، فاستديموا وفاءنا بوفائكم ، واستصلحوا إخواننا بإصلاح إخوانكم ، والله ولي التوفيق لنا ولكم ، والسلام » (٢٣) .

وهام التمعن في الفقرة الأخيرة من إجابة يوسف خاصة قوله « فاستديموا وفاءنا بوفائكم » .

فهنا تهديد مبطن وإنذار ، ولم يرد في الرسالة أدنى وعد بعدم التدخل في شؤون الأندلس ، لكن المسألة ارتبطت بالفرصة المناسبة وباستكمال الإعدادات البرية والبحرية .

وطور يوسف إدارة دولته الناشئة وضرب نقوده ، وكتب « إلى أمراء المغرب وأشياخ القبائل من زناتة ، والمصامدة وغمارة وسائر قبائل البربر فقدموا عليه وبايعوه ، فكسبا جميعهم ووصلهم بالأموال ، ثم خرج معهم ليطوف على جميع أعمال المغرب ويتفقد

احوال الرعية ، وينظر إلى سير ولاتهم وعمالهم فيه ، فصلح على يديه بذلك كثير من امور الناس » (٢٤) .

وكان يوسف بن تاشفين حتى الآن « يدعى بالأمير ، فلما ضممت مملكته واتسعت عمالته اجتمع إليه أشياخ قبيلته ، وأعيان دولته ، وقالوا له : أنت خليفة الله في هذا المغرب ، وحقك أكبر من أن تدعى بالأمير ، بل ندعوك بأمير المؤمنين ، فقال لهم : حاشى لله أن ندعى بهذا الاسم ، إنما يتسمى به خلفاء بني العباس لكونهم من تلك السلالة الكريمة ، لأنهم ملوك الحرمين مسكة والمدينة ، وأنا رجلهم ، والقائم بدعوتهم ، فقالوا له : لا بد من اسم تمتاز به ، وبعدما أجاب إلى أمير المسلمين وناصر الدين ، خطب له بذلك على المنابر ، وخطب به من العدوتين ، وأمر كتابه أن يكتبوا عنه في ذلك » (٢٥) .

وبات على يوسف بن تاشفين الآن الاتصال بالخلافة العباسية في بغداد والحصول منها على تفويض له بحكم المغرب واعتراف بشرعية سلطانه ، وكان كاتب الخلافة آنذاك ابن موصلايا ، وهناك نسخة خطية من رسائل هذا الكاتب في تودس لم استطع الوقوف عليها ، لكن أخبرت أنها تحتوي على نصوص المراسلات مع يوسف بن تاشفين .

وإعرف أيضا أن ابن تاشفين قام في مرحلة لاحقة بإرسال بعثة إلى بغداد قوامها أبو بكر بن العربي ، الفقيه المشهور وصاحب العديد من المصنفات من بينها العواصم من القواصم ، مع أبيه ، وأودع أبو بكر بعض أخبار ما حدث معه في المشرق في مؤلفاته لاسيما في كتابه العواصم ، وكتب كتابا مفردا عن رحلته ، عثر على أجزاء منه ونشرت ، وكنت قد رأيت في فاس نسخة كاملة من هذه الرحلة نسخت بخط رديء في عدة دفاتر ، قيل لي وقتها أنها نسخت عن نسخة خطية محفوظة في مكتبة الزاوية العياشية قرب فاس .

وطبعا حصل يوسف بن تاشفين على الاعتراف العباسي المطلوب

وقيل إن أخباره أُرِضت كبار الفقهاء في العراق وخاصة الإمام الغزالي حتى روي أن مراسلات تمت بين الغزالي وبوسلف ، وذلك على الرغم من أن المرابطين عارضوا نشر كتاب إحياء علوم الدين للغزالي إلى حد أنهم أمروا بإحراق نسخه .

ومن الواضح أن جميع ما عرضناه حتى الآن عن التاريخ المرابطي كان الهدف منه التوطئة للحديث عن دخول المرابطين إلى الأندلس وما نجم عن ذلك من نتائج في توحيد الأندلس ، ودفع خطر السقوط عنها ، وجعلها ولاية مغربية الأمر الذي نجم عنه نتائج خطيرة على صعيد الشمال الأفريقي والأندلس معا وعلى صعيد علاقات الغرب الإسلامي بأوروبا الغربية .

لم تكن الاستعانة الأندلسية بقبائل البربر المغربية هي الأولى من نوعها ، فبصرف النظر عن المشاركة البربرية الفعالة في فتح الأندلس استمر تدفق البربر على هذه البلاد ، وازداد ذلك في القرن الرابع للهجرة العاشر للميلاد إثر الصراع بين قرطبة والمهدية ، واحتلال القوات الأندلسية لأجزاء هامة من أراضي المغرب الأقصى.

لقد حدث التدخل الأندلسي في أيام الخليفة الأموي عبد الرحمن الناصر ، واستمر أيام ابنه الحكم ، وشهدت الأندلس بعد وفاة الحكم تطورات سياسية خطيرة جدا تمثلت بشاستيلاء المنصور العامري على السلطة وحجره على الخليفة هشام بن الحكم.

والمنصور العامري هو محمد بن عبد الله بن عامر بن أبي عامر ، ينتمي الى قبيلة معافر الحميرية اليمنية ، وأمه سييدة أصلها من قبيلة تميم واسمها بريهة ، وقد ولد سنة ٣٢٨ هـ / ٩٤٠ م في قرية طرش ، موطن أجداده الذين دخلوا الأندلس في أيام فتحها ، وقد نشأ منذ صغره متميز النباهة أهتم بثقافته وعلومه ، طموحا ، أراة أول حياته أن يكون قاضيا لكن طموحه دفع به نحو ارتقاء المناصب ليكون سيد الأندلس بلا منازع (٣٦).

التحق محمد بن أبي عامر بمدينة قرطبة حاضرة الأندلس ودار خلافتها ، وكان الخليفة وقتها الحكم بن عبد الرحمن ، وكان هذا الخليفة قد تسلم الخلافة بعدما تقدم به السن ، ولم يحظ بولد إلا بعد أمد طويل ، وأنجبت له الولد السيدة صبيح وكانت من أصل بشكنسي ، وحمل هذا الولد اسم عبد الرحمن ثم أنجبت له هشام الذي سيكون آخر خلفاء بني أمية في الأندلس.

لم نطل الإقامة بابن أبي عامر في قرطبة حتى التحق بخدمة السيدة صبيح ليشراف على إدارة أملاكها مع أملاك ولي

العهد ، وحظي ابن عامر باعجاب السيدة صبيح واسعددها وأدخل السرور على حياتها ، وكان كريما متلافا ، وقد تهيأت أمامه السبل ليترقى بالمناصب فاستلم ادارة السكة (٢٧) ثم ما لبث أن تولى وظائف أخرى منها رئاسة الشرطة الوسطى ، وبذلك عرض جباهه وتوثقت صلاته بالوزير الأول المصحفي وبغيره (٢٨) .

وفي سنة ٣٥٩ هـ / ٩٧٠ م توفي الأمير الصغير عبد الرحمن ، فأُسند لابن عامر ادارة أملاك أخيه هشام المؤيد ، وفي هذه الأثناء كلف ابن عامر من قبل الخليفة الحكم بالذهاب إلى المغرب لمرافقة وفد بربري كبير من زناتة على رأسه يحيى بن علي بن حمدون ، وبذلك تعرف ابن عامر للمرة الأولى من حياته على قبائل المغرب الأقصى وكسب خبرة بشؤون الحرب والجيوش وقامت علاقات بينه وبين القائد غالب ، الذي كان شارس الأندلس وأعلى العسكريين فيها شأنًا (٢٩) .

ومع الأيام شعر الحكم بأعباء تقدمه بالسن وبثقل المرض ، فأراد أن يوصي بالخلافة من بعده ، وكان ابنه هشام ما يزال طفلا بدون مؤهلات ، ومع هذا أثر الحكم هواه في محبة ابنه فسماه في سنة ٣٦٥ هـ / ٩٧٥ م وليا لعهد ، مع أنه كان بإمكانه تسمية واحد من آلِه فيه الأهلية ، وتسمية هشام وليا لعهد هذا المسمى (٣٠) .

واستفاد ابن أبي عامر منبيعة هشام بولاية العهد نظرا لعلاقاته الوثيقة به وبأمه ، وتعاون ابن أبي عامر مع الوزير جعفر بن عثمان المصحفي ، وفي سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٦ م توفي الخليفة الحكم ، وكنم نبأ وفاته ، وحاول كما ذكرنا من قبل غلمان القصر من الصقالبة خلع هشام وعدم بيعته ، ورد الأمر إلى الأمير المغيرة بن عبد الرحمن أخو الحكم (٣١) ولم تفلح خطة الصقالبة ، وتعاون المصحفي مع ابن أبي عامر على تصفية قوى الصقالبة الذين تحكموا بالدولة وذلك بعدما تمتبيعة هشام وقتل الأمير المغيرة.

وبعد هذا سعى ابن أبي عامر إلى التخلص من الوزير المصحفي فتحالف مع القائد غالب وصاهره ، وشاركه في عدة عمليات عسكرية

ضد الدول الأسبانية في الشمال ، وفي سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٨ م صرف المصحفي عن عمله ، وأودع السجن مع أهله (٣٢) وظل يعاني من النكبة حتى توفي مسجوناً.

وطبعاً عندما عزل المصحفي حل محله ابن أبي عامر ، فعمل في سبيل تقوية سلطانه والتخلص من كل نوع من أنواع المعارضة بمختلف الوسائل من قمع وشراء للذمم ومؤامرات ، واستحوذ على رضى الفقهاء والقضاة إنما بكل صعوبة ، ولم يبق أمامه غير القائد غالب واحتاج التخلص منه إلى جهد كبير واستعدادات خاصة.

قام ابن عامر أولاً بالحجر على الخليفة وعزل دار الخلافة - مدينة الزهراء - كلياً ، وأبتنى لنفسه مدينة سماها الزاهرة غبت مقر السلطة التي رست كلها بيد ابن أبي عامر الذي تلقب الآن بالمنصور ، وهو لقب له مضامين مهذوية ويمانية ، ولم يبق عليه سوى التلقب بإمرة المؤمنين والخلافة ، لكنه لم يقدم على هذه الخطوة لمخاطر ذلك آنذاك ، إنما مهد لذلك السبيل ، وخطط سابقة الانتزاع على السلطة ومن ثم تمزيق الأندلس.

لقد كان ابن أبي عامر مجاهداً من الدرجة المثلى قاد أكثر من خمسين حملة ضد الدول الأسبانية في الشمال ، وهزم قوى هذه الدول وجعل ملوكها ينقادون إليه ، غير أنه لم يقض على أي منها ، وتصاهر مع أكثر من ملك من ملوكها ، وهكذا مع ظهور بوادر الضعف على الأندلس وتمزقها أنقض هؤلاء الملوك عليها وقادوا حملات مدمرة ضدها.

واهتم عدد من الباحثين بالحياة العسكرية الجهادية لابن أبي عامر ، ويروى أن ابن حيان - مؤرخ الأندلس الكبير - أوقف كتاباً خاصاً على أخبار حملات ابن أبي عامر ، وهذا الكتاب بحكم المفقود ، وفي مخطوط جغرافي تاريخي مجهول المؤلف اسمه ذكر بلاد الأندلس أتى المؤلف على أخبار حملات ابن أبي عامر جميعها لكن بشيء من الاختصار.

ونعود الآن نحو مسألة تصفية ابن أبي عامر للقائد غالب ، لقد

فعل هذا بفضل امتلاكه لقوات عسكرية خاصة به جندها وأشرف على تسليحها وقادها في حملاته ، وجاءت عناصر هذه القوات من المغرب الأقصى خاصة من قبيلة زناته ، ووصلت إلى الأندلس على شكل قبائل وأفراد حتى بلغ تعدادهم الآلاف ، وتعلق المغاربة بابن أبي عامر لكرمه ولشدة اهتمامه بهم (٣٣) .

وهام جدا مسألة اعتياد الأندلسيين على التقوي بالمغاربة والاستعانة بهم ، لا بل إنه لمن المثير أن نعرف أن السيدة صبح وقد ضاقت باهمال ابن أبي عامر لها وانصرافه عنها ، فبحثت عن شخصية تستعين بها للتخلص من ابن أبي عامر ، فوقع اختيارها على زيري بن عطية المغراوي الخزري أول ملوك زناتة بالمغرب الأقصى ، فاتصلت به وعملت على إرسال الأموال ليأتي إلى الأندلس لازاحة ابن أبي عامر ، لكن هذه المؤامرة كشفتها ابن أبي عامر ، وأرسل بالقوات إلى المغرب الأقصى فتمكن من انزال هزيمة ساحقة بزيري بن عطية (٣٤) .

وكان القائد غالب قد ضاق بتصرفات ابن أبي عامر ، خاصة تجنيده لرجال قبائل زناتة ، فتحالف مع ملوك الشمال من الأسبان ، لا بل هم بقتل ابن أبي عامر بيديه ، وجرحه في وجهه وأبان بعض أنامله ، ونجا منه ابن أبي عامر ، وأخذ بجمع قواته وفي ٣٧١ هـ / ٩٨١ م نازله وقامت معركة شديدة بين الطرفين أنجلت عن مقتل غالب وتمزق قواته (٣٥) .

وهكذا غدا ابن أبي عامر سيد الأندلس بلا منازع ، غير أنه ظل عرضة للمؤامرات حتى أن ابنه عبد الله تأمر عليه ، فاعتقله وأعدمه. (٣٦) ولا شك أن المنصور بن أبي عامر قد حقق كل ما طمح إليه وأمن الحماية والمنعة للأندلس ، لكنه جاء في وقت كان المجتمع الأندلسي قد قطع فيه مراحل واسعة نحو الوحدة والوثام والاكتفاء الذاتي ، وكانت طاقات أهل البلاد العسكرية كافية ، غير أن المنصور أبعد الأندلسيين عن الميدان العسكري وأسقط العرب من الديوان واقتصر بالاعتماد على القبائل البربرية من زناته بشكل

خاص ، فأخل هذا بالبنية العامة ، يقول الفتح بن خاقان « وأذل قبائل الأندلس بأجاجة البرابر ، وأخمل بهم أولئك الأعلام الأكابر ، فإنه قاومهم بأضدادهم واستكثر من أعدادهم حتى تغلبوا على الجمهور ، وسلبوا عنهم الظهور ، ووثبوا عليهم الوشوب المشهور ، الذي أعاد أكثر الأندلس قفرا يبابا ، وملاها وحشا وذنابا ، وأعراها من الأمان» (٣٧) .

وتحدث الأمير عبد الله آخر ملوك بني زيري في غرناطة وهو الذي عزله يوسف بن تاشفين - كما سيمر معنا - تحدث في مذكراته عن المنصور بن أبي عامر وسياسته العسكرية ونتائجها بقوله : « وتوقع المنصور من أجناده الاتفاق على بعض ما يخل بدولته ، إذا كانوا صنفا واحدا وتألّبهم على معصية أمره ، متى أمر بما أحبوا أو كرهوا ، فنظر من ذلك بعين اليقظة ، وسول له رايه أن تكون أجناده قبائل مختلفة واشتاتا متفرقة ، إن هم أحد الطوائف بخروج عن الطاعة غلبها بسائر الفئات ، مع احتياجه إلى تقوية عسكره ، والزيادة فيه بمن يستطيع على تخلل بلاد العدو وتدويخها متى شاء ، فاستجلب رؤساء البربر وحماتها وأنجأها من بلغه فروسيته وشدته ، وتسامع الناس بالجهاد ، فبادر اليه من شرق العدو من كان لهم من الآثار والمكارم والبأس على النصارى ما لاخفاء به : وبهم كان يصل ابن أبي عامر على العدو ، وهم كانوا العدة في الجيش والموثوق بهم عند اللقاء ، ومعتك الوغا.....

فرتب ابن أبي عامر الرتب ، وأظهر هيبة الخلافة ، وقمع الشرك ، وحض المسلمين عامة على الغزو ، فعجز عن ذلك رعية الأندلس ، وشكوا اليه ضعفهم عن الملاقاة ، وشغلهم بالغزوات عن عمارة أرضهم ، ولم يكن القوم أهل حرب ، فقاطعهم على أن يشتغلوا بعمارة أرضهم ، ويعطوا من أموالهم كل عام ما يقيم به من الأجناد من يكفيهم ذلك ، على اتفاق ورضى منهم ، فضرب عليهم الاقطاع ، وحصل في الدواوين جميع أموال الناس ، وكسرها عليهم ، وفرض بينهم مالا يرتزق منه الجيش ، فبقيت تلك الاقطاع عليهم الى أن

عمت الاندلس عدة الثوار ، واتبعوهم على تلك الآثار ، ودأبه في ذلك إنما كان على ما وصفناه

فلما تمت الدولة العامرية ، وبقي الناس لا امام لهم ، ثار كل قائد بمدينته ، وتحصن في حصنه بعد تقديمه النظر لنفسه ، واتخاذ العساكر ، وادخاره الاموال ، فتنافسوا على الدنيا ، وطمع كل واحد في الآخر ، وكذلك لا يصح امر بين نفسين ، فكيف سلاطين كثيرة واهواء مختلفة (٣٨) ١٥

على هذا إن التدخل الاندلسي في شؤون المغرب الأقصى ، قد مهد السبل لتحويل الاندلس الى ولاية مغربية ، وهكذا صار كلما تغير الوضع السياسي في المغرب تغير بالاندلس ، ففي ايام زناته وحكمها للمغرب ، تحكم الزناتيون بالاندلس ، وعندما قامت دولة لمتونة ازاحت زناته عن حكم المغرب ، فكان بالتالي أن الت الأمور في الاندلس الى لمتونة وبعد امد استطاع المهدي بن تومرت وخليفته من بعده القضاء على لمتونة ودولة المرابطين بوساطة قبيلة مصمونة فما لبثت الاندلس أن غدت ولاية موحدية حكمها من مصمونة ، وبعد زوال ملك مصمونه وحلول المرينيين في ملك المغرب الأقصى ، تغير الحال في الاندلس مجددا وظلت الأمور تسير على هذا المنوال حتى سقوط غرناطة وطرد العرب من الاندلس.

صحيح رأينا من قبل أن عبد الرحمن الداخل عزل الاندلس سياسيا عن بقية دار الاسلام ، وجعلها تتحمل بطاقتها لوحدها مواجهة قوى اوربا الصليبية ، غير أن عبد الرحمن أوجد شرعية استقطب أهل الاندلس حولها بدلا من العصبية القبلية والصراعات العرقية ، وفي ايام عبد الرحمن الثالث تحولت الشرعية الى خلافة ، وتسارعت التحولات وتعمقت ، فجاء المنصور بن أبي عامر فأسوقفها وجلب المرتزقة البربر الى البلاد ، وبدد غطاء الشرعية ، لذلك ما أن زالت الدولة العامرية كما قال الأمير عبد الله : « وبقي الناس بلا امام لهم ، ثار كل قائد بمدينته وتحصن في حصنه بعد تقديمه النظر لنفسه ، واتخاذ العساكر وادخاره الاموال ، فتنافسوا على الدنيا ،

وطمع كل واحد في الآخر ، وكذلك لا يصح أمر بين نفسين ، فكيف سلاطين كثيرة وأهواء مختلفة » (٣٩) .

وإنه لأمر مثير أن نقرأ مقدمات سقوط الأندلس في سيرة أعظم حكام الأندلس وأشدّهم نكاية في العدو ، وأكثرهم حنكة ودهاء : إنها حقائق التاريخ ، وغالباً ما كانت الحقائق مرة المذاق ، والفارق كبير بين عبادة البطل بعين غير مبصرة وبين بصيرة التاريخ : ومهما يك من أمر واجه المنصور بن أبي عامر منيته سنة ٣٩٢ هـ / ١٠٠٢ م وهو عائد من حملة جهادية في الشمال ، وتوفي في مدينة سالم ، وكان قد اتخذ لنفسه الأكفان من رزق كله حلال وجمع ما تعلق بثيابه من غبار في مغازيه ، واستدعى وهو على فراش الموت ابنه عبد الملك فأوصاه ونصحه وأرسله لتسلم مقاليد الأمور في قرطبة ، وقرر أن يكون ابنه الآخر عبد الرحمن ولياً لعهد أخيه ، ثم استدعى قادة جنده وغلمانهم فودعهم وأوصاهم ، وقد توفي في ٢٧ رمضان ٣٩٢ هـ / ١١ - آب ١٠٠٢ م ، وكان يوم توفي « ابن خمس وستين سنة وعشرة أشهر فكانت مدة قيامه بالدولة منذ تقلد الحجابة إلى أن توفي خمسين سنة وعشرين سنة وأربعة وأربعين يوماً ، وترك من الأموال الناضجة بالزاهرة أربعة وخمسين بيتاً ، وكان عدد الفرسان المرتزقين بحضرته ونواحيها ، الذين حارب بهم الحروب عشرة آلاف وخمسمائة ، واجناد الثغور قريباً من ذلك » (٤٠) .

وتسلم السلطة عبد الملك بن المنصور ، وحمل لقب المظفر بسالاه ، وقد نعى إلى الخليفة المؤيد وفاة أبيه وأخبره بتسوليّه تدبير الدولة مكانه ، فأقره الخليفة وساعده على النجاح بعمله وخلع عليه وكتب له عهداً بولايته ، « فاستوسق له الأمر ، ولم يرد أحد ... طاعته واجتمع الناس على حبه » (٤١) .

ولم يكن عبد الملك مثل أبيه لغلبة « النبيذ عليه واستغراقه في لذاته » (٤٢) .

ومع هذا تابع الخطط الجهادية لأبيه وبذلك حفظ للأندلس التفوق العسكري والسياسي، واستمر ورود الزعماء من زناتة على الأندلس وظهرت بوادر الضعف على الكيان العامري ، وتعرض عبد الملك

لأكثر من أزمة ، وهكذا لم تطل مدته وقد توفي في السنة السابعة لحكمه « وقيل إنه مات مسموما ، وقيل إنه مات من علة الذبحة... سنة تسع وتسعين وثلاثمائة » (٤٣) (١٠٠٩) .

واستحوذ على الملك اثر وفاة عبد الملك أخوه عبد الرحمن ، وكان لقبه شنجول ، وكانت أم شنجول ابنة شنجة (ساذشوغارسيدي الثاني) ملك بنبلونة ، ومن اسم شنجة نال عبد الرحمن لقبه ذلك أنه « كان أشبه الناس بجده » (٤٤) وحصل عبد الرحمن من الخليفة هشام على التقليد بولاية الحجابة والانفراد بالسلطة « وتلقب للحين بالناصر ثم بالمأمون ، فكان يدعى بالساحب الأعلى المأمون ناصر الدولة ، فنظر في الأمور نظرا غير سعيد ، وانفق الأموال في غير وجهها ، وأعان على كثير من الناس ، وبسط يده عليهم وأخذ أموالهم ، ونسب اليهم أباطيل من القول والفعل حتى قلق الناس به وابغضوه في الله ، وابتهلوا لله تعالى في الدعاء عليه » (٤٥) -

وبعد مضي شهر ونصف الشهر على ولايته طلب من الخليفة هشام « أن يوليه العهد من بعده وأن يتسمى بولي عهد المسلمين ففعل ذلك هشام معه لضعفه وسوء نظره ، ونقصان فطرته ، فولاه عهده ، فكان سبب انحراف أكابر الأندلس عن عبد الرحمن لما تبين لهم من سخف عقله ، وسرعته الى نقل المملكة عن خلفائها اليه » (٤٦) .

من الصعب القول ان عبد الرحمن طمع ان يتملك الأندلس ليجمع حوله بحكم نسبه المسلمين والنصارى ، حيث يبدو أنه كان غير متوازن فيه فسولة وبدون مؤهلات قيادية أو عزيمة جهادية ، وكان أقرب الى الخلاعة والمجانة يعاشر رجال الشراب والغناء والضحك والتسلية واشرك معه الخليفة هشام في بعض هذه الذسائط ، وأغضبت تصرفات عبد الرحمن الناس جميعا خاصة رجالات الدولة لانه عرضهم للمهانات حتى أنه امرهم بتغيير أزيائهم وشاراتهم وأذلهم .

وفي سنة ٣٩٩هـ ١٠٠٩ م ثار في قرطبة محمد بن هشام بن عبد الجبار بن عبد الرحمن الناصر ولقب نفسه بالمهدي ، فخلع الخليفة

هشام واستولى على الاموال ، وكان عبد الرحمن بن المنصور العامري غائبا في الشمال ، وعندما وصلتته الاخبار قرر العودة الى قرطبة وفي الطريق تخلى عنه جنده واعوانه لذلك بعد ما وصل الى احواز قرطبة القى عليه القبض ثم تم التخلص منه وبهذا زالت الدولة العامرية من الوجود .

ولم يملك محمد بن هشام الكفاءة او القدرات على النهوض بالاندلس واعادة رونق الدولة والخلافة لهذا « لقبته العامة المنقش لهشاشته وطيشه وخفته » (٤٧) وهكذا انتشرت الفوضى بالاندلس وزالت وحدتها السياسية وزالت الخلافة ، ولم تفوت دول الشمال الفرصة بالشروع بحرب استغلاب لاتعرف الرحمة وتدخلت هذه الدول ايضا في صراعات القوى الداخلية في الاندلس وسلف بنا القول ان الفترة التي تلت عصر الخلافة عرفت باسم عصر دول الطوائف ، واسس هذه الدول متغلبون عرب وبربر وصقالبة (٤٨) .

ودخل ملوك الطوائف في صراعات متواصلة وطمسح بعض الملوك فيها بالتوسع لكن لم يسع واحد منهم لاحياء الخلافة باخلاص وفي سبيل اعادة الوحدة للبلاد ، وتسابت الاندلس في هذه الاونة لكن لبعض الوقت ازدهارها الاقتصادي، واهم من هذا الازدهار الفكري والحضاري ، وتعددت مراكز السلطة ، واختص كل بلاط بعدد من الشعراء والادباء والعلماء والكتاب ، وكان هناك بذخ كبير وانفاق هائل وتميز العصر بكثرة المغامرين وبالاخذ بالانتهازية السياسية وهكذا انعدم الوفاء والشعور بقداسة الارض وحب الوطن ، واخذ الجميع بسلوك سياسي كان بعيدا كل البعد عن الاخلاق والمثل ، وتبارى ملوك الطوائف بالالقباب وكان هناك اكثر من خليفة .

قال صاحب المعجب يصف ما حدث : « واما حال سائر الاندلس بعد اختلال دعوة بني امية ، فان اهلها تفرقوا فرقا ، وتغلب في كل جهة منها متغلب ، وضبط كل متغلب منهم ما تغلب عليه ، وتقسما القاب الخلافة ، فمنهم من تسمى بالمعتضد ، وبعضهم تسمى بالمأمون ، وآخر تسمى بالمستعين والمقتدر ، والمعتصم ، والمعتمد ،

والموفق ، والمتوكل « الى غير ذلك من الالقاب الخلاقية ، وفي ذلك يقول ابو علي الحسن بن رشيق :

مما يزهديني في ارض اندلس
سماع مقتدر فيها ومعتضد

القاب مملكة في غير موضعها
كالهر يحكي انتفاخا صولة الأسد « (٤٩) .

وحين فقدت الأندلس وحدتها تبذرت طاقاتها العسكرية وانشغلت جيوشها بالدفاع عن الحكام وبسالفتن الداخلية ، وكانت الأندلس في عصر الخلافة تمتلك قدرات بحرية كبيرة جدا ، ففقدت الآن اساطيلها ، وحدث هذا في مطلع القرن الخامس للهجرة / الحادي عشر للميلاد ، الفترة التي انبعثت فيها الطاقات البحرية لدول اوربا خاصة دول مدن ايطاليا ، واندفع النورمان نحو فرنسا وسواها وزابت الروح الصليبية التهاوبا وحدة وتعصبا وفقد المسلمون السيطرة على البحر المتوسط ، ولم تقتصر آثار هذا الفقدان على الجانب العسكري والسياسي بل تعدته الى الجانب التجاري ثم الصناعي ، وكان لهذا اسوأ الآثار على ازدهار الأندلس وقدراتها على التماسك والصمود .

وخفت الضغوط الصليبية احيانا على ملوك الطوائف لدى موت واحد من كبار ملوك الشمال وحدثت خلافات حول وراثته من ذلك ما حدث اثر وفاة شاناشو (شنجه) الكبير ، حيث انهيار صرح الوحدة التي اقامها واقتسم اولاده الاربعة املاكه وهم : غارسيا ، وفرناندو ، وراميرو ، وجونثالو ، وقام صراع بين هؤلاء وبرز من بين صفوفهم فرناندو صاحب قشتالة الذي استطاع سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م أن يستولى على مملكة ليون ، ثم قام منذ ٤٤٢ هـ / ١٠٥٠ م بشن عدة حملات ناجحة ضد امراء المسلمين في سرقة سطة وطليلة وبطليوس كما استولى على عدد من القلاع والحصون واجبر بعض ملوك الطوائف على دفع الجزية والاتاوات له (٥٠) وتوفي فرناندو سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٥ م فقام صراع بين

اولاده حول توزع املاكه واستطاع ساندشو الثاني الذي كان من نصيبه مملكة ليون ان يهزم اخاه الفونزو السادس ، وبعدما اسره نفاه الى ديار المسلمين فالتجأ الى طليطلة ، وقد سلفت الاشارة الى هذه المسألة ، ومفيد ان نعود هنا لنبين ان الفونزو السادس امتلك بعد وفاة اخيه ساندشو قشتالة وليون ثم ضم اليهما جيلقية ، ومن ثم اقلع في حرب ضروس ضد المسلمين الذين انغمس امراؤهم « في الملذات وصارهمم الوحيد منافسة بعضهم بعضا في البذخ والترف ، وكانوا في حسد دائم مع بعضهم وحرب مستمرة بالخنجر والانغماس في الحضارة » (٥١) .

ومعروف ان الحضارة عند ما تغدو انغماسا في الملذات تفرغ من محتواها الاخلاقي وتصبح عرضة للسقوط بسرعة على ايدي القوى الهمجية ، وقام ابن الطقطقي صاحب الفخري في الاداب السلطانية بوصف درجة الحضارة التي وصلت اليها الخلافة العباسية وقت تعرضها لغزو هولاكو ، وتحدث عن الانغماس في الملذات ، ثم حكى عن واحد من امراء الجند الذين تصدوا لجيش هولاكو قال : « كنت في عسكر الدويدار الصغير لما خرج الى لقاء التتر بالجانب الغربي من مدينة السلام في واقعتها العظمى سنة ست وخمسين وستمانه ، قال : فالتقينا بنهر بشير من اعمال دجيل ، فكان الفارس منا يخرج الى المبارزة ، وتحتة فرس عربي ، وعليه سلاح تام كأنه وفرسه الجبل العظيم ، ثم يخرج اليه من المغول فارس تحتة فرس كأنه حمار ، وفي يده رمح كأنه المغزل ، وليس عليه كسوة ولا سلاح فيضحك منه كل من راه ، ثم ماتم النهار حتى كانت لهم الغرة ، فكسرونا كسرة عظيمة كانت مفتاح الشر ، ثم كان من الامر ما كان » (٥٢) .

لقد ملكت الهمجية الاسبانية الصليبية المتعصبة القدرة على الفتك بالحضارة الاسلامية والوجود العربي بالاندلس ، وكان فقط يمكن لقوة من السوية الحضارية نفسها مع التعصب ان تتصدى لها ، ووجدت هذه المؤهلات لدى لدونة المرابطين ، لكن لدونة ما لبثت ان

تأثرت بحضارة الأندلس أو تصادمت معها ، وكان لذلك نتائج خطيرة .

لقد أخذت حرب الاستغلاب التي قادها الفونسو السادس سمة صليبية واضحة ، شارك فيها متطوعون من كل طرف أوروبي ، وباركت البابوية هذه الحروب ودعمتها بصكوك الغفران ، وهكذا اشتعلت الحروب الصليبية على أرض الأندلس وامتدت إلى صقلية قبل أن تشتعل في أرض الشام ، ومع هذا امتزجت حرب الاستغلاب في الأندلس بشيء من المشاعر القومية أو الوطنية « فقد عد ملوك ليون أنفسهم ورثة الملوك القوط للأندلس قبل الفتح الإسلامي لها ونقل أحد رسل الفونسو السادس إلى الأمير عبد الله صاحب غرناطة قول الفونسو : « إنما كانت الأندلس للروم في أول الأمر ، حتى غلبهم العرب والحقوهم بأنحس البقاع : جليقية ، فهم الآن عند التمكن ، طامعين في أخذ ظلاماتهم » (٥٣) .

وكان الفونسو على بينة بأحوال حكام الأندلس وبتهور أحوال الناس فيها ، وبهدف زيادة اضعاف البلاد بنى خطة في حروب الاستغلاب ، فقد نقل عنه قوله : « أنا من غير الملة ، وكل الناس يشنّائي ، فبأي وجه اطمع في أخذها ، إن كان من باب الطاعة ، فأمر لا يمكن ، وإن كان من وجه القتال فيهلك فيها رجالي وتذهب أموالي وتكون الخسارة علي أكثر مما نرجوه إن صارت إلي ولو صارت لم تتمسك إلا بأهلها ، ثم لا يؤمنون ، ولا من الممكن أن نستبيح أهلها ونعمرها بأهل ملتي ، ولكن الراي ، كل الراي تهديد بعضهم ببعض ، وأخذ أموالهم أبدا ، حتى ترق وتضعف ، ثم هي تلقي بيدها إذا ضعفت ، وتأتي عفوا كالذي جرى بطليطلة ، إنما كان من فقر أهلها وتشتتهم ، مع اندبار سلطانها ، وصارت إلي بلامشقة » (٥٤) .

والثبوت للانتباه أن أمراء دول الطوائف كانوا على بينة بأهداف الفونسو وخطله ومع هذا « كان الجميع يساير الأمور ، ويدافع الأيام ويقول : من هنا إلى أن تتم الأموال وتهلك الرعايا ... يأتي

الله بالفرج وينصر المسلمين « (٥٥) وكان كل منهم يشترى رضى الفونسو ، ويطلب منه ان يكون معتدلا في مطالبه حتى لا تسقط دولتهم لأخر من ملوك الطوائف فيصبح قويا في وجه الفونسو ، فقد حاصر الفونسو غرناطة وطلب مبلغ خمسين ألف مثقال مقابل انصرافه « على خير » فأجابه الأمير عبد الله : « إن ذلك لا يقدر عليه ، وفيه من القطع لنا ما يفترضنا به ابن عباد ، فانه لو أخذ غرناطة قوي عنصره ، ولم ينطع لك ، فخذ ما نقدر عليه ، واترك رمقا لانسئصل من اجله ، وما تركت تجده عندنا متى ما طلبت » (٥٦) .

لقد استنزف ملوك الطوائف اموال اهل الأندلس في شراء السلم من الفونسو وفي بذخهم غير المحدود ، ولعل الحكاية التالية تكفي في ان تكون شاهدا ، التقى المعتمد بن عباد صاحب اشبيلية بفتاة من عامة الشعب فأعجب بها وخلصت عقله فتزوجها ، وكان اسمها اعتماد ، وتعرف عادة باسم روميكييا ، وقد « رأت مرة ذسوة من المتهنات قد وضعن أرجلهن في معجن فيه طين لضرب اللبن ، فدفعها هذا الى البكاء ، فأنثر ذلك في نفس المعتمد وسألها : ما الذي يبكيك ؟ فقالت له : اه اني لتعسة ، ومذ انتزعنتي من الحياة الحرة الطليقة المرحية أيام أن كنت أنعم بكوخي الحقيق ، وانا سجيئة هذا القصر العابس ، اسيرة الحياة المقطبة ، مثقلة بسلاسل الثقايد وعادات القصر المملة ، انظر الى هؤلاء الذسوة اللاتي عند شاطئ النهر ، وانظر الى أرجلهن منتعلات بالطين ، ليتني كنت عارية القدمين مثلهن اعجن الطين ، وليتني حرمت الغنى والسلطان ، واعطيت الحرية التي استطيع بها أن أفعل ما اريد ، فأجابها وقد شاعت على شفثيه ابتسامة لطيفة : بل انك عما قليل ستستطيعين .

ونزل في اللحظة نفسها الى فناء القصر ، وأمر بإحضار مقدار عظيم من المسك والعنبر وبعض الاعطار ، ووضع ذلك كله في معجن ، وأمر أن يمزج بماء الورد ، ويداف ويسحق ، الى أن صارت منه عجينة في حجم تلك التي كانت في معجن الذسوة اللاتي كن يضربن اللبن ، ولما تهيأ له كل ما اراد من ذلك صعد الى اعتماد وقال لها :

لنتفضلني بالنزول الى فناء القصر أنت وجواريك ، فان معجن
الطين في انتظارك فنزلت الأميرة الى ساحة القصر ، وخلعت هي
وجواريتها نعالهن وصرن يعجن باقدامهن ذلك الطين المسكي المدوف
وهن في مرج وسرور

ومما لا ريب فيه ان تحقيق هذه الرغبة قد كلف المعتمد ثمنا باهظا
واموالا طائلة ، وقد كان في استطاعته ان يغطي عن هذه
الحادثة « (٥٧) » .

وقد تذكرنا هذه الحادثة بحادثة ميسون ابنة بحدل زوج معاوية
ابن ابي سفيان حين ضاقت ذرعا بحياة القصر ، غير ان الفارق كبير
جدا فهذه جبل لها المسك والعنبر لتعبيث به وتلك قالت :
وليس عباءة وتقرعيني

احب إلي من لبس الشفوف

وتوالت المصائب على عرب الأندلس ، وعندما كان الضعف يذئاب
الفونزسو او يحتاج الى المال والمؤن ، كان ملوك الطوائف يهبون
لنجدته والتفريج عنه ، لذا حق له ان يتسمى بملك الملثين وان يحمل
لقب امبراطور ، وحدث في عام ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م ان حاصر مدينة
طليطلة ، وكان ذلك في فصل الشتاء وكان ذلك الشتاء قاسيا جدا ،
فيه اشتد البرد وكثر المطر مما سبب انقطاع المواصلات بين شمال
الأندلس وطليطلة الواقعة بالوسط ، وهكذا تعذر وصول المؤن الى
جيش الفونزسو ، واصيب جيوشه بمجاعة حقيقية ، وعندما اصبح
الفونزسو في هذا الوضع المخيف هب ملوك الطوائف لقتاله واغتنام
الفرصة بدفعه عن طليطلة ذات الموقع الاستراتيجي الهام بل للتفريج
عنه وعن جيوشه « ولولا اهتبال ملوك الطوائف باقامة مرافقة ،
واصغاؤهم الى هدر شقاقه لطار شعاعا ، وذهب ضياعا » (٥٨) .

وسقطت طليطلة ، ودخل الفونزسو عاصمة القوط القديمة وانتهت
دولة بني ذي النون ، ورثى احد الشعراء طليطلة بقصيدة منها قوله :

طليطلة اباح الضد منها
حماها إن ذا نبأ كبير
محصنة محصنة بعيد
تناولها ومطلبها عسير
الم تك معقلا للدين صعبا
فذلك كما شاء القدير
واخرج اهلها منها جميعا
فصاروا حيث ساء بهم مصير
وكانت دار ايمان وعلم
معالمها التي طمست تدير
مساجدها كنائس أي قلب
على هذا يقر ولا يطير (٥٩) .

لقد غدت الآن طليطلة عاصمة لدولة قشتالة فانقلبت الموازين
وتغير الوضع الاستراتيجي بالاندلس ، فمن قبل كان مقر هذه الدولة
في أقصى الشمال ، أما الآن فبات في وسط الاندلس ، في موقع
مسيطر على جميع انحاء شبه الجزيرة الايبيرية ، يقول ابن
الكردبوس : « ولما حصل الطاغية الفذش لعنة الله بطليطلة ، شمع
بانفه ورأى ان زمام الاندلس قد حصل في كفة ، فشن غاراته على
جميع اعمالها حتى فاز باستخلاص جميع اقطار ابن ذي النون
واستئصالها ، وذلك ثمانون منبرا سوى البنيات (البلدات) والقرى
المعمورات ، وحاز من وادي الحجارة الى طليطلة وفحص اللج
واعمال شنتمرية كلها ، ولم يكن بالجزيرة من يلقي اقل كلب من
كلابه ، فعند ذلك وجه كل رئيس بالاندلس رسالة الى الفذش
مهنئين ، وبانفسهم واموالهم مفتقين وفي أن يشركهم في بلاده له
عاملين ، ولاموالهم اليه جابين ، حتى أن صاحب شنتمرية حسام
الدولة ابن رزين نهض اليه بنفسه ، وتحمل هدية عظيمة
القدرسنية ، متقربا اليه ، وراغبا ان يقره في بلده عاملا بين يديه

فجازاة على هديته بقرد وهبه اياه ، فجعل ابن رزين يفخر به على سائر الرؤساء ويعتقد انه جنته مما كان يحذر من الفدش من وقوع الباساء .

وانتخى الفدش انتحاء الجبابرة ، وانزل نفسه منازل القياصرة ، وداخله من الاعجاب ما احتقر به كل ماشي على التراب ، وتسمى بالانبراطور ، وهو بلغتهم امير المؤمنين ، وجعل يكتب في كتبه الصادرة عنه : من الانبراطور ذي الملتين « (٦٠) » .

واجمل ابن الكردبوس وصف علاقات الفونسو السادس مع حكام الاندلس بقوله « واستحكم في المسلمين طمعه ، وصح في قياسه الفاسد ان يستخلص جزيرة الاندلس لنفسه فلم يذم عن شن الغارات ومواصلة الغزوات .

وصادف ايام ملكه نفاقا كثيرا بين المسلمين واختلافا عظيما ، وضعف بعضهم عن البعض الا بمعونة الروم ، فبذلوا للفدش ما يحبه من الاموال ليعينهم على مناوئهم بانجاد الرجال ، واللعين في اثناء ذلك لما بينهم من الفتنة مسرور ، وهم عن ذلك مشغولون بشرب الخمر ، واقتناء القيان وركوب المعاصي وسماع العيدان وكل واحد منهم يتنافس في شراء الذخائر الملوكية متى طرات من المشرق ، كي يوجهها الى الفدش هدية ليتقرب بها اليه ويحظى دون مطالبه لديه ، الى ان ضعف من اولئك الثوار الطالس والمطلوب ، ونزل الرئيس والمرؤوس وافتقرت الرعية ، وفسدت احوال الجميع بالكلية ، وزالت من النفوس الانفة الاسلامية ، واذعن من بقي منهم خارج الذمة الى اداء الجزية ، وصاروا للفدش عمالا يجيئون له الاموال ، لا يخالف امره احد ، واكلوا امور المسلمين الى اليهود ، فعاثوا فيهم عيث الاسود وجعلوهم حجابا ووزراء وكتابا .

وتطوف الروم في كل عام على الاندلس يسبون ويغتمون ويحرقون ويهدمون ويأسرون « (٦١) » .

وبعدما صار الفونسو سيد طليطلة اخذ يتطلع بجدية نحو اشبيلية للاستيلاء عليها وازالة ملك آل عباد منها ، واتبع في سبيل ذلك

خططه المعروفة في التهديد واستنزاف الموارد ، واشعار الناس بعدم وجود منفذ ، وحاول ابن عباد دفع الفونزو السادس عنه فراسله وحاول شراء رضاه بالأموال والقلاع وغير ذلك ، وبعث اليه في احدى المناسبات برسول يهودي «يعرف بابن مشعل فقال له : كيف اترك مجانين (ج.ماجن) تسمى كل واحد منهم باسم خلفائهم وملوكهم وامرائهم : المعتضد والمعتصم ، والمعتصم ، والمتسول ، والمستعين ، والمقتدر ، والأمين ، والمأمون ، وكل واحد منهم لايسل في الذنب عن نفسه سيفاً ، ولايرفع عن رعيته ضيماً ولاحيفاً ، قد اظهروا الفسوق والعصيان ، واعتكفوا على المغفاني والعبدان ، وكيف يحل لبشر أن يقر منهم على رعيته أحداً ، وأن يدعها بين أيديهم سدى» (٦٢) .

وكذلك بعث الفونزو الى المعتمد بن عباد صاحب اشبيلية بوفد من عنده ليجبي منه الجزية ، وترأس هذا الوفد يهودي اسمه ابن شالب ، ونزل رجال الوفد «خارج اشبيلية ، فوجه اليهم المعتمد ابن عباد المال المعلوم مع بعض اشياخ اشبيلية ، منهم ابن زيدون (ابن الشاعر المشهور) وغيره ، فلما وصلوا الى خبائه واخرجوا اليه المال العين والسبائل ، قال لهم اليهودي : والله لاأخذ منه هذا العيار ، ولاأخذ منه الا مشحرا ، ولايؤخذ منه في هذا العام إلا أجفان البلاد ، وزاد في كلامه ونقص ، واساء الأدب ، فبلغ المعتمد خبره ، فدعا بعبيده وبعض جنوده ، وأمرهم بالخروج لقتل اليهودي ابن شالب ، وأسر من كان معه من النصاري ففعلوا ما أمرهم به من ذلك .

فلما بلغ ذلك أنفذهش ، أقسم بأيمان مغلظة أن لايرفع يده عنه وأنه يحشد من الروم عدد شعر رأسه ، ويصل بهم الى بحر الزقاق ، فكان ذلك .

وخرج أنفذهش في جيش لا يحصى كثره ، وأفسد في الشرف (ربض اشبيلية) فسادا كبيرا ، وحرقه ، واجتاز عليه قاصدا حصن طريف ، فوقف على شاطئ بحر الزقاق ، والبحر يضرب أرساغ

فرسه، (٦٣) ومن هناك بعث برسالة فيها تحديات وقحة الى يوسف بن تاشفين .

وكيف لا يفعل هذا ولا يشتط حيث لم يجد في الأندلس من يقاومه او يدفعه ، فقد انتشر الروم على جميع الأقطار ، وعاشوا في جميع الأمصار ، وصارت لهم أقصى بلاد الاسلام مرتعا ، ولقد بلغ الروم ان اغاروا في ثمانين فارسا ممن لا خلاق لهم على نظير الحرية ، فأخرج ابن صمادح قائدا من قواده ، ومعه من خيار جنده اربعمائة ، فلما التقوا بالعدو ، انهزموا ، وما وقفوا ولا أقدموا، (٦٤).

والثير للانتباه هنا ان المستعرض لتاريخ الأندلس حتى نهاية الفترة العامرية ان القوات المسلمة كانت تلقى في الشمال مقاومة عنيدة ، وان ملوك الشمال لم يلق ايا منهم السلاح ولم يستسلم بل لم يتعد واقع الحال كما قالت العرب « هنة على سخن» .

ويؤس أهل الأندلس من ملوكهم فكان أن توجهوا بأبصارهم نحو المغرب الأقصى حيث يوسف بن تاشفين ، وقصدته وفود أندلسية وشكوا اليه ما حل بهم من أعدائهم ، فوعدهم بامدادهم واعانتهم وصرفهم الى اوطانهم، (٦٥) .

وشدد الفونسو من ضغوطه على ابن عباد «وسأله ان يخلي له معاقل كان الموت عنده اولى من اعطائها ، فوجست نفسه منه بالجملة» (٦٦) .

وقال ابن الكردبوس «ولما تيقن كل من شار وراس ، ولاسيما رؤساء غرب الأندلس كابن عباد وابن الأفطس ، مذهب الفئش فيهم وانه لايقنع منهم بجزية ولاهدية ، راوا ان الرجوع الى الحق أحق فاستصرخوا بالمرابطين ، واستنصروا بأمرير المسلمين يوسف بن تاشفين ، على ان ينخرطوا في سبلكه ، ويدخلوا تحست ملكه ، وفتحوا له بابا الى الجهاد كانوا قد سدوه ، فأجابهم الى ما رغبوه ، ولم يخالفهم فيما طلبوه ، اذ كان في جهاد المشركين والذب عن حريم المسلمين ، فاستيقظ طلب النصر من منامه ، وتطلع بدر التأييد من خلال غمامه» (٦٧)

لم تكن الأمور بمثل هذه الدرجة من السذاجة ، وفي الحقيقة لم يرجع ملوك الطوائف قط الى جادة الصواب ، وابدأ لم يروا ان الرجوع الى الحق أحق ، بل أرادوا الحفاظ على ملكهم من خلال حرب يخوضها الصديق ضد العدو فتضعفهما معا فتحصل الفائدة لهم ، فقد رام ابن عباد كسر الفونسو بطوائف المرابطين وضرب بعضهم ببعض» (٦٨) .

غير أن يوسف بن تاشفين تذبذبه لهذا ، ربما بوساطة مستشارية من أهل الأندلس وأثر هذا التذبذبه على طبيعة المواجهة العسكرية بينه وبين الفونسو وعلى استثمارها ثم على مستقبل ملوك الطوائف . ولم يرد يوسف على نداءات الاستغاثة بالاستجابة الفورية ، وكذلك فعل عندما بلغته رسالة الفونسو التي جاء فيها : «لم يخف عليك ما عليه رؤساؤكم بالأندلس من التخاذل والتواكل والاهمال للرعية ، والاخلال الى الراحة ، وأنا أسومهم الخسف فأخرب الديار ، واهتك الأستار ، وأقتل الشبان والأسر الولدان ، ولاعذر لك في التخلف عن نصرهم إن أمكنتك فرصة هذا ... فإن كنت لاتستطيع الجواز فابعث الي ما عندك من المراكب لأجوز اليك ، وأنا أقاتلك في أحب البقاع اليك ، فإن غلبتني فتلك غنيمة جلبت اليك ، ونعمة مثلت بين يديك ، وإن غلبتك كانت لي اليد العليا ، واستكملت الامارة ، والله يتم الارادة» (٦٩) .

وأخذ يوسف بن تاشفين يعد العدة للجواز الى الأندلس ، واقتضى الحال منه تأمين ما يكفي من القوات البرية للجواز والقتال ، وتأمين الأساطيل اللازمة لنقل القوات مع الاعتدة والمؤن والأسلحة وجلب الامدادات اذا لزم الأمر ، وهكذا شرع في تجديد العساكر ووفورها ، وبعث الى الصحراء للمتونة ومسوفة وجدالة وغيرهم ، يعلمهم بما فتح الله عليه من ملك المغرب ، وطاعة أهله ، ويؤكد عليهم في القدوم اليه ، فوفد عليه منهم جموع كثيرة ، ولاهم الأعمال ، وصرف اعيانهم في مهمات الأشغال ، فاكتسبوا الاموال ، وملكوا رقاب الرجال ، وكثروا

بكل مكان ، وساعدهم الوقت والزمان ، وكثرت جموعهم وتوفرت عساكرهم ، وعظم ملك يوسف بن تاشفين ، وضم من جزوله ولطه ومصموده وقبائل زناتة جموعا كثيرة ، وسماهم بالحدشم ، وضم طائفة أخرى من أعلاجه وأهل داخلته وحاشيته فصاروا جموعا كثيرة ، وسماهم الداخلين ، فاجتمع له في الطائفتين ثلاثة الاف فارس» (٧٠) .

ولم يكتف يوسف بهذا فقد وجد نفسه بحاجة الى السلاح والعتاد من الأنواع المستخدمة في الأندلس مع خبراء بشؤون القتال لدى الأندلسيين وأعدائهم ، ولهذا «بعث الى الأندلس برسم شراء العدة والات الحروب ، فاشترى له منها كثيرا » وامضى عاما في «اقتناء العدة واتخاذ السلاح واقتناء الأجناد واختيار الرجال فبلغ جيشه الى اثني عشر ألف فارس ، كلهم نخبة أنجاد» (٧١) .

ولم يكتف يوسف بهذا بل تبادل الرسائل مع المعتمد بن عباد وغيره من ملوك الطوائف يطلب منهم جمع قواتهم وتوحيد طاقاتهم العسكرية لتجتمع اليه بعد عبوره الى الأندلس لقتال العدو ، وطلب يوسف من ابن عباد تسليمه الجزيرة الخضراء يتخذها قاعدة لقواته التي ستجوز الى الأندلس ، وجاء هذا الطلب بناء على نصيحة واحدا من كتابه اسمه عبد الرحمن بن اسباط ، وكان أندلسيا من أهل المرية ، فقد روي أنه قال له: «أيد الله الأمير تعلمون أن الأندلس جزيرة مقطوعة في البحر ، ويعمر المسلمون منها الثمن وسبعة أثمان يعمريها

النصارى وهي ضيقة حرجة ، سجن لمن دخلها ، لا يخرج إلا تحت حكم صاحبها ، وإن أنت جرت إليها وحصلت فيها ما يكون لك في نفسك شيء ، وهذا الرجل الذي استدعاك ما بينك وبينه مئات قديم ، ولا صداقة متصلة ، ويبقى إذا قضى الله الغرض من العدو أن يمسك بها ، والحال كما ترونه ، والنظر إليكم ، فاكتب إليه إنك لا يمكنك الجواز إليه إلا أن يعطيك الجزيرة الخضراء ، فتجعل فيها ثقاتك وأجنادك ، ويكون الجواز بيدك متى شئت » (٧٢) .

وكتب يوسف إلى المعتمد بن عباد يطلب منه التخلي له عن الجزيرة الخضراء وأن يخليها له ويكتب بذلك صكاً عليه توقيعه مع شهادات رجال الدولة والقضاة والفقهاء ، وكانت ولاية الجزيرة الخضراء مسندة إلى الرازي يزيد بن المعتمد ، لهذا عارض تسليم الجزيرة الخضراء إلى المرابطين ، وكان الرشيد الابن الثاني للمعتمد قد عارض من قبل أيضاً فكره الاستعانة بالمرابطين ، وأيده في هذا وجوه دولة أشبيلية ، فقد أشار هؤلاء على المعتمد « بمداواة الأندلس ملك قشتالة ، وطلب معاهدته ، وعقد السلم معه على ما يذهب إليه من الشروط ، وكيف ما أمكن ، وأن ذلك أولى من تجويز المرابطين .

ثم إنه خلا بعد ذلك بابنه وولي عهده الرشيد أبي الحسن عبيد الله ، وقال له : يا عبيد الله إنا في هذه الأندلس غرباء بين بحر مظلم وعدو مجرم ، وليس لنا ولي ولا ناصر إلا الله تعالى ، وإن إخواننا وجيراننا ملوك الأندلس ليس لنا فيهم نفع ولا ترجى منهم نصره ولا جنة إن نزل بنا مصاب ، أو نالنا عدو ثقیل ، وهذا اللعين أذفش قد أخذ طليطلة من يد ابن ذي النون بعد سنة سبع وسبعين ، وعادت دار كفر ، وهاهو قد رفع رأسه إلينا ، وإن نزل علينا بكله ما يقلع عنا حتى يأخذ إشبيلية ، ونرى من الرأي أن نبعث إلى هذا الصحرابي ، ملك العدو نستدعيه للجواز ليدفع عنا هذا الكلب اللعين ، إذ لا قدرة لنا على ذلك بأنفسنا ، فقد تلف مجبانا وتبددت أجنادنا ، وأبغضتنا العامة والخاصة ، فقال له ابنه الرشيد : يا أبت ا تدخل علينا في أندلسنا من يسلبنا ملكنا ويبدد شملنا ؟ فقال : يا بني ، والله لا يسمع عني أبداً أني أعدت الأندلس دار كفر ، ولا تركتها للنصارى فتقوم على اللعنة في منابر الإسلام مثلاً قامت على غيري ، حرز الجمال والله عندي خير من حرز الخنازير » (٧٣) .

لاندري مدى صحة هذه الرواية اخذين بعين الاعتبار أن الحديث جرى على خلوة بين أب وابنه ، والمهم معرفته الآن هو أن المعتمد ابن عباد جمع (٧٤) « القاضي والفقهاء ، وكتب عقد هبة الجزيرة

الخضراء ليوسف بن تاشفين وتسليمها له بمحضر ذلك الجمع ،
وبعث به إليه « (٧٥) .

وقام المعتمد بن عباد بمخاطبة جاريه المتوكل عمر بن محمد بن
الأفطس ملك بطليوس ، وعبد الله بن حبوس ملك غرناطة ، وطلب
منهما أن يرسل كل منهما قاضي حاضرة دولته وحين فعلا استحضر
قاضي قرطبة وأضاف إلى هؤلاء القضاة وزيره ابن زيدون وبعث بهم
وفدا للتعاقد مع يوسف بن تاشفين حول ترتيبات دخوله إلى الأندلس
وبعد مفاوضات تم الاتفاق والتعاقد على أن تتصل الأيدي على غزو
الروم بمعونته ، والا يعرض لأحدنا ببلده ولا يقبل عليه رعيته ، ومن
يروم الفساد عليه « (٧٦) .

وتأهب يوسف بن تاشفين وقاد قواته نحو سبته للعبور إلى
الجزيرة الخضراء ، وفعل هذا بعدما وردت عليه رسائل
المعتمد « تعلمه أنه يتأهب للجهاد ، وتعهده بإخلاء الجزيرة
الخضراء ، وأنه لا يصل إلى سبته إلا ويخضعها في يديه ، فلما وصل
متأهبا لذلك ، بمن احتفل به من جيشه ، قدم رسله إلى المعتمد
فأمسكهم بإشبيلية مدة طويلة ، وأمير المسلمين في ذلك متقلق
لورودهم ، فأرسل معهم من شيوخ اشبيلية من يقول له : تسربص في
سبته مدة من ثلاثين يوما إلى أن نخلي لك الجزيرة فسأجابهم إلى
هذا « (٧٧) .

لقد ظل المعتمد بن عباد حتى هذه الساعة يراوغ وسمي الذوايا
باتجاه يوسف بن تاشفين ، ونبه يوسف إلى هذا وقيل له : « لم
يجعلك ابن عباد في هذا الالتواء إلا لأنه يريد أن يرسل إلى الفونس
يعلمه بقدومك ، ولعله يتأتى له منه ما يرغب ، ويسأله أن يعاقبه على
أن يهبه الجزية أعواما فإن فعل استجاش عسكره على الجزيرة ،
ومنعك الجواز ، فاسبقه إليها ، وإن كان النصراني لا يتأتى له ،
أرسل إليك في الجواز » (٧٨) .

قيل هذا ليوسف ورسل ابن عباد عنده في سبته ، وبناء عليه لما

انفصل الرسل عنه بنية التربص في إخلاء الجزيرة ثلاثين يوما ،
جهز عسكرا مقدما من نحو خمسمائة فارس ، وأرسلهم في أثرهم ،
فلم تصل الرسل إلى الجزيرة آخر النهار إلا والعسكر في أثرهم قد
عدوا ونزلوا بدار الصناعة ، فسالتفت القوم إلى خيل قد ضربت
محلتها ، لم يدر متى أقبلت ، ولم يصبح لهم إلا وطائفة أخرى بعدها
يزيدون ويترادفون ، حتى اكمل العسكر كله على الجزيرة مع داود
بن عاذشة ، وأحدقوا حواليتها يحرسونها ، ونادى داود بالرازي ،
وقال له : وعدتمونا بالجزيرة ، ونحن لم نأت لأخذ بلدة ولا ضرر
بسلطان ، إنما أتينا للجهاد ، فإما أن تخلّيها من هنا إلى وقت
الظهر من يومنا هذا ، وإلا فالذي تقدر عليه فاصنع .

وخاطب أمير المسلمين ابن عباد يعلمه بما صنع ويقول له :
كفيّناك مؤنة القطائع وإرسال الأقوات لأجنادنا كما وعدت ، فأرسل
المعتمد لابنه الرازي في إخلائها لهم ، وحصل فيها داود ، وأتى
الأمير إليها ودخلها ناظرا إليها ، ثم انصرف إلى سبّعة إلى وقت
إقباله . (٧٩) .

إن ما حدث حتى الآن يساعد على تفسير ما أسفر عنه العبور
الأول الأول ليوسف بن تاشفين إلى الأندلس ، وبعد هذا موقفه من
ابن عباد وحققه عليه وعدم مسامحته له ، ولعدم وثوق يوسف بسابن
عباد تفقد الجزيرة الخضراء بنفسه ، وعلى الفور « شرع في بناء
أسوارها ، ورمم ما تشعث من أبراجها وحفر الحفير (الخندق)
عليها ، وشحنها بالأطعمة والأسلحة ، ورتب فيها عسكرا انتقاه من
نخبة رجاله واسكنهم بها » (٨٠) .

وبسيطرة يوسف بن تاشفين على الجزيرة الخضراء حدث تبدل
استراتيجي بشأن أحد منفذي البحر المتوسط ، فقد كان العرب قد
امتلكوا منفذ الزقاق (مضيق جبل طارق) من طرفيه في العصر
الأموي ، وذلك بامتلاكهم لكل من سبّعة وطنجة من جانب المغرب
والجزيرة الخضراء من الجانب الأندلسي المقابل ، وبعدها حاولوا

فتح القسطنطينية للاستيلاء على المنفذ الآخر ، ومع تأسيس الحكم الأموي بالأندلس امتلك هذا الحكم الجانب الأندلسي فقط ، ومنذ أيام الخليفة عبد الرحمن الناصر تملك الحكم الأندلسي الممر كله بطرفيه ، إنما بعد انتهاء فترة الاستبداد العامري فقد الأندلسيون الطرف المغربي ، والآن مع حلول قوات المرابطين في الجزيرة الخضراء صار بحر الزقاق مغربيا ، (٨١) وأذاك كان المسلمون يمتلكون مع بحر الزقاق مضيق مسينا قرب صقلية ، لكنهم سيفقدون السيطرة على هذا المضيق الهام بعد أمد قصير وذلك بسقوط صقلية للنورمان ، الأمر الذي سيكون له أبعد الآثار وأخطرها على مسار أحداث الحروب الصليبية وسيوضح ذلك أثناء الأعداد لما سيعرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، بعدما حرر صلاح الدين مدينة القدس ، ولنتذكر في هذا المقام أن دول المشرق كانت ذات إمكانات بحرية متدنية .

وكان بعدما عاد يوسف بن تاشفين إلى سبتة أشرف بنفسه على عبور قواته إلى الجزيرة الخضراء ، وقارب عدد هذه القوات العشرة آلاف فارس ، وكان القائد العسكري لها داود بن عائشة ، وعندما تمت عملية العبور كان الفونسو السادس بعيدا في الشمال ملقيا الحصار على مدينة سرقسطة ، وكانت أجزاء من قواته مشغولة بحصار طرطوشة وبلنسية ، وقد فوجئ بأخبار المرابطين فأوقف أعمال الحصار وجمع إليه قواته ليتوجه نحو يوسف بن تاشفين (٨٢) .

وتحرك يوسف بن تاشفين وراء قواته نحو إشبيلية « فتلقاه ابن عباد على مرحلة من الجزيرة فسلم عليه ، فهم ابن عباد بتقبيل يديه ، فبادر لمعانقته ، وسأله عن حاله ، وانبط مع في الحديث ، وهناك ابن عباد بالسلامة ، ولحقت ضيافات ابن عباد ، فعمت جميع المحلة على حال كبيرها ، وركب ابن عباد ودار بالمحلة ، ونظر إلى العسكر فرأى عسكرا نقيًا ومنظرا بهيا ، فلم يشك أن ذلك الجمع لا يخلو من بركة » (٨٣) .

وبعدما وصل يوسف بن تاشفين إلى إشبيلية أقام بها ثلاثة

أيام ، ثم ارتحل نحو مدينة بطليوس ، لكن لماذا نحو هذه المدينة وليس نحو سرقسطة أو طرطوشة أو بلنسية ؟

لعل السبب هو أن المتوكل على الله ابن الألفطس صاحب بطليوس كان أول ملوك الطوائف كتابة إلى يوسف يستنجد به قائلا ، ألا ناصرا لهذا الدين المهتضم ، ألا حاميا لما استبيح من حمى الحرم ، وإنا لله على ما لحق عبيده من ثكل ، وعزه من نل ، فإنها الرزية التي ليس فيها عزاء ، والبلية التي ليس مثلها بلاء (٨٤) .

ومن قبل هذا ما كنت خاطبتك أعزك الله بالنازلة في مدينة قورية (٨٥) أعادها الله للإسلام ، وأنها مؤننة للجزيرة بالخلاء ، ولئن فيها من المسلمين بالجلاء ، ثم مازال ذلك التخائل والتدابير يتزايد حتى تخلط القضية ، وتضاعفت البلية ، وتحصلت بيد العدو ومدينة سرية (٨٦) وعليها قلعة تجاوزت حد القلاع في التحصين والامتناع ، وهي من المدينة كنقطة الدائرة تدركها من جميع الجهات ، دائرة بنواحيها ، ويستوي في فيء الأرض بها قاصيها ودانيها ، وما هو إلا نفس خافق ، ورمق زاهق استولى عليه عدو مشرك وطاغية منافق ، إن لم تدركوها بجماعتكم عجالا ، وتبادروا ركبانا ورجالا ، وتذفروا نحوها خفافا وثقالا ، وما أحضكم على الجهاد بما في كتاب الله ، فإنكم له أتلى ، ولا بما في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإنكم إلى معرفته أهدى « (٨٧) .

على هذا جاء يوسف بن تاشفين إلى الأندلس للدفاع عن ثغور مملكة ابن الألفطس ، ولهذا توجه إلى بطليوس (وهي منطقة تقع الآن على مقربة من الحدود البرتغالية) لقد جاء للتفريغ عن هذه المملكة ولدفع العدو عنها ، وليس للتوغل داخل الأراضي التي غلب عليها الفوؤدسو ، ويؤكد هذا التعليق ما ذكره الأمير عبد الله في مذكراته ، فبعدما حل يوسف بن تاشفين بأرض الأندلس وأثناء وجوده بإشبيلية راسل ملوك الطوائف للالتحاق به ومعهم قسواتهم ، ففعلوا باستثناء المعتصم ابن صمادح صاحب المرية حيث بعث بابنه

وبقي هو « متربصا ليرى كيفية الأمر ومخرجه مع الروم ، واعتذر بكبر السن مع الضعف » .

وتحدث الأمير عبد الله عن خروجه من مملكته للالتحاق بيوسف ابن تاشفين وأنه التقى به في الطريق إلى بطليوس وقال : « وراينا من اكرامه لنا وتحفيه بنا مازادنا ذلك فيه رغبة ، لو استطعنا أن نمناه لحومنا فضلا على أموالنا ، ولقينا المتوكل بن الألفطس محتفلا بعسكره ، كما نرغب في الجهاد ، قد أعمل جهده ووطن على الموت نفسه ... والعجب في تلك السفارة من حسن النيات ، وإخلاص الضمانر ، كأن القلوب إنما جمعت على ذلك » (٨٨)

هذا من جهة يوسف بن تاشفين أما من جهة الفونزسو السادس فقد عاد إلى طليطلة ، ومن هناك حشد قواته كما تلقى نجدات من المناطق الشمالية ومن فرنسا وسواها فاجتمع لديه أعداد كبيرة من المقاتلين ساروا تحت راية الصليب وبمباركة بابوية ، وقد هالفت المصادر العربية في تقدير تعداد القوات الصليبية ، يقول صاحب الحلل الموشية « واحتفل - الفونزسو - في الاستعداد ، وخرج معه ثمانون ألف فارس لأبسين الدروع دون غيرهم حتى انتهى إلى فحص الزلاقة ، وكان عسكر المسلمين يناهز خمسين ألف فارس ، أربعة وعشرون ألفا من فرسان الأندلسيين مسايين مدرع ولابس ، ومثلها أو أكثر منها مرابطون وأهل العدو » (٨٩)

وأرى في هذه الرواية مبالغة كبيرة ، وسبق أن نقلنا عن روض القرطاس أن تعداد المرابطين كان عشرة آلاف ، ونقلنا من قبل عن صاحب الحلل نفسه أن تعداد جيش يوسف بن تاشفين وصل إلى اثني عشر ألف فارس ، ولا يعقل أن يجلب يوسف إلى الأندلس كل ما ملكه من قوات ، وهكذا نجد الحميري صاحب الروض المعطار يقول في مادة « زلاقة » اختار الفونزسو ممن اجتمع إليه أنجادهم ، وقال حين نظر إلى ما اختاره من جموعه : بهؤلاء أقاتل الجن والأدس ، وملائكة السماء ، فالمقلل يقول : كان هؤلاء

المختارون من أجناده أربعين ألف دارع ، ولا بد لمن هذه صفته أن يتبعه واحد أو اثنان ، وأما النصاري فيعجبون ممن يزعم ذلك ويقول ، واتفق الكل أن عدة المسلمين كانت أقل من عدة المشركين .

والذي أراه أن عدد المسلمين لم يتجاوز العشرين ألف مقاتل وأن عدد الصليبيين زاد على هذا العدد قليلا ، لكن ليس أكثر من خمس وعشرين ألفا ، ونزلت القوات الإسلامية قرب أسوار بطليوس ، فهي جاءت للتفريق عن أراضي هذه الدولة ، وهناك وردت الأخبار بزحف الفونزسو نحوها على رأس جيش كبير ، يقول الأمير عبد الله : « وتلومنا ببطلاننا أيما حتى صبح عندنا إقبال الفونزسو في حفله ، يروم الملاقاة ، ويظن أنه يهزم الجيش لقلة معرفته به قبل ، وساقه القدر إلى أن توغل في بلاد المسلمين ، وأبعد عن أنصاره ، ونحن بازاء المدينة متربصون ، إن كانت لنا فيها ونعمت ، وإن لم تكن كانت وراءنا حرزا ومعقلا نأوي إليها ، وأمير المسلمين يدبر هذا الأمر بحسن رايه ، ويلتوي عسى تقع الملاقاة بتلك الناحية ، دون أن يحوج إلى التوغل في بلادهم ، وهم دخلوا الأندلس لا يعرفون من لهم أو عليهم ، ورجسا بأن يكون الرومي لا يخرج إليه أحد فينصرف طريقه ، ويكفي الله المؤمنين القتال » (٩٠) على هذا تمنى يوسف بن تاشفين عدم زحف الفونزسو نحوه ، لكن الفونزسو ركب رأسه وساق قواته مسافة واسعة ، وجاء بعدما أكل الطريق قواته ليقاتل قوما اتخذوا موقف الدفاع في مدسع من الوقت والمكان ، وكتب الفونزسو إلى يوسف يقول : « ها أنا قد أقبلت أريد ملاقاتك ، وأنت تتربص وتختبئ » (٩١) .

وكان من المتوجب على المسلمين مهاجمة الفونزسو قبل أن ترتاح قواته وتتخذ معسكرا خاصا بها ، لكن يوسف لم يفعل هذا ، وترك الجيش المعادي يعسكر على مسافة ثلاثة أميال من معسكره ، وكتب يوسف إلى الفونزسو كتابا « يدعوه فيه إلى الجزية أو الإسلام أو

الحرب ، فلما وصل كتابه إلى الفونزو أدركته الأنفة وداخله الكبير
وقال للرسول: قل للأمير لا تتعب نفسك أنا أصل إليك »

وجاء في كتاب يوسف إلى الفونزو السادس: « وقد بلغنا يا
أذفدش أنك دعوت إلى الاجتماع بك وتمنيت أن تكون لك فلك تعبر
البحر عليها إلينا ، فقد أحتزننا إليك ، وجمع الله في هذه العرصة
بيننا وبينك ، وسستري عاقبة دعائك (ومادعاء الكافرين إلا في
ضلال) - سورة الرعد - الآية: ١٤

فلما وصل الكتاب إلى أنفذش وسمع ما كتب به إليه جاش بحر غيظه ، وزاد في طغيانه وكفره ، وقال أبعثل هذه المخاطبة يخاطبني ، وأنا وأبي نغرم الجزية لأهل ملته منذ ثمانين سنة ، واقسم أن لا يبرح من مكانه الذي نزل فيه ، وقال: يزحف إلي فإني أكره أن ألقاه قرب مدينة تعصمه ، وتمنعني منه ، فلا أشفي نفسي بقتله ، ولا أبلغ أملي فيه وببني وبينه هذا البسيط المتسع ، فأعلم السفراء أمير المسلمين بانتخاذه وما أظهر من طغيانه وكبريائه » (٩٢) .

وأثناء تراشق الرسائل بين المعسكرين وتبادل الوفود كتب الفونزو « إلى أمير المسلمين مكرأ منه يقول: إن غدا يوم الجمعة ولا نحب مقاتلتكم فيه لأنه عيدكم ، وبعده السبت يوم عيد اليهود ، وهم كثير في محلتنا ، ونحن نفتقر اليهم ، وبعده الأحد عيدنا فنحترم هذه الأعياد ، ويكون اللقاء يوم الاثنين ، فقال أمير المسلمين: أتركوا اللعين وما أحب » (٩٣) .

وحذر ابن عباد يوسف بن تاشفين ، ويلاحظ أن يوسف اتخذ معسكرا خاصا به بعيدا عن معسكر الأندلسيين الذين عسكروا في وجه جيوش الفونزو ، فقد عسكر يوسف خلف تلة في تلك المنطقة ، ويبدو أن المسلمين صدقوا ما كتب به إليهم الفونزو ، وفقط المعتمد اتخذ الاحتياطات اللازمة وبث العيون والطلائع وأمضى الليل يقظا خشية هجوم مفاجيء ، وجاء فجر الجمعة الثاني عشر لرجب الفرد سنة تسع وسبعين وأربعمائة (٩٤) « (٢٣ - تشرين أول ١٠٨٦ م) دون قيام هجوم ليلي فمسال المسلمون إلى الراحة مع إبقاء قوات الاستدلال واتفاق على خطة القتال ، أنما خطة دفاعية حيث يرجح أن المسلمين لم يفكروا بمهاجمة الفونزو وقواته ، وفي صباح يوم الجمعة استعد الفونزو للهجوم » وارتقى في ربوة مع جماعة زعماء قومه ليبصر أعداد جيوشه ، فأعجبه ما رأى من كثرتهم ولعمان دروعهم... فعند ذلك تقدم بجيشه قاصدا محلة المسلمين فأقبلت طلائع ابن عباد تنادي

وتقول إن الروم في أنبالنا ، والناس على طمانينة ، وقد كانوا اتفقوا على أن يكون المعتمد بن عباد في قلب المقدمة ، والمتوكل بن الألفطس في ميمنتها ، وأهل شرق الأندلس في ميسرتها ، وسائر أهل الأندلس في الساقة ، والمرابطون وأهل العدو كمان مفرقة تخرج من كل جهة عند اللقاء.

فلما علم ابن عباد بقسود الطاغية عليه بادر الركوب على غير تعبئة ولا أهبة ، وغشيتهم خيل العدو كالسيل ، وعمتهم كقطع الليل ، وظنوا أنه هبة لا ترقع ، فوافق محلة ابن عباد في طريقه بأهل أشبيلية وسائر عماله ، ف وقعت بينهم حروب صعبة كانت الدائرة فيها على أهل أشبيلية ، استأثر الله فيها بأرواح شهدت لها الرحمة وخطبتها الجنة ، وخرج ابن عباد بجراحات وأبلى في ذلك اليوم بلاء حسنا... قال ثم ثاب العسكر من المسلمين لأنفسهم وحملوا على محلة أنفدش حملة صادقة.

وقد كان أمير المسلمين يوسف بن تاشفين على حين غفلة ، ولم يكن عنده علم بما وقع ، إذ كانت محلاته بعيدة عن محلة ابن عباد ، حتى بعث إليه ابن عباد كاتبه ابن القصيرة فأخبره ، فركب وأحرق به زعماء لتونة ، وكبراء صنهاجة وسائر عسكره «(٩٥)» .

واحتاج إيصال الخبر إلى معسكر يوسف بن تاشفين بعض الوقت ، وهدر المزيد من الوقت في ركوب القوات المرابطية واتخاذها الوضع القتالي ، يضاف إلى هذا أن يوسف تباطىء في إرسال النجدة إلى ابن عباد ، ولعله أراد التخلص من القسوة الأندلسية ، قال ابن الكردبوس : « فأعلم أمير المسلمين بأنهمزم الرؤساء فقال أتركوهم قليلا للفنا فكلا الفريقين من الأعداء(٩٦) ومع هذا بعث بعد حين بعد صفير من الجند للوقوف إلى جانب الأندلسيين والتفريج عنهم ، ويبدو أن الفونسو قد تصور أنه اشتبك بالقتال ضد جميع القوات المسلمة ولم يعرف بوجود معسكر منفصل للمرابطين ، ولهذا شدد الضغط على القوات الأندلسية واستنفذ طاقاته ضدها ولم يتخذ ما ينبغي من احتياطات ، لهذا ما أن وصلت

طلائع القوات المرابطية حتى تغير التوازن وفيما الحال هكذا كان يوسف بن تاشفين قد بعث بالجسم الأعظم من قواته لتقوم بحركة الذفاف وتهاجم معسكر العدو ، وتمكنت القوات المرابطية بيسر من نبح المدافعين عن المعسكر الصليبي والقاء النار فيه ، وفوجئ الفونزسو وقواته ، وتمزق الجيش الفرنسي بعدما حاول الفونزسو ارسال بعض كتائبه نحو المعسكر ، وفي هذا الوقت التقت القوات المرابطية بالقوات الأندلسية ، فطوقت القوات الصليبية ، ومع هذا جمع الفونزسو بقاياه وصمد وقاتل بشراسة ، فقام يوسف بتوجيه حرسه الشخصي من مقاتلي السودان فقصفوا صفوف الصليبيين وأصيب الفونزسو بفخذه بجراحة كبيرة ، وحدث هذا ورجالات الفونزسو « كلوا وثقلهم السلاح مع بعد المسافة » فانهمزوا « فاقتفى المسلمون آثارهم وركبوهم بالسيف ، ومات من جيشهم خلانق وتبددوا في الطريق ، فمن بين قتيل، وميت مثقل صريع » (٩٧) وتسلى الفونزسو من بين الجرحى ومعه عدد ضئيل من جنده وهم جميعا مثقلين بالجراح ، وكما بالغت المصادر العربية في تقدير عدد القوات الصليبية بالغت في تعداد خسائر هذه القوات وأوحى أن جيش الفونزسو قد دمر وأبىد ، وتحديث الأمير عبيد الله عن الخسائر الفادحة التي لحقت بالصليبيين وقال : « ولم يفقد من المسلمين إلا الأقل ، وأنصرف أمير المسلمين راجعا إلى أشبيلية على حال سلامة ونصر» (٩٨) ويعني هذا أن القوات المسلمة لم تطارد فلول العدو ولم تحاول استثمار النصر المبين الذي أحرزته ، وكان أقل ما هنالك محاولة استرداد طليطلة ، فلماذا حدث هذا؟

الشبه هنا شديد بين ما حدث في معركة منازكرد وهذه المعركة ، فالمعركتان كانتا من النوع الدفاعي ولم يمتلك المسلمون أية خطط للتوسع أو الهجوم ، فبعد انقضاء معركة منازكرد لم يحاول الب إرسال حتى إسترداد المواقع الشامية التي قد استولى عليها أسيره الامبراطور رومانوس داجينوس ، وهنا في الأندلس جاء يوسف بن تاشفين للتفريغ عن بطليوس ، ولم يأت لاستعادة

طليطلة او غيرها ، يضاف الى هذا انه كان من عادات لتونة عدم مطاردة فلول المنهزمين من أعدائهم ، قال البكري لدى حديثه عن عادات اللثميين القتالية «ومن فر أمامهم لم يتبعوه» (٩٩) وطبعاً لم تقم القوات الاندلسية بأعمال المطاردة او محاولة استرداد طليطلة لعدم توفر الامكانيات ، ولخوف كل واحد من ملوك الأندلس على ملكه ، ويمكن ان نضيف معرفتهم أكثر من سواهم بامكانيات الأعداء العسكرية ، فنحن سنجد بعد وقت ضئيل معاودة الفونسو حملاته على المسلمين ومن ثم الاستنجاد ثانية بيوسف بن تاشفين .

ويستوحى تأييد لهذا مما رواه صاحب الحلال الموشية لدى حديثه عن فرار الفونسو قال : « ففر ... وسيوف المسلمين تتبعه حتى لجأ الى ربوة عالية اعتصم بها لتعذر مرتقاها ، واحتدقت بها الخيل ، فقال لهم أمير المسلمين يوسف بن تاشفين : الكلب اذا ارهق لا بد أن يعرض قد سلم الله المسلمين من معرفته ، ولم يقتل منهم الا القليل ، فسان هجمنا على هؤلاء ابلوا ببلاء عظيم ، ولكن اتركوهم ولا حظوا حالهم ، فلما جن الليل فروا واصبحوا يوم السبت فلم يوجد لهم أثر ، ثم ثنى أمير المسلمين عنانه ، فنزل الناس بنزوله ، وقد أبان الله بصارمه تلك الشوكة ، واستأنصل أولئك الجموع المشركة» (١٠٠) .

ومع هذا فعند الحميري صاحب الروض المعطار روايات وأراء جديدة بالاعتبار ، قال الحميري : « ولما انحاز الطاغية بشرذمته جعل ابن عباد يحرض على اتباع الطاغية وقطع دابره ، فأبى ابن تاشفين واعتذر بأن قال : إن اتبعناه اليوم لقي في طريقه أصحابنا المنهزمين راجعين الينا منصرفين فيهلكهم ، بل نصبر بقية يومنا حتى يرجع الينا أصحابنا ، ويجتمعون بنا ، ثم نرجع اليه فنحسم داءه ، وابن عباد يرغب في استعجال اهلاكه ويقول : إن فر أمامنا لقيه أصحابنا المنهزمون فلا يعجزون عنه ، ويوسف مصر على الامتناع من ذلك ، ولما جاء الليل تسلل ابن فرنلند ، وهو لا يلوي على شي ، وأصحابه يتساقطون في الطريق واحدا بعد واحد من أثر جراحهم ، فلم يدخل طليطلة الا في دون المائة .

وتكلم الناس في اختلاف ابن عباد وابن تاشفين ، فقالت شيع ابن عباد : لم يخف على يوسف أن ابن عباد أصاب وجه الرأي في جلته ، لكن خاف أن يهلك العدو الذي من أجله استدعاه فيقع استغناء عنه ، وقالت شيع يوسف : إنما أراد ابن عباد قطع حبال يوسف من العود إلى جزيرة الأندلس ، وقال آخرون : كلا الرجلين أسر حسوا في ارتقاء ، وإن كان ابن عباد أحرق بالصواب» (١٠١) .

المهم أن سوء النوايا وانعدام الثقة بين الفرقاء والحرص على الملك ضيع على المسلمين مكاسب هذا النصر المؤزر ، وهكذا تبدد الوقت وضاعت الفرصة ، قال صاحب الحلال الموشية : « ولما قضى الله بهذا الفتح الجليل ، والصنع الجميل ، أقام المسلمون في جمع أسلابهم ، وضم عددهم مدة أيام ، فسامتلات أيديهم بالغنائم الوافرة والسبي الكثير ، واكتسب الناس فيها من آلات الحروب والأموال وسيوف الحلي ، ومناطق الذهب والفضة ما أغناهم .

وكان يوما لم يسمع بمثله من اليرموك والقادسية ، سياله من فتح ما كان أعظمه ، ويوم كبير ما كان أكرمه ، فيوم الزلافة ثبت قدم الدين بعد زلاقتها ، وعادت ظلمة الحق إلى اشراقها ، نفسها مخنق الجزيرة بعض التنفس ، واعتزبها رؤساء الأندلس ، فجزي الله أمير المسلمين ، وناصر الدين أبا يعقوب يوسف بن تاشفين ، أفضل الجزاء ، بما بل من أرماسق ، ونفس من خناق ، ووصل لنصر هذه الجزيرة من حبل وتجشم إلى تلبية دعائها ، واستبقاء نمانها من حزن وسهل حتى هزم على يده أعداء الله المشركون ، وظهر أمر الله وهم كارهون » (١٠٢) .

وعاد يوسف إلى الشبيلية ومعه ملوك الطوائف ، وقد شعر هؤلاء الملوك بتزلزل مواقعهم خاصة في أعين شعوبهم ، وأنهم شبه تابعين ليوسف بن تاشفين ، يقول الأمير عبد الله : « ولما انقضت غزوته

تلك جمعنا في مجلسه - أعني رؤساء الأندلس - وأمرنا بالاتفاق والانتلاف ، وأن تكون الكلمة واحدة ، وأن النصارى لم تفتصرنا

الا للذي كان من تشيئتنا واستعانه البعض بهم على البعض، فأجابه الكل أن وصيته مقبولة وأن ظهوره مما يجمع الكل على الطاعة والجري الى الحقيقة، ثم تحدث عن شكاوى قدمها بعض الحكام ضد بعضهم بعضاً وعن موقف يوسف بن تاشفين من ذلك كله ، ثم أخذ يوسف يعد العدة للعودة مع قواته الى المغرب ، «وقد اطلع عيانا وسماعا من اختلاف كلمتنا ما لم ير وجهها لبقائنا في الجزيرة ، واذن الجميع ، ولم يتربص في البلاد ألا يوحش سلاطينها مما يتوقعونه من انحياش رعيته اليه ، فكل من شكك اليه ذلك الوقت من رعيته يقول له : لم نأت لهذا ، والسلاطين اعلم بما يصنعوه في بلادهم ، حتى ازداد بذلك محبة الى ما كان عليه في قلوبنا ، واليه استنامة وميلا ، ورجع الكل الى وطنه» (١٠٣) .

وقيل الكثير عن الاسباب التي دعت يوسف الى العودة الى المغرب ، من ذلك ما نقله صاحب الحلل الموشية : « ولما فرغ من وقعة الزلاقة وانصرف اهل الأندلس الى بلادهم ، ورد عليه خطب أوجعه ، ونبأ أفجعه بموت ابنه أبي بكر سير ، فتعجل إيابه من العدو وصدده ، وقد قضى في عبو الملة وطره ، » (١٠٤) .

وقيل السبب الذي عجل بعودة يوسف هو موت أبي بكر بن عمر وتحرك ابنه ابراهيم ، ولقد عالجنا مسألة الوفاة من قبل ، يضاف الى هذا أن الزلاقة وقعت سنة ٤٧٩هـ وذهبت المصادر التي نحضنها رواياتها الى ان ابا بكر قد توفي سنة ٤٨٠هـ ، وقد تحدث صاحب روض القرطاس عن عودة يوسف بن تاشفين فقال : « واتصل بأمير المسلمين يوسف ... وفاة ولده أبي بكر ، وكان تركه مريضا بسببة فاغتم لذلك وانصرف راجعا الى العدو بسبب وفاة ولده ، ولولا ذلك لم يرجع ، فجاز الى العدو وبخل حضرة مراکش ، فأقام بها الى سنة ثمانين وأربعمائة ، فخرج في شهر ربيع الآخر منها يتطوف على بلاد المغرب ، ويتفقد أحوال الرعية ، وينظر في أمور المسلمين ويسأل عن سير عماله في البلاد وقضاته» (١٠٥) .

ويرجع أن جولة يوسف على أعماله كانت روتينية ، أو أنها

ارتبطت بتفجر مشاكل خطيرة مع الناصر بن علناس صاحب قلعة بني حماد (في جزائر اليوم) فقد أغار ابن حماد على الأراضي المرابطية ، ويقال حدث هذا أثناء وجود يوسف بن تاشفين في الأندلس ، وهذا وفي محفوظات الفاتيكان نص رسالة مرسلة من البابا غريغوار السابع الى ابن حماد ، كما حفظ لنا ابن بسام في كتابه النخيرة نص رسالة تقريع بعث بها يوسف بن تاشفين الى ابن حماد (١٠٦) ،

وعلى جميع الأحوال شكل جواز القوات المرابطية الى الأندلس نقطة تحول في تاريخ هذا البلد وفي تاريخ المغرب أيضا ، فقد أعاد نصر الزلاقة التوازن العسكري والسياسي الى ديار الأندلس ، وأجل سقوط هذه الديار عدة قرون ، كما أن ظهور المرابطين على أرض الأندلس أتاح الفرصة أمام مسلمي الأندلس وعلى رأسهم بعض الفقهاء للشكوى ضد ملوك الطوائف ثم التمرد على سلطانهم ، وسنرى أنه لولا ذلك لما سهل على يوسف بن تاشفين توحيد الأندلس وإزالة ملوك الطوائف .

ولقد رفعت جملة الحوادث من مكانة المعتمد بن عباد في الأندلس وأظهرت أنه أقوى ملوك الطوائف وأكثرهم جدارة ، وأنه بالتالي منافس حقيقي للتوسع المرابطي في الأندلس ، لذلك وضعت الخطط لإزالته فحسب بل للحط من شأنه ونفيه ومعاملته بسوء كبير . ولقد وقعت هذه المعركة بعد ست عشرة سنة من وقوع معركة منازل كرد ، فمعركة منازل كرد كانت الفيصل في العلاقات البيزنطية الإسلامية - أو لنقل العلاقات بين أوروبا الشرقية والمشرق الإسلامي - منذ القرن الرابع هـ / العاشر للميلاد ، بعدما انتاب الضعف الدولة العباسية وصارت اليد العليا في جبهة النفور ، لابل داخل الشام والجزيرة ، لبيزنطة ، والشئ نفسه حدث الآن في جبهة المواجهة الإسلامية مع أوروبا الغربية ، فبعد انتكاسات متوالية طوال ثلاثة أرباع القرن تلقت القوات الأوروبية ضربة ما حقة على بسيط الزلاقة ، ومع أن المسلمين في المشرق والمغرب لم يستثمروا ما كسبوه مباشرة ، لكن صوت الهزيمة طرق بشدة وعنف أبواب

أوروبا من الشرق ومن الغرب ، لاسيما وقد اجتاحت التركمان أسية
الصغرى بعد منازكرد ، ونشأت لهم دول على بعد أميال من
القسطنطينية كذلك الحال في الأندلس ، فسنقرأ في الفصل التالي
قصة إعادة الوحدة الى الأندلس وأخذ المسلمين مجددا بزمام
المبادرة العسكرية ، ولاشك أن هذا كله شحن أجواء أوروبا
الغربية ، وزادها تعصبا وتأثرا بالنشاطات الدينية ، وهكذا
استجابت شعوبها بسرعة لدعوة البابوية - كما سنرى - وحمل
الأوروبيون شارة الصليب وخرجوا بحشود هائلة نحو المشرق لازالة
الاسلام منه وتحويله الى وطن لاتيني وراء البحار .

الفصل الرابع

يوسف بن تاشفين وتوحيد الأندلس وإزالة دولة الطوائف

رأينا في الفصل المتقدم أن الأمير عبد الله بن بلقين صاحب غرناطة ، كان من بين ملوك الطوائف الذين استقبلوا الأمير يوسف ابن تاشفين وشاركوا في معركة الزلاقة ، ومذكرات هذا الأمير الأندلسي على درجة عالية من الأهمية ، حيث أن مبادئها وثائقية ، وحين أجمل الأمير عبد الله نتائج الجواز الأول ليوسف ابن تاشفين قال : « وأخذ أمير المسلمين في الانصراف إلى بلاده ، وهو قد أطلع عيانا وسماعا من اختلاف كلمتنا ما لم ير وجهها لبقائنا في الجزيرة » (١)

ونظرا لعدم قيام المسلمين باستثمار ما منحهم إياه نصر الزلاقة ما لبث الفونسو السادس أن سعى إلى لم شعثه وتدارك بعض ما خسره ومتابعة نشاطاته التوسعية بشكل أو آخر ، واستغل قيام صراعات حول بلنسية بين ابن عباد وآخر تغلب عليها اسمه ابن رشيق ، وفي الوقت نفسه دشطت بعض العصابات الأسبانية في منطقة مرسية وأعمال لورقة وبسطه ، وهي الكورة التي عرفها المسلمون باسم تدمير ، وقام على مقربة من لورقة « حصن حصين على رأس جبل شاهق بينه وبين لورقة نصف يوم يملكه العدو » (٢) واسمه لبيط ، شحنه الفونسو السادس بأعداد وافرة من العساكر وأمرهم بالاغارة على الأراضي الإسلامية ، وهكذا كانت سراياه تغير شرقا وغربا ، إذ كان في موسطة بلاد المسلمين « (٣)

وخلال عامين انقضيا بعد معركة الزلاقة تردت الأوضاع كثيرا وشرعت الوفود الأندلسية بالتوجه إلى مدينة مراكش والالتقاء بيوسف بن تاشفين حيث شكت إليه سوء الأحوال الأمنية في الأندلس ، فلم يزل وجوه الأندلس من تلك البلاد ، يتربدون إليه

بالشكوى حتى وعد بالجواز اليهم ، اذا «(٤) أبرمت الاتفاقات مع ملوك الطوائف .

وكنا قد رأينا أن المعتمد بن عباد قد تصدر يوم الزلافة ملوك الطوائف ، وأدراكا من الفونسو لهذا الحال « عمد إلى حصن لبيط الموالي لعمل ابن عباد فشحنه بالخيول والرجال والرماة ، وأمرهم أن يدخلوا من حصن لبيط المذكور فيغيرون في أطراف بلاد ابن عباد دون سائر بلاد الأندلس ... فكانوا يدخلون منه خيلا ورجالا فيقتلون ويأسرون في كل يوم ، جعلوا ذلك وظيفة عليهم ، فساء ابن عباد ذلك وضاق ذرعا «(٥) .

ومن المقدر أن ابن عباد عرف بتفاصيل اتصالات الأندلسيين بيوسف بن تاشفين ، وأن يوسف أبدى استعدادا للجواز إلى الأندلس شريطة عقد اتفاق رسمي حول هذا الموضوع ، ونظرا لتبدل الأوضاع بعد الزلافة ولأن يوسف بن تاشفين لم يعد الآن «الصحراوي ملك العدو» بل أمير المسلمين والسيد القوي ، لم يقدم ابن عباد على مراسلته واستدعائه ، بل توجه إليه شخصيا فغادر اشبيلية على رأس وفد كبير وجاز البحر والتقى بيوسف ابن تاشفين على مقربة من تطوان وليس في مدينة مراكش ، ويقيد هذا وجود ترتيبات مسبقة أعدت لهذه الزيارة حتى جاء يوسف إلى هذه المنطقة ، وروى صاحب الحل المشية أن يوسف بن تاشفين «قابلته بالسلام والترحيب بوجه طلق وصدر رحب وأكرام جم ، وقال له : ما السبب الذي دعاك إلى الجواز إلينا ، وهلا كتبت بحاجتك فقال له : جنيتك احتسابا وجهادا ، وانتصارا للدين ، وقد أجرى الله الخير على يديك ، وحظك مما جئت به الحظ الأوفر وقد اشتد ضرر النصاري المستولين على حصن لبيط ، وعظم أذاه بالمسلمين ، لتوسطه في بلادهم ، ولا جهاد أعظم منه أجرا ، ولا أثقل منه وزنا ، فتلقى أمير المسلمين مقصده بالقبول ، ووعده بالحركة والجواز ، فاستحثه واستوثق منه ، وصدر إلى حضرة اشبيلية ، وتقدم إلى كل طبقة من أهل مملكته بالاستعداد وأكثر أعمال السهام والمطارد ، وعمل العرادات وغير ذلك من الآلات «(٦)

في رواية صاحب الحال هذه مسحة دعائية واضحة ، وأكثر واقعية منها ما حكاه الأمير عبد الله في مذكراته حيث قال : « وإن المعتمد بن عباد لما رأى من خلاف ابن رشيق عليه وأنه أراد أن يضع ابنه الراضي بمرسية عوضاً عن الجزيرة ، صار بنفسه إلى أمير المسلمين ، وجاز إليه البحر ، يريد الطمأنينة ويحكم معه ما شاء من عمل في مرسية وغيرها ، وعظم له شأن ليبيط ، وأنه في قلب البلد ، وأن لراحة للمسلمين إلا بفقده ، وعاقده على أن يأتي عليه بنفسه ورجاله لكي يتهيا سلاطين الأندلس حربه بعددهم واجمعهم فيأمنوا من يقلعهم عنه » (٧) .

« وفي سنة إحدى وثمانين وأربعمائة جاز أمير المسلمين إلى الأندلس الجواز الثاني برسم الجهاد ... فركب البحر من قصر المجاز إلى الجزيرة الخضراء ، فتلقاء ابن عباد بها بألف دابة تحمل الميرة والضيافة ، فلما نزل يوسف بالخضراء ، كتب منها إلى أمراء الأندلس يدعوهم إلى الجهاد ، وقال لهم : الموعد بيننا حصن ليبيط ، ثم تحرك يوسف من الجزيرة الخضراء ، وذلك في شهر ربيع الأول من سنة إحدى وثمانين وأربعمائة (حزيران ١٠٨٨ م) فنزل على حصن ليبيط » (٨) .

وتجمعت القوات المرابطية والأندلسية أمام حصن ليبيط « وكان بداخله من الروم ألف فارس ، واثنان عشر ألف راجل واتصلت الحروب ، وكثر الوارد ، وتمادى القتال على الحصن ليلاً ونهاراً مدة أشهر ، وكل أمير من أمراء الأندلس يقااتل في يوم بخيله ورجله .

واجتمع المعتمد بن عباد ويوسف بن تاشفين ، وظهر لهما من حصائنه ومنعته واستعصامه ما يسهم عنه ... وأنه لا يتأتى لهم أخذه إلا بالمطاوله ، وقطع مادة القوت عنهم ، وكان من جملة من وصل من رؤساء الأندلس ابن رشيق صاحب مرسية الثانر بها على المعتمد بن عباد ، فشكا ابن عباد بابن رشيق لأمير المسلمين وذكر انتزاعه عليه ، وأنه دفع جبايتها مصانعة للطاغية أنفدش ، فحضر

ابن رشيق ، واستفتى يوسف بن تاشفين في أمرهما الفقهاء فوجب الحكم على ابن رشيق ، فأمر يوسف بن تاشفين بالقبض عليه وإسلامه في يد ابن عباد ، ونهاه عن قتله ، فنقفه ابن عباد فهرب للدين أصحاب ابن رشيق وقرابته وجميع محلاته إلى مرسية ، وانتزوا بها ، ومنعوا الميرة عن المحلة ، فاخذت أمورها ووقع الغلاء بها ، وارتفع السعر فيها ، فضاقت بالناس الأحوال .

وفي أثناء ذلك استصرخ أهل الحصن سلطانهم ، فأخذ في الحشد ويمم الحصن في أمم لانتحى ، فاقتضى رأي يوسف بن تاشفين التوسعة على الحصن والتأهب للقاءه ، فتأخر بمحلته ... وظهر له أن الأذفندش إذا وصل فغايبته تخلص قومه وإخلاء الحصن ويزول ضرره ، ورأى أن الصواب إخلاء الطريق له .

ولما وصله اللعين وجد قوما جياعا لا يقدرّون على إمساك الحصن فأحرقه وأخرج من كان فيه من قومه» (٩) .

ومثير للانتباه أخفاق هذه الحملة لحصانة لبيط ولنفجر مشكلة مرسية ، ومن أجل هاتين المسألتين جاز يوسف بن تاشفين إلى الأندلس ، والمثير أكثر أن ابن تاشفين تجنب الصدام بقوات الفونسو السادس ، وفعل الشيء نفسه الفونسو وقد نعلل تصرف الفونسو هذا نتيجة ما كان قد نزل به في الزلافة ، لكن لماذا تجنب يوسف بن تاشفين الصدام معه ؟ لعل السبب قد كمن في وضع القوات الأندلسية وفي أوضاع الأندلس بشكل عام ، ووصف ذلك كله الأمير عبد الله بقوله : «وكانت تلك سفرة أخرج الله فيها أضغان سلاطين الأندلس ورعيّتهم في ذلك ياتون أفواجا شاكين لما وجدوا لمن أسندوا إليه فالراعي منهم يلتمس الزيادة ، والساخط يرجو الانتقام ، وجعلوا في شكائهم فقهاءهم وسائط يقصّدون نحوهم منهم الفقيه ابن القليعي قد صار خبساؤه بتلك المحلة مغنطيسا لكل صائر ووارد يجد السبيل إلى الطلب للقدّر الذي قدره الله .

ورأى سلاطين الأندلس عند ذلك من تحامق رعاياهم وامتناعهم

من مغارم الأقطاع التي كانت عليهم مع احتياجهم الى الانفاق ما قلق به وساء الظن من أجله ، جيش يكلفونه كل عام ، ومجاملات تلزم المرابطين كثيرة ، وتجف متوالية لو فرط منها في شي لانخرمت عليهم الأحوال ثم رعايا تمتنع من تأدية ما تقوم به الحال الموصوفة فلا حيلة الا بين صبر يؤدي الى ملامة توجب عقوبة ، أم امتناع يؤدي الى استئصال كالذي جرى .

ونسمع في هذا كله من أهل جهاتنا تهديدا وعصيانا أنكرناه لانتم به مملكة ، ولايتها معه قضاء حاجة ، ولقد كان القليعي المذكور في تلك المحلة يخاطب إخوانه بحضرتنا الا يعطونا شيئا . ويعددهم بما كان ، فلما كان يأتيهم الخفر منا يقعون بنا ، ونحن أحوج ما كنا اليه للانفاق ، لاسيما في تلك المحلة التي عدنا فيها الأقوات الا بالشراء كل يوم ، فدخل علينا من ذلك ضرر شنيع .

وطالت تلك المحلة الملعونة ... وكشفت العورات ، فلم يزد الرؤساء الا تودحشا ولا الرعية الا تسلطا ... وحقق لهم ، مع اختلاف كلمة الرؤساء وهم في أسباب الفرق ، فمن اغتر منهم طالب صاحبه وهو المطلوب ، وشغله ذلك عما هو في سبيله ... وكانت مقدمات سوء ، وزماننا على السلاطين عسيرا وسعدا للمرابطين مقتبلا .

ثم قدم الأمير عبد الله تفاصيل جيدة عن مسألة ابن رشيق وبين أن أمير المسلمين ، لما رأى حال ابن عباد مع ابن رشيق واختلاف ما بينهما ، عمل في ذلك عقلة ، ودبر برأيه وقال : ما تنبغي لنا مفسدة ابن عباد من أجل ابن رشيق ، لاحتياجنا اليه فيما نحن بسبيله . ونحن لم نأمن أمر الرومي ، والؤكد علينا في هذا الوقت مداراة ابن عباد حتى نرينا الأمور وجوها « (١٠) » .

ويستخلص الانسان من صورة التفاصيل التي حكاها الأمير عبد الله أن المسلمين انشغلوا أثناء حصارهم لحصن لبيط بخلافاتهم وليس بالشؤون الحربية . وان قدرات المرابطين في القتال ضد الأماكن الحصينة كانت متدنية . ومن المقرر أن يوسف بن تاشفين

كان مدركا لهذه الناحية وكان يعرف أن جميع المدن الأندلسية حصينة لا يمكن لقواته الاستيلاء عليها ، ولهذا تغاضى ، الآن عن وأحيانا شجع على تمرد عامة الأندلسيين على حكامهم ، وتحالف بالوقت نفسه مع الفقهاء ، فلم يبخلوا بإصدار الفتاوى بخلع ملوك الطوائف ، ولا بد أن تردي الأوضاع داخل الأندلس كان مريعا حتى تخلى الأندلسيون عن استقلالهم لصالح المرابطين .

وشجع الفقهاء شعوب الأندلس على الامتناع عن دفع الضرائب للملوكهم ، ووجد هؤلاء الملوك الآن بحاجة إلى المزيد من الأموال لتنفق على تحصين ممتلكاتهم وتقوية جندهم واسترضاء بعض القضاة والفقهاء ، ونيل رضى رجالات المرابطين وفي الوقت نفسه الاستمرار بدفع الجزية لالفونسو السادس ، (١١) وهكذا تعقدت الأمور كثيرا وجاءت المحصلات جميعا لصالح المرابطين .

في الجواز الأول لم يتدخل يوسف بن تاشفين في المسائل الداخلية للأندلسيين ، لكنه في هذه المرة لم يكتف بأن أصبح يقوم بالأصغاء إلى الشكاوى بل مارس صلاحيات السيادة ، فهو الذي أمر باعتقال ابن رشيق ، وهو الذي استفتى الفقهاء ، وحين لم يعترض أحد على ممارساته جاء ذلك بمثابة إقرار بتفويضه بحكم الأندلس ، ويحق للمفوض بالسلطة اتخاذ الإجراءات المناسبة من عزل وتعيين وعقوبة وغير ذلك ، وهذا عما كان .

وامضى ابن تاشفين في الأندلس أربعة أشهر ، وحين عاد نحو المغرب عاد وقد اتخذ قراره بإزالة ملوك الطوائف ، ووضع الأندلس تحت حكمه المباشر ، وسيكون هذا في الحقيقة تنفيذا للرغبة المرابطية الأساسية في التوسع بالأندلس ، لكن الذي حدث أن هذا التوسع تموه بلون الجهاد وإنصاف المظلومين وبالتحالف مع رجال الدين ، ولقد أدهشت أوضاع الأندلس وتقدمها وغناها يوسف بن تاشفين والمرابطين ، ولعله رأى أنه إن تركها لملوك الطوائف لابد وأن تسقط للأعداء ، وهنا تمازجت المصالح والرغبات مع القناعات الجهادية والدينية ، قال عبد الواحد المراكشي في كتابه المعجب وهو يصف

أحوال يوسف بن تاشفين بعد عودته إلى المغرب إثر الجواز الثاني : « ورجع أمير المسلمين إلى مراكش وفي نفسه من أمر الجزيرة المقيم المقعد ، فبلغني أنه قال لبعض ثقاته من وجوه أصحابه : كنت أظن أنني قد ملكت شينا ، فلما رأيت تلك البلاد صغرت في عيني مملكتي ، فكيف الحيلة في تحصيلها ؟ فاتفق رأي أصحابه على أن يرأسوا المعتمد يستأذنوه في رجال من صلحاء أصحابهم رغبوا في الرباط بالأندلس ، ومجاهدة العدو ، والكون ببعض الحصون المصاوبة للروم إلى أن يموتوا ، ففعلوا ، وكتبوا إلى المعتمد بذلك فأنزلهم ، بعد أن وافقه على ذلك ابن الأقطس المتوكل صاحب الثغور ، وإنما أراد يوسف وأصحابه بذلك أن يكون قوم من شيعتهم مبعوثين بالجزيرة في بلادها ، فإذا كان أمر من قيام بدعوتهم أو إظهار لمملكتهم وجدوا في كل بلد لهم أعوانا .

وقد كانت قلوب أهل الأندلس قد أشربت - كما ذكرنا - حب يوسف وأصحابه ، فجهز يوسف من خيار أصحابه رجالا انتخبهم ، وأمر عليهم رجلا من قرابته يسمى بلجين ، وأسر إليه ما أراد ، فجاز بلجين المذكور ، وقصد المعتمد من ملوك الجزيرة ، فقال له أين تأمرني بالكون ؟ فوجه معه المعتمد من أصحابه من ينزله ببعض الحصون التي اختارها لهم ، فنزل حيث أنزلوه هو وأصحابه » (١٢) .

على هذا استفاد يوسف بن تاشفين مع المرابطين من درس لبيط ، لكن ملوك الطوائف لم يأخذوا حذرهم ، أو لعلمهم تصوروا أن هؤلاء المرابطين سيوفرون عليهم مادة بشرية تحميهم داخل المدن ، وذلك بعد سحب الحاميات كلها أو بعضها من الحصون وإحلال المرابطين محلها ، والمهم أن خطة يوسف بن تاشفين هي التي نجحت .

بعد عودة يوسف إلى المغرب إثر الجواز بدأ يعد العدة لتصفية ملوك الطوائف ، فهو واقعا قد اعترف به الجميع سييدا للمغرب والأندلس ، ولكنه من حيث الواقع الشرعي لم يختلف وضعه عن

أوضاع ملوك الطوائف فالجميع كانوا من أهل السنة ، ولأهل السنة خليفة واحد هو مصدر الشرعية لديهم وأعني بذلك الخليفة العباسي ، وبالنسبة للخلافة العباسية كان الوضع في الأندلس تعوزه من البداية الشرعية ، والآن بعد سقوط الخلافة الأموية لم يكسب ملوك الطوائف أية سمة شرعية ، فقد عدوا من الشوار المتغلبين ، لذلك توجب خلعهم ، وطبعاً لم يحاول أي من ملوك الطوائف الاتصال بالخلافة العباسية في بغداد للحصول على اعتراف بحكمه وتفويض لأهل أنكى من هذا سعى بعضهم للحصول على الشرعية والتفويض من عند الفونزسو السادس .

فبعد العودة من لبيط دفع الأمير عبد الله لالفونزسو جزية ثلاث سنوات تقدمت ، وهو يعرف تمام المعرفة أن المرابطين سيوجهون إليه اللوم الشديد على فعله ، وقد أخبره الفونزسو مطمئناً له : « حتى أدرككم في ذلك طلب ، فعلي الذب عن مدينتكم » (١٣) .

وحاول الأمير عبد الله عبثاً التعاون مع الفقهاء وشراء رضاهم ، لهذا التفت نحو جنده وقلاعه وحصونه ، وأراد استخدام الجند وسيلة قمع ، وهكذا اعتقل بوساطة الجند الفقيه القليعي ، وأغلق على الجند الأعطيات فوثق بهم ، وهكذا قال : « وأراني جميع الجند من التآتي والانقياد والمناصحة ما حسبت أنهم يقاتلون عني الدجال فسررت بهذه الحالة واطمأنت إليها ، وقلت : هؤلاء أمة لا يرون بي بديلاً لانصافي لهم ورغد عيشهم معي ، وهم قد راوا جند العدو ، وإن أقل عبد لهم أغنى من غيرهم ، وأصلح حالة ، فلا يمكن استبدال الأدنى بالأفضل » .

وشغله أيضاً أمر المغاربة من المرابطين الذين أسكنهم في القلاع فسعى لشراء رضاهم أيضاً ، غير أن همه الحقيقي ظل متعلقاً بشعب مملكته وهكذا قال : « وإنما وجست نفسي من الرعية لطمعهم في حط المغارم ، وللذي شماع من الزكاة والعشر عند المرابطين » وطمأن نفسه أنه مع وجود الجند على رؤوس الشعب لن يحدث ما يخشى منه ، ثم حدثته نفسه ببناء على ما رآه في لبيط أن

يزيد من مناعة قلاعه ، فقلعة واحدة قد تعرقل مسيرة جيش كامل
اسمعه يقول : « وكم عسى يستطيع الجيش القادم على أن يعم جميع
البلاد ، ومحاولة معقل واحد منها تطول فصرفت وجهه اهتبالاً
إلى تشييد الحصون وبنيانها وإعداد ما يصلحها لحصار إن كان ،
فلم أدع وجهها من وجوه الحزم إلا فعلته : من إقامة الأجباب ،
وإعداد المطاحن ، وأنواع العدد من التراس والنبل والعرادات
وجميع الأقوات ، وقلعتها من القرى ، وأعددت لكل حصن قوته لأزيد
من العام ، وفعلت أكثر من ذلك في المدينة حضرتي ، ما استغني عن
تحديده لاشتهاره »

وحدثته نفسه أن يوسف بن تاشفين لن يقدم على اتخاذ إجراء بحق
ملوك الطوائف قبل « إبرامه لأمر الروم ، ولا بد عند مناظرتهم من
فرج : إن غلب المرابط لم يفتنا الدخول في طاعته وإن غلب
الرومي كنا منه على حذر » وصرف وجهه في الوقت نفسه نحو إعداد
سفن في ميناء المنكب القريب حتى إذا « تغلب الرومي ، أكون على
البحر متصلاً بالمسلمين ، ندافع منه جهداً ، إلى أن نضطر إلى
الجواز وطلب السلامة بدشاشة أنفسنا ونتف من أموالنا » (١٤).

كان هم كل واحد من المتغلبين في الأندلس ملكه ، وقد انعدم من
قلوبهم شعور الارتباط بالأرض أو بالشعب ، والاهتمام بالقلاع في
هذه المرحلة أمر جديد في تاريخ الأندلس ، تشابهت به مع ما شهدته
بلاد الشام في الفترة نفسها ثم تلاها من الاهتمام بالقلاع ، فحتى
قيام الحروب الصليبية صنعت المدن الشامية الكبرى تاريخ البلاد ،
وعاش الحكام في قصور خاصة بهم ، لكن منذ أواخر القرن الحادي
عشر أخذت كل مدينة شامية تمتلك قلعة حصينة ، فيها استقر
الحكام ومنها حكموا ، وفي أيام الحروب الصليبية تم بناء المزيد من
القلاع ، أو بعث قلاع جديدة ، وهكذا انتزعت القلاع من المدن
دورها ، وأخذ التاريخ السياسي والعسكري يستقطب حول القلاع .

وفي عودة إلى سياق الأحداث نجد أن إجراءات الأمير عبد الله
وامثاله لم تكن مجدية ، ذلك أن يوسف بن تاشفين تمكن من مراسلة

الخلافة العباسية في بغداد ، وحصل من الخليفة على الاعتراف مع التفويض بحكم المغرب والأندلس ، وهكذا بات بالإمكان اتخاذ أي إجراء ضد ملوك الطوائف لكن بشكل محكم جدا فيه ضمان للنجاح . ففي سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م دخل يوسف إلى الأندلس للمرة الثالثة .

لكن جاء دخوله هذه المرة بمبادرة شخصية منه دون الحاجة إلى استدعاء وإبرام عهد مع واحد من ملوك الطوائف ، لقد دخل إلى بلاد هو مالكتها الشرعي ، يريده الشعب فيها ويدعمه الفقهاء الذين أقتوه جميعا « بخلعهم - أي خلع أمراء الأندلس - وقالوا ليوسف: نحن خصماؤك عند الله ، لأن هؤلاء لا تجوز طاعتهم لما ارتكبوه من الفجور وانتهاك المحارم ، وضيعوا غالب البلاد » (١٥) .

ولدى وصول ابن تاشفين إلى الجزيرة الخضراء « وافاه المعتمد ابن عباد ، فتلقاه بعائته من التعظيم ، واحتفل في التضييف والتكريم .

وتوالت عليه الأخبار من الأمير عبد الله بن بلقين بما يغيظه ويحقدّه (١٦) ذلك أن ابن تاشفين سأل المعتمد « عما لهج الناس به من مداخلة الرومي ، فشهد بذلك للذي كان في نفسه ... وأرسل أمير المسلمين إلينا كتابا يقول فيه : أقبل إلينا ، ولا تتأخر ساعة واحدة

فرا بني ذلك وهو موضع الانقباض ، لما تقدم من الطلب ، وأن بمحضره جميع أعدائنا ، والحاجة علينا في الوصول ، واعتذرت إليه بتوجيه رسل : أحدهما ولد حجاج والأخر ابن ما شاء الله فساعة وصولهما قرعها بكل ما نقل إليه ، وأمر بثقافهما في الحديد على المقام ، وقال لهما : بالله ، اني غزوته كما نغزو الفونش والذي يقدر عليه فليصنع ، وأتاني بعض الفرسان الناهضين مع الرسل على أسوأ حالة ، مضروبين ملهوفين ... فدهمني من هذا الأمر مالا مرفع فيه ولا حيلة ، ولا ظننته أن يجري على هذه الرتبة .

وأرسل على المقام كتباً إلى اليسانه ، فأول ما طاعت له ، وإلى

جميع حصون الغرب ، ... وكان من كتبهم اليهم : أما بعد فقد
(جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا) (١٧) ان لم
تطوعونا (فانذروا بحرب من الله ورسوله) (١٨) وان خطابه لم يرد على
معقل منها الا والقي بيده ، وقام اهله على اخراج قائدهم حتى
تناثرت المعقل كلها كانتثار العقد ... ومن امتنع منها قاتلته الرعية
... حتى يلقي بيده .

قلم ندر ما نصنع ، واتسع الخرق على الراقع ، وقلت : لاطاقة
لي بجميع اهل البلاد ، اذ غدروا وخرجوا عن الطاعة ، فبمن
نمسك الحضرة ، ليس فيها خلق من غير جذس ممن كان في المعقل
... ولاحيلة مع الرجل أكثر من رغبته في خلعتنا ، ولاثم غيره
يسند اليه فذستريح فيه من هذه الداهية العظمى والطامة الكبرى
ولامنالممكن ان نوجه الى الرومي ... وان شعر بذلك اهل
حضرتنا كانوا اول من يقاتلنا قبل المرابطين» (١٩) .

وبذل الأمير عبد الله غاية جهده لنيل الرضى من ابن تاشفين
فأخفق وطلب منه المشول بين يديه وبعث اليه رسولا يقول
له : «لاطاعة ولاصلح الا بالخروج» وذلك مع امان «في النفس والاهل
نون المال» ، وبعد مراسلات كتب يوسف اليه «ان كنت استوحشت
من النزول الينا فتخير من بلانك موضعا تصير فيه ، ولتكن غير
غرناطة لنرى فيها رأينا» (٢٠) .

ووصف الأمير عبد الله الأحوال داخل غرناطة فبين ان الجند من
البربر فقد هجروا طاعته ، وعلنوا عن سرورهم بقدم المرابطين -
وباتوا «طامعين في الزيادة على ايديهم للجنسية ، واتفق رأيهم على
الا يلقوه بحجر ، وقدموا كتبهم بالطاعة» ووعده بالخروج اليه
وتسليمه الأمير عبد الله والتبرؤ منه ، وبالوقت نفسه أعلن التجار
انه لاطاقة لهم بالحرب وغادر كثير منهم غرناطة «واما الرعية
فبخب بخ ذلك ما كانت تبغي ، طمعا منها في الحرية وانها لايلزمها
غير الزكاة والعشر» وتخلي عن أمير غرناطة الجميع «حتى الخدم من
النساء والخصيان»

وبعث يوسف بن تاشفين بفرق من قواته لحصار غرناطة
فهجر المدينة الى الأرياف جل سكانها وعلم الأمير عبد الله بإقبال
يوسف نحوه فأسقط بيده ، وبعد تقلب لجميع أوجه الاحتمالات
رأى عبد الله أنه لا مفر أمامه من مغادرة دار ملكه والنزول الى
مخيم يوسف بن تاشفين مسلما نفسه وملكه ، وطلب يوسف من
الأمير عبد الله تسليم ما لديه من أموال ودفائن ، ففعل ، ومالبت
أن تعرض لاهانات شخصية وأعمال تفتيش جسدية ، ثم نفي بعد
هذا كله الى المغرب الأقصى ، فأقام فترة في سبته ثم في مكناسة
الزيتون وبعدها في أغمات . (٢١) .

وقيل بعد هذا ليوسف بن تاشفين «ثقت صاحب غرناطة وأخوه
منه ، وإن تركته ينصرف الى بلده ، طلبك بالثأر ، وأفسد عليك ما
ترجو صلاحه ، مع شرته وحدته فهو بذلك مرسوم معروف ، فعاجل
بثقاله يصفى لك ماتوئل» ، وفوجى الأمير صاحب ماله والقى
القبض عليه وصودرت ممتلكاته ومقتنياته ، ثم «القي في
الحديد ، وأمر به الى السوس ، ولما كان طريقه على مكناسة
لقيناه ، فأخبر بهول ما قاسى وبصرنا وهو على تلك الحال قد شقي
بالكبل لعظمه ، أن يتحرك به ، فأوجب ذلك ما وسم به من
الشر ، وإن اهل مالقة رفعوا اليه حينئذ أفعالا قبيحة ، وأيادي
سيئة أسداها اليهم » ثم بعث الى السوس ليعيش هناك مذفيا (٢٢).

وإثر تنفيذ هذه العملية عاد يوسف بن تاشفين الى سبته ليتولى
من هناك الاشراف على تصفية بقية ملوك الطوائف ، وقبل تبليان
هذه الاعمال لابد من سؤال عن موقف ملوك الطوائف تجاه ما حدث
في غرناطة ؟

أما صاحب الحلل الموشية فقد أورد أن « المعتمد بن عباد والمتوكل
ابن الأفطس قدما عليه - يوسف - بغرناطة يهنئانه بما تهيأ له من
ملك غرناطة ومالقة ، فلم يقبل عليهما وأعرض عنهما ، وانصرفا
عنه الى بلادهما ، وأدرك ابن عباد الندم على استدعاء يوسف بن
تاشفين الى الأندلس ، وقال لخليفة المتوكل بن الأفطس : والله

لا بد له أن يسقينا من الكأس التي سقى عبد الله بن بلقين» (٢٣) .

لقد أورد صاحب الحلال هنا بعض حقيقة ما حدث ، وأوفى منه وأكثر أمانة وقربا من الأحداث الأمير عبد الله صاحب غرناطة المعزول ، فقد ذكر أن يوسف بن تاشفين وعد المعتمد بن عباد عندما التقاه إثر جوازه الثالث ، بغرناطة «وقال له : أنا رجل مغربي وليس قد مني أخذ مال ولا بلاد ، وقد ترى ما رفع على صاحب غرناطة ، ونتوقع عليها من الرومي ، وليس غرضي أكثر من تخليصها ، فإذا صارت في يدي ، ولا يمكنني إمساكها لبين بلاد الأندلس من العدو ، وضعتها عندك في يدك ؛ فتكون أعلم بما تصنع بها ، واقعد لما يصلح المسلمين

فلم يشك المعتمد أن ذلك منه كائن ، وعمل حسابا آخر أن قال في نفسه : إن لم يتهيا أخذها بعود صاحبها عن الخروج اليه ، فليست مما تؤخذ من وقفه واحدة ، ستنجر الحال من أجلها ، وتشيع عليها المحلات كما صنع بلييط ، وتدخل الشبهة فيحتاج إلى الانصراف ، وتبقى هذه المعازل التي طاعت للأمير أكون زعيمها ، وفي خلال ما يتلوى أمر غرناطة احتيج الي ، وكان لي بذلك الصولة على الفريقين، ولانخلي من بركتها» (٢٤) لكن ما أن حقق يوسف بن تاشفين نجاحاته الأولى ضد غرناطة حتى بدا يغير سياسته تجاه ابن عباد وحليفه ابن الأفطس ، وفقد الرجلان زمام المبادرة ، لابل فقد استقلالهما ، وهكذا لم يتمكننا من فعل شي لصالح ابن بلقين ، وعندما خاطب كل واحد منهما بما نصه «هذا الأمر منجر إليكم ، واليوم بي وغدا بكم ، فلم يمكنهم قراءة الكتب دونه - ابن تاشفين - وعرضوها عليه ، فحنق علي ، وكتبست الأجوبة باملانه يقولون : إنما تريد أن تلطخنا بأفعالك ، ونحن قد برأنا الله » ، ولم يكن هذا الموقف غريبا بالنسبة للأمير عبد الله ، فقد أملاه «الطاعة للمرابط والطمع ، عسى يحصل لأحد مزيد في بلاده ، ولا يمكن لأحد منهم معونتي ولا الاستفساد من أجلي فنحن لم يعن بعضنا بعضا على الرومي فكيف على المسلم (٢٥) .

وبعد سقوط غرناطة ليوسف بن تاشفين طالبه المعتمد بن عباد بتسليمها له فلم يلتفت اليه ، وشعر المعتمد بالتهديد «وجزع جزعا شديدا ، وخاف ان يذثني به» فسارع بالفرار نحو قرطبة ، وحاول يوسف ثنيه ورده اليه فأخفق ووصل الى قرطبة ، وهناك حذر ابن الافطس وقال له : « انج بنفسك فقد ترى ما حل بصاحب غرناطة وغدا بنا .

ثم انه بعد ان ظهر للأمير نفوره ، وجهه اليه بأمره بالقدم عليه ، ويقول له : نريد الاجتماع بك فيما نحن بسبيله ، ليقول لا ، فيجد السبيل ، كما فعل ، فراجع ابن عباد : إن ذلك كان وقت كنت ضيفا وتسريد الغسزو ، فلزمتني معسوتك بنفسي وجميع اموالي ، والآن انما انت لي جار مثل باديس وحفيده ، وأنت أقدر مني على الشر بجنودك ، فلا يمكنني التفرير بنفسي ، عسى أنك تريد اخذ بلدي ، اذ لاتصح لك غرناطة الا بما يضاف اليها من الأندلس» (٢٦) .

وهكذا توترت العلاقات بين المرابطين وبين المعتمد بن عباد واستولى المرابطون على جزيرة طريف ثم وجهوا التعليمات الى المرابطين بالحصون فثاروا عليه (٢٧) وقامت عليه الرعايا بكل قطر ، فأرسل اذ ذاك الى الرومي ، يستغيث به ، فقعد عنه خيفة من التفرير ، ... فلما تبين للأمير خلافة وقعه عنه شاور الفقهاء في أمره ، فأشاروا عليه بغزوه» (٢٨) .

وسيرت الجيوش المرابطية ضد مدينتي قرطبة واشبيلية وسقطت قرطبة وكان المدافع عنها عباد بن المعتمد وكان يعرف بالمأمون ، وقتل عباد مع عدد من شخصيات المدينة ، ثم توجهت الجيوش ضد اشبيلية ، وبعد مقاومة شديدة سقطت للمرابطين يوم الأحد ٢٢ رجب سنة ٤٨٤ هـ - ٩ - ايلول ١٠٩١ م (٢٩) .

واستباححت القوات المرابطية اشبيلية «ولم يترك الدبر لأحد من أهلها سبثا ولا لبدا ، وانتهبت قصور المعتمد نهبا قبيحا واخذ هو قبضا باليد» وأرغم على الطلب من ولديه المعتد بالله والراضي تسليم

الحصنين اللذين كانا بأيديهما ، ففعلا واما المعتمد بالله فإن القائد
الواصل إليه قبض عند نزوله على كل ماكان يملكه ، واما الراضي
بالله فعند خروجه من قصره قتل غيلة وأخفي جسده ، ورحل بالمعتمد
واله ، بعد استئصال جميع احواله ، ولم يصحب من ذلك كله ببليغة
زاد ، فركب السفين ، وحل بالعدوة محل الدفين ، فكان نزوله من
العدوة بطنجة ، فأقام بها اياما «(٣٠) ثم أخذ إلى مكناسة الزيتون ،
فبقي بها مدة ثم أخذ إلى اغمات «(٣١) حيث أمضى بقية حياته في فقر
مدقع وذل لم يرتفع حتى موته .

وفي الربع الأول من هذا القرن زار صاحب ازهار البساتين اغمات
حيث أمضى المعتمد بن عباد بقية حياته مع أسرته ، فقال : « في هذا
المكان الساحر الذي تقع فيه اغمات حيث تنحدر المياه الصافية من
أعالي الجبال المقاربة ، فتجعل من هذا المكان موضعا ساحرا فتشت
عن قبر المعتمد طيلة صباح من أيام الربيع فلم أعثر على اثر ،
ولا أتأسف على ذلك فقبره هو كل هذا المكان الجميل ، هو هذه
الأشجار المخضرة ، هو هذه المياه الجارية ، هو هذه الشمس
المحركة ، هو هذه الظلال الكثيفة ، هو تلك الثلوج التي نراها تبرق
عن بعد ، هو ذلك الشيء لا يوصف والذي يبعث في النفس متعة ولذة ،
 ويفصلها عن هذا العالم القاني ، هو ذلك النسيم الذي استنشقتة
ذلك الصباح في هذا المكان الفردوسي » (٣٢) .

وكان يوسف بن تاشفين قد وجه بعض قواته ضد المرية ، وذلك
بعد الفراغ من أمر غرناطة ، وعرف صاحبها المعتصم بن صمادح
أنه لن يقدر على مقاومة جيوش المرابطين ، فبعث ابنه معز الدولة
إلى معسكر المرابطين للتفاوض مع يوسف بن تاشفين ، وكان هذا
الأمير فقيها ، وقد خيل لأبيه أنه سسيوثر على ابن تاشفين ، لكن
تقديره هذا لم يصب ، فالأمر كانت مشتعلة وكان يصعب إطفاء
لهبها بالوعظ ، لذلك أمر يوسف بن تاشفين بساعتقال هذا الأمير
ساعة وصوله إليه ، وهنا تحيل المعتصم في تخليص ولده من الأسر
فأفلح ، وبالنظر لانشغال ابن تاشفين بأمر المعتمد بن عباد ، فتر

الضغط على المربة ، وكان ابن صمادح متقدما بالسن عليل الصحة ، ولما شعر بدنو مزيته أوصى ابنه وولي عهده بقوله : « امذك في هذه القصبة طول مقام ابن عباد في ملكه بإشبيلية ما استطعت ، فإن رأيت ابن عباد قد خرج ، فلا تتربص ساعة واحدة وانج بنفسك إلى القلعة ، وادخل البحر بما قدرت عليه من ذخائر ، إذ لامطمع لك في البقاء بعده » .

وبعد سقوط اشبيلية للمرابطين وفي السنة نفسها ركب البحر فوراً وتظاهر أنه يريد النهوض إلى يوسف بن تاشفين ، وفي وسط البحر ، وبعدما بعد عن أعين الأسطول المرابطي تحول نحو الجزائر وهناك التجأ إلى قلعة بني حماد « وأكرمه صاحب القلعة وأمنه في ذخائره ، وأكرم ضيافته ، وخيره حيث يحب السكن فاختار تدليس لأنها على البحر ، وليغيب عن عين السلطان خوفاً من الطلب ، وانخمل في ذاته (٣٣) .

وباستيلاء المرابطين على المربة باتوا سادة لمعظم ديار الاندلس ، وبيدهم كبريات مدنها مثل : اشبيلية وقرطبة ، وغرناطة ومالقة ، والمربة ، وجيان .

وفي سنة الاستيلاء على اشبيلية استولى المرابطون أيضاً على مرسية ودانية وشاطبة (٣٤) وبعد هذا أعدوا العدة للاستيلاء على بلنسية وأعمالها ، وكان الحكم في بلنسية بيد الأمير يحيى بن ذي النون ، وكانت الولاية تحت حماية مملكة قشتالة وقد عسكر فيها المغامر الاسباني السيد الكنبيطور مع فرسانه وقوات متنوعة من المرتزقة ، ومع هذا تمكنت جيوش المرابطين من الاستيلاء على بلنسية ، وقد فقد أثناء ذلك أميرها حياته ، وبموته انتهى حكم أسرة ذي النون ، أصبح طليطلة ثم بلنسية وكان ذلك سنة ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م .

وبقي على المرابطين الآن تصفية ملك المتوكل بن الأفطس صاحب بطليوس ، وهو الذي كان أول من استنجد بالمرابطين ، وفي أراضيه قامت معركة الزلاقة ، واحتاج المرابطون لثلاث سنوات حتى تمكنوا

من إزالة ملك ابن الأفطس ، وذلك بوساطة إثارة الفقهاء والشعب
ضده بسبب سياسته فهو كان يخاطب يوسف بن تاشفين « بإظهار
الطاعة والمشاركة في أمر الرومي ، ويخاطب الفونش ليمستعين به
على ملمة إن دهنه من المرابطين » (٣٥) .

وكان ابن الأفطس شيخا يتبع هواه ويقدمه على عقله ، وعلى
عكسه كان ابنه المنصور ، وقد حذره ابنه من اتباع هواه ، ونصحه
بالتخلي عن بطليوس وقال له: « هذا التردد لا يجزئك ، ولا يغني
عنك ما ترى من اظهار الطاعة للمرابط ، ولا طاعة أهل بلدك لك
ومحبتهم التي كانوا يعرضون عليك ، فلو أنهم يرون بعض حقيقة في
عزيمة لما أبقوا عليك ، كالذي رأيت صنع بغيرك ، فأما أن تصفي
للمرابط فلن تبلغ مرضاته إلا بالانخلاع له ، ووضع البلد في
يديه ، وتقنع بأن تكون متحريا متخليا عن الرياسة فعاجل ذلك تجر
عذره الأمان ، وإن نفرت نفسك عنه ، فلا تتأخر عن الفرار منه
بنفسك وأهلك وجميع أموالك ، يجعلك الرومي في أي بلد
شئت ، وربما سوغها لك ، كما فعل بسابن ذي النون في
بلنسية ، وتترك مدينة بطليوس ، لا تدخل على المسلمين
داخله ، فيحصل لك النجاة بمهجتك ، وسلامة البلد
للمسلمين ، فقال له أبوه ، وسفه رأيه : لا أترك موضعي وعسى أن
تهيب الأقدار ضد ما تظن ، فخرج عنها ابنه ، ونجا بماله
وأهله ، وأخذ لنفسه بالراي الذي أشار به على أبيه ، فبقي الشيخ
لحيته حتى نفذ أمر الله فيه » (٣٦) .

وحاك المرابطون مؤامرة للاستيلاء على بطليوس ، بأن أطلقوا من
سجنهم ابن رشيق صاحب المعتمد بن عباد ، وطلبوا منه أعداد خطة
للاستيلاء على مدينة بطليوس وتوجه ابن رشيق الى هذه
المدينة ، وهناك عمل على شراء بعض الحرس وزعماء
المدينة ، « حتى وقع الاتفاق على أن يطرقها ليلا ، ويفتحون له
الباب ، فكان من ذلك ما حاولوه ، وتعلقوا بالأسور عند الأمانة التي
كانت مع من داخله ، وتقبض على الشيخ وابنيه: الفضل

والعباس ، واحتوى له على أموال جسيمة ، وأمر... بإخراجه للقتل بعد أن رأى في نفسه هوانا عظيما ، وشدة على المال ، ونقم عليه ما كان من عمله مع النصارى والمعاقل التي أعطاهم ، فأمر بقتله مع أبنيه: الفضل والعباس.

وطماع جميع ذلك الثغر للمرابطين ، كأنه لم يكن قسط لغيرهم ،... ثم صار ابنه المنصور من جملة الروم حنقا لما جرى على أبيه ، يطلب الثأر ، ويتطرق معهم بلاد المسلمين « (٣٧) » .

لم تبق دولة من دول الطوائف لم تخضع للمرابطين غير دولة بني هود في الثغر الأعلى في سرقسطة ، وكانت سرقسطة محاصرة من قبل قوات الفوذسو يوم دخول يوسف بن تاشفين إلى الأندلس للمرة الأولى ، واستفادت هذه المدينة بشكل غير مباشر من التحضيرات لمعركة الزلاقة ، بأن رفع عنها الحصار ، فهيأت أمامها الفرص للتماسك ، وخاصة بعد نصر الزلاقة ، وشكلت دولة بني هود سدا منيعا في وجه الاسبان ، وكانت أراضيها متداخلة مع ممتلكات ملوك قشتالة ، وكانت هذه الأراضي ناذية في الشمال ، لم يكن من السهل على المرابطين الوصول إليها ، اللهم إلا عن طريق شرقي الأندلس. وكان المرابطون بحاجة للوقت لتنظيم الأندلس إداريا وعسكريا وأمنيا ، وذلك قبل الدخول في أية مغامرة عسكرية جديدة ، أضف إلى هذا أنهم أعلنوا دوما أنهم أزالوا ملوك الطوائف لتتاح أمامهم الفرصة للجهاد ضد الأعداء ، وكان لسان حالهم دوما يقول : « إنه لا ينبغي لنا قتال الروم ، ونترك وراءنا الأعداء ، ممن يواسي علينا معهم » (٣٨) .

وكان العمل على إزالة ملك بني هود فيه خدمة للأعداء وضرر على المسلمين وأدرك المستعين بالله أبو جعفر أحمد بن هود هذا « فحصن بلاده ، وملك زمام رعيته ، فخيف أمره ، ولم تبخل عليه بسبب ذلك داخله ، وكان مع ذلك يهادي أمير المسلمين ويكاتبه ، وقال له في مكاتبتة:

نحن بينكم وبين العدو سد لا يصل إليكم منه ضرر ، ومناعين

تطرف ، وقد قنعنا بمسالمتكم ، فاقنعوا منابها ، إلى ما نعينكم به من نفيس النخائر... فأجابه يوسف بن تاشفين إلى ما اراده... فأقام ابن هود رضي البال ، بهدد النصاري بالمسلمين ، ويهدد المسلمين بالروم ، لكونه حائلا بينهم وبين بلاد الأفرنج والأردمانيين (النورمانديين)..... وكان يتحف أمير المسلمين يوسف بن تاشفين ويهاديه مما تحصل بيده من نفيس النخائر واليواقيت والجواهر ، ورفع الدنانير» (٣٩) .

على هذا تأخر اسقاط دولة بني هود ، ولم يقدم المرابطون على اخضاعها لأنه كان لديهم في الداخل ما يكفيهم من مشاكل ، فلقد سقط جل بلاد الأندلس سياسيا وعسكريا بيد المرابطين ، وكان لهذا نفقاته الهائلة في مواجهة أوربا التي جاشت فيها بشدة روح الحروب الصليبية ، ولم تقتصر المشاكل على هذا الجانب ، فقد كان على المرابطين مواجهة المشاكل التي نجمت عن سقوط المغرب الأقصى في أيدي الأندلسيين إداريا واجتماعيا واقتصاديا وحضاريا بشكل عام ، ولهذا كله « تركوا الثغور المواجهة لبلاد العدو في حكم الأندلسيين ، لكونهم أخبر بأحوالها ، وأدرى بلقاء العدو ، وشن الغارات ، ولم يمكنوا من ولايتها أحدا سواهم ، مع الاحسان إليهم ، وكانوا متى ما وصلتهم خيل من العدو ، بعثوا بها إلى أهل الثغور » (٤٠) .

وبعد مضي عدة سنوات على إزالة دول الطوائف قام يوسف بن تاشفين سنة ٤٩٦ هـ / ١١٠٣ م بزيارة رابعة إلى الأندلس ، وبرفقته ولداه أبو طاهر تميم ، وأبو الحسن علي ، الذي تولى الملك بعده ، وتجول في أقطار الأندلس وتفقد بقاعها ونظر في أحوالها فشبهها « بعقاب رأسه طليطلة ، ومذقاره قلعة رباح ، وصدره جيان ، ومخالبه غرناطة » وجناحه الأيمن بلاد الغرب ، وجناحه الأيسر بلاد الشرق » (٤١) .

وبعد هذا عاد يوسف إلى المغرب ليرتب شؤون الملك من بعده ، وذلك بعدما طعن بالسن وقارب المائة عام ، وفي سنة

٥٠٠ هـ / ١١٠٧ م توفي يوسف بن تاشفين ، وحين توفي كان قد مضى على أحداث الحروب الصليبية في المشرق أكثر من عقد من الزمان ، توفي يوسف بن تاشفين بعدما عمر لمدة قرن من الزمان ، وبعدما طبع تاريخ هذا القرن في المغرب والأندلس بطابعه الشخصي ، فعلى يديه جاءت شخصية المغرب الأقصى إلى الوجود الفعلي ، وبشواحيده للأندلس وضمها للمغرب الأقصى أعطى هذه البلاد هوية ماتزال قائمة حتى يومنا هذا ، قال عبد الواحد المراكشي يصف هذا الأمر : «و حين ملك يوسف أمير المسلمين جزيرة الأندلس وأطاعته بأسرها ، ولم يختلف عليه شيء منها عُدَّ من جملة الملوك ، لأن جزيرة الأندلس هي حاضرة المغرب الأقصى ، وأم قراه ، ومعدن الفضائل منه ، فعامة الفضلاء من أهل كل شأن منسوبون إليها ، ومعدودون منها ، فهي مطلع شمس العلوم وأقمارها ، ومركز الفضائل وقطب مدارها ، وأعدل الأقاليم هواء وأصفافها جوا ، وأعذبها ماء ، وأعطرها نباتا ، وأنداءها ظلالا ، وأطيبها بكرا مستعذبة وأصالا .

.....فانقطع إلى أمير المسلمين من الجزيرة من أهل كل علم فحول ، حتى أشبهت حضرته حضرة بني العباس في صدر دولتهم ، واجتمع له ولابنه من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه في عصر من الأعصار » (٤٢) .

بعدما قدم يوسف بن تاشفين إلى أرض المغرب الأقصى وحدد البلاد وأزال منها الفساد والاضطراب ، وسعى إلى محو الظلم والاستغلال ، وهذا أيضا ما فعله في الأندلس ، فلقد كانت أنظمة الحكم في كل من الأندلس والمغرب مهترئة لا تتمتع بأي رضى أو قناعة شعبية ، وكان شعب المغرب والأندلس يندد بالخلاص من الفرقة والذل والضرائب الثقيلة والمغارم ، أراد شعب الأندلس أن يحصل على شيء من الأمن وأن يسترد المسلم هناك كرامته ، وصحيح أن إزالة ملوك الطوائف تم بكثير من العنف ، ومرد هذا ليس لطبائع

المرابطين الاجتماعية ولسويتهم العقائدية ونظرتهم الاسلامية إلى الامور فقط ، بل لأن ملوك الطوائف كانوا من السوء بدرجة ليس بعدها درجة ، ولم يكن من الممكن التعامل معهم بغير العنف الشديد .

أما موقف الأندلسيين بعد أمد من حكامهم من بداءة الصحراء فذلك موضوع اجتماعي حضاري ، ولا بد لكل تحول اجتماعي وحضاري وسياسي من ردات فعل ، المهم أن المرابطين تمتعوا أيام يوسف بن تاشفين بقسط كبير من الشعبية في الأندلس لأنهم « أظهروا في أول أمرتهم من النكاية في العدو ، والدفاع عن المسلمين ، وحماية الثغور ، ما صدق بهم الظنون ، وأثلج الصدور ، وأقر العيون ، فزاد حب أهل الأندلس لهم ، واشتد خوف ملوك الروم منهم ، ويوسف بن تاشفين في ذلك كله يمدهم في كل ساعة بالجيش بعد الجيش ، والخييل إثر الخيل ، ويقول في كل مجلس من مجالسه : إنما كان غرضنا في ملك هذه الجزيرة أن نستنقذها من أيدي الروم ، لما رأينا استيلاءهم على أكثرها ، وغفلة ملوكهم وإهمالهم للقزو ، وتواكلهم وتخاذلهم ، وإيثارهم الراحة ، وإنما هممة أحدهم كأس يشربها ، وقينة تسمعه ، ولهو يقطع به أيامه ، ولئن عشت لأعيدن جميع البلاد التي ملكها الروم في طول هذه الفتنة إلى المسلمين ، ولأملأنها عليهم - يعني الروم - خيلا ورجالا لأعهد لهم بالدعة ، ولأعلم عندهم برخاء العيش ، إنما هم أحدهم فرس يروضه ويستفربه ، أو سلاح يستجيده ، أو صريخ يلبي دعوته » (٤٣) .

وطبعا لم يعش يوسف بن تاشفين ليحقق هذا الحلم الكبير ، ولم تتح الفرصة للمرابطين من بعده في استئناف النشاط الاسلامي في الشمال لأسباب كان منها طبيعة أهل الأندلس ، ثم قيام حركة الموحيدين التي أدت إلى سقوط دولة المرابطين ، فشعب الأندلس سلم القيادة للمرابطين بعدما عانى كثيرا من ملوك الطوائف ومن العدوان الخارجي ، فاستسلم بذلك للأمن المنفذ من قبل رجال الصحراء بكل خشونة وجفاف وقسوة ، لكن والحياة تتطور والأفكار

تتبدل ، ما أن استرد الأندلسيون أنفاسهم حتى باتوا غير راضيين عن حكم الصحراويين لهم فكانت هناك الثورات المتوالية .

لا شأن في هذا المدخل بما حدث بعد يوسف بن تاشفين ، ومفيد أن نخدم حديثنا عنه بما وصفه به مؤرخ أندلسي غرناطي من أهل القرن الثامن ، ثم بالانطباعات التي خلفها رؤية قبره على صاحب كتاب أزهار البساتين : قال صاحب الحلل الموشية تحت عنوان « سيرة أمير المسلمين يوسف بن تاشفين » : « كان رجلاً فاضلاً ، خيراً ، ذكياً فطناً ، حاذقاً بيبساً ، زاهداً ، يأكل من عمل يده ، عزيز النفس ، ينيب إلى الخير والصلاح ، كثير الخوف من الله عز وجل ، وكان أكبر عقابه الاعتقال الطويل ، وكان يفضل الفقهاء ، ويعظم العلماء ، ويصرف الأمور إليهم ، ويأخذ فيها برأيهم ، ويقضي على نفسه بفتياهم .

أقامت بلاد الأندلس في مدته سعيدة حميدة ، في رفاهية عيش ، وعلى أحسن حال ، ولم تزل موفورة محفوظة إلى حين وفاته رحمه الله ، وكان الجهاد انقطع بها منذ تسع وسبعين سنة ، من مدة إل عامر ، إلى حين دخوله إليها ، قدم أشياخ المرابطين فيها ، وكانوا أقواماً ربتهم الصحراء ، نيتهم صالحة لم تفسدها الحضارة ، ولا مخالطة الأسافل » (٤٤) .

وبعدما فرغ صاحب أزهار البساتين من زيارة أغمات قصد مدينة مراكش ، قال : « فدخلت في ذلك المساء نفسه لمراكش ، وهنا نهبت لزيارة قبر آخر ، فإذا رجعت من أغمات ومررت ببساب أكنو تمر في طريق طوله ثلاثمائة متر ، تتبع في مشيك حائطاً من الطين فتصل إلى باب الواحه غير متصلة ، وكلها مرقعة عليها سمة الفقر ، وتبصر من ثنايا ذلك الباب تحت ظل شجرة من المشمش على الأرض لبسات متجمعة بغير فن مسح عليها بالجير الأبيض : هذا هو قبر يوسف ابن تاشفين مؤسس مراكش ، وقائد المجاهدين الملتزمين في فتح غرناطة وقرطبة .

وفي كثير من الأحيان حاول بعض أهل الفضل بناء قبعة على ذلك القبر ، ولكن ذلك الدفين العظيم المتعود على الهواء الطلق ، والعيشة تحت الخيام كان في كل مرة يهدم ما يبنون على قبره ، لأنه لا يقدر أن يرى فوقه في نومه الأبدي سقفا من غير الأوراق المتحركة . مات وسنه يفوق المائة ، وزاد ملكه على الخمسين سنة ، وخطب باسمه على منابر أفريقيا والأندلس ، أي على ألف منبر ، وتسعة منابر ، وامتدت مملكته من بلاد فرنسا إلى مضيق جبل طارق ، وفي المغرب من طنجة إلى جبل الذهب بالسودان ، أي على مسافة ثلاثة أشهر طولا وعرضا ، وكان لا يكتفى إلا بأمر المسلمين « (٤٥) » .

الفصل الخامس

العرب والصراع للسيطرة على البحر المتوسط

امتلك الوطن العربي شواطئ طويلة جدا على سواحل البحر المتوسط ، وأبحر العرب منذ أقدم العصور في داخل هذا البحر ، ووصلوا بين أطرافه ، فقد أبحر الفينيقيون بين سواحل الشام وسواحل المغرب وأسسوا المدن والمراسي والمحطات التجارية ومسألة تأسيس قرطاج معروفة وكذلك حروب قرطاج مع روما ، وقامت هذه الحروب من أجل السيطرة على البحر المتوسط ، وانطلقت شراراتها الأولى من صقلية.

وكان عرب شبه الجزيرة قبل الاسلام يعرفون البحر المتوسط ويدركون مدى أهميته خاصة بالنسبة للتجارة ، فقد اعتاد أهل مكة على رحلتي الشتاء والصيف ، وأوصلتهم رحلاتهم التجارية أحيانا إلى سواحل الشام ، فهاشم جد النبي صلى الله عليه وسلم توفي في غزة.

واهتم النبي صلى الله عليه وسلم ببلاد الشام ومصر ، وفي أيامه راسل عليه الصلاة والسلام هرقل وملوك الغساسنة ومقوقس مصر ، ووجه أكثر من حملة عسكرية ضد بلاد الشام وكانت آخر حملة جندوها بقيادة أسامة بن زيد صمعت لترسل ضد بلاد الشام ، وهذا ما كان بعد وفاته.

وفي أيام أبي بكر بعثت الجيوش لفتح بلاد الشام ، فور الفراغ من حروب الردة ، ورسمت خطة فتوح الشام على أساس اهتمام بشواطئ المتوسط أولا ثم بداخل البلاد ثانية ، فجيش يزيد بن أبي سفيان تكلف بالشواطئ الشمالية ، وجيش عمرو بن العاص تكلف

بالجنوب ثم بفتح مصر ، ومن ثم توبعت أعمال الفتوح حتى الأندلس فجنوب فردسا وشواطئها المتوسطية.

وشرع العرب منذ العصر الراشدي بالاهتمام ببركوب البحر المتوسط والمرابطة على شواطئه ، ومن مزايا البحر المتوسط كثرة الجزر فيه ، والسيطرة على هذه الجزر فوائد جمة ، تتخذ قواعد للملاحة ومحطات للتجارة وللتزود بالمؤن ولأعمال عسكرية وسواها . ففي ولاية معاوية على الشام لأمير المؤمنين عمر بن الخطاب جرت المحاولات الأولى لركوب البحر المتوسط ، أو ربما لتصنيع أسطول عربي يدافع عن شواطئ الشام ومصر ويحول دون أية عمليات إنزال بيزنطية ، وفي أيام عثمان بن عفان ، أنشأ هذا الخليفة الراشدي لمعاوية سنة ٢٨ هـ / ٦٤٩ م بركوب البحر لغزو جزيرة قبرص ، وبالفعل قاد معاوية أسطولا تألف من عدة مئات من السفن بني بعضها في بلاد الشام وبعضها الآخر في مصر ، ووصل الأسطول قبرص ، وتمكن من فرض الصلح عليها دون قتال ، وتبعاً لشروط خاصة بأن يدفع القبارصة للمسلمين جزية سنوية قدرها سبعة آلاف دينار ، وأن يذروا المسلمين بمسير عدوهم من الروم إليهم ، وأن يقوم إمام المسلمين بتعيين البطريرك على قبرص ، وليس للمسلمين حق طلب النصر العسكرية من القبارصة ، وعليهم أن يسمحوا لهم بدفع مبلغ سبعة آلاف دينار سنوياً للامبراطورية البيزنطية ، وفي مرحلة تالية من حكم معاوية وضعت حامية عسكرية مسلمة في قبرص ظلت فيها حتى أيام يزيد بن معاوية (١) .

وفي أيام معاوية بعدما الت إليه الخلافة ، استؤنفت حركة الفتوح العربية في الشمال الأفريقي ، وأمتلك العرب استراتيجية متوسطية ، استهدفت تحويل هذا البحر إلى بحيرة شامية ، وهكذا ربح العرب الحرب ضد الأساطيل البيزنطية في ذات الصواري ، ثم حاصروا القسطنطينية في محاولة لفتحها .

وفي أيام الوليد بن عبد الملك أكمل العرب فتح الشمال الأفريقي ثم فتحوا الأندلس فسيطروا على أحد منفذ البحر المتوسط ، وفي أيام

سليمان بن عبد الملك خليفة الوليد حوصرت القسطنطينية مجددا برا وبحرا لمدة سبع سنوات ، ولم يفلح العرب في الاستيلاء عليها.

وحكي الكثير عن نتائج هذا الاخفاق ، وانه حمى أوربسا النصرانية وحضارتها ، وتحدث أميل لودفيغ في كتابه البحر المتوسط عن هذه المسألة بقوله: « وإذا ما تركنا جانبا حروب الاسلام ضد فارس ومصر لعدم وجود علاقة مباشرة لهما بحياة البحر المتوسط ، وجدنا العرب يحاربون فريقين من الدول فيما بين القرنين السابع والتاسع ، يحاربون بيزنطة والجرمان ، وما انفق لسلطان ابناء الصحراء من سرعة نشوء في قوتهم البحرية يقضي بالعجب ، ومن قول محمد (صلى الله عليه وسلم) : « نصر فوق البحر يعدل عشرة انتصارات فوق البر » ومن الواقع ان العرب غلبوا اسطول بيزنطة عدة مرات ، فتقدموا حتى رودس وقبرص ، ووجدوا بيزنطة مفتوحة امامهم ، وهم لم يوقفوا إلا امام هذه المدينة نتيجة لمقاومة اسوار ثيودور ، وبفعل النار اليونانية ، التي اخترعت حديثا ، وكان حصار العرب لبيزنطة الذي دام سبع سنين اطول حصار تم في تلك الزاوية من العالم منذ عسكر اشيك أمام طروادة ، اي اطول من حصار صور وكورنثة وقرطاجة وسرقوسة ، ومع ذلك فإن بيزنطة قاومت ، فانقذت أوربة كما يقال عادة ، ومن أي شيء انقذت في العادة؟ لو صارت أوربة مسلمة منذ اثني عشر قرنا ما أصبحت أقل حضارة ولا أقل سعادة... وذلك إلى أن جميع البحر المتوسط كان يحيى بحركة ثقافية ، وما كانت منذ سنة تمان حتى كانت الامم المسنة قد تلقت من العرب علم الجبر والحساب العشري والرقاص ، واستعمال الآلات الفلكية والأنوية المخدرة ، وكما تعلمت منهم الصباغة والديباغة والوشى وصنع الزجاج والخزف والبسط والورق ، كما تعلمت منهم البستنة والري وزراعة الأثمار الجديدة ، وفي فن البناء اقتبست أوربة من العرب الاقواس المصنوعة على شكل نعل الفرس ، والنقوش على هيئة النباتات والحيوانات وفن الترصيع ، ثم إن العرب فجروا الماء داخل البيوت وفي الساحات والحدائق وفي كل مكان » (٢) .

وكان العرب بعدما أسسوا مدينة القيروان في داخل إفريقية وتقدموا في فتوحاتهم عادوا نحو ساحل المتوسط حيث أعادوا تأسيس مدينة تونس في موقع قرطاج ، واتخذوا هناك دار صناعة ، وامتلكوا أساطيل خاصة بهم نشطت ضد الشواطئ الإيطالية وضد صقلية وغيرها من جزر المتوسط وكانت أهم النشاطات حسبما يلي :

- حملة سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م بناء على أوامر عبد العزيز بن مروان والي مصر ، وقد قادها ابن رافع الهذلي ، وقدمت الحملة من مصر الى سوسة ، وكان والي إفريقية موسى بن نصير ، ومن سوسة توجهت ضد سردينيا ، على الرغم من تحذيرات موسى بن نصير ، فقد كان الموسم خريفا ، ولهذا تدمرت السفن أثناء العودة نتيجة لتعرضها للعواصف ، وحاول موسى استرداد بعض السفن المدمرة.

- حملة سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م ، أرسلها موسى بن نصير وقادها ابنه عبد الله ، وسميت غزوة الأشراف ، لكثرة الشخصيات العربية التي شاركت فيها ، وقد تكللت هذه الحملة بنجاح كبير.

- حملة سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ م ، أرسلها موسى بن نصير وقادها عياش بن أخيل ، وسارت ضد سرقوسة.

- حملة سنة ٨٩ هـ / ٧٠٧ م ، بعث بها موسى بن نصير ضد سردينيا ، وقادها عبد الله بن مرة ، وقد عانت بأعداد كبيرة من الأسرى وكميات من الغنائم.

- حملة سنة ٩٢ هـ / ٧١٠ م بناء على أوامر موسى بن نصير توجهت أيضا ضد سردينيا ، وقد غرقت في طريق العودة.

وتوقفت الحملات اعتبارا من هذا التاريخ ضد صقلية وسردينيا ، لانشغال الأساطيل في عمليات فتح الأندلس.

- حملة سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م قادها محمد بن أوس الأنصاري ضد صقلية ، وعاد محملا بالغنائم الى إفريقية فوجد والي البلاد يزيد بن

أبي مسلم الأنصاري قد قتلته حرسه ، فعرضت عليه أعمال الولاية
ريثما يعين الخليفة واليا جديدا.

- حملة سنة ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م قادها والي إفريقية بشر بن صفوان
نفسه.

- حملة سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م وجهها والي إفريقية الجديد عبيدة
ابن عبد الرحمن السلمي ضد صقلية فاصطدمت بال قوات البيزنطية
وهزمتها.

- حملة سنة ١١١ هـ / ٧٢٩ م وجهها والي نفسه ، شاركت بها
مائة وثمانون سفينة ضد صقلية ، لكنها تعرضت لكارثة بسبب
العواصف وقلة احتياط قاذوها.

- حملة سنة ١١٢ هـ / ٧٣٠ م وجهها والي نفسه ضد
صقلية ، وعانت مظفرة.

- حملة سنة ١١٤ هـ / ٧٣٢ م وجهها أيضا والي نفسه ضد
سردينية وكانت أيضا مظفرة.

- حملة سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م وجهها مجددا والي نفسه
واصطدمت مع القوات البيزنطية ففقدت عددا من السفن.

- حملة سنة ١١٦ هـ / ٧٣٤ م وجهها والي إفريقية الجديد عبيد الله
ابن الحبحاب ضد صقلية فاصطدمت بالاسطول البيزنطي ونشبت
معركة غير حاسمة.

- حملة سنة ١١٧ هـ / ٧٣٥ م وجهها عبيد الله بن الحبحاب ضد
سردينية

- حملة سنة ١١٩ هـ / ٧٣٧ م وجهها والي نفسه واستهدفت
سردينية

- حملة سنة ١٢٢ هـ / ٧٣٩ م وجهها والي نفسه واستهدفت
فتح صقلية ، وبعدها حققت بعض النجاحات استدعيت للعودة بسبب
ثورات الخوارج التي تفجرت

- حملة سنة ١٣٠ هـ / ٧٤٧ م أمر بها عبد الرحمن بن حبيب
الفهري المتغلب على المغرب ، فتوجهت ضد صقلية ،

- حملتان سنة ١٣٥ هـ / ٧٥٢ م بعث بهما عبد الرحمن بن حبيب ضد كل من سرينية وصقلية ، وفي هذه الآونة سقطت دولة بني أمية (٣) ، وشهدت بلدان المغرب مرحلة تاريخية جديدة ، ولم تعرف البلاد الاستقرار حتى تأسيس دولة الأغالبة ، وفي عصر الأغالبة في القيروان ورقاد تمت عملية فتح صقلية ولم يقدر جيوش الفتح الى صقلية قائد عسكري بل قادها قاضي المسلمين اسد بن الفرات ، وهاكم الحكاية :

نقرأ في كتب الاخبار التي أتت على ذكر الامام اسد بن الفرات وفتح صقلية انه في أحد أيام سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م تجمهر اهالي مدينة سوسة في تودس يتقدمهم امير البلاد زيادة الله بن الاغلب ومعه اركان دولته ، تجمهروا قرب مرسى المدينة لوداع الامام اسد بن الفرات ، الذي كان متوجها على رأس اسطول كبير لفتح جزيرة صقلية .

وخاطب اسد المتجمهرين قائلا : « والله يامعشر المسلمين ماولي لي اب ولاجد ولاية قط ، ولا رأى أحد من سلفي مثل هذا قط ، وما رأيت ماترون الا بالأقلام ، فأجهدوا انفسكم ، واتعبوا ابدانكم في طلب العلم وتبوينه ، وكاثروا عليه واصبروا على شدته ، فانكم تنالون به الدنيا والآخرة » . ودلالات هذه العبارات وان قيلت بمناسبة عسكرية ، هي غير عسكرية ، ومرد هذا الى طبيعة اختصاص قائد لها ، فاسد بن الفرات كان قبل ان يكلف بقيادة حملة صقلية يشغل وظيفة قاضي المسلمين في افريقية ، وعد أول علماء الغرب الاسلامي وأكثرهم فقها ، والبحث في سيرة اسد بن الفرات وأعماله يقتضي لأهميته اثاره عدد من القضايا البالغة الخطورة ، ذلك انه على كثرة عدد العلماء والفاةحين في التاريخ الاسلامي ، يكاد اسد بن الفرات ان يكون وحيدا ، في تفرد بالجمع بين الفقه والاجتهاد والقضاء ، والامارة ، وحياته على هذا مرتبطة وثيق الارتباط بتاريخ دولة الأغالبة في تودس ، وبمسألة اندثار فقه المالكية في الغرب الاسلامي ، وبالصراع للسيطرة على البحر المتوسط وفتح جزيرة صقلية .

وعلى الرغم من جلاله هذه الأمور ، وأهميتها القصوى ، فإن المصادر العربية شحيحة المعلومات حولها ، ومن المثير للدهشة أن مصنفات التاريخ الإسلامي العامة لم تتعرض بشكل يشفي الغليل لهذه الأحداث الجسام ، فقد اهتمت بشكل مكثف بأحداث الأقاليم المركزية لديار الخلافة ، ولم تحفل كثيرا بسرد تفاصيل أخبار ما جرى في الأقاليم النائية عن بغداد ، كإفريقية مثلا ، حتى وإن وقعت هناك أحداث على درجة عالية من الخطورة وعميق الأثر مثل فتح صقلية !

وهنا نفزع الى كتب التاريخ المحلية مع مصنفات التراجم - ان وجدت - لنحصل منها على ما نحن بحاجة اليه من معلومات ، ومعلوم ان الغرب الإسلامي عرف حركات تنويرية نشطة ، وتدوينا غنيا نسبيا للأخبار ، ولكن المشكلة هنا ان هذه الحركة ولدت متأخرة عن وقت الحوادث المبكرة ، ثم ان عددا من المدونات المبكرة مازالت محجوبة عنا ، لم تصلنا كاملة او لم تصلنا بالكليّة .

ولحسن الحظ ان كتاب البيان المغرب لابن عذاري المراكشي قد وصلنا كاملا ، ومع ان صاحبه صنفه في مطلع القرن الثامن للهجرة (٧١٢ هـ) فإنه اعتمد بتفاصيله الهامة على كتابات المؤرخين الذين سبقوه مثل ابراهيم الرقيق القيرواني وغيره ، ومعلومات ابن عذاري عن دولة الأغالبة في القيروان وفتح صقلية على درجة عالية من الأهمية والفائدة ، ومثل ابن عذاري يأتي بعده ابن خلدون ، فالذي أودعه في مقدمته ومتن كتابه العبر عن الغرب الإسلامي عظيم الفائدة ، بسبب اطلاعه الواسع على مؤلفات مؤرخي المغرب والأندلس الذين تقدموا على عصره ، ثم بسبب اشتغاله بالسياسة وتقلبه في عدد من الوظائف ونظرا لرحلاته الواسعة .

وقد قام في القرن الماضي العالم الايطالي ميكانيلى عماري بنشر (سنة ١٨٥٨) كتابه الحافل «المكتبة العربية الصقلية» وفيه جمع أغلب ما تناثر في كتب العرب من أخبار عن صقلية والصقليين أيام دولة المسلمين ، والف كتابا آخر بالاطالاية بعنوان «تاريخ العرب

بصقلية» جاء في خمسة أجزاء ضخمة ، ومن بين العرب يأتي المؤرخ الجزائري الاستاذ أحمد توفيق المدني على رأس الذين كتبوا عن صقلية وخاصة كتابه «المسلمون في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا» ثم الدكتور احسان عباس الذي كتب أطروحة عن صقلية اهتم بها بالجوانب الادبية والحياة الثقافية للعرب فيها ، وجاء بعدهما عزيز أحمد فكتب تاريخ صقلية الاسلامية ، هذا وأولت بعض الدراسات حول الدولة الأغلبية مثل كتاب محمد الطالبى موضوع صقلية أهمية خاصة .

ولدت الخلافة العباسية ولادة خراسانية مشرقية ، وقد ظلت هذه الخلافة طيلة حياتها غارقة في بؤرة مشاكل المشرق ، ولذلك يلاحظ ان اهتمام هذه الخلافة بالهناح الغربي من ديار الخلافة كان من الدرجة الثانية ، كما انها عجزت منذ أيام ولانتها عن مد سيطرتها عليه جميعا ، يضاف الى هذا كانت الدولة العباسية دولة قسارية نادرا ما اهتمت بالبحر المتوسط أو فكرت ببناء أساطيل للذخاء فيه .

وفي العصر العباسي المبكر أرسلت بغداد عدة حملات نحو الشمال الافريقي ، وقامت بمحاولات متعددة للحيلولة دون استقلال جميع بلدانه ، ولكنها أخفقت ونجح الأمير الأموي عبد الرحمن بن معاوية في تأسيس حكمه في الأندلس ، كما نجح عبد الرحمن بن رستم في اقامة إمارة تيهرت الاباضية (في عمالة وهران جزائر اليوم) ونجح بنو مدرار الصفرية في تأسيس امارتهم في سجلماسة على طرف الصحراء ، ونال آل سليمان بن عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب التوفيق في تأسيس دويلة لهم في منطقة تلمسان ، وتمكن ادريس أخو سليمان من تأسيس دولته في المغرب الأقصى ، وكانت هناك من قبل دولة برغواطة على الساحل المغربي في بلاد تامسنا

وإذا كان من بغداد لهذا كله وخشية أن تمتد الحركات الاستقلالية الى بلدان المغرب الأدنى ومصر ساعدت على قيام دولة الأغلبية وذلك في أواخر القرن الثاني للهجرة ، ولقد حازت دولة الأغلبية على

استقلالها ، لكنها لم تقطع قط وشأنها بالولاء للخلافة العباسية ، ولم تنعم دولة الأغالبة بصداقة أي من دول الشمال الأفريقي ، وكان نفوذها الفعلي على القبائل البربرية في الداخل غير قائم عمليا ، ثم انها لم تنعم بالاستقرار الداخلي الا بشكل نسبي ، فقد عانت دوما من الاضطرابات الداخلية والاضغوط الخارجية ، وحفل تاريخها بفتن الجند ، وهكذا عذمت نفسها محاصرة من الداخل انشبت نحو سواحل البحر المتوسط ، وتورمت في صراعاته السياسية والتجارية .

وكما سلفت الإشارة شغل البحر المتوسط منذ فجر التاريخ دور القلب النابض بالنسبة للحضارات ، فعلى شواطئه قامت ثم تطورت الديانات السماوية والفلسفات ، ومن بلدانه انتشرت الى بقية اجزاء العالم ، وكان هناك صراع دائم بين القوى المختلفة حوله للتحكم بشؤون الملاحة فيه والسيطرة عليه وتحصيل الثروة .

ورائنا انه بعد قيام الاسلام ، ومع انتشاره في المشرق والمغرب باتت اوربا محاصرة من قبل العرب ، وخاصة اوربا الغربية ، ونطاق الحصار الذي فرضه العرب كان جديدا كليا : لغويا وقانونيا وحضاريا ودينيا ، مما ادى الى تغيير جذري للنظم الاقتصادية والقانونية والحضارية العامة والدينية في اراضي روما الغربية ، ذلك ان جميع الطرق لم تعد تقود الى روما بل الى حواضر الاسلام ، وتعطلت سياسة استيراد القمح وسواه الى اوربا . فوجدت اوربا الغربية نفسها مضطرة الى الاعتماد على الذات بالانتاج المحلي ، ومن ثم اكتشاف الاجزاء الشمالية منها ، وإزالة الغابات لزراعة الحبوب مكان الاشجار ، وهكذا قيل انتهت فعليا العصور الكلاسيكية القديمة وبدأت العصور الوسطى ، فحلت اللهجات ذات الجنور الجرمانية محل اللغة اللاتينية ، واخذت النظم الاقطاعية بالظهور ، وهذا موضوع سنعود اليه في الجزء الثالث المقبل من كتاب المنخل .

ولم يقتصر عمل العرب في سبيل السيطرة على المتوسط بالاعتماد

على الاساطيل بل اهتموا بتحصين شواطئ بلادهم ، فاقاموا المواقع الدفاعية ، ومنائر الانذار ، وبعد سقوط الخلافة الاموية وحلول الخلافة العباسية محلها ، ولعدم اهتمام هذه الدولة القسارية بالبحر والسفن ضعفت السيطرة العربية على شواطئ المتوسط ، وزاد الاعتماد على أنظمة الدفاع ، مما أدى الى تطور كبير في قواعد هذا النظام ، وأخذت أعداد كبيرة من العلماء والزهاد بالالتجاء الى مواقع الدفاع والمراقبة فيها ، وهكذا بدأت مواقع الدفاع هذه تعرف باسم الرباطات - جمع رباط - ومع الأيام أخذت الرباطات تؤدي وظائف دينية ثقافية ، وذلك بالإضافة الى مقاصدها الحربية ، وصارت الرباطات مراكز للعلم أقبل عليها الطلاب ، وحوت المكتبات ، وشغل رجالها أنفسهم بالتعليم والتثقيف والنسخ وغير ذلك ، ونجم عن هذا تأثير مزيج داخلي وخارجي ، بحيث صار بإمكان أصحاب الرباطات التأثير بالرأي العام ، وفي رسم السياسة العامة واتخاذ القرارات الهامة (٤) .

ولقد كان لنظام الرباطات دوره الأهم على شواطئ الشمال الأفريقي ، خاصة في أرجاء سواحل دولة الأغالبة ، ولقد ازدهر هذا النظام بشكل رائع ومعطاء خلال القرنين الثاني والثالث للهجرة ، ومازالت شواطئ تونس تحوي آثار عدد من الرباطات مثل رباط المنستير وسواه .

واهتمت دولة الأغالبة بتأمين موارد اقتصادية كافية ، وملك جيشها الخاص ، ورعت الحركات الثقافية في القيروان ، واعتنت بالعلم والعلماء ، وقلبت السياسة الدينية للخلافة العباسية في المركز ، وكانت حركة المواصلات بين بلدان المغرب والمشرق نشطة جدا ، حيث تدفق التجار والحجاج وطلاب العلم من الشمال الأفريقي على بلدان المشرق ، وكان لهذا أعظم الآثار على مستقبل الغرب الاسلامي وأفريقيا وحتى على أوروبا .

وحينما يعرض المرء تاريخ قيام الاسلام يلاحظ أن موقع مكة على طرق قوافل التجارة العالمية قبل الاسلام مع وجود الكعبة فيها

دفعها نحو تزعم عالم شبه جزيرة العرب ، ثم هياها لتكون مركز قيام الاسلام ، ومرة ثانية بعد قيام الاسلام وانتشاره في الشمال الافريقي والاندلس ، وجد المسافرون من الغرب نحو الشرق أن المدينة المنورة هي محطتهم الأولى والعظمى قبل التوجه نحو العراق

وهكذا نال القادمون للتعليم والتفقه دروسهم الاسلامية الأولى في المدينة ، ثم ذهبوا نحو استكمال التعليم في العراق ، وكثير منهم لم يذهب ، بل اكتفى بما نهله من دار هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم .

ومعروف أن المدينة كانت عاصمة الاسلام الأولى ، فيها عاش كبار الصحابة ، وفيها تأصلت معارف الشريعة الاسلامية ، وفي المدينة نشطت الأعمال الفكرية في القرن الأول للهجرة ، واثمرت في القرن الثاني بقيام مدرسة أهل المدينة في الفقه على يد الإمام مالك بن أنس ، وحين جاءت هذه المدرسة الى الوجود ، كانت مدرسة أخرى كبيرة قد قامت بالكوفة في العراق على يد الإمام أبي حنيفة النعمان بن ثابت .

ومن الملاحظ أن الخلافة العباسية كان لها سياسة دينية خاصة ، فأبو جعفر المنصور ، وهو المؤسس الفعلي للخلافة العباسية ، أدرك بفكره المخطط مكانة الأداة الدينية في خدمة المقاصد السياسية والمصالح الاستراتيجية للدولة ، لذلك اهتم بالدين وبرجاله ، يضاف الى هذا أن عالم القرنين الثاني والثالث للهجرة (الثامن والتاسع للميلاد) قد عرف تيارات فكرية سياسية نادت بوحدة المذهب العقائدي للدولة ، وهذا ما نراه في الامبراطورية البيزنطية في حركة عبادة الصور ، وفي حياة شارلمان وتأسيسه للامبراطورية الكارلونية في الغرب الأوروبي وعلاقته بالبابوية.

وطبيعي أن نجد لدى العباسيين الاهتمام بالدين ، فهم قد وصلوا الى السلطة بواسطة ثورة انطلقت من مفاهيم الاسلام القائمة على المزج بين العمل الديني والديني ، واختلف حالهم عن بني أمية ،

فمعاوية نال الخلافة اغتصاباً بقوة السلاح ، بينما نالوها عن طريق شرعية الثورة وحق الوراثة .

وبعد شيء من التردد اعتمد العباسيون على مدرسة العراق الفقهية التي أسسها أبو حنيفة ، وفي الغرب الاسلامي ، خاصة في الأندلس والدول المستقلة ، وجد الأمراء والحكام أنفسهم بحاجة إلى تقليد طرائق العباسيين ، أو لنقل إن الحكم الذي تم نيله - هنا وهناك - بالاعتماد على الصراع بين العصبيات القبلية وسواها وجد نفسه بحاجة إلى دعائم لسلطته غير عمليات التوازن بين القوى القبلية ، فكان أن لجأ إلى اعتماد سياسة دينية خاصة ، وطبعاً إن هذا العمل أمر لا بد منه في أية دولة اسلامية وخاصة لدى دول المواجهة مع أعداء الاسلام ، ولا بد من القول هنا إن الدين بكل تأكيد لم يكن قط أفيون الشعوب ، فالأفيون يخطر ، بل كان محركاً للشعوب ، وكان بلا شك أخطر الأدوات الاستراتيجية في التاريخ وما زال كذلك

وفرضت ظروف المواجهة في الغرب الاسلامي التشدد والتعصب والتظاهر بالمثالية ، ومثالية الاسلام كانت تؤخذ من مدينة النبي صلى الله عليه وسلم لامن كوفة أبي حنيفة ، وتلميذ المدينة ظهيره أعلى وأمتن من ظهير تلميذ الكوفة ، يضاف إلى هذا إن تبني الخلفاء العباسيين لفقه أهل العراق قد جعل القائمين على مدرسة المدينة يفتشون على مناطق نفوذ لهم ، ويمكن أن نجد شواهد على هذا في حياة الامام مالك بن أنس ، فهو قد أظهر أكثر من مرة المعارضة للسلطة العباسية والتحريض لأمراء من الغرب الاسلامي . من هذا كله نخلص إلى القول بأن العالم الاسلامي عاش بعد قيام الثورة العباسية مباشرة وطوال سنين عديدة في القرن الثاني للهجرة في ظل مدرستين للفقه والتشريع ، وهما مدرسة المدينة ، ومدرسة الكوفة (أو العراق) ومن الملاحظ أنه بعد وقت ليس بالطويل بذلت محاولات لدمج المدرستين في مدرسة جديدة واحدة .

واستهدفت عملية المزج الوصول إلى حل وسط بين الطرفين بشكل

منطقي مؤصل ، وهذا ما نشهده في سيرة كل من الامامين الشافعي واسد بن الفرات ، وكما هو مشهور نجح الامام الشافعي في عمله ، واخفق - كما سنرى - اسد بن الفرات ، لأن الشافعي نجا من ظلمة الوظيفة ، ولم يعيش في دياجير الولاية إلا لوقت قصير ، وهكذا اوقف حياته على العلم ، وأما ابن الفرات فإنه في الوقت الذي كان عليه فيه العطاء تولى وظيفة القضاء أولا ، ثم جمع إلى القضاء إمارة الجيش الذي توجه إلى صقلية لفتحها ، وقد توفي أثناء تأدية هذه المهمة ، فهل ياترى جاء تعيينه في وظائفه بناء على خطة مسبقة ، أم أن ذلك جاء بالصدفة ؟

وفي سبيل الحصول على الاجابة لنبدأ أولا بالتعرف إلى سيرة حياة الامام اسد بن الفرات : ولد الامام اسد في مدينة حران الشامية ، التي كان مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية قد اتخذها مقرا له ، وحدثت ولادته كما هو مرجح سنة اثنتين وأربعين ومائة للهجرة (٧٥٩ م) وكان والده جنديا من جنود العباسيين أصله من خراسان ، وقد ترك هذا الجندي مدينة حران إلى إفريقية في حملة عسكرية وجهتها بغداد ضد خوارج المغرب من الإباضية الذين كانوا مسيطرين آنذ على أجزاء كبيرة من المغربين الأدنى والأوسط ، ودخل اسد بن الفرات مدينة القيروان وله من العمر عامين ، وقد أقام فيها مع أسرته خمس سنوات ، ثم تحولت أسرته إلى مدينة تونس ، فأقامت بها نحو تسع سنين ، وخلال هذه السنين تعلم القرآن ، وأخذ يختلف إلى حلقات مشاهير علماء تونس ، وفي مطلع سن الشباب يمم اسد وجهه نحو المشرق ، فحل بالمدينة المنورة ، والتحق بحلقة الامام مالك بن أنس ، فأخذ عنه علوم أهل الحجاز ، وروى عنه كتاب الموطأ ، وكان ابن الفرات كثير السؤال ، شديد الالتحاح يلتهم العلم التهاما ، ويود لو أن الامام مالكا اوقف وقته كله عليه ، ولما تعذر هذا نصحه الامام مالك بالذهاب إلى العراق للالتحاق بالامام محمد بن الحسن الشيباني ، صاحب الامام أبي حنيفة وخليفته .

وبالفعل توجه ابن الفرات نحو العراق ، والتحق بالامام محمد بن

الحسن ، واكمل على يديه تحصيله لعلوم الامام مالك بحكم انه كان من تلاميذه السالفين ، كما اخذ عنه علوم مدرسة اهل العراق ، ومكث ابن الفرات في العراق مدة لا بأس بها ، ولقد اولى الامام الشيباني ابن الفرات عظيم عنايته ، فقد عرف فقره ، لذلك اسكنه معه في دار واحدة ، وقام بتأمين نفقته ، وخصه بمجالس للتدريس خاصة ، وتحدث ابن الفرات عن علاقته بالامام الشيباني ووصف حاله معه بأنه قال له : «إنني غريب ، قليل النفقة ، والسماع منك نزر ، والطلب عندك كثير ، فما حيلتي ؟ فقال لي : اسمع مع العراقيين بالنهار ، وقد جعلت لك الليل وحدك ، فتأتي فتبيت عندي وأسمعك ، قال ابن الفرات : فكنت أبيت عنده ، وكنت في بيت في سقيفة ، وكان يسكن العلو ، فكان ينزل إلي ويجعل بين يدي قدحا فيه ماء ، ثم يأخذ في القراءة ، فإذا طال الليل وراني نعست ، ملا بيده منه ونفخ به في وجهي فأنتبه ، وكان ذلك دأبي ودأبه حتى أتيت على ما أريد من السماع عليه » .

لقد زق الامام الشيباني ابن الفرات بالعلم زقا ، ورعاه طوال إقامته في العراق ، وعندما اكمل ابن الفرات تحصيله ، وكان الامام مالك ابن اذس قد توفي ، اخذ ابن الفرات الطريق نحو المغرب ، فحط رحاله في مصر ، والتحق بالامام عبد الرحمن بن القاسم ، أحد كبار تلاميذ الامام مالك ورواة علمه القداماء ، ولازمه ابن الفرات « فكان يغدو إليه كل يوم ويسأله ويجيبه ابن القاسم ، حتى دون ستين كتابا وسمها الاسدية » وقد حوت هذه المدونة الاسدية رأي مدرسة اهل المدينة حول جميع المسائل التي تعلمها ابن الفرات في العراق .

وعاد ابن الفرات إلى القيروان يحمل معه علوم مدارس الاسلام ، ويروى أنه « لما عزم على الرحيل من مصر وجه معه ابن القاسم بضاعة وقال له : إذا قدمت إفريقية فبعها واشتر بثمنها رقوقا ، وانسخ الكتب » ، ولما حل أسد بن الفرات في القيروان ، أظهر ما كان لديه من أسديته وأسمعها الناس ، وانتشرت العلوم التي حملها أسد إلى القيروان ، وانتشر معها صيت أسد بن الفرات ، وذاعت

شهرته ، ولعل أهم الذين سمعوا الأسدية منه هو الامام سحنون ، فبعدما مضى أسد بن الفرات إلى صقلية قام الامام سحنون باستخراج مواد مدونته من أسدية ابن الفرات ، ومعروف أن مدونة الامام سحنون هي أعظم كتب المالكية في الغرب ، وأنه إلى الامام سحنون يعود الفضل في توطيد أقدام المالكية في الشمال الأفريقي ، فبعدما تغيب أسد بن الفرات غدا الامام سحنون أعظم علماء إفريقية مكانة ، وأكثرهم نفوذا وشهرة .

وإثناء عمل ابن الفرات في القيروان سعى نحو وضع قواعد مدرسة للفقه جديدة قوامها مبادئ مدرستي العراق والحجاز ، لكن النجاح لم يتحقق له لأسباب منها أنه لم يملك الوقت الكافي للتفرغ لمهمته ، فقد كلف سنة أربع ومائتين (٨١٩ م) بمهمة القضاء من قبل الأمير زيادة الله بن الأغلب ، ثم إنه في هذه الفترة وسنوات عدة مقبلة عانت أمانة الأغلبة من اضطرابات للجند كادت أن تسودي بالحكم الأغلبي ، ونجا ابن الفرات خلال سنوات الفتنة من التورط فيها ، وكان دائما مع ماتمليه عليه الشريعة لا أهواء القوى المتصارعة ، وعندما قضي على اضطرابات الجند رأت الإدارة الأغلبية أنه من الأسلم للمستقبل إشغال الجند بنشاط حربي خارجي ، وفي هذا نرى إحدى خلفيات الحملة ضد صقلية (٥).

شكلت جزيرة صقلية بموقعها الجغرافي مكانا استراتيجيا هاما ، وحصنا منيعا وسط البحر هيمن على حركة الملاحة بين شرقي البحر المتوسط وغربيه ، كما كانت بمثابة جسر انتقلت عبره الحضارات ، وعنت السيطرة على صقلية دائما القدرة على مراقبة كل السواحل الأفريقية والإيطالية ، كل هذا بالإضافة لما تنعم به صقلية ذاتها من ثروات ، وماتدره أراضيها من خيرات ، وصقلية كانت دائما موضع صراع بين قوى إيطاليا وإفريقيا .

لقد رغب العرب دوما في فتح صقلية وانتزاعها من الامبراطورية البيزنطية ، وتحدين الأغلبة فرصهم لفتحها عام ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م ، وساعدهم على الشروع في قهر أراضيها ما وصلت اليه أحوالها

انذاك من اضطراب وتدهور وفساد ، ذلك أن الولاة البيزنطيين كانوا قد أسرفوا في استغلال مواردها دون عناية بأحوال السكان ، لذلك اجذبت الأراضي الزراعية وهجرها الفلاحون ، واشتغلوا بالرعي ، كما كسدت التجارة والصناعة بسبب الضرائب الباهظة ، لذلك انهارت الأحوال عامة ، واضطربت أمور المجتمع بسبب ما اعتادت بيزنطة عليه من نفي المجرمين والخارجين على القانون اليها من جموع المنبذين وأعداد كبيرة من العبيد ، وكانت أحوال الكنيسة سيئة ، ومكانتها متداعية لتخليها عن مهامها الأساسية وانصراف رجالاتها والقائمين عليها الى مباحثهم الدنيوية .

ولاشك أن هذه الأحوال قد شجعت الاغالبية على التخطيط لفتح صقلية ، حيث يتحدث المؤرخون عن انفجار العديد من الاضطرابات في الجزيرة في مطلع القرن الثالث للهجرة ، وكان أهمها حركة أوفيماس (فيمي في المصادر العربية) فقد ذكر ابن الأثير في تاريخه الكامل « أن ملك الروم بالقسطنطينية استعمل على جزيرة صقلية بطريقا اسمه قسطنطين سنة احدى عشرة ومائتين ، فلما وصل اليها استعمل على جيش الاسطول انسانا روميا اسمه فيمي ، كان حازما شجاعا ، فغزا افريقية ، وأخذ من سواحلها تجارا ونهب ، وبقي هناك مديدة ، ثم إن ملك الروم كتب الى قسطنطين يأمره بالقبض على فيمي مقدم الاسطول وتعذيبه ، فبلغ الخبر الى فيمي ، فأعلم أصحابه فغضبوا له ، وأعانوه على المخالفة ، فسار في مراكبه الى صقلية واستولى على مدينة سرقوسة ، فسار اليه قسطنطين ، فالتقوا واقتتلوا فانهزم قسطنطين الى مدينة قطنانية ، فسير اليه فيمي جيشا فهرب منهم فأخذ وقتل ، وخوطب فيمي بالملك ، واستعمل على ناحية من الجزيرة رجلا اسمه بلاطة ، فخالف على فيمي وعصى ، واتفق هو وابن عم له اسمه ميخائيل - وهو والي مدينة بلرم - وجمعا عسكريا كثيرا فقاتلا فيمي وانهزم فاستولى بلاطة على مدينة سرقوسة ، وركب فيمي ومن معه في مراكبهم الى افريقية ، وأرسل الى الأمير زيادة الله يستنجده ويعدده بملك جزيرة صقلية ، فسير معه جيشا في ربيع الأول سنة اثنتي عشرة ومائتين » (١)

في الحقيقة كان بلاطة قد راسل الأمير زيادة الله ، بعد التجاء فيمي اليه ، وعرض عليه طلبا فيه عدم مساعدة فيمي والوقوف على الحياد ، ولم يعلن زيادة الله عن قراره في الوقوف الى جانب واحد من الطرفين ، فهو بالأصل كان يريد الاستيلاء على الجزيرة ، والآن تهيأت الفرصة ، لكن الحملة تحتاج الى نفقات كبيرة ، واعداد للرأي العام في دولته ، ولم يكن يطمع بالحصول على مساعدات من الخلافة العباسية ، مع أن هذه الخلافة كانت الآن في ظل حكم المأمون نشطة عسكريا في منطقة الثغور مع بيزنطة ، ولذلك التفت الأمير زيادة الله نحو الفقهاء ، وعلماء الدين ، فعن طريقهم كان من الممكن اعلان الجهاد ، وتجنيد العساكر ، وجمع الأموال اللازمة ، لهذا عقد مجلسا لبحث مسألة صقلية والصراع فيها ، وحضر المجلس الى جانب رجال الدولة عدد من الفقهاء مع القاضي الامام أسد بن الفرات ، وقام المجتمعون بفتح ملف العلاقات الاسلامية الصقلية ، فذكر بعض الفقهاء بأنه توجد معاهدة للهدنة بين المسلمين والبيزنطيين قديمة ، ينبغي التمسك بها ، وقام الامام أسد بن الفرات برفض هذا الموقف وافتي بأن المعاهدة هي بحكم الملغاة ، لأن الجانب البيزنطي خرقتها أكثر من مرة ، ولم يتمسك بشروطها ، وأنه من واجبات الأمير اعلان الجهاد ، ونفذ الأمير الأغلب قرار قاضي المسلمين ، فأعد أسطولا كبيرا من سبعين سفينة ، شحنها بعشرة آلاف مقاتل من الرجال ، وسبعمئة من الفرسان ، وببراعة متناهية وفهم سياسي عميق أسندت قيادة هذه الحملة الى القاضي أسد بن الفرات ، فاجتمعت له بذلك الامارة والادارة والقضاء في آن واحد .

وفي ربيع شهر ربيع الأول من عام ٢١٢ هـ / حزيران ٨٢٧ م أقلعت الحملة العربية من ميناء سوسة تريد جزيرة صقلية ، وتوقفت أولا أمام مدينة مازر ، وهناك التقت بالأسطول البيزنطي للجزيرة فسحقته ، ودخل المسلمون الجزيرة ، وأخذوا يحتلون مواقعها الواحد تلو الآخر ، وشرع ابن الفرات بحصار مدينة سرقوسة برا وبحرا ، بعدما ما أتاه المدد من القيروان ، ومن المفيد هنا ملاحظته أن

قاضي افريقية رفض حين توجه لغزو صقلية أن يصطحب فيمي وأعوانه

وأثناء حصار سرقوسة وصل اسطول بيزنطي كبير لفك الحصار عنها ، وأمدده اسطول من البندقية ، وبسبب ذلك ولتأخر النجدة من القيروان ، أصيب جيش الأغالبة بانتكاسة ، لكن على الرغم من ذلك لم يتوقف عن متابعة الجهاد ، ثم أصيب بانتكاسة ثانية ، حيث انتشر الطاعون بين صفوفه ، وأثناء هذا مات أسد بن الفرات قائد الحملة ، وكان ذلك سنة ٢١٣ هـ / ٨٢٩ م (٧)

لقد استغرقت أعمال فتح صقلية أكثر من سبعين سنة خاض العرب خلالها ملاحم رائعة حتى خلصت الجزيرة لهم ، وأخفقت جميع جهود الامبراطورية البيزنطية في الحفاظ عليها ، وقبل الحديث عن مراحل الفتح ثم تاريخ الجزيرة ومحاولات التوسع من هناك في ايطاليا مفيد أن نقدم وصفا موجزا لجغرافية هذه الجزيرة.

قام عماري في كتابه " المكتبة الصقلية " بجمع ما جاء في المكتبة العربية عن جغرافية صقلية في قرابة ١٦٠ صفحة ، ومن هذه المواد :

قول ابن حوقل : « وأما صقلية فجزيرة طولها سبعة أيام في أربعة أيام ، والغالب عليها الجبال والقلع والحصون ، وليس لها مدينة مسكنة ، معروفة غير المدينة المعروفة ببلمر ، وهي قصبة صقلية على نحر البحر من الشمال ، ... عليها سور من حجارة مانع شامخ ، يسكنها التجار ، وفيها المسجد الجامع »

وتحدث الشريف الإدريسي عن صقلية بأسهاب ، ومن ذلك قوله : « جزيرة صقلية فريدة الزمان فضلا ومحاسن ، ووحيدة البلدان طيبا ومسكن ، وقديما دخلها المتجولون من سائر الأقطار ، والمترددون بين المدن والأمصار ، وكلهم أجمعوا على تفضيلها وشرف مقدارها ، وأعجبوا بزاهر حسننها ، ونطقوا بفضائل ما بها ، وما جمعت من متفرق المحاسن ، وضمته من خيرات سائر المواطن ...

فأما صقلية المقدم ذكرها ، فإقذارها خطيرة ، وأعمالها كبيرة ،
وبلادها كثيرة ، ومحاسنها جمّة ، ومناقبها ضخمة ، فإن نحن
حاولنا احصاء فضائلها عدداً وذكرنا أحوالها بلداً بلداً ، عز في ذلك
المطلب ، وضاق فيه المسلك ، لكننا نورد منها جملاً يستدل بها ،
ويحصل على الغرض في المقصود فيها إن شاء الله تعالى . فنقول :
إن هذه الجزيرة . . مائة بلد وثلاثون بلداً بين مدينة وقلعة ، غير ما بها
من الضياع والمنازل والبقاع » (٨)

ووصف أبو حامد الغرناطي جزيرة صقلية وقد لفت انتباهه
بركانها المشهور فقال : « وفي بحر الروم جزيرة يقال لها صقلية فيها
جبل قريب من البحر تخرج منه نار تضيء بالليل إلى عشرة فراسخ
... لا يحتاج معها أحد في تلك المواضع إلى ضوء ولا إلى سراج في
طريق ، ولا في قرية لكثرة ذلك الضوء ، ويخرج من تلك النار جمر
كبار كأعدال القطن يتقطع ، فيقع بعضها في البحر فيصير حجراً أبيض
خفيفاً يطفو على الماء لخفته ، والذي يقع في البحر يصير حجراً أسود
مثقباً تحك به الأرجل في الحمام ، يطفو على الماء أيضاً ، وإن وقع
جمر من تلك النار على حجر أو رمل احترق الحجر ، واشتعل كما
يشتعل القطن حتى يقع ذلك الحجر ويصير غباراً كالكل » (٩).

ومن أشهر مدن صقلية :

بلرم : هي من أهم مدن الجزيرة قديماً وحديثاً ، جميلة الموقع والمنظر
معتدلة المناخ ، مياهها متدفقة ، وهي فينيقية التأسيس ، اتخذها
العرب حاضرة لحكمهم في صقلية ، وغدت مركزاً حضارياً هاماً
خاصة في ظل الكلبين في العصر الفاطمي ، وما تزال بعض مواقعها
تحمل الطابع العربي الإسلامي من ذلك :

قصر الفواره - ويقع فوق جزيرة تحيط به بركة صناعية من جهاته
الثلاث ، وقد بني أيام حكم الأسرة الكلبية ، واتخذها فيما بعد الملوك
النورمانديين مكاناً للهوهم وخلاعاتهم ، وما تزال خرائبه ماثلة حتى
الآن ، ونضيف إلى هذا القصر قصر العزيز ثم قصر القبة والقصر
الملكي ، وهو أية من آيات الفن والجمال ، كان مقر الدولة والأمراء

العرب ، وفي ضواحي بلرم العديد من الابنية العربية والآثار الهامة .
مسينا: وهي ايضا مدينة جميلة الموقع ، وذات اهمية عالية ، لها
ميناء واسع النشاط ، اتى زلزال في مطلع هذا القرن على مبانيها
وسكانها.

ترميني: هي مدينة تكاد ان تكون اسلامية خالصة بحاراتها وازقتها
ودورها ، وطرائق العيش فيها ، وهي نشطة الحياة فيها الكثير من
الحمامات الحارة.

مازره: وكانت مدينة اسلامية حافلة الشهرة والنشاط ، ماتزال
تحتوي على بعض المؤثرات الاسلامية .
مرسى علي : وكانت هذه المدينة من أكثر الموانئ نشاطا وحركة ،
لأنها ربطت صقلية بافريقية.

اطرابنش: من مشاهير المدن أيام المسلمين بها مرسى على شكل
هلال كان نشطا وله علاقات مع افريقية .

طبرمين: وكانت أهم المعاقل البيزنطية ، قاومت العرب طويلا ،
وبعدما افتتحوها دكوها دكا ، وعلى مقربة منها قرية القنطرة
العربية ثم قرية الزعفرانة ، وماتزا لأن تحتفظان بهذين الاسمين .

سرقوسة : وكانت قبل الفتح العربي أشهر مدن صقلية ، تعرضت
دوما لغاراتهم ، وهي مدينة ذات جمال رائع وبهاء وجلال .

نوطس : كانت أيام المسلمين مركز ولاية ، وذات اهمية عالية وظلت
هكذا حتى القرن السابع عشر (٧)

وسارت عمليات فتح صقلية في البداية بنجاح كبير ، فبعد ثلاثة
أيام من الاقلاع من سوسة وصلت القوات العربية الى مرسى مازره ،
وبذلك قطعت في كل يوم مسافة مائة كليومتر ، ونزل العرب في مازره
وفتحوها ، ذلك أنهم لم يجدوا من يدافع عنها ، وهكذا اتيح لهم
انزال معداتهم ومأملوه معهم .

في هذا الوقت بلغت الاخبار بلاطة فخف نحوهم على رأس قنات
عملاقة ، قيل بلغت عشرة أضعاف القوات العربية ، وأعلن بلاطة أنه
سيقذف بالعرب الى البحر ، وتصدى له العرب واعترضوا سبيله

خارج مازرة ، وتقدم أسد بن الفرات على رأس القوات العربية وبيده اللواء ، وهو يتلو آيات من القرآن الكريم ، وشجع جنده ورفع من معنوياتهم ، وحمل المسلمون معه بصدق وعزيمة ، فهزموا عدوهم هزيمة ساحقة .

وفرت فلول قوات بلاطة نحو سرقوسة ، ولاحقها المسلمون بدون تمهل وبذلك استولوا على جنوب صقلية ، ووقفوا أمام أسوار هذه المدينة ، واخفق المسلمون في اقتحام هذه المدينة الحصينة ، وطال الحصار وقلت المؤن لدى المسلمين ، وطالب بعض الجند أسد بن الفرات بالعودة الى تونس ، فأدبهم ، وتابع الحصار ، وأخذت المؤن والمساعدات تصل الى داخل سرقوسة وكذلك وصلت بعض المساعدات الى العرب ، واستمر أسد بن الفرات يناضل حتى أجده القتال فتوفي شهيدا ، ودفن تحت أسوار سرقوسة .

واختار المسلمون أميرا جديدا اسمه محمد بن أبي الجواري ، وكانت معنوياتهم قد تنبت فاتخذ الأمير الجديد قرارا بالانسحاب وإخلاء الجزيرة والموءة الى إفريقية ، وفيماهم منسحبين واجههم أسطول كبير قدم من القسطنطينية نجدة لسرقوسة ، وسد الأسطول البيزنطي الطريق أمام المسلمين ، فعادوا مضطرين الى الجزيرة ، وعزموا على الجهاد والصبر حتى الشهادة ، ووصلت في ساعات الشدة هذه بعض الامدادات من إفريقية ، والأهم انه وصل الى الجزيرة أسطول أنطلسي قوي بقيادة أصبغ بن وكيل الذي اشتهر باسم « ابن فرغلوش » .

واتفق المسلمون معا على متابعة الجهاد في الجزيرة وصد الروم عنها ، على أن تكون الامارة عند تحقيق النصر لابن فرغلوش ، وحقق العرب عدة انتصارات وتوجهوا الآن لفتح مدينة قصر يانة ، فحاصروها ، وفي سنة ٢١٦ هـ / ٨٣١ م حل الوباء بين صفوف المسلمين فمات بسببه ابن فرغلوش ، ثم مات محمد بن أبي الجواري ، فولى المسلمون أمورهم أميرا جديدا اسمه عثمان بن قهراب .

في هذه الاثناء انسحب الانطاسيون الى بلادهم فبادر زيادة الله ابن الاغلب بارسال جيش جديد الى صقلية قوامه ثلاثين الفسا بقيادة امير عرف باسم زهير بن عوف ، فاشتد ساعد المسلمين واستؤنفت حركة الفتوح ، وسار العرب من نصر الى نصر .

وتوجه العرب الآن ضد مدينة بلرم ، وقاومهم الروم من داخلها مقاومة شديدة ، وحدث أثناء الحصار ان تمكنت قوة عربية سنة ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م من فتح مدينة مسينا ، مما كان له اكبر الأثار على الوضع في بلرم ، وهكذا في سنة ٢٢٠ هـ / ٨٣٥ م تفاوض الروم مع العرب على ان يسلموهم بلرم شريطة السماح لهم بالانسحاب بحرا الى القسطنطينية ، وهذا ماكان واتخذ العرب بلرم عاصمة لهم في الجزيرة ومنها اخذوا يتابعون أعمال الفتوح .

وبات الروم الآن والقوات المسيحية محصورين في مثلث من صقلية يمتد من الشرق نحو الجنوب الغربي من مسينا الى قصر يانة ثم يرجع من قصر يانة نحو الجنوب الشرقي الى مدينة نوتو ، وحاول المسلمون خرق هذا المثلث أولا باحتلال قصر يانة فأخفقوا ، ثم باحتلال سرقوسة فأخفقوا ايضا ، وفي سنة ٢٢١ هـ / ٨٣٦ م توفي الامير زهير بن عوف ، فولى امر الجزيرة اغلبي هو ابو الاغلب ابراهيم بن عبد الله بن الاغلب .

راى الامير الجديد ان وضع المسلمين وقواهم في نمو مضطرد ، لكن المساعدات البيزنطية لم تنقطع عن الجزيرة فقرّر عزلها بحريا ، وحقق الاسطول العربي نجاحات واسعة حيث دمر السفائن البيزنطية واستولى على بعض منها ونشر الرعب في قلوب جميع الاعداء .

وتمكن المسلمون سنة ٢٢٣ هـ / ٨٣٨ م من احتلال جزء من قصر يانة ثم انسحبوا منها ، وفي هذه الآونة وزع العرب نشاطاتهم بين اكمال فتح صقلية وفتح الجنوب الايطالي ، وبالفعل تدخل العرب في ايطاليا أولا لصالح مملكة نابولي واستطاعوا احتلال اجزاء واسعة من ايطاليا واستولوا على مدينة باري الساحلية ، ووصلت

قواتهم الى ارباض روما لاحتلالها ، لكن دشوب بعض الخلافات الداخلية بين صفوفهم ردتهم .

ومنذ سنة ٢٣٨ هـ / ٨٥٣ م غدت مدينة باري مقرا لامارة عربية مستقلة تحكم الجنوب الايطالي ، واليه نقلت المعارف العربية والفنون على اختلاف الوانها ، وهكذا عبرت الحضارة العربية عبر صقلية والجنوب الايطالي الى داخل أوروبا مما سيكون له فيما بعد ابعاد الأثار وأهمها.

وفي سنة ٢٣٩ هـ / ٨٥٤ م حاول العرب مجددا فتح روما والاستيلاء ايضا على جميع سواحل ايطاليا ، وفتح جزيرة كريت - وهذا موضوع سنعود له بعد قليل - وحقق العرب نجاحات كبيرة في البحر ضد الاساطيل الاوربية ، ومجددا بدا البحر المتوسط يتحول الى بحيرة عربية ، وتوالت النجاحات داخل صقلية ، وتمكن العرب ايضا من فتح جزيرة مالطة ، لكن المؤسف ان امكانات دولة الاغلبة كانت لاتسمح بمتابعة الانفاق على مشاريع الجهاد البحرية والبرية ، ولنتذكر ان فتح صقلية احتاج سبعين سنة ، وقد نجم عن الذفقات الكبيرة وسواها أزمات خانقة داخل اوساط الاغلبة وفي افريقية عامة ، وفيما جهود الاغلبة منصرفة الى ايجاد الحلول للمشاكل الداخلية ولمتابعة الجهاد في صقلية وفي الجنوب الايطالي (١١) ، استغل دعاة الدعوة الاسماعيلية هذا الوضع ، فذشطوا في نيار كتامة وسواها ، واخيرا تمكن أبو عبد الله من الاطاحة بالحكم الاغلبي واقامة الخلافة الفاطمية في المغرب.

إنه قدر لايعرف الرحمة ، كيف أطيح هكذا بدولة الاغلبة العربية وجبهات الجهاد بالمتوسط بأمرس الحاجة اليها والى قواها ، والشيء نفسه تكرر فيما بعد على أرض المغرب العربي ، فعندما تفرغت دولة المرابطين لاسترداد الاراضي العربية ، تعرضت هي الاخرى لما نجم عن دعوة المهدي بن تومرت ، وسقطت ذولة المرابطين للموحدين ، ونهبت بعض الآراء حديثا الى ابن تومرت كان باطنيا؟ (١٢).

لقد بحثت في تاريخ قيام الدولة الفاطمية في أكثر من كتاب ، وليس بودي البحث في هذا الموضوع مجددا الآن ، بل الذي أبتغي تبليانه أن عبد الله المهدي ، أول خلفاء الدولة الفاطمية لم يستقر طويلا في مدينة القيروان ، ولم يتخذ مدينة تونس عاصمة له ، بل أنشأ مدينة المهديّة على ساحل المتوسط ، ولقد كان للفاطميّين سياسة بحرية خاصة بهم وأمتلكوا أساطيلهم ، لكنهم لم يذشطوا مثل الأغالبة ، ذلك أن أعينهم كانت ترون نحو المشرق للانتقال إليه ، ومع ذلك لم يقصروا في الحفاظ على هيبة ملكهم ، وقد انعكس هذا كله على أوضاع صقلية .

بعيد دخول أبي عبد الله الداعي إلى رقاد ، وإزالته لملك بني الأغلب ، راسله بعض المتنفذين في صقلية بالاعتراف بالسلطة الجديدة ، وكانت الأوضاع في الجزيرة آنذاك على درجة عالية من الاضطراب ، واستمرت كذلك وزاد الفاطميون بسياساتهم الاستبدادية الخرقاء في اضطراب الأحوال فيها واضعافها ، ففي سنة ٢٩٧ هـ / ٩١٠ م بعث المهدي الفاطمي الحسن بن أحمد بن أبي خنزير واليا من قبله على صقلية ، وكان ابن أبي خنزير هذا من زعماء كتامة ، فيه جفاء وجهل وعصبية ، أراد تغليب العنصر البربري على الجزيرة ، فقاومه أهلها وطردوه ، وعين المهدي واليا جديدا على الجزيرة ، لكن الأمور لم تعرف الاستقرار ، وأعلنت صقلية استقلالها وسلمت الحكم لأحمد بن زيادة الله بن قره ب ، وكان من أقرباء الأغالبة ، وانتمى ابن قره ب بالولاء إلى الخلافة العباسية مما أثار خسوف المهدي الفاطمي ، وفي سنة ٣٠١ هـ / ٩١٣ م بعث المهدي بأسطوله وجيشه ضد صقلية ، فرده أهل صقلية بعدما مروا ببعض سفنه وفي سنة ٣٠٣ هـ / ٩١٥ م أرسل المهدي حملة ثانية ضد صقلية ، واستخدم وسائل الأرهاب وجيش دعائه ، فكان لذلك أثره ، حيث دانت الجزيرة مجددا للفاطميّين واعتقل ابن قره ب وحمل إلى إفريقية حيث أعدم ، ومع هذا ما لبثت الأمور أن عادت إلى الاضطراب في الجزيرة ، وكان لهذا تأثيرات مدمرة ، وقد تزامن مع ذلك مع بدايات نشاطات شعوب النورمان ، فأخذ هؤلاء يذشطون قرب صقلية ويسعون للتعاون مع

مسيحييها لكسب قاعدة في اطراف الجزيرة ، وكان المسلمون قد شغلتهم شؤونهم الداخلية وصراعاتهم عما سوى ذلك .

استمرت الأحوال المتردية في صقلية حتى سنة ٩٣٥ / ٩٤٦ م . ففي هذه السنة عين الخليفة الفاطمي الثالث - المنصور اسماعيل الحسن بن علي بن ابي الحسين الكلبي الكتامي اميرا على صقلية ، فأسس فيها حكم أسرة وراثية استمرت تحكم الجزيرة حتى تاريخ سقوطها للنورمان ، وعرفت هذه الأسرة بالأسرة الكلبية ، وقد استمر حكم هذه الأسرة أكثر من قرن ، وخلال ذلك عاشت الجزيرة خيرة أيامها ، فقد تعربت ، وازدهرت فيها الثقافة العربية ، واستطاع أمراء الكلبيين الدفاع عن صقلية ضد محاولات القوى البيزنطية والأوربية وهزموها في عدة معارك مشرفة وهكذا ظل الجنوب الايطالي بأيدي المسلمين ، لا بل حاولوا فتح روما .

لقد ارسل الحسن بن علي عدة حملات ضد الجنوب الايطالي ، وفي سنة ٣٥٤ هـ / ٩٦٥ م خاض ضد الجيوش البيزنطية معركة المجاز التي عدت من اعظم معارك التاريخ الاسلامي ، فيها دمر القوات البيزنطية ، فقد التقت هذه القوات بشرزمة قليلة من المسلمين ، صمدت امام تفوق العدو العددي فانتصرت ، وقتل المسلمون من البيزنطيين « خلقا عظيما حزت منهم رؤوس عشرة الاف » والطريف في خبر هذه المعركة أن الحسن بن علي « اعتل ... لفرط الفرح بما انعم الله به عليه ، فكانت وفاته من حمى حادة لسبعة أيام (١٢) ، وهكذا اعيقت أعمال استثمار نتائجها الكبيرة ، ولبت الأمر اقتصر على هذا !

حدثت هذه المعركة أيام المعز لدين الله الفاطمي ، وكانت الخلافة الفاطمية مشغولة بعد سلطانها على جميع بلدان المغرب ، استعدادا لتوجيه جيوشها ضد مصر ، لذلك عندما وصل الى المهدية وفد بيزنطي للتفاوض على الصلح استقبل بالترحاب ، وتعاهد البيزنطيون مع المعز لدين الله على عدم معاودة الهجوم على صقلية ، وذلك مقابل أن يخلي المسلمون لهم طبرمين ورمطة التي كان سكانها

من المسيحيين ، أي أن ما أخفقت بيزنطة في الحصول عليه في معركة المجاز بقوة السلاح نالته بالمفاوضات ، وهكذا نال العدو قاعدة على أرض صقلية ، كانت نقطة الانطلاق لاسقاط هذه الجزيرة .

فبعد معركة المجاز بأمد قصير تمكنت جيوش الفاطميين من الاستيلاء على مصر ، وإلى مصر ارتحل المعز لدين الله الفاطمي ، وهناك تورطت الخلافة بالصراع ضد القرامطة ومن أجل السيطرة على بلاد الشام ، وتركت صقلية بامكاناتها لوحدها لتواجه قوى أوروبا المتنامية خاصة في المجال البحري لدى النورمان ولدى جمهوريات إيطاليا الناشئة .

وتأثرت صقلية بتردي أحوال الخلافة الفاطمية ، وبتمزق الأندلس وبقيام حكم دول الطوائف ، ثم بما شهدته ساحات المغرب من رفضي للولاء الفاطمي ، وهجرة قبائل هلال وسليم وقيام دعوة الرباط ، ورسم صورة ملخصة للأحوال في صقلية لسان الدين بن الخطيب بقوله : «ثم تداول ولاية صقلية أمراء من هذا البيت إلى أن انقطع عنهم امداد المسلمين ، لاشتغال كل جهة بما يخصها من الفتن ، فكان استخلاص العدو لها في سنة خمس وثمانين وأربعمائة (١٠٩٢ م) .

وكان عدو الله الذي تغلب عليها الملك رجار ، وهو الداهية ، العديم النظير في أبناء جنسه : حزما ودهاء وسياسة » (١٤)

وتحدث الشريف الإدريسي عن سقوط صقلية في كتابه نزهة المشتاق الذي قدمه لروجر الثاني بن قاهر صقلية فقال : «ولما كان في سنة أربعمائة وثلاث وخمسين سنة من سني الهجرة ، افتتح غرر بلادها وقهر بمن معه طغاة ولاتها وأجنادها الملك الأجل والهمام الأفضل المعظم القدر ، السامي الفخر رجار بن تنقريد ، خيرة ملوك الأفرنجيين ، ولم يزل يفرق جموع ولاتها ، ويقهر طغاة حماتها ، ويشن عليهم الغارات في الليل والنهار ، ويرميهم بصنوف من الحتوف والبوار ، ويعمل فيهم ماضي الشفار ، وعوامل القنا الخطار

إلى أن استولى على جميعها غلبة وقهرا وفتحها قطرا فقطرا ، ،
وملكها ثغرا فثغرا ، وذلك في مدة ثلاثين عاما .

واقهرهم على اديانهم وشرائعهم ، وأمنهم في أنفسهم وأموالهم
وأهلبيهم وذراريهم ، ثم أقام على ذلك مدة حياته إلى أن وافاه الأجل
المحتوم ، (١٥)

لقد قاومت صقلية مدة ثلاثين سنة لوحدها ، وحين سقطت ،
سقطت عسكريا ، ولم تسقط من جوانب الحضارة والنظم ، ولم تقم
محاولات جادة لاستردادها ، وقد ورث النورمان أملاكها في إيطاليا ،
ولم يكتفوا بهذا بل احتلوا مالطة وهاجموا سواحل الشمال الأفريقي
فاحتلوا المهدية وغيرها ، ولا شك أن هذا التراجع العربي كان له
أبعد الآثار في أحداث الحروب الصليبية ، ولقد أعطى الحكام
النورمان لجمهوريات ايطالية البحرية امتيازات تجارية واسعة في
جزيرة صقلية ، وسمحوا لهم باستثمار مؤسسات التجارة والصناعة
التي كان العرب قد شيدوا صروحها بكل عناية وبراعة ، وفي المحصلة
«إن اعتداءات النورمان على ايطاليا وصقلية وشواطئ
الأدرياتيكى ، وهجمات جنوى وبيزا في المياه الغربية للبحر المتوسط
وهجمات الأقطاعيين الفرنسيين في الأندلس ، وحركات البنادقة في
المياه البيزنطية ، بالإضافة إلى التشجيع القوي الذي بذلته البابوية
واتباع الإصلاح الكلوني للقيام بهجوم عام على المسلمين من أجل
دوافع دينية ، ثم العاطفة الدينية التي دفعت بالآلاف من مسيحي
غرب أوربا لزيارة الأماكن المقدسة ، هذه الاتجاهات كلها تساءلت
فيما بينها لانتاج ما نسميه بالحرب الصليبية الأولى ، ويمكن القول
بعبارة أخرى : إن الحرب الصليبية الأولى تمثل خليطا مركبا من
عدة عناصر كانت تعمل منذ أمد في أحداث غرب البحر المتوسط ،
وتتلخص في العاطفة الدينية ، وجشع البحارة الايطاليين والمغامرين
الأقطاعيين للحصول على السلب والنهب ، والرغبة في كسب
الامتيازات في ميداني النقل والتجارة» (١٦)

★ ★ ★

ولم ينتزع العرب من الامبراطورية البيزنطية جزيرة صقلية فقط بل فتحوا أيضا جزيرة كريت (أقريطش) وحولوها إلى قاعدة بحرية عربية متقدمة وظلوا محتفظين بها لفترة طويلة ، وبالإضافة إلى كريت امتلكوا جزر الأندلس الشرقية - البليار - ومن المفيد أن نختم هذا الفصل بالحديث عن كريت ، ذلك أن الحديث عن جزر البليار هو مرتبط بتاريخ الأندلس والمغرب ، ولا يعنينا بهذا المدخل مباشرة (١٧)

وتعد جزيرة كريت بين أهم جزر المتوسط عرفت الحضارة قبل أن تعرفها بلاد الأغرريق ، وكانت لها عبر التاريخ علاقات مع مصر والشام وسواها ، وبعد قيام الاسلام ونجاح حركة الفتوحات حاول العرب أكثر من مرة فتح هذه الجزيرة ، لكن بيزنطة دافعت عنها وحالت بينهم وبين ذلك حتى مطلع القرن الثالث للهجرة .

واختلفت حكاية هذا الفتح عن غيرها من الفتوحات البحرية ، فقد كان فتحا «شعبيا» - إذا جاز التعبير - ولم يكن فتحا رسميا ، وراءه دولة أو نظام حاكم ، ونحن نذكر أن فتح الأندلس كان بحريا من بعض الجوانب ، وقد امتلك أهل الأندلس أساطيلهم منذ فترة مبكرة ، ولا صحة لما ذهب إليه بعض الأراء من أن الأندلس صار لديها أساطيلها بعدما تعرضت لمخاطر الفيكونكغ ، وجابت السفن والأساطيل الأندلسية جميع بقاع المتوسط للتجارة والنقل والأغراض الأخرى ، وجرى العادة في الأندلس أن «كل بلد يتخذ فيه السفن أسطول ، يرجع نظره إلى قائد من النواتية يدبر أمر حربه وسلاحه ومقاتلته ، ورئيس يدبر أمر جريه بالرياح أو بالمجاذيف ، وأمر أرسائه في مرفئه » (١٨)

وبما أن الأساطيل العربية قد ملكت السيطرة على البحر المتوسط ولامتداد الشواطئ العربية شرقا وغربا ، فقد اعتادت السفن الأندلسية على الرسو في أي بلد إسلامي . أرادت ، يقول ابن خلدون : « والسكانون بسيف هذا البحر وسواحله من عدوتيه يعانون من أحواله ما لا تعانیه أمه من أمم البحار ، فقد كان الروم والأفرنجة

والقوط بالعدوة الشمالية من هذا البحر الرومي ، وكانت أكثر حروبهم ومتاجرهم في السفن ، فكانوا مهرة في ركوبه والحرب في أساطيله

فلما استقر الملك للعرب وشمخ سلطانهم ، وصارت أمم العجم خولا لهم وتحت أيديهم ، وتقرب كل ذي صنعة إليهم بمبلغ صناعته ، واستخدموا من النواتية في حاجاتهم البحرية أمما وتكررت ممارستهم للبحر وثقافته ، استحدثوا بصراء بها ، فشرهوا إلى الجهاد فيه ، وأنشأوا السفن فيه والشواني وشحنوا الأساطيل بالرجال والسلاح ، وامطوها العساكر والمقاتلة لمن وراء البحر من أمم الكفر ، واختصوا بذلك من ممالكهم وثغورهم ما كان أقرب لهذا البحر ، وعلى حافته مثل الشام وإفريقية والمغرب والأندلس

وكان المسلمون لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشيء من جوانبه ، وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم ، فكانت لهم المقامات المعلومة من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه « (١٩) »

وكانت بعض الأساطيل الأندلسية قد اعتادت على الرسو أمام ميناء الاسكندرية عند قفولها من الغزو « ليبساعوا ما يصلحهم ، وكذلك كانوا على الزمان ، وكانت الأمراء لا تمكنهم من دخول الاسكندرية ، إنما كان الناس يخرجون إليهم فيبأيعونهم » (٢٠) لقد روى هذا الكندي في كتابه ولاية مصر ، وعرض ذلك لدى الحديث عن وقائع سنة ١٩٩ هـ / ٨١٤ م ، وكانت أوضاع مصر آنذاك مضطربة بدأت المشاكل فيها منذ أواخر أيام الرشيد واشتدت أثناء الصراع على الخلافة بين الأمين والمأمون ، واضطربت في الفترة التي مكث فيها المأمون في مدينة مرو ، واستولى أثناء بعضها إبراهيم بن المهدي على عرش الخلافة في بغداد .

وكان والي مصر المطلب بن عبد الله الخزاعي ، وعهد هذا الوالي

إلى محمد بن هبيرة بن هاشم بن حديج بولاية الاسكندرية ، واستخلف هذا الوالي عمر بن عبد الملك (ويقال له ايضا عمر بن هلال) على ولاية الاسكندرية التي لم تنعم بالاستقرار ، ووجد فيها عدة قوى تصارعت من أجل السلطة في الاسكندرية .

وقام والي الفسطاط المطلب بن عبد الله ، بعزل عمر بن عبد الملك عن الاسكندرية وعين بدلا عنه أخاه الفضل بن عبد الله ، وغضب عمر بن عبد الملك من عزله وتعيين المطلب لأخيه بدلا عنه وأراد الاستيلاء على السلطة في الاسكندرية والخروج على والي مصر المقيم في الفسطاط . في هذه الأونة كان قد تغلب على بلدة تنيس القريبة أحد قادة الجند واسمه عبد العزيز الجروي ، وطمع بالاستيلاء على مصر ، وعندما سير والي الفسطاط ضده حملة نهرية هزمها عند شطونف على النيل وأسر أميرها السري بن الحكم ، ودعا الجروي عمر بن عبد الملك للتحالف ، فاستجاب وقرر الثورة بالفضل بن عبد الله وطرده من الاسكندرية ، ولكي يحقق هدفه رأى أن يستعين بالأندلسيين المرابطين أمام ميناء الاسكندرية . وكان عدد هؤلاء الأندلسيين يتراوح ما بين الأربعة آلاف الى الخمسة وكان قوام اسطولهم أربعين سفينة ، ويرجح انهم لجأوا الى الاسكندرية في مطلع الخريف لذلك العام ، واستجاب هؤلاء لمطلب عمر بن عبد الملك فاستولوا معه على الاسكندرية ، ونادى عمر بن عبد الملك الآن بالجروي واليا على مصر ، لكن أهل الاسكندرية غضبوا من تدخل الأندلسيين في شؤونهم فثاروا بهم وأخرجوهم من المدينة بعدما قتلوا عددا منهم ، وهكذا عاد الفضل بن عبد الله الى عمله .

ولم يجلب هذا الأمن والاستقرار الى الاسكندرية ، حيث قسام المطلب بن عبد الله بعزل أخيه الفضل وعين بدلا عنه اسحق بن أبرهة بن الصباح ، ثم مالبت أن عزله وعين بدلا عنه أبابكر بن جنادة بن عيسى المعافري ، الذي انتمى الى عشيرة قوية ، ومع هذا لم يعد الاستقرار الى الاسكندرية لأن الأوضاع اضطربت بشدة في الفسطاط حيث تحالف الجروي مع أسيره السري بن الحكم ضد المطلب واجتذبا بعض جند الفسطاط إليهما مما اضطرب الفضل الى

مغادرة مصر الى الحجاز بحرا ، وتسلم الولاية في الفسطاط السري
ابن الحكم بناء على اجماع الجند وكان ذلك في رمضان سنة
٢٠٠ هـ / ٨١٥ م .

وفي هذه الاثناء تمكن عمر بن عبد الملك من طرد المعافري من
الاسكندرية واستولى على مقاليد الامور فيها من جديد ، وبذلك اتاح
مجددا السبيل للاندلسيين للنزول في بر الاسكندرية ودخول المدينة ،
والتمسك على اهلها ، الذين كانوا قد اخرجوهم من قبل وذقموا
عليهم سلوكهم ونسبوا اليهم مفاسد كثيرة .

وظلت خواطر اهل الاسكندرية غير مرتاحة لتمسك الاندلسيين ،
ولهذا قرر عمر بن عبد الملك اخراجهم الى سفنهم ، وهكذا فسدت
العلاقة بين الطرفين ، وتربص الاندلسيون شرا بعمر بن عبد الملك .

وساعدت اوضاع الاسكندرية الاندلسيين على احكام قبضتهم
عليها ففي ظل الاوضاع المضطربة والنزاعات على السلطة خرج من
بين صفوف اهل المدينة حركات شعبية كان ابرزها واحدة عرفت
بالصوفية ، تبني افرادها الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ،
وصاروا يسيرون في المدينة وقد علقوا على اعناقهم المصاحف
« ويعارضون السلطان في امره ، فتراس عليهم رجل منهم يقال له
ابو عبد الرحمن الصوفي ، فصاروا مع الاندلسيين يدا واحدة ،
واعترضوا بلخزم ، وكانت لخم اعز من في ناحية الاسكندرية ،
فخوصم ابو عبد الرحمن الصوفي الى عمر بن هلال في امارة ، فقضى
على ابي عبد الرحمن ، فوجد في نفسه من ذلك ، وخرج الى
الاندلسيين ، والى بينهم وبين لخم ، ورجا اهل الاندلس ان يدركوا
من عمر بن هلال ، فصاروا الى عمر وهم زهاء عشرة الاف من لخم
ومن الاندلسيين ، ومن ضوى اليهم فحصره في قصره ، فعلم عمر
ان القصر لا يمتنع منهم ، وخاف ان يدخل عليه غنوة ، فيفضح في
حرمة ، فاغتمل وتحنط وتكفن ، وامر اهله ان يدلوه اليهم فدلي ،
فاخذته السيوف فقتل ، ثم دلي اليهم اخوه محمد بن عبد الله بن
محمد بن عبد الرحمن بن معاوية بن حديج فقتل ، ثم دلي اليهم ابن

عمه أبو هبيرة الحارث بن عبد الواحد فقتل ، ثم دلي إليهم حديج بن عبد الواحد فقتل وانصرف القوم

وكان مقتل عمر بن هلال وأهله في ذي القعدة سنة مائتين ، ثم فسد أمر لخم والأندلسيين عند مقتل عمر بن هلال ، وقام بأمر لخم رباح بن قرّة ، وسار إلى الأندلسيين فحاربهم فانهزمت لخم ، وظهر الأندلسيون بالاسكندرية عنوة في ذي الحجة سنة مائتين ، فولوها أبا عبد الرحمن الصوفي ، فبلغ من الفساد بالاسكندرية والقتل والنهب ما لم يسمع بمثله ، فعزله الأندلسيون عنها ، ولوا رجلا منهم يعرف بالكناني ، ثم حاربت بنو مدلج أهل الأندلس ، فظفر بهم الأندلسيون فنفوهم عن البلاد « (٢١) »

وكانت أنباء تغلب الأندلسيين على الاسكندرية قد وصلت إلى عبد العزيز الجروي المتغلب على تديس ، ولم يرضه ما حدث لحليفه عمر ابن هلال ، وقرر استرجاع الاسكندرية من الأندلسيين ، وقام بعدة حملات ضد هذه المدينة وحاصرها أكثر من مرة فأخفق ، ثم إنه « سار إلى الاسكندرية مسيره الرابع ، فأغلق الأندلسيون حصنها ، فحاصروهم الجروي أشد الحصار ، ونصب عليهم المنجنيقات ، وأقام على ذلك سبعة أشهر من مستهل شعبان سنة أربع ومائتين إلى سلخ صفر سنة خمس ، فأصاب الجروي فلقة من حجر منجنيق ، فمات سلخ صفر سنة خمس ومائتين ، ومات السري بن الحكم بالفسطاط بعده بثلاثة أشهر « (٢٢) »

لقد مكث الأندلسيون يتحكمون بالاسكندرية أكثر من عشر سنوات ، حيث ظلت الأمور مضطربة في مصر وفي المشرق أيضا ، ويبدو أن عدد الأندلسيين في الاسكندرية ازداد كثيرا بوصول أندلسيين جدد إليها لاسيما من سكان ربض قرطبة الذين ثاروا ضد الأمير الحكم بن هشام في سنة ٢٠٢ هـ / ٨١٧ م فبطش بهم ، وهدم الربض وأجلى أهله (٢٣) فجاء بعضهم إلى المغرب الأقصى « فصعدوا إلى مدينة فارس ، وكانوا ثمانية آلاف بيت ، فنزلوا عدوة الأندلس وشرعوا بها في البناء يميناً وشمالاً ... فسميت عدوة الأندلسيين « (٢٤) »

وترجم ابن الأبار في الحلة السيرة للحكم بن هشام فتحدث عن
فدنة ربض قرطبة ووصف تدمير الربض وشتات سكانه حيث ساروا
« كل بحسب ما أمكنه ، واستمروا طاعنين على الصعب والذلول ...
متفرقين في قصي الكور وأطراف الثغور ، ولحق جمهورهم بطليطلة
لمخالفة أهلها الحكم ، ولجأ آخرون إلى سواحل بلاد البربر ،
وأصعدت منهم طائفة عظيمة - نحو الخمسة عشر ألفا - في البحر
نحو المشرق ، حتى انتهوا إلى الاسكندرية » (٢٥)

وفي المشرق ترك المأمون مرو وجاء إلى بغداد ، وأعاد هيبة الدولة
العباسية واستقرارها في المركز ، واهتم بشؤون مصر ، فوجه عبد
الله بن طاهر بن الحسين إلى مصر ، فأقبل على رأس قوة برية
بحرية ، وتمكن من الاستيلاء على مدينة الفسطاط ودخل إليها « يوم
الثلاثاء لليلتين خلتا من ربيع الأول سنة إحدى عشرة » ثم قرر
الزحف ضد الاسكندرية ، ونزل عليها « في ربيع الأول سنة اثنتي
عشرة ، وحصرها بضعة عشرة ليلة ، فخرج إليه أهلها بأمان ،
وصالح الأندلسيين على أن يسيرهم من الاسكندرية حيث أحبوا ،
على أن لا يخرجوا في مراكبهم أحدا من مصر ، ولا عبدا ولا بقا ، فإن
فعلوا فقد حلت له دماؤهم ، ونكث عهدهم ، وتوجهوا ، فبعث ابن
طاهر من يفتش عليهم مراكبهم ، فوجد فيها جمعا من الذين اشترط
عليهم أن لا يخرجوهم ، فأمر ابن طاهر بإحراق مراكبهم ، فسألوه
أن يردهم إلى شرطهم ففعل » (٢٦)

وسار الأندلسيون نحو جزيرة كريت حيث تمكنوا من فتحها ، لكن
لماذا نحو كريت ، ومن أين ولدت هذه الفكرة لديهم ؟ يبدو أن
الأندلسيين كانوا أثناء سيطرتهم على الاسكندرية قد تابعوا
نشاطاتهم داخل البحر المتوسط ، وقد اضطروا لذلك لتأمين المؤن
واسباب الاستمرار ، وهكذا اغاروا على كريت عدة مرات ، ولربما
اغاروا على صقلية أيضا ، وفي السنة التي نزل فيها عبد الله بن
طاهر الفسطاط بعثوا ضد كريت « عشر سفن أو عشرين ، عادت
بكثير من الأسرى والغنائم ، بعد أن عرفت المكان معرفة دقيقة » (٢٧)

ولعلمهم قصدوا كريت بعد مغادرتهم الاسكندرية لانهم عرفوا اخبار مشروع الاغالبية لفتح صقلية الذي شرع في تنفيذه في العام نفسه ، وكان الأندلسيون حين قصدوا كريت تحت لواء قائد منهم اسمه أبو حفص عمر بن عيسى البلوطي ، ونزلوا على شاطئ كريت دون أن يلقوا مقاومة ، ولا يعرف هل نزلوها للاغارة فقط أم للفتح ، وينقل فازلييف عن المصادر البيزنطية أنه « لم يكد جند العرب يبتعدون عن الشاطئ الى الداخل قليلا حتى أمر أبو حفص بحرق السفن ، فلما رجع العرب الى الشاطئ كادوا يثورون لما أحسوا من بأس خوفا على نساءهم وأطفالهم ، فهداهم أبو حفص حينئذ وامتدح لهم غنى الجزيرة ، وجمال الكريتيات وصلاحيهن للزواج .

فلما استقر العرب في الجزيرة ابتنوا حصنا حصينا احاطوه بخندق عميق ، فسمي لهذا بالخندق ، ومن هنا جاء كما نعرف الاسم الحديث كاندى » (٢٨) وإذا صحت هذه الرواية لم تكن فكرة الاستقرار في كريت موجودة إلا في رأس البلوطي ، ومهما يك من أمر اكمل العرب فتح كريت ، ويقول فازلييف « وأخذ العرب تسعا وعشرين مدينة لم تحفظ لنا أسماؤها ، واسترقوا سكانها ولم يسمحوا للمسيحيين بالاحتفاظ بدينتهم إلا في مدينة واحدة ، وانتمى الأندلسيون بعد استقرارهم في كريت الى الخلافة العباسية (٢٩)

كان على عرش القسطنطينية الامبراطور ميخائيل الثاني من الأسرة العمورية (٨٢٠ - ٨٢٩ م) وحاول هذا الامبراطور الحيلولة بين العرب وبين فتح صقلية ، كما جهد في سبيل استرداد كريت فأرسل لهذا الغرض ثلاث حملات بحرية باءت جميعا بالافاق (٣٠) وكانت في هذه الآونة جبهة الثغور العربية البيزنطية مشتعلة ، ففي منطقة الثغور اقام الخليفة المأمون وهناك قضى ، وبعد المأمون قام المعتصم بحملة عمورية الشهيرة ، ولاشك أن هذه الضغوط الشديدة على بيزنطة قد أرغمتها على توزيع امكانياتها العسكرية وهذا قد سهل بعض الشيء فتح كل من صقلية وكريت .

لقد احتفظ العرب بجزيرة كريت مدة تبلغ قرنا ونصف القرن

خاضوا خلالها معارك شديدة ضد الأساطيل البيزنطية ، واستطاع البيزنطيون استرداد كريت في الفترة التي تلاشت بها قوى الدولة العباسية ، وفي المقابل عاشت الامبراطورية البيزنطية في ظل حكم الأسرة المقدونية فترة ازدهار وقوة عسكرية ، وأنجبت هذه الأسرة واستخدمت عددا من كبار القادة العسكريين كان من أشهرهم نقفور فوقباس ، واستطاع نقفور أن يجتاح منطقة الثغور الشامبية ، ولم تنصر جهود سيف الدولة الحمداني في التصدي له حيث اقتحم على رأس قواته مدينة حلب وأحدث فيها مذبحة مهولة ودمارا مروعا وساق منها قطارا من الأسرى فيه أكثر من عشرين ألف فتى وفتاة ، ونقفور هذا نفسه استغل الضعف العربي فقام بحملة كبيرة ضد كريت في سنة ٣٥ هـ / ٩٦١ م واستطاع الاستيلاء عليها بعد ما واجه مقاومة هائلة ، وعندما وصل خبر سقوطها إلى القسطنطينية تقبله شعبها بفرح عظيم ، وعلى العكس شعر المسلمون بحزن عميق وأسى كبير ، ومع أنهم في إفريقية وفي مصر ملوكوا ما يكفي من الامكانيات لاسترداد الجزيرة تواكلوا وأهملوا الأمر ، واكتفى المعز بكتابة رسالة تهديد إلى بيزنطة وتوقيع إلى كافور الاخشيدي ، لكن ذلك لم يجد ، والمشكلة هنا أن هموم المعز كانت منصرفة نحو احتلال مصر ، وهموم كافور كانت مستقطبة حول الدفاع عن ملكه ، (٢١) وكانت الأندلس منصرفة نحو همومها مع أعداء الشمال والصراع أيضا مع الفاطميين في بر المغرب الأقصى والبحر مع مشاكل أخرى .

لقد توالى الانتكاسات العربية في البحر المتوسط ، ومن الجسائب الآخر كانت قوى أوروبا تتصاعد ، وقد أثر هذا تأثيرا كبيرا على مسار أحداث الحروب الصليبية ، وتعاضم التدهور في هذا المجال في المشرق أكثر منه في المغرب ، وقد أجمل ابن خلدون حكاية العرب والبحر المتوسط بقوله : « والمسلمون قد تغلبوا على كثير من لجة هذا البحر ، وسارت أساطيلهم فيهم جاذية وذاهبة ، والعساكر الاسلامية تجيز البحر في الأساطيل من صقلية الى البر الكبير المقابل لها من العدو الشمالية ، فتوقع بملوك الافرنج ، وتثخن في

ممالكهم ... وانحازت اسم النصرانية بأساطيلهم الى الجانب الشمالي الشرقي منه ، من سواحل الأفرنجة والصقالبة وجزائر الرومانية لا يعدونها ، واساطيل المسلمين قد ضربت عليهم ضراء الأسد على فريسته ، وقد ملأت الاكثر من بسيط هذا البحر عدة وعددا ، واختلفت في طرقه سلما وحربا ، فلم تسبح للنصرانية فيه الواح •

حتى إذا أدرك الدولة العبيدية والأموية الفشل والوهن ، وطرقها الاعتلال مد النصارى ايديهم الى جزائر البحر الشرقية مثل صقلية واقريطش ومالطة ، فملكوها ، ثم الحوا على سواحل الشام في تلك الفترة ، وملكوا طرابلس وعسقلان وصور وعكا ، واستولوا على جميع الثغور بسواحل الشام ، وغلبوا على بيت المقدس ، وبنوا عليه كنيسة لاطهار دينهم وعبادتهم ، وغلبوا بني خزرون على طرابلس ، ثم على قابس وصفاقس ، ووضعوا عليهم الجزية ، ثم ملكوا المهدية مقر ملوك العبيديين من يد أعقاب بلكين بن زيري ، وكانت لهم في المائة الخامسة الكرة بهذا البحر ، وضعف شأن الاساطيل في دولة مصر والشام إلى أن انقطع ، ولم يعتنوا بشيء من أمره لهذا العهد ، بعد أن كان لهم به في الدولة العبيدية عناية تجاوزت الحد كما هو معروف في أخبارهم ، فبطل رسم هذه الوظيفة هنالك ، وبقيت بإفريقية والمغرب فصارت مختصة بها •••••

ثم تراجعت عن ذلك قوة المسلمين في الاساطيل لضعف الدولة ونسيان عوائد البحر ، بكثرة العوائد الدوية بالمغرب ، وانقطاع العوائد الأندلسية ، ورجع النصارى فيه الى دينهم المعروف من الدربة فيه ، والمران عليه ، والبصر بأحواله ، وغلب الأمم في لحته وعلى أعواده ، وصار المسلمون فيه كالأجانب إلا قليلا من أهل البلاد الساحلية لهم المران عليه لو وجدوا كثرة من الأمصار والأعوان ، أو قوة من الدولة تستجيش لهم أعوانا ، وتوضح لهم في هذا الغرض مسلكا « (٣٢)

ملاحق الكتاب

أسد بن الفرات

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

أسد بن الفرات بن سفيان ، أبو عبد الله ، مولى بني سليم ،
قاضي إفريقية •

أصله من أبناء جند خراسان •

ومولده في سنة أربع وأربعين ومائة ، وأقام بالكوفة • وكتب عن
أهلها وكتب بالري عن جرير بن عبد الحميد •

وأخذ الموطأ عن مالك بن أنس ، وروى عنه المسائل الأسدية ،
وهو معدود من كبار أصحاب مالك •

قدم مصر ، ومضى إلى إفريقية ، وولي القضاء بها من قبل زيادة الله
ابن إبراهيم بن الأغلب شركة مع أبي محرز محمد بن عبد الله بن
قيس في • • • •

ثم غزا جزيرة صقلية وذلك أن أهلها كانوا معاهدين • فنزع بعض
أهلها إلى زيادة الله يستدعيه إلى دخول الجزيرة ، وذلك أن ملك
الروم سخط عليه ، وكتب إلى صاحب صقلية أن يعاقبه ويمثل به •
فلما خافه استدعى أصحابه إلى الخلاف معه فأجابوه • فمضى في
مراكبه نحو سرقوسة إحدى مدائن جزيرة صقلية ، فنزل بمرساها
وقاتل البطريق الذي كان بها حتى قتله ، ثم لبس الديباجة التي
يلبسها الملوك والخف الأحمر ، وأخذ الأموال التي بسرقوسة ،
واستولى عليها ، وأعطى أصحابه الأموال ، ثم رغب إلى زيادة الله
في أن يعده •

فجمع زيادة الله العلماء وشاورهم في غزو صقلية • وكان في

عهدهم أنهم إذا دخل عندهم رجل من المسلمين مرتداً أن يسلموه إلى المسلمين فأحضر زيادة الله أسد بن الفرات وأبا محرز ، في آخرين وسألهم عن ذلك ، فقال أسد : نسأل رسلكم إن كانوا احتبسوا أحداً من المسلمين ارتد عندهم •

فسألوهم فقالوا نعم ، فعلنا ذلك ، ولا يحل لنا في ديننا رد من أتى إلينا ودخل في ديارنا •

فقال أسد : قد نقضوا عهدهم وجاز لنا أن ننقض ما عقدنا لهم ، وإنما تتأذى إلينا الحقائق عنهم برسلكهم فبهم عاهدناهم وبهم نجعلهم ناقضين ، وقد قال الله تعالى : « فلا تهنأوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون » (١٠) فكما لاندع السلم ونحن الأعلون فكذلك لانتمسك به ونحن الأعلون •

فأخذ زيادة الله بقول أسد وأمر بإنشاء المراكب والاستعداد للغزو • وعرض أسد نفسه على زيادة الله للخروج في الغزاة ، فولاه على الجيش ، وفيهم أشرف أهل إفريقية من قریش ، والعرب ، والجند ، والبربر ، والاندلسيين ، وأهل العلم والبصائر ، وأقره على القضاء مع قيادة الجيش • فخرج في حفل عظيم ، وعدة جليلة في شهر ربيع الأول سنة اثنتي عشرة ومائتين • فقال لمن حوله والله ما ولي أبي ولا جدي ولاية قط ، ولا رأى أحد من أهل بيتي ولا سلفي مثل هذا الجمع يتبعه ، ولا بلغت ما ترون إلا بطلب العلم فأجهدوا أنفسكم في طلبه ، فإنكم تنالون به الدنيا والآخرة •

واجتمع لزيادة الله من المراكب سبعون مركباً ، وجعل فيها سبعمائة فرس ، ثم فصل أسد بالعساكر يوم السبت للنصف من شهر ربيع الآخر ، فكانت طريقه على قلعة البلوط ، ثم على قرى الريش ، ثم سار إلى قلعة الدب وقرية الطاووس • وذلك أنهم أصابوا في القلعة دبا أنيسا ، وفي القرية طاووسا • ثم سار إلى معركة بلاطة فظهر له فيها جمع من الروم فنازلهم وواضعهم الحرب فانهزم المشركون ، وأصيب لهم خيل وسلاح • ومن ذلك اليوم

سميت معركة بلاطة • ثم دخل الى حصون الروم ومدنهم وقراهم
ينسفها ويغير عليها • وبعث السرايا الى قصور صقلية وقراها
فأصابوا سبيا كثيرا ، ومن الدواب والمواشي ما لا يحصى كثرة •
وكثر الغنائم عند المسلمين فصاروا في رغد من العيش ، حتى نزل
على سرقوسة ، وحصر أهلها أشد الحصار ، ونصب عليهم المجانيق
وقاتلهم برا وبحرا •

وكانت المراكب تأتيهم من القسطنطينية لتنصرهم ، فربما تغلب
المسلمون عليها قبل دخولها • وبعث السرايا من كل جهة ، واختلط
الناس المنازل من سرقوسة الى قطنانية وما حولها ، وتزوج
المسلمون في الروم وسكنوا القرى ، وسارع الناس الى إمدادهم
والغزو إليهم من إفريقية والأندلس وغيرهما ، وأتتهم مراكب من
الأندلس فيها كليب الأعرج ورجل يقال له المشاط فنزلوا وافتتحوا
قلعة تعرف بقلعة حفص • وأحرق أسد مراكب سرقوسة وقتل
جماعة من أهلها فانقطعت المواد عن سرقوسة ، واشتد عندهم
الغلاء ونهبوا خيولهم • وأشير على أسد أن يرجع وقيل له : سلامة
مسلم واحد خير من الروم بأسرهم ، فأبى أن يرجع وقال : ما كنت
لأضيع على المسلمين غزاة وفيهم خير كثير •

وأمر بالزحف وأخذ اللواء بيده وقرا سورة يس حتى فرغ منها ،
ثم قال : أيها الناس ، لاتهابوهم ، إنهم عبيدكم ، هربوا من
أيديكم ، ثم هم قد وقعوا لكم يشير الى من انهزم من الروم عند فتح
إفريقية •

ثم إنه زحف وقاتل قتالا كثيرا ، واشتدت الحرب ، وهزم الله
المشركين ، وكانوا في مائة ألف وخمسين ألفا ، وقتل بلاطة ملكهم في
خلق كثير منهم • وجرح أسد ، فلم تزل به جراحته حتى مات وهو
على حصار سرقوسة في شهر رجب سنة ثلاث عشرة ومائتين فدفن
بمدينة بلرم •

جرجي الأنطاكي وزير روجار

(من المقفى للمقريزي - مجلد برتو باشا)

جرجي بن ميخائيل الأنطاكي ، وزير روجار ملك الافرنج بجزيرة صقلية * كان من جملة النصارى وعمل هو وأهل بيته ملك القسطنطينية مدة ورفع عليه وعلى أهله فأمر الملك بوصولهم إليه بالأهل والولد ، فجمعوا في مركب وخرجوا في أربعين نفسا فلقبهم أسطول السلطان تميم بن المعز بن باديس صاحب بلاد الغرب ، وذلك في سنة ذيف وثمانين وأربعمائة ، وهو راجع من غزو جزائر القسطنطينية ، فأخذهم وأتى بهم الى المهديّة من أرض إفريقية * فسألوا الحضور بين يدي تميم فأمر بإحضارهم فذكروا أنهم حساب وأن السلطان ينتفع بهم في الخدم. فأحسن تميم اليهم وقادهم الامور. فظهر نصحتهم وولى جرجي هذا عاملا على مدينة سوسة وجعل سمعان أخاه بين يديه وكان لم يبلغ الحلم. فجعل يلتقط الاخبار من اخوته ومن غيرهم ويوصلها اليه. فبلغ السلطان يحيى ابن تميم عن سمعان أنه نقل عنه كلاما. فضاق به صدره وثقل على يحيى بن تميم فأمر من خنقه ليلا.

ومات السلطان تميم وقام من بعده ابنه يحيى بن تميم فخافه جرجي ، وكتب الى السلطان عبد الرحمن (٢) وزير الملك روجار بن روجار ملك الافرنج المعروف بأبي تليس صاحب جزيرة صقلية يأمره فيه أن يبعث له شينيا غزوانيا ليهرب فيه * فوصل الشينى الى المهديّة في سنة اثنتين وخمسمائة ، وفيه رسول الى السلطان يحيى ابن تميم * فأخذ جرجي وجميع أقاربه وسار بهم بحيث لم يعلم به أحد *

فلما قدموا عليه أحسن إليهم وولاهم الدواوين بصقلية فأظهروا
النصح فصار لهم عنده منزلة • وشب الملك روجار وشارك عبد
الرحمن الوزير في الأمر والنهي • فتقرب إليه جرجي بكل ما
يوافقه • فبعث جرجي رسولا الى مصر كرات متعددة •

ولم يزل جرجي يسعى بالسلطان عبد الرحمن حتى أخذه روجار
وجعله في قفص حديد وقتله • وولى وزارته ابا الضوء كاتب
إنشائه • وكان من اهل الأدب • فلم ينهض بالأمر فولى جرجي
الوزارة فجمع الأموال ورتب قواعد الملك وحجب روجار عن الرعية •
وجعل له زيا كزي المسلمين • لا يركب ولا يظهر للرعية إلا في
الاعياد • وبين يديه الخيل المسومة بسروج الذهب والفضة • والأجلة
المرصعة بالأحجار • والقباب بالهوادج • والبند المذهبة والمظلة
والتاج على رأسه •

ونعت جرجي بالاسيد الأجل المرتضى عز الملك المظفر فخر الجلال
نظام الرئاسة زعيم الجيوش شرف الوزراء أمير الأمراء • وأوقف
روجار على سير الملوك • وأمر كاتباً من كتّابه يعرف بالحدث فجمع
له سيرة •

فلما كانت سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة عند اخذ المهدي بلغت
شوانيه مائتي شيني ومائة طريدة • غير الحمالة • فخرج جرجي في
الأسطول بنفسه وفتح الجزائر التي بين المهدي وصقلية • ثم صار في
ملكه من سواحل إفريقية ما بين أول طرابلس الى الحمامات بقرب
تونس • وفي البر الى قرب القيروان • واتسعت دولة روجار بتدبير
جرجي • فلما وقع الغلاء في المغرب مع الفتن • رحل إليه من الأمراء
والقضاة والفقهاء والأدباء والشعراء عالم كبير • فأوسعهم جرجي
وروجار رفقهما وأنزلاه عندهما • فعمرت الجزيرة أحسن عمارة
وقصدها السفارة من كل البلاد بأنواع البضائع وطرف التجارة •
الى أن كانت سنة ست وأربعين وخمسمائة • مات جرجي الوزير
وهو في التسعين • فأقر روجار ولده ميخائيل بن جرجي في
الوزارة •

- ٧٤٧ -

ثم مات روجار في العشر الأول من ذي الحجة سنة ثمان وأربعين
• وخمسمائة •

جعفر بن محمد الكلبي الصقلي

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

جعفر بن محمد بن الحسن بن علي بن أبي الحسين ، الكلبي ، الصقلي ، أمير صقلية *
الحسين ، الكلبي ، الصقلي ، أمير صقلية *

كان من أمراء بني أبي الحسين بصقلية يتوارثون إمارتها مدة سنين وأول من ولي منهم الحسن بن علي في سنة ست وثلاثين وثلاثمائة من قبل الإمام المنصور بنصر الله أبي الطاهر إسماعيل بن محمد القائم بأمر الله بن عبيد الله (٣) المهدي الفاطمي *

ثم ولي بعد الحسن بن علي ابنه أبو الحسين أحمد بن الحسن ، ثم أبو القاسم علي بن الحسن بن علي ، ثم ابنه جابر بن أبي القاسم علي ، ثم جعفر بن محمد هذا *

وكان أبوه أبو عبد الله محمد بن الحسن قد قدم إلى مصر مع المعز لدين الله ، ومات بالقاهرة. فلما مات المعز واستخلف من بعده ابنه العزيز بالله أبا منصور نزار بن المعز ، ووافق حمزة بن ثعلبة الكتامي بأسوان في سنة ثمان وستين وثلاثمائة أخرج إليه جعفر بن محمد هذا ، فأخذه وبخل به القاهرة ومعه أمواله وجواهره ونعمه ، فلم يكتف به ، فقتله
أبو القاسم علي بن حسن أمير صقلية لعشر بقين من المحرم سنة اثنتين وسبعين في الجهاد، وقام من بعده ابنه جابر كتب قوم من أهل صقلية إلى العزيز يعرفونه عجز جابر عن القيام بأمر صقلية * فأمر العزيز جعفر بن محمد هذا أن يمضي من مصر إلى صقلية وعقد له بولايتها * وقد كان في رتبة أبيه من الوزارة والحال الجليلة * فخاف منه الوزير يعقوب بن كلاس وأراد إبعاده ، فدسّن للعزيز

ولايته صقلية وعرفه أن الثغر يتلف ما لم يله ، فتمت حيلته وولاه
العزیز *

فخرج من القاهرة في البر ، ومعه خيل يسيرة فوصل الى مدينة
المنصورية يوم الأربعاء لخمس خلون من صفر سنة ثلاث وسبعين
وبين يديه عشرون فرسا بالسروج المحلاة المثقلة ، وخمسة بنود
مذهبة وخمس عماريات ، ومه سبكتكين التركي فلقبه عبد الله بن
محمد الكاتب وأنزله • فنادى مناديه في الناس بإعطساء الأرقاق
السنية ، فاتاه جماعة من الناس فلم يحمل ذلك عبد الله
ونادى : « من مضى الى جعفر بن محمد بن الحسن فقد حل بعه » •
وأخذ قوما سائرين نحوه فضرب أعناقهم • فرحل عند ذلك للنصف
منه يريد المهديّة ، ورحل معه عبد الله فأتته ثاني يوم وصوله خمسة
مراكب حربية من صقلية بهدايا جليلة وعدة عظيمة بعث بها إليه ابن
عمه جابر بن أبي القاسم • فركب فيها يوم الجمعة لليلتين بقيتا من
صفر وسار الى صقلية فتسلمها من جابر بغير مدافعة واستقامت له
أموره •

وكتب إليه العزيز في سنة خمس وسبعين يأمره أن يدفع الى
الراهب الذي هو أبو جاريته السيدة العزيزية ، القلاع التي افتتحها
جده الحسن علي بن بي الحسين ، وأن يدفع إليه كل شيء عنده من
قديم وحديث فقدم الراهب الى صقلية فأنزله جعفر ووكل به ومنع
أن يخل عليه أحد ، حتى إنه كان إذا عبر الحمام صاحبه عدة من
المسلمين حتى يدخل ويخرج فيردونه الى موضعه • فأقام على هذا
نحو أربعة أشهر • ثم جمع له كل شيخ وعجوز وعليل من النصارى
ودفعهم إليه ، وهم نحو مائة نفس وأمره بالرحيل ، (فافلت وما
صدق بنجاته) فمضى الى القسطنطينية ، وكتب الى العزيز بما كان
فيه مع جعفر • وأمر جعفر بعد مسير الراهب فاشترى مركبا
أندلسيا وشحنه بطرائف الأندلس وأظهر أن ابن أبي عامر بعثه إليه ،
وكتب الى العزيز بأن صاحب الأندلس قد كتب إليه يدعو الى طاعته
ويعده أن يقطعه من الأندلس كل ما يسأله • فكتب إليه العزيز بأن

سلفه من بني أبي الحسين ما عرفوا قط إلا طاعته وطاعة
أبيه - يحضه عليها - فبقي جعفر يداري أمره ، والقلاع بأيدي
المسلمين ، فلم يرم أن مات في يوم (...) سنة خمس وسبعين
وثلاثمائة فولي بعده أخوه عبد الله بن محمد.

تاج الدولة الكلبي

(من المقفى للمقرئى - مجلة برتو باشا)

جعفر بن يوسف بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن علي بن أبي الحسين ، الكلبي ، أبو محمد ، ابن أبي الفتوح - ويقال أبي الفتح - الأمير تاج الدولة ، سيف الملة ابن الأمير ثقة الدولة • أحد أمراء صقلية المعروفين بـ « بني أبي الحسين » • قام بأمر صقلية نيابة عن أبيه الأمير أبي الفتح ثقة الدولة يوسف لما فليج وتعطل جانبه الأيسر في سنة ثلاث وأربعمائة ، فلقبه الحاكم بأمر الله منصور بن العزيز بـ « تاج الدولة وسيف الملة » فاستقر على ولايته •

وفي آخر رجب سنة خمس وأربعمائة خالف عليه أخوه الأمير علي ابن يوسف ، فقتله بمعونة أخويه أحمد وحسن •

ثم خرج أهل صقلية عن طاعته لظلمه وحصره ، فخرج إليهم أبوه يوسف في محفة حتى ردهم عن محاربته ، وصرفه عنهم ، وولى عليهم ابنه تأييد الدولة أحمد الأكحل بن يوسف في سباسب المحرم سنة عشر وأربعمائة ، وسيره من صقلية إلى القاهرة فقدمها • وسار أبوه من بعده إليها بأموالها وكانت كثيرة جدا •

جواهر الجدالي

(من المقفى للمقرىزى - مجلدة برتو باشا)

أصله من قبيلة جداله احدى قبائل البربر في صحراء بلاد المغرب
التي يخرج اليها من السوس الأقصى.

قدم مصر حاجا في عشر الخمسين وأربعمائة ، ومر في طريقه
بالسوس الأقصى على رجل يقرأ عليه مذهب الامام مالك وحديث
النبي صلى الله عليه وسلم . فسمع منه فأعجب به . فلما عاد من
الحج الى السوس قصد ذلك الفقيه . فلما سمع كلامه قال له : يا
فقيه ، ما عندنا من هذا الذي تذكره شيء إلا الشهادتين والصلاة .

فقال له الفقيه : فأحمل معك من يعلمهم عقائد الاسلام وكمال
دينهم . قال : فأبعث معي أحد الفقهاء ، وعلي حفظه وبره وأكرامه .

فأرسل معه فقيها من طلبته يقال له عبد الله بن ياسين فدخل
الجوهر وعبد الله بن ياسين الى الصحراء ، وفيها قبائل ، منهم
لمتونة ، وجدالة ولطة ومسوفة وغيرهم ، فنزلا على قبيلة لمتونة ،
وهي على ربوة عالية . فلما عاينا القبيلة نزل الجوهر عن جملة وأخذ
الجميل الذي عليه عبد الله بن ياسين ، تعظيما له .

وأقبلت أعيان لمتونة يتلقون الجوهر الجدالي ليهنئوه - كما جرت
العادة - بالسلامة ، وكان من أكابر تلك الصغراء . فأراه يقود ذلك
الجميل فقالوا له : من هذا ؟

فقال : حامل سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . قد جاء يعلم
أهل الصحراء ما يلزمهم في دين الله من الاسلام .

فرحبوا بهما وأنزلوهما . ثم اجتمعت طائفة كبيرة من تلك القبيلة وقالوا : تذكر لنا ما أشرت اليه انه يلزمنا .

فقص عليهم عبد الله عقائد الاسلام وقواعده وبين لهم ، حتى فهم ذلك أكثرهم . ثم اقتضاهم الجواب فقالوا : اما ذكرت من الصلاة والزكاة فذلك أمره قريب ، واما قولك : من قتل يقتل ، ومن سرق يقطع ، ومن زنى يجلد ، فأمر لانتزاعه ، ولاندخل تحته . اذهب الى غيرنا !

فرحل عبد الله والجوهر عنهم ، والجوهر الجدالي يجر زمام جمل عبد الله بن ياسين . فنظر اليه شيخ كبير السن من لمتونة ، فقال : ارايت هذا الجمل ؟ لابد أن يكون له في هذه الصحراء شأن يذكر في العالم .

وانتهوا الى جدالة قبيلة الجوهر ، فتكلم عبد الله بن ياسين فيهم وفيمن اتصل بهم من القبائل . فممنهم من سمع واطاع ، ومنهم من عصى . ثم إن المخالفين لهم تحيزوا وتحزبوا . فقال عبد الله بن ياسين للذين اقبلوا عليه وقبلوا سنة الاسلام : قد وجب عليكم أن تقاتلوا هؤلاء المخالفين للحق ، الذين أنكروا دين الاسلام واستعدوا لقتالكم . فالفوا لكم حزبا واقيموا لكم راية ، وقدموا عليكم أميرا . فقال الجوهر : أنت الأمير .

قال عبد الله : لايمكنني هذا ، إنما أنا حامل أمانة الشرع وأقص عليكم نصوصه ، وأبين لكم طريقه ، وأعرفكم سلوكه ، ولكن كن أنت الأمير ! فقال الجوهر : لو فعلت هذا لتسلط قبيلي على الناس وعاشوا في الصحراء ، ويكون وزر ذلك علي .

فقال عبد الله بن ياسين : فهذا أبو بكر بن عمر رأس لمتونة وكبيرها يفعل ذلك .

فأجاب . فعقدوا له راية وبأيعوه بيعة الاسلام ، وتبعته زمرة من قومه وسماء عبد الله بن ياسين أمير المسلمين ، وعادوا الى جدالة وجمعوا اليهم من أمكن من الطوائف الذين حسن اسلامهم وسماهم عبد الله « المرابطين » .

وتألفت عليهم احزاب من الصحرَاء معاندون من أهل الشر والفساد (فلم يقاتلهم المرابطون بل استعان ابن ياسين وأبو بكر بن عمر على أولئك الأشرار بالمصلحين من قبائلهم ، فاستمالوهم وقربوهم حتى حصلوا منهم تحت زرب عظيم وثيق نحو ألفي رجل من أهل البغي والفساد) (١) وتركوهم أياما بغير طعام. ثم أخرجوهم شيئا بعد شيء وقتلوهم عن آخرهم. ومن ذلك الوقت دانت لهم أكثر القبائل واستقام خلق كثير.

ولما ولي الأمر أبو بكر بن عمر استبد به دون الجوهر فداخل الجوهر الحسد وشرع في فساد الأمر سرا . فعلم ذلك ، وعقد له مجلسا وثبت عليه ما ذكر عنه فحكم فيه بأنه يجب عليه القتل لأنه نكث البيعة وشق العصا ، وهم بمحاربة أهل الحق . فقال الجوهر : « وأنا أيضا أحب لقاء الله حتى أرى ما عنده » .

ثم كثرت طائفة المرابطين ، وساروا لقتال الفرنج فقتل عبد الله ابن ياسين ، وذلك في عشر السنين وأربعمائة . ثم جمع أبو بكر بن عمر قبائل السوس حتى أخذ مدينة سلجماسة ، وولى عليها يوسف ابن تاشفين اللمتوني ، من بني عمه ، وعهد إليه من بعده . فلما مات أبو بكر ، خلفه يوسف بن تاشفين ، ودعي بأمير المسلمين . فافتتح بلاد المغرب شرقا وغربا بأيسر سعي ، وبني مدينة مراکش . ثم أخذ المعتمد بن عباد ملك الأندلس . ثم مات فقام من بعده ابنه علي بن يوسف ، ثم اسحاق بن علي بن يوسف . وقتل اسحاق سنة اثنتين وأربعين وخمسمائة ، وانقضت دولة الملثمين التي أنشأها الجوهر الجدالي بقيام دولة الموحدين على يد محمد بن تومرت .

الوزير اليازوري

(من المقفى للمقريزي - مجلدة برتو باشا)

الحسن بن علي بن عبد الرحمن ، أبو محمد
اليازوري ، الوزير الأجل الأوحى المكين ، سيد الوزراء وتاج
الأصفياء ، قاضي القضاة وداعي الدعاة ، علم المجد ، خالصة أمير
المؤمنين ، الناصر للدين .

كان أبوه من أهل ضيعة من ضياع فلسطين يقال لها
"يازور" ، وله بها حال متسعة كبيرة . فلما اتسعت حاله ، وكثر
ماله ، أنف من المقام بها وتحول إلى الرملة وسكنها فشهـر
بها . وعرف بالصدق في القول وسماحة النفس ، فتقدم الشهود
بها ، ورد إليه قضاء أكثر أعمال الرملة . ونشأ له ابنان أصغرهما
الحسن هذا . فخلف أخاه القائم بعد أبيه ، وأربى على أبيه وأخيه
في حسن الطريقة وجميل السيرة وشرف الألقا .

واتصل بخدمة خيرة جارية الوزير علي بن أحمد الجرجرائي
فأحسنن إليه واعتنت به ومنعت من التعرض لصرفه من الحكم إلى
أن توفيت . فصرف عن الحكم .

وقدم إلى القاهرة وتلطف بكثرة مداخلته وتوصل إلى خدمة
السيدة أم الخليفة المستنصر وواظب خدمتها وخدمة حواشيها ولازم
بابها للأسعي في عوده إلى الحكم بفلسطين . وصار يتردد إلى
الوزير أبي نصر صدقة بن يوسف الفلاحى حتى اختص به وأفضى
إليه بما يجده من استبداد أبي سعد سهل التستري بأمور الدولة وما
يلقى من امتهانة له ، فيشاركه في التدبير عليه ويلقنه من ذلك ما يجد

به سبيلا الى المكر به . فنفر منه أبو سعد ومقتنه وهم بالايقاع به ، فعوجل وقتل ، واليازوري مع ذلك يتردد الى قاضي القضاة وداعي الدعاة قاسم بن عبد العزيز بن النعمان ولا ينقطع عنه ليرده الى الحكم ببلده . ففهم القاضي سوء رأي أبي سعد التستري فيه فأنحرف عنه ولم يلتفت اليه . واستمر عليه لهذا بعد قتل أبي سعد

فاتفق ان قاضي القضاة حضر يوما بباب البحر، أحد أبواب القصر، على عادته في كل اثنين وخميس ، وجلس ينتظر خروج السلام اليه ، وجلس معه من الشهود من جرى رسمه بذلك ، فدخل اليازوري وجلس معهم فالتفت اليه القاضي وقال له . بأمر من جلست ههنا ؟ اتظن ان المجالس كلها مبنولة لكل أحد ان يجلس فيها ؟ لهذا مجالس لا يجلس فيه الا من اذنت له حضرة الامامة وشرفته به . اخرج ، فوالله لاتصرفت على أيامي أبدا .

فخرج ورجلاه لاتكادان تحملانه ، ووقف على باب البحر الى ان خرج قاضي القضاة ، فسار في أعقابيه وسبقه ووقف بباب داره ، فلما نزل صقع (٥) له استعطافا لئلا يريه أنه وجد من كلامه ، فلم يعره طرفه ودخل ، فانصرف اليازوري . ولقيه القاضي أبو عبد الله محمد بن سلامة القضاعي خليفة قاضي القضاة فقال له : يا أبا محمد ، قد كان يجب أن لاتريه وجهك عقيب ما جرى لك معه اليوم .

ثم انصرف عن القضاعي وأقبل على أبي عبد الله أحمد بن محمد ابن أبي زكريا خليفة قاضي القضاة فخطابه بأجفى من خطاب القضاعي له . فتركه وقد عظم همه .

ووافي منزله فوجد قد حضر اليه من ضياعه ثلاثون حملا من التفاح لتباع بمصر ، فأنفذ منها خمسة أحمال الى الوزير الفلاحى ، وبعث لقاضي القضاة خمسة أحمال وللقائد الأجل عدة الدولة رفق خمسة أحمال ولابن أبي زكريا ثلاثة أحمال وللقضاعي خمسة أحمال ، وفرق حملين على حواشيهم ، وكان ثمن هذه الأحمال يبلغ جملة ثلاثمائة دينار فلم يلتفت أحد منهم اليه ولا عطف

عليه .. (٦) ولاتقدم منا اليه من الجميل ما يوجب أن يكافئنا عليه . وهذا رجل حر له مروءة توجب أن نصطنعه ونحقق حسن ظنه بنا .

وركب اليازوري من الغد ووقف عند باب البحر فلما أقبل رفق من داره يريد القصر تلقاه وسلم عليه ، فأكرمه ورحب به وسأله عن حاله ، ثم دخل الى القصر وقضى حق الخدمة وخرج فوجده واقفا على حاله . فسلم عليه . وسار معه الى داره حتى وصل اليها ، فأنثنى اليازوري راجعا . وأقام على ذلك أياما .

فخف على قلب رفق ، وقويت رغبته في اصطناعه . وصار اذا وصل الى داره أمر اليازوري بالنزول معه ، فينزل ويجلس معه ويحادثه ، وكان حلو الحديث فكاهة المحاضرة . فأطال جلوسه معه ، وبقي رفق اذا غاب عنه يشفق اليه ، واذا هم بالقيام عنه أمسكه الى أن تحضر المائدة ، وأكثر منه حتى عد من خواصه .

ولما ضجرت أم المستنصر من عرض خدمتها على أبي نصر ابراهيم أخي أبي سعد سهل التستري ، وامتناعه ، حتى وقفت أمور خدمتها وبقي بابها مغلوقا مدة ثلاثة أشهر ، قال رفق في بعض الايام لليازوري ، وقد أفضى به الحديث الى كثرة رغبة السيدة أم الخليفة في أبي نصر وامتناعه : إني أرى رأيا ، فما عندك فيه ؟

قال اليازوري : ما هو ؟

قال : تكتب رقعة تلتمس خدمة السيدة وتعرض نفسك عليها .

فقال اليازوري : كنت أظن جميل رأيك في وإيثارك مصلحة حالي فأكذبني ظني . فقال : بماذا ؟

قال : لهزتك بي . فإني قد اجتهدت في العود الى قرية كنت فيها فبخل علي بها . فكيف إذا تعرضت لهذا الأمر الكبير ومناوأة الوزراء ؟

فقال له : أما ترضى بي سفيرا لك في هذا الأمر وعلي استغفار

الوسع لوجوب حقك علي ؟ فإن قضت الأقدار ببلوغ الغرض في ذلك ، فقد أدركنا ما نؤثره . وإن تكن الأخرى ، فعلى أكثر من العطلة ما نحصل .

فاستجاب الى ذلك ، وكتب رقعة يعرض نفسه وماله على السيدة ، ويخطب خدمتها ويبذل الاجتهاد فيها . فآخذ رفق الرقعة وركب من الغد الى القصر ، ودخل الى السيدة وقد احضرت أبا نصر وعادته في الخطاب وهو على حاله من الامتناع الى أن أضجرها . فانتهز رفق الفرصة بضجرها وقال : يا مولاتنا قد طال غلق بابك ووقوف خدمتك وكثرة امتناع الشيخ أبي نصر مما تريد منه . وههنا من أنت تعرفينه ، وهو رجل مسلم وقاض ، وكثير المروءة ، وهو مستغن بماله وأملكه عن التعرض لمالك ، وهو ثقة ناهض كاف .

فقالت: من هو؟

فقال القاضي أبو محمد اليازوري وهذه رقعة ، فأمرته بتسليمها الى أبي نصر . وقالت: ما تقول فيه؟

فلم يصدق بذلك وقال: يا مولاتنا ، هو والله الثقة الأمين الناهض الذي يصلح لخدمتك ، وفيه لها جمال ، وما تظفرين بمثله . فوقع ذلك منها بالموافقة لما كان في نفسها من الغيظ بامتناعه عليها ، وقالت لرفق : قل له يجلس في داره غدا الى أن أنفذ اليه . فسر رفق بذلك سرورا كبيرا وخرج ، فرأى اليازوري فقال له : أقمح أم شعير ؟

قال : بل بر يوسفى - وقص عليه وقال له : اغد الى دارك فلا حاجة الى الاجتماع اليوم ، وإذا كان الغد فاجلس حتى يأتيك رسول السيدة .

ففعل ، وجاء من الغد الرسول يستدعيه . فركب الى باب السيدة وقد جلست له وراء المقطع ، وردت اليه امر بابها والنظر في ديوانها الذي هو باب الريح ، فبلغ ذلك الوزير أبا نصر صدقة بن يوسف الفلاحى فشق عليه كون هذا الأمر لم يكن على يده مع علمه

أنه لا يقدر عليه ، فإن السيدة لم تكن تسمع قوله لما في نفسها منه بقتل أبي سعد ، ولم يسعه الا المجاملة . واستدعى أمراء الأتراك وأمرهم بالمضي اليه وتهنئته ، فلما دخلوا على اليازوري تلقاهم وأعظمهم لسعيهم اليه ، وعندما هنؤوه شكرهم وأثنى عليهم وقال : ما أنا الا خادم ونائب لموالي الأمراء . أسأل في تشريفي بما يعن لهم من خدمة أنهض فيها وأبلغ الغرض فيما يرسمون .

فنهضوا ، وقام لوداعهم واتوا الى الوزير (الفلاحى) وأعلموه بما كان من اليازوري ، فقلق لذلك . ولم تطل الأيام حتى قبض على الوزير وقتل ، وأقيم بعده في الوزارة أبو البركات الحسين بن محمد الجرجرائي . فأقبلت حال اليازوري تزيد ومنزلته ترتفع وأمره يتأكد وخلعت عليه السيدة خلعة ثانية ، ولقب بالمكين الأمين عمدة أمير المؤمنين . وأمرته أن لا يقوم لأحد ، فان خدمته لاتقتضي اعظام أحد اذا دخل اليه . فكان يعتذر الى من يأتيه من الجلة الرؤساء والاكابر عن ترك القيام ويقول : لو ملكت اختياري لبالغت في تكريمكم بما تستحقونه - الى أن تمهد عذره في ذلك ، ما خلا القائد الأجل عدة الدولة رفق الذي كان سفيره : فانه كان اذا أقبل اليه وثب قائما ووفاء حقه من الاعظام فبلغ ذلك السيدة فقالت له : لاتتحرك لأحد بالجملة !

فكان بعد ذلك اذا جاء ، يعتذر اليه فمكث كذلك مدة ، وحاله اخذة في الترقى ورئاسته تزداد اجلالا الى ان صار يحضر بحضرة الخليفة المستنصر اذا اراد ان يستدعي الوزير كما كان قد تقرر لأبي سعد المستري مع الوزير الفلاحى فششق هذا على الوزير أبى البركات . وذلك انه كان اذا حضر اليازوري عند المستنصر تحدث طويلا ، وتكون السيدة من وراء المقطع فيدور بينهم الكلام فيعما يحتاج ثم استدعى الوزير أبى البركات فاذا دخل وعرض ما يريد من أمور الدولة لايجيبه الا اليازوري ، ثم يلتفت الى الخليفة بعد ما يجيب الوزير ويقول : اليس هو الصواب ؟

فيقول الخليفة : نعم .

ويخرج الرسول من وراء المقطع ويقول عن السيدة : هو الصواب . فصار الوزير كأنه انما يعرض على اليازوري لاعلى الخليفة والسيدة ولا يقدر على الاعتراض فيما يقوله ولا يجد بدا من امتثال ذلك .

فشق عليه ما صار اليه واخذ في اعمال الحيلة فأشار عليه ابو الفضل صاعد بن مسعود أن يحسن للخليفة تسوية اليازوري القضاء ، فاذا تقلد القضاء وقع في هور كبير وشغله عن ملازمة السيدة فيصل الوزير حينئذ الى استخدام ولده مسكان اليازوري ، ويستوي له الأمر ويملك جهتي السلطان والسيدة .

فاتفق حضور قاضي القضاة قاسم بن عبد العزيز بن النعمان عند الوزير وتقلقة من خليفته ابي عبد الله محمد القضاعي وابي عبد الله احمد بن ابي زكريا وشكوى المذكورين من قاضي القضاة مع توعك ابي محمد اليازوري وتخلفه في داره اياما فخلا الوزير بالخليفة وأعاد عليه ما ذكره كل من القاضي وخليفته وشنع امر قاسم وقبحه . فقال الخليفة : فمن نستبدل به ؟

فقال : عبيدك كثير ، وبين يديك من يتجمل الحكم به مع ثقته وامانته وقربه من خدمتك .

فقال : ومن هو ؟

قال : القاضي ابو محمد .

قال : ذاك في خدمة مولاتنا الوالدة ، ولا تفسح له في ذلك فقال : يا امير المؤمنين هي - خلد الله ملكها - اغير على دولتك واحسن نظرا اليها من ان تحول بينها وبين ما يجملها ومع هذا فلم ينقل مما هو فيه الى ما هو بونه ، بل الى ما هو اوفى منه . فأجاب الى ذلك وقام وقد استقر لهذا وتم له ما اراده ، وشرع في الحال في كتابة سجله واعداد الخلع له ليخلع عليه في غد ذلك اليوم خوفا من نقض ما استقر .

وبلغ ذلك كله القائد رفق فأنفذ الى اليازوري وقص عليه الخبر وقال له : تلطف في امرك كما تريد - فعظم هذا على اليازوري وخاف

من إبعاده عن خدمة السيدة ، فانها كانت أجل الخدم وأوفاهما
واسنأها محلا وأغناها : فان كل من كان في الدولة من وزير وأمير
وغيرهما محتاج اليه .

فلما كان مع عشاء الآخرة حمل على نفسه وهو محموم ، وركب
الى باب الريح ، ودخل وأعلمها مكانه ، فأكبرت حضوره في مثل ذلك
الوقت مع ماتعلمه من توعك بدنه ، فخرجت وراء المقطع وسألته عن
حال مرضه وما الذي دعاه إلى العناء في هذا الوقت على ما هو عليه ،
فرمى نفسه بين يديها وقص عليها القصة كلها وقال : إنما الغرض
إبعادي عن خدمتك وحرمانى السعادة التي الحقتني بها ليقع التمكن
مني .

قالت : وما الذي تكره من ذلك ؟
فقال : يامولاتنا ، هور الحكم واسع ، وأحوال قاضي القضاة
قاسم بن النعمان فيه مشهورة ، ولو كانت جارية على النظام
المستقيم لشغلت عن خدمتك ، فكيف والحاجة داعية إلى تجديد
إصلاحه وإحكام نظامه ، وفي هذا شغل كبير ؟

فقالت : لا يضيق صدرك بهذا الأمر ، فبابي لك ، وخدمتي موفورة
عليك ولا استبدل بك أبدا .
فقال : يامولاتنا ، قد قدمت القول إن هور الحكم كبير واسع ،
واشتغالي به يحول ببني وبين ملازمة بابك .

فقالت : خلفاؤك في الحكم ، القضاعي وابن أبي زكريا هما ينفذان
من الأحكام مايجوز تنفيذه . فإذا تحررت الأحكام نزلت ففصلت
ذلك ، وقرر لنزولك يومين في الجمعة لفصل الأحكام ، فإذا نزلت كان
ولداك ينوبان عنك في تنفيذ أمور خدمتي . وهذا التقرير لا يغلبك فعله ،
فقبل الأرض لها ودعا وشكر وانصرف .

فلما كان في غد ذلك اليوم وهو الثاني من المحرم سنة إحدى وأربعين
وأربعمائة ، استدعي إلى حضرة أمير المؤمنين وخلع عليه وقرئ
سجله في الإيوان ، وخرج والدولة بأسرها بين يديه ، فأقام في تنفيذ

الاحكام عدة ايام وولده ينوبان عنه في باب الريح . وجعل الوزير يبعث للسيدة من يطارحها في ذكر بابها ويعرض لها بذكر ولد الوزير . فقالت : وما هو الامر الذي يعجز ولدا القاضي ابي محمد عنه ، وقد لقنا فعل ابيهما وفهما منه ما يحتاجان اليه ، ومع ذلك إلى أن يجيء ابوهما ، وما كنت بالذي يستبدل به بوجه ولا سبب . فلما سمع ذلك الوزير ابو البركات ، اسقط في يده وقال : اردنا وضعه ، والله تعالى يريد رفعه .

فقال له ابو الفضل صاعد : اما إذا جرى الأمر بخلاف ما ظنناه واملناه ، فليس إلا مجاملة الرجل وموائفته على السلامة ، فتواثقا وتعاهدا . وصار لا يسلم على الوزير ولا يجتمعان إلا يوما في الشهر ، يحضر إليه في داره . فإذا صار إليه احتجب الوزير عن كل أحد ، وخلا به ، وبالح في إكرامه ، وهو في الباطن يدبر عليه ، فكفاه الله امره ، وقبض عليه وشغرت رتبة الوزارة عدة أيام ، والسيدة تعرضها على اليازوري وهو يمتنع . فأقيم ابو الفضل صاعد وخلع عليه وعمل واسطة لوزير فصار إذا أحب أن يعرض على الخليفة امرا مما يتعلق به يتقدم اليازوري إلى الحضرة ، ثم يستدعي بسأبي الفضل ، فإذا عرض ما أحب لا يجيبه إلا اليازوري ، فصار في نفسه منه مثل ما كان في نفس غيره من الوزراء . وأقبل ينصب عليه ويحمل الرجال على مكروهه ويوهمهم أنه إذا سأل لهم زيادة أو ولاية ، يعترضه اليازوري بما يبطل رأيه ويفسده . فاستدعى ناصر الدولة حسين بن حمدان بعض خواص اليازوري وقال له : اعلم أن القاضي له من الثناء الجميل كثير ، ونحن شاكرون له ، معذورون بجميله ، مفتقرون إلى جاهه في جميع أمورنا . وأعتقاؤه من هذا الأمر لا يبرئنا من ذمنا إن وقفت حوائجنا ، ويكون الشكر فيه لغيره إن قضيت . وهذا الرجل عميد الملك هوذا يحمل الرجال عليه ويشعروهم أنه يجهد في قضاء حوائجهم ، وأنه يعترضه بما يبطلها عليهم ، وفي هذا الأمر ما يعلمه . فقل له عني : ياسيدنا ، أما إذ تريد شكر الرجال وسلامة صدورهم لك وخلاص نياتهم في طاعتك ، فادخل في هذا الأمر . فإن احسنت عرفوا ذاك لك وشكروه منك ، وإن أسأت كان لك ضرره

وشره . وإلا فاعتزل جانبا ولا تلعب بروحك مع الرجال لنلا يتلفك أبو الفضل . وإن أذن لي في المثل بحضرته ذكرت له ذلك . فلما بلغ هذا لليازوري قال له : أمهلني الليلة وبكر إلي . فبكر إليه وهو خال فقال له : أعد علي قول ناصر الدولة .

فأعاده فقال : أقره عني السلام وقل له : والله إلا أدخل فيه ويكون لي خيره وشره ! فأبلغ ذلك ناصر الدولة ، فقال : هذا هو الصواب .

فلما كان بعد يومين قرىء سجله بالوزارة ولقب بالوزير الأجل ، الأوحد ، المكين ، سيد الوزراء ، وتاج الأصفياء ، وقاضي القضاة ، وداعي الدعاة ، علم المجد ، خالصة أمير المؤمنين ، وخلع عليه في اليوم السابع من المحرم فنظر في الوزارة ، ومضى فيها مضي الجواد ، ونهض مسرعا بنهوض غبر به في وجوه من تقدمه .

وكاتب ملوك الاطراف فأجابوه بما يليق بقدره ووفور حقه من الرئاسة ، ما خلا معز بن باديس صاحب إفريقية ، فإنه قصر به في المكاتب عما كاتب به من تقدمه من الوزراء ، وكان يكاتب كلا منهم « بعبده » ، فجعل مكاتبته « صنيعته » . وكان لابن باديس بالقاهرة نائب ، فاستدعاه اليازوري وعتب صاحبه وقال له : أظنه انتقصني عمن تقدمني إذ لم أكن من أهل صناعة الكتابة . وإن لم أكن أوفى منهم ، فما أكون دونهم . ومن رفعه السلطان ارتفع وإن كان خاملا ، ومن وضعه اتضع وإن كان جليلا نبيلًا ، فاكاتب إليه بما يرجعه إلى الصواب .

فكتب إليه بذلك ، وقد أنكى اليازوري عليه عيونا يطالعونه بما يتفوه به ، فلما وقف ابن باديس على كتاب وكيله قال : ما الذي يريد مني هذا الفلاح ؟ اكاتب له « عبده » وهو أكار ؟ والله لا كان هذا أبدا ! وإن الذي كتبت به إليه لكثير .

فطالعه عيونه بقول ابن باديس . فأحضر الوكيل وقال له : قد جرى صاحبك على عادته في الجهل . فاكاتب إليه بما يردعه ، وإلا عرفته بنفسه إذ لم يعرفني .

فكتب إليه بذلك فأجاب بأقبح من الأول . فدرس إليه اليازوري من تلطف حتى أخذ سكين دواته . فلما وصلت إليه أحضر الوكيل وقال له : قد كنت أظن بصاحبك أن الذي حمله على ما كان منه نزوة الشببية وقلة خبرة بما تقضي به الأقدار ، وأنه إذا نبه تنبه . فإذا الجهل مستول عليه ، وظنه بأن بعد المسافة بيننا وبينه يمنع من الانتصاف منه ، والوصول إليه بما يكره . وقد تلطفنا في أخذ سكينه من دواته ، وهامي ! فأنفذها إليه وأعلمه أنا كما تلطفنا في أخذها فإننا نتلطف في ذبحه بها - ودفعها إليه ، فكتب الوكيل بذلك إليه فازداد شرا وبطرا وطغيانا . فدرس إليه من أخذ نعله - وكان يمشي في الأحذية السندية - فلما وصلت أحضر الوكيل وأعلمه بما انتهى إليه من جهل صاحبه ، وقال : اكتب إلى هذا البربري الأحمق وقل له : إن عقلت وأحسنيت أدبك ، وإلا جعلنا تأديبك بهذه

فكتب إليه ، فجرى على عادته في إطلاق الكلام القبيح ، فتشمر له حينئذ اليازوري ، وبعث مكين الدولة الحسن بن علي بن ملهم ، أحد الأمراء ، إلى طرابلس المغرب ، وبها من العرب زغبة ورياح وقد حدثت بينهما حروب ، فسار إليهما بخلع كثيرة وأموال وافرة ليصلح بينهما . فتحمل ماكان بينهما من الدماء ، ودفع إليهم الديات ، وزاد في إقطاعاتهم . وبعثهم على محاربة إفريقية وأباحتهم ديار ابن باديس وقيام في هذا قياما عظيما حتى سار المذكورون واستولوا على أعمال القيروان وضايقوا ابن باديس وحصلوه إلى أن نفدت أمواله وقلت عدده، وتفلت منه رجاله وأشرف على التلف ففر بدشاشته في زي امرأة من القيروان إلى المهدي ، وترك حرمه وداره وأمواله وغلمانها . فأخذ العرب المدينة وقتلوا الرجال وسبوا النساء ونهبوا ماكان في قصوره وجالوا في المدينة وأخربوها . وحمل مانهب إلى القاهرة من الآلات والأسلحة والعدد والخيام ، وكان لدخول ذلك يوم عظيم .

وكان في البحيرة طائفة يقال لها بنو قررة قد اقتطعوها وملكوها وعمرها ضياعها ، واشتدت شوكتهم ، وخشمن جانبهم وعظم أمر

مقدميهم حتى انتشر ذكرهم ونل لهم عدوهم وثقل امرهم حتى (على) ولاة الاسكندرية ، واجتمع معهم الطلحيون فصاروا يدا واحدة . وكانت لهم واجبات على الدولة ، ولم يكن لهم إقطاع ، بل كان ما يستحقونه من واجباتهم يحمل مع واجبات العسكر بالاسكندرية إلى الوالي فينفقه فيهم . وكان الوالي بالاسكندرية في سنة ثلاث وأربعين وأربعمائة ناصر الدولة حسين بن حمدان والد ناصر الدولة الثائر بالقاهرة على المستنصر . فلما انقضت سنة أربع وأربعين وأربعمائة استحق الطلحيون على الدولة عن واجباتهم ثلاثة الاف دينار ، فواصلوا اقتضاء ناصر الدولة إنفاقها فيهم ، فوعدهم ، وكتب إلى الحضرة يلتمس لهم ذلك . فوعده الوزير أنه إذا حمل إلى رجال العسكر استحقاقاتهم حمل ذلك في جملته ، وكان قد بقي لحمل المال مدة شهرين ، فاستبعدوا الصبر إلى ذلك الوقت وواصلوا مطالبته ، وحملوا بني قره على معونتهم عليه ، فاضطهدوه والزموه بالمسير معهم ومع جيرانهم الطلحيين إلى الحضرة لالتماس ذلك . فلم يجد بدا من إجابتهم ، وسار معهم إلى الجيزة وطلع إلى الوزير وعرفه الحال . فقال : ما أخرجنا ذلك عنهم إلا لأن السنة كثيرة النفقات والطوارئ . ولكن هذه الف دينار ، فخذها وأنفقاها فيهم إلى أن نحمل باقي مالهم مع مال العسكر .

فأخذ الألف وعاد إليهم وعرفهم ما قال الوزير . فامتنعوا من أخذ الألف ، وذكروا أنهم قد تعبوا وكلفوه المسير معهم ولا يرجعون إلا بعد قبض الثلاثة الاف . والزموه بالعود . فعاد وعرف الوزير ما كان منهم . فغضب وأمر لهم بألف أخرى وقال : قد ذكرنا لك أنا لم نؤخر عنهم ذلك إلا لضيق الحال وانتظار ما يصل من الريف فنحمل إليهم باقي استحقاقهم . ولم يبق الآن إلا ألف ، ونحن نحمل إليهم ذلك بعد هذا .

فعاد إليهم ناصر الدولة ، فأبوا إلا أخذ الجميع ، وأنهم لا يبرحون من مكانهم إلا بجميع ما يستحقونه وجفوا في الخطاب . فعاد إلى الوزير وعرفه ما كان منهم . فاشتد غضبه وقال : اجاببتهم

الى ما التمسوه دفعة بعد اخرى طمعهم. ووالله لا اطلقت لهم درهما واحدا! - واستعاد الالفى دينار من ناصر الدولة ، وتقدم بتجريد العسكر لهم. فتسرع من خف مع يمن الدولة كافور الشرايى وساروا اليهم ، اذا بهم متاهيين للقائهم ، فجرت بينهم نوبة قتل فيها اثنان من العسكر ، وحال بينهما الليل. فلما بلغ ذلك الوزير عظم عليه اقدامهم على العسكر ، سيما بني قرة ، فانهم كانوا اشد حربا من الطلحيين.

وكان بالقاهرة من مقدميهم ثلاثة نفر ، وهم ضيوف مكرمون ، فاشير على الوزير بقبضهم ليكف عادية باقى بني قرة * فاستدعى صاحب الستر سيف الدولة مبشر ، ومتولى الشرطة سنان الدولة ابن جابر ، ومتولى الصناعة عظيم الدولة عطاء ، وامرهم بأخذ الثلاثة ليلا وتسييرهم تحت الحفظ والحوطة الى الجيزة والتحيز بهم عن العسكر الى حيث يأمنون على انفسهم ، وتخلية سبيلهم * ففعلوا ذلك * واصبح الناس وقد علموا بمضيهم * وكلموا الوزير في ذلك فقال : قبح السمعة في القبض عليهم وهم في ضيافتنا منعني من ذلك * فهم في هذه الحال كالحرث * فلم استجز فعل ذلك ، بل اطلقتهم ، ووالله لا اخذتهم إلا من ظهور دوابهم !

فقال شخص من الأكابر يعرف بعجلان بن مطر اللواتي : قد فعل هذا الوزير شيئا لم يسبقه إليه أحد ، من إطلاق هؤلاء القوم ، واستحيى فيهم بما فعله * ووالله ليظفرن بهم لأن هذا تقليد البغي ، فإن كان فيهم بعد ذلك كائن فالدائرة عليهم *

فكأنما نطق بالغيب : فإنهم تشمروا عند وصول الثلاثة الى الحاجر ونزلوا به * واخذ الوزير يجر العساكر لهم حتى كمل له ما اراد ، وسيرها وقد جمعت حشود بني قرة * فالتقوا بكونهم شريك فكانت الدائرة عليهم وقتل منهم خلق كثير وانهزموا * فتبعهم العسكر ظنا أنهم يعودون الى اللقهاء ، فلم يذنبهم شيء عن قصد برقة ، واسلموا اموالهم وكل ما في ايديهم للنهب ، ففاز به العسكر وغنموه ، وانقلعت شافة بني قرة والطلحيين من البحيرة ، الى

اليوم ، وبقوا مشردين مطردين يجاورون العربان على أقبح صورة
أربعين سنة •

وقد كان الوزير لما اخرج العسكر لقتال بني قرة ، فزد اهل الدولة
رايه ، وحكموا انهم لا ينتقلون من البحيرة ابدا لقوة بأسهم وشدة
شوكتهم ولانتلافهم بالطلحيين • فأكذب جميل فعله ظنهم • ثم إنه
راى في كون العساكر في أعمال البحيرة كلفة كبيرة • فنقل بني
سندس من الداروم بفلسطين ، وكانوا قد ثقلت وطأتهم بتلك الأعمال
وصعب أمرهم ، فسدى بهم الى البحيرة ، وهم أعداء قيس ،
واوطأهم ديارهم واقطعهم أرضهم ، فامتحن اسم بني قرة •

وكان تجهيزه العساكر لبني قرة في شهر رمضان سنة ثلاث
وأربعين وأربعمائة ، وتسييرهم في مستهل شوال • فخطاه الناس
كلهم وغلطوه في فعله وحكموا بأنه لم يجر قط عسكر في شوال
فظفر ، وانهم لا يأمنون على العسكر أن يهزم وينكسر • وكان يمن
الدولة له زم القصور والخدمة في الرسالة ، وهو أيضا زمام الأتراك
والقيصرية ، وليس في الدولة من يجري مجراه جلالة ، وبينه وبين
الوزير مباينة شديدة ، ويتوقع له الشر ويتربص به الدوائر • فصار
ينتظر انهزام العسكر ليقبض عليه ، والأقدار تؤيده بالسعادة
العظيمة • فلما أراد أن يسير العسكر من الجيزة رتب على اليمين
سنان الدولة بن جابر ، وعلى الميسرة حصن الدولة حيدرة بن
منزوي ، وجعل في القلب ناصر الدولة بن حمدان ، وهو المقدم
عليهما - وقرر معه أن يكون اللقاء في يوم الخميس الخامس من
شوال ، بطالع تخير له • وبعث معه عدة من طيور الحمام ليطالعه
بما يكون منه ومنهم يوما بيوم • فلما كان اليوم الذي تقرر فيه
اللقاء ، جلس الوزير في داره وهو شديد القلق كثير الاهتمام بأمر
العسكر ، واحتجب عن الناس لشغل سره بهذا الأمر • وجلس
ينتظر سقوط الطائر بما يكون • فلم يزل كذلك الى الساعة الخامسة
من النهار • فقام ليجدد طهارته وعبر بالبستان وقد أطلق الماء في
مجاريه ، فرأى ورقة تمر على وجه الماء فأخذها متفانلا بها فوجدها

أول كتاب كان وصل من القائد فضل الى الحاكم بأمر الله ، قد ذهب طرته وعنوانه وبقي صدره ، وهو : كتب عبد مولانا الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين من المخيم المنصور في الساعة الخامسة من نهار يوم الخميس الخامس من شوال ، وقد أظفره الله عز وجل بعدو الله تعالى وعدو الحضرة المطهرة أبي ركة المذلول • وهو في قبضة الاسار ، والحمد لله رب العالمين •

فلما وقف على ذلك سجد الى الأرض شكرا لله تعالى واستشعر الظفر وعجب من موافقة اليوم وعدة الأيام من شوال والاعلام بالظفر • ثم تجهز للصلاة ، فما فرغ حتى سقط الطائر بانكسار بني قرة وانهزامهم وبما من الله تعالى به من الظفر بهم • فأخذ الكتاب والورقة التي وجدها في الماء وركب الى القصر ودخل الى الخليفة المستنصر بالله وأوقفه على الكتاب ، فسر وابتهج • وأراه الورقة التي وجدها في الماء وقال : هذا أعجب يا أمير المؤمنين - وحديثه حديثه •

فعجب من هذا الاتفاق ثم تواصلت الاخبار من ناصر الدولة بالبشرى وشرح الحال في الظفر وانهزام القوم • فخلع على الوزير ، وزيد في القابه : الناصر للدين ، غياث المسلمين • فقوي أمره ، وذل خائب أعدائه ، وعادوا يتقربون إليه بالخدمة ، فأغضى عنهم ولم يأخذ احدا منهم • وقدمت الرؤوس ممن قتل وأموال كثيرة من أموال أهل البحيرة •

فلما خلا سر الوزير من أهل البحيرة ، نظر في امر مدينة صقلية فإن أهلها كانوا أعلنوا خلافتهم ، وكاتبوا ابن باديس صاحب إفريقية وملكوه عليهم ، فأساء فيهم السيرة • فثاروا به وأخرجوه وكاتبوا ملك الروم فبعث إليهم بطريقا فحكم فيهم مدة ، فلم يصبروا له ووثبوا به وأخرجوه عنهم ، وبعثوا إلى المستنصر يطلبون عفوهم ويستصرخونه فكتب الى مستخلص الدولة الكلبي ابن أبي الحسين ، فوليهم مدة • ثم بعثوا يشكون منه ، فسير الوزير صمصام الدولة ابن لؤلؤ ، أحد الأمراء - وكان رجلا عاقلا - ومعه

خلع نفيسة وأمره أن يصلح ذات بينهم ، فإن رضوا بسأبن أبي الحسين خلع عليه وقرا سجله بتجديد ولايته •

وإن امتنعوا من الطاعة له ، لبس هو الخلعة وقرا سجلا كتب له بولاية صقلية ، وأن يتلطف في إخراج بني أبي الحسين من جزيرة صقلية ويحملهم الى القاهرة - فسار الى صقلية وتحدث في الصلح • فامتنعوا من ذلك ولم يجد فيهم حيلة ف أظهر سجله ولبس خلعتة فرضوا به • وأخرج جميع من كان بصقلية من بني أبي الحسين ، وهم زيادة على ثلاثين رجلا ، وخلت منهم • فاستقام أمره •

وبعث الوزير رسله الى اليمن ، وقد ثار فيها علي بن محمد الصليحي • فما زالوا به حتى دخل في طاعة الدولة وبعث النجاشي الى القاهرة ، ومعها هدية جليلة تبلغ عشرة الاف دينار • فجاء من ذلك ما ليس في المظنون ولم ير مثله فيما تقدم •

ثم إنه عطف على النوبة وأضعف عليهم البقظ فحملوه واستمر بعده وكانت الهدنة قد انعقدت مع الروم في وزارة أبي نصر الفلاحى ، وقدم من قبلهم رسولان ، أحدهما يعرف بسأبن اصطفانوس هو المتكلم - وكان داهية أبيبا شاعرا نحويا فيلسوفيا نظارا ، ولد ببلاد الروم ونشأ بأنطاكية ، ودخل الى العراق وأخذ عن العلماء والأدباء ، فاشتهر ذكره وبعد صيته •

والآخر صاحب حرب يعرف بميخائيل • فأعجبهما حسن زي الدولة وكريم أفعالها وجميل سيرتها ، سيما ميخائيل فإنه أطربه ذلك ، وكان خيرا عاقلا • فلما عادا الى بلادهما ، قضت الأقدار بموت متملك الروم وتملك ميخائيل هذا بعده • فأقام في المملكة نحو الخمس سنين •

وقصر النيل بمصر في سنة أربع وأربعمائة ، ولم يكن بالمخازن السلطانية شيء من الغلال ، فاشتدت المسغبة وغلا السعر . وكان لخلو المخازن سبب : وهو أن الوزير الناصر للدين أبا محمد اليازوري لما أضيف إليه القضاء في وزارة أبي البركات الجرجراشي ، كان ينزل الى جامع عمرو بن العاص بمصر في يومي

السبت والثلاثاء من كل اسبوع ليجلس في الزيادة منه للحكم ، على رسم من تقدمه من القضاة ، فإذا صلى العصر طلع الى القاهرة • وكان في كل سوق من أسواق مصر عريف على أرباب كل صنعة يتولى أمورهم • ومن عادة أخابر مصر في أزمنة الغلاء أنها متى بردت لم يرجع منها الى شيء لكثرة ما تغش به • وكان لعريف الخبازين دكان يبيع الخبز ، وبجانبها دكان رجل صعلوك يبيع بها الخبز ايضاً ، والسعر يومئذ أربعة أرطال بدرهم وثمان • فرأى الصعلوك أن خبزه قد كاد يبرد ، فخاف من كساده فنادى عليه : أربعة أرطال بدرهم ليرغب الفقير فيه • فمال الناس إليه لأجل تسمحه بثمن درهم ، واشتروه بأجمعه ، وبقي خبز العريف لم يعطف عليه أحد فغضب ، ووكل بالرجل عونين من الحسبة أغرماه عشرة دراهم • فلم يطق ذلك ومضى الى الجامع واستغاث بقاضي القضاة وكان هناك • فأحضر المحتسب وأنكر عليه فقال : العادة جارية باستخدام عرفاء في الأسواق على أرباب الصنائع ، وتقبل قولهم فيما يذكرونه ، وقد حضر عريف الخبازين بالسوق الفلاني واستدعى عونين من الحسبة ، فوقع الظن أنه أنكر شيئاً يوجب فعل ذلك ، فاستدعى القاضي الخباز وأمره ، فقص على المحتسب خبره • فقال القاضي للمحتسب : رجل يرخص على الناس أقواتهم فيجازي على ذلك بما يؤذيه - ثم سأل الخباز كم أخذ منه • فقال : أخذ مني العريف خمسة دراهم ، وكل ما في يدي مائة درهم •

فقال : يصرف هذا العريف عاجلاً ، ويغرم ما أخذه من هذا المسكين ويعاد إليه •

والتفت الى صاحب دواته فقال له : انظر ما معك فادفعه الى هذا الخباز فناوله قرطاساً فيه ثلاثون ربايعاً ، فكاد عقل الخباز يذهب من شدة فرحه • وعاد الى دكانه فإذا عجنته الثانية قد خبزت فنادى عليها : خمسة أرطال بدرهم ! فمال الناس إليه واشتروا خبزه لرخصه • فخاف من هناك من الخبازين تلاف أخابزهم ، فإنها بردت ، وباعوا مثل بيعه • فنادى : ستة أرطال بدرهم ! فقادتهم

الضرورة الى بيع اخبارهم كذلك * وصار يريد مكايدة العريف بإرخاص السعر ويزيد رطلا رطلا ، والخبازون يتبعونه في بيعه خوفا على بوار اخبارهم ، الى ان بلغ النداء : عشرة أرطال بدرهم ، وانتشر ذلك في سائر البلد ، وتسامع به الناس فتسارعوا إليه ، حتى إنه لم يخرج قاضي القضاة من الجامع إلا والخبز في جميع البلد عشرة أرطال بدرهم *

وكانت العادة أنه يشتري للديوان السلطاني في كل سنة غلة بمائة ألف دينار وتجعل متجرا فلما عاد قاضي القضاة الى القاهرة مثل بحضرة الخليفة المستنصر ، وعرفه ما من الله تعالى به في هذا اليوم من إرخاص السعر ، وتوفر الناس على الدعاء لأمير المؤمنين ، وأن الله - جلّت قدرته - فعل ذلك ، وحل إسعاد الناس بحسن نية أمير المؤمنين في رعيته بغير موجب ولا فاعل له ، بل بلطف الله تعالى واتفاق قريب يسير * وقص عليه الخبر ثم قال : يا أمير المؤمنين ، إن

المتجر الذي يقام بالغلة فيه اوفى مضرة على المسلمين ، وربما انحط السعر عن مشتراها فلا يمكن بيعها ، حتى تتغير في المخازن وتتلف ، والمصلحة ان نقيم متجرا لاكلفة على الناس فيه ويفيد اضعاف فائدة الغلة ولا يخشى عليه من تغير في المخازن ولا انحطاط سعر : وهو الخشب والصابون والحديد والرصاص والعسل وما اشبه ذلك . فامضى المستنصر له ما رآه ، واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس مدة سنين .

ثم قصر النيل في سنة سبع واربعين بعد خمس سنين من نظره في الوزارة ، ولم يكن بمخازن السلطان من الغلة الا ما ينصرف في جرايات من في القصور ومطبخ الخليفة وحواشيه لا غير . فورد على الوزير من ذلك ما شغل سره وكثر له فكره . ونزع السعر الى ثمانية دنانير التليس (٧) الدوار ، واشتد الامر على الناس .

ففتح الله له من التدبير ان نظر في امر النواحي . وكانت عادة التجار أن يقرضوا المعاملين حين اعسارهم وضيق الحال عليهم في المقام للديوان بما يجب عليهم من الخراج ، مالا يبتاعون به منهم

غلاتهم عند ادراكها ليصيبوا فيها ربحا. فاذا استقرت مبايعتهم حضروا مع المعاملين الى الديوان وقاموا عنهم للجهبذ بما كتب عليهم ، ويثبت ذلك في روزنامج الجهبذ مع مبلغ الغلة . فاذا ادركت غلاتهم وصارت في الجرون (٨) اكتالها التجار وحملوها الى مخازنهم يريدون فيها السعر الغالي . فمنع الوزير من ذلك في هذه السنة ، وكتب الى العمال بسائر النواحي ان يستعرضوا روزنامجات الجهابذة ويحصروا منها ما قام به التجار عن المعاملين ومبلغ الغلة الذي وقع الابتياح عليه وان يقوموا للتجار ما وزنوه للديوان ويربحوهم في كل دينار ثمن دينار ، تطيبا لقلوبهم ، وان يضعوا ختمهم على المخازن ويطالعوا بمبلغ ما يحصل تحت أيديهم فيها .

فلما تحرر ذلك جهز المراكب لحمل الغلات من النواحي ، واودعها في المخازن السلطانية بمدينة مصر ، وقرر ثمن التليس ثلاثة دنانير بعد ما كان بثمانية دنانير . وسلم الى الخبازين ما يبتاعونه لعمارة الاسواق ، ووظف ما تحتاج اليه مصر والقاهرة ، فكان الف تليس دوار كل يوم : مصر ، سبع مائة . والقاهرة ثلاث مائة . فاستمر لهذا التدبير مدة عشرين شهرا حتى ادركت غلة السنة الثانية ، فتوسع الناس بها وزال عنهم الغلاء ، وما كادوا يتالمون لحسن هذا التدبير .

وبلغ ميخائيل ممتلك الروم (٩) ما بمصر من الغلاء المذكور ، فرأى لكثرة محبته في الدولة ان يحمل الى القاهرة مائة الف قفيز من الغلة وقدم كتابه وعين الغلة والكيل الذي تستوفي به عند وصولها ، وسيرها الى انطاكية ، واعد هدية الهدنة على العادة وهدية من ماله ، فضعف هدية الهدنة . فلما رأى الروم ذلك منه نفرت قلوبهم وظنوا به الميل الى الاسلام وقتلوه واقاموا بعده رجلا يعرف بابن سقلاروس (١٠) من اهل انطاكية ، وكان عسيرا لجوجا خبيث الطباع . فقبض على الهديتين وقال : انا انفق ثمنها على قتال المسلمين .

وكان للوزير عيون بالقسطنطينية فكتبوا اليه بذلك . فسير مكين الدولة ابن ملهم الى اللانقية في عسكر ، فسار اليها وحاصرها .

ونودي في بلاد الشام بالغزو الى بلاد الروم . فلما اشتد الامر على اهل اللانقية بعثوا إلى ابن سقلاروس بما هم فيه . فكتب إلى المستنصر يستوضح ما الذي اوجب ذلك ؟ - فكتب إليه بأن الذي فعله في نقض ما استقر مع من تقدمه من الهدنة وقبضة الهدية اوجب ذلك . فأجاب بأنه يحمل الهدية . فاشتراط عليه إطلاق كل من في بلاده من الأسرى . فأجاب بأنه إذا أطلق من لهم في بلاد الاسلام من أسرى الروم ، أطلق من عنده من المسلمين . فأجيب بأنه لا يصح التماسه لذلك : فإن من أسر من بلاد الروم تفرقوا في الممالك بالعراق والدولة الفاطمية والمغرب واليمن وغير ذلك ، ولا حكم للحضرة على جميع الممالك حتى يرتجع منها من صار في أيدي أهلها . وبلاد الروم بخلاف ذلك ، ومن حصل فيها من المسلمين كان كمن هو معتقل في دار واحدة لا يمكنه الخروج منها إلا بإرادتهم ، وبين الحالين فرق كبير . فأجاب بأنه يطلق من في بلاده من أسرى المسلمين . فاشتراط عليه مع ذلك النزول عما صار في أيدي الروم من الحصون الاسلامية ، فامتنع من ذلك وقال : إذا أسلم إلينا ما صار في أيدي المسلمين من حصون الروم ، سلم ما في أيديهم من حصون المسلمين . فثقل اليازوري الجيش بجيش آخر وقدم عليه الأمير السعيد ليث الدولة ففتحت اللانقية . وأجيب ابن سقلاروس بأنه لا يصح أن يسلم إليه ما صار في أيدي المسلمين من الحصون لأنهم قد ابتنوا فيها العمارات وأنشأوا البساتين فلا يصح تسليمها إليهم . فإنه يصير المسلمون لهم ذمة ، فأجاب بأنه يدفع إليهم ثمن أملاكهم وينقلهم إلى بلاد المسلمين . ثم أجابوا إلى تسليم ما في أيديهم من الحصون الاسلامية .

وكانت العادة جارية بأنه إذا وصلت هدية الروم أن تقوم في بيت المال ، وتحمل إليهم هدية قيمتها نحو الثلثين من هديتهم ليصير للاسلام مزية عليهم بالثلث . فاشتراط الوزير على ابن سقلاروس أن تكون قيمة ما يحمل إليهم من الهدية عوضا عن قيمة هديتهم النصف من ذلك . فأجابوا إليه .

فاشترط الوزير أن يؤدي إليه جزية كل من تضمه دار البلاط ، التي هي دار الملك ومحل الملك ومكانه . فسامتغ من ذلك . فثقل الجيش بجيش ثالث ، فأوغلوا في بلاد الروم يقتلون ويأسرون وينهبون ، فاشتدت بلية الروم ، وبعث ابن سقلاروس مكاتباته بالاذعان إلى القيام بالجزية عن دار البلاط ، وشرع في تجهيزها فبلغت نيفا وثلاثين ألف دينار ، وحمل ذلك إلى أنطاكية . فبلغه صرف الوزير اليازوري ، فأعيدت إلى القسطنطينية . وزينت بلاد الزوم لموته وكثر فرحهم بما صرف عنهم من خشونة جانبه .

واتفق أنه كان بالعراق رجل يعرف بأبي الحارث البساسيري صار اسباسلار كبير القدر يبلغ اقطاعه نحو ثلاثين ألف دينار ، فوقع بينه وبين الوزير رئيس الرؤساء أبي القاسم بن المسلمة وزير القائم بأمر الله العباسي في سنة سبع وأربعين وأربعمائة وعانده إلى أن أخرجه من بغداد ، فقصد ديار بكر . وكاتب المستنصر ، وهو بأعمال حلب يرغب في الخدمة ويعرض نفسه ويستأن في الوصول إلى الحضرة ، وأنه في ثلاثمائة غلام . فأخذ الوزير الكتاب وقبله أحسن قبول . واستشار أهل الدولة في الآن له ، وكلهم أشار بذلك وأن في قدومه ما يوجب مجيء غيره طمعا فيما ناله من الكرامة ، وفيه زيادة في عدد رجال الدولة . فلم يوافق على مجيئه وقال : هذا الرجل قد كان اقطاعه بالعراق ما يزيد على ثلاثين ألف دينار ، ومعه أولاد مولاه الملك أبي طاهر بن كالجبار وغيرهم من أولاد الملوك ، وأجلهم اقطاعه ألف ومائتا دينار ، فإن اقتصر به على مثل ما لهم من الواجب لم يرض ، وإن زيد عليه كان قبيحا . وأيضا فإننا لانطبق من عندنا اليوم من الاتراك ، فكيف إذا انضاف اليهم مثل هذه العدة؟ والصواب أن يبقى بحيث هو ، ونحسن إليه ونقيمه لمناصبه أعداء الدولة . فإن نهض بذلك كان الذفع للدولة والاسم لها . وإن قصر عنه كان ذلك برأسه .

واتفق وصول طغرل بك السلجوقي من خراسان بالغز إلى بغداد في هذه السنة ، وللوزير بها أعين . فكتبوا إليه بوصوله وأنه مزمع

على المسير من بغداد الى بلاد الشام ليملكها كما ملك بغداد . فقلق من ذلك لعظم أمر طغر لبك ، وأنه دوح الممالك وقتل الملوك واحتوى عليها وافتش صيته وكبر في نفوس الملوك شأنه ولم يبق له معاند يخافه . فرأى أن الحيلة أبلغ في مراده من دفعه عن البلاد بالاستعداد لكثرة ما معه من العساكر . وكتب اليه يهنئه بقدمه الى العراق ويبدل له من الخدمة ما يوفي على أمله ، وإن أرض مصر كلها بحكمه وأنه وإن كان مستخدما لدولة ويدعو اليها ، فإنه يعلم كثرة الاختلاف ممن يجاورها في نسبها واتفاق الكلمة ووقوع الاجماع على الرضى بالخليفة الصحيح الذنب الصريح الحسب الهاشمي العباسي ، وأنه لا يمتنع من الاقرار له بذلك - واعطاه صفقة يديه على مبايعته وتسليم الدولة اليه ، وأنه قد اتصل به ازماع حضرته على التوجه الى الشام ، وأنه اشفق من تسليمها اليه ان تسلطها عساكره مع كثرتها وتجمعها فتخربها وتعفي اثارها . فإن رأى اعفائها من وطء العساكر لها ووصول ركابها اليها على وجه الفرجة والنظر الى دمشق وحسنها ، فلها عالي رأيها .

فلما وقف طغر لبك على كتاب اليازوري قال . هذا كتاب رجل عاقل ، يجب أن يعتمد ما أشار به - وأذن للعساكر في العود الى بلادها . فمضى كل عسكر الى وطنه ، وقوض خيامه وضربها على الجانب الغربي يريد الشام . فكتب عيون الوزير اليه بذلك ، فقلق شديدا وكتب الى طغر لبك لا تغرنك الاماني والخدع بأن اسلم اليك اعمال الدولة واخون امانتي لمن غذاني فضله وغمرني احسانه وتتعين علي طاعته وموالاته . فإن كنت تسلم الي ما في يدك لصاحبك من بلاد العراق واعمالها ، سلمت اليك ما في يدي لصاحبني . والواجب ان تكون كلمة الاسلام مجموعة لابن بنت النبي ، الذي هو أولى بمكانه من غيره . وإن رغبت الى ما في الموادة والمهادنة انتظمت الحال بين الدولتين وأمن الناس بينهما . فإن ابیت إلا الخلاف ونزع بك الهوى الى الظنون الفاسدة والأطماع الكاذبة ، فليس لك عندي إلا السيف . فإن شئت فأقم ، وإن شئت فسر

ففاظ ذلك طغر لبك وقال . خدعني هذا الفلاح وسخر مني -
وكتب الى ابراهيم ينال أخيه . رد إلي العسكر مسرعا - فأنفذ
ابراهيم ليردهم فلم يرجع احد منهم وقالوا : فينا من بينه وبين وطنه
شهران وثلاثة وخمسة ، وقد سرنا معه حتى وطىء الأعمال وملك
البلاد وفتح المدن واحتوى عليها وفاز فيها ، ولم نحصل منه الا على
التعب والنصب والخيبة . واذا كنا لم نصب في طول سفرنا خيرا فما
عسى أن نؤمله اذا عدنا ؟ - ومضوا . هذا وقد بعث اليازوري عيونه
وجواسيسه في عسكر طغر لبك واستفسد اعيانهم والطفهم واكثر
امانيهم ومواعيدهم ، وتوصل الى زوجة طغر لبك ، والى ابي نصر
منصور الكندري وزيره ، والى ابراهيم ينال أخيه وصاحب جيشه
فمالوا اليه وتقاءسوا عن طغر لبك . وما كفاه ذلك حتى حصل
الخاتون زوج طغر لبك على قتله ، فقالت : اما بيدي فلا ، ولكني
اتحيز عنه بغلماني ، وهم حمية عسكره - وكانت عدتهم نحو اثني
عشر الفا - وفي اعتزالي بهم عنه ضعف لجاذبه . واعتزلت عن طغر
لبك بهم ، وكان ذلك سبب الظفر به .

ثم أن طغر لبك بعث في سنة خمسين وأربعمائة الى سنجار الفين
 وخمسمائة من الغز الى البساسيري فقدمها وظفر بها وقتل جميعها
 وأقلت منهم نحو المائتي فارس . فلم يقاتل بعدها رجال الدولة
 الفاطمية ، وعاد عن بغداد ، فقوي البساسيري وكثف جمعه .
 وقصد أعمال العراق يفتحها بلدا بلدا ، والوزير يمدد بما يستعين به
 على ذلك من المال والراي والتدبير ، الى أن وصل الى بغداد وناصب
 القتال ، وقسم عسكره فرقتين ، فرقة تقاتل في النهار ، وأخرى تقاتل
 من صلاة المغرب الى الفجر ، حتى دخلها وأقبل يملك محالها
 وشوارعها الى أن وصل دار الخلافة وحصرها ونصب عليها القتال
 من كل جانب وفرق النقابين في جميع جهاتها . فلما أشرف على
 أخذها صعد القائم بأمر الله الى أعلى الدار واستشرف على الناس
 وأقبل ينادي : يا أهل بغداد ! ويحضهم على نصرته والدفاع عن
 حوزته . واستندم من قريش بن بدران وطلب منه الأمان ، فأخذه
 ومنع منه البساسيري ، واسلمه الوزير ابن المسلمة . واستولى

البساسيري على دار الخلافة بما فيها وكسر منبر الجامع وقال :
هذا منبر يعلن عليه ببغض آل محمد - وأنشأ منبرا آخر وخطب
عليه للمستنصر . ثم لف ابن المسلمة في جلد ثور وصلبه حتى جف
عليه فمات . واقامت الخطبة للمستنصر اربعين جمعة ، والقائم
معتقل في قلعة الحديثة عند مهارش نحو عشرة اشهر . وعزم
اليازوري أن يحمل الى مهارش عشرة الاف دينار ويستخلص
الخليفة من يده ويحمله الى القاهرة على حبال جميلة ، فاذا قرب
منها تلقاه بأهل الدولة أحسن لقاء وبالح في اكرامه وانزله في القصر
الغربي وحمل اليه ما يناسبه واقام له الراتب السنوي في كل يوم
وجعل له مائة دينار في كل يوم وجعله يركب في موكب المستنصر بين
يديه يحجبه . فاذا ركب بين يديه عدة ركبات وانتشر في الاقطار خبر
هذا الحال ، خلع عليه وعقد له الوية الولاية للعراق وكتب عهده
بتقليده اياه وسيره اليه واعاده الى مملكته وخلافته من قبله . فمنعه
حادث القدر ، الذي حل به قبل ادراك ما في نفسه.

وكانت حلب قد تغلب عليها صالح بن مرداس من أمراء بني كلاب
في أيام الظاهر لاعزاز دين الله علي بن الحاكم ، وكثف أمره ، الى
أن ولي أمير الجيوش أنوش تكين الدزبري دمشق وأعمال الشام
فحاربه وقتله . فقام من بعده ابنه شبل الدولة - نصر فحاربه
الدزبري وقتله ايضا ، وملك حلب واستخلف عليها من غلمانه رضي
الدولة منجوكتين فاقام بها عدة سنين . فلما مات الدزبري تغلب على
حلب ثمال بن صالح بن مرداس في وزارة الجرجرائي . فكتب اليه
بولايته وقرر عليه مالا يحمله في كل سنة . وتمادي الحال على ذلك
الى أيام الوزير الناصر للدين أبي محمد اليازوري ، فلم يرض
بذلك . وعلم أنه لا يطيق صرفه ، فرجع الى عادته في أعمال الحيلة
واستعمال الخديعة ، وبعث اليه بقاضي مدينة صور ، فساس الأمر
مع ثمال وأحكم التدبير فيما قرر معه ، ووعدته ومناه حتى نزل من
قلعة حلب وسلمها الى وال من قبل المستنصر ، وسار من حلب يريد
القاهرة . فلما بلغ الى رفح بلغه القبض على اليازوري
فقال : والله - اني أموت بحسرة نظرة الى من استلني من ذلك الملك

وأخرجني بلا رغبة ولا رهبة إلا بحسن السياسة . ولو رام ذلك مني لتعذر عليه .

وكان له من المآثر المرضية والخلال والأفعال الجميلة والأخلاق الرضية ما يتجمل الملوك بذكرها : منها أنه كانت له مائدة يحضرها كل قاض وفقيه وأديب وجليل القدر ، فيجتمع عليها قريبا من عشرين نسمة . حدث القاضي عمدة الدولة ابن حميد قال : كنت أجلس على يساره . فإذا ازدهموا وكثر تضاميقهم على المائدة ، جذبني إليه حتى يكاد ينحرف عن مجلسه . فأنكر يوما ونحن مجتمعون ، إذ استؤذن على الفقيه أبي عقبة ، فأمر بدخوله . فلما دخل لم يجد موضعا فجذبني إليه بحيث صرت إذا مددت يدي إلى المائدة لا أرجعها إلى فمي إلا بكلفة ، خوفا أن أصيبه بها . فبينما أنا كذلك وقد مددت يدي ورجعتها ، وهو قد مد يده فلم أمهل حتى ترجع فأصاب مرفقي جوجؤ (١١) صدره ، فورد علي أمر عظيم من ذلك ، وتأخرت وقبلت الأرض وقلت : قد بسطنا إنعام سيدنا إلى حيث لا نستحقه ، وأخرجنا إلى سوء الأدب . ولو أنعمت بنصب مائدة نجتمع عليها بحضرتة لكان لنا في ذلك الشرف الأوفى والفخر والأسنى ، ولم نذته إلى هذا الحد في سوء الأدب . فقال : وما الذي أوجب قولك هذا حتى ذكرت ما ذكرت ؟ ولقد نكثت بآياده .

فقلت : يا سيدنا نسيء أديبا فتغفر ونعترف بالخطأ فتذكره علينا ، ونعتذر عن ذلك فتلومنا عليه . فما ندري بماذا نقابل إحسانك ، ولا بأي لسان نشكر تفضلك .

فقال : وما الذي كان حتى تحتاج إلى كل هذا ؟ - وأقبل يجذبني وأنا أقبض ، حتى زاد تمكني باجتهابه لي فوق ما كنت عليه أولا . وقرب كتفي من صدره ، وهو منطلق الوجه ظاهر البشر . وكان قبل ذلك اليوم يسمع حسيدينا على المائدة ولا يكاد يجيب لأنه كان كثير الصمت قليل الكلام لأنسمع منه إلا اللفظ القليل عن الكلام الكثير . فأبتدا ذلك اليوم يتحدث بما يستطاب حتى يزيل عني ما اعتراني من

الغم بما كان مني ، واقمت معه خمس عشرة سنة قبل وزارته ملازما له في البيت والصباح ، فكنت اراعيه في حالاته كلها ليلا ونهارا فلا اراه يتغير علي منها شيء ، ولا يتبين لي منه غضب من رضى . فحدثت ابي بذلك فقال : يا بني ، اني لم اكن لأؤثر سماع ذلك منك ، فكيف سماع غيري له ؟ فلا تحدث به احدا ، وتلطف في تأمل ذلك الى ان تقف عليه ، فانك اذا حدثت به نسبت الى غلظ الطبع وثخانة الحس ، والبله .

فاقبلت ادقق التأمل له في حالتي غضبه ورضاه ، شهورا قبل ان يتبين لي : فكان اذا رضي اوردت وجنتاه بحمرة . واذا غضب اصفرت محاجر عينيه . فعرفت ابي بذلك فقال : يا بني ، هذا غاية في سكون النفس وصحة الطباع واعتدال المزاج .

وكانت طبائعه قريبة من الاعتدال ، فاذا احس بميل طباعه عما يعهده ، اخذ في اصلاحه حتى تعود الى الاستقامة . وحدثت بعض من كانت تقوم بخدمته من النساء قالت : كنت اتولى صلاح ما يشربه من الدواء في كل يوم ، وكان لا يعطل شربه يوما واحدا .

وذلك انه كان يشرب السكنجبين والورد اسبوعا ، ثم يريح نفسه ثلاثة ايام ، ثم يشرب المنقوع المغلي في الشتاء ، والمنجم في الصيف ، اسبوعا لكل منهما ، ويشرب ماء البزور اسبوعا ويشرب ماء الجبن ثلاثة ايام ، ويشرب ماء البقل اسبوعا ، ثم يشرب الراوند المنقوع كذلك ، ويريح نفسه بين كل دواءين ثلاثة ايام ولا يخل بذلك في صيف ولا شتاء .

وكان ندي الوجه كثير الحياء لا يكاد يرفع طرفه الا لضرورة . ولم يسمع منه قط في سؤال لفظة «لا» ، بل كان اذا سئل فيما يرى اجابة سؤاله اليه يقول «نعم» بإخفاض من طرفه وخفوت من صوته . فإذا سئل فيما لا يرى الاجابة اليه بطرق ولا يرفع بصره . وعرف هذا منه ، وكان لا يراجع فيه الا بعد مدة .

وكان كل من يحضر مائدته يستدعي منه الحضور بين يديه ليلا
ليسمروا عنده ، وكان فيهم من يشرب المسكر ، فإذا حضروا عرف
كل منهم مجلسه الذي تقرر له . وكان كل من لا يشرب النبيذ يجلس
عن يمينه ، ومن يستعمله يجلس عن يساره ، وتوضع بين يدي كل
منهم الفواكه الرطبة واليابسة ، ويتفرد من لا يشرب بحلاوة توضع
بين يديه ، ومن يشرب يعمل بين يديه ما يستعمله ، وستارة الغناء
مضروبة . فيجلسون بين يديه ، وهو مشغول بوقع ، وهم يتحدثون
همسا وإشارة ، إلى أن ينقضي أربه من التواقيع ، فيسند ظهره
ويذشطهم للحديث فيتحدثون . ويقول لمن عن يمينه : قد تجدد
اليوم كذا وكذا ، فما عندكم فيه ؟ - فيقولون : سعادة حضرة
سيدنا تمهد له صواب الآراء ، وقد خصها الله تعالى من ذلك بما
لاتهتدي عبدها إليه .

فيقول : بل يقول كل منكم ما عنده في ذلك ، ولا يقوم في نفس
واحد منكم أن ما راه خطأ فيمسك عن ذكره ، فربما كان الصواب
مقرونا بذلك الرأي وهو ضالة تصيب من لم تجر عاداته بإنعام الفكرة
فيه .

فيصقع أحدهم ويقول : الذي يراه العبد على وجه الخدمة كذا
وكذا فلا يزال يسمع من واحد واحد حتى يستكمل الجماعة . ثم
يعطف على شماله فيقول : قولوا ! - فيفعلون كفعل الأولين ، وهو
يسمع ولا يرد على أحد شيئا ، فلا يصوب المصيب ولا يخطئ
المخطئ ، ويببت يضرب الآراء بعضها ببعض حتى يتمحض له
الصواب ، ويصبح يرمي فلا يخطئ . وهكذا كانت أفعاله طول
مدته ، لم يستبد قط برأيه ولا انف من المشورة ، بل يقول
المستبد برأيه واقف على مداحض الزلل ، وفي الاستشارة حل
عقول الرجال .

وبهذا العقل تم له ما كان يدبره حتى أثر في جميع ما رامه من
أطراف الدنيا أثارا بقي ذكرها دهورا طويلا .
وأراد أن يعرف قدر ارتفاع الدولة وما عليها من النفقات ليقايس

بينهما . فتقدم الى أصحاب الدواوين بأن يعمل كل منهم ارتفاع ما يجري في ديوانه ، وما عليه من النفقات فعمل ذلك وتسلمه متولي ديوان المجلس وهو زمام الدواوين ، فنظم عليه عملا جامعاً واختصره أيام (دولته) فجاء ارتفاع الدولة الف الف دينار ، منها الشام : ألف ألف دينار ونفقاته بازاء ارتفاعه ، ومنها الريف وباقي الدولة : ألف ألف دينار ، يقف منها عن مغلول وينكسر عن موتى وهراب ومفقود أبواب : مائتا ألف دينار وتبقى ثمانمائة ألف دينار ، ينصرف منها للرجال عن واجباتهم وكساويهم ثلاثمائة ألف دينار ، وعن ثمن الغلة للقصور : مائة ألف دينار ، وعن نفقات القصور مائتا ألف دينار . وعن عمائر ، وما يقام للضسيوف الواصلين ، من الملوك وغيرهم ، مائة ألف دينار ، ويبقى بعد ذلك مائتا ألف دينار حاصلة يحملها كل سنة الى بيت المال المصون ، فحظي بذلك عند الخليفة ، وتمكن منه ، وارتفع قدره عنده . وكانت الدولة طول نظره في عرس ، لتوالي الفتوحات في أيامه وعمارة الأعمال بحسن تدبيره واستخدام الكفاة فيها بجودة اختياره .

وكان المستنصر يحضر عنده في كل يوم جمعة ويبيت عنده في لذة ومسرة ، فيحضر اليه من التحف والطرف والغرائب ما لا يكاد يقدر عليه غيره . فاستمر على ذلك ثمانين سنين . فكثر الحاسد له على ما يتأتى له من السعادة وتعينه عليه الأقدار . واستطال حساده مدته فابتغوا له الغوائل ونصبوا له الحبال ، وركبوا عليه المناصب حتى كان هلاكه بأقل الناس قدرا وأحقهم ، وأدناهم منزلة وأضعفهم قدرة ، وهم من أطراف الخدام ، ليبين الله آياته للناس ليعلموا أن الله على كل شيء قدير : وذلك ان اثنين من أطراف المستخدمين ، احدهما خدام يعرف بفرج المغراوي كان في حاشيته ، والآخر خازن في بيت المال يتولى خزانة الفرش يعرف بتنا ، تمحلوا له الأباطيل ونمقوا الأحاديث وزخرفوا القول وحكوا انه نقل الاموال الى الشام في التوابيت وفي شمع سبكه ، وانفذه الى القدس والى الجليل ، وانه قد عول على الهرب الى بغداد . فصدق

ذلك وقبض عليه بغير ذنب الا الملل والحسد الذي جبرت عادة الملوك به . وان مللهم بغير علة وحسدهم على تظافر من ينعمون عليه بما يصير في يديه ليتجمل به ، فيكون ذلك سبب حسدهم ومللهم .

واتفق ان المستنصر التمس من صفى الملك ولد الوزير عمل دعوة يدعوه اليها ، فدافعه عن ذلك ، استعظاما لحضوره عنده . فأقام مدة حتى بعثه الوزير الناصر للدين على تكلف عملها ، فاهتم لذلك وصنع ما يليق إعداده . وتقرر الحال على يوم . فلما تهيأ ذلك حضر صفى الملك الى ابيه وأعلمه بإنجاز ما يحتاج اليه ، فصار معه الى الدار بخواصه فرأى ما تقصر عنه كل صفة - من ذلك انه فرش مجلسين بديباج بياض كله وفيه جامات كبار حمر بنقوش كأجل من الأعدال ، وفي كل مجلس ثلاث مراتب وبساط ملء المجلس وسرادين - يعني : سستارتين - وحجلتين للصدر - يعني شخانتين - وكل مرتبة ثمانى قطع ، ثمن ذلك خمسة الاف دينار .

فأقبل كل من حضر يبالح في صفته ، الا ابن حميد فإنه صار ساكتا فلحظه الوزير . وطاف المجالس واستعرض كل ما أعده ، وهو يقول : ي زاد لهنا كذا ، ويترك هنا كذا - ثم عدل الى بيت الطهارة فدخله ، وقد أعد في دهليزه من الفرش والآلات والطيب وفي داخله من الفواكه والمشمومات كل مستحسن .

واستدعى ابن حميد منفردا ، وجلس في دهليزه وقال : يا عمدة الملوك ما لي لم اسمعك تؤمن على ما قالته الجماعة ؟ فاعتل بما لم يقبله الوزير ، والزمه ان يصدقه فقال : ياسيدنا عندي أحد راين : إما أن تأمر بإزالة لهذه الفرش ونصب غيرها مما هو مستعمل ، أو تحمله الى الخليفة اذا انقضى جلوسه عليه .

فقال : وما هو هذا ؟ اليس هو مما انعم به وصار الي من فضله ؟ وما قدره حتى تمتد عينه اليه وتتطلع نفسه له ؟ أما إزالته ونصب غيره ، فما كنت لاكسر نفس هذا الصبي . وإن أمرت بإزالته حزن وانكسرت نفسه - وقام

فحضر المستنصر وأقام يومه في الدار ، وأحضر اليه ما أعد له من الطرف ، وركب آخر النهار وعاد الى قصره . وحضر خواص الوزير عنده على عادتهم . فانفرد بابن حميد وقال له : يا عمدة الدولة ، والله ما أخطأ حزرك فيما قلته بالأمس : منذ دخل الخليفة الى الدار الى ان خرج لم يطرف طرفة عن تأمل الفرش ، فإذا وجهت طرفي نحوه اطرق وتشاغل .

فقال : ياسيدي ، ان فات الأمر الأول ، فلا يفوت الثاني .
فقال : والله لافعلت ، ولا غممت صفى الملك بحرمانه اياه .

واتفق ايضاً ان ابن حميد دخل على الوزير في يوم بكرة ، وقد قدمت الدابة الى باب المجلس ، فخرج ليركب ، وعليه ثوب اسمر اللون مليح السمرة . فدنا منه ليصلح ثيابه لما ركب ، وجعل يلمسر الثوب . فسار الوزير وعاد . فلما انقضت المائدة قال لابن حميد قد لحظتك اليوم تنظر الثوب الذي كان علي ، فعجبت من ذلك فلما مثلت بحضرة مولانا كنت بحديث جرت العادة . فأقبل يتأمل الثوب ، ولم يزل يزحف من الدست حتى قرب مني فتغاسفت عنه ، ولحظته وقد مد يده الى الثوب ليلمسه ، فقلت في نفسي : زال عجبى من عمدة الدولة اذا كان الخليفة على هذه الصفة ، وهو ثوب ملحم خراساني .

فقال : الملوك اذا انعموا على أحد ممن في دولتهم نعمة وتظاهر بها ، استحال الاحسان والاصطناع حسداً ومللاً .

وكان الوزير شريف الاخلاق ، عالي الهمة ، كريم الطباع ، وطيب الأكتاف ، مستحكم الحلم ، واسع الصدر ، ندي الوجه ، يستقل الكثير ويستصغر كل كبير . فكان راتب مائنته في كل يوم كموائد الملوك في الأعياد والولائم . وكان لا يبتاع لمطبخه من الطير ما هو معرق ، ولا مصدر ، وسعر المعرق ستة اطياف بدينار ، والمصدر أربعة بدينار ، والمسمن ثلاثة بدينار ، والفسائق اثنان بدينار ، فيعمل المسمن لداره ومن فيها ، وأما مائنته فلا يقدم عليها الا الفائق .

فاتفق حدوث الغلاء في سنة سبع وأربعين وأربعمائة ، وصار الخبز طرفة من الطرف لقلته وغلاء السعر من قصور النيل ، والمستنصر يحضر دار الوزير في كل يوم ثلاثاء على عادته ، وتقدم اليه المائدة ، فيراعي حالها فيجدها على ما يعهد لم يختل منها شيء ، حتى الدجاج الفائق . فقال لصاحب مطبخه : ويلك ! يكون راتب مائدة الوزير الدجاج الفائق ومائدتي دون ذلك ؟

فقال : يامولانا ، ما ذنبي اذا قصر بك اصحاب دواوينك ومطابخك ولم يطلقوا لمائدتك ما التمسه منهم " والوزير ، فلا يتجاسر وكلاؤه أن (١٢) يقصروا في شيء مما جرت به العادة في راتب مائدته وغيرها ، مع تقدمه اليهم في كل يوم بالزيادة فيها وفي راتب داره.

وكان الوزير ايضا اذا اعطى هنا ، واذا انعم على انسان اسبغ ، واذا اصطنع احدا رفعه الى ما تقصر عنه الآمال والأمانى. مع عظيم الصدقة وجزيل البر الذي عم به اهل البيوتات بما اقامه لهم من المشاهرات على مقاديرهم ، والأشراف سكان المذمة ، والفقراء واهل الاستر بالقرافة بما يواصلهم به من البر والكس ، ويجري ذلك على يد ابن عصفور احد الشهود بمصر ووكيل السيدة الوالدة ، فكانوا يظنون ان ذلك من انعامها وبرها او من انعام المستنصر . فلما قتل الوزير انقطع عنهم ما كان يصل اليهم من بره ، فاستنصروا بذلك (الوكيل) وواصلوا الخطاب فيه وقالوا : قد جفينا من مولانا ومولاتنا وانقطع برهما عنا ، فلو اذكرتهما بنا ؟ - واكثروا من ذلك على ابن عصفور . فقال لهم: الذي كنتم ترون ماكان ليجينكم حتى يبعث الله ناصر دين اخر ، فحينئذ ياتيكم منه ماكان يصلكم به .

فقالوا : نحن التمسنا من مولانا ومولاتنا ، ولم نلتمس من ناصر الدين ، فقال : ما كان يجينكم ذلك الا من الوزير ، فان بعثه الله لكم فعساه يبركم بما كان يبركم به ، فعجبوا من ذلك ،

واكثرُوا من الترحم عليه .

ولما تظافر الغلامان على الوزير حتى تم من القبض عليه ماتم ، لم يشعر مستهل المحرم سنة خمسین واربعمئة الا وقد قبض عليه فكتب رقعة الى ابي فرج البابلي ، لموضع تقديمته له ، وبما احسن به اليه وانعم عليه ، وانه هو الذي رفعه على جميع اصحاب الدواوين ، واستخلصه دونهم ، وظن انه يجازيه على ما صنع اليه ، ويفي له فخاب ظنه ، ونص الرقعة بعد البسملة : عرفنا يا ابا الفرج ، اطل الله بقاءك وادام عزك ، تغير الراي فينا ، وسوء الذية والطوية فان يكن هذا الامر صائرا اليك ، فاحفظ الصحبة وارع واجب الحرمة . وان يكن صائرا الى غيرك فابتغ لنفسك نفقا في الارض . على انانشير عليك اذا دعيت اليه الا تتأبى عنه ، فانه اصلح لك واعود علينا ، والسلام .

فدعي البابلي واستقر في الوزارة بعد اليازوري ، فتجرد لمقابلة احسان مصطنعه بكل قبيح ، وذكره في مجالسه بما لا يستحقه منه . وكانت هذه الرقعة اعظم ذنوبه عنده ، فكان يقول . يخاطبني وهو على شفير القبر بنون العظمة ! - ولا يذكره الا بالسفيلة والسقائط

ولم يقنعه كونه في الاعتقال بمصر حتى نفاه الى تنيس في صفر هو واولاده ودماسه وحاشيته ، فاعتقلوا بها . وشرع في التدبير على قتله خوفا من الرضى عنه .

فحدث عظيم الدولة متولي الستر قال : كنت في جملة الصقالبة الموكلين على الناصر ثم على البابلي بعده ، فكنت ارى من رئاسة الناصر - على شبيبته - ورجاحته ، وسكون جاشه ، ومن طيش البابلي وخفته ونقصه ، ما اعجب منه . وهو اني لما كنت موكلا بالناصر ، كنت اراه ملازما بالعتبة بساب المجلس في القاعة لا يتغير مكانه ، وكان البابلي يتعلی عليه ويراسله بما يمض ويوصينا اذا مضينا اليه بالجلب على فتح الباب والاكتار من قلقلته عند الفتح ، لئلا يزعجه بذلك ، فوالله ما يكثر اليه ولا ينزعج . واذا دخل

إليه تذكّار متولي السّتر يكون جلوسه منه في الاعتقال كجلوسه منه في وقت وزارته ، ويخاطبه بما يرضى به فيجيبه عنه بسكون وهدوء كأنه في الدست جالسا . فأنكر وقد دخل إليه يوما فجلس ونحن وقوف بين أيديهما أكثر من ثلاثين صقلبيا ، فأدى إليه ما أوصاه البابلي به ، وأجابته عنه . فنهض ولبس نعله وقال له . يا سيدي ، صرفتني عن السّتر بغير ذنب ثم أعدتني إليه بغير مسألة . فما كان معنك في ذلك ؟

فرفع طرفه إليه كأنه والله يخاطبه من دست الوزارة وقال له : كان صرفك في الأول برأيي واختياري . ثم أعدتك كذلك برأيي لما عرفت أنه من ميل مولانا إلى استخدامك .

فخرج تذكّار وهو يقول : انظروا إلى هذا الرجل في سكون جأشه وقلة احتفاله في الجواب مع حاجته إلي في مثل هذا الوقت الذي تحقق قدرتي على الاحسان إليه فيه وعلى الاساءة . فوالله ما خاطبته إلا وأنا أظن أنه سيجيء بما يمهد عندي عذره فيه ، فلم يكن منه غير ما سمعته . ووالله ما أجد سبيلا إلى مقابلاته بغير الجميل ، لما كنت أشاهد من أفعاله وجميل سيرته .

وكان أكثر وقته صائما ، ولا يكاد يفطر إلا أقله ، ذاك ، وهو كثير التلاوة ، ولا يسأل عن شيء من طعام ولا شراب . وكنت من حاله عجبا .

كان في حال وزارته كثير الصمت ، مواصل الاطراق ، شديد سكون النفس ، هادئ الطبائع . فكنا نحمل ذلك منه على التيه والصلف والاعجاب وقلة احتفاله بالناس . فلما صار في حالة القبض والخوف كانت حاله على مثل ما كنا نشاهده منه وننتهمه فيه .

وأخذ البابلي كلما حضر بين يدي المستنصر يكثر التشريب على اليازوري ، إلى أن كان اليوم الذي شغبت عليه الأتراك ووطئوا دراعته . فإنه لما دخل على المستنصر قال : يا أمير المؤمنين ، إنه لا ينفذ لك أمر ، ولا يتم لي نظر ، وهذا الكلب في قيد الحياة .

فقال : ومن هو هذا الكليب ؟
فقال : الحسن بن علي بن عبد الرحمن اليازوري .
فقال : أيها الوزير ، أعلم أنني لم أصرف اليازوري عن خدمتنا
ولنا في إعادته رغبة . فطب نفسا ودع ذكره ، فأنت أمن مما تخافه
من جهته .

فقال : والله ، إن هذا لعجب فيمن حسن متسابك ، يا أمير
المؤمنين ، عنه ، مع قبيح فعله وما هم به من قتلك ، حتى إن السقية
أقامت تدور في قصرك أسبوعا كاملا .
(فقال : أيها الوزير ، أقامت السقية تدور علي في قصري
أسبوعا كاملا ؟) (١٣) .
قال : نعم .

فأطرق متعجبا وبقي متفكرا وأمسك . فظن البابلي بإمساك
الخليفة أنه راض مما يفعله مع اليازوري ، وخرج ، واستدعى
طاهرا كاتب السر وسيره لقتله . فتمشى الخبر إلى أم المستنصر
وقالت : أنت يا مولانا أمرت البابلي بقتل اليازوري ؟
فقال : لا .
قالت : قد سير طاهرا ابن غلام رشيد لقتله .

فاستدعى المستنصر سعيد السعداء وأنفذه إلى البابلي وقال : قل
له : لم تأمر بك بقتله ، فأنفذ من يعيد طاهرا ويمنعه من النفوذ .
فالفاه سعيد السعداء في الحمام ، فاعتذر إليه . فقال : لا بد من
الدخول إليك ! - ودخل وأدى الرسالة إليه . فقال : نعم ، هوذا
أخرج وأسير من يعيده .

وطول في الحمام . ثم خرج ، فإلى أن يكتب الكتاب ويسير
النجاب ، جد طاهر في السير ووصل قبله إلى تنيس . فلم يدخل
النجاب حتى نفذ الحكم في اليازوري . وذلك أن طاهرا لما وصل دفع
كتاب البابلي إلى الأمير جمال الدولة صبح والي تنيس وفيه . إنا قد
سيرنا طاهرا فيما أنت تقف عليه من جهته ، فتثبت منه فيه وتحضر
معه لانجازه وتحذر من تأخيره من اليوم إلى غد .

فقال: وما الذي وصلت فيه ؟
فأخرج تذكرة بخط البابلي فيها : إذا وصلت يا طاهر أعزك
الله ، إلى تنيس ، وقد شقيت ولهتت من العطش ، فلا تبسل ريقك
بقطرة دون أن تحضر حسن بن علي بن عبد الرحمن اليازوري إلى
دار الخدمة وتمضي حكم السيف فيه . فقد كتبنا إلى الأمير جمال
الدولة بمعونتك على ما نستدعيه من ذلك ، فقدمه ولا تؤخره إن شاء
الله .

فقال له الوالي : أنت خليفة صاحب الستر ، ومرسل من جهة
السلطان ، والأمر الذي وصلت فيه ممثّل . فأمر الحكم فيه .
فقال : بحضورك .
قال : وما معنى حضوري إذا بلغت غرضك فيما وصلت فيه ؟
فقال : لا بد من حضورك !

وأنفذ من أحضر اليازوري من الدار التي اعتقل به . فلما حضر
أجلس على مصطبة بساب الدهليز ، وطاهر على مقابله في
مصطبة ، والصقالبة والسعدية خدام الستر وقوف ، والسياف
قائم . وقال طاهر : يا حسن ، يقول لك مولانا : أين أمواله ؟
فلم يجبه ولم يرفع طرفه إليه . فقال له : لك أخاطب يا حسن بن
علي بن عبد الرحمن . يقول لك أمير المؤمنين : أين أمواله ؟ فلم يجبه
ورفع طرفه ونظر إلى طاهر وإلى الجماعة القيام وقال لطاهر : يا
كلب تجيء وهذا معك - وأشار إلى حيدرة السياف - وتساألني بعد
ذلك ؟ ولكن قل له : يا مولانا ، قبض علي وأنا آمن على نفسي فإن
كان عندي مال ، فقد وجدته في داري . وكتب داعيك وثقتك المؤيد في
الدين في القمطرة الفلانية تشهد بذكر مالك أين هو .

فأشار طاهر إلى الذين معه فأخذوا اليازوري وضربت عنقه في
الحال . وسار لوقتته عائدا ، ومعه رأس اليازوري ، إلى
القاهرة ، فبلغ ذلك المستنصر فاغتم لقتله ، وحقد على البابلي حتى
صرفه . وكان قتله في ليلة الثاني والعشرين من صفر سنة خمس مائة

وأربعمائة . والقيت جثته على مزبلة إلى أن ورد أمر المستنصر بعد ثلاثة أيام بتكفينه وتجهيزه والصلاة عليه . فغسل في مسجد وحظ بحنوط كثير وكافور ، وحمل بين العشمايين ومعه المشاعل ودفن . ثم حضر صقلبي بعد ذلك ومعه الرأس فدفنت معه في القبر .

ولم يتمكن أحد في الدولة المصرية بعد الوزير يعقوب بن كلس تمكن البازوري . وحكي أنه حج في صباه . فلما زار قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم نام في الحجرة النبوية ، فسقط عليه شيء من الخلق الملطخ بحائط الحجرة . فأتاه بعض خدام الحجرة وأيقظه وقال له : أيها الرجل ، إنك ستلي ولاية عظيمة . وقد بشرتك ، ولي منك الحياء والكرامة .

فصار إلى ما صار حتى إنه سأل المستنصر بالله أن يكتب اسمه على سكة الذهب والفضة فأنزله في ذلك . وطبعت باسمه نحو شهر ثم بطلت . وأمر المستنصر ألا يسطر هذا في السسير . وكانت صفة سكوته :

ضربت في دولة آل الهدى
من آل طه وآل ياسين
مستنصر بالله جل اسمه
وعبداه الناصر للدين

في سنة كذا

ومن طريف التخلصات في المكاتبة ما وقع له ، وهو أن العالي بالله إدريس ابن المعتلي بالله يحيى بن الناصر علي بن حمود بن ميمون بن حمود بن علي بن عبيد الله بن عمر بن إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب صاحب الأندلس كتب إلى المستنصر بالله من مدينة مالقة مكاتبة فيها : « من أمير المؤمنين العالي بالله إلى أمير المؤمنين المستنصر بالله » .

فغيب عليه بمصر قلة تصوره ومعرفته بأنه لا يجوز أن يكون أمير

المؤمنين في زمان واحد إلا واحدا . ثم ألجأت الضرورة إلى مكاتبتهم بنحو ما كتب ، وكان اليازوري إذ ذاك في الوزارة وتدير أمور مصر فقال : أنا أخلص لكم هذه القضية وأعلقها بمعنى دقيق لا يبين للمكاتب - وكان صاحب حيل - فكتب إليه . من أمير المؤمنين المستنصر بالله معد إلى العالي بالله أمير المؤمنين بمالقة .

الحسن بن عمار الكلبي

(من المقفى للمقرئزي - مجلدة برتو باشا)

الحسن بن عمار بن علي بن أبي الحسين - واسمه محمد بن الفضل بن يعقوب أمين الدولة أبو محمد الكلبي ، أحمد شيوخ كتامة كان أبوه في خدمة الامام القائم بأمر الله أبي القاسم محمد بن عبيد الله المهدي ، فبعثه على رجال كتامة الى تونس في فتنه أبي يزيد مخلد بن كيداد الزكاري ، وقد سبقه اليها مسنويه بن بكر الهواري من قبل أبي يزيد ، ونخلها في عاشر صفر سنة اربع وثلاثين وثلاثمائة ، فقتل وسبى وهدم الدور ، ولقي عمارا فقاتله وهزمه عمار وتبعه الى تونس وقتل كثيرا من أصحابه وأخذ ثلاثة آلاف جمل تحمل طعاما وغيره ، وعاد الى القائم بالمهدية ، فأمره أن يقيم بسوسة. ثم مات القائم ، وكان مع ابنه المنصور بالله أبي الطاهر اسماعيل حتى مات وقام من بعده ولده المعز أبو تميم معد. فسار من قبل أخيه الحسن بن علي متولي صقلية على اسطول الى بلاد الروم وعاد ، فخرجت عليه ربح شديدة بالقرب من صقلية فعطب الاسطول بأسره وغرق القائد في يوم الجمعة لعشر بقين من جمادى الآخرة سنة خمس وأربعين وثلاثمائة ودفن من الغد بصقلية.

ثم إن الحسن بن علي افتتح في سنة اثنتين وخمسين قلاعاً بجزيرة صقلية ونزل على قلعة رمطة فحار بها فطال عليه أمرها فرجع إلى جزيرة صقلية وترك على رمطة ابن أخيه أبا محمد الحسن ابن عمار صاحب الترجمة ، فأقام عليها وطال مقامه . واستغاث الروم بصاحب القسطنطينية. فوجه إليهم عسكريا في البر وعسكريا في البحر ، والتقى ابن عمار مع مقدمة الروم في نصف شوال منها بشرذمة يسيرة فرزقه الله الظفر وقتل قائد الروم صاحب عسكري البر

وأسر صاحب عسكر البحر ، وانهزمت عساكرهم فتبعهم المسلمون فحزوا منهم عشرة الاف رأس ، وغرق منهم في البحر خلق كثير . وكان في طريقهم خرق عميق في الأرض فحال بينهم وبين رؤيته الغبار فتواقعوا فيه وقت الهزيمة وسقط الخيل والرجال وصار بعضهم على بعض فهلك فيه من الروم خلق لا يحصىهم إلا الله فماتوا كلهم ، وأسر منهم يعد هذا كله ألفا أسير فيهم مائة بطريق . وأخذ من أموالهم وسلاحهم وكراعهم ما يقصر عنه الوصف ، ونزل من قلعة رمطة نحو ألف عالج خوفاً وجزعا .

واقام الحسن بن عمار محاصراً لها ، ووجه بالقائد والبطارقة والرؤوس وكتاب الفتح إلى مدينة صقلية ، فخرج إليهم الحسن بن علي بالعدة والعساكر فتلقاهم فرأى ما سره وفرح بذلك فرحاً شديداً ، ثم انصرف فاعتل من إفراط الفرح بحمى حادة ومات بعد ذلك بسبعة أيام لاثنين عشرة بقيت من ذي القعدة من هذه السنة . وفتح الله قلعة رمطة على يد الحسن بن عمار لثلاث بقين منه ، فقتل جميع من كان بها من الرجال وسبى النساء ، واستولى على جميع ما فيها من نعمة ومتاع وغير ذلك . ثم قدم من صقلية على المعز في سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة بالمهدية ، فخرج معه لحرب أبي خزر يعلى الزناتي الثائر .

ثم عاد فبعثه في يوم الثلاثاء لتسع خلون من شوال سنة تسع وخمسين (وثلاثمائة) على الأسطول إلى مصر . فاستهى إلى طرابلس . وأقلع منها يوم الخميس لثمان بقين من شوال سنة ستين وثلاثمائة . ثم قدم إلى القاهرة يوم الاثنين رابع ربيع الأول سنة إحدى وستين ، ثم لما قدم الأسطول في ذي القعدة من المغرب خرج عليه ابن عمار في ذي الحجة وسار إلى تنيس ولقي أسطول القرامطة فأخذ منه سبع قطع وأسر خمسمائة رجل .

ثم سار في رجب سنة إثنين وستين إلى الحوف على عشرة الاف فواقع القرامطة .

وما زال بالقاهرة بقية أيام العزيز ، ولما احتضر العزيز بالله

بمدينة بلبيس استدعى القاضي محمد بن النعمان والحسن بن عمار هذا وأوصاهما بولده أبي علي المنصور ومات. فاقيم في الخلافة بعده أبو علي ولقب بالحاكم وسار إلى القاهرة وسنه إحدى عشرة سنة وخمسة أشهر. فأنفق في المغاربة وكتامة وشرطوا أن لا ينظر في أمورهم إلا ابن عمار. وذلك أنه أعطى لكل واحد من شيوخ كتامة لما أنفق فيهم من خمسة آلاف دينار إلى ما دونها ، وأعطى شبابهم على أقدارهم . وكان العزيز قد غضب عليهم لخذلانهم القائد جوهر في نوبة هفتكين وعرف الوزير يعقوب بن كلاس ذلك فإطرحهم حتى ضاعوا وساءت حالاتهم وتفرق كثير منهم في الصناعات . فتنبه ابن عمار (إلى) حالهم فاجتمع شيوخ كتامة عند المصلى خارج القاهرة ، وقد خالفوا على الحاكم . فخرج إليهم ابن عمار وما زال بهم حتى أحضرهم إلى القصر وقرر لهم ما أرضاهم به وأنفق فيهم ، وحلف للحاكم ثم حلفهم وحلف عليه الحاكم بأمر الله في يوم الثالث من شوال سنة ست وثمانين وثلاثمائة . وقلده سيفاً من سيوف العزيز بالله وحمله على فئرس بسرج من ذهب ، وكناه ، ولقبه « أمين الدولة » . وقال له : « أنت أميني على دولتي ورجالي » . وقاد بين يديه عدة خيول ، وحمل معه خمسين ثوباً من سائر البز الرفيع . ونزل من القصر إلى داره في موكب عظيم . وقرا سجله قاضي القضاة محمد بن النعمان بجامع مصر في خامسه . فاستكتب أبا عبد الله (٠٠٠) الموصلية واستخلفه على أخذ رقااع الناس وتوقيعاتهم . وألزم سائر الناس بالترجل له فترجل كل رئيس في طائفته . وقرر لكتامة سبعة أعطية في السنة وأنفق فيهم وحمل رجالاتهم - وهم نحو الألف - على دواب الاصطبل التي خلفها العزيز ، ولم يترك أحداً من الشيوخ حتى حمله على الفئرس والفريسين بالمراكب الحسنه من خزائن القصر .

وسير سلمان بن جعفر بن فلاح إلى الشام على عسكر ، وخلع عليه ، وقلده سيفاً مذهباً ، وحمله على فئرس ، وقاد بين يديه أربعة أفراس بمراكبها ، وأنعم عليه إنعاماً زائداً ، وأنفق في المغاربة الأساترين معه ، وبعث إليه بخزانة مال على ثمانية وستين بغلاً فيها

أربعمائة ألف دينار وسبعمائة ألف درهم ، وبعث إليه بستة وأربعين حملا من السلاح وعشر جمازات عليها الدروع وست قباب بفرشها واجلتها ومناطقها وسائر آلاتها ، وست جمازات بجنب آلة الديباج الملون وثلاثين جمازة بأجلة وعشرة أفراس وثلاث بغلات بمراكبها ، ومنديل يحمله خاذم فيه ثياب من ثياب العزيز وسيف من سيوفه .

وصار ابن عمار ينزل ويركب من باب الحجرة التي فيها الحاكم فيشق القصر راكبا ، والزم سائر الناس بالتبكير إلى داره ، وكانوا يزحمون على بابه وفي دهاليزه ، وبابه مغلق . ثم يفتح بعد حين فيدخل الأعيان إلى قاعة الدار ويجلسون على حصير ، وهو جالس في مجلسه لا يدخل إليه أحد مقدار ساعة . ثم يأذن للأعيان كالقاضي ووجوه كتامة القواد فيدخل أكابرهم . ثم يؤذن لسائر الناس فيزدحمون ولا يقدر أحد على الوصول إليه ، فمنهم من يومىء إلى تقبيل الأرض ، وهو مع ذلك لا يرد السلام على أحد .

فإذا خرج لا يتمكن من تقبيل يده إلا قوم بأعيانهم . وباقى الناس يقبل بعضهم الركاب ، وبعضهم يومىء إلى تقبيل الأرض .

وأنفذ ما في الأصطبلات من الخيول فأنعم على كتامة بألفين وخمسمائة فرس ، وأخرج للحملان والقود شيئا كثيرا ، وحمل من الخيل والبغال والنوق لسلامان بن فلاح زيادة على ألف رأس ، وباع من الخيل والبغال والنجب والحمير ما يتجاوز الوصف حتى بيعت الناقة بستة ننانير . وقطع أكثر الرسوم التي كانت تطلق للأولياء من الأتراك وغيرهم . وقطع أكثر ما كان من المطابخ واقتصر على البعض . وقطع أرزاق جماعة من أصحاب الراتب ، وفرق كثيرا من جوارى القصر على الناس ، وكان فيه من الجوارى والخدم عشرة آلاف جارية وخادم ، فباع من اختار البيع وأعتق من سأل العتق ، كل ذلك طلبا للتوفير .

وحمل إلى سلمان بن فلاح جل رجل العزيز وأمتعته ، وأصطنع أحداث المغاربة ، فكثر عبثهم وأمتدت أيديهم إلى أخذ الحرم من

الطرققات ، وسلبوا الناس في الشوارع وغيرها . فكثر شكاية الناس منهم فلم يشكهم . ثم إنه فرط في الأمر حتى تعرضوا للفلمان الأتراك يريدون أخذ ثيابهم . فثار بسبب هذا شرقتل فيه واحد من المغاربة و غلام من الأتراك . فاجتمع شيوخ الطائفتين وصاروا احزابا . فقام ابن عمار في نصرة المغاربة ، ووقعت الحرب بين الفريقين ، وقتل جماعة منهما . فانطلقت الاسنة من كل منهما بالقبيح في حق الآخر ، واقاموا على المصاف يوم الثلاثاء ويوم الأربعاء تاسع شعبان فركب بينهما ابن عمار يوم الخميس بآلة الحرب وحفت به المغاربة . وتجمعت الأتراك ، وكانت بينهما وقائع قتل فيها عدة رجال وجرح كثير ، وجمعت الرؤوس بين يدي ابن عمار . فأنكر ذلك وعرف أنه أخطأ في ركوبه ، فعاد إلى داره .

ونزل إليه برجوان ليصلح بينه وبين الأتراك . فعندما دخل إليه برجوان ركب غلمان الأتراك دار ابن عمار فعاد برجوان إلى القصر ، وامتدت أيدي النهاية إلى دار ابن عمار واصطبلاته ، وإلى دار رشأ غلامه ، فأخذوا منها ما لا يحصى كثرة . وكان أكثر من نهب المغاربة الذين اصطنع أحداثهم . فسقط في يده ونجا بنفسه إلى داره بمصر ليلة الجمعة لثلاث بقين من شعبان سنة سبع وثمانين وثلاثمائة وعزل عن النظر ، فكانت مدة أيام نظره أحد عشر شهرا تنقص خمسة أيام . ولزم داره بمصر سبعة وعشرين يوما . ثم خرج إليه الأمر بعوده إلى القاهرة فعاد وترك داره ليلة الجمعة خامس عشرين شهر رمضان . واقام بها لا يركب ولا يدخل إليه أحد إلا أتباعه وخدمه . ورسم بإطلاق رسومه وجرايات حشمه وكل ما كان له في أيام نظره من فاكهة وتلج وغيره ، ومبلغ ذلك من ثمن اللحم والحيوان والفواكه والتوابل خمسمائة دينار في كل شهر ، وسلة فاكهة في كل يوم بدينار ، وعشرة أرطال شمع كل يوم وحمل تلج عن يومين .

فلم يزل ملازما لداره إلى أن أنن له الركوب يوم السبت الخامس من شوال سنة تسعين . فركب إلى القصر ونزل موضع نزول الناس

بأسرهم ، وواصل الركوب الى يوم الاثنين رابع عشرة ، فأحضر
عشية إلى القصر وجلس به إلى عشاء الآخرة ، ثم انن له في
الانصراف . فعندما قام ثار به جماعة من الأتراك قد أعدوا لقتله
فقتلوه واحتزوا رأسه ودفنوه موضعه . ثم سأل أهله في نقله إلى
تربيته ، فحمل إليها بالقرافة . وكانت مدة إقامته بعد عزله عن النظر
إلى أن قتل ثلاث سنين وشهرا واحدا وثمانية عشر يوما .

محمد بن حسن الكلبي

(من المقفى للمقرئزي - مجموعة ليدن)

محمد بن الحسن بن علي بن أبي الحسين ، أبو عبد الله ،
الصقلي ، أحد أمراء صقلية المعروفين ببني أبي الحسين ولد سنة
تسع عشرة وثلاثمائة .

وقدم من صقلية الى المهدي على المعز لدين الله في سنة ثمان
وخمسين وثلاثمائة عندما كتب المعز الى الأمير أبي القاسم أحمد بن
الحسن بن علي أن يرسل الى إفريقية بأهله وماله وجميع من يتعلق
به ، فاستخلف على صقلية يعيش مولى أبيه الحسن بن علي .

وقدم أبو عبد الله هذا الى مصر مع المعز ، وكان أخص الناس به
وأقربهم إليه . فلم يزل بالقاهرة الى أن مرض ، فعاده المعز في
مرضه . ومات لاحدى عشرة ليلة خلت من جمادى الآخرة سنة ثلاث
وستين وثلاثمائة ، فغسله القاضي النعمان بن محمد وصلى عليه
المعز ، وفتح تابوته ، وأضجعه بيده هو وابنه الأمير عبد الله بن المعز
ودفن في داره بالقاهرة .

واجاج بن زلو اللمطي (١٤)

من أهل السوس الأقصى • رحل إلى القيروان فأخذ عن أبي
عمران الفاسي ثم عاد إلى السوس فبنى دارا سماها بدار المرابطين
لطلبة العلم وقراء القرآن ، وكان المصامدة يزورونه ويتبركون بدعائه
وإذا أصابهم قحط استسقوا به • فسمعت الشيخ أبا موسى
(عيسى) بن عبد العزيز الجزولي يقول : أصاب الناس جدد
بنفيس • فذهبوا إلى واجاج بن زلو اللمطي وهو بالسوس • فلما
وصلوه ، قال لهم : ما جاء بكم ؟ فقالوا له : قحطنا وجئناك لتدعو
الله لنا أن يسقينا • فقال لهم : إنما مثلكم كمثلكم قوم أبصروا جبج
نحل فظنوا أن فيه عسلا ! ولكن انزلوا عندي فأنكم أضياف •
فأضافهم ثلاثة أيام • فلما عزموا على الانصراف وجأؤوه لوداعه
ليرجعوا إلى بلادهم قال لهم : إياكم أن ترجعوا من طريقكم الأولى
التي أتيتم فيها فارجعوا من طريق أخرى لتسكنوا في الغيران
والكهوف من الأمطار • فلما انصرفوا عنه أرسل الله عليهم
السحاب بالأمطار ودامت عليهم الأمطار فلم يصلوا إلى بلادهم إلا
بعد ستة أشهر

رسالة جوابية من الخليفة الحكم المستنصر الى الامبراطور البيزنطي تيوفيل (١٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد ، فقد بلغني كتابك ، تذكر فيه الذي كان عليه من مضي
منكم لأولينا من المودة الصادقة ، وأنه قد دعاك ذلك إلى مكاتبتنا ،
وإرسال قرطوبوس رسولك إلينا لتجديد تلك المودة ، وترتيب تلك
المصادقة ، ونسأل أن ينعقد فيما بيننا وبينك من ذلك ما نتمسك به ،
ونتواصل له ، ونبعث رسلا من عندنا إليك ، ليعلموك بالذي نحن
عليه من الرغبة فيما حضضت عليه ، ودعوت إليه ، لتثبت بقدمهم
عليك مودتنا ، وتتم به صداقتنا .

وفهمنا ماذكرته من أمر الخليفة مروان رضى الله عنه وصلى
عليه ، ومن وشائج قرابتنا منه ، وأسيت لما استلب من سلطانه ،
واستبج من حرمة ، واستحل من دمه ، وماكان من الفاجر أبى
جعفر تربه الله ، وجراءته على الله ، واغتراره به ، وانتهاكه
لحارمه ، والله قد أحصى عليه ذلك ، فأسفه منه ، فهو لامحالة
يجازيه جزاء سعيه .

ثم الذي ذكرته من فعل الخبيثين ابن مراحل وابن ماردة أخيه
بعده ، من إلحادهما في نحلتهما ، وإساءتهما لسيرتهما ، ورغبتهما
في رعيتهما ، وشدة وطأتهم عليهما ، واستحل لهما دماءهم
وأموالهم ، وما ذكرت من حضور وقت زوال دولتهم ، وانقطاع مدة
سلطانهم ، وتأنن الله برد دولتنا ، وسلطان إباننا ، الذين نبأت
عنهم الكتب ونطقت بهم الرسل ، وأوجب لهم الاجماع ، وحازه
إليهم البرهان ، والذي حضضت عليه من الخروج إليهم ، وطلب

النار منهم ، ووعده من نصرتك لنا ، بما ينصر الصديق صديقه ، ومن يعلم هواه فيه ومودته له ، وما عطف عليه من أمر أبي حفص ، ومن معه من جالية بلدنا ، وغلبتهم على ما غلبوا عليه من بلدك ، وخضوعهم لابن ماردة ودخولهم في طاعته ، وما سألت من أهل الانكار لذلك والأنفة منه ، وحكيت من أمراء إفريقية في نزاعهم عن ابن ماردة ، وخلافهم عليه ، واستئصالهم لدولته ، وكل ما حكيت من ذلك وقصصته في كتابك ، فقد قرأناه وفهمناه .

وأما ما رغبت من مودتنا ، وأحببته من مصداقتنا ، وأردت تجديده وتوصيله والتمسك به وتوثيقه ، مما كان عليه أولوك لأولينا ، فقد رغبتنا منك في مثل الذي ذكرته من حرصك على مواصلتنا ، وأن نتمسك من ذلك ، بما كان عليه سلفنا ، وما لم يزل من كان قبلنا من الملوك يتمسكون به ، ويتحاضون عليه ، ويحفظه بعض لبعض ويشدون أيديهم به .

وأما ما ذكرت من أمر الخليفة مروان بن محمد رحمه الله ، فإن الله تعالى أحب أن يكرمه بما انتهك من حرمة ، ونكث من بيعته ويسوقه إلى رحمته ، وأن يشقى بذلك من ركبته منه ، ويخزيه ويعذبه عليه .

وأما ما كان عليه الفاجر أبو جعفر في تعذيبه العباد ، وظلمه وجراته على الله ، وانتهاكه لحارمه ، فإن الله قد أخذه بذنبيه ، واستدركه ببغيه ، وصيره من عذابه ونكاله ، إلى ما لا إنقطاع له ، ولا تخلص منه ، جزاء بما اجتراح ، وكذلك حكم الله في أهل معصيته ، وأولي الاجتراء والافتراء عليه .

وأما ما ذكرت من أمر الخبيث ابن ماردة ، وحضضت عليه من الخروج إلى ما قلته وذكرته من تقارب انقطاع دولته ودولة أهله ، وزوال سلطانهم ، وما حضر من وقت رجوع دولتنا ، وأزف من حين ارتجاع سلطاننا ، فإننا نرجو في ذلك عادة الله عندنا ، ونستنجز موعوده إيانا ، ونمتري حسن بلانه لدينا بما جمع لنا من طاعة من قبلنا ، من أهل شامنا وأندلسنا وأجنادنا وكورنا وثغورنا ، وما لم

نزل نسمع ونعترف ، أن النعمة تنزل بهم والدائرة تحل عليهم من
أهل المغرب بنا وعلى أيدينا ، فيقطع الله دابرهم ، ويستأصل
شأفتهم إن شاء الله تعالى .

وأما ما ذكرت من أمر أبي حفص الأندلسي ، ومن صار معه من
أهل بلدنا ، في خضوعهم لابن ماردة ، ودخولهم في طاعته وما سألت
من النظر في أمورهم ، والانكار لفعلهم ، فإنه لم ينزع إليه منهم إلا
سفلهم وسوادهم وفسقتهم وأباقيهم ، وليسوا في بلدنا ولا برتبتنا
فنغير عليهم ، ونكفيك مؤنتهم ، وإنما اضطروا إلى الدخول في طاعة
ابن ماردة ، لئلا يهلكوا من بلادهم ، ودنو ناحيتهم من ناحيته ، ولم تكن
ندسبك تعجز عنهم ، ولا تصعب عن نكايتهم ، ولا تتسوقف عن
إخراجهم عما تطرقوه من بلدك ، وإذ ترى مكانهم به من موضعك
وإن الله بحوله وقوته وفضله ومنته رد إلينا سلطاننا بالشرق وما
كان تحت أيدي أبائنا منه نظرننا في ذلك بما فيه صلاح لنا ولك ،
واستقامة لطاعتنا وطاعتك ، وعرفنا الذي يكون من معونتك على ما
دعوت إليه ، وحضضت عليه بما يعرفه الصديق لصديقه ، ونو المودة
لأهل مودته ، ولم يضع لك عندنا مارعيته من حقنا وقمت فيه من
حفظنا .

وقد أدخلنا رسولك قرطوبوس علينا ، وكشفناه على الذي أوصيت
به إلينا ، وعن كل ما يجب لصديق أن يعرفه من حال صديقه ،
ووجهنا إليك بكتابنا مع هذا رسولين من صالحين من قبلنا ، فاكتب
إلينا معهما بالذي أنت عليه من الأمر الذي كتبت به إلينا ، والذي
يجب عليك من سائر خبرك ، ومتعة عافيتك لننظر فيما يتصرفان به
من عندك على حسب ما يأتينا به من عندك إن شاء الله .

رسالة الراهب الفرنسي يشوع ورد الباجي عليها (١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على سيدنا محمد وعلى اله

رسالة الراهب من افرنسة - دمرها الله - الى المقتدر
بالله صاحب سرقسطة .

الى الصديق الحبيب الذي نؤمله أن يكون خليلا مدانيا ،المقتدر
بالله على دولة هذه الدنيا الملك الشريف ،من الراهب أحقر الرهبان ،
الراغب في الانابة والايمان بالمسيح يسوع ،ابن الله سيدنا'''

لما انتهى الينا - ايها الأمير العزيز - امرك الرفيع في الدنيا
وبصيرتك في تبين احوالها المتغيرة ،راينا أن نراسلك وندعوك ،لتؤثر
الملك الدائم على الملك الزائل الفاني . وإنك قد رأيت كتابنا اليك الذي
راجعت عليه مراجعة نبيلة على حسب نظر أهل الدنيا ،ولم تكن
بحسب مطلوبنا من المراجعة الروحانية ، ولذلك تراخى زماني
بمراجعتك إذ توقعنا أن نتكلف تعباً لا نجتني به ثمرة ، وحققا إن
القادر على الكل الذي اصطفى اوليائه قبل خلق العالم ،ولم يسبق -
في علمه - هلاكهم ،قد انار قلبك ،واشعره للايمان بالاله المسلم لك ،
وهو الرحمن الرحيم ،الغفور ،الذي يهديك لمعرفته ،وليس يسعنا أن
نتراخى عن الاجتهاد في تنميم هذه المصلحة بجميل معونته لتشارك
معنا في ملكوته إن اثرت ذلك ' ولهذا الأمر ،أشخصنا اليك من
أخواننا من يورد عليك كلاماً الهيا - على ما يوفقهم الله اليه -
ويشرحون لديك حقيقة دين النصارى ،ويقررون عندك معرفة المسيح
سيدنا الذي لا ينبغي لنا الايمان بأحد سواه ،ولا نرتجي النجاة إلا به

فهو الاله الذي اتخذ حجابا على صورتنا لينقذنا - بدمه الطاهر -
من هلكة ابليس

ولقد كما - ايها الملك الشريف (نود أن) (١٧) نورد كثيرا من هذا
القول لولا ما نتوقعه من تأملك بسماعه ، وفي ذلك كله سرهان الملة
المسيحية ، وبيان جلالتها ، وإن الاحاطة بكنهها مما يعجز عنه
ادراك الانسان وملك الله - تعالى - احل واعظم من ان يدركه فهم
الانسان او يصل اليه بعلم الكلام الا ان من آيات الله القادر على كل
شيء ان يشرح صدور الأدميين ويدخل روح العلم في قلوبهم ليتمكن
الايمان في نفوسهم

ولما كانت الدنيا - من قبل - معمورة بالضلال ، والعالم مدنسا
بعبادة الأوثان ، حسن عند الله القادر في - آخر العهد - أن يعيد
الزمان جديدا ، ويستدرك الصلاح الذي فسد العالم في ادم الوالد
الأول ، وذلك امر قد اهتدى اليه اباؤنا من قبل ابراهيم واسحق
ويعقوب ، والأنبياء افصحوا به من بعدهم ، وهو عهد من الله مؤكد
قبل التوراة وبعد تنزيل التوراة ان يكون الالتحام المقدس معلوما .
وليس هذا مما تختص به مصاحفنا فقط بل هو منصوص في
مصاحف اليهود والمخالفين لنا ببيان واضح ، وإن الشيطان اللعين
الذي عرض اهل هذه الدنيا للموت ، بجسده لأدم ، حاول تغيير هذه
الملة المقدسة بعد اقبال الحوار بين الذين هدوا اهل الأرض بالموعظة ،
وبعد ظهور الشهداء الأصفياء على ابليس بالغلبة ، الذين هرقوا
دماءهم في اقطار الأرض في ذات الله ، وفي سبيل شريعته المقدسة ،
فلم يستطع أن يغري اهل الدنيا ، ويحملهم على ضلالهم القديم
من عبادة الأوثان فشبهه على بنى اسماعيل في أمر الرسول الذي
اعترفوا له بالنبوة ، فساق بذلك انفسا كثيرة الى عذاب الجحيم .
وقد كان فيما سلف من ذنوب ابليس وتضليله للعباد ما يلقيه
العذاب الاليم يوم القيامة من الله سيدنا ايشوع المسيح ، وقد
ضاعف تلك الذنوب بما أوبق فيه هذه الذمم العظيمة .

فاعتبر - ايها الملك الشريف - ولا تؤثر شينا على نجاتك يوم

الحكم والجزاء ، فإننا مخلصون في تخدم أمورك ، ومسارعون الى
تفديتك بنفوسنا ، ومتى قبلت قولنا وعملت براينا ، وتقررت عندنا
إجابتك الى ما ندعوك اليه من قبول كلمة النجاة الذكية التي نعرضها
عليك لم نتوقف عنك عن اللحاق بك ، فتأمل أيها الحبيب ، ما يحق
عليك العمل به والمسارة اليه واغتبط بما يدين عليه اخواننا في هذا
القطر من الدعاء ، وبذل الصدقات الزاكية عنك ، ومامنهم احد راك
ولا شاهداك ، وانما يتبرع بذلك رغبة في أن يهديك الله الى مرضاته ،
والسلام عليك - ياايها الحبيب - من سيدنا المسيح الذي اذهب
الموت ، وقهر الشيطان ، ورحمة منه وبركة باستنقاذك من حبائل
ابليس التي كنت فيها متورطا الى الآن ، ونسأل الله الذي له القدرة
والعظمة ، الذي من أجله خلق كل شيء ، ومن دونه لم يخلق شيئا
ان يهديك ويثبت في نفسك ما دعوناك اليه ، وحضضناك عليه .

وإن لم يظهر لك ياايها الحبيب مراجعتنا بجوابك على ما تضمنه
كتابك لدفات الكتب ، فأودع ذلك إخواننا هؤلاء واطلعهم على سرك ،
وما يتمثل في نفسك ، ونحن نضرع الى سيدنا ايشوع المسيح أن
يتولى رعايتك ، ويتكفل سلامتك ، ويهديك الى دينه المقدس ،
ويسعدك بالايمان الصحيح به امين .

وهذا جواب الفقيه القاضي الجليل الفاضل ابي الوليد
الباجي - رحمة الله عليه ورضوانه على هذه الرسالة

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على محمد وعلى اله وسلم

العزة لله والصلاة على رسوله

تصفحت - أيها الراهب - الكتاب الوارد من قبلك ، ومأمنت به
من مودتك ، وأظهرته من نصيحتك ، وأبديته من طويته ، فقبلنا
مودتك لما بلغنا من مكانتك عند أهل ملتك ، واتصل بنا من جميل
أرادتك ، ونبهتنا - لعمر الله - بنصيحتك ، على ما يلزمنا من ذلك
لك ، ولولا ما كنا نعتقد من بعد مستقرك ، وتعزز وصول كتبنا
إليك لكنا أحرى أن نأتي من ذلك ما يلزم ، ونسلك منه السبيل
الأوجب ، ولكنك عندنا جديرا بعرض الحق عليك ، وإيصاله إليك
فقد قرر لدينا من وصل من رسلك ، وأهل ملتك علينا ما تظهره من
حرصك على الخير ، ورغبتك في الحق ، مما قوى رجاءنا في قبولك
له ، وأقبالك عليه ، وأخذك به ، وإنابتك إليه ، وقد كان ورد علينا
- قبل هذا - كتابك وما اقترن به من دعوى حاملة المحال الذي كان
يجب ألا يخاطب به من له أقل حس بالاحساس أو يختلج بخاطر من
له أدنى فهم من أحياء أموات ، وأعظم رفات ، فألنا القول
وأولينا الأعراض والصفح ، وجاوبناك جواب من يعتقد ما ظهر
منك ، وبلغنا عنك ، من خطرات الغفلة أنك أرسلتها دون تأمل
وأظهرتها دون تحصيل ولاتحقق ، مع أنه يجوز على ضعفاء
المسلمين من ذلك ما يجوز على جماعتكم من تجويز محال وتصحيح
ما هو غاية الإبطال ، فقصصنا الرفق والتأنيس لك ، وكان ذلك

افضل ما روجع به من ترجى عودته ، وينتظر انابته وفينته ، فانما يستعمل الاغلاظ لمن يتيقن عناده ، ويتبين اصراره ، ولم يرج انقياده ، ونحن نرجو ان نرفعك عن هذه المحطة ، ونخلصك من هذه الوصمة ، بفضل الله وعونه وتأييده ونصره .

ولما تكررت علينا رسائلك ووسائلك تعينت علينا مفاوضتك ، بما رضيناه من مسالتك ، ومعارضتك فيما اخترناه من منهجك في النصيح ، الذي يجرى اليه اهل الفضل ، وامرنا الله به على السنة الرسل ، وكفنا عن معارضتك على ما استقبحناه من خطابك ، وسخطناه من كتابك ، من سب الرسل الكرام ، والأنبياء المعظمين عليهم السلام ، وانحرفنا عن ذلك الى ان نحذرك ونذكرك ونعذرك فيما لم يبلغك علمه ، ولم يتحقق لديك حكمه ، ونبالغ في الرفق بك ، والتبيين لك على منهج الخطب والرسائل ، ولاعلى طريق البراهين والدلائل ، مساعدا على مذهبك في كتابك ، وموافقة لك في مقصدك ، فعسى ان يكون اقرب الى استمالتك ، وابليغ في معارضتك ومعالجتك.

وانا لنربأ بمثلك ، ونرفع قدرك عما استفتحت به كتابك من ان عيسى - صلى الله عليه وسلم - ابن لله تعالى ، بل هو بشر مخلوق وعبد مـربوب لا يعـبدو عن دلائل الحـدوث مـن الحركة ، والسكون ، والزوال ، والانتقال ، والتغيير من حال إلى حال ، واكل الطعام والموت الذي كتب على جميع الانام مما لا يصح على إله قديم ، ولا يمكن عند ذي رأي سليم ، ولو جوزنا كونه ، صلى الله عليه وسلم - مع هذه الصفات ، والاحوال المحدثات ، إلها قديما ، لنفينا ان يكون العالم او شيء مما فيه محدثا مخلوقا لأنه ليس في شيء مما ذكرنا من البشر والعالم ، وما فيه من الحيوان والجماد من دلائل الحدوث غير ما في عيسى - صلى الله عليه وسلم - وإن الله - تعالى - خلق عيسى - عليه السلام - من غير أب كما خلق آدم - صلى الله عليه وسلم - من تراب ، وقد حملت بعيسى أم ، ولم تحمل بآدم أنثى ولا ذكر ، فإذا

لم يكن آدم الاله - وهو الاب الاول - بل مخلوق ، فعيسى اولا أن يكون الاله وهو من ذرية آدم وولده ، بل هو عبد مربوب ، وإن هذا لواضح لمن جهل معنى الحدث ، ولم يميز الخالق من المخلوق!

وأما من نظر في شيء من أبواب العلم ، وأيد باعتباره وفهم ، فعلاطات الحدث أوضح ، ودلائلها أصح من أن تخفى أو تشكل أو يمتري في أمرها من له من العلم أننى محل وقد ظهر على أيدي سائر الرسل - عليهم السلام - من الآيات الواضحة ، والمعجزات الباهرة مثلما ظهر على يدى عيسى - عليه السلام - وأكثر ، فلو جاز أن يدعى لعيسى - عليه السلام - بشيء مما ظهر على يديه من إحياء ميت وإبراء أكفه وأبرص ، بسأته ابن لله - تعالى - لجاز أن يدعى ذلك لأبراهيم لما ظهر على يديه من سلامته من النار بعد أن قذف فيها ، ولم ينجح عيسى من عدد يسير من البشر راموا - بزعمكم - صلبه وقتله ، ولجاز أن يدعى ذلك لموسى عليه السلام لما ظهر على يديه من قلب العصا حية وفلق البحر ، ولجاز أن يدعى لحمد - صلى الله عليه وسلم - لما ظهر على يديه من انشقاق القمر ، ونبع الماء من بين أصابعه ، وتسبيح الحصى في يده ، وحنين الجذع إليه وغير ذلك من الآيات لكن الآيات لا تقتضي تجويز المحال ، وإحالة الجائز الممكن.

وإذا كان ربنا - تعالى - قديما - سبحانه أن يكون محدثا أو مخلوقا ، وكان من وجدت فيه دلائل الحدث من الأكل والشرب والزوال والانتقال لا يكون إلا مخلوقا مربوبا لم يدل إحياء الموتى على يديه أنه إله معبود وإنما يدل ظهور ذلك على يدى مدعي النبوة أنه نبي صادق لأن ما فيه من صفات الحدث لا تحيل كونه نبيا .

ولو جاز أن يقال إن عيسى - عليه السلام - هو الخالق لما ظهر من ذلك على يده والمنفرد بفعله لجاز أن نقول إن آدم وإبراهيم وموسى ومحمدا وسائر الأنبياء - عليهم السلام - انفردوا بخلق ما ظهر من ذلك على أيديهم ، وأن جميعها من خلقهم وأنهم

- لذلك - الهة معبودون ، وذلك محال ، فلا خالق إلا الله ، ولا معبود سواه ، وهؤلاء أنبياء مكرمون ، ورسول مؤيدون صدقهم الله - تعالى - بما ظهر على أيديهم من المعجزات التي لا يقدر عليها غيره ، ولا يصح أن يخلقها سواه ، وأمر الدنيا أحقر وشأنها أنقر وأئذ من أن يفتر بها ذو عقل أو يسكن الى غرورها نولب ، وإنما هي دار اختبار واعتبار ، وليست بدار جزاء ولا قرار ، فالسعيد من عمل فيها وتزود منها الى دار المقام الذي لا ينقضي بل يتأبد ، حيث ينفرد ربنا بالملك ، ويصير من أطاعه وأفرده بالعبادة وأمن برسله وكتبه الى رضاه في دار النعيم ، ويصير من أشرك به وكفر بشيء من كتبه أو أحد من رسله الى سخطه في دار الجحيم ، ونرجو أن الله - تعالى - يجنبك بالاسلام منها ، ويبعدك بالانتقال الى دين محمد - عليه السلام - عنها ، وإن الله - تعالى - أنار قلوب جماعة المسلمين بالاسلام ، وأعزنا به وأكرمنا باتباع محمد - صلى الله عليه وسلم - ورضينا له ، وخصنا بالقرآن الكريم (الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) تنزيل من حكيم حميد (١٨) أفضل الكتب والخاتم لها ، والحاكم عليها ، والمصدق لها . تضمن علم الاولين والآخرين ، وأتار قلوب المؤمنين بالحق المبين ، نحمد الله على ما خصنا به ، وهدانا له ، (وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله) (١٩) ويلزمنا الاجتهاد في النصيح لك والرفق بك ، والحرص على أن تكون من جملة هذه الأمة المكرمة ، ومن أهل هذه الملة المعظمة ، الناسخة لجميع الملل ، والحاكمة على سائر الفرق ، فتفوز برضى رب العالمين وتنجو من سخطه ، وتنال ثواب يوم الدين ، وتخلص من معرفته ، وتسعد في الدنيا بالكون من جملتنا ، وتحظى بالقرب من نفوسنا

وأما ملكوت رب العالمين فهو المنفرد به - تعالى - لا ينبغي أن يشركه فيه طائع ولا عاصي ، ولا ير ولا فاجر ، وإن أردت بذلك أن يكون من أطاعك في ملك الله - تعالى - فذلك حال من أعصاه ، وحال أهل الدنيا ، والآخره ، لا يخرج أحد عن ملكه ، ولكنها الفاظ تستعملها في غير مواضعها لأنك لا تعرف مقتضاها ، ولو بدنا أن

الله - بفضله - ييسر لك الهجرة إلينا ، والمثول لدينا ، فتسمع الكلام على حقيقته في معاني هذه اللفاظ ، وتقيم وجوهها واستعمالها على ترتيبها ، وتسمع الكلام الالهي على الحقيقة ، كلام رب العالمين ، تولى حفظه ربنا - عز وجل - وعمر به السنننا وقلوبنا ، فلا يمكن أحد تغييره ولا تبديله ، ولا صرفه عن وجهه ولا تحريفه ، فلو قرع سمعك منه سورة واحدة ، أو آية كاملة ، لرجونا أن يكون ذلك مما ينور قلبك ، ويستولي على نفسك ، ويعود بك إلى الدين الأفضل والسبيل الأمثل (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ، وهو في الآخرة من الخاسرين) (٢٠) وقد وردا متحملاً كتابك فما أورداً إلا كلام البشر الذي جرت عادة أهل الضعف بإيراده عند العجز والفشل ، والتبذير والخور ، مع التحير والانقطاع ، والاضطراب في الدعاوى والأقاويل ، وادعاء في أول الأمر من المحال قريباً مما ادعى الوارد قبلهما مع تكذيبهما له فيما نقل عنك ثم الت حالهما إلى مثل ما الت حاله إليه من تكذيب أنفسهما ، وتكذيب المعبر عنهما فيما نقل عنهما ، وترجمه من قولهما .

وعندنا من علم شريعتكم ، واختلاف أخباركم في ملتكم ، وما تورده كل طائفة من شبهكم في الأقانيم والاتحاد ومعنى اللاهوت والناسوت والجوهر وغير ذلك من تنميقات أناجيلكم ما لو أبدينا إليهما اليسير منه لحيّرهما وبهرهما ، وعلمنا أن عندنا من جملتهما وتفصيلهما ما لم ينته إليه أحد من أهل ملتكم ، ولا وصل إلى تفريعه وتتبع معانيه أولكم وآخركم ، لكننا أشرنا الفرق بهما والاختفاء عليهما ، والتأنيس لهما ، وألنا لهما القول ، وأبدينا إليهما نبذة خفيفة من الأمر مما لا تذفر منه نفوسهما ، ولا تتوجع من سماعه خواطرهما ، أخذين في ذلك بادب الله - تعالى - في أمثالهما .

وقد رأينا ما في كتابك مما خالفت فيه جميع أهل ملتك فإنه ليس في فرق النصراني من يقول إن المسيح لا ينبغي الإيمان بأحد سواه ، بل هو الإيمان بالأب عندكم واجب ، والأب لم يتحد بالناسوت عندكم ، وإنما اتحد به الابن ، فمن لم يؤمن بغير الابن

كفر بالآب ، وقد تقدم في كتابك أن المسيح ابن الله ، وهذا نقض لقولك إنه لا ينبغي الإيمان بغير المسيح الذي هو الابن .

ولو تتبعنا ما في كتابك من التناقض ، وفساد الوضع ، ومستحيل القول ، لما سلم منه إلا اليسير الحقير ، لكننا - وفقنا الله وإياك - حملنا ذلك منك على ما عهدناه من أهل ملتك من قلة العلم ، والبعد عن مقاصد المناظرة ، وترك المدارس والمحاور مع تمويهات لا تصح ، وتلفيقات لا تثبت ولا تنصر ، وأرجو أن يوفقك الله ، بإرشادنا لك ، إلى ترك التمويه ، والتعلق بالمغالطة والكذب ، ويعمـوضك علم الحقائق ، وصحيح المقاصد ، وأدب المناظرة التي تفضي بك إلى السبل اللائحة ، والحقائق الواضحة ، وقد جرى من كلام الواردين من أصحابك اللذين اخترتهما للذيادة عنك من هذا النحو ما أتبعناه بالتحير والتبذير والانكار له بعد الاقرار به ، ولوددنا أن تصير إلينا فنبلغ الغرض من تعليمك ، ونتمكن من تفهيمك ، ونبين لك من تحقيق الكلام وتحريره ، وتفصيله وتوجيهه ، وترتيب الأدلة ومقتضاها ، وإحكام البراهين ومنتهاها ، ما يزيل كل سخيفة من نفسك ، ويظهر من بذسها قلبك ، فتعاین الحق جليا واضحا ، والدين قويا لائحا على أن ملك الله تعالى أعظم من أن يحيط به فهم إنسان أو تستوعب صفاته بكلام أو بيان ، فمن عظمته - تعالى - وقدرته وعزته ، انفراده عن الأشراك والأنداد ، واستغناؤه عن الصاحبة والأولاد . (ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق) (٢١) تفرد بالخلق والانشاء ، وكشف الضر والبلوى ، وبعث النبيين مبشرين ومنذرين ، فأسخبروا عن ربنا بعظيم قدرته ، وعلو كلمته ، وإتمام مشيئته ، وبيينوا شرائعه ، وأوضحوا من تأملها إلى الحق ، وتنكب من خالفها إلى الشرك ، ولولا الكلام ما عرف الجائز من المحال ، ولا تبين الهدى من الضلال .

وما نحلة ولا ملة الا وهي تزعم أن نفوسها نيرة بما

تعلمه ، مذرحة بما تعتقده ، وكذلك تقول البراهمة الذين يكذبون الرسل ، والدهرية الذين يدعون الأزل ، والفلاسفة القائلون بقدم العالم ، والثنوية المثبتون لخلق النور والظلام ، فما أحد من هذه الفرق إلا وهو يدعى أن نفسه أسكن إلى ما تعتقده ، وأوثق بما تنتحلّه ، وأنور بما تزعم أنه يعلمه من نفوس مثبتتي الرسل ، ومتبعي الكتب لكن وضع الكلام ونشره ، وتمييزه ووصفه على الحق ويثبتته ، ويدحض الباطل ويمحقه ، وإن الله - تعالى - جعل الدنيا دار تكليف وفتنة ، ليبولونا أينما أحسن عملا ، وجعل الآخرة دار ثواب وعقاب ليثبتت المؤمنين المحسنين ، ويعذب الكافرين المشركين ، وجعل من أسباب الفتنة إبليس اللعين ، وبعث النبيين يهتدون إلى صراط مستقيم (لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) (٢٢) فهدى بالنبيين من شاء بفضله ، وخذل بابلّيس اللعين من شاء بعدله.

فأول الرسل إلى أهل الأرض أبونا آدم - عليه السلام - دعا إلى عبادة الله وحده لا شريك له ولا ولد ، وكذلك الرسل بعده. كلما نسيته شريعة ، وتقادم عهدها ، بعث الله رسولا إلى أهل الأرض يجدها ويؤكددها ، إلى أن بعث الله - تعالى - نبيا اسمه عيسى - عليه السلام - فدعا قومه إلى عبادة ربه ومذبحه وخالفه ، فأمن به اليسير ، والعدد القليل الذين لم يطيقوا منعه ممن اراده من أعدائه الكافرين المكذبين لما جاء به من قبله ، حتى رفعه الله إليه ، واختار له ما لديه ، (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) . (٢٣) وقد بذل دمه - بزعمكم - حرصا على استنقاذ الناس من الضلالة فما آمن به إلا العدد اليسير ، وقد آمن بغيره من الأنبياء ممن لم يبلغ هذا المبلغ أمثال من آمن بعيسى ، فمما إن تسوفى محمد - عليه السلام - حتى آمن به العدد العظيم الذي استحوذ به البلاد ، وتغلب على أفاق ، وأظهره الله على النبيين كله (ولو كره المشركون) (٢٤) ثم استفتح بعده باثر وفاته أصحابه بلاد الفرس على بعدها عن مكانه ، وتمكين سلطانها ، وعظم شأنها وقدرها ، واستفتحوا بلاد الشام وهي كانت الفضل بلادكم ومكان

شريعتكم ، وإليها ينتهي حجكم وعبادكم فما صار لمن تزعمون أنه إلهكم مع بذل دمه إلا أقل ما صار للمربوبين الأعميين من النبيين مع إعزاز الله لهم ، وحمايته إياهم ، ولو كان عيسى إلهًا قادرًا لما احتاج إلى ذلك ، ولخلقهم مؤمنين ، ولو شاء الله أن لا يعصى ما خلق الفتن ولا إبليس اللعين ، ولكن الله - تعالى - خلق للجنة أهلًا وللجنة بتوفيق الله - تعالى - يعملون ، وخلق للنار أهلًا للنار بخذلان الله يعملون ، ولو علم الغيب عيسى - عليه السلام - لما بذل دمه طمعًا فيما لم يتم له ، ولا حصل له منه شيء فاعتبر - أيها الراهب - ضعف ما أنت عليه ، وفضل ما ندعوك إليه ، فعسى أن يوفقك الله ويهديك ، فتصير بعلم الله بكونك من جملتنا ، وفيتنك إلى ملتنا ، فقد بلغنا من إرادتك للخير ورغبتك فيه وحرصك عليه ما حرصنا به على إرشادك وهدايتك ورجونا سرعة انقيادك وإنابتك (وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت) (٢٥).

ومن أغرب ما تأتون به قولكم إنه بسذل دمه في خلاص العباد ، وكيف يكون للرب دم ، والدم من الأجسام المحدثّة المخلوقة ، ولو حررتكم الكلام لزعمتم أنه دم الناسوت دون اللاهوت ، وللزمكم أن تقولوا: إن المصلوب هو الناسوت دون ابن الله - تعالى - لكنكم حققتم أن إلهكم صلب ومات ، وهذه صفة لا تصح إلا على محدث مخلوق ، لأن الحياة القديمة لا يصح عدمها . ولئن جاز هذا عليه ليجوزن على أبيه - بزعمكم - لأنه على صفة ابنه بل هو عند جماعة منكم ، فكيف يكون إلهًا قديمًا حيًا قيما لم يزل من يجوز عليه الموت ، وعدمت حياته؟ وكيف لم يذهب عن نفسه الموت ، ولم يقدر على دفعه عنها وأذهب - بزعمكم - على ما نكرته في كتابك ؟ وإن جاز أن يموت ويكون مع ذلك إلهًا فما نمنع على هذا أن يكون من رأيناه أو سمعنا خبره - قديمًا - لم يزالوا إلهة ، وإن كان لهم أب أو ماثوا وفنيت حياتهم وعدمت ؟ وهل يصح أن يبلغ منه هذا المبلغ من الجهل الواضح ، وتجويز قلب الحقائق ، ودعوى المحال إلا من سقطت مقالته واستحكمت جهالته وعميت بصيرته ؟ فكيف يكون من هذه حاله يدعو إلى ما هو عليه ، وينبإ إليه ؟ وهل

يمكن أن يكون في المقالات المستحيلة أو المحال المرذولة أشد فسادا من هذه التلغيفات التي تخجل من يوردها ، ولا يكاد يصح تكليف من يجوزها ويعتقدها ؟ وإنى لا أعتقد أن مثل هذا لا يخفى عليك مع قلة المعرفة ، والبعد عن النظر في الأدلة لأن هذا ليس مما يدرك بدقيق النظر ولا يحتاج فيه إلى تأمل ، بل هو مما تناله أوائل العقول أو يدركه ببديهية من له أدنى تحصيل ، وأظن أن الحاصل لك على هذا أحد أمرين: إما أنك لم تر من الشرائع غير ما قد نشأت عليه ، فاعتقدت أن سائر الشرائع تجري هذا المجرى في الاستحالة والفساد ، فرأيت أن تستمر على ما وجدت عليه سلفك ، إذ لم يظهر لك سبيل إلى ما هو أفضل منه ، أو رأيت أنك قد نلت بهذا المحال عند جهال أهل ملتك منزلة تكره أن تنحط عنها ، وتبعد منها إذا انتقلت إلى الدين الصحيح لعلمك أنك لا تنال درجة أدونهم منزلة في العلم ، فكيف بدرجة أعلامهم وأئمتهم وذوي التقدم منهم ؟.

ومن طريف ما تأتون به وتضحكون سامعه منكم قولكم:

« إن عيسى ابن الله » - تعالى عن ذلك - وتقولون إنه من ولد داود - عليه السلام - وهذا ثابت في إنجيلكم ، ومتلو من كتابكم ، وتزعمون أن جبريل إذ بشر مريم به قال لها: « إنه يكون عند الله عظيما ، ويكون اسمه يسوع ، ويدعى بابن الله ، ويورثه الله ملك أبيه داود » ولا تحملون ذلك على أن داود أبوه من قبل مريم لأنها لم تكن من ذرية داود ، وإنما تحملون على أنه أبوه من قبل يوسف النجار الذي تزعمون أنه كان زوجا لمريم ، فإذا كان عيسى من ولد داود ، وداود عبد مخلوق وجد بعد أن لم يكن ، ومات بعد أن حيا ، فكيف يكون عيسى الابن خالق أبيه وإلهه ؟ وكيف يكون أبدا لداود المخلوق وابن الله الخالق ؟ وهل هذا إلا جهل بمعرفة الابن من الأب ، والقديم من المحدث والخالق من المخلوق ؟ ومن بلغ هذا الحد من الجهل لم يصح له اعتقاد شرع ، فكيف يدعو إليه ويتكلم عليه ؟ ولكن قلة التأمل مع حب الظهور يوجب التفريط ، ويورث التبطل والتحير ، نسأل الله العصمة.

وقد اختلفت فرقكم في الاتحاد الذي سميتموه التحصاما اختلافا
لعلة لم تبلغك ، ولو كنت لدينا لأريناك في هذا من كلام متقدمي أهل
ملكك ثم من تقرير المسلمين على ذلك ، وتتبع الحجج لهم وعليهم بما
لم يبلغه أحد منهم قط ، ولأسمعناك من غرائب وعجائبه وتلفيقاته
وتناقضه وفضائحه واضطراب رواة الانجيل ما يـمـلا
سمعك ، ويطيش له لبك ، لكن الكتاب لا يحتمل التطويل لا سيما لمن
لم يرد التأليف وإنما أراد التقريب وخاف تحير من ورد عليه الاكثار
بالشرح والتفسير ، وما أحد من أهل الملل ، واتباع الرسل ممن
تقدم عيسى - عليه السلام - ولا ممن تأخر عنه يقر بأنه وجد
الاتهام الذي تدعونه في كتب ولا تنزيل ، ولا أخبر به نبي ولا
رسول. وقد أنزل ربنا في كتابه الكريم أن عيسى بشر بنينا
محمد - صلى الله عليه وسلم - فإما أن يكون علم هذا عنكم
وإلا فقد كتمه أحباركم ، ومحوه من أنجيلكم ، فقد قرأناها معربة
وعلمنا من اختلافها واضطرابها ما دلنا على أنه قد دخلها التحريف
والتبديل والزيادة والنقصان.

ومن ذلك ما في الانجيل من رواية متى أنه بين ابراهيم ويوسف
الذي تزعمون أنه زوج مريم اثنتان وأربعون ولادة. وفي رواية لوقا
بين ابراهيم والمسيح خمسة وخمسون رجلا ليس فيهم من أسماء
الذين في رواية متى إلا عدد يسير . ولاتكاد هذه الروايات تتفق في
شيء ، والايمان بها عنكم واجب على اختلافها لأن الانجيل كتابكم
وأصل شرعكم ، فكيف يصح لكم الايمان بمسا يختلف
ولا يتفق ، ويتباين ولا يتعاضد ، وكتابنا المحفوظ يحفظه الصغير
والكبير لا يمكن أحد الزيادة فيه ولا النقصان . والذي يقرأه ممن في
أبعد المشرق هو الذي يقرأ به ممن في أبعد المغرب دون زيادة حرف
ولالفة ولا اختلاف في حركة ولا نقطة .

وانني لأعجب أيها الراهب - على ما ينقل اليـنـا من فضلك في
قومك ، وتقدمك عند أهل ملكك ، مما يبدو من فرط غفلتك وعدم
معرفتك فيما تضعه كتابك من أن إبليس اللعين يقدر أن يضل من

شاء الله أن يهديه الى الدين القويم مع قولنا وقولك في كتابك (إن الله على كل شي قدير) (٢٦)

فأي قدرة له اذا كان قد بذل دمه في نقض ما شرعه ابليس وغيره من خلقه ، فلم يقدر على اصلاح ما أفسده ، ولا استرجاع ما أحدثه ، ولا تقويم ما عوجه ، وإبليس اللعين لم يبلغ فيما ناله من ذلك سفك دمه ، ولا تغير حاله ، ولا تجسد لغير جسده ، ولا انقل الى غير ما كان عليه ؟ إن هذا لما كان يجب أن لا يجوز على اضعاف الناس علما ، واقلهم فهما ، ولكن ليس هذا بأغرب من قولكم إن إبليس عرج بعيسى الاله بزعمكم ، ورقى به على جبل وأراه زهرة الدنيا وقال له " إن عبدتني ملكتك جميع هذا ، فلما سمع بذلك المسيح من كيد إبليس اللعين عاذ من شره واستجار من فتنته بصيام أربعين يوما ، وأربعين ليلة ، فأمسك إبليس عنه فهل لمن حور هذا على ربه وأخبر به عنه مسكة أو بقيت بينه وبين التمسك بالحقائق والديانة نسبة " اليس الاله هو الخالق لابليس والقادر على هلاكه متى شاء ، والمالك للأرض والسموات وما بينهما دون شريك ولا تميين ، فكيف يخاف من هذه صفته بعض خلقه أن يفتنه ؟ أو كيف تحمل ابليس الأرض أو تظله السماء وهو يخاطب ربه ويدعوه الى عبادته ؟ وبعد أن يثيبه على ذلك ويملكه زينة الحياة الدنيا وهي ملكه ومن خلقه ، وربه يخاف فتنته ويستجير منه بالصيام ؟

وكيف يقول إنه يعاقبه في الآخرة بالعذاب الاليم ونار الجحيم وهو لا يستطيع أن يخلص نفسه منه ومن فتنته في الدنيا ؟ وهل قدرته في الآخرة الا كقدرته في الدنيا ؟

وكيف تزعم انه سليم من حبال إبليس وخدعه وهو يخاف على نفسه ويحتاج الى من يسلمه منه وهو القاهر والخالق لابليس ، كيف شاء ، والمهلك له اذا شاء ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا

وإن الله - تعالى - بلطفه وحكمته ، وعطفه ونعمته ، بعث

محمدا - صلى الله عليه وسلم - فختم به الرسالة واكمل به النبوة وجعله آخر المرسلين ، وبعثه الى جميع العالمين ، ففضله بهذه الدرجات الرفيعة ، وابقى شريعته الى يوم الدين ، واكرمه بهذه المنة العظيمة . بعثه على حين فترة من الرسل ، ودروس من السبل ، وجهل بالشرائع ، وبعد عن معرفة الأديان والمذاهب وقد دخل جميعها التبديل والتغيير ، وقد خالفت اليهود وسائر الملل عيسى ابن مريم - عليه السلام - وردت ما جاء به ، وانكرت ما ادعا اليه ، واختلفت النصارى بعده على فرق ، كلها قد ضلت عن السبيل المستقيم والمنهج القويم ، وظهرت من الجهالات ما تحيله العقول ، وعبدت المجوس زيرانها ، وادعوا لله الصاحبة والأولاد ، وجعلوا له الأشرار والأنداد فابتعته الله من خير الأمم وهم بنو اسماعيل - عليه السلام - ثم من خير بني اسماعيل وهم قريش قطب العرب وافصحها لسانا وأخلصها عنصرا وارجحها في معاني الدنيا عقولا ، واتقها أفهاما ، وأتمها دهاء ، وأعظمها غناء ، وأكرمها أخلاقا ، وأجودها أكفا وأطيبها أعراقا ، فقام منفردا فيهم يدعوهم الى عبادة الرحمن ، وخلع الأوثان فخالفه في ذلك القريب والبعيد ، والعدو والصديق ، فأتاهم بالآيات المعجزات التي لا يصح فيها تمويه ولا تلبس ، ولا تخيل ولا تحريف ، من انشقاق القمر بحضرة جميع من امن به وكفر ، ممن غاب عنه ومن حضر ، ونبع الماء من بين أصابعه في قدح صغير حتى توضع منه العدد الكثير ، وتسبيح الحصى في يده ، وحنين الجذع اليه ، وإطعام العدد الكثير من الطعام اليسير ، وإبراء العيون بإمرار اليد عليها وغير ذلك من المعجزات التي لو شئنا ان نتتبعها لعظم بذلك الكتاب وخرجنا عما قصدنا من الاختصار ، وقد تتابع ذلك في مقامات جملة بمعانية جميع الأمة ، والاختبار بالغيوب على وجه تباين التكهن والاثيان بقصص الماضين ، وذكر الأنبياء المتقدمين على حقيقة ماكانوا عليه - مما لا يبلغه من أفنى عمره في تعلم ذلك ومدارسة أهل العلم به - من غير أن يعلم بمدارسة كتاب ولا مذاكرة أصحاب وقد

علم أن مثل هذا لا يخفى لمن تناوله وإن رام ستره وكتمانته . ثم
أكرمهم الله - تعالى - بالمعجز الذي فضله الله على جميع النبيين
 والمرسلين وهو القرآن الذي تحدى به الأنس والجن أجمعين . قال
الله تعالى: (قل لئن اجتمعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا
القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) (٢٧) فتحدى به
العرب والعجم وجميع الأمم ، والعرب في ذلك الوقت أهل فصاحة
وبيان وتناه في ذلك الشأن ، فلم يستطع أحد منهم على أن يأتي
بسورة من مثله مع مساخرجهم اليه خلافهم له ممن سفك
دمائهم ، وهتك أستارهم ، وأخذ أموالهم ، والاستيلاء على بلادهم
وأموالهم ، وخروجهم عن أوطانهم ، ومفارقتهم آبائهم وأبنائهم
وإخوانهم وأزواجهم ، وكان إتيانهم بسورة من مثله لو استطاعوا
ذلك أسهل عليهم ممن تكليف الحرب ، والصبر على ألم
الجراح ، فكيف بالصبر على جميع ما ذكرناه مع أنه نشأ معهم
وبينهم ، ولم يتعلم ما لم يتعلموه ، ولا لقي من لم يلقوه ، ولا انفرد
بالدرس دونهم ، والقراءة بينهم ، فقد قرأ غيره ودرس وعلم وتعلم
وكتب ، وإلى زماننا هذا ، لم يستطع أحد أن يأتي بسورة من مثل
سوره ، ولا بآية من آياته ، وهذه أعظم معجزة على يدى نبي لأن كل
معجزة كانت قبله قد امتنعت مشاهدتها ، وانقضت وقتها ، وإنما
ينقل إلينا ذكرها ، ونخبر عنها ، والخبر يدخله الصدق والكذب
ولولا أن محمد - صلى الله عليه وسلم - أعلمنا بصحتها وهو
الصادق لما وقع لنا العلم بوجودها ، ومعجز القرآن بساق بين
أظهرنا ، ودائم عندنا ، لا ينقطع وقته ولا ينقضي إلى أن يرث الله
الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين ، يدل في كل وقت وأوان على
صحة ما جاء به محمد - صلى الله عليه وسلم - من شريعته ، التي
اختارها له ، أفضل الشرائع وأبينها حكمة ، وأوضحها
أحكاما ، وأتمها قواما ، فأمرنا - صلى الله عليه وسلم - بأن نؤمن
بأنه وحده لا شريك له ولا ظهير ، ولأنه ولا صاحبة ولا ولد ، ونؤمن
بملأنكته وكتبه ورسله وأن المسيح عيسى بن مريم عبد الله
ورسوله ، ونؤمن بالبعث بعد الموت ، والحساب والثواب والعقاب

وان من امن بمحمد - صلى الله عليه وسلم - وبما جاء به فلا يند له من الجنة ، وان من كفر به او بشي مما جاء به فإنه مخلد في النار ، وشرع لنا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والصيام والحج وجهاد من كفر ، وصلة الأرحام ، ورغب في التواضع والعفة والعدل والإحسان ، والبذل ، والتسامي في الحق ، وإداء الأمانة ، والصدق ، والتناصف والتعاطف والتعاون على البر والتقوى ، والأخذ بمحاسن الأخلاق في السر والجهر ، والتزهد في الدنيا والتنفل فيها ، والتجافي عنها ، والانقاد لها ، وحضنا على تعلم العلم وأوجب به علينا ، وندبنا اليه ، وإلى الارتحال في طلبه ، والتتبع لدقيقه ، وبفع الشبهة المعترضة عليها ، والمعارضة لها ، وأعلمنا أن ذلك من أرفع أبواب شريعتنا ، وأفضل ما يصرف اليه همته أولو الفضل منا ، ونهانا عن المنكر والفحشاء واتباع الضلالة والأهواء ، والكبر والخيلاء ، والظلم والعدوان ، والكذب والبهتان وأخذ من ذلك كله في خاصته بأبلغ غاية من إتعاب نفسه في العبادة ، وتكلف منها ما لم يستطع عليها غيره ممن عاصره وأتى بعده ، ووقايته لأصحابه بنفسه في الحروب وأوقات الشدائد ، واجتناب كل ما نهى عنه من المأثم وقبيح الأحوال ، ومذموم الخلال من حيث لو كان من أمة توارثوا الشرائع من أول الأزمان ثم لم ينتقلوا عنها ولا تبدلوا بها بل دونوا فيها الدواوين وصنفوا فيها التصانيف والتواليف ، وكثر فيها علماءهم وأئمتهم ، وكثر الوارث لذلك عنهم ممن قطع عمره بقراءة ذلك ودرس كتبها ، وملازمة علمائها لقصر عما ظهر منه من صحيح الأحكام ورفيع الأحوال ، والاصابة في الأقوال والأفعال ، والتصرف والزبي والأكل والشرب ، والجلوس والمشي ، والأخلاق والاعطاء ، وجميع الحركات والسكنات واللحظات وذلك كله مما يشهد عنه من فهم معانيه وتأمل في ذلك مقاصده وعرف وجه الصواب فيها ، وأنه من عند الله الذي يوفق أنبياءه ، ويرشد رسله وأوليائه ، ويشرع لهم الشرائع التي تشهد بصدقهم صحتها وتبين الحكمة في تفاصيلها وجملها .

وكان - صلى الله عليه وسلم - مع ذلك - متقللا من الدنيا ، مؤثرا غيره بها حين تعذرها ووقفت الشح بيسيرها ، مطرحا لها ، معرضا عنها حين إقبالها مع عظيم ما فتح عليه منها وبسط له فيها ، يبتها في أهل ملته والمستحق لها من غيرهم لم يمنعهم انحرافهم عنه ، وتكذيبهم له من اتیانهم العدل ، وانصافهم بالقول والفعل ، وكان حظه وحظ أهله وأقاربه من الدنيا وما فتح عليه منها أقل حظ ، لم يشبع هو وأهله من طعام ثلاثة أيام متوالية ولا لبس ولا لبسهم الا أخشن الثياب ، ولا سكن ولا سكنهم الا أدون المساكن ، ولا يدعي محالا ولا يقول انه يعلم من الغيب الا ما علمه الله تعالى ، فان سئل عن غيره صرف علمه الى الله تعالى ، ولا يدعي انه يغفر ذنب احد من أمته ، فان سئل الدعاء دعا للأسائل بالمغفرة ، واعلمنا انه لا يغفر الذنوب الا الله ، ولا يأخذ بها سواء ، يجالس العبد ، ويزور الضعيف ، ويرحم الصغير ، ويوقر الكبير .

لو جاز عليه مع ذلك الكذب لجاز على موسى وعيسى وسائر الأنبياء ، فإننا لانعلم صدقهم ، ولاميزنا ما جاؤوا به من الحق مما جاءنا به الكاذبون والمتخيلون من الباطل والكذب الا بما ظهر على أيديهم من الآيات البينات ، وما أتى به محمد - صلى الله عليه وسلم - أبين وأوضح ، وأتم وأبلغ ، ولو جاز لكم ان تقولوا : إن ما أتى به محمد من جملة التخييل لجاز للدهرية والفلاسفة والبراهمة والثنوية الذين يكذبون الرسل ان يقولوا : ان جميع ما جاء به موسى وعيسى وسائر الأنبياء - عليهم السلام - من ذلك الباب وهو قولهم ، ولما كذبتهم آياتهم ومعجزاتهم ، ووجب عليهم تصديقهم لزمكم وجميع الأمم تصديق محمد - عليه السلام - فما جاء به أبين وأظهر وأعظم .

وانك أيها الراهب الذي تحرص على تخليصك من الضلالة ان سمعت نصحنا لك وأطعنا فيما به أمرناك وردت الآخرة في جملتنا من اتباع محمد - عليه السلام - النبى المكرم

فدسعد بشفاعته ، وتشرب من حوضه ، وتسكن الجنة معه ، ونحن
نسأل الله - تعالى - أن لا يعدل بنا عن الطريقة المثلى ، ولا
يصرفنا عن سبيل الهدى ، وأن يستنقذك من مكائد إبليس التي أنت
فيها متورط ، وبحبالها متعلق ، وبخدعها متحير ، من تمادى عليها
نال الشقوة ، وطول الحسرة في عرصه القيامة ، ويوم الندامة ،
يوم لا يذفع نصح ، ولا يقبل عذر (ويوم يعرض الظالم على يديه) (٢٨)
(ويقول الكافر ياليتني كنت ترابا) (٢٩) ولا مستقر يومئذ الا الجنة أو
النار ، فمن آمن وعمل صالحا فالحجة مأواه ، ومن جعل لله صاحبة
أو ولدا فدرك النار مثواه ، أعاننا الله منها ، وأماننا على الاسلام
المبعد عنها.

فلا يغرنك - أيها الراهب - حظوتك عند أهل ملتك ، ومكانتك في
مكانك ، واستجلاف نفوسهم ، واستمالة قلوبهم بالفاظ تزخرفها ، لا
تعلم معانيها ، ولا تعرف حقيقة المراد بها ، ولا مقتضى القول فيها
من قولك : «الجواب الروحاني ، والكلام الالهي» وما أشبه ذلك من
الفاظ كثيرة سمعتها فنقلتها إلى غير موضعها ، واستعملتها على
غير وجهها ، فإنك لو سئلت عن مقتضى ذلك لاسلمتكم عدم معرفتك
الى العي والحصر والعجز عن التقدم والتأخر ، فإن استعملك لها
على غير وجهها دليل على جهلك بها .

فإن قبلت نصحي ، وسمعت موعظتي ، أخرجناك بعون الله من
ظلمة الجهل الى نور العلم ومن حيرة الشك إلى تيقن الحق ، وأريناك
من طرق الاستدلال ، وتمييز البراهين ما يشرح صدرك ، وينور قلبك
وتعلم به الحقائق ، ومعاني هذه الالفاظ التي أنت بها معجب
ومخطيء في إيرادها على غير وجهها ، وتتيقن أنها من أقل أبواب
الكلام ، وأضعف ما يتمسك به نور الاحلام ، وإن أبيت إلا
الاستكبار والعتو ، والاصرار والغلو ، والالحاد والطفيان ، والعدا
والعصيان ، فإنك لن تعجز ربك ، ولن تنجو من نذرك ونوب من
اتبعتك وضل بك ، والكلام بغير علم في الدين كذب وإفك على رب
العالمين (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أولئك يعرضون على

ربهم ويقول الأشهاد هؤلاء الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين (٣٠)

فلا تؤثر على خلاص نفسك ، وخلاص من تبعك شيئا من عرض الدنيا وزخرفها ، فإنك لا ينفعك جهل من اغتر بك فيها يوم الورود على ربك .

وقد أودعنا صاحبك الواردين علينا سرا وجهرا ، وبدءا وعودا مما نعتقد مما أعزنا الله به من الاسلام ، وخصنا به من بين الانام ، وأكرمنا به من اتباع نبينا محمد - صلى الله عليه وسلم - (قل يا اهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) (٣١) « فقل تعالوا ندع ابناءنا وابناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » (٣٢) والله نسأله أن يهديك ويهدي بك من قبلك فتقوز بأجورهم وتكون سببا الى استنقاذهم ، فانت - فيما بلغنا - مطاع فيهم (والسلام على من اتبع الهدى) (٣٣) .

كمل جواب الفقيه الاجل القاضي الاعدل ابي الوليد الباجي - رحمه الله وغفر له ونصر وجهه - - بمنه وكرمه وجوده ، إنه ذو رحمة واسعة ورب غفور .

رسالتا المعز لدين الله الفاطمي الى الامبراطور البيزنطي بشأن كريت والى كافور الاخشيدي حول الشأن نفسه (٢٤)

فصل من كتاب كتب به المعز (صلح) الى طاغية الروم في امر اهل
اقرطيش

قال : وكان طاغية الروم قد رغب الى امير المؤمنين المعز لدين الله
(ص) في المودة ، وبذل له على ذلك أموالا ، وكانت رغبته اليه في
المودة مدة طويلة او أبدية إن وجد ذلك ، فرأى الامام لما تبين له أن
ذلك خير للإسلام والمسلمين وليس تجمعوا فيقووا على حرب
المشركين ، أن أجابه الى مودة خمس سنين .

ثم اتصل به بعد ذلك ، وقبل أن تنقضي مدة المودة ، أنه أرسل
الدمستق - الذي هو أقرب رجاله درجة اليه وأخصهم به - في عدة
من السفن كثيرة وجيوش ثقيلة حتى أناخ بها على جزيرة اقرطيش ،
وهم في دعوة بني العباس . فلما حل بهم من ذلك ما لا قوام لهم به ،
وعلموا أنه ليس عند بني العباس نهضة ولا لهم لديهم نصر ،
أرسلوا مركبا فيه رجال من قبلهم مع وجه من وجوههم الى امير
المؤمنين المعز لدين الله يستغيثون به ويسألونه استنقاذهم واغاثتهم
فلم ير صسلوات الله عليه - وإن كانوا تنكبوا عنه - أن يخيب
رجاءهم عنده ، ولا أن يسلمهم للمشركين . فأمر عندما اتصل به
خبرهم وقبل أن يصل اليه رسولهم ، بالأخذ في الأهبة والعدة ليكون
نفوذ الأساطيل اليهم في أول زمان الامكان . ثم قدم الرسول عليه
وأدى عنهم ما أرسلوه به اليه .

فرأى أن ينبذ الى المشرك عهد كما أمر الله (تع) بذلك في كتابه ،
إن هو أصر على حربهم ، وأمر بكتاب في ذلك اليه ، وأملا على
الكاتب بحضرة من بين يديه بكلام ما سمعت أجزل ولا أبلغ منه .

فقال بعد أن خيره بين أن يقلع عن حرب أهل أقرطيش وبين أن ينبذ إليه عهده - كما نبذ رسول الله (ص) إلى مشركي العرب عهدهم وأرسل عليا ببراءة فقرأها في الموسم عليهم - ولقول الله أصدق القائلين : « وإما تخافن من قوم خيانة فأنبذ إليهم » (٣٥) .

ثم قال له في كتابه (عم) :

ولاترى أن دعوة أهل أقرطيش قبل اليوم إلى غيرنا وقد أنابوا اليوم إلينا واستغاثوا بنا ، مما يوجب لك عندنا تمام الموادة بتركهم اليك وترك اعتراضك فيهم . إن امتناع أهل الباطل من أهل الحق ليس بمزيل حقهم وإن تغلبوا عليه دونهم ، بل هو لهم بتصيير الله (تع) إياهم اليهم . فأقرطيش وغيرها من جميع الأرض لنا ، بما خولنا الله منها وأقامنا له فيها ، أطاعنا منها من أطاع وعصانا من عصى ، وليس بطاعتهم يجب لنا أن نملك ولا بعصيانهم يحق علينا أن نترك ، ولو كان ذلك لكان الأمر إليهم لا لله (تع) الذي خولنا ولانا ، إن شأؤوا أعطونا وإن أحبوا منعونا ، كلا ؛ إن ذلك لله الذي له ما في السموات وما في الأرض وهو الذي أصطفانا وملكنا وأعطانا ، ولو كان ذلك للخلق لما وسعنا قتال من امتنع منهم ولا رد ما انتزعوه بالغصب من أيدينا إذا أقدروا الله على ذلك وبه قوانا .

فإن قلت أنت غير ذلك ، وأنت ترى ما في يدك لك ، فقد كان رومانس تغلب عليك وعلى أبيك من قبلك ، ثم دارت لكما عليه الدائرة . فإن رايت أن من احتجز شينا وتغلب عليه فهو له دون صاحب الحق الذي ملكه ، فلم يكن لك ولا لأبيك القيام على رومانس ولا انتزاع ماصار إليه من بين يديه فهذه سبيل أهل الحق عندنا ، فإن اعترفت لها فقد أنصفت وإن جهلتها فلم يكن جهلك إياها حجة على من عرفها . وعهدك إن تعاديت على حرب من أناب إلينا منبوذ اليك ، فانظر لنفسك ولاهل ملتك فإننا مناجزوك وإياهم الحرب بعون الله لنا وتأييده ، ولا حول ولا قوة إلا به .

وفي مثل ذلك إلى صاحب مصر :

قال : واستمد أهل أقرطيش هؤلاء صاحب مصر وهم من أهل دعوتيه

تجمعهم دعوة آل عباس ، ومراكبهم بخيرات بلدهم وأطعمتهم ، تمير أهل مصر ، وهداياهم تصل الى عمالها ، فعجز عن نصرتهم . وسأل من ينظر لأمير المؤمنين فيما قبله في أن يكتب اليه (صلح) في اغاثتهم واستنقاذهم ، وأرسل قوما كانوا منهم قبله ليسألوا أمير المؤمنين (صلح) ويرغبوا اليه في ذلك ، ثم أظهر أنه ينصرهم ورمى بعض مراكب في البحر لما اتصل به انكار العامة عليه للتخلف عن نصرتهم .

فكتب أمير المؤمنين المعز لدين الله (ص) الى من يكاتبه بمصر جوابا عن كتابه اليه بذلك يخبره أنه قد أمر باخراج الاساطيل واخذ في عدتها .

وكان فيما كتب به اليه : أن قل لصاحبك : إن الله - سبحانه - قد خولنا من فضله وأمدنا من معونته وتأييده بما نرى أنا بحوله وقوته ونصره لنا وأظهرنا على عدونا نكف ايدي الكفرة عما تطاولت اليه من حرب هذا الصقع والايقاع بأهله . وقد انتهى الينا أنك أظهرت الحركة الى الجهاد وامداد هؤلاء القوم بمراكب من قبلك ، وانت لعمرى بذلك أجدر لقربهم منك واتصالهم بك وميرهم بلدك وكونهم وايك في دعوة واحدة . ولو أسلمناهم اليك وقعدنا عنهم لما كان لك ولا لهم علينا حجة في ذلك ، ولكننا أثرنا نصرة أمة جدنا محمد (ص) ولم نر التخلف عن ذلك وقد رجونا له ، والقوا بأنفسهم الينا فيه . ونحن لانهول بينك وبين الجهاد في سبيل الله ، ولانمنعك من تمام ما أملت منه ، فلا يكن مايتصل بك من انفاذ اساطيلنا يريثك عن الذي هممت من ذلك ، وأن تخذى على من تبعث به وعلى مراكبك منا ، فلك علينا عهد الله وميثاقه أنا لانكون معهم الا بسبيل خير ، وأنا نحلهم محل رجالنا ، ونجعل ايديهم مع ايدينا ونشركهم فيما آفاه الله علينا ونقيمهم في ذلك وغيره مقام رجالنا ، ومراكبك مقام اساطيلنا حتى يفتح لنا إن شاء الله ، ثم ينصرفوا اليك على ذلك أو يكون من أمر الله وقضائه ما هو فاعله . فاعلم ذلك وثق به منا ، ففسي تخافون المسلمين على عدوهم واجتماع كلمتهم اعزاز لدين الله وكبت لأعدائه . فقد سهلنا لك السبيل ، والله على ما نقول وكيل .

فإن وثقت بذلك ورأيت إثثار الجهاد فاعمل على أن تنفذ مراكبك الى مرسى طبنة من أرض برقة ، لقرب هذا المرسى من جزيرة أقرطيش ، ويكون اجتماعهم مع أساطيلنا بهذا المرسى مستهل ربيع الآخر بتوفيق الله وقوته وتأييده ونصره وعونه.

والا ترى ذلك فقد أبلغنا في المعذرة اليك والنصيحة لك ، وخرجنا مما علينا اليك . ونحن بحول الله وتأييده ونصره وعونه مستغنون عنك وعن غيرك ، وعلى عزم وبصيرة في انفاذ أساطيلنا ورجالنا وعدتنا وماحولنا الله إياه وأقدرنا عليه مما نرى بحوله وقوته أنا نبليغ به مانؤم اليه بذلك ونصمده نحوه . فبالله نستعين ، وعليه نتوكل ، وعلى تأييده نعول ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

رسالة من الخليفة الحافظ الفاطمي الى روجر المتغلب على صقلية

(من صبح الاعشى للقلاشندي ج ٦ ص ٤٥٨ - ٤٦٣)

من عبد الله ووليه عبد المجيد ابي الميمون الامام الحافظ لدين الله
أمير المؤمنين الى الملك بجزيرة صقلية واذكورية وانطالية وقلورية
وسترلو وملف وما انضاف الى ذلك ، وفقه الله في مقاصده ،
وأرشده الى العمل بطاعته في مصادره وموارده .

سلام على من اتبع الهدى ، وأمير المؤمنين يحمد إليك الله الذي
لا إله إلا هو ، ويسأله أن يصلي على جده محمد خاتم النبيين وسيد
المرسلين ، صلى الله عليه وعلى آله الطاهرين ، الأئمة المهديين ،
وسلم تسليما .

أما بعد: عرض بحضرة أمير المؤمنين الكتاب الواصل من جهتك ،
ففض ختامه واجتلي . وقرىء مضمونه وتلى ، ووقعت الاصاخة
الى فصوله ، وحصلت الاحاطة بجمله وتفصيله . والاجابة تأتي
على أجمعه ، ولا تخل بشيء من مستودعه .

أما ما افتتحته به من حمد الله تعالى على نعمه ، وتوسيعك القول
فيما أولاك من إحسانه وكرمه ، فإن مواهب الله تعالى ومثنه التي
جعل تواليها اختبار شكر العبد وامتحانه على انه بخائنة الاعين وما

تخفي الصدور عليم. وهو القائل فيمن اتى عليهم: (أولئك الذين
امتن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم) (٣٦) لا يزال
مضاعفها ومرادفها ومتبعا سالفها آذنها ، وهو يوليها كلا من عيبه
بقدر منزلته عنده ، ويخص أصفياه بأولى مما تمناء الأمل المبالغ

ووبه ، والله تبسارك وتعالى يمنح أمير المؤمنين وأبائه الأئمة الراشدين ما غدت مستقدّمات الحمد والشكر عند لوازمه مستأخرة ، إذ كان أفردهم دون الخليقة أعطاهم الدنيا ثم أعطاهم معها الآخرة. واختصهم من حبائه بما لا يحصيه عدد، وخولهم من الآله بما لا يقروم بشكره أحد.

وأما ما ذكرته ، من افتتاحك الجزيرة المعروفة بجربة لما شرحتـه من عدوان أهلها وعدولهم عن طرق الخيرات وسبلها ، واجترانهم في الطغيان على أسباب لا يجوز التغافل عن مثلها واستعمالهم الظلم تمردا ، وتماديهم في الغي تباهيا في الباطل ، وغلوا بأسا من الجزاء لما استبطنوه ، فإن من كانت هذه حالته حقيق أن تكون الرحمة عنه ناذية ، وخليق أن يأخذه الله من مأمته أخذة رابية ، كما أنه من كان من أهل السلامة وسالكا سبيل الاستقامة ، ومقبلا على صلاح شأنه ، وغير متعد للواجب في سره وإعلانه ، تعين أن توفر من الرعاية سهمه، وتجزل من العناية نصيبه وقسمه ويؤمن ما يقلقه ويزعجه ، ويقصد بما يسره ويبهجه ، ويصان عن أن يناله مكروه ، ويحمى من أذى يلم به ويعروه .

وأما شكرك لوزيرك الأمير تأييد الدولة وغضدها عز الملك وفخره نظام الرياسة أمير الأمراء ، فإن من تهذب بتهذيبك وتخلق بأخلاقك وتأدب بتأديبك لا ينكر منه إصابة المرامي ، ولا يستغرب عنده نجاح المساعي ، وواجب عليه أن لا يجعل قلبه إلا مثوى للنصائح ، وأن لا يزال عمره بين غاد في المخالصة

وأما المركب العروس ووصول كتاب وكيله ذاكرة ما اعتمده مقدم أسطولك من صونه وحمايته ، وحفظه ورعايته ، وإعادة ما كان أخذ منه قبل المعرفة بأنه جار في الديوان الخاص الحافظي ، ففعل يجمل عنك صدره ، ويليق بك أن ينسب إليك ذكره وخبره ، ويبل على علم أصحابك برأيك وإحكام معاقدة المودة ، ويعرب عن إثباتك إسرائها كلما تقادم عهدها في ملابس بهجة مستجدة ، وهذا الفعل من خلانك

الرضية غير مستبدع ، وقد نخرت منه عند أمير المؤمنين ، ما حصل في أعز مقر وأكرم مستودع ، لاجرم أن أوامره خرجت الى مقامي أساطيله المظفرة بما يجنيك ثمرة ما غرسته ، ويعلي منار ثنائك الذي قدرته على أقوى أصل أسسته ، وقد نفنت مراسميه بإجرائك على غلاتك المستمرة في المسامحة بما وجب للديوان عما وصل برسلك على مراكبك ، وبرسم الأمير تأييد الدولة وزيرك ، والرسولين الواردين عن حق الورد الى ثغر الاسكندرية ، حماه الله تعالى ، ثم الى مصر ، حرسها الله تعالى ، وحق الصدور عنها وكل ما يصل من جهتك فعلى هذه القضية *

واما شكرك على الاسرى الذين أمر أمير المؤمنين بإطلاقهم إجابة لرغبتك ورسم بتسييرهم إليك محافظة على مرارك وبغيتك فأوزعنا شعارهم أنهم عتقاء شفاعتك وارقاء منتك ، فذلك من الدلائل على ما ينطوي عليه من جميل الرأي وكريم النية ومن الشواهد بأنه يوجب لك ما لا يوجب لآحد من ملوك النصرانية.

واما سؤالك الآن في إطلاق من تجدد أسره ، وإنهاؤك أن تلك مما يهكم أمره فقد شفّعك أمير المؤمنين بالاجابة إليه على ما ألف من كريم شيمته ، وسير إليك مع رسولك من تضمن الثبت ذكر عنته * وقد علمت ما كان من أمر بهرام ووصوله الى الدولة الفاطمية - خلد الله ملكها - شريدا طائرا ، قد نبت به أوطانه ، وقذفته دياره ، لا مال له ولا حال ، ولا عشيرة ولا رجال ، فقبلته أحسن قبول ، وبلغت به في الاحسان ما يزيد على السؤل ، وغمرته من الانعام ما يقصر عن اقتراحه كل أمل ، وجعلته فواضلها يقلب الطرف بين الخيل والخول ، وكانت أموره كل يوم في نمو وزيادة ، وأحواله توفي على البقية والارادة ، إلى أن جرت نوبة اقتضى التدبير في وقتها أن عذقت به الوزارة ، ونيطت به السفارة ، فوسوس له خاطره ما زخرفه البطر وزينه ، وصوره الشيطان وحسنه ، وأظهر ما ظهرت أماراته ووضحت أدلته وعلاماته ، فاستدعى قبيله وأسرتة ، وجذسه وعشيرته بمكاتبات منه سرية ، وخطوط عثر عليها بالارمنية ،

فكانوا يصلون أول أول إلى أن اجتمع منهم عشرون ألف رجل من فارس وراجل ، ومن جملتهم أبناء أخيه وغيرهما من أهله ، فدلوه بالفرور ، وحملوه على ما قضى بالاستيحاش منه والنفور ، وقبوا عزمه فيما يؤدي إلى اضطراب الأحوال واختلال الأمور ، فامتعضت العساكر المنصورة مما أساء به سياستهم ، وأبوا الصبر على ما غير به رسمهم وعاداتهم ، فلما رأى أمير المؤمنين ذلك استعظم الحال فيه ، وتيقن أن التفاؤل عنه يقضي بما يفسد استدراكه وتلافيه ، فكاتب وليه وصفيه الذي ربي في حجر الخلافة ، وسما به استحقاقه إلى أعلى درج الانافة ، وحصلت له الرئاسة باكتسابه وانتسابه ، وغدا النظر في أمور المملكة لا يصلح لغيره ولا يليق إلا به السيد الأجل الأفضل ، وهو يومئذ والي الأعمال الغربية ، وصدرت كتب أمير المؤمنين تشعره بهذا الأمر الصعب ، وتستكشف به ما عرا الدولة من هذا الخطب ، فأجاب دعاءه ولبي نداءه ، وقام قيام مثله ممن أجزل الله حظه من الإيمان ، وجعله جل وعز حسنة هذا الزمان واختصه بعناية قوية ، وأمدّه بمواد علوية ، وأيده بأعانة سماوية ، تخرج عن الاستطاعة البشرية ، فجمع الناس وقام خطيبا فيهم بأعمالهم على ما يزلهم عند الله ويحظيهم ، وموضحا لهم ما يخشى على الدولة من الأمر المنكر ، فاجتمعوا إليه كاجتماعهم يوم الحشر ، وغصت النجود والأغوار ، وامتلات السهول والأوعار ، وضائق الأرض على سعتها بالخلائق ، وارتفعت في توجهم لطلب المذكور الأعذار والعوائق ، ولم يبق فضاء ، إلا وهو بهم شرق ولا أحد إلا وهو منزعج بقصده وعلى تأخر ذلك قلق ، وكان بهرام وأصحابه بالاضافة اليهم كالشامة في اللون البسيط ، وكالقطرة في البحر المحيط ، وساروا مع السيد الأجل نحوهم سارعين وعلى الانقضاض عليهم متهافتين . فلما شعر بذلك لم يبق له قرار ، ولاذ بالهرب والفرار ، يهجر المناهل ويطوي المراحل ويرى الشرود غنما ، ويعد السلامة حلما . واستقرت وزارة أمير المؤمنين لهذا السيد الأجل الأفضل الذي لم تزل فيه راغبة ، وله خاطبة ، ونحو توليه أياها متطلعه ، وإلى نظره فيها مبادرة متسرة ، ولم تنفك لزينة دستها

مستبطنه وفي التلهف على تأخر ذلك معيدة مبدئة ، فأحسن الى الكافة قولاً وفعلاً ، وعمل في حق الدولة ما لم يجعل له في الوزراء شبيهاً ولا في الملوك العظماء مثلاً ، وغداً للملة الحنيفة حجة وبرهاناً ، وأولى الأولياء اعزازاً وتكريماً ، والأعداء اذلالاً واهواناً وصان الخلافة عن نفاذ حيلة وتتمام غيلة ، ومخادعة ماكر ، ومخاتلة غادر ، فلذلك انتضاه أمير المؤمنين حساماً باتراً ماضي الغرار ، واجتباها همماً في المصالح لا يطعم جفنه غير الغرار ، واصطفاه خليلاً وظهيراً لتساوي باطنه وظاهره في الصفاء ، واستخلصه لنفسه لمفاخره الجمة التي ليس بها من خفاء ، وانتظمت الأمور بكفالاته في سلك الوفاق ، وعمت الخيرات بوزارته عموم الشمس بأنوارها جميع الأفاق ، فسعدت بنظره الجدود ، وتظاهرت ببركاته الميامن والسعود وأصبح غصن المعالي بيمينه مورقاً ، وعلى الملة من يمن أرائه تمانم من سر الحوادث ورقى ، فآثاره توفي على ضياء الصباح ، وعزماته تزرى بمضاء المهندة الصفاح ، ومآثره تفوت شأو الثناء وغاية الامتداح . فالله تعالى يحفظ النعمة على الخلافة الحافظية ، ويوزع شكره على سبوغها كافة البرية بكرمه وفضله ومنه وطوله .

ولما أمعن بهرام في الهرب وجدت العساكر المنصورة وراءه في المطلب وضامقت عليه المسالك ، وتيقن أنه في كل وجهة يقصدها هالك ، عاد لكارم الدولة وعواطفها وسأل أماناً على نفسه من متالفها ، فشملته الرحمة وكتب له الأمان فعاوبته النعمة ، واختلط برجال العساكر المنصورة ، وصار حظه بعد أن كان منحوساً من الحظوظ المفورة . وأما اعتذار الكاتب عما وجه اليه بأن من الكلام ما إذا نقل من لغة الى لغة أخرى اضطرب معناه فاختل معناه ، ولا سيما أن غرس فيه لفظ ليس في إحدى اللغتين ، فقد أبان فيما نسب اليه السهو فيه عن وضوح سببه ، وقد قبل عذره ولم تفك يده على التمسك به .

وأما ما سيرته الى خزائن أمير المؤمنين تحفة وهدية ، وأنبت به عن همة بدواعي المجد ملية ، فإنه وصل وتسلم كل صنف منه متولي الخزائن المختصة به بعد عرضه على الثبوت المعطوف كتابك عليه

وموافقته ،وقد أجري رسولك في إكرامه وملاحظته على أفضل ما
يعتمد مع مثله بمنزلة من ورد من جهته ، وعلى قدر من وصل
برسالته • وقد سير أمير المؤمنين من أمراء دولته ، ووجوه
المتقدمين بحضرته ، الأمير المؤمن المنصور المنتجب ، مجد
الخلافة ، تاج المعالي ، فخر الملك ، مولى الدولة وشجاعها ، ذا
النجايتين ، خالصة أمير المؤمنين ، أبا منصور جعفرا الحافظي ،
رسولا بهذه الاجابة ، لما هو معروف من سداده ، وموصوف من
مستوفى قصده ومستصوب اعتماده ، والقي إليه ما يذكره
ويشرحه ، وعول عليه فيما يشافه به ويوضحه ، وأصبحه من
سجاياء والطفاه ما تضمنه الثبث الواصل على يده ، إبانة لمحك
عنده وموقفك منه ، ومكانك لديه ، وأمير المؤمنين متطلع الى ورود
كتبك متضمنة من سار أنباءك وطيب أخبارك ما يسكن الى معرفته ،
ويثق بعلم حقيقته ، فاعلم هذا واعمل به إن شاء الله تعالى •

تعميم صدر عن يوسف بن تاشفين بشأن اتخاذه لللقب أمير المسلمين

(من الحلل الموشية ص ٢٩ - ٣٠)

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد الكريم وعلى آله وصحبه وسلم
تسليماً •

من أمير المسلمين ، وناصر الدين ، يوسف بن تاشفين •
الى الاشياخ والاعيان والكافة والخاصة من اهل « الفلانة » ادام
الله كرامتهم بتقواه ، ووفقهم لما يرضاه •
سلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته •

اما بعد : حمداً لله اهل الحمد والشكر ، ميسر اليسر ، وواهب
النصر ، والصلاة على محمد المبعوث بنور الفرقان والذكر ، وانا
كتبتاه اليكم من حضرتنا العلية بمراكش حرسها الله ، في منتصف
محرم سنة ست وستين وأربعمائة ، وانه لما من الله علينا بالفتح
الجسيم ، واسبغ علينا من أنعمه الظاهرة والباطنة ، برود النعيم ،
وهذا وهداكم الى شريعة نبينا محمد المصطفى الكريم ، صلى الله
عليه وعلى آله افضل الصلاة وأتم التسليم ، راينا ان نخصص
انفسنا بهذا الاسم ، لنمتاز به عن سائر أمراء القبائل ، وهو أمير
المسلمين وناصر الدين « فمن خاطب الحاضرة العلية الاسامية ،
فليخاطبها بهذا الاسم ان شاء الله تعالى ، والله ولي العدل بمنه
وكرمه ، والسلام •

رسالة جوابية من المتوكل على الله بن الألفطس الى الفونسو السادس

(من الحل الموشية ص ٣٦ - ٣٧)

وقد وصل الينامن عظيم الروم كتاب مدع في المقادير ، وأحكام العزيز
القدير ، يرعد ويبرق ، ويجمع تارة ويفرق ، ويهدد بجنوده الوافرة ،
وأحواله المتضافرة ، ولو علم أن لله جنودا أعز بهم ملة الاسلام ،
وأظهر بهم دين نبينا محمد عليه السلام :
« أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا
يخافون لومة لائم(٣٧) » ، بالتقوى يعرفون ، وبالتوبة يتضرعون
وينصرون ، ولئن لمعت من خلف الروم بارقة فبأن الله وليعلم
المؤمنين(٣٨) « وليميز الله الخبيث من الطيب(٣٩) » وليعلم من
المنافقين(٤٠) » .

وأما تعييرك للمسلمين فيما وهن من أحوالهم ، وظهر من
اختلالهم ، فبالذنوب المركوبة ، والفرقة المكتوبة ، ولو اتفقت كلمتنا
مع سائرنا من الاملاك ، لعلمت أي صاب أنقناك ، كما كانت أبأوك
مع أبائنا تتجرعه ، فلم تزل تذيبها من الحمام ، وضروب الآلام ،
شر ما تراه وتسمعه ، وأداء المال تتوزعه ، وبالامس كانت قسطنطينة
المنصور(٤١) على سلفك اهداء ابنته اليه ، مع الذخائر التي كانت تفد
في كل عام عليه .

وأما نحن ، وإن قلت أعدادنا ، وعدم من المخلوقين استمدادنا ،
فما بيننا وبينك بحر نخوضه ، ولا صعب نروضه ، الا سيوفاً تشهد
بحدتها رقاب قومك ، وجلادا تبصره في ليالك ويومك ، وبالله تعالى
وملائكته المسومين ، نتقوى عليك ، ونستعين ، ليس لنا سوى الله

مطلب ، ولا لنا الى غيره مهرب ، وما « تربصون بنا إلا إحدى
الحسنيتين(٤٢) » : نصر عليكم ، فيالها من نعمة ومنة ، أو شهادة في
سبيل الله ، فيالها من جنة ، وفي الله العوض مما به هددت ، وفرج
يبتر ما مدت ، ويقطع بك فيما أعددت .

رسالة المتوكل على الله بن الألفطس الى يوسف بن تاشفين يستنجد به

(من الحلل الموشيه ص ٣٤ - ٣٥)

لما كان نور الهدى - ايدك الله - دليلك ، وسبيل الخير سبيلك ،
ووضحت في الصلاح معالك ، ووقفت على الجهاد عزائمك ، وصح
العلم بأنك لدولة الاسلام اعز ناصر ، وعلى غزو الشرك اقدر قادر ،
وجب أن تستدعى لما اعضل الداء ، وتستغاث فيما احاطت بالجزيرة
من البلاء.

فقد كانت طوائف العدو تطيف بها عند افراط تسلطها واعتدائها
وشدة ظلمها ، واستشرائها ، تلاطف بالاحتيال وتستنزى بالاموال
ويخرج لها من كل نخيرة ، وتسترضى بكل خطيرة .

ولم يزل دأبها التشطط والعناد ، ودأبنا الاتعان والانقياد ، حتى
نفد الطارف والتلاد ، واتى على الظاهر والباطن الفساد ، وأيقنوا
الآن بضعف المنن ، وقويت اطماعهم في افتتاح المدن ، واضرمت في
كل جهة نارهم ، ورويت من دماء المسلمين أسنتهم وشفارهم ، ومن
أخطاه القتل منهم ، فإنما هم في أيديهم أسارى وسبايا يمتحنونهم
بأنواع المحن والبلايا ، وقد هموا بما أرادوه من التوثب ، وأشرفوا
على ما أملوه من التغلب ، فيالله ، وياللمسلمين ، أيسطو هكذا
بالحق الافك ، ويغلب التوحيد الشرك ، ويظهر على الايمان الكفر ،
ولا يكشف هذه البلية إلا النصر .

الا ناصرا لهذا الدين المهتضم ، الاحاميا لما استبيح من حمى
الحرم ؟ وانا لله على ما لحق عبيده من ثكل ، وعزه من لئ ، فأنها
الرزية التي ليس فيها عزاء ، والبلية التي ليس مثلها بلاء .

ومن قبل هذا ما كانت خباطتكم ، اعزك الله بالنار في مدينة
قورية (٤٣) ، اعادها الله للاسلام ، وانها مؤننة للجزيرة بالخلاء
ولن فيها من المسلمين بالجلاء ، ثم ما زال ذلك التخائل والتدبير
يتزايد ، حتى تخطت القضية ، وتضاعفت البلية ، وتحصلت بيد
العدو مدينة سرية (٤٤) ، وعليها قلعة تجاوزت حد القلاع في التحصين
والامتناع ، وهي من المدينة كنقطة الدائرة ، تدركها من جميع
الجهات ، دائرة بنواحيها ، ويستوى في في الارض بها قاصيها
ودانيها ، وما هو إلا نفس خافق ، ورمق زاهق ، استولى عليه عدو
مشرک ، وطاغية منافق ، ان لم تدركوها بجماعتكم عجالا ،
وتبادروا ركبانا ورجالا ، وتنفروا نحوها خفافا وثقالا ، وما
أحضكم على الجهاد بما في كتاب الله ، فانكم له أتلى ، ولا بما في
حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فانكم الى معرفته اهتدى ،
وفي كتابي هذا (الذي يحمله اليكم) الشيخ الفقيه الواعظ (مسائل
مجملة) يفصلها ويشرحها ، ومشتغل على نكت هو يبينها لكم
ويوضحها فإنه - لما توجه نحوكم احتسابا ، وتكلف المشقة اليك
طالباً ثواباً - عولت على بيانه ، ووثقت بفصاحة بيانه ، والسلام.

رسالة من الفونسو السادس الى المعتمد بن عباد وجواب المعتمد عليها

(من الحلل الموشية ص ٣٨ - ٤١)

من الكنبيطور ، ذي الملتين ، الملك الفاضل ، الأذفدش بن شانجه ،
الى المعتمد بالله سدد الله أراءه ، وبصره مقاصد الرشاد : سلام
عليك ، من مشيد ملك شرفته القنا ، ونبتت في ربعه المنى ، فاعتز
الرمح بعامله ، والسيف بساعد حامله ، وقد أبصرت ما نزل بطلايلة
واقطارها ، وما سار بأهلها حين حصارها ، فأسلمتم اخوانكم ،
وعطلتم بالدعة زمانكم ، والحذر من أيقظ بآله ، قبل الوقوع في
الحباله ، ولولا عهد سلف بيننا ، نحفظ نمامه ، وذسعى بنور الوفاء
أمامه ، لنهض بنا نحوكم ناهض العزم ورائده ، ووصل رسول الغزو
ووارده ، لكن الانذار ، يقطع الأعذار ، ولا يعجل الا من يخاف الفوت
فيما يرومه ، أو يخشى الغلبة على ما يسومه ، وقد حملنا الرسالة
اليكم القرمط البر هانس ، وعنده من التسديد الذي يلقي به أمثالك ،
والعقل الذي يدبر به بلادك ورجالك ، مما أوجب استنابته فيما يدق
ويجل ، وفيما يصلح لأفيما يخل وأنت عندما تأتيه من أرائك ، والنظر
بعد هذا من ورائك ، والسلام عليك ، يسعى بيمينك وبين يديك .

ولما وصل هذا الكتاب الى المعتمد بن عباد ، جابوب عنه بخطه من
نظمه ونثره ، بما نصه :

الذل تأباه الكرام وديننا

لك ما ندين به من البأساء

سمناك سلما ما أردت وبعد ذا

نغزوك في الاصباح والامساء

الله أعلى من صليبك فادرع
لكتيبة حطمتك في الهيجاء
سوداء غابت شمسها في غيمها
فجرت مدامعها بفيض دماء
ما بيننا إلا النزال وفتنة
قدحت زناد الصبر في الغماء
فلتقدمن اذا لقيت أسنة
زرقا ترى بالوجنة الوجناء

في أبيات كثيرة.

وبعد ذلك : من المنصور بفضل الله ، المعتمد على الله ، محمد بن
المعتضد بالله ، أبي عمرو بن عباد ، إلى الطاغية الباغية أذفدش بن
شانجة ، الذي لقب نفسه بملك الملوك ، وسماها بذى الملتين ، قطع
الله دعواه.

سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد :

فإنه أول ما نبدا به من دعواه ، أنه « ذو الملتين » والمسلمون أحق
بهذا الاسم ، لأن الذي تملكوه من أمصار البلاد ، وعظيم الاستعداد ،
ومجىي المملكة ، لاتملكه قدرتكم ، ولاتعرفه ملتكم ، وانما كانت سنة
سعد أيقظ منها مناديك ، وأغفل عن النظر الاسديد جميل مباديك ،
فركبنا مركب عجز بنسخه الكيس ، وعاطيناك كؤوس دعة ، قلت في
اثنائها : ليس ، ولاتستحي أن تأمر بتسليم البلاد لرجالك ، وأنا
لنعجب من استعمالك برأي لم تحكم أنحاؤه ، ولاحسن انتحائه ،
واعجابك بصنع وافقتك فيه الاقدار ، واغتررت بنفسك أسوا
الاغترار ، أما تعلم أنا في العدد والعديد ، والنظر الاسديد ، ولدينا من
كماة الفرسان ، وجيل الانسان ، وحصاة الشجعان ، يوم يلتقي
الجمعان ، رجال تدرعوا الصبر وكرهوا الكبر ، تسيل نفوسهم على
حد الشفاره وتثعاهم الهام في القفار (٤٥) يديرون رحي المنون بحركات
العزائم ، ويشفون من خبط الجنون بخواتم العزائم (٤٦) قد اعدوا لك

ولقومك جلادا ، رتبته الاتفاق ، وشفارا حدادا ، شحذها الاصفاق ،
وقد يأتي المحبوب من المكروه ، والندم من عجلة الشرور ، نبهت من
غفلة طال زمانها ، وأيقظت من نومه تجدد أمانها ، ومتى كانت
لاسلافك الاقدمين مع اسلافنا الاكرمين يد صاعدة ، أو وقفة
متساعدة ، الا نل تعلم مقداره ، وتحقق مثاره ، والذي جراك على
طلب ما لا تدركه قوم كالحمير : « لا يقا تلونكم جميعا الا في قري
محصنة أو من وراء جد ر (٤٧) » ، ظنوا المعازل تعقل ، والدول
لا تنتقل ، وكان بيننا وبينك من المسألة ، ما أوجب القعود عن
نصرتهم ، وتدبير أمرهم ، ونسأل الله سبحانه المغفرة فيما أتينا في
انفسنا وفيهم ، من ترك الحزم ، واسلامهم لاعاديهم ، والحمد لله
الذي جعل عقوبتنا توبيخك وتقريعك ، بما الموت دونه ، وبالله
نستعين عليك ، ولانستبطن في مسيرتنا اليك ، والله ينصر دينه
الكريم : « ولو كره الكافرون » (٤٨) ، والسلام على من علم الحق فاتبعه
واجتنب الباطل وخذعه .

رسالتا استصراخ من المعتمد بن عباد الى يوسف بن تاشفين وجواب يوسف عليهما

(من الحلل الموشية ص ٤٥ - ٥٠)

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم تسليما

الى حضرة الامام ، امير المسلمين ، وناصر الدين ، محيي دعوة
الخلافة ، الامام امير المسلمين ، ابي يعقوب يوسف بن تاشفين .

من القائم بعظيم اكبارها ، الشاكر لاجلالها ، المعظم لما عظم الله
من كريم مقدارها ، اللانذ بحرمتها ، المنقطع الى سمو مجدها ،
المستجير بالله ، وبطولها ، محمد بن عباد .

سلام الله الكريم يخص الحضرة العلية ، المعظمة السامية ،
ورحمة الله وبركاته .

وكتب المنقطع الى كريم سلطانها من اشبيلية غرة جمادى الاولى
سنة تسع وسبعين وأربعمائة ، وأنه أيد الله أمير المسلمين ، ونصر
به الدين ، انا نحن العرب في هذه الأندلس ، قد تلفت قبائلنا ، وتفرق
جمعنا ، وتغيرت أديسابنا ، بقطع المادة عنا من مهيننا ، فصرنا
شعوبا لأقبائل ، وأشتاتا لأقراية ولا عشائر ، فقلنا ناصرنا ، وكثر
شامتنا ، وتوالى علينا هذا العدو المجرم اللعين أذفنش ، وأناخ علينا
بكله ، ووطننا بقدمه ، وأسر المسلمين ، وأخذ البلاد والقلاع
والحصون ، ونحن أهل هذه الأندلس ليس لأحد منا طاقة على نصرة
جاره ، ولا أخيه ، ولو شأوا لفعلوا ، الا أن الهوان منعهم عن ذلك ،

وقد ساءت الأحوال ، وانقطعت الآمال ، وأنت أيديك الله ، ملك المغرب
أبيضه وأسوده ، وسيد حمير ، ومليكها الأكبر ، وأميرها وزعيمها
(٤٩) ، ونزعت بهمتي اليك ، واستنصرت بالله ثم بك ، واستغثت
بحرمكم ، لتجوزوا لجهاد هذا العدو الكافر ، وتحياوا شريعة الاسلام
وتذبوا عن دين محمد عليه الصلاة والسلام ، ولكم بذلك عند الله
الثواب الكريم ، والأجر الجسيم ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
العظيم ، والسلام الكريم على حضرتكم السامية ، ورحمة الله تعالى
وبركاته .

الى الملك المؤيد بفضل الله أمير المسلمين ، وناصر الدين ، وزعيم
المرابطين ، أبي يعقوب بن تاشفين نور الله به الآفاق ، وجمع به
الجيوش والرفاق.

من الملك المفضل بنعمة الله ، المستجير برحمة الله ، المعتمد على
الله ، محمد بن عباد ، سلام على حضرة تجرد إيمانها ، واشتهر
أمانها ، أما بعد :

فإن الله سبحانه أيد دينه بالاتفاق والائتلاف ، وحرم مسالك الشتمات
ودواعي الاختلاف ، وأنعم على عباده بأمير جديد « وقوم أولى
بأس شديد » (٥٠) وتطول علينا بمعلوم جدك ، ومشهور جدك ، وقد
جعلك رحمة يحيي غيثها ربوع الشريعة ، وخلقك سلما الى الخير
وذريعة ، وقد طرا على الاسلام حادث أنسى كل هم ، وهمت النكبات
بوقوعه وهم ، وذلك عدو أطمعه في البلاد شتمات وبين ، واختلاف
سببه لم تطرف له في الدعة عين ، يقوى ونضعف ، ويتفق ونختلف ،
وننام مطمئنين من أفات الزمان ، وتناسخ الأمان ، وقد جاءنا ابراقة
وارعاده ، ووعدده وإيعاده ، لنسلم له المناير والصوامع ، والمحارب
والجوامع ، ليقيم بها الصليبان ، ويستتيب بها الرهبان ، ومما يطمعه
استمالاته إيانا بالدعة ، واملأوه في الرحب والمتعة ، استجرارالما
أبطنه ، واهجاما علينا وطنه .

وقد وطد الله لك ملكا شكر الله عليه ، جهادك ، وقيامك بحقه

واجتهادك ، ولك من نصر الله خير باعث ، يبعثك الى نصر مناره ،
واقتبأس نوره وناره ، وعندك من جنود الله من يشتري الجنة بحياته
ويحضر الحرب بالاته ، فإن شئت الدنيا فقطوف دانية ، وجنات
عالية وعيون اذية وإن أردت الأخرى فجهاد لايفتر ، وجلاد يحز
الغلاصم ويبتر ، هذه الجنة ادخرها الله لظلال سيوفكم ، واجمال
معروفكم ، نستعين بالله وملائكته ، وبكم على الكافرين ، كما قال
الله سبحانه ، وهو اكرم القاتلين : « قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم
ويخزهم وينصركم عليهم ويشف صدور قوم مؤمنين (٥١) » .

والله يجمعنا على كلمة التوحيد ننصرها ، ونعمة الاسلام نشكرها
ورحمة الله نتحدث بها وننشرها ، والسلام الموصول الجزيل على
امير المسلمين ، وناصر الدين ، ورحمة الله وبركاته .

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً.

من أمير المسلمين ، وناصر الدين ، محيي دعوة أمير المؤمنين .
إلى الأمير الأكرم المؤيد بنصر الله ، المعتمد على الله ، أبي القاسم
ابن عباد ، أدام الله كرامته بتقواه ، ووفقه لما يرضاه .

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد :

فإنه وصل خطابكم المكرم ، فوقفنا على ما تضمنه من استدعائنا
لنصرتك ، وما ذكرته من كربتك ، وما كان من قلة حماية جيرانك ،
فنحن يمين لشمالك ، ومبادرون لنصرتك وحمايتك ، وواجب علينا
ذلك من الشرع ، وكتاب الله تعالى ، وإنه لا يمكننا الجواز إلا أن
تسلم لنا الجزيرة الخضراء ، تكون لنا ، لكي يكون جوازنا اليك على
أيدينا متى شئنا ، فإن رأيت ذلك فأشهد به على نفسك ، وأبعث إلينا
بعقودها ، ونحن في اثر خطابك ، إن شاء الله ، والسلام عليكم
ورحمة الله تعالى وبركاته.

رسالة الفونسو السادس الى يوسف بن تاشفين ورد يوسف عليها قبل وقوع معركة الزلاقة

(من كتاب أعمال الأعلام للسان الدين ابن الخطيب
ج ٣ ص ٢٣٩ - ٢٤٠)

من أمير النصرانية أذفونش بن فرلند إلى يوسف بن تاشفين ، أما
بعد فانك اليوم أمير المسلمين ببلاد المغرب وسمسلطانهم ، وأهل
الأندلس قد ضعفوا عن مقاومتي ومقابلتي ، وقد أذللتهم بأخذ الجزية
منهم وبالقتل والأسر والذل والقهر ، وأنا لا أقنع إلا بأخذ البلاد وقد
وجب عليك نصرهم لأنهم أهل ملتك ، فأما أن تجوز إلي ، وأما أن
ترسل إلي المراكب أجوز اليك ، فإن غلبتني كان ملك الأندلس
والمغرب اليك ، وإن غلبتك انقطع طمع الأندلس من نصرك اياهم فإن
نفوسهم متعلقة بنصرتك لهم « فلما وصل اليه كتابه أمر أن يكتب له
على ظهر كتابه » من أمير المسلمين يوسف إلى أذفونش ، أما بعد
فإن الجواب ما تراه بعينك لا ما تسمعه بآذنك ، والسلام على من
اتبع الهدى ، وأردف الكاتب بيت أبي الطيب :

ولا كتب إلا المشرفية والقنا
ولا رسل إلا الخميس العرمم

رسالة من الفونزو السادس الى يوسف بن تاشفين

(حسب رواية صاحب الحل الموشية ص ٤٢ - ٤٣)

من أمير الملتين أنفذش بن شانجة بن فراندة إلى الأمير يوسف بن تاشفين ، أما بعد :

فلا خفاء على ذي عينين أنك أمير المسلمين ، بل الملة المسلمة ، كما أنا أمير الملة النصرانية ، ولم يخف عليك ما عليه رؤساؤكم بالاندلس من التخائل ، والتواكل ، والاهمال للرعية ، والاخلال الى الراحة ، وأنا أسومهم الخسف ، فأخرب الديار ، وأهتك الاستار ، واقتل الشبان ، وأسر الولدان ، ولا عذر لك في التخلف عن نصرهم ، ان أمكنتك فرصة هذا ، وانتم تعتقدون أن الله تبارك وتعالى ، فرض على كل واحد منكم قتال عشرة منا ، وأن قتالكم في الجنة ، وقتلانا في النار ، ونحن نعتقد أن الله أظفرنا بكم ، وأعاننا عليكم ، ولا تقدرين دفاعا ، ولا تستطيعون امتناعا ، وبلغنا عنك أنك في الاحتفال ، على نية الاقبال فلا أدري أكان الجبن يبطيء بك ، أم التكبذب بما أنزل اليك ، فان كنت لا تستطيع الجواز ، فأبعث إلي ما عندك من المراكب لأجوز اليك ، وأنا أقاتلك في أحب البقاع إليك ، فإن غلبتني فتلك غنيمة جلبت اليك ونعمة مثلت بين يديك ، وان غلبتكم كانت لي اليد العليا ، واستكملت الامارة ، والله يتم الارادة .

فأمر أمير المؤمنين يوسف بن تاشفين ، أن يكتب اليه على ظهر كتابه : جوابك يا أنفذش ما تراه لا ما تسمعه ، ان شاء الله ، وأردف الكتاب ببیت أبي الطيب المتنبی :

ولا كتب الا المشرفية والقنا

ولا رسل الا الخميس العرمم (٥٢)

رسالتنا بشارة بنصر الزلاقة من المعتمد بن عباد الى اهل

اشبيلية

(من الحلل الموشية ص ٦٣ - ٦٦)

لما فرغ الناس من القتال في الزلاقة ، تناول ابن عباد اضيارة كاغد ،
على عرض الاصبع وكتب فيها سطرين : «الى ابني الرشيد وفقه الله
اعلم انه التقت جموع المسلمين بالطاغية اذفدش اللعين ، ففتح الله
للمسلمين ، وهزم على ايديهم المشركين ، والحمد لله رب العالمين ،
فاعلم بذلك من قبلك من اخواننا المسلمين ، والسلام .

وكان ذلك عند الزوال من الجمعة ، وعلق الاضيارة في جناح حمام
كان احتمله معه لهذا الحال ، فكان الناس باشبيلية اقنط ما كان في
ذلك اليوم ، فوصل الحمام من يومه ، وقرئت على الناس بمسجد
اشبيلية ، فعم السرور ، وكثر الدعاء.....

ولما كان يوم الجمعة الثاني عشر لرجب سنة تسع وسبعين
واربعمائة ، سنى الله امرا يسر اسبابه ، وفتح لنا الى الفرج
والفتوح بابه ، وعطف علينا القابل للتوب ، الغافر للذنوب ، والتقيننا
مع الطاغية الباغية ، الذي اجاب الموت داعيه واخرى التوفيق
مساعيه . بعد غدر ابداه ، وجرى فيه مداه ، وكان تواعدنا معه
لذلتقى في سواه . فأتى والنقض يجزر ذيل مخزاه ، والغيب يشهد
عليه بما ارداه ، والغدر يعلمنا انه طعمة من نواه ، فاستبشرنا انه
ابتدا بالغدر الذي يرديه ، وتعجل سلوك طريق لا تهديه ، وتحققنا
انها مقدمة فتح سبقت ، ونواسم سعد عبققت ، والنصر لا تخفى
دلالة ، واليمن لا تستره غلائله ، فتدارك اخواننا المسلمون
بالنصاف ، وتصافحوا بالاعتراف والانصاف ، وجرت البسائط

ذيول الزرد وشكرت الشفار فعل الصقيل الفرند ، ولما احلوك ليل
الحرب واغطش ، وغار ماء ثبجها فأعطش ، طلع فجر السعادة
فانجح ، ونادى من كتب السلامة : أصبح ، أصبح ، وعن قريب طلعت
شمسها تشرق ، وتهلك الكافرين وتحرق ، وليس دونها حجاب يستر
شعاعها ، ويحجب لماعها ، ولما تسامت الرؤوس ، واحدق الرئيس
بالرؤوس ، ظللنا نرتب الجماجم ، وكأنها من أعجب احلام نائم ، ولما
صعد المؤنذون أكواما بنتها أيدي الأيد من هاماتهم وحصدتها بواتر
قطعتها بلاماتهم ، أعلنوا بكلمة الاخلاص فوق أذان وعت ، ماكانت
عنه صمت ، وأدمغة أنزلها الندم على ماكانت به همت ، وقرت
العيون وانشرحت الصدور ، « وأشرق الأرض » (٥٣) كلها بهذا
النور ، وهذا وفقكم الله فتح الفتوح ، أنذر بين يدي نجواه (٥٤) ،
بنصر يعجز عنه الحصر .

وقد كان في أول اللقاء جولة على المسلمين ، قضى الله بالشهادة
فيها ، لمن اهتم بأمانيتها ، ثم أنزل سكينته ، فخطبت نصال المسلمين ،
رقاب الكافرين ، فانكحتها أبكارا ، صانتها حبال المغافر ،
وحجبتها ستور الطوارق عن عيون البواتر ، ولا مهر الا ما نووه من
كرم نفوس ، جادت متطوعة ، ومشيت الى الخيرات مسرعة فنفلهم
الله أنفالا ، ووعدهم بالنصر ، فأوفى لهم .

فتلقوا رحمكم الله هذه النعم بالشكر ، كما تلقينا ، وقولوا الحمد
لله رب العالمين على نعم اصبحتنا فيها ، وامسينا ، والله يصلها
بالتأييد ، ويتبعها بالتوفيق والتسديد ، والسلام .

ولما قضى الله بهذا الفتوح الجليل ، والصنع الجميل ، أقام
المسلمون في جمع اسلابهم ، وضم عددهم مدة أيام ، فامتلات أيديهم
بالغنائم الوافرة ، والسبي الكثير ، واكتسبت الناس فيها من الات
الحروب ، والاموال ، وسيوف الحلى ، ومناطق الذهب والفضة ما
اغناهم .

وكان يوما لم يسمع بمثله من يوم اليرموك والقادسية ، فياله من
فتح ما كان أعظمه ، ويوم كبير ما كان أكرمه ، فيوم الزلاقة ثبت قدم

الدين بعد زلاتها ، وعادت ظلمة الحق الى اشراقها ، نفست مخلق
الجزيرة بعض التنفس ، واعتز بها رؤساء الأنداس ، فجزي الله
أمير المسلمين ، وناصر الدين ، أبا يعقوب يوسف بن تاشفين ،
أفضل الجزاء ، بما بل من أرماق ، ونفس من خناق ، وصل لنصر
هذه الجزيرة من حبل ، وتجشم الى تلبية دعائها ، واستبقاء
ذمائها (٥٥) ، من حزن وسهل ، حتى هزم على يده اعداء الله
المشركون . وظهر أمر الله وهم كارهون .

رسالتا بشارة بنصر الزلافة ارسلتا الى اشبيلية

(من النخيرة لابن بسام ق ٢ ج ١ ص ٢٤١)

كتبت صبيحة يوم السبت الثالث عشر من رجب ، وقد أعز الله الدين و أظهر المسلمين ، وفتح لهم بفضلته على يدي مسعانا الفتح المبين ، بما يسر الله في أمسه وسناه ، وقدره سبحانه وقضاه ، من هزيمة أنفوذ بن فرزند ، أصلاه الله - إن كان طالع الجحيم ، ولا أعدمه - إن كان أمهل - العيش الذميم كما قنعه الخزي العظيم ، واتيان القتل على أكابر رجاله وحماته ، وأخذ النهب في سائر اليوم والليلة المتصلة به الى جميع محلاته ، وحضور العدد الوافر بين يدي رؤوسهم ، ولم يحتز منها إلا ما قرب ، وامتلاء الأيدي مما قبض ونهب ، واتخذ الناس هياماتهم صوامع يؤذنون عليها ، ويشكرون الله تعالى على ما صنع فيها ، والتتبع بعد آثارهم ، وتمادي الطلب من وراء قرارهم ، والذي لا مزية فيه أن الناجي منهم قليل ، والمفلت من سيوف الهند بسيف الجوع والبعد مقتول ولم يصبني بحمد الله إلا جرح أشوى ، وعنت رغب حسن المال عندي وزكى ، فلا يشتغل لك بال ، ولا تتوهم فيه غير ما أشرت اليه ، والحمد لله على ما صنع حق حمده ، وهو أهل المزيد الذي لا يرجى الا من عنده .

وقد علم ما كنا عليه قبل مع عدو الله أنفوذ بن فرزند قصمه الله ، من تطاطونا واستعلانه ، وتقامننا وانتخائه ، وانا لم نجد لدائه دواء ، ولا لبلائه انقضاء ، ولا لمدة الامتحان به فناء ، إلى أن سنى الله تعالى من استصراخ أمير المسلمين وناصر الدين ، أبي يعقوب يوسف بن تاشفين ، معقلي الأحمى - أيده الله - ما سنى ، وأدنى من ناي دياره وشبخط مزاره ما أدنى فلم أزل أصل بيني وبينه الأسباب ، واستفتح إلى ما كنت أتخيل من نصره الأبواب ، إلى أن

ارتفعت الموانع قبله ، وانتهجت السبل القصية له ، ثم أجاز - على
بركة الله وعونه - يريش ويبري ، وصار بعد قدما يخلق ويفري ،
ويتتبع وجوه الحزامة كيفما اتجهت ويستقري ، وأنا أنجده بوسعي
واسعده على حسب ما يطيقه ذرعي ، الى أن صرنا معشر الحلفاء
بببليوس - حرسها الله - واتفق رأينا بعد تشاور على قصد
قورية - حرسها الله - وسمع العدو - لعنه الله - بذلك فصمد
من محتشده اليها في جيوش تملأ الفضاء ، وتسد الهواء ، وتمنع أن
تقع على ما تحت راياته ذكاء ، قد تحصنوا بالحديد من قرونهم إلى
أقدامهم ، واتخذوا من السلاح ما يزيد في جرأتهم وأقدامهم ، ولما
أشرف على جنابها ، ولسنا بها ، ودنا من أعلامها ، ولم يتجه لنا بعد
ما أردنا من المامها ، دعاه تعاظمه إلى مواجهة سبيلنا ، وحمله نفجه
وتهوره على السلوك في مدرج سبولنا .

وفي فصل منها : فدنونا اليه بمحلاتنا - نصرها الله - ثم
اضطربناها بإزائه ، وأطللنا عليه براياتنا حتى كدنا نركزها بفنائه
- لعنه الله - ما اعتمدناه من إصغاره وإخزائه ، فأجمع مضطرا
على اللقاء ، وقدم بعض أخيبته دهشا في الرقعة التي كانت بيننا على
صغرها من بساطة الفضاء ، وقد تيقن أنه إن أخذ المسلمون
مصافهم ، ورتبوا في مواقعهم كوافهم ، اصطلم عن آخره جمعه ،
واجتث أصله وفرعه ، فاهتبل فيما قدره غرة ، وحمل ولم يكن -
بحمد الله - ما استشعره مرة ، فتنادى المسلمون بشعارهم
المنصور ، واقبلوا عليه وعلى من معه في حال مؤذنة بالظهور و
الوفور ، فتواقف قليلا الجمعان ، وتجول مليا الفريقان ولاسيوف
حكما ، ومن الحتوف حدها المفهوم ورسمها ، ثم صدق أمير
المسلمين وناصر الدين - أيده الله - الحملة ، وصدم في جمع لم
يكثر عدد الجملة ، فلم يلبث أعداء الله أن ولوا الأدبار ،
واستصرخوا الفرار ، واتبعهم خيل المسلمين - نصرهم الله -
بقية اليوم واللييلة ، تقتلهم في كل غور ونجد وتقتضي أرواحهم على
حالين من كاليء ونقد ، ولم يخلص منهم على أيدي المتبعين -
أجرهم الله - إلا من سبيلتهم البعد ، ويأتي على حشاشته الجهد ،

و اما محلّتهم فانتهيت في أول وهلة ، وشربت بأسرها في نهلة .
وفي فصل منهما :

ولم يصب بحمد الله من المسلمين - وفرهم الله - على هول
المقام ، وشدة الاقتحام ، كثير ، ولا مات من أعلامهم تحت تلك
الجولة إلا عدد يسير ، فإن كان أنفوذش - لعنه الله - لم يمت
تحت السيوف بددا فسيموت لا محاله أسفا وكمدا ، ونحمد الله على
ما يسره من هذا الفتح الجليل وسناه ، ومنحه من هذا الصنع
الجميل وأولا ه .

رسالة تهنئة من أبي عبيد البكري الى المعتمد بن عباد بعد نصر الزلافة

(من النخيرة لابن بسام ق ٢ ج ١ ب ٢٣٧)

اطال الله بقاء سيدي ومولاي الجليل القدر ، الجليل الذكر ، ذي
الأيادي الغر ، والنعم الزهر ، وهنأ ما منحه من فتح
ونصر ، واعتلاء وقهر ، بطابع السعد يا مولاي أبت ، ويسانح
اليمن عدت ، ويكذف الحرز عذت ، وفي سبيل الظفر سرت ، وبقدم
البر سعت ، وبجنة العصمة أتيت ، ويسهم السداد رميت
وأصميت ، صدر عن أكرم المقاصد ، وأشرف المشاهد وعود بأجل
ما ناله عائد ، وأب به وارد ، فتوح أضحت مبسم الدهر ، وسفرت
عن صفحة البشر ، وردت ماضي العمر ، وأكبست واري
الكفر ، وهزت أعطاف الأيام طربا ، وسقت أقداح السرور
نخبا ، وثنت آمال الشرك كذبا ، وطوت أحشاء الطاغية
رهبا ، فذكرها زاد الراكب وراحة اللاغب ، ومتعة الحاضر ونقطة
المسافر :

بها تنفض الأحلاس في كل منزل
وتعقد أطراف الحبال وتطلق
شملت النعمة ، وجبرت الأمة ، وجلت الغمة ، وشفقت الملة ، وبردت
الغلة ، وكشفت العلة.

كان داء الاشتراك سيفك واشت
دت شكاة الهدى وكان طبيبا

فغدا الدين جديدا ، والاسلام سعيدا ، والزمان حميدا ، وعمود

الدين قائما ، وكتاب الله حاكما ، ودعوة الايمان منصورة ، وعين
الملك قريرة فهذا الله مولانا وهنأنا هـ هذه المنح البهية
مطالعتها ، الشهية مواقعها المشهورة آثارها ، الماثورة
أخبارها ، ونصر الله أعلامه ففي البر تحل وتعقد ، وعضد
حسامه ، فبالقسط يسر ويفمد وأيد مذهب فبالتحزم تسدي
وتلحم ، وأمد كتائبه ففي الله تسرج وتلجسم فكم فادح خطب
كفاه ، وظلام كرب جلاه ، وميت حق أحياء ، وحي باطل أرداه وكم
جاحم ضلالة أطفأ ناره ، وناجم فتنة قلم أظفاره ، ومغلول أسنة
أرهم شفاره ومستباح حرمة حمى نماره .

قلله هذه المساعي الكريمة ، والمنازع القوية ، المتبلجة عن
ميمون النقية ومحمود العزيمة ، فقد تمثل بها العهد الأول والقرن
الأفضل الذي أخرج الناس يأمررون بالمعروف وينهون عن
المعكر ، والذي سطع هذا السراج ، وانتهج هذا المنهاج ، فلا زالت
الفتوح تتوالى عليه ، وصنائع الله تتصل لديه ، إذالة من مشاقيه
وإزالة لمحاربيه ، وإبادة لمناوئيه ، وإن أجل هذه النعم في
الصدور ، وأحقها بالشكر الموفور ، ما من الله به سلامة مولاي
التي هي جامعة لعز الدين ، وصلاح كافة المسلمين ، بعد أن صلى
من الحرب نيرانها ، فكان أثبت أركانها ، وأصبر أقرانها :

وقفت وما في الموت شك لمواقف

كأنك في جفن الردى وهو نائم

تمر بك الأبطال كلهم هزيمة

ووجهك وضاح وثغرك باسم

قلله الحمد والابداع والالهام ، وله المنة وعلينا متابعة الشكر
والدوام ، وفازت الكف الكليم ، بأعلى قداح الكلوم لدى المقام
الكريم ، وإنها لهي التالية للأصبع الدامية ، في المنزلة العالية :

بصرت بالراحة العليا فلم ترها

تنال إلا على جسر من التعب

الخطاب الذي بعث به يوسف بن تاشفين الى أشياخ المغرب حول معركة الزلاقة (نقلا عن روض المقرطاس المنسوب لابن أبي زرع)

« أما بعد حمدا لله تعالى المتكفل بنصر أهل دينه الذي ارتضاه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد أفضل رسله وأكرم خلقه وأسراه ، فإن العدو الطاغية لعنه الله لما قربنا من حماه وتواقفنا بإزائه ، لقناه الدعوة وخيرناه بين الاسلام والجزية والحرب ، فاختار الحرب ، فوقع الاتفاق بيننا وبينه على الملاقاة في يوم الاثنين الرابع عشر لرجب ، وقال : الجمعة عيد المسلمين والسبت عيد اليهود وفي عسكرنا منهم خلق كثير ، والأحد عيدنا نحن ، فتفرقنا على ذلك ، وأضمر اللعين خيلاف ما شرطناه ، وعلمنا أنهم أهل خدع ونقض عهد ، فأخذنا أهبة الحرب لهم ، وجعلنا عليهم العيون ليرفعوا إلينا أحوالهم ، فأتتنا الأنبياء في سحر يوم الجمعة (الحادي) الثاني عشر من رجب المذكور بأن العدو قد قصد بجيوشه نحو المسلمين ، يرى أنه قد اغتزم فرصته في ذلك الحين ، فانتدبت إليه أبطال المسلمين وفرسان المجاهدين ، فتعششته قبل أن يتعششها وتغدرته قبل أن يتغداها ، وانقضت جيوش المسلمين في جيوشهم انقضاض العقاب على عقيرته ، وثبت عليهم وثوب الأسد على فريسته ، وقصدنا برايتنا السعيدة المنصورة ، في سائر المشاهد المشهورة ، في جيوش لتونة نحو الفدش ، فلمسا أبصر النصارى رايتنا المشتهرة المنتشرة ، ونظروا إلى مراكبنا المنتظمة المظفرة ، وغشيتهم فروق الصفيح ، وأظلتهم سحائب الرماح ، وزلزلت حوافر خيولهم رعود الطبول بذلك الفياح ، التحم النصارى بطاغيتهم الفدش ، وحملوا على المسلمين حملة منكرة ، فتلقياه المرابطون بنية صادقة

خالصة ، وهمم عالية ، فعصفت ربيع الحرب ، ووكفت ديم السيوف
والرماح بالطعن والضرب ، وطاحت المهج ، وأقبل سيل الدماء في
هوج ، ونزل من سماء الله على أوليائه النضر العسيز
والفرج ، وولى الفدش مطعوناً في إحدى ركبتيه طعنة أفقدته إحدى
ساقيه في خمسمائة فارس من مائة وثمانين ألف فارس ومائتي ألف
راجل ، قادهم الله إلى المصارع والحتف العاجل ، وتخلص لعنه
الله إلى جبل هنالك ، ونظر النهب والذيران في محلته من كل
جانب ، وهو من أعلى الجبل ينظرها شزراً ، لم يجد عندها
صبراً ، ولا يستطيع عنها دفاعاً ولا لها نصراً ، فأخذ يدعو بالتبور
والويل ، ويرجو النجاة في ظلام الليل ، وأمير المسلمين بحمد الله قد
ثبت في وسط مراكبه المظفرة ، تحت ظلال بنوده المنشرة ، منصور
الجهاد مدفوع الأعداء ، يشكر الله تعالى على ما منحه من نيل
السؤال والمراد ، وقد سرح الغارات في محلاتهم تهدم بناءها وتستلم
نخائرها وأسبابها وتريه رأي العين دمارها ونهابها ، والفدش
ينظر إليها نظر المغشى عليه ، ويعض غيظاً وأسفاً على أنامل
كفيه ، وحين تمت الهزيمة وتتابع الفرار ، عاد رؤساء الأندلس
المنهزمون نحو بطليوس والغار ، وتراجعوا حذراً من العار ، ولم
يتبت منهم غير زعيم الرؤساء والقواعد ، أبو القاسم المعتمد بن
عباد ، فأتى إلى أمير المسلمين وهو مهيب الجناح ، مريض عناء
وجراح ، فهناه بالفتح الجميل ، والصنع الجليل ، وتسأل الفدش
تحت الظلام ، فاراً لا يهدأ ولا ينام ، ومات من الخمسمائة فارس
الذين كانوا معه بالطريق أربعمائة ، فلم يدخل طليطلة إلا في مائة
فارس ، والحمد لله على ذلك كثيراً ، وكانت هذه النعمة
العظيمة ، والمنة الجسيمة ، يوم الجمعة الثاني عشر لرجب سنة
تسع وسبعين وأربعمائة.

رسالة يوسف بن تاشفين الى الزيريين في افريقية

سنة ٤٧٩ هـ - ١٠٨٣

حول الجواز الى الأندلس ومعركة الزلاقة (من مخطوط
الاسكوريال رقم ٤٨٨ - ٤٩ و - ٥٣ ظ)

«الحمد لله الذي من علينا بالاسلام ، وفضلنا بمحمد نبيه عليه
السلام ، أحمده حمدا يوجب المزيد من الآله والسبوغ من سرايله
ونعمائه ، كان من قضائه - جل ثناؤه وتقديست أسماؤه - لما أراد
قمع المردة الطغاة من زناقة وغيرهم في بلاد المغرب سبب لنا اليهم
المطلب فقفونا آثارهم وأخلينا منهم ديارهم ، وكذلك نفعل بالقوم
الظالمين ، فقومنا الدين ، ومهدناها للمسلمين ، فصفت لنا
ضمانهم ، وخلصت الى الله تعالى نياتهم وسرائرهم حتى وصلنا
طنجة الركاب ، وأنقنا برغواطة سوم العذاب ، ففتح الله لنا
وبنا ، وهو خير الفاتحين وأسرع الحاسبين لآله غيره وهو أرحم
الراحمين .

ولما بلغنا من استحواذ النصاري دمرهم الله - على بلاد
الأندلس ومعاقلها ، وإلزام الجزية لرؤسائها واستئصال
أقاليمها ، وإبطانهم البلاد دارا دارا لا يتخوفون عسكرا يخرج
اليهم ، فيبدد جمعهم ، ويقل حدهم ، وهم مع ذلك كله يقتلون
الشيب والشبان ، ويأسرون الذسماء والصبيان ، فخطبنا على
الجواز الى الأندلس من جميع الأحواز ، المرة بعد المرة ، والوينا
الأعذار الى وقت الأقدار ، ولم نجد للجواز بابا ، ولال دخول البحر
أسبابا ، فأنضم لنا منهم الرئيس الأجل المعتمد على الله ، المولى
بنصر الله ، أحسن الله في كل الأمور عونه ، وأقر بكل صالحة عينه -
فعرمنا على الغزو وجوزنا للعدو أسودا ضارية وسباعا عادية

وشببا وشبانا ، بسواعد قوية ، وقلوب في سبيل الله نقية ، قد عرفوا الحروب وجربوها ، فهي أهمهم وهم بنوها ، يتلمظون تلمظ الفهود ، ويزارون اليها زئير الأسود ، فشحننا بهم القوارب ، وأوسعناهم على ظهور المراكب ، فخرجنا في مرسى الجزيرة الخضراء من دياره ، وفقه الله ، ففرغ الناس من كل أفق اليهم ، ووفدوا من كل قطر اليهم ، متعجبين من هياتهم محتقرين لزيهم ونغماتهم ، لا يروعههم منهم حاشى الخيل والدرك ، وهم مع ذلك لا ينالون الا بعد جف الريق ومسح العرق ، وقدروا أنهم طعم للأسيوف وغرض للحتوف وسعد للأرماح ونهب للأسلح فكل استصغروهم ، والجميع منهم احتقرهم ، وتبلغ اليها أخبارهم وأقوالهم وتنتهي اليها أفعالهم ، ثم اتبعناهم جيشا بعد جيش بخيول كالفحول ، عليها الكهول ، وعدد من كل أمرد ، على أجرد يتسابقون الى اللقاء في الفضاء ، تسابق الحين والقضاء ، ومع هذا كله فان أهل الأندلس مستبشرون بنصرهم على أيدينا وازاحة غيبتهم بسببنا ، وعساكرنا تتزايد ، وجوازنا يتأكد ، وكان آخر من جاز منا ومعنا قطعة من صنهاجة بني عمي ، فعسر البحر حينئذ للجواز ، واضطربت فيه الأمواج ، فاستخرنا البارئ تعالى جده ، وعظم اسمه ، إن كان في جوازنا خيرة للمسلمين أن يسهل علينا ، فما استكملت من كلامي حتى سهل الله المركب وقرب المطلب ، فخرجنا من الحين في مرسى الجزيرة الخضراء المذكورة والتأم شعبنا مع من جاز من عساكرنا ، فعملنا على السير ، وكان قد تقدم الينا بالعدوة من قبل الأذفونش أمير النصراني رسالة يخاطبنا فيها بالجواز اليها اذ عجزنا عنه ، وفرقنا منه - نعطوه - المراكب ونسلموا - اليه الشواني والقوارب ليبرد علينا ويقا تلنا في مأمنا ، فلم نلتفت اليه ، ولا عرجنا عليه . ووصلنا أيدينا بالرئيس الأجل المعتمد على الله المؤيد بنصر الله ، واستوثقنا منه غاية استيثاق ، وبيننا معه على الحاق بهم ، والورود عليهم ، ونحن في ذلك كله لما نقل اليها ، وورد علينا من رؤساء الأندلس ، مستبطنين سريرة الخبتين لابسين كسوة

الصالحين ، وقلوبنا شتى ، حتى لحقنا إشبيلية حضرة عمرت ببقائه ، وقد تجمع له من جنوده أعداد ، ومن حشمه وعبيده وخيله ورجله أجناد ، فصرنا الى مدينة بطليوس ، واقمنا بها أياما منتظرين لوفد الرؤساء من جميع قنطار اللانديس ، فأخبرنا وصح عندنا أن كل واحد منهم مشغول مع قطعة كثيرة من الذناري ، قد تغلبوهم على حصونهم ، وأنزلوهم في بلادهم وأضعفوهم وشجعوهم على مرادهم ، فحمدنا الله تعالى ، ودعونا بتيسير المراد واستنقاذ العباد ، فجمعنا عساكرنا وصرنا اليه ، وصرنا الى قفل قورية من بلاد المسلمين ، صرفها الله ، فسمع بنا وقصد قصدنا وورد وروينا ، واحتل بفنائها منتظرا لنا فبعثنا اليه نحضه على الاسلام ، ودخوله في ملة محمد عليه السلام ، أو ضرب الجزية عليه وإسلام ما كان من المال والبيوت لديه ، كما أمرنا الله تعالى وبين لنا في كتابه ، من إعطاء الجزية عن يد وهم صاغرون فأبى وتمرد ، وكفر ونخر وعمل على الاقبال علينا ، وحث في الورود علينا فلحقنا وبيننا وبينه فراسخ فلما كان بعد ذلك ، برزنا عليه أياما ، فلم يجبنا ، فبقينا وبقوا ، ونحن نخرج الطلائع اليه ، ونتابع الوثوب عليه ، وبنينا على لقائه يوم الخميس لاحدى عشرة ليلة خلت لرجب سنة تسع وسبعين وأربعمائة فلما كان يوم الجمعة ثانية ورد علينا بكتائب قد ملأت الافاق ، وتقلبست تقلب الحتوف للأحداق قد استلموا الدروع للكفاح ، وربطوا سوقهم الألواح ، وبطونهم ملأى من الخمور يقدرون أن الدائرة علينا تدور ، ونحن في أخبيتنا صبيحة اليوم المذكور ، كل مناسساء وجميعنا لاه ، فقصد أشدهم شوكة ، وأصلبهم عودا ، وأنجدهم عديدا محلة المعتمد على الله المؤيد بنصر الله وفقه الله ، عماد رؤساء الأندلس وقطبهم لا يقدرون عسكرا الا عسكره ، ولارجالا الا رجاله ، ولا عديدا الا عبيده ، وداود من أصحابنا منا الى إزائه ، فهبطوا اليه لفيفا واحدا ، كهبوط الأسيل ، بسوابق الخيل فلما راهم من كان معه من جنده ومن جميع الطبقات ، الذين كانوا يذخرون من قبله الأموال والضياع ، استكت أذانهم واضطربت

اضلاعهم ودهشتت ايديهم ، وزلزلت اقدامهم وطارت
قلوبهم ، وصاروا كركب الحمير ، فروا يطلبون معقلا يعصمهم
ولا عاصم الا الله ، ولا هاربا منه الا اليه ، فلحقوا من بطليوس
بالكرمات ، لما عاينوا من الامور المعضلات ، واسلموه - ايده الله
- وحده في طرف الاخبية مع عدد كثير من الرجسالة والرماسة ، قد
استسلموا للقضاء فوثبوا عليه وثب الاسد على الفراوس ، يعظمون
الكنائس ، فحبسهم حينما وحده مع من اليه ممن ذكرناه ، وبسطوا
منهم الأرض ، ولم يبق من الكل الا البعض ولجأ في الاخبية ، بعد
ان عاين المذبة ، وتخلصه الله بنيته في المسلمين وبلغ امنيته ، بعد
ان وقف وقفة بطل مثله ، لا احد يرد عليه ، ولا فارس من فرسانه
وعبيده يرجع اليه ، لا يروعه احد منهم فيهزم ، ولا يهابهم فيسأم ثم
قصدت كتبية سوداء كالجبل العظيم أو الليل البهيم عسكر داود
واخبية فجالوا فيها جولانا ، وقتلوا من الخلق الوانا ، واستشهد
الكل بحمد الله ، وصاروا الى رضوان الله ، ونحن في ذلك كله
غافلون ، حتى ورد علينا وارد ، وقصد الينا قاصد ، فخرجنا من
وراء الشعب ، كقطع الذهب ، بجميع من معنا ، على الخيل المسومة
العراب ، يتسابقن الطعن والضراب ، فلما راونا ، ووقعت اعينهم
علينا ظنوا ان الدائرة فينا ولدينا ، وانا طعم اسياقهم ، واقاء
رماحهم ، فكبرنا وكبر الكل معنا ، مبتهلين لله وحده لاشريك
له ، ونهضنا للمنون الذي لا بد منه ولا محيص لاحد عنه ، وقلنا هذا
اخر يومنا من الدنيا فلنموتوا شهداء ، فحملوا علينا
كالسهم ، فتبست الله اقدامنا ، وقوى افئدتنا ، والملائكة
معنا ، والله تعالى ولي النصر لنا ، فولوا هاربين ، وفسروا
زاهلين ، وتساقط اكثرهم بقدر الله تعالى دون طعنة تلحقه ولاضربة
تثخنه ، واضعف الرعب ايديهم ، فطعنناهم بالسهمرية دون الوخز
بالابر ، وضاق بهم الأرض بما رحبت حتى ان هاربهم لا يرى غير
شي الا ظنه رجلا ، وفتكت فيهم السيوف ، على رغم
الأنوف ، فو الله لقد كانت تقع على الدروع فتفريها وعلى البيضات
فتبريها ، وزرقوا الرجالة منا على خيلهم الرماح ، فشكوهم بها

فرمحت بهم ، فما كنت ترى منهم فارسا الا وفرسه واقف على رأسه لا يستطيع الفرار ، الكل يجسر عنانه ، كأنه معقل بعقالة ، ونحن راكبون على الجواد الميمون العربي المصون ، السابق اللاحق المعد للحقائق وما منا الا من له جرابان فيه سيفان وببينا الثالث عسى أن يحدث من حادث ، فصاروا في الأرض مجدلين ، موتى معفرين ، وقد تراجع الناس بعد الفرار ، وأمنوا من العثار ، وتضافروا مع عسكرنا وغيرهم ، يقطعون رؤوسهم ، وينقلونها بإزاء المحلات حتى علت كالجبال الراسيات ، عدد لا يقدر ، ومد لا يحزر ، والتجريد فيهم والأيدي متعاودة لبطونهم ، واستأصلنا أكابرهم ، وحلنا بون أباطيلهم وأمانيتهم ، وما ربك بغافل عما يعمل الظالمون ، وانقطع من عسكرهم نحو الفي رجل أو أقل ، والأذفونش فيهم على ما أخبرنا ، قد اتخنوا جراحا بإزاء محلاتهم ، يرتابون الظلام للهروب في المقام ، والله لقد كان الفرسان والرجالة يدخلون محلتهم ، ويعثرون في أخبيتهم ، وينتهبون أزويتهم ، وهم ينظرون شزرا نظر التيوس الى سفار الجزارين الى ان جن الليل وأرخی سدوله ، ولوا هاربين ، وأسلموا رحايلهم صاغرين ، فكم من دلاص على البقاع ساقطة ، وخيول على النقااع رائضة . ولقد ارتبط كل فارس منا الخمسة الأفراس أو أزيد ، وأما البغال والحمير فأكثر من ذلك ، وأما الثياب والمتاع فناهيك ، والأسرة بأوطية الحرير ، والثياب والأوبار عدد ليلهم ولا يكلون من الانتقال ، ولا يسأمون من تشريط الأموال ، ولحقوا (قورية) ومنها حيث رحلها أم قشعمهم فصحننا ضعائنا ، وأخلصنا للمعتمد على الله نياتنا وسرايرنا ، ورجعنا بجمد الله غانمين منصوريين ولم يستشهد منا الا الفرقة التي قدر الله عليها بذلك ، وقدرنا أن الكل منهم هلك لقلة معرفتهم وجهالتهم بقتال النصاري ، وتراهم للشهادة ، قدس الله أرواحهم ، وكرم مثواهم وضريحهم ، وجعل الجنة ميعادا بيننا وبينهم ، وفقدنا من أكابرنا نحو عشرين رجلا ممن اشتهرت نجدة في المغرب ، وانقلب خير منقلب ، ولحقنا

اشبيلية حضرته عمرت ببقائه ، واقمنا عنده اياما ، ورفعنا عنه
مودعين لاتوبيع قاطع ، ولايمنعنا منه متى احب مسانح ، ولحقنا
الجزيرة الخضراء ، ونحن نريد اشياء اسأل الله تمامها وإنجازها
وأن يسهل المراد ويوفقنا للاسداد ، ومتى تنفس منهم متنفس ، أو
رجع الى احدهم نفس ، يذكرون مآلقوا ، ويتذكرون مسا
بقوا ، و(سنستدرجهم من حيث لايعلمون . وأملئ لهم إن كيدي
متين . (٥٦) حتى لايبقى على اديم الأرض منهم حي ، ولايدس
منهم افس ، والحمد لله رب العالمين على ما قضى وخول وأعطى
وهذا كله منا منه علينا لامنا منا عليه ، وصلى الله على محمد
خاتم النبيين وقائد الفرس المجليين الى جنات الله النعيم ، واله
الطيبين وسلم تسليما ، والسلام عليك ورحمة الله تعالى وبركاته .

رسالة من يوسف بن تاشفين الى المستعين بالله أحمد
ابن يوسف بن هود صاحب الثغر الاعلى

(من الحلال الموشية ص ٧٥)

من امير المسلمين ، وناصر الدين يوسف بن تاشفين ، إلى المستعين
بالله أحمد بن هود ، أدام الله تأييده ، من حضرة مراکش ، حيث
آيات شرفك ، وماثر سلفك ، ونحن نحمد الله بجميع
الحامد ، ونستهديه أحسن الموارد ، ونسأله أتم الفوائد ، وأنجح
المقاصد ، ونصلي على سيدنا ومولانا محمد صلى الله عليه وسلم
صفوة أوليائه ، وخاتم أنبيائه ، وأما الذي عندنا - أيك
الله - لجانبك الكريم ، وبحرك الطامي ، ومجدك الصميم ، ومحك
المعلوم فود صريح ، وعقد - في ذات الله تعالى - صحيح ، ووردنا
نشأة السيادة والنبل والنباهة والفضل ، أبو مروان عبد الملك ، ابنك
ولادة وتنسبا ، وابننا ودادا وتقربا ، زاد الله به عينك قررة ، ونفسك
مسرة ، ومعه خاصتك الوزيران : أبو الأصمغ ، وأبو عامر ،
أكرمهما الله بتقواه ، وكلا وفيناه حق نصابه ، واتيئاه بره من
بابه ، وأديا إلينا كتابك الجليل الخطير المقبول المبرور ، فوقفنا منه
على وجه شخوصهما ، وأصغينا في تفصيل جملته إلى تخليصهما ،
فألقينا إليهما مراجعة في ذلك ما لقنوه ، وسفرنا إليهما عن
وجه قصدنا فيه حتى استبانوه ، وجملته الوفاق ، وجماعة الانتظام
في سلك ما يرضي الله تعالى والاتساق ، إن شاء الله تعالى ،
والسلام .

رسالة البابا غريغوار السابع الى صاحب قلعة بني حماد

(عن تاريخ المغرب الدبلوماسي لعبد الهادي التازي
ج ٥ ص ١٩٤ - ١٩٥)

من عند الراهب غريغوار ،خادم عباد الله ،إلى الناصر ملك
موريطانيا من إقليم ستيف بإفريقيا .. تحية وبركة بابوية .

لقد تفضلت فخامتكم بالكتابة إلينا في هذه السنة طالبين منا أن
نرسم كاهنا وذلك حسب القوانين التي تفرضها علينا
المسيحية ،فبادرنا باختيار الاسقف سرفان لأن طلبكم هذا كان
صائبا . وبعثتم لنا في نفس الوقت بهدايا ،كما أنكم احتسراما
لبيتر - أمير الرسل - وحبنا لنا قد حررتم الأسرى المسيحيين
ووعدتكم أيضا بالعفو عن الآخرين الذين قد يوجدون عندهم .

إن الله خالق كل شيء والذي بدونه لا نستطيع شيئا ، قد الهمكم
الطيبة وهياكم لهذا العمل النبيل .

إن الله العلي القدير الذي يحب السلام لكل الناس ولا يريد أن
يهلك احدا ، لا شيء أحب إليه تعالى أكثر من حبنا لبعضنا ،بعد حبنا
له سبحانه وكذلك من التمعن في هذا المبدأ : « عامل غيرك بما تحب
أن تعامل به »

فينبغي لنا أن نمارس فضيلة المحبة هذه أكثر من غيرنا من
الشعوب . فنحن جميعا ،على أوجه مختلفة ، نعبد إلها واحدا ، وإننا
كل يوم نسبح بحمده ونجل فيه خالق العصور ورب العالمين .
فعندما أخبرنا شرفاء مدينة روما بالصنيع الذي الهمكم الله إياه ،قد
اعجبوا بسمو قلبكم وأذاعوا مدحككم ، وإن اثنين من بينهم هما

الذان يشاركانا الأكل والشراب عادة ،البيرك وسنسيون ،وقد تربيا معنا في قصر روما منذ كانا في سن المراهقة .

وهما يودان ،بحمية ،أن يربطنا معكم صداقة ومودة ،وسيكونان سعيدين بإرضائكم في هذه البلاد .سيبعثان لكم ببعض رجالهم ليبرهنوا لكم على مدى تقدير أسيادهم لخبرتكم ولعظمتكم وليظهروا لكم رغبتهم في خدمتكم هنا .

وإننا نوصي جلالتكم بهم ونطلب منكم أن تكونوا لهم الحب والوفاء مثل الحب والتفاني الذي سنخصصكم دائما به وبأي أمير يعينكم . إن الله العلي القدير يعلم أن عبادته تلهم الصداقة التي محضناكم بها .

وكم نتمنى لكم السلامة والنصر في هذه الدنيا وفي الآخرة . وإننا نتوسل إليه تعالى من أعماق قلوبنا أن لا يأخذكم إليه إلا بعد عمر طويل ، إلى صدر ونعيم سيدنا إبراهيم عليه السلام . .

رسالة يوسف بن تاشفين الى صاحب قلعة بني حماد يقرعه فيها على تعامله مع البابوية

(من النخيرة لابن بسام ق ٢ ج ٢ ص ٢٥٧)

ورد كتابك الذي انفذته من وادي منى منصرفك من الوجهة التي
استظهرت عليها بأضدادك ، واجحفت فيها بطارفك وتلادك ، واخفقت
من مطلبك ومرادك ، فوقفنا على معانيه ، وعرفنا المصرح به والمشار
إليه فيه ، ووجدناك تتجنى وتثرب على من لم يستوجب
التثريب ، وتجعل سينك حسنا ، ومنكرك معروفا ، وخطاك صوابا
بيننا ، وتقضي لنفسك بفلج الخصام ، وتوليها الحجة البالغة في جميع
الاحكام ، ولم تتأول ان وراء كل حجة أدلتها ما يدحضها ، وإزاء كل
دعوى أبرمتها ما ينقضها ، وتلقاء كل شكوى صحتها ما
يموضها ، ولولا استنكاف الجدل ، واجتناب تردد القيل والقال ،
لنصصنا فصول ما يبطله ، ويخجل من ينتعله ، حتى لا يدفع لصحته
دافع ولا ينبو عن قبول أدلته راء ولا سامع ، ولا يختلف اعترافا به
دان ولا شاسع .

وفي فصل منها : وننشدك الله الذي ماثقوم السماء والأرض إلا
بأمره ، ألم نكن عندما نزع الشيطان بينك وبين أبي عبد الله محمد
ابن يوسف رحمه الله ، وتفاقم الشنان ، قد توفرننا على ما كان
بالحال من إقلاق ، وتأخرنا عما كانت النصبة تستقدم من بدار أو
سباق ، ولم نعد الجهة حق إمدادها ولا أكثرنا فوق ما كان يلزم من
جماهير اعدادها ولا عدلنا عن جهاد المشركين ، ولا أقبلنا إلا على
ما يحوط حرب المسلمين ، رجاء أن يثوب استبصار ، أو يقع
إقصار ، وأنت خلال ذلك تحتفل وتحشد ، وتقوم بحمية وتقعّد ،

وتبرق غضبا وترعد ، وتستدعي نوابان العرب وصعاليكهم من مبتعد ومقترب ، فتعطيهم ما في خزانك جزافا ، وتنفق عليهم من كنزه أولئك إسرافا ، وتمنح أهل العشاريات مئين وأهل المئين الألفا كل ذلك تعتضد بهم ، وتعتمد على تعصبتهم لك وتآلبهم ، وتعتقد أنهم جنتك من المحاذير وحماك دون المقادير ، وتذهل عما في الغيب من أحكام العزيز القدير .

ونحن أثناء ما فعلت ، وخلال ما عقدت وحالت ، نؤم العدو - قصمه الله - فنجبته ونكافحه ، ونقعه ونناطحه ، ونتحيفه من أقطاره ونغزوه بدءا وتعقيبا في عقر داره إلى أن استجمعت أخيرا واستجشت وتراجعت إلى عرفانك وأجهشت ولولا ماؤك الذي تمدوه ، وشارفوا إلى أن يستنفدوه ، ما أووا لشكواك ، ولزادوك ضغنا على إبالة بلواك ، وإنك لمتداو منهم بسم ، ومستريح إلى غم ، فبلغت معهم ما بلغت ، وأرغت بهم ما أرغت ، واستقبلتنا بما أثبت عن العدو ولقد أخذناه بمخنقه ، وأضفنا أذشوطه وهوق الهزي على عنقه ، وأشفى على انقطاع ذمائه ورقمه ، ففرجت عنه كربة لم يظنها تنفرج ، ونهجت له منها وجه مخلص لم يحسبه ينتهج ، وأخلت وجهه لأذى المسلمين ببذنه ويعيده وبسطت فيهم يده وكانت في جامعة تقصره عما يريده ، ولو أن صاحب رومة المشتغل معه بعباءة الكفر والشرك المنتحل ما ينتحل من كلمة الزور والأفك ، يكون مكانك جوارنا ، ويصاقب كما صاقبت قاصية دارنا ، ما أتى من نصره فوق ما أتيت ولا تولى من انتشاله ، والسعي في استقلاله ، إلا بعض ما توليت ، ولا أنحى على المسلمين من مضاره إلا بدون ما انحيت ، ولا بغاهم خبالا بأكثر مما بغيت .

وما في تلك الجزيرة - عصمها الله - من صالح ولا طالح إلا ما يعرضك على الله تعالى ويرفع إليه فيك عقيرته بالشكوى ، وكل ما سفك من دم ، وانتك من محرم واستهلك من نهم ، فأليك منسوب ، وعليك منسوب ، وفي صحيفتك مکتوب وموعد الجزاء غدا وإنه لقريب فانظر ما أنجح أثرك ، وأربح متجرك ، وأصلح موردك ومصدرك

عهد من الخليفة العباسي القائم بأمر الله ليوسف بن تاشفين

وهذه نسخة « الرسالة البرنامج » بعد البسملة الشريفة (٥٧) ؛
هذا ما عهد به عبد الله ووليه ، عبد الله القائم بأمر الله أمير
المؤمنين ، إلى فلان حين انتهى إليه ما هو عليه من ادراع جلابيب
الرشاد ، في الاصدار والايراد . واتباع سنن من أبدى وأعاد ، فيما
يجمع خير العاجلة والمعاد : والتخصيص من حميد الانحاء
والمذاهب ، بما يستمد منه اصناف الآلاء والمواهب والتحلي من
الاسداد الكامل ، بما فاز فيه بامتطاء الغارب من الجمال والكاهل
واتضح ما هو متشبه به من صحة الدين واليقين ، والمواظبة من
اكتساب رضا الله تعالى على ما هو أقوى الظهير والمعين : في ضمن
ما طوى عليه ضلوعه . وأدام لهجه به وولوعه : من موالة أمير
المؤمنين يدين لله تعالى بها ، ويرجو النجاة من كل مخوف
باستحكام سعيها : ومشايعة لدولته ساوى فيها بين ما أظهر
واسر ، وأمل في اجتناء ثمرها كل ما أبهج وسر ، فولاه الصلاة

بأعمال المغرب ، والمعاون ، والأحداث ، والخراج ، والضيايع ، والجهيزة
والصدقات ، والجوالي ، وسائر وجوه الجبايات ، والعرض ، والعطاء
والنفقة في الأولياء ، والمظالم ، وأسواق الرقيق ، والعيار في دور
الضرب ، والطرز ، والحسبة ، ببلاد كذا وكذا : سكونا الى استقلاله
بأعباء ما استكفاه آياه ، واستقباله النعمة عليه في ذلك بكل ما يذشر
ذكره ويطيّب رياه ، وثيقة بكونه للصنيعة أهلا ، وبأفياء الطاعة
الامامية مستظلا ، وتوفره على مايزيده بحضرة أمير المؤمنين حظوة
ترد باع الخطوب عنه قصيرا ، وتمد مقاصده من التوفيق بما يضحى
له في كل حالة نصيرا ، وعلمنا بما في اصطناعه من مصلحة تستنير

أهلتها ، وتستشير من شبه الغي شواهدا وأدلتها ، والله تعالى يصل
مرامي أمير المؤمنين بالأصابة ويعينه على ما يقر كل امرئ في حقه
ويحله نصابه ، ويحسن له الخطة في كل ما يغدو له ممضيا ، ولطايا
الاجتهاد في فعله منضيا وما توفيق أمير المؤمنين إلا بالله ، عليه
يتوكل واليه ينيب .

وأمره باعتماد تقوى الله تعالى في الاعلان والاسرار ، وباعتقاد
الواجب من الازعان بفضلها والاقرار ، وأن يأوي منها إلى أمنع
المعاقل وأحصنها ، ويلوي عنان الهدى فيها إلى أجمل المقاصد
وأحسنها ، ويجعلها عمدة يوم تعدم الأنصار ، وتشخص
الابصار ، ليجتني من ثمرها ما يقيه مصارع الخجل ، ويجتلي من
مطالعها ما يؤمنه من طوارق الوجل ، ويرد بها من رضا الله تعالى
أصفى المشارب ويجد فيها من ضوال المنى أنفوس المواهب ، فإنها
أبقى الزاد ، وأدعى في كل أمر إلى وري الزناد ، وقد خص الله بها
المؤمنين من عباده ، وحض منها على ما هو أفضل عدة المرء
وعتاده ، فقال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا
تموتن إلا وأنتم مسلمون) (٥٨) .

وأمره أن ياتم بكتاب الله تعالى مستضيئا بمصباحه ، مستضيما
لسلطان الغي بالوقوف عند محظوره ومباحه ، ويقصد الاستبصار
بمواظبه وحكمه والاستدرار لصوب التوفيق في الرجوع إلى متقنه
ومحكمه ، ويجعله أميرا على هواه مطاعا وسميرا لا يرى أن يكشف
عنه قناعا ، دليلا إلى النجاة من كل ما يخاف اشامه وسبيلا إلى
الفوز في اليوم الذي يسفر عن فصل الحساب لثامه ، ويتحقق موقع
الحظ في إدامة درسه ، وصلة يومه في التأمل بآسمه ، فإنه يبدي
طريق الرشد لكل مبدئ في العمل به معيد : (وإنه لكتاب عزيز لا
يأتبه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) (٥٩)
وأمره أن يحافظ على الصلوات قائما بشروطها
وحجودها ، وشائما بروق التوفيق في أداء فروعها
وحقوقها ، ومسارعا إليها في أوقاتها بذية عانفة مناهل الكدر

والرنق ، عارفة بما في إخلاصها من نصرته الهدى وطاعة الحق ، وموفرا عليها من ذهنه ، مالحظ كامن في طيه وضمنه ، وموفيا لها من الركوع والسجود ، ما الرشاد فيه صادق الدلائل والشهود ، متجنباً أن يلقيه عنها من هواجس الأفكار ووساوس القلب العون منها والابكار ، وما يقف فيه موقف المقصر الغالط ، وينزل فيه منزلة الجاحد للنعم الغامط ، وقد أمر الله تعالى بها وفرضها على المؤمنين وأوجبها وحث من إقامتها ، على المساجد ما يفضي إلى صلاح المقاصد واستقامتها ، فقال عز من قائل : (فاقیموا الصلاة إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً) (٢٠) .

وامره بالسعي في أيام الجمع إلى المساجد الجامعة ، وفي الأعياد إلى المصليات الضاحية ، بعد أن يتقدم في عمارتها ، وإعداد الكسوة لها ، بما يؤدي إلى كمال حلاها ، ويحظى من حسن الذكر بأعذب الموارد وأحلاها ، ويوعز بالاستكثار من الكبيرين فيها والقوام ، وترتيب المصابيح العائدة على شمل جمالها بالاتساق والانتظام ، فإنها بيوت الله تعالى التي تتلى بها آياته ، وتعالى فيها أعلام الشرع وراياتـه . وأن يقيم الدعوة على منابرها لأمير المؤمنين ، أدام الله تعالى به الامتاع ، وأحسن عن سياحته الدفاع ، ثم لذفسه جارياً في ذلك على ما ألف من مثله ، وسالكاً منه أقوم مسالك الاهتداء وسبله ، وقد بين الله تعالى ما في عمارتها من دلائل الايمان ، والفوز بما يعطي من سخط الله تعالى أوثق الأمان في قوله سبحانه : (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش إلا الله فعسى أولئك أن يكونوا من المهتدين) (٢١) وقال في الحث على السعي إلى الجوامع التي يذكر فيها اسمه ، ويظهر عليها منار الاسلام ورسمه (يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله) (٢٢) .

وامره أن يعتمد في إخراج الزكاة ما أمر الله تعالى به ، وهدى منه ارشد فعل وأصوبه ، ويقوم بذلك القيام الذي يحيطه به بجميل

الذكر ، وجزيل الاجر ، ويشهد بـزكاء المغرس وطيب النجر ، ويقصد في أداء الواجب منه ما يصل امسه في التوفيق بيومه ، ويطلق الالاسنة بحمده ويكفها عن لومه ، متجنباً من إخلال بما نص عليه في هذا الباب ، أو إهمال فيه لما يليق بسنوي الديانة وأولي الالباب ، ومتوخياً في المسارعة إليه ما يتطهر به من الأبناس ، ويتوفر به حسن الاحدوثة عنه بين الناس ، فقد جعل الله تعالى الزكاة من الفروض التي لا سبيل إلى الحيد عنها ، ولا دليل في الفوز أوفى منها ، وأمر رسوله صلى الله عليه وسلم بأخذها من آمنه ، وأبان عن كونها مما يجتنى كل مرغوب فيه من ثمرته ، ووصل له في ذلك بما يوجب فضل المسابقة إلى قبوله : لما فيه من الحظ الكامل في استنارة غرره وحجولة ، في قوله سبحانه : (خذ من أموالهم صدقة تزكيهم بها وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم والله سميع عليم) (٦٣) .

وأمره أن يهذب من الدنس خلاله ، ويصل بأقواله في الخير أفعاله ، ويمتنع من تلبية داعي الهوى المضل ، ويتبع سنن المتقي بالهدى المستظل ، ويقبض يده عن كل محرم تسوئ أشراكه وتوبق غوائله ، وتؤذن بسوء المنقلب شواهد ودلائله ، ويجعل له من نهاره رقيباً على نفسه يصونها عن مراتع الغي ومطارحه ، وأميناً يصمد عن مسارب الاثم ومسارحه ، فإنها لا تزال أماراة بالسوء إن لم تقد إلى جدد الرشد ، وتقم لها سوق من الوعظ فيها أقصى الغاية والأمر فالسعيد من أضحى لها عند سورة الغضب وأزعا ، وأنحى عليها بلوم يغدو معه عن كل ما يسخط الله تعالى نازعا ، وأن يتنزه عن النهي لما هو له مرتكب والأمر بما هو له مجتنب إذ كان ذلك بالهجنة خالياً وبين المرء وبين مقاصد هديه حائلاً ، قال الله تعالى : (اتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون) (٦٤) .

وأمر أن يضيفي على من قبله من أولياء أمير المؤمنين وجنوده ، أصناف جلابيب الاحسان وبروده ، ويخصهم من جزيل

حباثته بما يصلون منه إلى أبعد المدى ويملكون به نواحي الآمال ويدركون قواحي المنى ، ويميز من أدى واجبه في الطاعة وفرضه وأبدى صفحته في الغناء بين يديه بمزيد من الاشتغال يرهق بصيرة كل منهم في التوفر في ما وافقه ، ووصل بأنفسه في التقرب إليه سابقه ، ويدعو المقصر إلى الاستبصار في اعتماد ما يلحق فيه رتبة من فازت في الحظوة قداحه ، وفانت الوصف غرره في الزلفه وأوضاحه ، ليمرح به في الاغتذاء بلبان النعمة ، كما انتهج بها مسترشدا ، وطالبا ضوال الرأي الثاقب ومشددا وقد بين الله فضل المشورة التي جعلها لقاحا ، وفي حنادس الشكوك مصباحا ، حيث أمر رسوله صلى الله عليه وسلم بها ، وبعثه منها على أسد الأفعال وأصوبها ، فقال تعالى : (وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله) (٦٥) .

وامره أن يعدل في الرعايا قله ، ويحلهم من الأمن هضابه وقلله ، ويمنحهم من الاشتغال ، ما يحمي به أمورهم من الاختلال ، ويحوي به طيب الذكر بحسب ما اكتسب من رضى الانحاء والخلال ، ويضفي على المسلم منهم والمعاهد من ظل رعايته ما يساوي فيه بين القوي والضعيف ، ويلحق التليد منهم بالطريف : ليكون الكل وادعين في كنف الصون ، راجعين الى الله تعالى في إمدادهم بالتوفيق وحسن الطاعة والعون . وأن ينظر في مظالمهم نظرا ينصر الحق فيه ، وينشر علم العدل في مطاويه ، وينصف معه بعضهم من بعض ، وينصب به بهم من اهتمامه أسنى قسم وحظ ، ملينا لهم في ذلك جانبهم ، ومبيننا ما يظل به كاسب الأجر وجالبه ، ويزيل عنهم ما شرعه ظلمة الغلمان بتلك الأعمال . ويبدل من تلك الحال باستئناف ما يوطنهم كواهل الآمال ، جامعاً لهم بين الدليل والبرهان ، قال الله تعالى : (إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون) (٦٦) .

وامره بأن يكون بالمعروف أمرا ، وعن المنكر زاجرا ، والله تعالى

في إحياء الحق وإماتة الباطل متاجرا . وأن يشد من الساعين في ذلك والداعين إليه ، ويعد القيام بهذه الحال من أفضل ما يتقرب به الى الله تعالى يوم العرض عليه . ويتقدم بتعطيل ما في أعماله من المواخير وبحضها ، وإزالة أثارها ومحوها ، فإنها مواطن بالمخازي أهله ، ومن مشارب المعاصي ناهله ، وقد أسست على غير التقوى مبانيها ، وأخلت من كل ما يرضي الله تعالى مغايبها ، وقد أبان الله تعالى عن فضل الطائفة التي ظلت بالمعروف أمره وعن المذكر ناهية ، وضنت بما ترى فيه عن مقاصد الخير ذاهلة لاهية ، فقال : (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله) (٦٧) .

وامره أن يرتب لحماية الطرقات من يجمع الى الصرامة والشهامة ، سلوك محاج الرشاد والاستقامة ، ويجعل التعفف عن ذميم المراتع شاهدا بتوفيق الله إياه ، وعائدا عليه بما تحمد مغيبته وعقباه ، ويأمر بحفظ السابلة ، واختصاصهم بالحراسة السابغة الشاملة ، وحماية القوافل واردة وصادرة ، واعتمادها بما تغدو به الى السلامة مفضية صائرة : لتحرس الدماء مما يبيحها

ويريقها ، والأموال مما يقصد فيه سبيل الاضاعة وطريقها وأن يخوفهم نتائج التقصير ، ويعرفهم مناهج التبصير ، وأن عليهم رقباء يلاحظون أمورهم ويوضحونها : ليكون ذلك داعيا الى التحسُّوت والتحرز ، واعتماد الميل الى جانب الصحة والتحيز . ويوجب لهم من بعد ما يكفي أمثالهم مثله ، ويكف أيديهم عن الامتداد الى ما تدم سبله فإن أخل أحدهم بما حد له ، أو مزج بالسوء عمله جزاه بحسب ذلك وموجبه . قال الله تعالى : (من يعمل سوءا يجز به) (٦٨) وامره أن يتقدم الى نوابه في الأعمال بوضع الرصد على من يجتاز بها من العبيد الأباقي والاستظهار عليهم بحسب العدل والاستحقاق ، واستعلام أماكنهم التي فصلوا عنها ، ومواطنهم التي بعدوا منها ، فإذا وضحت أحوالهم وبيانت ، وانحسبت الشكوك في بابهم وزالت ، أعادوهم الى مواليهم أبوا أم شاءوا . وأن يقصدوا انشاد الضوال ، ويجتهدوا من

اظهار امرها بما يغدو جمال الذكر به في الظلال ، ويتجنبوا أن يمتطوا ظهورها بحال ، أو يمدوا أيديهم الى منافعها في اسرار وإعلان ، حتى اذا حضر أربابها سلمت اليهم بالنعوت والأوصاف ، واجري الأمر في ذلك على ما يضحى به علم العدل عالي المنار حالي الأعطاف ، فقد أمر الله تعالى بأداء الأمانات الى أهلها وهدى من ذلك الى أوضح محاج الصحة وسبلها فقال : (إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها واذا حكمتكم بين الناس أن تحكموا بالعدل) (٦٩) .

وامره أن يختار للنظر في المعاون والأجلا ب من يرجع الى دين يحميه من مهاوي الزلل والصلف ، عن مد اليد الى أسباب المطامع ، وكلف بما تعود على ما كلف إياه بصلاح مشرق المطالع : ومعرفة بما وكل اليه كافية وافية ، ولما يوجب الاستزادة له ما حية نافية : و يوعز اليهم بالتشمير في طلب الذعار ، من جميع الأماكن والأقطار ، وحسم موائد العسار في بسابهم والمضار ، وأن يمشوا فيهم حكم الله بحسب مقاصدهم في الضلال ، وتجسري أمورهم على قانون الشرع المنير في حنادس الظلام ، ممتنعين أن يراقبوا من لم يراقب الله تعالى في فعله ، ويجانبوا الصواب بقبول الشفاعة فيمن شهدت آثاره بزميم سبيله : وإذا وقع الظفر بجان قد كشف في الغي قناعه ، وأظهرت مساعيه إبساء من إجابة داعي الرشد وامتناعه ، أقيم حد الله تعالى فيه من غير تعذ للواجب ، ولا تعر من ملابس السالكين للجدد اللاحب (ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون) (٧٠) .

وامره أن يوعز الى اصحاب المعاون بأن يشدوا من القضاة والحكام ، ويجدوا في إجراء أمورهم على أول شروط الضبط والاقدام ، ويأمرهم بحضور مجالسهم لتنفيذ أحكامهم وإمضائهم ، والمسارة الى حد مطايا التشمير في ذلك وانضائهم ، والتصرف على امثلتهم في إحضار الخصوم اذا امتنعوا ، وسوقهم الى الواجب اذا زاغوا عنه وانحرفوا ، وأن يتقدم بإمداد عمال الخراج بما يؤدي الى قوة أيديهم في استيفاء مال الفيء واجتباؤه ، واعتماد ما

ينصر الحقوق في مطاويه واثنائه ، اذ كان في ذلك من الصلاح الجامع وكف المضار وحسم المطامع ، ما المعونة عليه واجبة ، وللتوفيق مقارنة مصاحبة ، قال الله تعالى : (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله ان الله شديد العقاب) (٧١) وأمره بعرض من تضمنه الحبوس من اهل الجرائم والجرائر ، وتأمل احوالهم في الموارد والمصادر والرجوع الى متولي الشرطة في ذكر صورة كل منهم والسبب في حبسه والتعيين من ذلك على ما يعرف به صحة الأمر من لبسه ، فمن الفسي منهم للذنوب الفا ، وعن سنن الصواب منحرفا ، ترك بحاله ، وكف بإطالة اعتقاله عن مجاله في ميادين ضلاله ، وان وجد منهم من وجب عليه الحد ، اقيم فيه بحسب ما يقتضي الحق ، ومن اعترضت في بابه شبهة تجوز اسقاط الحد عنه ودرأه ، اعتمد الحاقه في ذلك بمن اتصل اليه صوب الاحسان ودره ومن لم يكن له جرم وتظهر صحة شاهده ودليله ، قدم الأمر في إطلاقه وتخليه سبيله ، وان غدا لاحدهم سعي في الفساد واضح وبان ، وغوى به في محاربة الحق وخان قوبل بما امر الله تعالى به في كتابه حيث يقول : (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم) (٧٢) .

وأمره باختيار المرتب للعرض والعطاء ، والنفقة في الاولياء من نوي المعرفة والبصيرة ، والمشهورين في العفة بتساوي العلانية والسريرة ، ومن تحلى بالأمانة جيدة ، واعتضد بطريقه في الرشاد تليده وكان بما يسند اليه قيما ، وفي الكفاية ثاويا مخيما وإن يتقدم اليه بضبط حلى الرجال وشيات الخيول ، وان يقصد في كل وقت من تجديد العرض ما يشهد بالاحتياط السابغ الاهداب والذبول ، فإذا وضع وجه الاطلاق ، وسلم مال الاستحقاق ، كانت التعرفه على قدر المنازل في التقديم والتأخير ، وبحسب الجرائد التي تسدل على الصغير من تلك والكبير ، ومتى طرق احدهم ما هو محتوم على خلقه ، أعاد على بيت المال من رزقه بقدر قسطه وحقه ، وان يلزمهم

إحضار جياد الخيول وخيار الشكك ، وبأخذهم من ذلك بأوضح ما نهج المرء الطريق فيه وسلك. فإن أخل أحدهم بما يلزمه البروز فيه يوم العرض ، أو قصر في القيام بالواجب عليه الفرض ، حاسبه بذلك من الثابت باسمه ، والمطلق برسمه ، تنبيهه له على تلال في الفارط ، وتبصيرا في البعد عن مقام المخطي الغالط ، إذ كان في قوتهم وكمال عدتهم أرباب الأعداء والأضداد والأمداد ، قال الله تعالى : (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم) (٧٣) .

وأمره باختيار عمال الخراج ، والضيايع ، والأعشار ، والجهيذة والصدقات ، والجوالي وأن يكونوا محتضنين من الأمانة والكفاية بما يقع الاشتراك في علمه ، ومتقمصين من ملابس العفة ما تحمد العواقب في ضمنه ، ومتميزين بما يغبنيهم عن الأفكار بنتائج الاتعاض والاعتبار ، ويفريهم بالاستمرار على السنن المنجى لهم من مواقف التنصل والاعتذار . وأن يأمر عمال الخراج بجباية الأموال ، على أجمل الوجوه والأحوال ، سالكين في ذلك جسدا وسطا ، يحمي من مقام من ضعف في الاستخراج أوسطا ، و(أن يتقدم) الى الناظرين في الضيايع بتوفية العمارة حقها والزراعة حدها ، والتوفير من حفظ الغلات الحاصلة على ما يقتضي فيه أرشد المذاهب وأسدها ، متحرزين من أمر ينسبون فيه الى العجز والخيانة ، فكل من الحالين مجز في وضوح أدلة الفساد ومخز ، والى الجهاينة بقصد الصحة في القبض والتقييض وحفظ النقود ومن التدليس والتلبيس ، أداء للأمانة في ذلك ، واهتداء فيه الى أقوم المسالك ، والى سعاة الصدقات بأخذ الفرائض من مواشي المسلمين الأسانمة دون العاملة والجزي في ذلك على السنة الكاسبة للمحمدة الوافية الكاملة ، متجنبين من أخذ فحل الإبل وأكولة الراعي ، وعقائل الأموال المحظورة على سائر الأسباب والدواعي ، فإذا استوفيت على المحدود من حقها ، أخرجت في المنصوص عليه من وجهها وسبلها ، والى جباة جماجم أهل الذمة بأخذ الجزية منهم في كل سنة ، على قدرات ذات أيديهم في الضيق

والسعة ، وبحسب العادة المألوفة المتبعة ، ممتنعين من مطالبة
الذسوان ومن لم يبلغ الحلم من الرجال ومن علت سننه على
الاكتساب وتبتل من الرهبان ، ومن غدا فقره واضح الدليل والبرهان ،
وفاء بالعهد المسؤول ، وتلقيا لأمر الله تعالى بالقبول حيث يقول :
واوفوا بالعهد إن العهد كان مسؤولاً (٧٤) .

وأمره أن يرد أمر المظالم وأسواق الرقيق ودور الضرب والطرز
والحسبة الى من عضد بالظلف الورع ، وانتظم له شمل الهدى
واجتمع : فكان ذا معرفة بما يحرم ويحل ، وبصيرة يتفيا بها من
عوارض الشبه ويستظل ، وأن يكون النظر في ذلك مضاهيا للحكم
ملائما ، وإن يقوم به الا من لا يرى عاذلا له في فعله لائما . وأن
يتقدم الى من يلي المظالم بتسهيل الأذن للخصوم في الدخول
عليه ، وتمكين كل منهم من استيفاء الحجة بين يديه ، والتوصل
الى فصل ما بينهم بحسب ما يقود الحق اليه ، وإن يقصد فيما وقع
الخلف معهم فيه ، والكشف الذي يقوم به ويستوفيه ، فإن وضع له
الحق أنفذه وقطع به ، والا ردهم الى مجالس القضاء لامضاء ذلك
على مقتضى الشرع وموجبه والى المرتبين في أسواق الرقيق بالتحفظ
فيما يبتاع ويباع ، وأن يستعمل في ذلك الاقتفاء للسنن الجميل
والاتباع : ليؤمن اختلاط الحر بالعبد ، وتحرس الانساب من القسح
والفروج من الغضب ، في ضمن حفظ الأموال ، والمنع من مزج
الحرام بالحلال ، والى ولاية العيار بتصفية عين الدرهم والدينار
من الغش والاذغال ، وصون السكك من تداول الأيدي الغريبة لها
بحال من الأحوال متحذرين من الاغترار بما ربما وضح الفساد
فيه عند الاعتبار ، ومانعين التجار المخصوصين بالايثار من كل قول
مخالف للايثار في الصحة والمراد ، ومعتمدين اجراء الأمر فيما يطبع
على القانون بمدينة السلام ، من غير خلاف لمستقر القاعدة في ذلك
ومتسق النظام ، وأن يثبت ذكر أمير المؤمنين ، وولى عهده في المسلمين
على ما يضرب من الصنفين معا ، والمسارعة في ذلك الى الأفضل
مبادر اليه المرء وسعى ، والى المستخدمين في الطرز بملاحظة احوال

المناسج والأشراف عليها ، واخذ الصناعات بالتجويد على العادة التي يجب الانتهاء اليها ، واثبات اسم أمير المؤمنين على ما ينسج من الكسما والفروشن والأعلام والبنود ، جريا في ذلك على السنن المرضي والمنهاج المحمود والى من يراعي الحسبة الشريفة بالكشف عن أحوال العوام في الأسواق ، والانتهاء في ذلك الى ما ينتهي به من شمل الصلاح الى الانتظام والاتساق ، وان يتقدم اليهم بما يوجب من تعبير ما يختص بهم من المكاييل والموازين ، وحملها على قانون الصحة الواضحة الدلائل والبراهين ، وان يقصد تبصيرهم مواضع الحظ في الاستقالة ، ويحذرهم مواقع الانتقام الذي لانفيده فيه أسباب الاستصفاح والاستقالة ، فان عرف من أحد منهم اقداما على ادغال فيما يزن أو يكيل ، قوبل من التأديب بما هو الطريق الى ارتداعه والسبيل ، قال الله تعالى : (ويل للمطففين الذين اذا اکتالوا على الناس يستوفون واذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون) (٧٥) .

وامره ان يعرف قدر النعمة التي ضفت عليه برودها ، وحلت جيدة عقودها ، وزفت منه الى اوق اكفائها ، وحفت بجزيل القسم من جميع اكنافها وارجانها ، وان يقابلها بالاخلاص في الطاعة يساوي فيه بين ما يبدي ويسر ، وسعي في الخدمة يوفي على كل مجاز ومبسر ، ويبدا امام ما يتوخاه باخذ البيعة لأمير المؤمنين وولى عهده على نفسه وولده ، وكافة الأجناد والرعايا في بلده ، عن نية صفت من الكدر والقذى ووفت للتوفيق بما ضمننت من خذلان البغي ونصرة الهدى ، ويتبع ذلك بالحقوق في كل خدمة ترضى ، والوقوف عند الاوامر الامامية في كل مايؤدي الى الوفاق ويفضي ، وان يحمل الى حضرة أمير المؤمنين من الفسيء والغنائم ما اوجبه الله تعالى وفرضه ، من غير تأخير لما يجب تقديمه من ذلك ولا تقصير منه فيما يقتضي التلافي والاستدراك : ليأمر أمير المؤمنين بصرفه في سبيله المشار اليها ، ووجوه المنصوص عليها ، قال الله تعالى : (واعلموا انما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل) (٧٦) .

ثم إن أمير المؤمنين أثر أن يضاعف له من الاحسان ، ما يقتضيه مقاله لديه من وجبه الرتبة والمكان ، وشرفه بما يرفل من حلاه في حلل الجمال ، وتكفل له علاه ببلوغ منتهى الآمال ؛ وأبواه بما اولاه محلا تقصر عن الوصول إليه الاقدام ، وتعجز عن حل عراه الايام ، ولقبه بكذا ، وانزله في تكتيته عن حضرته ، وتساهيله من ذلك لما يتجاوز قدر امنيته ؛ إنافة به على من هو في مساجلته من الاقران طالع ، وإضافة للنعمة في ذاك إلى ما اقترن بها فيما هو لشمع الفخر عنده جامع ، وأنفذ لواء يلوي به الى الطاعة ابسى الاعناق ، ويحوي به من العز ما انواره وافية الاشراق .

فتلق يا فلان هذه الصنيعة الغراء ، والمنحة التي اكسبت زنادك الايراء ؛ بالاستبشار التام ، والاعتراف فيها بسابغ الطول والانعام ؛ وأشع ذكر ذلك عند كل أحد ، واثته في الابانة عنه إلى ابعد امد ؛ واعتمد مكاتبة حضرة أمير المؤمنين متسيميا ، ومن عداه متلقبا متكنيا ؛ وتوفر على شكر تستدر به صوب المزيد ، وتستحق به إلحاق الطريف من الاحسان بالتليد ، والله تعالى يقول : (لنن شكرتم لأزيدنكم) (٧٧) .

هذا عهد أمير المؤمنين إليك ، والحجة لك وعليك ؛ قد أوضح لك (فيه) الصواب ، وأزل به الجوامح الصعاب ؛ وحباك منه بموهبة كفيلة بخيري البدء والمعاد ، وفيه فيها المنى بسابق الضمان والميعاد ؛ وضمنه من مواعظه ما هدى به الى كل ما الجني ثمره ، وغدا محظيا بما تروق اوضاحه في المجد وغرره ؛ ولم يالك فيه تجملا يكسبك الفخر النامي ، ويجعل ذكرك زينة المحفل والنادي ؛ وتقديما ينيء عما خصصت به من المنح المشرقة اللالي ، واكراما يبقى صيته على تقضي الايام والليالي ، وتبصيرا يقي من فلتات القول والعمل ويرتقي المستضيء بانواره الى نرى الامن من دواعي العثار والزلل ، فاصغ الى ما حواه ، اصغاء الفائز بأوفى الحظ ، وتدبر فحواه ، الناطق بفضل الحث على الهدى والحض ، وكن لاوامر أمير المؤمنين فيه محتنيا ، ومن تجاوز محدوده في مطاويه

محتميا ، وبمواظبه الصادقة معتبرا وفي العمل بما قارن الحق
مستبصرا ، تفز بالغنم الاكبر وبالسلامة في المورد والمصدر ، واياك
واعتماد ما تدم فيه مكاسبك ، فان لك بين يدي الله تعالى موقفا
يناقشك فيه ويحاسبك .

واعلم ان امير المؤمنين قد قللك جسيما وخولك جزيلا عظيما ،
فلا تنسى نصيبك من الله تعالى غدا ، ولا تجعل لسلطان الهوى
المضلل عليك يدا ، وان خفي عليك الصواب في بعض ما انت
بصدده ، او اعترض فيه من الشبه ما يحول بينك وبين طريق الرشاد
وجده : فطالع حضرة امير المؤمنين به ، واستنجد الله في ذلك بأسد
راي و أصوبه ، يبدلك من الشك يقينا ، ويبذل لك ما يغدو لكل خير
ضمينا : ان شاء الله تعالى .

نص المذكرة التي رفعها ابن العربي الى الخليفة
المستظهر بالله العباسي (٤٨٧ - ٥١٢ هـ / ١٠١٤ -
١١١٨ م) يلتمس تقليدا خلافا ليوסף بن تاشفين ،
والرد الخلافي مع رد الوزير ابن جهير (٧٨)

الخادم بالأدعية ، تقبلها الله ، ابن العربي الأندلسي .
بسم الله الرحمن الرحيم عليه توكلني :

أسعد الله الدنيا وأهلها بدوام انوار المواقف المقدسة النبوية
الإمامية المستظهرية ، وضاعف مددها ولاأرى المسلمين أمدها
بغرائب مجد تبدعها حوادث أيام تذلل صعابها ، ومستأنف سعود
تحرس جنابها ، ولازالت الأيام التي هي لأيامها غرر ، وفي إكليل
الخلافة درر للدهر تمام ، وفي المحل غنائم ، والحمد لله الذي جعل
للمواقف المقدسة النبوية الإمامية المستظهرية شرائط
السواد ، وخصها بالمجد المؤثل المطول بالانتساب ، كابرا عن كابر
الى أعلى خندف فهي أعلاها عمادا ، وأوراها في مواقف الفضل
زنادا ، أورمة الرسالة ، وجرثومة الخلافة ، إليها ينزع
هاشم ، وعنها أخذت المكارم ، فباخر شهد لها الكتاب
المنزل ، وعهد بتخليدها مخبرا عن الوحي في آله وعقبه النبي
المرسل قد أمنت بعصمة الله من الغير ، وتحققت أواخرها على ستن
أولها في هداية البشر بحسن السير ، أوزعنا الله الشكر على مامن
به من توفيقنا للتمسك بعراها الوثيقة ، والاهتداء بهداها الى
واضح الطريقة ، فهم في الدين أمتنا ويوم الدين وسيلتنا ، استعملنا
الله من طاعته وطاعتهم بما يؤدي الى مرضاته ومرضاتهم ، انه
الموفق الهادي لأرب غيره .

وإن الخادم بالأدعية المتقبلة للمواقف المقدسة النبوية الامامية المستظهرية ، اللهم الله منها لما يسمع فيرفع بمنه لما علم بموجب الشرع ان بيعة الامام العادل من اركان الديانة ، ومما يتعين ما يحتمل من رعاية الامانة هاجر الى ذلك بنفسه وبابنه المسترق القن من اقصى المغارب ، معتقدا ان عمله فضل القرب والرغائب ، واحتمل برد الهواء وظمأ الهواجر ، واقتحم دون ذلك مسالك بلغت فيها القلوب الحناجر ، ولم يثنه بحر يزخر ولا فقر يذعر ، يحدثسب في ذلك اثره ، ويرجو ان يقلل الله يوم الجزاء عثره ، الى ان انتهى هو وابنه الى مدينة السلام ، لازالت محروسة من غير عاصمة لمن التجأ اليه من مهتضي الأنام .

ولم يزل الخادم بالأدعية المتقبلة بحول الله يتوسل بهجرته ، ويتقرب بخلوص علانيته ، ويسال تشريف رقاعه ، بملاحظتها ، والنظر من انقطاعه رغبة في الحظ الجسيم ، الى ان وصل الى المجلس السامي ، وخدم البساط العالي ، زاده الله تشريفا وتعظيما ، وانهى اغراض وفادته ومقاصد ارادته ، فنفذت الاوامر الشريفة ادام الله سمعها وتشريفها واضفى على الجميع ستر سلطانها وكذب احسانها بقبول وسائله والحاح مطالبه ، وافاضة الاحسان عليه .

ولما بسط له في الأمل ، كان هو وابنه في محل الكرامة والجدل ، بدأ بعرض ما هو عليه ناصر الدين ، وجامع كلمة المسلمين ، القائم بدعوة مولانا امير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى ابائه الطاهرين ، الأمير أبو يعقوب يوسف بن تاشفين المتحرك بالجهاد ، المتجهز الى المسلمين باستئصال فئة العناد ، ولما الفساد ، قام بدعوة الامامة العباسية والناس اشباع وقد غلب عليهم قوم دعوا الى انفسهم ليسوا من الرهط الكريم ، ولا من شعبة الطاهر الصميم ، فنبه جميع من كان في افق قيامه بالدعوة الامامية العباسية ، وقاتل من توقف عنها منذ اربعين عاما الى ان صار جميع من في جهة المغارب على سمعتها وامتدادها له

طاعة ، واجتمعت بحمد الله على دعوته الموفقة الجماعة ، فيخطب الآن للخلافة ، بسط الله أنوارها ، وأعلى منارها على أكثر من ألفي منبر وخمسمائة منبر ، فإن طاعته ، ضاعفها الله من أول بلاد الله الأفرنج ، استأصل الله شأفتهم ، ودمر جملتهم إلى آخر بلاد السوس مما يلي بلاد الله غانة وهي بلاد معادن الذهب ، والمسافة بين الحدين المذكورين مسيرة خمسة أشهر ، وله وقائع في جميع أصناف الشرك من الأفرنج وغيرهم قد فلتت غربتهم وقللت حزبهم ، والفت جموعه حـربهم ، وهـو مـستـمـر على مجاهدتهم ، ومضايقتهم في كل أفق وعلى كل الطرق وقد استرجع كثيرا من المعازل التي استباحها الروم من أمور المسلمين وسببت أهلها قبل حصول تلك الجهات في حكم سلطانه وكانت ثغور المسلمين بها مستضامة ، وقد أعادها جده بحمد الله إلى أولها ، واحترمت لحرمة المسلمين والإسلام ، وعز سلطانه ، وهذا دأبه وهجيره الذي لا عمل له سواه .

وعدة جيوشه إذا جمعها لحركته ستون ألف فارس ، وكان أمه مواصلة حماية دين المسلمين ، وإقباله على مجاهدة المشركين ، إلا أن الحائل المانع دون ذلك لاتفاقه ، ولم يزل محافظا على ما هو عليه من إقامة الدعوة السعيدة ، الاعتراف بجمال النعم الوافدة العديدة بفضل الله . ولقد وصل إلى ديار المشرق في هذا العام قاض من قضاة المغرب يعرف بابن القاسم ، وذكر من حال هذا الأمير ما يؤكد ما ذكرته ، ويؤيد ما شرحته ، وأشاع القاضي المذكور ذلك بمكة ، وصل الله تشریفها وتعظيمها ، وذكر لي أن الروم على شفا جرف من تضيقه عليهم ، وحصاره لهم ، وقد تكرر اعلام الخادم بذلك لما تلزمه من طاعة أولي الأمر لاسيما هذا الأمير ، وقد خص بفضائل منها الدين المتين ، والعدل المستتبين ، وطاعة الامام ، وابتدأ جهاده بالمحاربة على اظهار دعوته ، وجمع المسلمين على طاعته ، والارتباط بحماية ثغور المسلمين ، وهو ممن يقسم بالسوية ، ويعدل في الرعية والله ما في طاعته مع سعتها دان منه ، ولأنه عنه من البلاد ما يجري فيه على أحد من المسلمين رسم

مكس ، وسبل المسلمين أمنة ، ونقوده من الذهب والفضة سليمة
من الشرب ، مطرزة باسم الخلافة ، ضاعف الله تعظيمها
وجلالها .

هذه حقيقة حالة ، والله يعلم أني ما أسهبت ولالغوت ، بل لعلي
اغفلت أو قصرت ، ولولانا أمير المؤمنين المستظهر بالله ، صلوات
الله عليه وعلى آباءه الطاهرين ، الطول العميم في الأمر ، تشريفه
بقبول تأميله ، وفي الإشارة إليه بما يقوي أمره ، ويشد
أزره ، ويؤيد سلطانه ، ويعلي شأنه ، مجرباً له على السنن الكريم
الطول العميم . فوالله ما في الأمراء ولا في شيع النصحاء الأولياء من
يجوز في الولاء وصحة الانتماء سبقه ، ولا يلبس من النصيحة
طرقه ، والله يمنحه من الخلافة المقدسة المبذية على الطرق النبوية ما
يصل يده ويقوي أيده ويشد عضده بمنه وطوله .

وضراعة الخادم بالأدعية المتقبلة لنفسه ولابنه المسترق القن بعد
الامتنان بإباحة الصدر لهما إلى الوطن ، فقد بعدا عنه سبعة أعوام
وأقاما في الجناح المخصب الظليل والكنف الرحب المأهول مدة
عامين ، يستدران النعم الحافلة جملاً بعد جمل ، ويكرعان في
المشارب الجمّة العذبة عللاً بعد نهل ، فله الهام الشريعة التي
مسحت على شكايتهما من عدوان الأيام بيد شيم الكرام ، فأزاحت
عنهما جميع الشكايات و الألام وهذه نبذة من الصنائع المشكورة
وفلذة من جزيل الأجر عبقة بأرج الذشر ، وإن الشكر ليقل في جانبها
ويقصر عن أنزr لازمها فإنها ضمنت حياة نفسين وأشرت دفيني
رسمين ، فكانها قد أجبت ضعف الوري ونشرت أمثل المستودعين
في الثرى فمن أحيى النفس الواحدة (فكأنما أحيى الناس جميعاً) (٧٩) وعند
الله تعالى كفاء ما أولاه مولانا الامام المستظهر بسالله أمير المؤمنين
صلوات الله عليه وعلى آباءه الأكرمين من جميل الفعل وجزيل ما
أتاه في سبيل الفضل ، والخادم العامر القلب هو وعقبه بالمحبة
الناصفة والطاعة الخالصة صادر في جملة الحامدين ويرجو أن
لا يكون مقصراً عن درجة السابقين ويضرع في اسمه ورسم المملوك

ابنه عين التشريف السامي ، لازال القمص (٨٠) الكرام تيجانا على
قسماتهم العز والكرامة عنوانا ليعيد حيث جلا الى النباهة
نكرهما ، والي البر والكرامة قدرهما ، ويظهر مزية وفادتهما
ورعاية هجرتهما ويثبت لهما من المفاخر ما يحبذ عليه البر
الموازر ، ويتضاءل له الحسود المكاشر ، ويبقى للشرعية على مر
الأيام ، ويضرع ان يتضمن التشريف العزيز بثبوت اسمه في
الديوان الشريف ضاعف الله علاه ونماه بما خص به والمملوك أيسر
من الكرامات والنعمة ، وانه متى وفد هو او ابنه المملوك كان للوافد
منهما تجدا على مر الأيام مؤكدا مخلدا حسب العادة الكريمة له
ولسلفه الأكرمين رضي الله عنهم أنهم متى أنعموا بنعمة ، او خصوا
بكرامة ومنة ثبتت مؤبدة ، وجددت مخلدة ، وليمتش بالأمر العالي
والتشريف السامي فيهما جميع من يردان عليه في كل الأفاق من
جميع الأطباق وامثالنا يعد لهما من الأكرام واحتمالا على ماتأصل
بجنبتيهما من التقوية والانعام ، وان ذلك يرثه الخلف منا عن السلف
وتكون لنا مزية التشرف بالوصول إلى مهاد العز المأمول ، لا اعدم
الله مولانا الامام المستظهر بالله امير المؤمنين ، صلوات الله عليه
وعلى آبائه المنتجبين مبرة تتضاعف بها المعالي ، وسعادة تحرز
أسنى الاماني ، وكفاية يستمد بها حرية الأيام والليالي ، فذلك بيده
وغير معجزه ، وهو المنعم الجواد ، وكل خير من طوله مستفاد ،
لاشريك له ، ولاتوفيق إلا به والحمد لله حق حمده ، وصلواته على
سيد المرسلين رسوله وعبداه وعلى اله الطيبين ، وعترته المنتجبين
الراشدين ، آباء امير المؤمنين صلوات الله عليهم اجمعين إلى يوم
الدين ، (وحسبي الله ونعم الوكيل) (٨١) .

رد الخلافة

فراجعته عنه على ظهره بتوقيع عزيز أعدد أسطره سبعة وثلاثون سطرا بخط فسيح كتابي مليح بين الأسطر الأول منه والثاني منه العلامة العزيزة بخط أمير المؤمنين بالقلم الغليظ بمداد ممسك المستظهر بالله:

عرضت هذه القصة بمفاوز العز والعصمة، ومواقف الامامة المطهرة المكرمة ، زاد الله في جلالها وسبوغ ضلالها ، فخرجت المراسم الشريفة بأن ذلك الولي الذي أضحى بحبل الاخلاص معتصما وشرطه ملتزما ، وإلى أداء فروضه مسابقا . وكل فعله فيما هو بصده للتوفيق مساوقا ، لاربية في اعتقاده ، ولاشك في تقلده من الولاء ، طويل نجاده ، إذ كان من غدا بالدين تمسكه ، وفي الزيادة عنه مسلكه ، حقيقيا بأن يستتب صلاح النظام على يده ، ويستشف من يومه حسن العقبي في غده ، وأفضل ما نحاه ، وعليه من الاجتهاد دار رحاه ، جهاد من يليه من الكفار وإتيان ما يقضي عليهم بالاجتياح والبوار ، اتباعا لقوله تعالى : (الذين يلونكم من الكفار) (٨٢) فهذا هو الواجب اعتماده ، الذي يقوم به الشرع عماده ، وأن يؤلف شمل من في جملته من الأجناد على الطاعة الامامية التي هي العروة الوثقى والذخر الأبقى ، واستقراء قوله تعالى والعمل به ، والبدار إلى التشبه بسببه (يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) (٨٣) .

وليكن دأبه الجهاد فيما يكسب عند الله تعالى الزلفى ، ويمنحه من رضاه القسم الأكمل الأوفى ، « يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا » (٨٤) وأن يختص رافعها ولده بالارعاء الذي يصفو عليهما برده ، ويصفو لهما ورده ، ليظهر عليهما من المهاجرة جميل الأثر ويؤزل أمرهما فيما يرجو أنهما إلى استقامة النظام وضم النشر ،

فليقابل الأمر الأسنى في ذلك بامتثال واحتذاء مطاع المثال إن شاء
الله .
وكتب في رجب سنة إحدى وتسعين وأربعمائة .

من الوزير الأجل السيد الأعدل ، عميد الدولة بهذه الملة ، شرف
الامة ، ولي النعمة ، خلاصة أمير المؤمنين محمد بن محمد بن
جهير ، إلى أمير المسلمين ، ومناصر الدين ، القادم بدعوة أمير
المؤمنين ، أزكي الرغائب بأرض المغارب ، أبي يعقوب يوسف بن
تاشفين ، أطال الله بقاءه ، ومدته ، وضاعف بسطته ، وكبته
اعداءه ، وحسنه ، آمين .

بسم الله الرحمن الرحيم

كتابي من حضرة مولانا أمير المؤمنين ، أبي العباس ، المستظهر
بالله ، ادام الله أيامها ، وأوضح أعلامها ، وأعز أنصارها ، وأعلى
منارها ، الأحوال مستقيمة بإقبال دولته ، منتظمة بيمين تدبيره
وسياسته ، تجري على أفضل ما عودها الله تعالى من نفاذ الأمر ،
ومضائه ، وانبساط السلطان واعتلائه ، ونحن مقابلون نعمته
بالشكر ، والاعتراف ، مستديمون مددها بالعدل ، والانصاف ،
متحققون إجابة رغبتنا في توفيق أولياء مولانا المخلصين ، وأهل
الطاعة من كافة المسلمين لما يقرب من طاعته ، ويوزع شكر نعمته ،
السابقة عليهم بولايتهم ، فلقد استخلف عليهم عنه أكرم مستخلف
وعطف عليهم بولايتهم أفضل مستعطف ، فأصبح وقد أطاعته الأمة
العاصية وأمكنته الغايات فذل الصعب ورأب الشعب ، وقرب
النازح ، وأرضى الجامع ، وقوم المائد وأصلح الفاسد ، وأعاد معالم
الحق عامرة بعد دثورها ، ومشاربه صافية بعد ركودها وبضائع
الخير نافقة بعد كسادها وأحوال الأمة صالحة بعد فسادها ، مبتغيا
فيما آتاه الله مصلحة أخراه ، غير ناس نصيبه من دنياه ، طامحا
بطرفه إلى أعلى الدرجات ، في تربيته ، أخذا بأفضل الاقبال في
حاليه ، فلباس التقوى شعاره ، والعمل الصالح دثاره ، نهارة
مقسوم بين تلاوة القرآن وإقامة إحسان ، وغوث مكروب ، وفك
عار محروب ، وسد ثغر ، وصلاح أمر ، وتدبير شرق وغرب ، وبر
وبحر ، فأعين الرعية قائمة بشهادته ، وأنفس البرية مستريحة

باجتهاده ، ولاجرم أن الله يصلح باله ويحسن ماله تصديقا لما قال جل جلاله : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما) (٨٥) وحقيق لمن جمعت فيه هذه الأخلاق الطاهرة ونطق القرآن بأماذته الباهرة فإن الله تعالى (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا) (٨٦) فالحمد لله الذي أنجز لأمير المؤمنين ما وعده وحقق له التمكن وأيده وأمن السبل بخلافته ، وأقام الحق بإمامته ، وسخر له من أوليائه من تنفذ بطاعته وأمره ، ويؤازره على فعل الخيرات ويضافره وينشر رحمته ودعوته ، ويظهر سعده وكلمته ، وينتهي إلى ما فرض سبحانه عليه من طاعة ولادة الأمر المقترنة بطاعته وطاعة رسوله صلى الله عليه وسلم إذ يقول تعالى : (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) (٨٧) ، استمناحا لنعم الله التي لاتحد ، واستمدادا من عوارفه التي لاتنفد ، ولما كان الأمير أطال الله بقاءه ، وأدام تمكينه ورفعته وسموه وسلطته ، وكبت عدوه وحسدته ممن صح عنده خلوص عقد ولايته ولزوم طاعته لأمير المؤمنين والعزوف عن أعدائه وإظهار العدل في الرعية ، فخرا بارائه وتمسكا بما أمر الله تعالى به من مجاهدة أعدائه وتحريض عساكر الاسلام على مجاهدة عدوهم وبذل نفوسهم ومشاركته لهم في نعيمهم وبؤسهم ، وما فتح الله لأمير المؤمنين على يده من ثغور الاسلام بجزيرة الأندلس وما جاورها مما كان العدو قد تغلب عليه واستباحه ، واستأصل شافته واجتاحه عند اختلاف الخوارج بها وتباين مقاصدهم وعدولهم عن الواجب في مصادرهم ومواردهم ، أنهيت إلى المواقف المقدسة العلية الشريفة النبوية المستظهيرية زاد الله في جلالها وامتداد ظلالها هذه الجملة فخرج من الشكر للأمير أطال الله بقاءه وأعلاه وأحمد طرائقه وحسن سيرته وجميل مقاصده والدعاء بمثابرتة على جهاد عدو المسلمين وتصديق ما جاء به عن سيد المرسلين « لا يزال أهل الغرب

على الحق ظاهرين « وذلك لنصوع عقائدهم في خلوص اليقين
واقترار مذهبهم على صحة الدين ، على يد الشيخ الفقيه أبي محمد
عبد الله بن محمد المعروف بابن العربي وابنه الفقيه أبي بكر محمد
أدام الله عزتهما ما يزهني به الغافر وتتأرجح به سطور الدفاتر
وتنتعش به جدود العوثر ، ولقد بالغ هذا الفقيه وولده في الثناء على
الأمير وأطنبا في وصف ما يعتمد منه من لزوم قسوانين العدل
والانصاف ،

ومجانبة طرق العسف والاعتساف ، ولما كان رأينا في هذه الطائفة
التي تأخذ في الحدود الشرعية بقولها وتستوصي في السياسة
السلطانية برأيها ، جميلا ، وتميزنا بالبر لمن أنسنا منه الطريقة
القويمة وجنودنا إلى من عرفناه بصدق العزيمة ، شكرنا لأمير
المؤمنين أطل الله بقاءه ، اقتداء بهذه الطائفة في أرائه ورجوعا إلى
قولهم في الحالة ، اخذا بآراء المواقف المقدسة زادها الله مضاء
وامتثالا لقصدها ، وكذلك هذا الفقيه وولده المقدم ذكرهما مما
شاهدنا من خلالهما وحسن هديهما بما يقتضى تقريبهما وأدناهما ،
فرايناهما واعتمدنا برهما وإكرامهما وأصدرنا هذه الجملة القاضية
باحلال الأمير محله المنيف على استحقاقه الاجلال والتشريف نظرا
لحقالهما وإحسانا ، وتعطفنا عليهما وامتنانا ، فليعتمد الأمير أطل
الله بقاءه مصالح أمورهما ، وليتوخ ما تعود باستقامة شؤونهما
وليولهما حسن موقع النيابة عنه وليبدلهما صفحة الاقبال بمنه ،
ولييلزم تقوى الله فيما يجري من الأمور على يديه وليراقبه تعالى
فيما فرض من أحوال الرعية إليه ، وليعلم أن المصير والمرجع إليه
ويطالع بأخباره وما احتاج إلى علم من بجهته إن شاء الله ، وكتب
في عشر من رجب سنة إحدى وتسعين وأربع مائة والحمد لله وحده
وصلواته على سيدنا محمد نبيه وسلامه وحسبنا الله ونعم الوكيل .

الخطاب الذي وجهه ابن عربي الى حجة الاسلام
الامام الغزالي ورد الغزالي عليه ، مع رسالة بعث بها
الغزالي الى يوسف بن تاشفين (٨٨)

قال ابن العربي ،
وكان من اشهر من لقينا من العلماء في الأفاق ، ومن سارت
بذكره الرفاق ، لطول باعه في العلم ورحب ذراعه ، الامام أبو حامد
ابن محمد الطوسي الغزالي ، فاستدعينا منه فتيا وكتبنا ، اختصرت
لفظ الفتيا لوقت ضاق عن تقييدها ، لكن انبه على معناها وهو
في علم الامام ماذكر في وصف خلال امير المسلمين وناصر الدين ابي
يعقوب يوسف بن تاشفين امير المغربين الاندلس والعدوة ، وما
اوضحت لديه من إعزاز الدين ، والذب عن المسلمين وهو حميري
الذنب وقبيله المرابطون ، قد وقفوا انفسهم على الجهاد . وقد كانت
جزيرة الاندلس قد تملكها من تاريخ ابتداء الفتنة سنة اربع مائة ،
عدة ثوار تسوروا على البلاد وضعف أهلها عن مدافعتهم ، وتلقبوا
بالقباة الخلفاء ، وخطبوا لانفسهم ، وضربوا النقود بأسمائهم ،
وانثاروا الفتنة بينهم لرغبة كل واحد منهم في الاستيلاء على
صاحبه ، واستنابوا الفساق من الأرقاء ، والصنائع الطلقاء في
محاربة بعضهم بعضا واستنجدوا بالنصارى عندما اعتقد كل واحد
منهم أنه أحق من صاحبه ، وعند ذهاب شوكة المسلمين ، وحينما
انكشف للنصارى ضعف المسلمين ، وعلموا المداخل والمخارج إلى
بلاد المسلمين ، طلبوا المعقل واخذوا بالحرب كثيرا منها من غير
مؤونة ولا مشقة ، ثم لجأ الباقي من المسلمين إلى المرابطين
واستصرخوهم فلباهم امير المسلمين ووصل إلى البحر ، فاستوقف
بعض الرؤساء وفاء للمشركين ، وحنقا على المسلمين في
استدعائهم له ، ووصل الأمير إلى غرب الاندلس فمنحه الله النصر ،

والجم الكفار السيف ثم عاود الجواز في العام الثالث من هذا الفتح ، فتهيبه العدو ، وتحصن منه ، ولم يخرج للقائه مع تشاقل الرؤساء عنه ، وعثر لأحدهم على خطاب يشجع العدو على اللقاء ، واستولى على من قدر عليه من الرؤساء عن البلاد والمعقل وبقيت طائفة من رؤساء الثغر الشرقي من جزيرة الأندلس ، حالفوا النصاري أو صاروا معهم إلها ، ودعاهم أمير المسلمين إلى الجهاد ، والدخول في بيعة الجمهور ، فقالوا لاجهاد إلا مع إمام من قريش ، ولست به ، أو مع نائبه عن إمام وما أنت ذلك ، فقال أنا خادم الامام العباسي ، فقالوا له أظهر لنا تقديمه إليك ، فقال أوليس الخطبة في جميع بلادي له ؟ فقالوا ذلك احتيال ، ومردوا على النفاق . فهل يجب قتالهم ؟ وإذا ظفر بهم كيف الحكم في أموالهم ؟ وهل على مسلم حرج في قتالهم ؟ وهل على الامام العباسي أن يبعث له بمنشور يتضمن تقديمه له على جهادهم ، فإنهم إنما خرجوا عليه بأن الأمير خادمه وهو يخطب له على أكثر من ألفي منبر ، وتضرب السكة باسمه إلى غير ذلك . ومتى وصف نفسه قال : لست مستبدا ، وإنما أنا خادم أمير المؤمنين المستظهر ، وهذا أشهر من أن يؤكد بالتحلية ، وأظهر من أن يجدد بالتركية .

فللشيخ الامام الأجل الزاهد الأوحى أبي حامد أتم الأجر ، وأعم الشكر في الانعام بالمراجعة في هذا السؤال إن شاء الله
فأجاب الامام الغزالي رضوان الله عليه :

لقد سمعت من لسانه وهو الموثوق به الذي يستغنى مع شهادته عن غيره ، وعن طبقة من ثقافة المغرب الفقهاء وغيرهم ، من سيرة هذا الأمير أكثر الله في الأمراء أمثاله ، ما أوجب الدعاء لامثاله . أصاب الحق في إظهار الشعار الامامي المستظهري ، حرس الله على المستظهرين ظلالة ، وهذا هو الواجب على كل ملك استولى على قطر من اقطار المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها ، فعليهم تزيين منابرهم بالدعاء للامام الحق ، وإن لم يكن قد بلغهم صريح التقليد من الامام أو تأخر عنهم ذلك لعائق . وإنما نادى الملك المستولي

بشعار الخلافة العباسية ، وجب على كل الرعايا والرؤساء الاذعان والانقياد ، ولزمهم السمع والطاعة وعليهم أن يعتقدوا أن طاعته هي طاعة الامام ، ومخالفته مخالفة الامام وكل من تمرد واستعصى وسل يده عن الطاعة ، فحكمه حكم الباغي ، وقد قال الله تعالى : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله) (٨٩) والفينة إلى أمر الله ، الرجوع إلى السلطان العادل المتمسك بولاء الامام الحق المنتسب إلى الخلافة العباسية فكل متمرد على الحق ، فإنه مردود بالسيف إلى الحق ، فيجب على الأمير وأشياعه قتال هؤلاء المتمردين عن طاعته ، لاسيما وقد استنجدوا بالنصارى المشركين أوليائهم ، وهم أعداء الله في مقابلة المسلمين الذين هم أولياء الله ، فمن أعظم القربات قتالهم إلى أن يعودوا إلى طاعة الأمير العادل المتمسك بطاعة الخلافة العباسية .

ومهما تركوا المخالفة ، وجب الكف عنهم ، وإذا قاتلوا ، لم يجز أن يتتبع مدبرهم ، ولأن يذفف على جريحهم بل مهما سقطت شوكتهم وانهزموا ، وجب الكف عنهم أعني عن المسلمين منهم دون النصارى الذين لا يبقى لهم عهد مع التشاغل بقتال المسلمين . وأما ما يظفر به من أموالهم فمردود عليهم أو على وريثهم ، وما يؤخذ من ذسانهم وذراريهم في القتال مهدرة لاضمان فيها ، وحكمهم بالجملة في البغي على الأمير المتمسك بطاعة الخلافة ، المستولي على المنابر والبلاد بقوة الشوكة ، حكم الباغي على نائب الامام .

فإنه وإن تأخر عنه صريح التقليد لاعتراض العوائق المانعة من وصول المنشور بالتقليد فهو نائب بحكم قرينة الحال ، إذ يجب على إمام المصر أن يأنن لكل إمام عادل استولى على قطر من أقطار الأرض ، في أن يخطب عليه ، وينادي بشعاره ، ويحمل الخلق على العدل والنصفة ، ولا ينبغي أن يظن بالامام توقف في الرضا بذلك والان فيه .

وإن توقف في كتبه المنشور ، فالكتب قد يعوق عن إنشائها

وإيصالها المعاذير ، وأما الآن والرضى بعدما ظهر حال الأمير في العدل والسياسة وابتغاء المصلحة للتفويض والتعيين ، فلا رخصة في تركه وقد ظهر حال هذا الأمير بالاستفاضة ظهوراً لا يشك فيه وإن لم يكن عن إيصال الكتاب وإنشائه عائق ، وكانت هذه الفتنة لا تنطفيء إلا بأن يصل إليهم صريح الآن والتقليد بمنشور مقرون بما جرت العادة بمثله في تقليد الأمراء ، فيجب على حضرة الخلافة بذل ذلك . فإن الإمام الحق عاقلة أهل الإسلام ، ولا يحل له أن يترك في أقطار الأرض فتنة ثائرة إلا ويسعى في إطفائها بكل ممكن . قال عمر رضي الله عنه « لو تركت جرباء على ضفة الفرات لم تطل بالهناء ، فأننا المسؤول عنها يوم القيامة » . وقال سليمان بن عبد الملك يوماً وقد أحرق به الناس : « قد كثر الناس » . فقال عمر بن عبد العزيز « خصمائك يا أمير المؤمنين » ، يعني أنك مسؤول عن كل واحد منهم إن ضيعت حق الله فيهم أو أقمته . فلا رخصة في التوقف عن إطفاء الفتنة في قرية تحوى عشرة . فكيف في أقاليم وأقاليم إلا أن يعوق عن ذلك عائق ، ويمنع منه مانع المواقف القدسية الامامية المستظهرية حرس الله جلالها أبصر بها . ونحن نعلم أن الاندستجيز التوقف على إطفاء هذه الفتنة إلا لعذر ظاهر وجب على أهل الغرب أن لا يعتقدوا في حضرة الخلافة إلا ذلك ، فإن المسافة إذا بعدت وتخللها المارقون عن ربة الحق ، لم يبعد أن يقتضي الرأي الشريف صيانة الأوامر الشريفة عن أن تمت إليها أعين أعداء الدولة فضلاً عن أيديهم.

وأما من يستجيز التوقف فيها عن غير عذر عن التقليد لأمر قد ظهرت شووكته وعرفت سياسته ، وتناطقت الألسن بعدله ، ولم يعرف في ذلك القطر من يجري مجراه . ويسد في هذا الحال مسده ، فهذا اعتقاد فاسد في حضرة الخلافة حاشاها من أن تنسب إلى قصور ، أو تقتضي في نصرة أهل العدل المتمسكين بخدمتها ، والمعتصمين بعروتها ، القائمين في أقطار الأرض بإنفاذ شعائرها وأوامرها المعلومة بقرائن الأحوال ، فهذا حكم كل أمير عادل في أقطار الأرض وحكم من بغى عليه ، والله أعلم .

رسالة الغزالي الى يوسف بن تاشفين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين وسائر النبيين وعلى آله واصحابه أجمعين ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ليوم من سلطان عادل خير من عباده سبعين سنة »... وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «سبعة يظلهم الله بظله يوم لا ظل إلا ظله»، وعد الامام العادل اولهم ، ونحن نرجو أن يكون الأمير جامع كلمة الاسلام وناصر الدين ظهير أمير المؤمنين من المستظلين بظل عرشه يوم لا ظل إلا ظله فإنه منصب لا ينال إلا بالعدل في السلطنة ، وقد اتاه الله السلطان وزينه بالعدل والاحسان ولقد استطارت في الأفاق محامد سيره ومحاسن أخلاقه على الاجمال حتى ورد الشيخ الفقيه الوجيه أبو محمد عبد الله بن عمر بن العربي الأندلسي الاشبيلي حرس الله توفيقه فأورد من شرح ذلك وتفصيله ما عطر به أرجاء العراق ، فانه لما وصل إلى مدينة السلام وحضرة الخلافة لم يزل يطنب في ذكر ما كان عليه المسلمون في جزيرة الاندلس من الذل والصغار والحرب والاستصغار بسبب استيلاء أهل الشرك وامتداد ايديهم إلى الاسلام بالسبي والقتل والنهب ، وتطرقهم إلى اهتضام أهل الاسلام بما حدث بينهم من تفرق الكلمة واختلاف آراء الثوار المحاولين للاستبداد بالامارة ، وتقاتلهم على ذلك حتى اختطف من بينهم حماة الرجال بطول القتال والمحاربة والمنافسة ، وأفضى الأمر بهم إلى الاستنجاد بالنصارى حرصا على الانتقام إلى أن اوطنوهم ببيضة الاسلام، وكشفوا إليهم الأسرار حتى أشرفوا على التهانم والأغوار فرتبوا عليهم الجزاء وجزؤهم شر الجزاء ، ولما استنفدوا من عندهم الأموال أخذوا في نهب المناهل وتحصيل المعاقل ،

واستصرخ المسلمون عند ذلك بالأمير ناصر الدين وجامع كلمة المسلمين ظهير أمير المؤمنين ابن عم سيد المرسلين صلوات الله عليه وعليهم أجمعين ، واستصرخه معهم بعض الثوار المذكورين ليأسهم عن مداراة المشركين ، فلبى دعوتهم ، وأسرع نصرتهم وأجاز البحر بنفسه ورجاله وماله ، وجاهد في الله حق جهاده ، ومنحه الله تعالى استئصال شافة المشركين والافراج عن حوزة المسلمين جزاءه الله تعالى أفضل جزاء وأمد به بالنصر والتصكين ، وذكر متابعته العدو إلى جهة أخرى بعد ثلاثة أعوام من هذه الغزوة المشهورة ، وقتل كل من ظهر من النصارى بالجزيرة المذكورة من الخارجين لأمداد ملوكها على عادتهم أو من سراياهم في أي جهة يمموا من جهات المسلمين وقذف الله الرعب في قلوب المشركين حتى أغناه ذلك عن جر العساكر والجنود وعقد الألوية والبنود ، وذكر أن أولئك الثوار لما أيقنوا قوة الأمير ناصر الدين وغلبته لحزب المشركين وسألهم رفع المظالم عن المسلمين التي كانت مرتبة عليهم لجزية المشركين وإمدادهم بها لهم مداراة لبقاء إمرتهم عادوا إلى ممالة المشركين وألقوا إليهم القول في جهة الأمير وجراؤهم على لقائه . وصح ذلك عنده وعند المسلمين ، فسأله المسلمون عند ذلك إنزال هؤلاء الثوار عن البلاد وتداركها ومن فيها من المسلمين قبل أن يسري الفساد ، ففعل ذلك ، ولما تملكها ورفع المظالم وأظهر فيها من الدين المعالم وبدد المفسدين واستبدل بهم الصالحين ورتب الجهاد وقطع مواد الفساد ، ثم أضاف إلى ذكر ذلك ما شاهده من تلك السجية الكريمة في إكرام أهل العلم وتوقيره لهم ، وتزيينه بإسمهم واتباعه لما يفتنون إليه من أحكام الله تعالى وأوامره ونواهيه وحمله عماله على السمع والطاعة ، وتزيين منابر المملكة الجديدة والقديمة بالخطبة لأمير المؤمنين أعز الله أنصاره ، وإلزامه للمسلمين البيعة ، وكانوا من قبل منكبين عن البيعة ، والنداء بشعار الخليفة إلى غير ذلك مما شرحه من عجائب سيرته ومحاسن أحواله ومكارم أخلاقه ، وكان منصبه في غزارة العلم ورصانة العقل ومتانة الدين تقتضي التصديق له في روايته ، والقبول لكل ما يورده من صدق كلمته ، وما أفاضه من هذه الفضائل إلى حضرة الخلافة أعز الله أنصارها ،

فوقع ذلك موقع الاحماد ، ثم ذكر مع ذلك توقف طلائفة من الشوار
الباقيين في شرق الأندلس عن مشايعة الأمير ناصر الدين ومتابعته ،
وأنهم حالفوا النصارى واستنجدوا بهم فأعلن المسلمون بالدعاء
عليهم والتبرؤ منهم ليتوب عليهم أو ليقطع شافتهم * .

وكتب هذا الشيخ سؤالا على سبيل الاستفتاء ، وافتيت فيه بما
اقتضاه الحق وواجبه الدين واعجلني المسير الى سفر الحجاز
وتركته مشمرا عن ساق الجد في طلب خطاب شريف من حضرة
الخلافة يتضمن شكر صنيع الأمير ناصر الدين في حمايته لشغور
المسلمين ويشتمل على تسليم جميع بلاد المغرب اليه ليكون رئيسهم
ورؤوسهم تحت طاعته ، وان من خالف امره فقد خالف امر امير
المؤمنين ابن عم سيد المرسلين ، ويتعين جهاده على كافة المسلمين
ولم يبالغ احد في بث مناقب قوم مبالغة الشيخ الفقيه ابي محمد في
بث مناقب الأمير واشياعه المرابطين ، ولقد شاع دعاؤه في المشاهد
الكريمة بمكة حرسها الله لحضرة الأمير وجماعة المرابطين ، ولم
يقنعه ما فعله بنفسه الى ان كلف جميع من رجا بركة دعائهم الدعاء
في تلك المشاهد الكريمة ، والمناسك العظيمة واعلن بالدعاء لأمر بلده
الأمير الاجل ابي محمد سير بن ابي بكر وفقه الله تعالى وذكر من
فضله وحسن سيرته وتلطفه بالمسلمين ورفع جميع النوائب عنهم ما
جهر به الى النفوس. ولقد دعي الشيخ الفقيه الى المقام ببغداد على
البر والكرامة والاتصال باسباب تشرف بها من حضرة الخلافة فأبى
الا الرجوع الى ذلك الثغر يلزمه للجهاد مع الامراء وفقهم الله تعالى.
ولو اقام لغاز بالحظ الاوفى من التوقير والاكرام ، وما اجدر مثله
بأن يوفي حظه من الاحترام وولده الشيخ الامام ابو بكر قد احرز من
العلم في وقت ترده علي مالم يحرز مع طول الامد ، وذلك لما خص
به من نقاية الذهن ، ونكاء الحس واتقاد القريحة ، وما يخرج من
العراق الا وهو مستقل بنفسه حائز منصب السبق بين اقرانه ومثل
هذا الوالد والولد قمن بالاكرام في الوطن ، وقد تميز بمزايا التسويق
من الاعيان في الغربية ، والله يحفظ من حفظهما ويرعى من
رعاهما ، فرعاية امثالهما من اداب الدين المعينة على امير المسلمين

وقد قال المحسنون : فليستوص من ظفر بهم منهم خيرا ، وكم دخل قبلهما العراق ويدخل بعدهما من تلك البلاد النائية وما يذكر محاسنهما ولا يدفع مساويهما . وقد انتهى الشيخ الفقيه من ذلك الى ما لا يمكن ان يلحق ثناؤه فضلا عن ان يزداد عليه والله تعالى يعمر بهما اوطانهما ويصلح شأنهما ويوفق الامير ناصر المسلمين ليتوسل الى الله تعالى في القيامة باكرام اهل العلم فهي اعظم وسيلة عند رب العالمين. ونسأل الله ان يخلد ملك الامير ويؤيده تخليدا لا يذوق قط أبد الدهر، ولعل القلوب تنفر عن هذا الدعاء وتستمطر لملك العباد التأييد والبقاء، وليس كذلك فان ملك الدنيا اذا تزين بالعدل فهو شبكة الاخرة ، فالسلطان العادل اذا انتقل من الدنيا انتقل من سرير الى سرير اعظم منه ومن ملك الى ملك اجل وارفع منه (واذا رايت ملكا ثم رايت نعيما وملكا كبيرا) (٩٠) مهما وفي العدل في الرعية والنصفة في القضية فقد خلد ملكه وايد سلطانه ، وقد وفق له بحمد الله ومنه. والحمد لله رب العالمين وصلوات على سيدنا محمد خاتم النبيين واله اجمعين.

رسالة من الامام الطرطوشي صاحب كتاب سراج الملوك

الى يوسف بن تاشفين (٩١)

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد بن الوليد الطرطوشي الى الامير ابي يعقوب بن تاشفين
سلام عليك

اما بعد ، فاني أحمد الله اليك الذي لا اله الا هو ، وأشكره لديك
كثيرا كما هو اهل ، وأخصك من مواعظه وحكمه ما إن أخذت به
نجوت من عظيم ما ركبت إن شاء الله تعالى ، ولا حول ولا قوة إلا
بالله العلي العظيم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

قال الله سبحانه: "ياداوود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم
بين الناس بالحق" ، (٩٢) ، الى قوله "يوم الحساب" ، قال سلمان
الفارسي رضي الله عنه: اتعلمون من الخليفة؟ الخليفة هو الذي يقضي
بكتاب الله ، ويشفق على الرعية شفقة الرجل على اهله.

وقال سبحانه وتعالى: "الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا
الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر" (٩٣) الخ ، فمن
مكنه الله في الأرض ، وآتاه الله سلطانا ولم يفعل ما أمر الله تعالى
به في هذه الآية ، خفنا أن لا يكون من اهلها ، لأن الله تعالى وصف
هذه الأمة ، اذا فتح الله تعالى عليهم الأرض وأهلك عدوهم ، باقامة
الصلاة وإيتاء الزكاة وأمر بالمعروف ونهي عن المنكر .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما من أحد يلي عملا-او
قال: سلطانا-إلا اهتز به الصراط حين يركبه حتى يزول كل عظم عن

حقه ، فإن كان محسنا نجا ، وإن كان مسينا هوى سبعين خريفا ، فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : ومن يرغب في العمل بعد هذا ؟ قال له أبو ذر رضي الله عنه : من سلب الله أنفه وأصعر خده .

وروي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ما من وال يلي رعية من المسلمين فيموت وهو غاشر لهم إلا حرم الله تعالى عليه الجنة . وروي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للعباس عمه لما قال له أمرني على إمارة ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا عباس ياعم رسول الله ، نفس تحييها خير من إمارة لاتحصيلها ، إن الإمارة حسرة وندامة يوم القيامة ، فإن استطعت أن لاتكون أميرا فافعل .

وروي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ألا كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ، والرجل راع على أهل بيته ومسؤول عن رعيته ، والمرأة راعية على أهل بيت زوجها وولدها وهي مسؤولة عنهم ، وعبد الرجل راع على مال سيده وهو مسؤول عنه ، ألا فكلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ، ولقد بلغ هذا من نفوس الصحابة والخلفاء الراشدين والأئمة المهتدين مبلغا ذهلت له عقولهم وطاشت حلومهم ، فروي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه مر بطريق مكة فأبصر راعيا يرعى بمكان جذب فناداه : أيا راع ، قد رأيت مكانا هو أخصب من مكانك فالحق به ، ثم قال : كل راع مسؤول عن رعيته .

وقال علي رأيت عمر بن الخطاب يغدو على قتب فقلت : الى أين ؟ فقال : بغير من أهل الصدقة قد ند وأنا أطلبه ، فقلت : أذللت الخلفاء بعدك يا أمير المؤمنين ، فقال : لاتعلمني يا أبا الحسن ، فوالذي بعث محمدا بالنبوة لو أن سحلة ذهبت بشاطئ الفرات لأجد بها حسرة يوم القيامة ، ألا إنه لأحرمة لوال ضيع المسلمين .

يا أبا يعقوب ، لقد بليت بأمر لو حملته السموات لانفطرت ، ولو حملته النجوم لانكدرت ، ولو حملته الأرض والجبال لتزلزلت

وتدكدكت ، إنك حملت الأمانة التي عرضت (على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها) (٩٤) .

فسروي أن آدم صلبوات الله عليه ، لما استخلفه الله تعالى في الأرض على ذريته وما فيها من الأنعام ، وعهد اليه عهداً أمره فيها ونهاه ، فقام فيها بأمر الله سبحانه إلى أن حضرته الوفاة ، فسأل الله سبحانه أن يعلمه من يستخلفه ويقلده من الأمانة ما قلده ، فأمر أن يعرض ذلك على السموات بالشرط الذي أخذ عليه من الثواب إن أطاع ، ومن العقاب إن عصا ، فأبين أن يقبلنه شفقاً من عقابه ، ثم أمره أن يعرضه على الجبال والأرض فأبينه أيضاً ، ثم أمره أن يعرضه على ولده فقبله ولده على شرط أن له الثواب إن أطاع ، والعقاب إن عصا ، فوبخه الله تعالى على مسارعته إلى قبول ذلك ، فقال: « وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً » (٩٥) بعقابه وما تكلد لربه وكان الغرض تخييراً لا إيجاباً.

وروي أن عمر بن عبد العزيز لما أفضت إليه الخلافة ، سمعوا في منزله بكاء عالياً ، فسئل عن البكاء فقيل : إن عمر خير جواريه ، وقال : قد نزل بي أمر شغلني عنك ، فمن أحببت أن أعقها عتقتها ومن أحببت أن أمسكها لم يكن لها نصيب مني ، قال : فبكين يا أسامة ، ثم دعا أفاضل المسلمين في زمانه ، وعلماءهم في وقته : سالم بن عبد الله ومحمد بن كعب ورجاء بن حيوة ، فقال لهم : اني قد ابتليت بهذا الأمر فأشيروا علي ، فعد الخلافة بلاء ، وأنت ونظراؤك تعدون هذا البلاء نعمة ، فقال له سالم بن عبد الله : يا أمير المؤمنين ، إن أردت النجاة من عذابها فصم عن الدنيا ، وليكن افطارك فيها الموت ، وقال محمد بن كعب : إن أردت النجاة من عذاب الله فليكن كبير المسلمين لك أباً وأوسطهم عندك أخاً وأصغرهم ولدك ، فسوقر أباك وأرحم أخاك وتحنن على ولدك ، وقال له رجاء بن حيوة : إن أردت النجاة من عذاب الله أحب للمسلمين ما تحب لنفسك ، وأكره لهم ما تكره لنفسك ، ثم مت متى شئت .

واني لأخاف عليك أشد الخوف ، فاتق الله يا أبا يعقوب في أمة

محمد الله ، فإن لك مع الله تعالى موقفا يسألك فيه عنهم شخصا
شخصا ، ذكرا وأنثى ، صغيرا وكبيرا ، حرا وعبدًا ، مسلما وذنميا ،
فأعد لذلك المقام كلاما ، ولذلك السؤال جوابا ، فالذي نفسي بيده إن
ذلك (لحق مثل ما أنكم تنطقون) (٩٦) .

روى عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
ما منكم من أحد إلا ويخلو بربه ليس بينه وبينه ترجمان ، ولا نزول
قدما عبد يوم القيامة حتى يسأل عن خمسة : عن عمره فيما أفناه ،
وعن شبابه فيما أبلاه ، وعن ماله من أين اكتسبه وفيما أنفقه ،
وماذا عمل بما علم .

واعلم يا أبا يعقوب أنه لا يزني فرج في ولايتك ومدى سلطانك
وطول عمرك إلا كنت المسؤول عنه والمرتهن بجسريرته ، وكذلك
لا يشرب فيها نقطة مسكر إلا وأنت المسؤول عنها ، ولا ينتهك فيها
عرض امرئ مسلم إلا وأنت المطالب به ، ولا يتعامل فيها بالربى إلا
وأنت المأخوذ به ، وكذلك سائر المظالم ، وكل حرمة انتهكت من
حرمانات الله تعالى فعدها عليك ، لأنك قادر على تغييرها ، فأما ما
خفي من ذلك ولم يكن ظاهرا يراه المسلمون فأنت المبرأ منه إن شاء
الله تعالى ، ألا ترى إلى عمر بن الخطاب كيف أشفق أن يطالبه الله
ببغير من إبل الصدقة ، وإنما هو البعير للمسلمين ، فركب على
بعيره وجعل يطلبه بنفسه ، ولا عذر لك عند الله تعالى أن تقول : لم
يبلغني فإنك إذا احتجبت عن المسلمين فكيف تعلمه وتراه ، قال الله
تعالى : "كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون" (٩٧)
من تركهم الإنكار ، وإنما قاله لقوم سخط عليهم ، هذا بين الأكفاء
والنظراء ، فما ظنك بين الولاة والأمراء . قال الله سبحانه : "يا
ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ووجدوا
ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك أحدا" (٩٨) جاء في التفسير: الصغيرة
التبسم، والكبيرة الضحك.

ولقد بلغني أن عبد الله العمري لما حج لقي هارون الرشيد في
الطواف فقال : يا هارون فنظر إليه الرشيد فعرفه فقال : لبيك يا

عما ه ، فقال : كم ترى ها هنا من خلق ؟ قال : لا يحصيه إلا الله تعالى ، قال : فاعلم أيها الرجل أن كل واحد منهم يسأل عن خاصة نفسه وأنت وحدك تسأل عنهم كلهم ، فانظر كيف تكون ، فبكى هارون الرشيد بكاء شديدا فجعلوا يعطونه منديلا يمسح به دموعه ، قال له : والله يا هارون أن الرجل ليسرع في مال نفسه فيستحق الحجر عليه ، فكيف بمن يسرع في مال المسلمين؟

ولما دخل طاووس اليماني على سليمان بن عبد الملك قال : يا أمير المؤمنين هل تدري من أشد الناس عذابا يوم القيامة ؟ قال سليمان : قل فقال : أشد الناس عذابا يوم القيامة ، من أشركه الله في ملكه فجار في حكمه ، فاستلقى سليمان بن عبد الملك على سريره باكيا حتى قام عنه جلساؤه.

وقال أبو بكر الصديق رضي الله عنه : إن الملك إذا ملك زهده الله في ماله ، ورغبة في مال غيره ، وأشرب قلبه الشفاق من الفقر ، فهو يسخط على القليل ، ويحسده على الكثير ، حتى إذا قضى الله نحبه حاسبه بأشد حسابه وأقل عفوه.

فاحذر يا أبا يعقوب أن ترد على جنة عرضها السموات والأرض فلا يكون لك فيها موقف قدم ، عاذنا الله وأياك من هذا الموقف ، ولقد بلغني يا أبا يعقوب أنك احتجبت عن المسلمين بالحجارة والطين ، واتخذت دونهم حجابا ، وإن طالب الحاجة ليظل يومه ببابك فما يلقاك ، كأنك لم تسمع قول الله عز وجل : " ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق " (٩٩) قال الحسن : لا والله ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم تغلق دونه الحجب ، ولا يغدى عليه بالجفان ولا يراح عليه بها ، ولكنه كان بارزا ، من أراد أن يلقى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقيه ، وكان يجلس بالأرض ويوضع طعامه في الأرض ، ويلبس الغليظ ، ويركب الحمار ، ويردف عليه عبده ، ويلعق أصابعه ، وكان يقول : من رغب عن سنتي فليس مني ، قال الحسن : فما أكثر الراغبين عن سنته التاركين لها.

وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يأخذ درتسه ويمشي في

الأسواق ، ويتفقد أمور رعيته ، وكان يعس ليلا في سكك المدينة مع عبد الرحمن بن عوف وغيره من الصحابة رضي الله عنهم يحفظون عورات المسلمين ، فروي عنه أنه استعمل سعد بن أبي وقاص على الكوفة ، فبلغه أن سعدا اتخذ قصرا وجعل عليه بابا ، وقال انقطع التصويت ، فأرسل إليه محمد بن مسلمة وقال : إذا رأيت سعدا فأحرق عليه بابه ، فأتى الكوفة وأخرج زنده واستورى ناره ثم أحرق الباب ، فجعل سعد يعتذر ويحلف بالله ما قال ، فقال له محمد بن مسلمة : تفعل ما أمرتك به وتورى عنك القول .

يا أبا يعقوب ! ولقد بلغني أنك استأثرت على المسلمين بالحظ الوافر من حطام الدنيا وزخرفها ، فإلست الناعم ، وأكلت اللين ، وتمتعت بلذاتها وشهواتها كأنك لم تسمع قول الله عز وجل: "أذهبتم طيباتكم في حياتكم الدنيا واستمتعتم بها" (١٠٠) أو لم تسمعه سبحانه يقول لنبي الله صلى الله عليه وسلم: "ولا تمدن عينيك إلى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة الدنيا لنفتنهم فيه" (١٠١) .

ولقد روت عائشة رضي الله عنها قالت : لقد كان يمر علينا الشهران والثلاثة ، ما توقد في بيوت رسول الله صلى الله عليه وسلم نار ، قيل فما كان عيشكم ؟ قالت : الأسودان ، التمر والماء .

ولقد روي أن فاطمة رضي الله عنها قالت : خبزنا من شعير فجئت منه بكسرة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما هذا يا فاطمة ؟ فقلت : رغيف خبزته يا رسول الله ، ولم تطب نفسي أن أكله حتى أجيك بهذه الكسرة ، فقال : أما أنه أول طعام دخل جوف أبيك منذ ثلاثة أيام ، هذا لو شركوك في خفض العيش لنهيت عنه ، لأن الله تعالى أخذ على الأئمة مثل ما روي عن يوسف صلى الله

عليه وسلم أنه كان يأكل الشعير ، ويطعم الخشكار ، ويطعم المسلمين الحواري ؟ وكان يجوع نفسه ، فقيل له : أتجوع وببيدك خزائن الأرض ؟ فقال أخاف أن أشبع فأنسى الجائعين .

وروي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، لما أفضت إليه الخلافة قال : إني أنزلت نفسي في مال الله سبحانه بمنزلة ولي اليتيم ، إن

استغنيت استعفت ، وإن افتقرت أكلت بالمعروف ، وروي عنه أنه قال : أخبركم بما يحل لي من مال الله سبحانه ، استحل منه حلتي ؛ حلة الشتاء ، وحلة القيظ ، وما أحج عليه واعتمر ، وقوتي وقوت عيالي ، كقوت رجل من قريش لا من أغنيائهم ولا من فقرائهم ، ثم أنا بعد رجل من المسلمين يصيبني ما أصابهم ، فكيف والفقراء ببابك يتضاغون ونور الحاجات يترددون ، وأهل الديون والغرم في السجون محبوسون مأسورون ، وأموال المسلمين تحت يدك ، وفي قبضتك ، أما سمعت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : من ترك مالا فلورثته ، ومن ترك كلا فعلينا ، أما سمعت قول الله تعالى : (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) (١٠٢) الآية إلى قوله الغارمين

يا أبا يعقوب ! إنه قد كبرت السن وانحلت القوى (واشتعل الراس شيئا) (١٠٣) وارتحلت الدنيا مدبرة ، وجاءت الآخرة مقبلة ، وحان الفراق ، والتفت الساق بالساق (١٠٤) ، وجاءت سكرة الموت بالحق (١٠٥) ، فالبدار البدار إلى حياة لا موت فيها وشباب لا هرم معه ، وصحة لا سقم فيها . قال الله تعالى : « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون » (١٠٦) إلى قوله : « ومن فضله » .

يروى عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لما أصيب إخوانكم يوم أحد ، جعل الله أرواحهم في أجواف طير خضر ترد أنهار الجنة ، وتأكل من ثمارها وتسرح من الجنة حيث شاءت ، وتأوي إلى قناديل من ذهب تحت العرش ، فلما راوا طيب مقيلهم ومطعمهم ومشربهم ، وراوا ما أعد الله لهم من الكرامة ، قالوا : يا ليت قومنا يعلمون بما نحن فيه من النعيم ، وما صنع الله بنا ، كي يرغبوا في الجهاد ولا يذكلوا عنه . فقال الله تعالى : أنا مخبر عنكم ، ومبلغ إخوانكم ، ففرحوا بذلك واستبشروا ، فأنزل الله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء - الآية . وقال جل من قائل : (إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة) (١٠٧) إلى قوله : « الفوز العظيم » ، فما ظنك بتجارة الله مشتريها يوشك والله أن لا تبور .

وقال جل من قائل : (يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم) فلو قطع هنا لاندقطعت الأعيان في البحث عن هذه ، لأن الله بفضله وكرمه بين مراده من ذلك ، فقال : "تؤمنون بالله ورسوله" إلى قوله "إن كنتم تعلمون" (١٠٨) .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مثل المجاهد في سبيل الله كمثل الصائم القائم لا يفتر من صلاة ولا صيام حتى يرجع » .

وروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « تكفل الله لمن جاهد في سبيل الله لا يخرج من بيته إلا الجهاد في سبيل الله وتصديق كلمته أن يدخله الله الجنة أو يرده إلى مسكنه الذي خرج منه مع ما نال من أجر أو غنيمة » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لولا أن أشق على أمتي لأحببت أن لا تخلف عن سرية تخرج في سبيل الله ، ولكني لأجد ما أحملهم عليه ، ويشق عليهم أن يتخلفوا بعدي ، والذي نفسي بيده لو ددت أن أقاتل في سبيل الله فأقتل ثم أحيا فأقتل ، ثم أحيا فأقتل ، والذي نفسي بيده لا يكلم أحد في سبيل الله ، والله أعلم بمن يكلم في سبيله ، إلا جاء يوم القيامة وجرحه يثقب دما : اللون لون الدم والريح ريح المسك » .

وقال أنس بن مالك : استشهد عمي يوم أحد وكان قد غاب عن بدر فقال يا رسول الله : إن أشهدني الله قتال المشركين ليرين ما أصنع ، فلما كان يوم أحد قال : إني لأجد ريح الجنة من دون أحد ، قال : فما استطعت يا رسول الله ما أصنع ، فوجدنا بضعا وثمانين ضربة بالسيف أو طعنة بالرمح أو رمية بالنبل ، ومثل به المشركون ، فنزل فيه وفي أمثاله : (من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا) (١٠٩) .

واعلم يا أبا يعقوب أن الله تعالى فرض الجهاد على كافة المسلمين ولا يرده جور جائر ، ولا فسق فاسق إلى أن تقوم الساعة ، قال الله تعالى : "قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر" (١١٠) إلى قوله "صاغرون" ، فلم يرخص لهذه الأمة في ترك جهاد عدوهم إلا

باعطاء الجزية او كلمة الاسلام ، وهذه الآية دسخت كل آية في كتاب الله تعالى تتضمن اعراض عن المشركين ، وروى أبو بكر الصديق رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما ترك قوم الجهاد إلا عمهم العذاب » .

فجهاد الكفار فرض عليك فيما يليك من ثغور بلاد الاندلس ، لأنك اقرب الملوك اليها ، وعندك الكراع والسلاح ولأمة الحرب والتهام وجيوش المسلمين وحماسة البيضة طائعون لك ، وكذلك كل من بنواحيك وجنابات اعمالك من المجاهدين والمقاتلين وأولي البطش والقوة ، وانت في حرج من تضيق من في ثغور أرض الاندلس من جماعة المسلمين والحرم والزراعي أفلا تأسيت بمن سافر اليها وامضى المضي من أرض الحجاز من حماة المسلمين ومجاهديهم حتى استفتحوها وبثوا فيها كلمة الاسلام وشهادة التوحيد ، فكيف بمن يناسخها ويجاورها .

يا أبا يعقوب ! إذا أردت الظفر بالعدو ، فعليك بالعدل في الرعية ، فقد روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، إن وفدا من الوفود قدم عليه بالفتوح فقال له عمر : متى لقيتم عدوكم ؟ فقال : من أول النهار قال : فمتى انهزموا ؟ فقال : من آخر النهار ، فقال عمر : إنا لله وإنا اليه راجعون ، وقام الشك للإيمان من أول النهار حتى اعتدل النهار ؟ والله إن كان هذا إلا عن ذنب أحد ثتموه بعدي أو أحدثه بعدكم ، ولقد استعملت يعلى بن أمية على اليمن استنصر لكم بصلاحه .

وكتب أبو بكر الصديق رضي الله عنه الى جنده بالشام « وإنما يؤتي العشرة آلاف وأكثر ، إذا أتوا ، من تلقاء الذنوب ، فاحترسوا من الذنوب » .

ومما اتحفك به ، وهو خير لك من طلاع الأرض ذهباً ، لو انفقته في سبيل الله ، حديث رواه الأئمة الثقة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فروى مسلم في كتابه الصحيح (نقل العدل عن العدل)

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال : « لاتزال طائفة من اهل المغرب ظاهرين على الحق حتى يأتي امر الله » ، والله اعلم هل ارادكم رسول الله صلى الله عليه وسلم معشر المرابطين أو اراد بذلك جملة اهل المغرب ، وما هم عليه من التمسك بالسنة والجماعة وطهارتهم من البدع والاحداث في الدين والافتقار لأثار السلف الصالح رضي الله عنهم ، وإنا لنرجو أن تكون أولى سابقاته ينهون عن الفساد في الأرض .

ولقد كنا في الأرض المقدسة جبر الله مصابها تترى علينا أخبارك وما قمت به من أداء فريضة الله تعالى في جهاد عدوه ، واعزاز دينه وكلمته ، وكان من هناك من العلماء والفقهاء وحماسة الدين والعباد والزهاد والمنقطعين الى الله تعالى يدعون الله سبحانه في نصرك وتأييدك والفتح على يدك ، فلئن كنت تستنصر بجنود اهل الأرض ، فقد كنا نستنصر بجنود اهل السماء ، حتى قدم علينا الأرض المقدسة ، الفقيه أبو محمد عبد الله بن العربي وابنه الفقيه الحافظ أبو بكر محمد بن عبد الله فذكرا من سيرتك في جهاد العدو أهلكه الله تعالى في تلك الأندية والمحافل والخلق والمجالس ، وصبرك على مكافحة العدو ومصابرته ، واعزازك للدين وأهله ، والعلم وحملته ، مازاد المسلمين بصيرة الدعاء لك ، وحسن الاعتقاد فيك ، حتى تمزينا أن نجاهد الكفار معك ، ونكثر سواد المسلمين بحلتك ، نسأل الله تعالى الذي يهب الجزيل من فضله أن يهبنا وإياك الشهادة في سبيله ، ثم اليه سبحانه نضرع أن يريك الحق حقا فتتبعه ، والباطل باطلا فتجتنبه ، فصلاح الرعية بصلاح الراعي .

والفقيه أبو بكر محمد بن عبد الله بن العربي ممن صحبتنا أعواما يدرس العلم ويمارسه ، بلوناه وخبرناه ، وهو ممن جمع العلم ووعاه ، ثم تحقق به ورعاه ، وناظر فيه وجد حتى فاق أقرانه ونظراءه ، ثم رحل الى العراق فناظر العلماء وصحب الفقهاء ، وجمع من مذاهب العلم عيونها ، وكتب من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى صحيحه وثابته ، والله تعالى يؤتي الحكمة من

يشاء ، وهو وارد عليك بما يسرك ، فاشدد عليه يدك ، واحفظ فيه
ولي أمثاله وصية الله سبحانه لنبيه عليه السلام ، قال الله سبحانه
وهو أجل القاتلين : "وإذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام
عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة" (١١١) .

والحمد لله رب العالمين ، والسلام عليك ورحمة الله تعالى
وبركاته ، وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد خاتم النبيين وآله
الطيبين الطاهرين ، وسلم وشرف وكرم ، وأفضل وأنعم .

الحواشي والهوامش

الفصل الأول

من أجل دور السريان قبل الاسلام في بلدان الشرق الاقصى وغيرها ، انظر كتاب : ثقافة السريان في القرون الوسطى ، تأليف نينا بيفغولفسكايا ، ترجمة عربية - ط . دمشق ١٩٩٠
ص ٣٨ - ٤٦

٢ - انظر كتابي التاريخ عند العرب - ط . دمشق ١٩٧٤ ص ١٥٩ - ١٨٨ حيث عدة نصوص مدروسة حول نشوء البحرية العربية وفتح جزيرة قبرص أيام الخليفة الراشدي عثمان بن عفان

٣ - ابن عبد الحكم ١٧١ - ١٧٣ تاريخ خليفة ١ / ١٤٩ - ١٥٠ رياض النفوس ١ / ٧ - ٩ جولييان ١ / ٢٧٩ - ٢٩٥ - ٣٢١ - ٣٤٠ البيان المغرب ١٠ / ١ - ٢٠١ . تاريخ المغرب العربي ٣ - ٩٤ المغرب عبر التاريخ ١٤ - ٨٧ قادة فتح المغرب العربي ١ / ١١ - ٤٨

٤ - تاريخ خليفة ١ / ١٦٤ - ١٦٥ .
ابن عبد الحكم ١٨٣ - ١٨٧ . الكندي ١١ - ١٤ .
رياض النفوس ١ / ١٤ - ٢٧ البيان المغرب ١٠ / ٢ - ١٠ تاريخ المغرب العربي ٩٨ - ١٢١ .

المغرب عبر التاريخ ٩٢ - ٩٣ . قادة الفتح ١ / ٥٤ - ٧٤
٥ - تاريخ خليفة ١ / ٢٣٤ - ٢٣٨ . ابن عبد الحكم ١٨٠ - ١٨٣ . البلاذري ٢٢٧ - ٢٣١ .

الكندي ١٤ - ٣٤ . رياض النفوس ١ / ٢٨ - ٣٢ . البيان المغرب ١٠ / ١٠ - ١٣
تاريخ المغرب العربي ١٢ - ١٢٤ . المغرب عبر التاريخ ٩٢ - ٩٣

٦ - تاريخ خليفة ١ / ٢٤١ - ٢٤٤ . الطبري ٥ / ٢٢٩ . البلاذري ٢٢٩ . ابن عبد الحكم ١٩٢ - ١٩٤ . أبو العرب ٧١ - ٧٢ . رياض النفوس ١ / ٣٠ . الاستقصاء ١ / ٧٥ - ٧٨ البيان المغرب ١٠ / ١٠ - ١٥ . رحلة التيجاني ٦٥ - ٦٨ تاريخ المغرب العربي ١٢١ - ١٢٢ . المغرب عبر التاريخ ٩٣ - ١٩٤ . قادة الفتح ١ / ٧٥ - ٨٩ .

٧ - تاريخ خليفة ١ / ٢٤٧ - ٢٦٦ . الطبري ٥٠ / ٢٤٠ . ابن عبد الحكم ١٩٤ - ١٩٦ . أبو العرب ٥٦ - ٥٩ . البلاذري ٢٣٠ . الرقيق ٧ . رياض النفوس ١ / ٣١ - ٣٣ . الاستقصاء ١ / ٧٨ - ٨١ . البيان المغرب ١ / ١٣ - ١٦ . تاريخ المغرب العربي ١٤٢ - ١٥٠ . المغرب عبر التاريخ ٩٤ . قادة الفتح ١ / ٩٠ - ١٠٦ .

٨ - تاريخ خليفة ١ / ٢٦٩ - ٢٧٢ . الطبري ٥٠ / ٢٤٠ . البلاذري ٢٣٠ . ابن عبد الحكم ١٩٧ - ١٩٨ . أبو العرب ٥٧ . الكندي ٣٨ - ٤٠ . رياض النفوس ٣٣ . البيان المغرب ١٠ / ١٧ . الاستقصاء ١ / ٨٠ - ٨١ تاريخ المغرب العربي ١٤٩ - ١٥٢ . المغرب عبر التاريخ ٩٤ .

- ٩ - أبو العرب . ٥٦ - ٦٤ . الرقيق . ٧ - ١٧ . البلاذري . ٢٣٠ . ابن عبد الحكم
١٩٤ - ١٩٩ . رياض النفوس . ٣٣ / ١ - ٤٤ . البيان المغرب . ١٧ / ١ - ١٩ . الاستقصا
١ / ١ - ٨٤ . تاريخ المغرب العربي . ١٥٣ - ١٦٩ . المغرب عبر التاريخ . ٩٥ - ٩٦ . قناة
الفتح . ٩٧ / ١ - ١٣٦ .
- ١٠ - ابن عبد الحكم . ٢٠٠ . البلاذري . ٢٣٠ - ٢٣١ . الرقيق . ١٧ - ٢٢ . رياض
النفوس . ٤٦ / ١ - ٤٨ . البيان المغرب . ٢٠ / ١ - ٢٤ . تاريخ المغرب العربي
١٧٢ - ١٧٩ . المغرب عبر التاريخ . ٩٦ . قناة الفتح . ١٥٠ - ١٧٠ .
- ١١ - تاريخ خليفة . ١٠ / ١ - ٣٤٥ ، ٣٩٢ . أبو العرب . ٨١ - ٨٢ . البلاذري . ٢٣١
ابن عبد الحكم . ٢٠٣ . الرقيق . ٢٣ - ٣٧ . رياض النفوس . ٤٨ / ١ - ٥٧ . البيان المغرب .
١ / ١ - ٢٢ . الاستقصا . ٩٢ / ١ - ٩٥ . تاريخ المغرب العربي . ٢٠٦ - ٢١٧ . المغرب عبر
التاريخ . ٩٧ - ٩٩ . قناة الفتح . ٢٢١ / ١ - ٢٤٠ .
- ١٢ - تاريخ خليفة . ١٠ / ١ - ٣٩٧ ، ٤٠٠ . البلاذري . ٢٢٩ - ٢٣٢ . ابن عبد الحكم .
٢٠٣ - ٢٠٤ . الرقيق . ٣٨ - ٣٠ . البيان المغرب . ٢٢ / ١ - ٤٣ . الاستقصا
١ / ١ - ٩٥ . تاريخ المغرب العربي . ٢٠٦ - ٢١٧ . المغرب عبر التاريخ . ٩٧ - ٩٩ . قناة
الفتح . ٢٢١ / ١ - ٢٤٠ .
- ١٣ - ط . بار رياض الروس - لندن ١٩٩١ .
- ١٤ - ابن عبد الحكم . ٢٠٤ - ٢١١ . تاريخ خليفة . ١٠ / ١ - ٤٠٤ - ٤٠٩ . الطبري
١٦٨ / ٦ - ٤٨١ . الأغاني . ١٧٠ / ١ - ٣٠٤ . ابن القوطية . ٢٨ - ٣٧ . أخبار مجموعة .
٢ - ١٩ . الرقيق . ٤١ - ٥٧ . البلاذري . ٢٣٢ . سراج الملوك . ٥٠٦ - ٥٠٧ . ابن عساكر
١٧ / ١ - ٢٠٥ و . ٢٠٨ و . المعجب . ٩٠ - ١٢ . جذوة المقتبس . ٤ - ٦ . ابن الكردبوس
٤٢ - ٥٢ . ابن الشباط . ١٣١ - ١٣٥ . ذكر بلاد الأندلس . ٤٤ - و . ط . البيان المغرب .
١ / ١ - ٣٦ . ٤٢ / ٢ ، ٥ / ٢٩ . ابن خلدون . ٦ / ٢٢٠ . دفع الطيب . ١ / ١ - ٢١٤ - ٢٥٩
الاستقصا . ٩٦ / ١ - ٩٦ . رينو . ٢٩ - ٤٤ . أرسلان . ٢٨ - ٤٧ . جـولييان .
١ / ١ - ٣٢٢ . دوزي . ١٣١ - ١٣٤ . تاريخ المغرب العربي . ٢١٤ - ٢٢٧ .
- ١٥ - ابن عبد الحكم . ٢١١ - ٢١٥ . تاريخ خليفة . ١ / ١ - ٤٣٠ . العنزي . ٤ - ٧ . ابن
القوطية . ٣٧٠ - ٣٨ . أخبار مجموعة . ١٩ - ٢٢ . الرقيق . ٥٨٠ - ٦١ . البيان المغرب .
٢ / ١ - ٣٠ . المعجب . ١٢ - ١٣ . جذوة المقتبس . ٦ . ذكر بلاد الأندلس . ٤٤ - ط
الاستقصا . ١ / ١ - ١٠٠ . أرسلان . ٤٧ . رينو . ٤٤ . المسلمون في أوروبا . ٩٤٠ - ١٠١ . تاريخ
المغرب العربي . ٢٢٠ - ٢٣١ .
- ١٦ - ابن عبد الحكم . ١٢٦ - ١٢٧ . ابن القوطية . ٣٩ . أخبار مجموعة . ٢٢ - ٢٥ .
البيان المغرب . ٢٣ / ١ - ٣٥ . المقرئ . ٢٢٠ / ١ - ٢٢٠ . الاستقصا . ١٠٥ / ١ - رينو . ٥٠ - ٧٢ .
أرسلان . ٧١ - ١٠٤ . طرخان . ١٠٢ - ١١٦ . الحجى . ١٨٥ - ٢٠٣ .
- ١٧ - أخبار مجموعة . ٣٠ - ٦٧ . ابن القوطية . ٣٨ - ٤٦ . ابن عبد الحكم .
٢١٦ - ٢٢٥ . الرقيق . ط . أولى . ١٠٤ - ١٢٢ . البلاذري . ٢٢٣ . البيان المغرب .
١ / ١ - ٤٨ . ٦٤ / ٢ ، ٣٩ / ٥٥ . دفع الطيب . ١ / ١ - ٢٢٣ . الاستقصا . ١١٨ / ١ .
رينو . ٧٢ - ٨٥ . دوزي . ١٣٨ - ١٧٦ . أرسلان . ٧١ - ١١٣ . الحجى . ٢٠٣ - ٢٠٦ .
- ١٨ - ابن القوطية . ٤٥ - ٦٥ . العنزي . ١ ، ٢٥ - ٢٦ ، ١٠١ ، ١١٧ - ١٢٠ . أخبار
مجموعة . ٤٦ - ١٢١ . ابن الأبار . ١ / ١ - ٣٥ . ٤٢ - الرقيق . ١٢٣ - ١٤٨ . البيان المغرب .
١ / ١ - ٦٥ . ٧٨ / ٢ ، ٥٦ - ٩٠ . جذوة المقتبس . ٩ - ١٠ . ذكر بلاد الأندلس .
٤٥ - و . ٤٩ - و . ابن الكردبوس . ٥٥ - ٥٧ . الاستقصا . ١ / ١ - ١١٩ . المعجب .

- ١٦ - ١٨ . نفع الطيب ١٠ / ٣٠٦ - ٣١٣ . دوزي ١٦٨ - ٢٣٦ أرسلان ١٢٠ - ١٢٣ .
ريزو ٨٦ - ١٠٧ . طرخان ١٢٠ - ١٢٨ .
- ١٩ - ابن القوطية ٦٤ - ٦٧ . أخبار مجموعة ١٢٠ - ١٢٤ . العسدي ٢٦ ، ٩٠ ، ٩١ ،
١٠١ ، ١٥٣ ، ١٧١ . البيان المغرب ١ / ٢ - ٩١ - ١٠١ جذوة المقتبس ١١ . ابن الأبار
١ / ٤٢ - ٤٣ . المعجب ١٩ . نفع الطيب ١ / ٣١٣ - ٣١٧ . أرسلان ١٢٦ - ١٢٩ .
ريزو ١٠٨ - ١١٤ . طرخان ١٣٩ - ١٤١ .
- ٢٠ - ابن القوطية ٦٧ - ٨٠ . أخبار مجموعة ١٢٤ - ١٣٥ . العسدي ٢٧ ، ٩٣ ،
١٠٩ - ١١١ . جذوة المقتبس ١١ . ابن الأبار ١٠ / ٤٣ - ٥٠ . المعجب ١٩ - ٢٢ نفع
الطيب ٣١٧ - ٣٢٢ . البيان المغرب ٢٠ / ١٠٢ - ١٢٠ أرسلان ١٣٢ - ١٤٦ . ريزو
١١٥ - ١٣٢ .
- ٢١ - ابن القوطية ٨٠ - ٩١ . أخبار مجموعة ١٣٥ - ١٤١ . المقتبس ١٦٣ - ٢٢٩ .
العسدي ٥ - ٦ ، ٢٩ - ٣٠ ، ٩٣ ، ٩٨ - ١٠٠ . جذوة المقتبس ١١ . البيان المغرب
٢ / ١٢١ - ١٤٠ . ابن الأبار ١ / ١١٣ - ١١٩ . نفع الطيب ١ / ٣٢٢ - ٣٢٨ أرسلان .
١٣٩ - ١٥٩ . ريزو ١٣١ - ١٣٨ .
- ٢٢ - ابن القوطية ٩٦ - ١٣٣ . أخبار مجموعة ١٤١ - ١٥٣ . العسدي ٢٧ - ٢٩ ،
٤١ - ٤٩ - ٥٣ - ٦٥ . جذوة المقتبس ١١ - ١٢ . وصلنا جزء من المقتبس لابن حيان عن
عهد الأمير عبد الله نشر في فرنسا ثم أعيد نشره في الدار البيضاء ١٩٩ . البيان المغرب
٢ / ١٤١ - ١٤٦ . ابن الأبار ١ / ١١٩ - ١٣٤ . نفع الطيب ١ / ٣٢٨ - ٣٢٩ أرسلان .
١٥٦ - ١٦٧ .
- ٢٣ - ريزو ١٤٥ - ١٩٩ أرسلان ١٦٠ - ٢٠٣ . طرخان ١٥٢ - ١٥٨ .
- ٢٤ - خير التفاصيل عن الشطر الأكبر من عهد عبد الرحمن الناصر في الجزء الخامس من
المقتبس لابن حيان - ط . مدريد ١٩٧٩ . أخبار مجموعة ١٥٣ - ١٦٥ . البيان المغرب
٢ / ٢٣٤ - ٣٤٧ . العسدي ٩ - ١٥ ، ٣٩ ، ٤٥ ، ٦٧ - ٨٦ - ١٠٦ ، ١١٢ ،
١٢٢ - ١٢٤ ، ١٧٥ ، البكري ٧٢ . ابن الأبار ١٠ / ١٩٧ - ٢٠٠ . جذوة المقتبس ١٣٠ .
نفع الطيب ١ / ٣٣٠ - ٣٥٨ . أرسلان ١٦٨ - ١٨٢ . مدخل إلى تاريخ العرب المسيحية
٣٢١ - ٣٤٤
- ٢٥ - العسدي ١٠٦ ، ١٢١ ، ١٢٣ . ابن حيان ط . بيروت ١٩٦٥ ١٩ - ٢٤٣ جذوة
المقتبس ١٣ - ١٧ . البيان المغرب ٢ / ٣٤٨ - ٣٧٦ . الحلة السجاء ١ / ٢٠٠ - ٢٠٦ .
نفع الطيب ١ / ٣٥٨ - ٣٧٢ . أرسلان ١٨٢ - ١٨٥ .
- ٢٦ - لسان الدين ابن الخطيب - أعمال الاعلام ١ / ١٤٤ .
- ٢٧ - المعجب ١٠١ - ١٠٢ .
- ٢٨ - الخزيرة لابن بسام ٠ ق ٤ م ١ ص ١٤٧ - ١٤٩ .
- ٢٩ - الحلة السجاء ٢ / ٥٤ - ٧٠ . المعجب ٧٠ - ١٤٦ . دوزي - دول الطوائف .
٦ - ٣٨ . الحجي ٣٢٣ - ٣٩١ .

الفصل الثاني

- ١ - ترتيب المدارك وتقريب المسالك للقاضي عياض - نشر دار الحياة ببيروت ج ٤ من ٧٠٢ .
- ٢ - بيوتات فاس الكبرى - ط . الرباط ١٩٧٢ من ٤٤ - ٤٥ .
- ٣ - المدارك ج ٤ من ٧٠٦ . مجلة البيئة - العدد الثالث - الرباط تموز ١٩٦٢ من ٦٧ .
- د بحث عبد القادر زعمارة عن أبي عمران الفنجومي ،
- ٤ - مجلة البيئة . البحث نفسه من ٦٧ . ومن أجل اوضاع فاس في أيام أبي عمران انظر الاتيس المطرب في روض القرطاس ، المنسوب لابن أبي زرع . ط . الرباط ١٩٧٣ من ١٠٢ - ١١٨
- ٥ - اهتم بهذا الموضوع عند كثير من المؤرخين العرب المتقدمين وكان مدار أبحاث عند كثير من المستشرقين والعرب في عصرنا ، انظر من ذلك : تاريخ ابن خلدون - ط . بيروت ١٩٥٨ ج ٤ من ١٣٠ - ١٣٢ . اسان الدين ابن الضطرب - أعمال الاعلام (نشر القسم الثالث منه باسم تاريخ المغرب في العصر الوسيط - الدار البيضاء ١٩٦٤) من ٧٢ - ٧٦ . عبد الواحد المراكشي - المغرب في تلخيص اخبار المغرب ، ط . القاهرة ١٩٤٩ من ٢٢٤ - ٢٢٥ . ابن ميسر - اخبار مصر - ط . القاهرة ١٩٨١ من ١٧ . ابن عثاري - البيان المغرب - ط . بيروت ١٩٨٠ ج ١ من ٢٧٣ - ٣٧٤ - ٣٨٠ . حسن حسني عبد الوهاب - خلاصته تاريخ تونس - ط . تونس ١٩٦٨ من ١١١ - ١١٣ . شارل أندي جولييان - تاريخ أفريقيا الشمالية - ترجمة عربية - ط . تونس ١٩٧٨ ج ٢ من ٩٠ - ٩٩ . عفيفي محمود ابراهيم - بنو زيري وعلاقتهم السياسية بالقوى الاسلامية في حوض البحر المتوسط ط . القاهرة ١٩٨٩ من ٨١ - ٨٥ .
- ٦ - روض القرطاس من ١٢٢ - ١٢٣ .
- ٧ - بيوتات فاس الكبرى من ٤٥ .
- ٨ - بيوتات فاس من ٢٧ - ٢٨ .
- ٩ - مجهول الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية - ط . الدار البيضاء ١٩٧٨ من ٢٣ .
- ١٠ - البكري من ١٦٤ - ١٦٦ .
- ١١ - نهاية الأرب ج ٢٤ ، ط . القاهرة ١٩٨٣ من ٢٥٣ - ٢٥٩ .
- ١٢ - الكامل لابن الأثير - ط . القاهرة (مطبعة الاستقامة) ج ٨ من ٧٤ .
- ١٣ - الكامل ج ٨ من ٧٥ .
- ١٤ - التشريف إلى رجال التصوف للتادلي - ط . الرباط ١٩٥٨ من ٦٦ .
- ١٥ - بيوتات فاس من ٢٨ .
- ١٦ - روض القرطاس من ١٢٢ .
- ١٧ - روض القرطاس من ١٢٤ .
- ١٨ - روض القرطاس من ١٢٤ .
- ١٩ - روض القرطاس من ١٢٢ .
- ٢٠ - روض القرطاس من ١٢٤ - ١٢٥ .
- ٢١ - سورة آل عمران - الآية : ١٩٩ .
- ٢٢ - في كتاب رياض الدفوس المالكى مائة ممثالة حول الحياة في الاربطة احسن استفلالها وعرضها المرحوم حسن حسني عبد الوهاب في كتابه أوراق .

- ٢٣ - ابن خلدون ج ٦ ص ٣٧٤
 ٢٤ - روض القرطاس ص ١٢٥ - ١٢٦
 ٢٥ - روض القرطاس ص ١٢٦
 ٢٦ - روض القرطاس ص ١٢٦ .
 ٢٧ - انظر محمد عبد الهادي شعيرة - المرابطون - ط . القاهرة ١٩٦٩ ص ١٥ - ١٦
 الحبيب الجنحاني - المغرب الاسلامي - الحياة الاقتصادية والاجتماعية - ط . تونس ١٩٧٨
 ص ١٤٣ - ٢١٧ .
 ٢٨ - الشريف الادريسي - نزهة المشتاق في اختراق الافاق - ط . القاهرة ، مكتبة الثقافة
 الدينية ج ١ ص ٢٢٣ . البكري ص ١٦٤ . الحلل الموشية ص ١٧ . ابن خلدون ج ٦
 ص ٣٧٠ - ٣٧١ . الاستقصا للناصري ج ٢ ص ٣ . عبد الوهاب بن منصور - قبائل المغرب ،
 ط . الرباط ١٩٦٨ ص ٢٢٨ - ٢٣٥
 ٢٩ - نزهة المشتاق ج ١ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .
 ٣٠ - البكري ص ١٦٤ - ١٦٦ .
 ٣١ - أبو عبد الله محمد بن أبي بكر المزهري - كتاب الجغرافيا (نشر في دورية المعهد الفرنسي
 بدمشق العدد ٢١ سنة ١٩٦٨) ص ١٨٩
 ٣٢ - من المفيد العودة إلى دراسة مالك كول حول الروايات التاريخية عن تأسيس سلطنة
 وغانة ، ترجمة عربية ، ط . الدار البيضاء ١٣٩٥ هـ . المغرب العربي للحبيب الجنحاني - ص
 ١٤٣ - ١٩٠
 ٣٣ - المغرب العربي للجنحاني ص ١٩٣ - ١٩٤ .
 ٣٤ - الادريسي ص ٢٢٦ . عصمت عبد اللطيف بندش - دور المرابطين في نشر الاسلام في
 غرب افريقيا - ط . بيروت ١٩٨٨ ص ٣٢ - ٣٦ .
 ٣٥ - روض القرطاس ص ١٢٦
 ٣٦ - روض القرطاس ص ١٢٦ أعمال الاعلام ص ٢٢٨ .
 ٣٧ - البكري ص ١٦٦ - ١٦٧ .
 ٣٨ - روض القرطاس ص ١٢٧ .
 ٣٩ - البكري ص ١٩٦٨ الجنحاني ص ٢٠٢ - ٢٠٣ روض القرطاس ص ١٢٧ .
 ٤٠ - روض القرطاس ص ١٢٧ - ١٢٨ أعمال الاعلام ص ٢٢٩ . البكري ص ١٦٧
 البيان المغرب ج ٤ ص ١٢ . ابن الأثير ج ٨ ص ٧٥ . نهاية الأرب ج ٢٤ ص ١٣ . ابن الأثير
 ج ٨ ص ٧٥ . نهاية الأرب ج ٤ ص ٣٦٠ الحلل الموشية ص ٢٢ . بيوتات فاس الكبرى
 ص ٢٩ . ابن خلدون ج ٦ ص ٣٧٥ .
 ٤١ - البكري ص ١٦٧ .
 ٤٢ - النويري ج ٢٤ ص ٣٦١ . البكري ١٦٧
 ٤٣ - البكري ص ١٦٧ - ١٦٨ .
 ٤٤ - صالح بن قربة - المسكوكات المغربية من الفتح الاسلامي إلى سقوط دولة بني
 حماد - ط . الجزائر ١٩٨٦ ص ٥٣٥ - ٥٣٨ .
 ٤٥ - نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٣٦١ . المسكوكات المغربية ص ٥٣٧ .
 ٤٦ - نهاية الأرب ج ٢٤ ص ٢٥٩ - ٢٦٠ .
 ٤٧ - البكري ص ١٧٠ . روض القرطاس ص ١٣٤ . بيوتات فاس الكبرى ص ٢٩ . النويري
 ج ٢٤ ص ٢٥٩ - ٢٦١ أعمال الاعلام ص ٢٣٢ . ابن خلدون ج ٦ ص ٣٧٦ - ٣٧٧
 البيان المغرب ج ٤ ص ١٦ - الحلل الموشية ص ٢٣ . الاستقصاء ج ٢ ص ١٤ - ٢١ . قبائل
 المغرب ص ٣٢٢ - ٣٢٣ .
 محمود اسماعيل - مغربيات - ط . فاس ١٩٧٧ ص ١٥ - ٥٤ . رحب محمد عيسى

- الجليم - دولة بني صالح في تامسنا - ط . القاهرة ١٩٩١ من ١٠٠ - ١٠١ . محمد عبد
الهادي شعيرة - المرابطون - ط . القاهرة ١٩٦٩ من ٦٤ - ٦٥ . ندش من ٨٨ - ١٠٣ .
جوليان ج ٢ من ١٠٦ - ١٠٨ .
٤٨ - روض القرطاس من ١٣٥ .
٤٩ - روض القرطاس من ١٣٥ . ابن عذاري ج ٤ من ٢٣ - ٢٤ . الطلل الموشية من ٢٥ .
٥٠ - روض القرطاس من ١٣٥ . ابن خلدون ج ٦ من ٣٧٧ . أعمال الاعلام من ٢٣٣ .
الاستقصا ج ٢ من ٢٢ . العباس بن ابراهيم - الاعلام بين جل مسراكيش وأغمسات من
الاعلام - ط . الرباط ١٩٧٤ ج ١ من ٢٠٤ .
٥١ - المسكوكات المغربية من ٣٥٧ - ٣٥٨ . فبرامي بكر بن عمر في منطقة تكانت في ولاية
تمكجا التي كانت تعرف باسم الولاية التاسعة في مورتانيا .
٥٢ - الكامل لابن الأثير ج ٨ من ٧٦ . نهاية الأرب ج ٢٤ من ٢٦١

الفصل الثالث

- ١ - نزهة المشتاق ج ١ ص ٢٢٥ . روض القرطاس ص ١٣٦ . الحلل الموشية ص ٢٤ .
- ٢ - وفيات الاعيان لابن خلكان - ط . القاهرة . ١٣١ هـ ج ٢ ص ٣٦٥ .
- ٣ - الزهري - الجغرافية ص ١٩١ - ١٩٢ .
- ٤ - الحلل الموشية ص ١٥ - ١٦ .
- ٥ - الحلل الموشية ص ١٦ - ٢٣ .
- ٦ - روض القرطاس ١٣٨ - ١٣٩ .
- ٧ - مراکش من التأسيس إلى آخر العصر الموحدي - من منشورات جامعة القاضي عياض - ط . النار البيضاء ص ١٥ - ١٩ (بحث الدكتور أحمد التوفيق) وص ٢١ - ٢٥ (بحث ليفي بروفسال) وص ٧١ (بحث الدكتور الكريم الصوي مولاى ابراهيم) .
- ٨ - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .
- ٩ - مراکش من التأسيس إلى آخر العصر الموحدي ص ٧٢ - ٧٣ .
- ١٠ - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٧٠ . مراکش ص ٧٣ .
- ١١ - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٦٥ .
- ١٢ - تاريخ ابن خلدون ج ٦ ص ٤٣٤ .
- ١٣ - وصف إفريقيا للدين الأندلسي - ترجمة عربية - ط . الرياض ١٣٩٩ ص ٢٠٠ - ٢٠١ .
- ١٤ - البيان المغرب ٤٠ ص ٢٨ . الحلل الموشية ص ٢٨ .
- ١٥ - البكري ص ١٤١ .
- ١٦ - روض القرطاس ص ١٤١ .
- ١٧ - روض القرطاس ص ١٣٨ - ١٣٩ .
- ١٨ - الحلل الموشية ص ٢٥ .
- ١٩ - البيان المغرب ٤٠ ص ٢٩ - ٣٠ .
- ٢٠ - جني زهرة الاس في بناء مدينة قاس لعلي الجزناني - ط . الرباط ١٩٦٧ ص ٤٠ - ٤١ . روض القرطاس ص ١٤١ . الحلل الموشية ص ٢٨ . البيان المغرب ج ٤ ص ٢٨ . اعمال الاعلام ص ٢٣٥ . تاريخ ابن خلدون ج ٦ ص ٢٧٩ . الاستقصا ج ٢ ص ٢٧ - ٢٩ .
- ٢١ - روض القرطاس ص ١٤١ الجزناني ص ٤١ .
- ٢٢ - الحلل الموشية ص ٢٨ - ٢٣ . روض القرطاس ص ١٤٠ - ١٤٣ . الاستقصا ج ٢ ص ٢٨ - ٣١ .
- ٢٣ - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٦٦ .
- ٢٤ - روض القرطاس ص ١٤٢ .
- ٢٥ - الحلل الموشية ص ٢٩ . البيان المغرب ج ٤ ص ٢٧ - ٢٨ .
- ٢٦ - جذوة المقتبس للحميدي - ط . القاهرة ١٩٥٢ ص ٢٨ - ٢٩ ، ٧٣ .
- ٢٧ - النخبة لابن بسام ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٣٠ ص ٤٢ .
- ٢٨ - اعمال الاعلام للسان الدين ابن الخطيب ج ١ ، ط . بيروت ١٩٥٦ ص ٥٩ .
- ٢٩ - ابن عثاري - البيان المغرب - ط . بيروت ١٩٨٠ ج ٢ ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .
- ٣٠ - ابن بسام ج ٤ ص ١ ، ط . القاهرة ١٩٤٥ ص ٤٠ .

- ٣١ - ابن عذاري ج ٢ من ٢٥٧ - ٣٦٠ .
 ٣٢ - ابن عذاري ج ٢ من ٢٦٥ .
 ٣٣ - أعمال الاعلام ج ١ من ٥٨ - ٦٦ . وامتلك في مكتبي على نسخة مصدرة عن مخطوطة
 ذكر بلاد الاندلس .
 ٣٤ - البيان المغرب ج ٢ من ٢٨١ - ٢٨٢ .
 ٣٥ - أعمال الاعلام ج ١ من ٦٥ .
 ٣٦ - البيان المغرب ج ٢ من ١٨١ - ٢٨٦ .
 ٣٧ - مطمح الانفس ومسرح التافس في ملح اهل الاندلس للفتح بن خاقان الاشبيلي - ط .
 بيروت ١٩٨٢ من ٢٨٨ - ٣٨٩
 ٣٨ - مذكرات الامير عبد الله - او كتاب التبيان - ط . القاهرة ١٩٥٥ من ١٦ - ١٨ .
 ٣٩ - مذكرات الامير عبد الله من ١٨ .
 ٤٠ - أعمال الاعلام ج ١ من ٨٠ - ٨١ البيان المغرب ج ٢ من ٢٩٣ ، ٣٠١ .
 ٤١ - البيان المغرب ج ٣ من ٣ .
 ٤٢ - البيان المغرب ج ٣ من ٣ .
 ٤٣ - البيان المغرب ج ٣ من ٣ .
 ٤٤ - البيان المغرب ج ٣ من ٣٨ .
 ٤٥ - البيان المغرب ج ٣ من ٣٨ .
 ٤٦ - البيان المغرب ج ٣ من ٣٨ - ٣٩ .
 ٤٧ - البيان المغرب ج ٣ من ٣٨ - ٥٠ .
 ٤٨ - أعمال الاعلام ج ١ من ١٤٥ - ٢٣٠ .
 ٤٩ - المعجب من ٧٠ - ٧٥ ، ٩٢ - ٩٣ .
 ٥٠ - تاريخ الاندلس لابن الكردبوس - ط . مدريد ١٩٧١ من ٧٤ - ٧٦ .
 ٥١ - ازهار البساتين في اخبار الاندلس على عهد المرابطين والموحدين تأليف جنان بجيرون
 طارو ، ترجمة عربية - ط . الرباط ١٣٤٩ هـ . من ٢٣ .
 ٥٢ - الفخري في الاناب السلطانية - ط . القاهرة - مطبعة محمد علي صبيح - من ٦٥
 ٥٣ - مذكرات الامير عبد الله من ٧٣ .
 ٥٤ - مذكرات الامير عبد الله من ٧٣ .
 ٥٥ - مذكرات الامير عبد الله من ٧٣ .
 ٥٦ - مذكرات الامير عبد الله من ٧٥
 ٥٧ - ملوك الطوائف للمستشرق دوزي - ترجمة عربية - ط . القاهرة (بلا تاريخ)
 من ٥٠٦ - ٢٠٧ .
 ٥٨ - النخبة لابن بسام (ط . بيروت) ق ٤ . ج ١ من ١٦٥
 ٥٩ - ملوك الطوائف من ٢٧٢ - ٢٧٣ .
 ٦٠ - ابن الكردبوس من ٨٧ - ٨٩ .
 ٦١ - ابن الكردبوس من ٧٦ - ٧٨ .
 ٦٢ - ابن الكردبوس من ٨٩ .
 ٦٣ - الحلل الموشية من ٤١ - ٤٢ .
 ٦٤ - ابن الكردبوس من ٨٩ .
 ٦٥ - الحلل الموشية من ٣٣ .
 ٦٦ - مذكرات الامير عبد الله من ١٠١ - ١٠٢ .
 ٦٧ - ابن الكردبوس من ٨٩ - ٩٠ .
 ٦٨ - مذكرات الامير عبد الله من ١٠٢ .

- ٦٩ - الحلل الموشية من ٤٢ - ٤٣ .
 ٧ - الحلل الموشية من ٣٣
 ٧١ - الحلل الموشية من ٣٨ .
 ٧٢ - الحلل الموشية من ٤٩ - ٥٠ .
 ٧٣ - الحلل الموشية من ٤٤ - ٤٥
 ٧٤ - الحلل الموشية من ٥١ .
 ٧٥ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٣ .
 ٧٦ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٢
 ٧٧ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٢ - ١٠٣
 ٧٨ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٣ .
 ٧٩ - الحلل الموشية من ٥١ .
 ٨٠ - لامتلك الملكة المغربية الآن أيًا من الطرفين فهما مورعان بين اذكنترا واسبابيا
 ٨١ - روض القرطاس من ١٤٥ - ١٤٦
 ٨٢ - الحلل الموشية من ٥١ - ٥٢
 ٨٣ - من متن الثغر الانسى قريية من مارة الروض المعطار
 ٨٤ - من متن الثغر الأعلى
 ٨٥ - الحلل الموشية من ٣٤ - ٣٥
 ٨٦ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٤ .
 ٨٧ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٤
 ٨٨ - الحلل الموشية من ٥٦
 ٨٩ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٤ - ١٠٥
 ٩٠ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٥
 ٩١ - روض القرطاس ١٤٦ .
 ٩٢ - الحلل الموشية من ٥٣ - ٥٤ .
 ٩٣ - الحلل الموشية من ٥٧
 ٩٤ - الحلل الموشية من ٥٩
 ٩٥ - الحلل الموشية من ٥٩ - ٦٠ .
 ٩٦ - ابن الكردبوس من ٩٤
 ٩٧ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٦
 ٩٨ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٦ روض القرطاس من ١٤٦ - ١٤٩ الحلل الموشية
 من ٦٠ - ٦٢ الروض المعطار ، مائة رلاقة ،
 ٩٩ - المكري من ١٦٦
 ١٠٠ - الحلل الموشية من ٦١ - ٦٢
 ١٠١ - الروض المعطار ، مائة رلاقة
 ١٠٢ - الحلل الموشية من ٦٥ - ٦٦
 ١٠٣ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٦ - ١٠٧
 ١٠٤ - الحلل الموشية من ٦٦
 ١٠٥ - روض القرطاس من ١٥١ - ١٥٢
 ١٠٦ - بطر الملاحق

الفصل الرابع

- ١ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٧
- ٢ - الحلال الموشية من ٦٧ .
- ٣ - الحلال الموشية من ٦٧ .
- ٤ - الحلال الموشية من ٦٧ .
- د - الحلال الموشية من ٦٧ .
- ٥ - روض القرطاس من ١٥٢ .
- ٦ - الحلال الموشية من ٦٧ - ٦٨ .
- ٧ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٨ .
- ٨ - روض القرطاس من ١٥٢ .
- ٩ - الحلال الموشية من ٦٩ - ٧٠ .
- ١٠ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٠٩ - ١١١ .
- ١١ - مذكرات الأمير عبد الله من ١١٦ - ١٢٩ .
- ١٢ - المعجب من ١٣٨ - ١٣٩ .
- ١٣ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٢٦ .
- ١٤ - مذكرات الأمير عبد الله من ١١٦ - ١٢١ .
- ١٥ - المؤنس في أخبار إفريقية وتونس لابن أبي دينار - ط . تونس ١٩٦٧ من ١٠٨ .
- ١٦ - الحلال الموشية من ٧١ .
- ١٧ - سورة الاسراء - الآية : ٨١ .
- ١٨ - سورة الاسراء - الآية : ٨١ .
- ١٩ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٤٦ - ١٥٠ .
- ٢٠ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٤٩ - ١٥٠ .
- ٢١ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٥٠ - ١٦١ .
- ٢٢ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٢ - ١٦٣ .
- ٢٣ - الحلال الموشية من ٧١ - ٧٢ .
- ٢٤ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٤ - ١٦٥ .
- ٢٥ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٥ - ١٦٧ .
- ٢٦ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٨ - ١٦٩ .
- ٢٧ - المعجب من ١٣٩ .
- ٢٨ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٩ .
- ٢٩ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٩ - ١٧١ . المعجب من ١٤٠ - ١٤٢ . الحلال الموشية من ٧٢ - ٧٤ . روض القرطاس من ١٥٤ - ١٥٥ . نهاية الأرب ج ٢٤ من ٢٦٨ - ٢٦٩ .
- ٣٠ - المعجب من ١٤٣ - ١٤٤ .
- ٣١ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٧١ .
- ٣٢ - أزهار البساتين من ٧١ - ٧٢ .
- ٣٣ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٦٧ - ١٦٨ .
- ٣٤ - روض القرطاس من ١٥٥ - ١٥٦ .

- ٣٥ - مذكرات الأمير ، الله من ١٧٢ .
٣٦ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٧٣ .
٣٧ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٧٣ - ١٧٤ .
٣٨ - مذكرات الأمير عبد الله من ١٧٥ .
٣٩ - الحلل الموشية من ٧٥ - ٧٦ .
٤٠ - الحلل الموشية من ٨١ - ٨٢ . وتم الاستيلاء على الثغر الأعلى من قبل المرابطين سنة ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م ، بعد وفاة يوسف بن تاشفين وولاية ابنه علي بن يوسف ، وبذلك غدت نهار الأندلس كلها ولاية مغربية .
٤١ - الحلل الموشية من ٧٧ - ٧٨ .
٤٢ - المعجب من ١٦٣ - ١٦٤ .
٤٢ - المعجب من ١٦٢ - ١٦٣ .
٤٤ - الحلل الموشية من ٨١ - ٨٣ .
٤٥ - أزهار البساتين من ٧٥ - ٧٦ .

الفصل الخامس

- ١ - انظر كتابي التاريخ عند العرب - ط . دمشق ١٩٧٤ من ١٦٠ - ١٨٨
- ٢ - البحر المتوسط لأميل لودفيغ - ترجمة عربية ط . القاهرة ١٩٥٢ من ٤٢٢ - ٤٢٤ .
- ٣ - ابن عذاري ج ١ من ١٠٦١ . الدولة الأغلبية لـ محمد الطالبي - ترجمة عربية ، ط . بيروت ١٩٨٥ من ٤٢٢ - ٤٢٥ . المسلمون في جزيرة صقلية لأحمد توفيق المنني - ط . الجزائر ١٣٦٥ من ٥٢ - ٥٦ .
- ٤ - جمع المرحوم الأستاذ حسن حسني عبد الوهات مائة جنية حول هذا الموضوع في كتابه أوراق فليراجع .
- ٥ - رياض النفوس للمالكي - ط . بيروت ١٩٨٣ ج ١ من ٢٥٤ - ٢٧٣ المقفسي للمقرئني - ط . بيروت ١٩٩١ ج ٢ من ٥٩ - ٦٢ البيان المغرب ج ١ من ١٠٢ - ١٠٣ .
- ٦ - الكامل لابن الأثير ج ٥ من ١٨٦ - ١٨٧ .
- ٧ - رياض النفوس ج ١ من ٢٥٤ - ٢٧٣ . أعمال الإعلام ج ٣ من ١٠٩ - ١١١ والمقفي للمقرئني ج ٢ من ٥٩ - ٦٢ . البيان المغرب ج ١ من ١٠٢ - ١٠٣ الكامل لابن الأثير ج ٥ من ١٨٦ - ١٨٨ . المسلمون في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا لأحمد توفيق المنني من ٥٧ - ٦٣ . تاريخ صقلية الإسلامية لمـ عزير أحمد - ترجمة عربية ، ط . ليبيا ١٩٨٠ من ١٣ - ١٥ . الدولة الأغلبية لـ محمد الطالبي - ط . بيروت ١٩٨٥ من ٤٣١ - ٤٦٧ .
- ٨ - المكتبة الصقلية من ٤ ، ٢٥ - ٢٧ .
- ٩ - المكتبة الصقلية من ٧٤ - ٧٥ .
- ١٠ - المكتبة الصقلية من ٢٥ - ٧٤ .
- ١١ - أعمال الإعلام ج ٣ من ١٠٩ - ١٢١ . المكتبة الصقلية من ١٦٣ - ٥٤٥ المنني . من ٦١ - ١٠٠ . عزير أحمد من ١٣ - ٣١ العرب في صقلية من ٣١ - ٥٧ . تاريخ المسلمين في البحر المتوسط لحسين مؤنس - ط . القاهرة ١٩٩١ من ٦٦ - ٧٦ . بيزنطة ومسلمو جنوب إيطاليا وصقلية لـ ربيع فتحي عبد الله . ط . الاسكندرية ١٩٩٢ من ٧ - ٢٨ . الدولة الأغلبية من ٤٤٩ - ٥٩٩ .
- ١٢ - أضواء جديدة على المرابطين لعصمت عبد اللطيف نندش - ط . بيروت ١٩٩١ من ١١ - ٣٦ .
- ١١ - أعمال الإعلام ج ٣ من ١٢٣ .
- ١٤ - أعمال الإعلام ج ٣ من ١٢٩ - ١٣٠ . المكتبة الصقلية من ٤٧٩ - ٤٨٥ . المنني من ١٢٣ - ١٦٤ . عزير أحمد من ٣٧ - ٤٨ العرب في صقلية من ٤٤ - ٤٩ .
- ١٥ - المكتبة الصقلية من ٢٥ - ٣٦ .
- ١٦ - القوى البحرية والتجارة في حوض البحر المتوسط لأرشيد بالـ لوريس - ترجمة عربية ، ط . القاهرة من ٢٧٩ - ٢٨٠ .
- ١٧ - درس تاريخ جزر البليار بشكل جيد في كتاب جزر الأندلس الهندسية للدكتور عصام سالم سبسالـ ط . بيروت ١٩٨٤
- ١٨ - مقدمة ابن خلدون من ٤٤٩ - ٤٥٠ .
- ١٩ - مقدمة ابن خلدون من ٤٤٧ - ٤٥٠ .
- ٢٠ - الولاة والقضاة للكندي - ط . بيروت ١٩٠٨ من ١٥٨ .
- ٢١ - الكندي من ١٥٤ - ١٦٤ .

- ٢٢ - الكندي من ١٦٥ - ١٧٢
٢٣ - كتابي تاريخ العرب والاسلام - ط بيروت ١٩٧٥ من ٤٦٦ .
٢٤ - روض القرطاس من ٤٧ .
٢٥ - الحلة السرياء - ط القاهرة ١٩٦٢ ج ١ من ٤٥
٢٦ - الكندي من ١٨٣ - ١٨٤ .
٢٧ - العرب والروم لفازلييف - ترجمة عربية - ط القاهرة من ٥٥ . الامبراطورية
البيزنطية وكريت الاسلامية لاسمت غنيم - ط جنة ١٩٧٧ من ٤١ - ٤٢ .
٢٨ - العرب والروم من ٧٥ غنيم من ٤٣
٢٩ - العرب والروم من ٥٨ . غنيم من ٤٥ - ٤٦
٣٠ - فازلييف من ٦٠ - ٦١ غنيم من ٤٩ - ٥٧ .
٣١ - غنيم من ١٩٤ - ٢٠٦ .
٣٢ - مقدمة ابن خلدون من ٤٥٠ - ٤٥٤ .

حواشي الملاحق

- ١ - سورة محمد - الآية : ٣٥ .
- ٢ - عبد الرحمن بن عبد العزيز النصراني ، وتسمية المصادر المسيحية ، كرسثو بولوص ، .
- ٣ - كذا بالأصل ، والصحيح : عبد الله .
- ٤ - زيد ما بين الحاصرتين من نهاية الأرب للزيري ج ٢٤ من ٢٥٧ .
- ٥ - انحنى أمامه مسلما عليه .
- ٦ - بداية سقط بالأصل - انظر اتعاظ الخنفا ج ٢ من ١٩٩ .
- ٧ - التليس كيل للأصح يساوي ١٥٠ رطلا ، أو ثمانى وبيبات .
- ٨ - أي المخازن .
- ٩ - ميخائيل الخامس (١٠٤١ - ١٠٤٢) .
- ١٠ - جاء بعد ميخائيل الخامس قسطنطين التاسع (١٠٤٢ - ١٠٥٤) بعد زواجه من الامبراطورة العجوز زوي .
- ١١ - الجؤجؤ هو الصدر ، القاموس .
- ١٢ - زيد ما بين الحاصرتين من اتعاظ الخنفا ج ٢ من ٢٤٠
- ١٣ - زيد ما بين الحاصرتين من اتعاظ الخنفا ج ٢ من ٢٤١ .
- ١٤ - من كتاب التشوف للتاتلي من ٦٦ - ٦٧ .
- ١٥ - نقلا عن كتاب الاسلام في المغرب والاندلس لليفي برونفسال من ١١٥ - ١١٨ .
- ١٦ - من كتاب رسائل اندلسية من ٢٢٥ - ٢٤٣ ، والباقي هو ابو الوليد سليمان بن خلف (٤٠٣ - ٤٧٤ هـ) كان اعظم علماء المالكية في الاندلس ، واعظمهم فتاجا في عصره . له ترجمة جيدة في تاريخ دمشق لابن عساكر .
- ١٧ - زيادة اقتضاها السياق .
- ١٨ - سورة فصلت - الآية : ٤٢ .
- ١٩ - سورة الاعراف - الآية : ٤٣ .
- ٢٠ - سورة آل عمران - الآية : ٥٨ .
- ٢١ - سورة المؤمنون - الآية : ٥١ .
- ٢٢ - سورة النساء - الآية : ١٦٥ .
- ٢٣ - سورة النساء - الآية : ١٥٧ .
- ٢٤ - سورة التوبة - الآية : ٣٣ .
- ٢٥ - سورة هود - الآية : ٨٨ .
- سورة البقرة - الآية : ٢٠ .
- ٢٧ - سورة الاسراء - الآية : ٨٨ .
- ٢٨ - سورة الفرقان - الآية : ٢٧ .
- ٢٩ - سورة النبا - الآية : ٤٠ .
- ٣٠ - سورة هود - الآية : ١٨ .
- ٣١ - سورة آل عمران - الآية : ٦٤ .
- ٣٢ - سورة آل عمران - الآية : ٦١ .
- ٣٣ - سورة طه - الآية : ٤٧ .

- ٢٤ - من كتاب المجالس والمسايرات للقاضي النعمان ص ٤٤٢ - ٤٤٦ .
 ٢٥ - سورة الانفال - الآية ٥٨ .
 ٢٦ - سورة الحجرات - الآية ٣ .
 ٢٧ - سورة المائدة - الآية ٥٤ .
 ٢٨ - سورة آل عمران - الآية ١٦٦ .
 ٢٩ - سورة الانفال - الآية ٣٧ .
 ٤٠ - سورة العنكبوت - الآية ١١ .
 ٤١ - القطيعة عند المغاربة المال المفروض على العدو كل عام ، ويقال له في اصطلاح المشارقة الهندية ، وكلاهما نوع من أنواع الجزية ضمنت بها المهانة من المسلمين .
 ٤٢ - سورة التوبة - الآية ٥٢ .
 ٤٣ - من مدن الثغر الأدنى في غرب الأندلس ، قرية من صاردة - الجغرافية لابن سعيد ص ١٧٩ الروص المعطار للحميري
 ٤٤ - من مدن قشتالة القديمة ، وكانت ضمن بلدان الثغر الأعلى
 ٤٥ - كانت العرب قبل الاسلام ترى أن الهامة طائر يخرج من رأس الميت ، وكانوا يقولون إن القتيل تخرج هامه من هامته - أي من رأسه - فلا تزال تقول : اسقوني ، اسقوني ، حتى يقتل قاتله
 لسان العرب .
 ٤٦ - أي القمام - ج تسمية - التي يكتبها الساهر ، ومنها جاء اسم العزام
 ٤٧ - سورة الحجر - الآية ١٤ .
 ٤٨ - سورة التوبة - الآية ٣٢ .
 ٤٩ - كان آل عباد من أسرة رفعت نسبها إلى المأذرة ملوك الحيرة ، الذين كانوا من أصل يمانى ، ومعروف أن حمير التي نسب اللثميون أنفسهم إليها من أصل يمانى ، وكانت دولة حمير لخر دولة حكمت اليمن قبيل ظهور الاسلام ، ولذلك قام ابن عباد بمخاطبة يوسف بن تاشفين هكذا .
 ٥٠ - سورة الفتح - الآية ١٦ .
 ٥١ - سورة التوبة - الآية ١٤ .
 ٥٢ - ديوان المتنبي ط . بيروت ١٩٢٦ ص ٥ .
 ٥٣ - سورة الزمر - الآية ٦٩ .
 ٥٤ - انظر سورة المجادلة - الأيتان ١٢ - ١٣ .
 ٥٥ - الزمائم بفتح الراء .
 ٥٦ - سورة الاعراف - الأيتان ١٨٢ - ١٨٣ .
 ٥٧ - من كتاب صبح الأعشى للعلامة ج ١٠ ص ٣١ ، نقلا عن رسائل ابن موهبت لا كاتب
 الخليفة القائم
 ٥٨ - سورة آل عمران - الآية ١٠٢ .
 ٥٩ - سورة فصلت - الآية ٤٢ .
 ٦٠ - سورة النساء - الآية ١٠٣ .
 ٦١ - سورة التوبة - الآية ١٨ .
 ٦٢ - سورة الجمعة ، الآية ٩٠ .
 ٦٣ - سورة التوبة - الآية ١٠٣ .
 ٦٤ - سورة البقرة - الآية ٤٤ .
 ٦٥ - سورة آل عمران - الآية ١٥٩ .
 ٦٦ - سورة النحل - الآية ٩٠ .

- ٦٧ - سورة آل عمران - الآية ١١٠ .
 ٦٨ - سورة النساء - الآية ١٢٣ .
 ٦٩ - سورة النساء - الآية ٥٨ .
 ٩٦ - سورة النساء - الآية ٥٨ .
 ٧٠ - سورة البقرة - الآية : ٢٢٩ .
 ٧١ - سورة المائدة - الآية ٢ .
 ٧٢ - سورة المائدة - الآية ٣٣ .
 ٧٣ - سورة الأنفال - الآية : ٦٠ .
 ٧٤ - سورة الاسراء - الآية ٣٤ .
 ٧٥ - سورة المطففين - الآية ١ .
 ٧٦ - سورة الأنفال - الآية : ٤١ .
 ٧٧ - سورة ابراهيم - الآية ٧ .
 ٧٨ - نقلا عن مخطوط الخزانة العامة بالرباط رقم ١٠٢٠ .
 ٧٩ - سورة المائدة - الآية ٣٢ .
 ٨٠ - كنا بالأصل ولا وجه لها .
 ٨١ - سورة آل عمران - الآية ١٧٣ .
 ٨٢ - سورة البقرة - الآية ١٢٣ .
 ٨٣ - سورة النساء - الآية ٥٩ .
 ٨٤ - سورة آل عمران - الآية ٣٠ .
 ٨٥ - سورة الأحزاب - الآيتان : ٧٠ - ٧١ .
 ٨٦ - سورة النور - الآية : ٥٥ .
 ٨٧ - سورة النساء الآية : ٥٩ .
 ٨٨ - نقلا عن المخطوط الرباطي نفسه رقم ١٠٢٠ .
 ٨٩ - سورة الحجرات - الآية : ٩ .
 ٩٠ - سورة الانسان - الآية ٢٠ .
 ٩١ - نقلا عن المخطوط الرباطي نفسه رقم ١٠٢٠ .
 ٩٢ - سورة هـ - الآية ٢٦ .
 ٩٣ - سورة الحج - الآية ٤١ .
 ٩٤ - سورة الأحزاب - الآية ٧٢ .
 ٩٥ - سورة الأحزاب - الآية ٧٢ .
 ٩٦ - سورة النازيات - الآية : ٢٣ .
 ٩٧ - سورة المائدة - الآية ٧٩ .
 ٩٨ - سورة الكهف - الآية ٤٩ .
 ٩٩ - سورة الفرقان - الآية ٧٠ .
 ١٠٠ - سورة الاحقاف - الآية ٢٠ .
 ١٠١ - سورة طه - الآية : ١٣١ .
 ١٠٢ - سورة التوبة - الآية ٦٠ .
 ١٠٣ - سورة مريم - الآية ٤ .
 ١٠٤ - سورة القيامة - الآية ٢٩ .
 ١٠٥ - سورة القيامة الآية ١٩ .
 ١٠٦ - سورة آل عمران - الآية ١٦٩ .
 ١٠٧ - سورة التوبة - الآية : ١١١ و

- ٩٢٥ -

- ١٠٨ - سورة الصدف - الآية ١٠ .
- ١٠٩ - سورة الاحزاب - الآية ٢٣ .
- ١١٠ - سورة التوبة - الآية ٢٩ .
- ١١١ - سورة الانعام - الآية ٥٤ .

جريدة بأهم المصادر والمراجع

- المصادر :

- ابن الأبار : أبو عبد الله محمد بن عبد الله
(ت ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م) .
كتاب التكملة . القاهرة ١٩٥٦ م .
- الحلة السيرة ، جزءان ، تحقيق د . حسين مؤنس
القاهرة ١٩٦٣ م .
- المعجم في أصحاب القاضي أبي علي الصديقي .
القاهرة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .
- ابن الأثير : أبو الحسن علي بن محمد الجزيري (ت ٦٣٥ هـ
/ ١٢٣٣ م) .
- الكامل في التاريخ . بيروت ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- ابن الأحمر (اسماعيل) بيوتات فاس
الكبرى - الرباط ١٩٧٢ .
- ابن أبي أصيبعة :
- عيون الأنباء في طبقات الأطباء ٢٠ ، ١٢٩٩ هـ / ١٨٨٢ م .
الأصفهاني :
- خريدة القصر وخريدة العصر . قسم المغرب والاندلس .
تحقيق محمد المرزوقي - محمد العمروسي المطوي - الجيلاني بن
الحاج يحيى . تونس ١٩٧١ م .
- اماري ميشيل :
- المكتبة العربية الصقلية ، ليبزغ ١٨٧٥ م .
- البكري : عبد الله بن عبد العزيز المرسى (ت ٤٨٧ هـ
/ ١٠٨٤ م) .
- المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب (نشره دي سلان وهو
ماخوذ من كتاب المسالك والممالك . الجزائر ١٩١١ م) .

- ابن بسام : أبـو الحسن الشـنـنـريـني (ت ٥٤٣ هـ / ١١٤٧ م) .
- النخيرة في محاسن أهل الجزيرة . تحقيق إحسان عباس . بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ابن بشكـوال : أبـو القاسـم خلف بن عبد الملك (ت ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م) .
- الصلة في تاريخ أئمة الأندلس ، الدار المصرية للتأليف والنشر ١٩٦٦ م .
- الببـذق : أبـو بـر الصـنـهـاجـي (القرن السادس الهجري) .
- أخبار المهدي بن تومرت وابتداء دولة الموحدين . تصحيح وترجمة لافي بروفنسال باريس ١٩٢٨ م .
- التطيلي .
- ديوان الأعمى التطيلي ، تحقيق إحسان عباس ، بيروت ١٩٦٣ م .
- ابن تغري بردي .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ١٩٣٥ م .
- جان وجيروم طارو :
- أزهار البساتين في أخبار الأندلس والمغرب . ترجمة أحمد بلا فريج ومحمد الفاسي . الرباط ١٣٤٩ هـ .
- ابن جبير : محمد بن أحمد الأندلسي (ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) .
- رحلة ابن جبير . القاهرة ١٩٥٥ م .
- الجزنائي : أبو الحسن علي .
- زهرة الآس في بناء مدينة فاس . نشر الفريد بيل . الجزائر ١٩٢٣ م .
- ابن الحداد الأندلسي .
- ديوان ابن الحداد الأندلسي . تحقيق يوسف علي طويل . بيروت ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م .
- الحموي (ياقوت الحموي ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م) .

- معجم البلدان . دار صادر بيروت .
- الحميدي . أبو عبد الله محمد بن فتوح بن عبد الله (ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) .
- جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس . تحقيق محمد بن تساويت الطنجي ، القاهرة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م .
- الحميري : (عبد المنعم السبتي) توفي أواخر القرن التاسع الهجري) .
- الروض المعطار في أخبار الأقطار . تحقيق إحسان عباس ، بيروت ١٩٧٥ م .
- صفة جزيرة الأندلس ، تحقيق ليفي بروفنسال . القاهرة ١٩٦٢ م .
- ابن حوقل .
- صورة الأرض ، لين ١٩٢٨ م .
- ابن خاقان : أبو نصر الفتح محمد القيسي الأشبيلي (ت ٥٣٥ هـ / ١١٣٤ م) .
- قلاند العقيان في محاسن الأعيان . في طبعتين ، الطبعة الأولى صدرت بالقاهرة . ١٣٢ هـ . الطبعة الثانية تصحيح عبد سليمان الحرايري ١٢٧٧ هـ .
- ابن الخطيب : إسمان الدين محمد بن عبد الله (ت ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م) .
- أعمال الإعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام . نشر منه الجزء الخاص بتاريخ الأندلس في بيروت ١٩٥٦ م ، تحقيق ليفي بروفنسال ، وبعنوان « تاريخ إسبانيا الإسلامية » . ونشر الجزء الخاص بتاريخ المغرب وصقلية ، في الدار البيضاء عام ١٩٦٤ م ، تحقيق أحمد مختار العبادي وإبراهيم الكتاني ، وبعنوان « تاريخ المغرب في العصر الوسيط » .
- الأحاطة في أخبار غرناطة . حققه محمد عبد الله عنان . القاهرة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
- رقم الحلل في نظم الدول ، تونس ١٣١٧ هـ .

- ابن خفاجة . تحقيق السيد مصطفى غازي ،
الاسكندرية ١٩٦٠ م .
- ابن خلدون : أبو زيد عبد الرحمن بن محمد
(ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م) .
- العبر وديوان المبتدأ والخبر ، ١٠ ، ٤ ، ٦ ، طبعة بيروت
١٩٥٩ م ، ١٩٦١ م .
- ابن خلكان : شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد
(ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .
- ـ وفيات الأعيان وأنباء الزمان ، تحقيق محيي الدين عبد
الحميد .
- القاهرة ١٩٥٠ م ، طبعة أخرى تحقيق إحسان عباس ،
بيروت ١٩٦٨ م .
- ابن أبي بديار : محمد بن أبي القاسم الرعياني القيرواني
(أواخر القرن الحادي عشر الهجري) .
- ـ المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ، تحقيق محمد شمام ،
تونس ١٩٦٧ م .
- ابن راج القسطلي :
ـ ديوان ابن راج القسطلي . نشر محمود مكي ،
دمشق ١٩٦١ م .
- ابن أبي زرع الفاسي :
ـ الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب
وتاريخ مدينة فاس ، الرباط ١٩٧٣ م .
- الزجالي :
ـ أمثال العوام في الأندلس ، تحقيق محمد بن شريفة ، فاس
المغرب ١٩٧١ م .
- الزركشي : أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللؤلؤي (القرن
التاسع عشر) .
- ـ تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ، تحقيق محمد ماضور ،
تونس ١٩٦٦ م .

- ابن زيدان :
- العز والصلوة في معالم نظام الدولة - نشر عبد الوهاب بن منصور . الرباط ١٩٦١ م .
الزيري : (الأمير عبد الله بن بلقين الزيري) .
- مذكرات الأمير عبد الله ، المسماة بكتاب التبيان . تحقيق ليفي بروفنسال . مصر ١٩٥٥ م .
- رسائل أندلسية . تحقيق د . فوزي عيسى . كلية الآداب جامعة الاسكندرية ١٩٨٩ م .
- رسائل ومقامات أندلسية . تحقيق فوزي سعد عيسى . ابن رشد :
- مسائل أبي الوليد بن رشد . تحقيق ودراسة محمد بن الحبيب التجكاني . لنيل درجة الماجستير . دار الحديث الدسنية . الرباط مطبوعة على الآلة الكاتبة ١٩٧٧ م .
ابن رشد القرطبي :
- المقدمات الممهدات . جزان . تحقيق سعيد أعراب . بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
ابن سعيد المغربي :
- بسط الأرض بالطول والعرض . تحقيق خوان قرنيط خينيس . تطوان ١٩٥٨ م .
- المغرب في حلى المغرب . جزان ، القاهرة ١٩٥٣ م .
السلوي : أبو العباس أحمد بن خالد الناصري (ت ١٣٥١ هـ / ١٨٩٧ م) .
- الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ، الدار البيضاء ١٩٥٤ م .
ابن صاحب الصلاة : عبد الملك (٥٩٤ هـ / ١١٠٢ م) .
- تاريخ المن بالامامة على المستضعفين ، السفر الثاني ، تحقيق عبد الهادي التازي .
الضيبي : أبر جعفر أحمد بن يحيى القرطبي (ت ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م) .

- بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس . دار الكاتب العربي ١٩٦٧ م .
- الطرطوشي : أبو بكر (ت ٥٢٠ هـ / ١١٣٥ م) .
- الحوادث والبدع . تحقيق محمد الطالبي . تونس ١٩٥٩ م .
- سراج الملوك . تحقيق جعفر البياتي . لندن .
العالمي :
- الزهرات المذثورة في نكت الأخبار المأثورة . تحقيق محمود علي مكي ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م ، مصر الجديدة ،
نوفمبر ١٩٧٨ م .
ابن عبد ربه :
- العقد الفريد . تحقيق محمد سعيد العريان ،
القاهرة ١٩٥٣ م
ابن عبد الرقيق :
- معين الحكام على القضايا والأحكام . تحقيق محمد بن قاسم
ابن عباد ، بيروت ١٩٨٨ م .
ابن عبدون : محمد بن أحمد التجيبي :
- ثلاث رسائل أندلسية في آداب الحسبة والمحاسب . تحقيق
ليفي بروفندسك ، المعهد العلمي للآثار الشرقية
القاهرة ١٩٥٥ م .
- ط ابن عذاري : أبو العباس أحمد بن محمد (كان
حياً ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م) .
- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب . قطعة تتعلق بتاريخ
المرابطين نشرها ويثي ميراندا في مجلة هسبيرس ١٩٦١ م .
- البيان المغرب في اختصار أخبار ملوك الأندلس والمغرب .
القسم الثالث . عنى بنشره أمبروسي هويس مراندا ، محمد بن
تاويت ، محمد إبراهيم الكتاني . تطوان ١٩٦٠ م .
- ابن العربي : أبو بكر (ت بفاس ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م) .
- العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة
النبي (ص) . تحقيق محب الدين الخطيب . القاهرة ١٣٧١ م .

- الغنية . فهرست شيوخ القضاة
عياض ٤٧٦ - ٥٤٤ هـ / ١٠٨٣ - ١١٤٩ م .
تحقيق ماهر جرار ، دار الغرب الاسلامي .
بيروت ١٤١٢ هـ / ١٩٨٢ م .
ابن قزمان : ديوان ابن قزمان . ف كورنيطي ، المعهد
العربي للثقافة ، مدريد ١٩٨٠ م .
القرشي :
- معالم القرية في احكام الحسبة . تحقيق محمد محمود
شعبان - صديق حمد - عيسى المطيعي . الهيئة العامة المصرية
للكتاب سنة ١٩٧٦ م .
ابن القطان : ابوالحسن علي بن محمد الكتاني الفاسي
(ت ٦٣٨ هـ / ١٢٣٠ م) .
- نظم الجمان في اخبار الزمان . تحقيق محمود مكي ،
الرباط ١٩٦٤ م ، بيروت ١٩٩٠ م .
القفطي :
- اخبار العلماء باخبار الحكماء ، القاهرة ١٣٢٦ هـ
ابن القلاذسي :
- تاريخ دمشق . تحقيق د . سـ هـ يل زكار .
دمشق ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
ابن الكردبوس :
- كتاب الاكتفاء في اخبار الخلفاء - القسم الخاص بالاندلس .
نشر وتحقيق احمد مختار العبادي ، مدريد ١٩٧١ م .
ليفى بروفنسال :
- مجموع رسائل موحية من إنشاء كتاب الدولة المؤمنية .
الرباط ١٩٤١ م .
الماوردي : ابوالحسن علي بن محمد البصري البغدادي
(٤٥٠ هـ / ١٩٥٧ م) .
- الاحكام السلطانية والولايات الدينية . تصحيح الغساني ،
القاهرة ١٩٠٩ م .

- تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك ،
تحقيق رضوان السيد ، بيروت ١٩٨٧ م .
المجيلي :
- كتاب التيسير في أحكام التسعير . تحقيق موسى لقبال ،
الجزائر ١٩٨٢ م .
- المراكشي . ابن عبد الملك (ت ٧٠٣ هـ / ١٣٠٤ م) .
- النيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة . السفرين الرابع
والخامس . تحقيق الدكتور إحسان عباس ، بيروت ١٩٦٤ م .
- المراكشي . عبد الواحد (كان حيا في الربع الاول من القرن
السادس الهجري / الثاني عشر ميلادي) .
- المعجب في تلخيص أخبار المغرب . تحقيق محمد سعيد العريان
ومحمد العربي العلمي ، القاهرة ١٩٤٩ م .
- مقديش : - نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار .
تحقيق علي الزواوي . محمد محفوظ ، بيروت ١٩٨٨ م .
- المقري . شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني
(ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) .
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان
الدين بن الخطيب . تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . بيروت .
- أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض ، تحقيق عبد السلام
الهراس وسعيد أحمد أعراب . الممنية ١٩٨٠ م .
المكناسي .
- جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام بمدينة فاس .
الرباط ١٩٧٣ م .
- الملزوزي (عبد العزيز) نظم السلوك في الأنبياء والخلفاء
والملوك - الرباط ١٩٦٣
- مؤلف مجهول
- الحلال الموشية في ذكر الأخبار المراكشية . حققه د . سهيل
زكار . ١ . عبيد القادر زمامة . الدار
البيضاء ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

- مؤلف مجهول :
- النخيرة السننية في تاريخ الدولة المرينية ، الجزائر ١٩٢٠ م .
مؤلف مجهول .
- كتاب الطبيع في المغرب والاندلس . تحقيق أمبروزيو أويشي
ميراندا ، مدريد ١٩٦٥ م .
مؤلف مجهول :
- مفاخر البربر . تحقيق ليفي بروفندسال ، الرباط ١٩٣٤ م .
النباهي :
- المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا . القاهرة .
الزويري : شهاب (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) .
- نهاية الارب في فنون الادب . دار الكتب ، القاهرة .
الونشريسي .
- المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوي اهل افريقية
والاندلس والمغرب . نشر وزارة الاوقاف . المملكة المغربية
١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- المراجع :
ابراهيم المفيحي محمود - بدوزيري وعلاقتهم السياسية
بالقوى الاسلامية في حوض البحر المتوسط . القاهرة ١٩٨٩ .
أحمد أمين . ظهر الاسلام . القاهرة ١٩٥٣ م .
ارسلان (شكيب) الحلل السندسية في الاخبار والآثار
الاندلسية ، جزآن ، القاهرة ١٩٣٦ م .
تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وايطاليا وجزر البحر
المتوسط . القاهرة (عيسى البابي الحلبي وشركاه)
ارشيبالد لويس . القوى البحرية والتجارية في حوض البحر
المتوسط .
ترجمة محمد أحمد عيسى .
أرنست كوندل . الفن الاسلامي . ترجمة أحمد موسى ،
بيروت ١٩٦٦ م .

- اسرائيل ولفندسون . موسى بن ميمون . القاهرة ١٩٣٦ م .
اعراب (سعيد) مع القاضي أبي بكر بن العربي .
بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
اشباخ . تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين .
جـزآن ، ترجمة محمد عبد الله عنان .
القاهرة ١٩٤٠ - ١٩٤١ م .
الأصيصي . الشرطة في النظم الإسلامية والقوانين
الوضعية . دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون .
طرابلس ١٣٩٩ هـ / ١٩٨٠ م .
البتوني (محمد ليبي) رحلة الأندلس . ترجمة محمود عبد
العزیز سالم ، القاهرة .
البعلي (فؤاد) فلسفة اخوان الصفا الاجتماعية
والأخلاقية . بغداد ١٩٥٨ م .
بور (فارس) الاوضاع الداخلية للأندلس وعلاقاتها
بالمغرب في ظل المرابطين . رسالة ماجستير . دمشق .
التازي . التاريخ الدبلوماسي للمغرب . المجلد الخامس .
جزآن ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
التليدي . المغرب في مشاهير أولياء المغرب ،
طنجة ١٩٨٧ م .
الحجي . التاريخ الأندلسي من الفتح إلى سقوط غرناطة ،
بيروت ١٩٧٦ م .
حسن إبراهيم حسن . تاريخ الإسلام السياسي ، ج ٤
القاهرة ١٩٦٧ م .
حسين . تاريخ المغرب والأندلس في عصر المرابطين دولة علي
ابن يوسف المرابطي ، الاسكندرية ١٩٨٦ م .
حمادة . الوثائق السياسية والإدارية ١٤٠٠ هـ / ١٩٨١ .
ندش . أعضاء جبهة علي المرابطين ، بيروت ١٩٩١ م .
ندش . الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين عصر
الطوائف الثاني . دار المغرب الإسلامي ،
بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

- دوزي . ملوك الطوائف ونظرات في تاريخ الاسلام . ترجمة
كامل الكيلاني ، القاهرة ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م .
- نيورانت . قصة الحضارة ج ٤ . ترجمة محمد بدران ،
القاهرة .
- ريزو (جوزيف) الفتوحات الاسلامية في فرنسا وإيطاليا
وسويسرا . بيروت ١٩٨٤ .
- زغلول . محمد بن تومرت وحركة التجديد في المغرب
والاندلس ، بيروت ١٩٧٣ م .
- زكار ، التاريخ العباسي والاندلسي ،
دمشق ١٤٠١ هـ / ١٩٨٢ م .
- سالم (سحر عبد العزيز سالم) مدينة قانس ودورها في التاريخ
السياسي والحضاري كلية الآداب جامعة الاسكندرية ١٩٩٠
- سالم (عبد العزيز السيد سالم) محمد أبو الفضل . تاريخ مدينة
الرية الاندلسية . الاسكندرية ١٩٨١ م .
- شرارة (عبد اللطيف) أبو الوليد ابن زيدون ،
بيروت ١٩٨٨ م .
- الشكعة . الادب الاندلسي . بيروت ١٩٧٢ م .
- الشيخ (محمد محمد موسى) دولة الفرنجة وعلاقتها
بالامويين في الاندلس حتى أواخر القرن العاشر الميلادي .
الاسكندرية ١٩٩٠
- طرخان المسلمون في أوروبا العصور الوسطى ،
القاهرة ١٩٦٦ م
- العبادي . دراسات في تاريخ المغرب والاندلس .
الاسكندرية ١٩٦٨ م .
- العبادي . الصقالبة في إسبانيا ، مدريد ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٣ م .
- العبادي . صور وبحوث من التاريخ الاسلامي ،
القاهرة ١٩٥٣ م .
- علام . دولة الموحدين بالمغرب في عهد عبد المؤمن بن علي .
القاهرة ١٩٧١ م .

- عنان . أندلسيات . الكتاب العشرون ١٩٨٨ م .
عنان . عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، وهو
العصر الثالث من كتاب دولة الأسلام في الأندلس ،
القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٤ م .
عنان . نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتتصرين . العصر
الرابع من كتاب دولة الأسلام في الأندلس .
القاهرة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
غنيم (اسمت) الامبراطورية البيزنطية وكريت
الاسلامية - جدة ١٩٧٧ .
فارلييف - العرب والروم . القاهرة (دار الفكر العربي) .
قربه (صالح بن) الاسكوكات المغربية . الجزائر ١٩٨٦ .
كول (ماك) الروايات التاريخية عن تأسيس سـجلـمـاسـة
وغانة . الدار البيضاء (دار الثقافة) .
لقبال (موسى) الحسبة المذهبية في بلاد المغرب . نشأتها
وتطورها . الجزائر ١٩٧١ .
محمود (حسن أحمد محمود) قيام دولة المرابطين .
القاهرة ١٩٥٧ م .
محمود (منى حسن) المسلمون في الأندلس وعلاقتهم
بالفرنجة . القاهرة ١٩٨٦ .
مؤنس (حسين) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في
الأندلس . القاهرة ١٩٨٦ م .

المحتوى

- ٣ - توطئة
- ٥ - الفصل الاول - المغرب والاندلس من الفتح حتى العصر المرابطي
- ٨ - فتح المغربي
- ٢١ - فتح الاندلس والتوسع في اوربة
- ٣٦ - عصر الولاة
- ٥٨ - عصر الامارة الاندلسية
- ٦١ - عبد الرحمن الداخل
- ٧٣ - هشام الرضا
- ٧٥ - الحكم الربضي
- ٨٠ - عبد الرحمن الثاني
- ٨٤ - من الامارة الى الخلافة
- ٩٥ - عبد الرحمن الثالث وعلان الخلافة
- ١٠٠ - الحكم الثاني
- ١٠٢ - هشام الثاني والاستعداد العامري
- ١٠٧ - الفصل الثاني - قيام حركة المرابطين
- ١٣٧ - الفصل الثالث - يوسف بن تاشفين وقيام دولة المرابطين بالمغرب والجزائر الاول الى الاندلس
- ١٨٦ - الفصل الرابع - يوسف بن تاشفين وتوحيد الاندلس وارادة دولة الطوائف
- ٢٠٩ - الفصل الخامس - العرب والصراع للسيطرة على البحر المتوسط
- ٢٤٤ - ملاحق الكتاب
- ٢٤٦ - اسد بن الفراء
- ٢٤٩ - جرجي الانطاكي
- ٢٥٢ - جعفر بن محمد الكلبي
- ٢٥٥ - جعفر بن يوسف الكلبي (تاج الدولة)
- ٢٥٦ - جوهري الحنالي
- ٢٥٩ - الحسن بن علي - الوزير البازيري
- ٢٩٥ - الحسن بن عمار الكلبي
- ٣٠١ - محمد بن حسن الكلبي
- ٣٠٢ - واحاح بن رلو
- ٣٠٣ - رسالة حواريية من الخليفة الحكم المستنصر الى الامبراطور البيزنطي ثيوفيل
- ٣٠٦ - رسالة الراهب يشوع ورد الناحي عليها
- ٣٢٦ - رسالتا المعرلنين الله الفاطمي الى الامبراطور البيزنطي دشان كريت والى كافور الاحشبيدي حول الشأن نفسه
- ٣٢٧ - رسالة من الخليفة لحافظ الفاطمي الى روجر المتقلب على صقلية
- ٣٣٦ - تميمي صدر عن يوسف بن تاشفين دشار، انتخابه لقب امير المسلمين
- ٣٣٧ - رسالة حواريية من المتوكل على الله بن الافطس الى الفودسة السادس
- ٣٣٩ - رسالة المتوكل على الله بن الافطس الى يوسف بن تاشفين يستجده به

- ٣٤١ - رسالة من الفؤوسو السادس الى المعتمد بن عباد وجوابه عليها
- ٣٤٤ - رسالتا استصراخ من المعتمد بن عباد الى يوسف بن تاشفين وجوال يوسف عليهما
- ٣٤٩ - رسالة من الفؤوسو السادس الى يوسف بن تاشفين
- ٣٥٠ - رسالتا بشارة بنصر الزلاقة من المعتمد بن عباد الى أهل اشبيلية
- ٣٥٣ - رسالتا بشارة بنصر الزلاقة ارسلتا الى اشبيلية
- ٣٥٦ - رسالة تهنئة من أبي عبيد الكري الى المعتمد بن عباد بعد نصر الزلاقة
- ٣٥٨ - الخطاب الذي بعث به يوسف بن تاشفين الى اشياخ المغرب حول معركة الزلاقة
- ٣٦٠ - رسالة يوسف بن تاشفين إلى الزيريين في الفريجة
- ٣٦٦ - رسالة من يوسف بن تاشفين الى المستعين بالله احمد بن يوسف بن هود
- ٣٦٧ - رسالة البابا غريغوار السابع الى صاحب قلعة بني حماد
- ٣٧١ - عهد من الخليفة العباسي القائم بأمر الله ليوسف بن تاشفين
- ٣٨٤ - نص المذكرة التي رفعها ابن العربي الى الخليفة المستظهر
- ٣٩٤ - الخطاب الذي وجهه ابن عربي الى حجة الاسلام الامام الغزالي
- ٣٩٨ - رسالة الغزالي الى يوسف بن تاشفين
- ٤٠٢ - رسالة من الامام الطرطوشي الى يوسف بن تاشفين
- ٤١٣ - العواشي والهوامش
- ٤٢٠ - جريدة المصادر والمراجع



الموسوعة الشامية في تاريخ الحزب الصليبي

مِخْلُ التَّارِيخِ الْحَرْبِ الصَّلِيبِيِّ

اوروبا في العصور الوسطى ومراحل وقائع الحروب الصليبية

تأليف وتحقيق وترجمة

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

دمشق

١٩٩٥ - ١٤١٦ هـ

الجزء الثالث

مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية

٣ - (اوربا في العصور الوسطى ومراحل وقائع
الحروب الصليبية)

بسم الله الرحمن الرحيم

توطئة

هذا هو الجزء الثالث من كتابنا مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ، وجاء هذا الجزء في بابين عالجت في الباب الأول بعض ملامح تاريخ أوربا في العصور الوسطى بما يخدم غرض موسوعتنا ، والدافع إلى كتابة هذا الباب هو التعرف إلى أصول الفرنجة الذين تحملوا أعباء مشروع الحروب الصليبية ، فلطالما وجهت التهمة من قبل المؤرخين المعاصرين إلى العرب بتقصيرهم في هذا المنحى ، حيث ما من واحد من المؤرخين الأوائل الذين كتبوا عن أحداث الحروب الصليبية جشم نفسه عناء السؤال : من هم الفرنجة ، ومن أي أصل انحدروا ، وما هي عاداتهم وتقاليدهم وقوانينهم ومؤسساتهم ، ولأي شيء قدموا من أوربا ، إلى غير ذلك من أسئلة مفيدة ، ولنفي التهمة حديثا ، وفي سبيل التوازن في المعلومات وشمولية أبحاث المدخل تحدثت عن بعض الملامح الأساسية للتاريخ الأوربي في العصور الوسطى بشطريه الشرقي والغربي .

وفي أيامنا كثر عدد الكتب بالعربية المؤلفة والمترجمة حول تاريخ أوربا في العصور الوسطى بشكل عام أو حول الشطر الغربي ثم الشطر البيزنطي كل على حدة ، والمؤلفات الغربية اعتمدت على الدراسات الأوربية الحديثة حول هذا الموضوع خاصة ما كتب بالانكليزية والفرنسية ، وأعني بهذا أنها نادرا ما عادت إلى الأصول والمصادر الأوربية القديمة لتعثر الحصول عليها ولعوائق اللغات والقدرة على التفرغ الطويل ، وفعلت أنا الشيء نفسه ، ففي مكتبي

أعداد كبيرة من أفضل المؤلفات الانكليزية حول التاريخ الوسيط ، وكنت اهتمت بهذا الجانب من المعرفة التاريخية منذ أن كنت طالبا في لندن ، لأن رسالة الدكتوراه التي أعدتها ارتبطت بشكل وثيق بالتاريخ البيزنطي ، ولتتمركز اهتماماتي منذ ذلك الحين حول تاريخ الحروب الصليبية ، وحدث أثناء اعمالي للتدريس في جامعة محمد ابن عبد الله في فاس أن توليت تدريس تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، وكنت آنذاك قد أعدت أملية جامعية حول هذا الموضوع . وافدت الآن من هذه الأملية ، وصحیح أنني قبل أن أعدها وبعده قرات عددا كبيرا من الكتب حول التاريخ الوسيط إلا أنني اعتمدت في عملي على عدد مركز من الكتب تقدمها ما كتبه المؤرخ هنري بيرين حول التاريخ السياسي الوسيط وحول التاريخ الاقتصادي ثم كتابه « محمد وشارلمان » ، ومع هنري بيرين استقلت إلى أبعد الحدود مما كتبه المؤرخ سذني بينتر ، ومن أبحاث تاريخ كمبرج عن العصور الوسطى سياسيا واقتصاديا ، وبالنسبة لهذا الكتاب العملاق راجعت بشكل مكثف أبحاث الجزء الرابع في طبعته الجديدة لأنه أوقف على تاريخ بيزنطة ، ولأن الأستاذة هسي أشرفت عليه ، ولهذه العاملة المؤرخة العديد من الكتب والأبحاث حول التاريخ البيزنطي ، ومن أفضل أعمالها ترجمتها لكتاب أوسترو غورسكي حول تاريخ بيزنطة ، فهذا الكتاب معدود بين أفضل ما كتب حول تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، وعرفت الأستاذة هسي عن قرب ، لأنها كانت عضوا في لجنة الحكم على أطروحتي للدكتوراه ، ومع كتابات الأستاذة هسي وترجماتها عدت إلى ما كتبه المؤرخ المختص ببيزنطة وأعني هنا فازلييف ، وفازلييف كتاب عن العلاقات العسرية البيزنطية نقل إلى العربية باسم « العرب والروم » وهو ما يزال يعد من الأصول الممتازة في بابيه .

ومع أن اعتمادي - كما سلف وقلت - جساء على مساندر بالانكليزية وعلى ما ترجم إليها من أصول خاصة كتاب اينهارد عن حياة شارلمان ، فإنني حصلت على بعض الفوائد من المؤلفات العربية على الأخص ما كتبه الأستاذ الجليل المؤرخ سعيد عبد الفتاح

عاشور ، وأملى كبير أن يفى الملخص الذي قدمته بالفرض .

ومن هذا الملخص نعرف قصة انتشار المسيحية في بعض الأقطار الأوروبية المتوسطية ، وأن جل أوربا كانت شعوبه عندما قام الاسلام وثنية ، وعلى هذا كانت أوربا مهياة لتلقي رسالة التوحيد ، واية سعادة كانت ستتألفها هذه الشعوب لو نجحت المشاريع العربية في فتح القسطنطينية ويوم بواتيه ، ومع انه لا مكان لكلمة « لو » بالتاريخ ، لاشك لدي أن البشرية كانت وحضارتها ستتسعد وستختصر الوقت وتختزل الزمان ، ولا ستحال حينها قيام ما اطلق عليه اسم الحروب الصليبية التي ما تزال مستعرة حتى يوم الناس هذا ، واعتقد انها ستبقى حتى يرث الله الأرض ومن عليها .

وأوقفت فصول الباب الثاني على دراسة موجزة وموجهة حول مراحل تاريخ الحروب الصليبية ، فقد رفضت منذ زمن مديد ما اعتاد عليه المؤرخون الأوروبيون لدى بحثهم في تاريخ هذه الحروب ، فهؤلاء جعلوا - في الغالب - أحداث هذه الحروب جزءا - يكاد أن يكون كاملا - من تاريخ أوربا في العصور الوسطى ، ونحن نختلف مع الأوروبيين حول هذه القضية ، فهناك أسباب أوربية مباشرة وغير مباشرة لتفجر أحداث الغزو الصليبي ، ولكن وقائع هذه الحروب قد قامت على أرض الشام العربية ، وانتهت على هذه الأرض بالذات بالنصر العربي والهزيمة الأوربية ، وجوهر القضية هنا ليس في كون أن المنتصر هو الذي يكتب التاريخ ، لكن بالبحث عن الحقيقة بشكل علمي ومنطقي ، وفي تاريخ الحروب الصليبية قد تكون الأسباب الأوربية لتفجر هذه الحروب هامة غير أن الأهم هو معرفة أسباب اخفاق العرب في التصدي أولا للغزاة الصليبيين وفي عدم تمكنهم من اقتلاعهم إلا بعد وقت طويل وجهود مضنية .

لقد قسم الباحثون الأوروبيون تاريخ الحروب الصليبية إلى حملات متتالية اختلفوا في تعدادها وتسمياتها ، والمثير للانتباه هنا أن هؤلاء الباحثين أنفسهم أرخوا لما قام به الصليبيون في المانيا أو فرنسا أو بلغاريا أو الامبراطورية البيزنطية في إطار التاريخ

الوسيط الخاص بكل بلد من هذه البلدان ثم في الاطار الأوروبي العام.

من الانصاف تطبيق هذا المعيار على بلاد الشام وبالتالي تفسير مراحل تاريخ الحروب الصليبية شاميا عربيا مع عدم إغفال الشأن الأوروبي . ومن هذا المنطلق يمكن القول إن الحروب الصليبية قد مر تاريخها بطورين رئيسين :

(ا) الطور الاول ، وقد ارتبط بقيام هذه الحروب وعمليات الاحتلال حتى وصل التيار الى مداه الاقصى وكان ذلك امام أسوار حلب سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م ومن ثم انعكس *

(ب) الطور الثاني ، وقد ارتبط بحرب التحرير والاسترداد ، ومرت هذه الحرب بأربع مراحل ارتبطت كل منها باسم مدينة من مدن الوطن العربي في المشرق تحملت أعباء المسؤولية العظمى لقيادة أعمال التحرير ، كما أن كل مرحلة من المراحل كان لها مزاياها وخصائصها . وتعلقت الأمور كلها بشكل أساسي بأوضاع العرب والمسلمين من حيث اليقظة والوحدة واستغلال الامكانيات وشخصيات القادة ، وهذه المراحل هي : مرحلة الموصل ومرحلة حلب ومرحلة دمشق ومرحلة القاهرة .

- في مرحلة الموصل تمت الحيلولة دون سقوط حلب ، وتحول موقف العرب من الدفاع إلى الهجوم . وكان أبرز إنجازات هذه المرحلة تحرير الرها سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م والقضاء على أولى دول الفرنجة تأسيسا في المشرق ، وذلك تحت لواء عماد الدين زنكي . وفي مرحلة حلب استلم نور الدين محمود بن زنكي لواء القيادة فذشط في الشام نشاطا كبيرا ووجد حلب مع دمشق ثم مد الوحدة إلى مصر وأعد العدة لتحرير القدس وإزالة الوجود الصليبي نهائيا . وتولى صلاح الدين الأيوبي القيادة في مرحلة دمشق بعد وفاة نور الدين بشكل مفاجيء عام ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م ، وفي ظل قيادة صلاح الدين تلقى الكيان الصليبي اقصى ضربة نالها في تاريخه يوم حطين

سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وبعد حطين جرى تحرير القدس مع أجزاء واسعة من المناطق المحتلة .

وبعد وفاة صلاح الدين صارت القاهرة مقر السلطنة الايوبية العظمى ، ومنها قاد كل من خلفاء صلاح الدين من الايوبيين اولاً ثم من المماليك أعمال التحرير فصفاوا الوجود الصليبي نهائياً .

إن أبرز وقائع هذين الطورين هو ما عالجته في الباب الثاني ، وجاء جل اعتمادي على المادة التي حوتها موسوعتنا مع مصادر أخرى اضافية ، ومرت ببعض الحوادث بشكل عابر ، غير أنني وقفت مطولاً عند صلاح الدين ومعركة حطين ، فهنا جوهر النصر العربي ولب القضية التي ربحناها عسكرياً وسياسياً واقتصادياً ، وقيماً وأخلاقاً فيها الكثير من السمائل النبوية والمثالية الإسلامية ، فقد تربح الهمجية معركة وتُسفك دماً ، لكن الخلود للسمائل المحمدية التي احتذاها صلاح الدين يوم تحرير القدس ، وكما سيظل هذا اليوم صفحة مشرقة مبهجة لدى كل انسان متحضر سيبقى ما صنعه الفرنجة قبل ذلك بقرابة قرن ، يوم اجتاحتوا القدس ، وصمة عار في جبين التاريخ الاوربي الوسيط .

وبعد صلاح الدين وفي ظل حكم الدول الايوبية ، تعطلت مسيرة التحرير إلى حد بعيد ، وفقط استؤنفت بشكل فعال بعد هزيمة حملة لويس التاسع وتأسيس السلطنة المملوكية ، لذلك استحققت أعمال التصفية للوجود الصليبي في ظل المماليك بعض العناية مع أن موسوعتنا ليس فيها مواد أساسية عما حدث بعد ما يعرف بالحملة الرابعة ؛ وسبب هذا أنني لم أستطع بعد الحصول على ما يكفي من مصادر غير عربية حول وقائع ما يعرف باسم الحملة الخامسة ثم الحملة السادسة ، كما وهناك مصادر عربية أساسية غير منشورة أسعى بشكل حثيث للحصول على نسخ مصورة عنها ، وعندها بأن الله سأكمل مشروع هذه الموسوعة .

وللحروب الصليبية مالا يحصى من الدروس ، وسيبقى على رأس هذه الدروس أن الداء القاتل للأمة العربية هو التمزق ، فالتمزق

ترافق دوما مع الفتن وفي الفتن ألقى بأس الأمة بين صفوفها فأنهكت
نفسها بنفسها واستضعفها عدوها فسعى إلى اقتراضها وإبادتها ،
فضلا عن الاستهانة بها ، والدواء كمن دوما في الوحدة القاسمة على
ما جاء في دين التوحيد وفي الشمائل المحمدية ، فالنبي المصطفى عليه
أفضل الصلاة والسلام كان غريبا لم يعرف الأنانية ، أثر رضى الله
ومصلحة الأمة على أي شيء آخر ، وكانت السلطة لديه صلى الله
عليه وسلم إحدى الوسائل لتطبيق الشريعة وإسعاد بني البشر ، ولم
تكن طريقا لملك يورث أو لاستبداد واستعباد وشهرة ذائعة .

لي أمل كبير في أن أكمل مشروع هذه الموسوعة وأن يستفيد منها
كل عربي ومسلم وأن تلقى محاولتي لتفسير مراحل الحروب
الصليبية العناية الكافية إن نقدا وإن تطويرا والله الموفق إلى
إسداد، وله الحمد والمنة، والصلاة والسلام على نبينا المصطفى وعلى
آله وصحبه وسلم .

دمشق الشام

١٧ - رجب الفرد ١٤١٣ ١٠ - كانون الثاني ١٩٩٣

سهيل زكار

الفصل الأول

الانتقال من العصور الكلاسيكية الى العصور الوسطى

تواجه الباحث في تاريخ ما يدعى بالعصور الوسطى في أوروبا عدة مشاكل وعقبات ، ترتبط بتسمية هذه العصور ، وحدودها الزمانية والمكانية مع أحوالها وأحوال أناسها ، من حيث الأصول العرقية ودرجات التطور الحضاري وطبائع وأنواع العقائد التي أخذت بها وتأثرت بما جاء بها .

وتسمية هذه العصور بالوسيطة جاء من اصطلاح الباحثين على تقسيم العصور التاريخية عامة الى أقسام ثلاثة هي : القديمة . ثم الوسيطة ، فال حديثة ، وليس من المناسب هنا الدخول في نقاش حول هذا المصطلح من حيث صحته . ومطابقته للواقع التاريخي ، لكن يكفي أن نذكر أن هذا الاصطلاح ما هو الا أداة ليسهل بواسطتها البحث ، وأنا حين نقول عصور قديمة ، ثم عصور وسيطة لا نعني أن هناك حدودا حادة تفصل بين هذه العصور ، ثم أننا حين نقول عصور بالجمع نعني أن التاريخ القديم تألف من فترات فيها تشابه وتناظر وكذا التاريخ الوسيط .

ويقودنا هذا كله نحو أولى مشاكل العصور الوسطى ، وهي متى بدأت هذه العصور - إذا كانت قد وجدت - ثم متى انتهت ؟ إن أية محاولة للتعرض لإيجاد أجوبة لهذه الأسئلة ستكون عملا عابثا ما لم يقدم لها بمقدمة يبحث فيها بأصول تاريخ أوروبا في العصور الوسطى .

كانت قارة آسية سباقة في معرفة الحضارة والثقافة للقارة الأوروبية ونظرا لارتباط أوروبا بآسية ، فقد تم انتقال المؤثرات الحضارية الآسيوية الى أوروبا ، لكن هذ المؤثرات لم تكن الوحيدة

التي غزت أوربة بل ينبغي أن يضاف إليها المؤثرات الأفريقية لمصر وشمال أفريقية وحين نبحث في تاريخ الحضارات التي قامت في أوربة قبل العصور الوسطى نجد أن أصول هذه الحضارات كانت شرقية ، ولهذا نجد تاريخ هذه الحضارات شديد الارتباط طوال حياته بالشرق ، وفقط عندما تم قطع الأواصر بين أوربة والشرق قامت العصور الوسطى ، وعندما أعيدت هذه الروابط انتهت هذه العصور وبدأت العصور الحديثة .

وأبرز الحضارات التي قامت في أوربة قبل العصور الوسطى هي : الحضارة الإغريقية ، ثم الرومانية ، ولا حاجة بنا هنا لاستعراض التاريخ الإغريقي بمراحله قبل الإسكندر وبعده ولا تاريخ الإمبراطورية الرومانية ذلك أن هذا لا يعنينا هنا ، ويكفي أن نستعرض بشكل موجز التاريخ المتأخر لروما ، فهذا التاريخ هو المدخل الطبيعي لدراسة تاريخ أوربة في العصور الوسطى .

من المعروف أن روما اضطرت أثناء صراعها مع دولة قرطاجة إلى احتلال بعض الأراضي المجاورة لإيطاليا بغية اتخاذها خطوط دفاع أولى في العمق ، وقد ولد هذا الطمع في احتلال المزيد من الأراضي فكان أن استولت على سردينيا وصقلية ، كما استولت على إسبانيا سنة ١٩٧ ق . م ، ذلك أن إسبانيا كانت قد مهدت السبيل لغزو هانيبال لإيطاليا أثناء الحروب البونية ، وأثناء هذه الحروب توسعت قدرة روما البحرية ، ونظرا لتحالف قرطاجة مع مقدونية ، سعت روما للانتقام من مقدونية ، وفي سنة ١٩٧ ق . م . هزمت روما مقدونية فبسبب هذا احتكاكها بالدولة السلوقية ، وفي سنة ١٩٠ ق . م انتصرت روما على أنتيوخس الثالث ملك سورية السلوقي ، وبذلك تغلغل نفوذ روما داخل أسية الصغرى على أبواب سورية ، وهكذا تابعت روما أعمال توسعها وكان ذلك بشكل رئيسي داخل بلدان المشرق المتحضرة فقد احتلت روما سورية ، وعندما حاولت التوسع شرقا اصطدمت بالإمبراطورية الفارسية ، فتوقفت أعمال توسعها في ذلك الاتجاه مع نهر الفرات لكن من سورية انتقل

النفوذ الروماني نحو مصر ، وقد ضاع استقلال مصر وغدت مقاطعة رومانية بعد معركة أكتوم سنة ٣١ ق.م ، وكان قد حدث قبل هذا بزمان بعيد اخفاق هانيبال أمام روما ، وقيام الجيوش الرومانية باحتلال قرطاجة ثم الشمال الافريقي ، وهكذا نجد روما مع نهاية القرن الأول لما قبل الميلاد قد أصبحت صاحبة السيادة على شواطئ البحر المتوسط ، ونتيجة لذلك غدا هذا البحر بحيرة رومانية .

وقد ترتب على التوسع الروماني نتائج خطيرة جدا ، فقد وجدت روما نفسها سيدة للجزء الأعظم من العالم المتحضر في أوربة وإسسية وأفريقية ، وتملكة للميراث الحضاري لهذا العالم بكل محتويات هذا الميراث الثقافية والمدنية والفكرية والاجتماعية ، كما أن هذا التوسع منح روما ثروات لا تقدر ، وقد كان لهذا الثراء أثرا إيجابية وسلبية على المجتمع الروماني ، فأنحطت الأخلاق ومن ثم تأثرت الإدارة الرومانية بذلك كثيرا .

فروما حققت توسعها بواسطة الإدارة العسكرية ، لذلك نجد أن السيف كان هو مصدر السلطة الفعلي في هذه الامبراطورية ، ورجال السيف - أي الجند - هم أصحاب الشأن الأول في الدولة ، وسعيا وراء سرعة التحرك العسكري نجد الدولة الرومانية قد قامت بعد العديد من الطرق المرفوعة لوصول روما العاصمة بكافة أجزاء الامبراطورية ، وجهد رجال السلطة الرومان في تأمين الأمن ، وكان لهذا انعكاسات على النشاط التجاري ، ونقل منتجات الشرق الأدنى والأقصى إلى روما ، ونقل التجار دائما أنواعا من البضائع : مرأية مستهلكة ، وغير مرأية ثقافية وحضارية لها صفة الديمومة والتغيير .

ولم تتوسع روما داخل البقاع الأوربية إلا بقدر ما فرضته ضرورات الأمن والدفاع والحاجة إلى التوسع ، وكان لهذا نتائج في غاية الخطورة ، فعلى يد شعوب أوربة غير المتحضرة أو المتروكها سيمتد اسقاط روما والقضاء نهائيا عليها وبالتالي قيام العصور الوسطى .

لقد كان لطبيعة الحكم في روما العاصمة والمدن الإيطالية وداخل المقاطعات ، ومشاكل حقوق المواطنة الرومانية أن وجدت مجالات كبيرة لخلق المشاكل والفوضى مما كان سببا دائما للشكوى والثورة .

فرجال الأعمال الكبار وأصحاب الأموال والتجار ممن لم يتمتعوا بحقوق المواطنة الرومانية اضطروا إلى التأثير على أصحاب السلطان وسواهم بوسائل غالبا ما كانت ملتوية ، وهذه الأوضاع الشاذة لفتت انتباه بعض المصلحين لكن غالبا ما كانت عبثا جهود هؤلاء أمام قوة اندفاع التيار العام الذي منح القوة حيناً ، ثم تحول فقاد الانهيار .

ومعلوم أن تاريخ روما قد مر بعدة مراحل يراها بعضهم : المرحلة الملكية ، ثم الجمهورية وبعد ذلك الامبراطورية ، وقامت الامبراطورية فعليا بعد نصر اكتافايوس في معركة اكتيوم سنة ٣١ ق.م حيث نال لقب أوغسطس ولمدة قرنين ونيف عاشت الامبراطورية الرومانية ازهى عصورها ، ثم بعد ذلك أخذت مظاهر الضعف تبدو عليها ، وقد جرت عدة محاولات للإصلاح ، والذي يهمننا هنا هو تتبع هذه المحاولات منذ اعتلاء دقلديانوس عرش الامبراطورية سنة ٢٨٤ م .

ففي أيام هذا الامبراطور كانت قد اختفت مظاهر الديمقراطية في الحكم وغدت السلطة في حوزة مجموعتين واحدة مدنية وأخرى عسكرية ، وكان لكل مجموعة أحوالها الخاصة ومشاكلها ، وحين استلم دقلديانوس عرش الامبراطورية لم تكن هذه الامبراطورية تعاني من المشاكل الداخلية فحسب ، إنما كانت تعاني من ضغوط خارجية تمثلت في شعوب أوربة المجاورة أراضيها لرومة - الشعوب الجرمانية - وبالامبراطورية الفارسية .

وقد سعى دقلديانوس إلى دفع المخاطر عن امبراطوريته وإلى القيام بالعديد من الإصلاحات الداخلية ، خاصة في ميادين

الادارة ، لكنه اخفق مثل غيره في مواجهة المشاكل المالية للدولة . فقد ازدادت نفقات هذه الدولة وضعفت موارد التجارة وتضاءل نشاط التجار لانعدام الأمن في كثير من المناطق ، ونظرا لازدياد الحاجة الى المال قامت الدولة بفرض المزيد من الضرائب مما زاد في التفاوت الطبقي والاستغلال ودفع نحو المزيد من الشكوى والتحرك الثوري .

وفي أيام دقلديانوس أدرك هذا الامبراطور ان مستقبل دولته لن يستمر في اوروبا ، بل في الشرق ، لذلك نراه يتخلى عن روما ويتخذ من ميلان عاصمة ومركزا ، كل هذا في حين اهتم به بالمقاطعات الشرقية واتخذ لهذه المقاطعات مركزا اداريا خاصا في مدينة نيقوميديا على بحر مرمرة ، وبذلك وضع اللبنة الاولى في عمل تقسيم الامبراطورية الى قسمين غربي واخر شرقي العمل الذي سيتم على ايدي خليفته قسطنطين الكبير .

لقد قسم دقلديانوس امبراطوريته الى اربعة اقاليم ادارية كبرى كان على رأس كل اقليم حاكم يلقب «اوغسطس» او يلقب قيصر وهذا أوجد لدولته امبراطورين مع نائبين لهما .

وعندما بلغ دقلديانوس الستين من عمره تخلى سنة ٣٠٥ عن العرش لقسطنطين الكبير ، وقد اعقب نزول دقلديانوس عن العرش قيام حروب اهلية استمرت سبعة عشر عاما ، وبعد ما تحقق لقسطنطين النصر في هذه الحروب أخذ على عاتقه اكمال تنفيذ خطط سلفه الاصلاحية ، وكان لأعماله في هذا المجال أعظم الأثر في الانتقال من العالم القديم الى العالم الوسيط ، فقد اعترف بالمسيحية ثم تبناها وتخلي عن روما القديمة واستبدلها بروما جديدة بناها على ضفاف البسفور ، وقد حملت روما الجديدة اسم قسطنطين فعرفت بالقسطنطينية وهي مازالت تعرف بهذا الاسم ، وعلى الصعيد الاداري أدخل قسطنطين نظام الحكم الوراثي ، فصار منصب الامبراطور وراثيا محصورا في أسرة من الأسر تعتمد على دعامتين هما الجيش والكنيسة.

وسندع أمر الحديث عن دوافع قسطنطين في سياسته الدينية إلى مكان آخر ، لكن ينبغي ألا يفوتنا تقرير أن إقدام قسطنطين على بناء عاصمة جديدة لدولته وهجرة العاصمة القديمة قد طوى صفحة من التاريخ ارتبطت بمدينة روما ، وأذاك تركت روما يسدون امبراطور فعال ، فقامت البابوية وسعت لتحل محل الامبراطورية ، ولولا هذه الخطوة لما استطاعت البابوية الوصول إلى ماوصلت إليه من عظمة ونفوذ في العصور الوسطى .

إن اتخاذ القسطنطينية ذات الموقع الحصين عاصمة للامبراطورية وقيام الامبراطورية الرومانية الشرقية قد صان كما يقال عادة أوربة من الفتح الاسلامي فقد حالت القسطنطينية بين العرب المسلمين وبين دخول أوربة الشرقية .

وبعد وفاة قسطنطين عانت الامبراطورية من العديد من الحروب الاهلية وازدادت الضغوط الخارجية عليها ، كما تعقدت المشاكل الاجتماعية ، فقد تضاعف عبء الضرائب وكثر عدد العبيد العاملين في الصناعة والزراعة وتضاعف عدد الأحرار ، وانحطت احوال المدن ، لقد كانت الامبراطورية تسير يبطء نحو نهايتها المحتومة ، وكانت تعاني الام الموت .

ومع نهاية القرن الرابع انقسمت الامبراطورية إلى قسمين ، وصار القسم الشرقي متميزا عن الغربي دينيا ولغويا وحضاريا ، ففي هذا القسم وجدت اللغة الاغريقية بينما استمرت اللاتينية - إلى امد - في الغرب وقامت في روما القديمة الكاثوليكية ، واستمرت في الشرق الحضارة ذات الاصول الهلنستية ، في حين اخذت أسباب الحضارة والثقافة في الغرب تضمحل بشكل متتابع ، وهكذا نلاحظ أن عوامل مختلفة تضاعفت على إسقاط الامبراطورية الرومانية وإنهاء العصور القديمة وابتداء العصور الوسيطة ، ولقد تميزت العصور القديمة بمزايا حضارية وفكرية خاصة ، في حين نجد أن المسيحية كانت الصانع الأكبر

- ٩٥٦ -

لحضارة العصور الوسطى وكانت المؤثر الأعظم في جميع مجالات
الحياة فما هي قصة هذه الديانة ؟ .

المسيحية والعالم الروماني

يرى عدد من الباحثين أن الدولة الرومانية وصلت إلى ذروة قوتها وعظمتها أيام حكم أوغسطس الذي كان أول أباطرتها ، ويرى بعضهم الآخر أن الدول بعد وصولها إلى الذروة لاتمكث هناك طويلا بل تأخذ بالانحدار ليس في طريق العودة نحو الاصول لكن في الانحدار نحو النهاية .

وفي أيام أوغسطس حققت روما أمجادا عسكرية طائلة ، لكن المجتمع الروماني الذي كان سيده صاحب السيف عانى آنذ من الانحلال الفكري والعقائدي الديني ، فلم تعد الديانة الرومانية الوثنية الملتفة من عدة ينابيع واصول بكافية لمتابعة الأخذ بها ، كما أن المدارس الفلسفية من رواقية إلى أفلاطونية حديثة لم تستطع تقديم الزاد الروحي لشعوب الامبراطورية ، وقد استعار الرومان من ديانات الشرق القديم الشيء الكثير ، وكان هناك بالإضافة للديانات الوثنية الديانة اليهودية ، لكن هذه الديانة بانغلاقها على اتباعها ، وبما لحقها من انحرافات عجزت عن أن تقوم بدور فعال داخل المجتمع الروماني ، وعلى هذا نجد أن المجتمع الروماني كان يعاني من الفراغ الديني الروحي ، ونلاحظ قيام العديد من المحاولات ملء هذا الفراغ ، وغالبية هذه المحاولات صنعت في الشرق ، وقد تحقق لواحدة منها فقط نجاحا كبيرا .

ففي أيام أوغسطس ولد السيد المسيح عيسى بن مريم في بلدة بيت لحم في فلسطين ، ولد كما هو مجمع عليه في كافة المصادر من أم عذراء لم يمسهما بشر قط ، وهناك خلاف حاد في المصادر حول الحياة المبكرة وحتى المتأخرة للسيد المسيح ، لابل إن الخلاف شمل كافة مراحل حياة المسيح فإدى ذلك ببعضهم إلى إنكار وجوده

تاريخيا ، والذي اعتدل قال بأن المعلومات المتوفرة حوله في المصادر المسيحية فيها زيف كبير واختراع ، ومهما يكن الحال فإنه من المؤكد أن رسالة المسيح كانت طوال حياته عبارة عن حركة إصلاحية داخل الديانة اليهودية . أي كانت حركة محلية ضيقة ، على أنه بعد غيبة المسيح (وبعضهم يذكر في أيامه الأخيرة) نقلت الحركة إلى العمل العالمي ، ومن المؤكد أن الذين تولوا عمليات نشر المسيحية في العالم هم غير المسيح ، ولقد كان لعمليات النشر هذه انعكاسات متميزة على العقيدة المسيحية تبعا للزمان والمكان ، وخلال قرون ثلاثة اضطرت المسيحية أولا للرومنة بشكل عام وللتأقلم مع كل قطر وبلد بشكل منفرد ، فكان نتيجة لهذا قيام عدة ديانات مسيحية متصارعة وهكذا إن الصراع بين الديانات المسيحية كان واحدا من أهم مميزات العصور الوسطى وصانعا لأحداثها .

إن معلوماتنا عن تاريخ المسيحية في عصورها الأولى هي معلومات غير مؤكدة ، ثم إن المتوفر من الأخبار عن انتشار المسيحية والطرق التي اتبعتها أيضا غير كافية فيها الكثير من الغموض ، على أنه برغم كل هذا نجد من الثابت أن الفضل الأول في تنظيم المجتمعات المسيحية الأولى ووضع قواعد اللاهوت وما يرتبط من مبادئ المسيحية الخلقية مع أمور الحياة والموت وغير ذلك يعود هذا إلى القديس بولس ، وهو أيضا المنظم الأول للكنيسة وباني أركانها الأولى .

وقد سهل على المسيحية الانتشار في العالم الروماني توفر طرق المواصلات مع توفر الأمن واستتبابه ، وزيادة على ذلك اعتماد جميع مقاطعات العالم الروماني لأحدى لغتين وهما : اللاتينية والاعريقية ، وقد يسر هذا نشر المسيحية ، لكنه منذ البداية فصمها فكان هناك مسيحيين : لاتينيين وأخرى إغريقية .

ولم تعارض الامبراطورية في البداية أعمال التبشير بالمسيحية ، فالسياسة الرومانية سمحت بحرية المعتقد ، وشرطت على المواطن الروماني الاعتراف بالالهة الكبار للدولة وعبادة الامبراطور ، وعدم

القيام بنشاط يهدد الامبراطورية ، ولكن ما إن انتشرت المسيحية حتى بدأت المشاكل فالنصارى مثلهم مثل اليهود رفضوا الاله الديانة الوثنية الرومانية كما رفضوا عبادة الامبراطور ، كما اخذوا في رفض الخدمة في الجيش الروماني ، وكان لهذا ردات فعل من لدن السلطات الرومانية ، مما دفع النصرانية إلى العمل بالسر واخذ اتباعها بممارسة الطقوس بشكل سري ، وكوّن النصارى تجمعات سرية ، ولاشك أنه كان لذلك أكبر الأثر على تطور العقيدة المسيحية وأدخل عليها الشيء الكثير من العقائد والأفكار الغريبة عن أصولها . ومع ازدياد انتشار المسيحية أخذت الدولة الرومانية في اعتبار هذه الديانة ديانة ممنوعة وخطرة ، وحظرت اعتناقها وممارسة طقوسها ، وأخذ اصحاب السلطة الرومان في روما والأقاليم في ملاحقة النصارى والتككيل بهم بشتى السبل من تحريق وتعذيب ، وتحديثا المصادر عن قيام نيرون باحراق العديد من النصارى وكذلك اقدام غيره على ذلك ، ولأقت المسيحية في أوائل تاريخها الزواج بين مختلف طبقات المجتمع الروماني خاصة بين الطبقات الدنيا ، والمسيحية كعقيدة تقضي بالتسليم وعدم المناقشة ، وهي بهذا مناقضة للعقائد المستندة الى الفكر الفلسفي وهي التي سادت المجتمع الروماني ومن قبله الاغريقي ، وكان معنى انتشار المسيحية ثم انتصارها النهائي الحاسم انهاء للعصور القديمة الكلاسيكية وبداية عصور جديدة يتحكم بها الفكر المسيحي ، وهي العصور التي تسمى بالعصور الوسطى .

وإثناء انتشار المسيحية لم تكن السلطات الرومانية تشكل التحدي الوحيد لهذه الديانة ، بل أضيف اليها الافلاطونية الحديثة واليهودية والغنوصية ثم المانوية وغير ذلك من العقائد ، واستطاعت المسيحية خلال صراعها مع هذه العقائد أن تكتسب منها الشيء الكثير وتتبناه وهكذا فإن عمليات الصراع هذه ساهمت في عمليات بناء للعقيدة المسيحية وتكوين لها ، برغم أن هذه العمليات أبعدها كثيرا عن أصولها الأولى ولذلك قبع السيد المسيح في أقصى الزوايا الباهتة لهذه الديانة وأصبح مع الأيام صورة خيالية غير فعالة ، وهذا الحال

هو الذي دفع العديد من الباحثين في العصر الحديث الى القول بانه شخصية لم توجد تاريخيا .

ومع نهاية المائة الثالثة للمسيح غدت الديانة المسيحية باتباعها داخل الامبراطورية الرومانية قوة ليس فقط لا يمكن قمعها لابل لايجوز تجاهلها والاستهانة بها ، وقد دفع هذا العديد من الاساسة الرومان الى اعادة النظر في مواقفهم من النصرانية واتباعها ، وخاصة ايام الازمات الداخلية والحروب الاهلية ففي سنة ٣١٣ م اصدر الامبراطور قسطنطين مرسومه في ميلان عرف فيما بعد باسم مرسوم ميلان - اعترف به بالمسيحية كشرعية قانونية يحق لاتباعها ومعتنقيها اعلانها وممارسة طقوسها بكل حرية مثلها مثل بقية الديانات ، ولقد كان لهذا المرسوم ابعاد الآثار ويرى بعضهم فيه التاريخ الذي انتهت فيه العصور الكلاسيكية القديمة وبدأت به العصور الوسطى ، وقد اختلفت الآراء حول الدوافع التي دفعت قسطنطين العظيم الى اصدار مرسوم ميلان الشهير متذكرين ان الامبراطورية الرومانية قامت على اساس الوثنية مع عقيدة تالية الامبراطور ، واذا تذكرنا بالمسيحية ما نزل من نوازل ، فان مرسوم ميلان لم يقض على مكانة الوثنية الرومانية فحسب ولم ينه عهد الاضطهاد بل هيا الفرص امام المسيحية في سرعة الانتشار ، ونقلها من مكانة الملاحق من قبل السلطة الى مكانة المدعوم من قبل السلطة ، ثم الى السلطة ذاتها ، وهكذا سارت النصرانية على سنن غيرها من الديانات السالفة ، فهدت الى حد كبير احدى ادوات السلطة الزمنية الكبرى ، لابل اكبر الأدوات ، ولم تكن هذه الاداة في جميع الحالات مطواعة ، لكن غالبا ما جعلت كذلك، وتاريخ العصور الوسطى في اوروبا والامبراطورية الرومانية الشرقية هو تاريخ السلطة ومشاكلها وطرق استخدامها لهذه الاداة .

ومن هنا جاءت أهمية اعتراف قسطنطين بالمسيحية ، وليس من باب المغالاة ان قال بعض الباحثين بان العصور الوسطى بدأت مع

اعتراف قسطنطين ، وربطوا هذا ببناء القسطنطينية التي جعلها قسطنطين عاصمة روما الشرقية ، ومعلوم ان العديد من الباحثين يرى ان العصور الوسطى قد انتهت مع سقوط القسطنطينية للمسلمين .

ومرة اخرى ما هو الحافز الذي حدا بـقسطنطين الى اصدار مرسوم ميلان ، هل كان ذلك اعتناق هذا الامبراطور للمسيحية وايمانه بها ؟ هذا ما يراه بعضهم ، وهذا ما ينفيه بعضهم الآخر الذي يثبت ان قسطنطين لم يتنازل عن مكانته في العبادة من قبل رعاياه ، وظل طوال عهده وثنيا ، والذي دفعه الى ذلك حاجته السياسية لدعم النصراني فهو قد فهم مشاكل عصره ، وادرك موازين القوى في عالمه ، فأراد ان يتحكم بهذه الموازين ويستغلها لصالحه ولصالح اهدافه ، لكن عندما نقل قسطنطين العاصمة الى الشرق ترك روما لقدرها الذي حكم عليها بالسقوط وهي مدينة الشيطان ليقوم مكانها مدينة الله على حد قول القديس اوغسطين ، فروما التي خلت من الامبراطور قسام فيها البابا وسعى البابا لياخذ مكان الامبراطور ، ولاقى مسعاه هذا العديد من العقبات ، فبذلت البابوية كل طاقاتها في سبيل تذليل جميع العقبات ، ودخلت حلبة كل صراع ، وعلى هذا فان احدى مزايا العصور الوسطى قيام البابوية في روما وصراعها مع الامبراطورية البيزنطية ومع حكام اوربة الغربية في سبيل مد نفوذها وجعله يشمل العالم اجمع كما كان حال اباطرة روما العظام .

ولقد شهدت المسيحية منذ اوائل عهودها خلافات مذهبية عميقة للغاية كان لها اثارها الخطيرة على تاريخ اوربة والشرق معا وليس المكان الان هو لدراسة هذه الخلافات بشكل مفصل ، انما سنكتفي بالاشارة اليها حسب الحاجة ووقت المناسبة .

وكانت كبريات مشاكل الخلاف تتعلق بطبيعة الاقانيم الثلاثة : « الاب » « الابن » « روح القدس » مع طبيعة العلاقة بين هذه الاقانيم وطبيعة السبيدة العذراء أم عيسى ، وبدات المشاكل عندما

واحدة من اثيرا الى فيليا (فيليا موقع على شاطئ البحر الاسود) وكان عليها التربع حتى وصول رسل غودفري وهم في طريقهم الى بوهيموند وبقية الامراء وحدث في نفس ذلك الوقت الحادث التالي: وجه الامبراطور الدعوة الى بعض الامراء الذين كانوا برفقة غودفري لمقابلته ، وابتغى من وراء ذلك أن ينصحه بأن يحرضوا غودفري على تقديم يمين الولاء للامبراطور ، واضاع الامراء اللاتين - كما جرت عادتهم - الوقت كله بكلماتهم الجوفاء المعتادة ، وبولعهم بالقاء الخطابات الطويلة ، ولذلك انتشرت اشاعة كاذبة وراجت حتى وصلت الى الفرنجة ، و كان فحواها بأن الامراء قد اعتقلهم الكسيوس ، لذلك ما لبثوا أن ثاروا واخذوا يزحفون في صفوف متتالية نحو القسطنطينية ، مبتدئين بالهجوم على القصور القريبة من البحيرة الفضية (١٥) ، فدمروها تدميرا كاملا ، ثم هاجموا اسوارها لكن ليس بالمانجنيكات - ذلك انه لم يكن لديهم هذا السلاح - إنما بكتلهم اعتقادا منهم أنهم بأعدادهم الكبيرة يمكنهم اشعال النيران في البوابة التي دون القصر (١٦) على مقربة من مشهد القديس نيقولا (١٧) ولم يكن سواد العامة في بيزنطة ودهم الذين تولاهم الهلع ، نظرا لعدم معرفتهم بفن الحرب ، ولهذا ضربوا صدورهم وانتحبوا عندما راوا صفوف اللاتين ، بل استولى الرعب حتى على الجماعات القريبة من الامبراطور والشديدة الاخلاص له ، متذكرين يوم الخميس الذي سبق وتم الاستيلاء به على المدينة (١٨) وكانوا يخشون أن يحل بهم في هذا اليوم الانتقام (١٩) بسبب ما حدث لهم يومذاك) وتسارع جميع الجنود المدربين نحو القصر في فوضى ، لكن الامبراطور بقي هادئا: فلم يحاول التسلح ، أو حتى وضع درع على جسمه ، أو حمل ترس أو رمح بيده ، أو اشهار سيفه ، بل جلس بكل هدوء وثبات على العرش الامبراطوري ، ينظر اليهم بوجه مشرق ، مشجعا اياهم ، وبأثا الروح العالية والطمأنينة في قلوبهم ، وكان الامبراطور في تلك الساعة مجتمعا مع اقربائه وكبار القادة للبحث والتشاور حول خطط المستقبل ، وقد أصر - بالدرجة الاولى - على أنه ينبغي ألا يغادر شرفات الاسوار لقتال اللاتين

حدة والتمزق سعة وذلك لانعدام الرابط الموثق ولتوفر الاهواء والمطامع .

لقد حضر مجمع نيقية حوالي ثلاثمائة من رجال الدين النصارى وترأس الامبراطور نفسه جلسات المجمع مع انه لم يكن معمدا وما زال وثنيا ، وادان مجمع نيقية اريوس وقرر اعدام كتاباته ونفيه وملاحقة اتباعه ، وفعلا نفي اريوس ، لكن ذلك لم يؤثر كثيرا على عقيدته . فقد ظلت منتشرة في الشرق ، ومن الشرق سيتم نقلها إلى الشعوب الجرمانية في أوربة ، ونظرا لكثرة اتباع اريوس فقد قام الامبراطور عام ٣٢٧ م باستدعاء رجل الدين هذا من منفاه ، ولعل من دوافع الامبراطور لاتخاذ هذه الخطوة قوة اتباع اريوس في الشرق ، واعتزاه نقل العاصمة إلى القسطنطينية ، وهذا يعني أن الامبراطور قسطنطين كان على استعداد لتغيير ميوله الدينية المعلنة وذلك حسب الظروف الطارئة ، وحسب الحاجة السياسية وفي سنة ٣٣٤ عقد مجمع ديني جديد في مدينة صور وفيه تم نقض قرارات مجمع نيقية السالفة واصدر العفو عن اريوس ، وتم حرمان اثناسيوس ونفيه ، وفي سنة ٣٣٦ تولى اريوس في القسطنطينية بشكل مفاجيء مما احزن اتباعه وجعلهم يعتقدون انه مات مسموما ، ومما اثلج صدور خصومه فعقدوا ذلك ضربة الهية حلت به ، ولم يلبث الامبراطور قسطنطين بعد اريوس طويلا فقد توفي في العام الثاني أي سنة ٣٣٧ م .

وكان قبل وفاته قد قسم الامبراطورية بين ابنائه الثلاثة : قسطنطين الثاني ، وقسنطيوس وقنسطنز ، وكان لهذا اثاره على الكنيسة فقد دعم كل واحد من هؤلاء كنيسة بلده ووجهها ضد كنيسة الآخر فدعم صاحب القسطنطينية الأريوسية حتى أيام امبراطور اورثيوديسيوس (٣٧٩ - ٣٩٥ م) فقد دعا هذا الامبراطور سنة ٣٨١ الى مجمع ديني عقد في القسطنطينية ، وفيه تم تحريم الأريوسية وملاحقة اتباعها والتكيل بهم في كافة انحاء الامبراطورية .

وعلى الرغم من الصراع الداخلي بين النصارى فقد حققت المسيحية في مدة وجيزة بعد قسطنطين انتصارا ساحقا على الوثنية الرومانية فتم الغاء هذه الديانة ومصادرة معابدها ، وكان لهذا النصر نتائج كبيرة استتدعت تنظيم العلاقات بين الدولة والكنيسة ، كما تم تنظيم الكهنوت داخل الكنيسة ، واخذت الكنيسة في السعي لتأمين الموارد المالية لنفقاتها ، فقامت بحيازة الاملاك وفيل الامتيازات العظمى فهدت بعد فترة وجيزة غنية جدا تمتلك مسوار هائلة ، وغالبا ما تم استغلال هذه الموارد لغايات فردية ومطامع ذاتية لبعض الكهنة ورجال الدين .

وفي هذا الوقت قامت الكنيسة باصدار دراسات لاهوتية دينية وسعت نحو استهواء المثقفين والمفكرين ، وبذلك قامت قواعد اللاهوت المسيحي ، واخذ هذا اللاهوت يحل محل التراث الفلسفي للعصور السالفة .

ولقد قمنا خلال حديثنا هذا كله بذكر البابوية في اكثر من مناسبة ، لذلك يحسن بنا القيام بالحديث عن هذه المؤسسة وذكر تاريخها بشكل منفرد .

تطلب التيار الانفصالي الذي اذساقته فيه الكنيسة قيام مؤسسة لاهوتية قوية في مكان استراتيجي له خلفية تاريخية لتقود عمليات الصراع ، فكان ان قامت البابوية في الغرب مستغلة الانفصام الحاد بين الشرق والغرب ، وقامت في روما عاصمة الامبراطورية العتيقة التي اختفى فيها عرش الامبراطور الاله ، فكان ان حل محله عرش الامبراطور الحبر الاعظم خليفة السيد المسيح .

لانملك من المعلومات ما هو مؤكد وواضح للتاريخ للعصور الاولى لاسقفية روما وكل ما نعلمه ان حواربي السيد المسيح ورسله انتشروا في الارض واستقر بعضهم في كبريات مدن العالم الروماني ، وهناك اسسوا قواعد كنائس ، ونظرا لندرة المدن الهامة في الغرب وكثرتها في الشرق فاننا نجد الكنائس المنسوبة الى الرسل في الشرق اكثر منها في الغرب وهي كنائس القدس وانطاكية

والإسكندرية ، ولم يوجد في الغرب الا روما وقد نازعها في البداية قرطاجة ، لكن كما تغلبت روما الوثنية على قرطاجة وفهرتها من قبل تغلبت كنيسة روما على كنيسة قرطاجة فانفردت في العالم الغربي وتفردت في نيل الزعامة ، وكان عليها ان تتصدى لكنائس الشرق وخاصة الكنيسة التي احدثت في القسطنطينية بعد اتخاذها عاصمة للامبراطورية الرومانية الشرقية . وربطت كنيسة روما تاريخها بالقدّيس بطرس ، وكان اسمه الاصيل سمعان ، لكن روي ان السيد المسيح دعاه بطرس أي الصخرة ، وقال بأنه الصخرة التي ستنبنى عليها كنيسة الرب ، وعلى هذا اعطاه تفويضا بسيادة الأرض واعطاه أيضا مفاتيح السماء فجعله زعيما للرسل ومقدما عليهم جميعا ، لذلك فان كنيسته هي مقدمة على غيرها من الكنائس ورئيسها زعيم لجميع كهنة الديانة المسيحية في العالم .

إنما معظم هذه الحجج قد قدم بعد انتصار المسيحية وقيام الصراعات الداخلية فنحن لانملك إلا نادر المعلومات عن أساقفة روما في القرنين الأول والثاني لكن بعد قسطنطين أخذت المصادر تشير إلى بعضهم وإلى ما قاموا به من أدوار ومن هؤلاء داماسوس الأول (٣٦٦ - ٣٨٤ م) الذي صنف مؤلفا دافع فيه عن مكانة كرسي روما الكرسي و أكد فيه على زعامتها على سواها ، وفي أيامه تسرجم الانجيل إلى اللاتينية ، ومن عهد خليفة سييركيوس (٣٨٤ - ٣٩٩) ترجع أقدم المراسيم البابوية التي وصلتنا وبعدهما اشتهر البابا ليو العظيم (٤٤٠ - ٤٦١ م) حيث تم في عهده الاعتراف بسيادة كنيسة روما على غيرها من كنائس الغرب .

وفي هذا الوقت قال أباطرة القسطنطينية بالمساواة بين كنيسة روما وكنيسة القسطنطينية الحديثة واستمروا في عقد المجمع المسكونية لمعالجة هذه القضية ودعمها فلي مجمع خلقيدونية عام (٤٥١) أصر الأساقفة المشاركة على هذه المساواة ، في حين رفض مندوب البابا ليو ذلك واستشهد بقرارات مجمع نيقية في تقديم

روما على سواها ، ومع الأيام ازداد تمسك بابوات روما بدعواهم
ففي سنة (٤٥٥) اصدر الامبراطور فالنشيان الثالث إمبراطور
الغرب مرسوما يقضي بخضوع جميع أساقفة الغرب للبابا .

وقد زاد من مكانة كنيسة روما وتفرداها في الغرب ازدياد التجاء
الناس في الغرب إلى أساقفة هذه الكنيسة لفض الخصومات
واستئناف الأحكام الدينية للكنائس الأدنى ، وقد حازت كنيسة روما
ثروة كبيرة جدا ، وساعدتها هذه الثروة على التحكم وتنفيذ
مشاريعها الامبراطورية ، وأخيرا عندما سقطت الامبراطورية
الغربية عام ٤٧٦ م خلت روما إلا من البابا فتفرد بسلطانه .

وتحققت السيادة الفعلية لروما على كنائس الغرب في عهد البابا
غريغوري الكبير (٥٩٠ - ٦٠٤ م) وقد حدث هذا في وقت تعمقت
فيه الخلافات مع الكنيسة الشرقية حول تفسير طبيعة المسيح وعلاقة
عنصر الناسوت فيه بالعنصر اللاهوتي ، ففي سنة ٥٣١ م ادان
مجمع أفسسوس الآراء القائلة بفصل الطبيعة البشرية عن اللاهوتية ،
وقد تزعم رجال الكنيسة الجماعات القائلة بالطبيعة الواحدة مع أن
مجمع خلقدونية ٤٥١ م ادان مذهب الطبيعة الواحدة وأخذ بالرأي
بوجود طبيعتين للمسيح ، وهو المذهب الذي سيعرف بالملكانى وقد
استمرت هذه المشكلة كيزبوع دائم لمسائل الخلاف بين كنائس
الشرق والبابوية وكانت مشاكل الخلاف هذه مزية أساسية من مزايا
تاريخ العصور الوسطى .

الامبراطورية الرومانية والشعوب البربرية

لقد قمنا حتى الآن بفحص عدد من القضايا التي ساهمت في جلب نهاية الامبراطورية الرومانية وبالتالي ، نهاية العصور الكلاسيكية ، ومن ثم بداية العصور الوسطى ، وفي الحقيقة جميع ماتناولناه قد ساهم في جلب نهاية هذه العصور لكنه لم يتم بتسديد الضربة التي أجهزت على روما وأسقطت عرشها الامبراطوري ، لقد كانت شعوب أوربة البربرية هي التي عجلت بدنو نهاية العصور الوسطى ، وسددت الضربة القاضية إلى عرش روما ، فما هي قصة العلاقة بين روما والشعوب البربرية ، وما هو المقصود بلفظه بربرية ؟

كان الناس بالنسبة للرومان وقبلهم بالنسبة للاغريق يقسمون إلى قسمين : الشعب الروماني ، والشعوب البربرية ، ذلك أن الشعب الروماني عد نفسه شعبا متحضرا متقدما وماسواه اننى منه مرتبة واقل مكانة ، وقد رأى بعضهم أن لفظة بربرية تعني التوحش وعدم معرفة الحضارة ، والحقيقة ليس الأمر كذلك تماما إنما المرجح أن المقصود كان الشعوب ذات النظم القبلية والحياة البدوية ، فقد كانت أراضي الامبراطورية الرومانية كلها في أوربة وأسية وإفريقية محاطة بشعوب ذات نظام عشائري بدوي ، تكون لدى هذه العشائر الأسرة عادة النواة الأولى في المجتمع ، والاب هو سيد الأسرة وله حرية التصرف تجاه زوجته وأولاده ، حتى أنه كان يستطيع بيعهم أو تأجيرهم أو رهنهم ، وسيد الأسرة هو المسؤول بالوقت نفسه عن أسرته من كافة الوجوه ، وغالبا ما كان رب الأسرة يمارس صناعة الفروسية والصيد والقتال ويترك أمور تربية الماشية للنساء ، كما يترك أمور الزراعة إن وجدت للعبيد ، وعلى هذا فعمل العبيد هنا يختلف عنه لدى الشعب الروماني ، فالعبيد

لا يقومون بالخدمات المنزلية ، ذلك أن منزل البدوي لا يحتاج إلى خدمات كبيرة .

وتكون عدة أسر عشيرة ، وتكون عدة عشائر قبيلة ، وتكون عدة قبائل شعبا من الشعوب البدوية ، والسيادة في العشائر للأكثر شجاعة ونبلا وكروما وأريحية ، وسيد العشائر والقبائل هو مقدم بين مقدمين ، ولم تعرف الشعوب البدوية في مراحل حياتها الأولى مبادئ توريث الزعامة ، وعندما عرفت لها غدت الزعامة مرتبطة لا بثروة أو أملاك إنما بعدد الاتباع والشجاعة ونبل المنحدر ، وشغل نبل النسب الدور الأعظم في تسهيل الوصول إلى الزعامة .

وكانت غالبية الشعوب البربرية وثنية ، لكن شعوب أوربة البربرية كانت تعرف الامبراطورية الرومانية كما أن الرومان كانوا يعرفون هذه الشعوب ويتعاملون معها ، وكانت غالبية الشعوب البربرية الأوربية من أصول جرمانية أو كلتية ، وفي الحقيقة لم يكن هناك خط واضح يفصل بين الشعوب البربرية وشعوب الامبراطورية الرومانية ، ففي القرن الرابع لم تفصل حدود الامبراطورية بين شعوبها المتحضر والشعوب البربرية ، بل شملت الأراضي الرومانية بعض المقاطعات التي سكنت فقط من قبل شعوب بربرية مثل غاليا (فرنسا) وبريطانيا ، ونجد منذ القرن الرابع للميلاد مجموعات من المرتزقة من أصل جرمني تخدم في فرق الجيش الروماني العاملة والاحتياطية ، كما نجد عددا كبيرا من كبار ضباط الجيش الروماني كانوا من أهل جرمني ، وقد جاء النبلاء الرومان بأعداد من أفراد الشعب الجرمني ليعملوا في ممتلكاتهم كخدم ومستعمرين ، وعلى هذا كانت الحضارة الرومانية متغلغلة في عمق الأراضي البربرية وبعيدا عن الحدود السياسية للامبراطورية الرومانية ، وهنا علينا أن نتذكر أن العقل الروماني كان عقلا سياسيا ، لذلك فإنه رغم قربهم من عدد من البلدان البربرية بدرجات متفاوتة فإن الرومان لم يعملوا على تقوية هذه الحالة واستغلالها ، لادراكهم عجزهم عن القيام بحكم البلدان

البربرية ، والحقيقة أن عمليات رومنة الشعوب البربرية بشكل مكثف لم تتم من قبل السلطات الرومانية لكنها تمت فيما بعد على أيدي البعثات التبشيرية المسيحية .

ومن الملاحظ أنه في القرن الرابع كانت الشعوب الكلتية عبارة عن مجموعات ضعيفة وبقايا شعب كان في القرون الماضية قويا جدا تحكم بالاراضي الممتدة من وسط ألمانيا مع بلاد البلقان وحتى شواطئ المحيط الأطلسي ، وقد طور هذا الشعب حضارة متقدمة بعض الشيء ، فقد كان أفراد من هذا الشعب يحسنون صناعة المعادن والأسلحة وتحليتها ، لكن على العموم نجد هذا الشعب في أيام غزو يوليوس قيصر لغاليا وبريطانية أضعف عسكريا من الشعوب الجرمانية ، ونتيجة لذلك فقد أزاحهم الجرمان من معظم أراضيهم شرقي نهر الراين وأجبروهم على عبوره ، وقد قامت روما:

في القرن الأول الذي سبق المسيح بغزو غاليا وبريطانيا ، وتمكنت روما من احتلال معظم اجزاء انكلترا وولز لكنها لم تتمكن من احتلال اسكتلندا وايرلندا وفي ايرلندا انحصرت معظم بقايا الشعب الكلتي ، وقد دعا الرومان ايرلندا باسم سكوثيا لأن القرصان الاسكوتش مع الغزاة الاسكوتلنديين كانوا شوكة رعب في جنب المحتلين الرومان لبريطانيا .

ويبدو أن الكلتيين لم يطوروا نظاما سياسيا متقدما ، فقد بقي النظم لديهم هو الرابط العشائري والقبلي ، وكانت ديانتهم بدائية يعبد فيها عدد من القوى الطبيعية ولها طقوس معقدة يقودها رهبان يدعى واحدهم درويد ، ولم تعرف القبائل الكلتية الوحدة بل عاشت في صراع داخلي حربي دائم ، ولعل أهم ما قدمه الكلتيون للحضارة الوسيطة كان في مجال الخيال الأدبي والقصصي والشعري الخصب ، مع أدوات معدنية وزجاجية محلاة ومزينة بنقوش ، لكن الجانب الفكري أكثر أهمية فهو الأصل الأول لقيام قصص الملك آرثر والكأس المقدسة والطاولة المستديرة .

واهم من الشعوب الكلتية وأبعد خطرا في صنع تاريخ أوربة في العصور الوسطى هم الشعوب الجرمانية ، وأقدم مسكن معروف لهذه الشعوب هو الأراضي المحاذية للقسم الغربي للبحر البلطقي مع الأجزاء الجنوبية لشبه الجزيرة الإسكندنافية - أي شبه جزيرة جوتلاند كما عرفت في العصور الوسطى - والسواحل الشمالية للشاطئ الألماني وحتى نهر الأودر ، ومن هذه الأراضي انتشرت الشعوب الجرمانية نحو قلب أوربة ، ومع بداية عصر المسيح كانوا قد احتلوا معظم ما يعرف اليوم بألمانيا ، وقد أوقف زحف هجرتهم حدود الإمبراطورية الرومانية المحصنة وخاصة في المناطق الغربية والجنوبية ، ولكن في الجنوب الشرقي لم تكن هناك تحصينات مماثلة لذلك تغلغت أقسام من الشعوب الجرمانية إلى داخل الأراضي الرومانية ، وقد تمكن الجناح الشرقي للشعوب الجرمانية من عبور المناطق المدعوة الآن ببولندا وأوكرانيا حيث احتل السهوب الواقعة إلى شمال البحر الأسود ، وفي القرن الرابع للميلاد واجهت الشعوب الجرمانية الإمبراطورية الرومانية من لدن نهر الراين حتى نهر الدون ، ففي المناطق المنخفضة للأراضي المجاورة لهذا النهر استوطنت قبائل الفرنجة ، وفي المناطق العليا القبائل الألمانية ، وفي بوهيميا وجدت قبائل المراكوني ، في حين احتل الوندال السهل الهنغاري ، ومن هناك وحتى نهر الدون عاشت شعوب القوط وخلف الفرنجة وجدت الشعوب الساكسونية وفي شبه جزيرة إسكندنافيا وجدت أصول الفايكنغ والانكلز ، وإلى الشرق من الساكسون وجدت قبائل اللومبارد .

ونحن حين نذكر أسماء مثل الفرنجة والساكسون فإننا لانعني قبائل بل مجموعات كبرى من القبائل كانت متشابهة في العادات والنطق ، ولكن يبدو أن الشعوب الجرمانية قبل أن تشرع في هجرتها كانت لا تختلف عن بعضها بعضا في اللغة أو العادات ، إنما بعد الهجرة قامت مجموعات مختلفة متميزة لغويا وثقافيا واجتماعيا تبعا للبيئة والظروف التي وجدت نفسها بها ، وتضخمت هذه الفوارق وظهرت واضحة في القرن الرابع

للميلاد ، وبدأت بشكل واضح بين الشعوب الجرمانية الشرقية والشعوب الغربية ، فالساكسون والفرنجة والألمان تحركت جموعهم جنوبا ، وكانت المناطق التي استقرت بها مجددا مشابهة لمواطنها السالفة ، وقد ظلوا على اتصال بالشعوب الانكليزية من الجوت (اجداد الفايكنغ) الذين لم يهاجروا لكن اللومبارديين والوندال والقوط هاجروا نحو مناطق تختلف عن بلدان شمال شرقي أوربة ، فالأراضي الواقعة في شمال البحر الأسود مع هنغاريا هي سهوب رعوية وحين جاءت الشعوب الجرمانية الى هذه المناطق غدت شعوب فرسان وأصحاب قطعان للرعي ، وكانت هذه المناطق مع سهوب جنوبي روسيا عبارة عن أراضي تفصل بين المزارع السلافية والمستعمرات الاغريقية على البحر الأسود وشعوب أسية البدوية ، وكانت تعرف الغزو الدائم ومسكونة من قبل مجموعات متباينة من الاجناس ، وعندما هاجر إليها القوط تمكنوا من قهر جميع الشعوب فيها والسيطرة عليها ، لكنهم أي القوط لم يتوطنوا ، كمستعمرين بل كانوا عبارة عن اقلية عسكرية تحكم اكثرية متباينة في كل وجه .

وكان الحال في القرن الرابع أن الشعوب الجرمانية المجاورة للحدود الرومانية كانت تقوم بالاغارة على إحدى المقاطعات الرومانية فتتقدم حرس الحدود وتتوغل داخل الأراضي الامبراطورية وتظل تقوم بأعمال السلب والنهب حتى قدوم نجدات من الجيوش الرومانية التي تقوم بدحرها ومصادرتها ، ومن جهة ثانية كانت شعوب الجوت والانكليز تتركب البحر وتغير على السواحل الرومانية ، ولمعالجة هذه الأعمال الخطيرة قامت روما بتقوية حدودها وحصونها ، وباستئجار أعداد من المحاربين الجرمان كمرتزقة في جيوشها للعمل ضد بني جلدتهم لدفعهم عن الأراضي الرومانية ، وهكذا أصبحت حدود الامبراطورية من الجانبين مقطونة بقبائل جرمانية ، وعلى العموم كان أخطر الشعوب الجرمانية على روما هم القوط ، ولقد انقسم القوط الى القوط الغربيين والقوط الشرقيين ، وقد طور القوط نظاما سياسيا متقدما

على بقية نظم الشعوب الجرمانية ، وعاش القوط الغربيون على طول شواطئ الدانوب والشرقيون قامت لهم دولة امتدت املاكها من نهر الدنستر حتى الدون ، وكان القوط يتحركون تحت قيادة ملوكهم ، وفي القرن الرابع كان القوط على اتصال بالامبراطورية ، وقد قام العديد من النبلاء القسوط بزيارة القسطنطينية حيث تعلموا الكثير من العادات والتقاليد الرومانية في الحياة والمعيشة. وفي منتصف هذا القرن بدأ القديس اوليفلا الذي قدم من القسطنطينية بتحويل القوط الى المسيحية ، وكانت البعثات التبشيرية التي تولت هذا العمل تتبع المذهب الاربوسي لذلك غدت الشعوب الجرمانية تدين بالنصرانية ، لكن تبعا للعقيدة الاربوسية المعادية لعقيدة البابوية .

لقد كان للقوط الشرقيين الآن جبهات ثلاث ، ففي الجنوب كانت المواجهة مع الامبراطورية الرومانية ، وفي الشمال وجد بحر البلطيق وشعوب الصقالبة (السلاف) واخيرا في الشرق وجدت شعوب اسسية الوسطى البدوية ، وفي القرن الرابع كانت الاراضي الشرقية هذه مقطونة من قبل شعوب اسبوية ضعيفة ، دعيت باسم اللان ، لكن في حوالي سنة ٣٧ تدفقت من داخل اسية موجات من شعوبها التركية المغولية وكانت هذه الشعوب ذات اعداد وفيرة ومقاتلة من الطراز المرعب ، وقد عرفت باسم الهون ، وفور تدفقها اجتاحت شعوب اللان واثت لمواجهة القوط الشرقيين .

ان المعلومات المتوفرة عن المؤسسات السياسية لدى الشعوب الجرمانية الغربية قليلة ، ويبدو انهم كانوا يديرون امورهم ببساطة متناهية فقد كان هناك محاكم عامة فيها يتم فض القضايا ، وقد تراس كل مجموعة منهم مقدم ، وكانت اهداف انظمتهم القضائية احلال نوع من النظام محل الاعمال الفردية في الاقتصاد الناري ، فاذا ما جرح انسان اخر قسام المصايب بتقديم شكوى للمحكمة ، وتقوم المحكمة بدعوة الجاني للمثول امامها واذا لم يفعل ذلك اعتبر خارجا على القانون ، وهنا صار بإمكان المجني عليه

الانتقام وغدا نلك مخول له قانونيا ، وفي حال امتثال الجاني أمام المحكمة يستطيع تبرئة نفسه اذا جاء بعدد من الشهود يشهدون بعد اقسامهم الايمان أنه لم يقترف جرما ، لكن اذا اخفق في البرهنة على براءته كان عليه أن يدفع الدية تبعا لتعريفه ثابتة ، وطبعاً اختلفت هذه التعريفات تبعا لنوع الجريمة والناس المتورطين بها .

وكانت وظائف الرئيس أيام السلم قليلة لاتتعدى رئاسة المحكمة ، ذلك أنه وجد بالأصل ليقود جماعته وقت الحرب ، وعندما كان يعزم مقدم جرمانى على القيام بحملة ما ، كان يدعو شجعان قومه لكي يصاحبوه في مغامرته ، وكان هؤلاء يقسمون على خدمة رئيسهم بصدق ونلك مقابل تزويده إياهم بالاسلح والطعام والثياب وبجزء من الغنائم ، وعرفت مجموعات المقاتلين باسماء مختلفة تبعا لحجمها ونوع تسليحها ، ومهمتها ، وغالبا ما احاط بكل رئيس حاشية خاصة كانت تصحبه في كل حل وترحال ، وكانت تقوم بوظيفة حرسه الخاص اثناء الحملات الكبيرة .

وفي العصر الحديث قام عدد من الباحثين بوصف الشعوب الجرمانية بأنها كانت شعوبا ديمقراطية ، وهذا الوصف قام على ادراك لبعض العناصر الديمقراطية الاولى لدى هذه الشعوب ، ولكن اطلاقه بشكل عام يمزج بين حالتين وهما : الحكومة الديمقراطية ، وفكرة ان الفرد يتمتع بحقوق لاتستطيع أية حكومة انتزاعها منه ، ومعروف ان الديمقراطية تعني حكم الشعب ، ومع نلك نجد حكومات ديمقراطية تحد من حقوق الأفراد بشكل كبير يفوق ما تقوم به بعض الحكومات الاوتوقراطية ، وفي الوقت نفسه قد نجد حكومة هي ليست ديمقراطية لكنها تعتقد بأنه محرم عليها اغتصاب حقوق الافراد وظلمهم ، وبدون شك ان الفصل في الخصومات في محكمة شعبية عامة لدى الجرمان كان عملا ديمقراطيا ، لكن عدم اعتراف القانون بالمساواة بين الجميع لم يكن ديمقراطيا .

وغالبا ما انتخب المقاتلون الجرمان رئيسهم ومقدمهم من بين صفوفهم ، لكن الاختيار كان في كثير من الاحيان يتم من بين افراد

الأسر النبيلة بيد أنه لم توجد لدى الجرمان قواعد ديمقراطية لمحاكمة الرئيس ومشاركتة في اتخاذ قراراته ، ولهذا لا يجوز أن نحمل بعض العناصر الديمقراطية البسيطة في المجتمع الجرمني أكثر مما تحتمله حقا ، ولم يوجد بين الجرمان حكومات أو لوائح لها بين شعب بدوي لا يعرف الاستقرار والتجمع الكثيف في مكان واحد ، وعلى العموم كان الفرد الجرمني يتعشق الحرية ويكره أن يتدخل أحد في شؤونه ، وحين كان ينفذ أمرا أصدر إليه من مقدمه كان لا ينفذه طاعة بل إدراكا أن ذلك لمصلحته هو كفرد من مجموعة متماسكة ، ولا شك أن حب الحرية هذا كان له أثره البعيدة على تطور الحضارة والنظم في أوربة الغربية .

وكان بعض مقدمي الجرمان قد نال لقب « ركس » أي ملك من الامبراطورية الرومانية وعلى الأخص أولئك الذين كانوا في خدمة الامبراطورية ، أو تدفع لهم المبالغ مقابل خدمات ، وعندما عم وجود هذا اللقب بين الزعماء الجرمان فإن أولئك الذين لم تمنحهم روما هذا اللقب قاموا بمنحه لأنفسهم ، ولم يكن الملوك كلهم سواء في الواقع ، فواحد منهم قد يكون زعيم عصابة من المقاتلين حجمها متفاوت وآخر قد يكون ملكا لدولة قوطية كبيرة ، ومن الجدير بالاهمية أن نتذكر بأن العالم الروماني القديم قد عرف كلمتين نقوم الآن بترجمتها ترجمة متساوية بمعنى ملك وهما ركس وبازليوس . وقد اعتاد الرومان منح لقب ركس لكل زعيم غير روماني قاموا بمنحه منصبا مع بعض الصلاحيات، لكن لفظة بازليوس كانت تعني ملكا عظيما له مكانة سامية مقدسة ، إنها كانت تعني الامبراطور لذلك لم يطلقها الرومان على أحد غير أباطرتهم ، ويمكن القول بكلمة موجزة أن لفظة ركس بين الجرمان عنت مقدما وظيفته الأساسية القيادة في الحرب.

واعتمدت الشعوب الجرمانية في حياتها على الزراعة والقتال وكانت الوحدة الزراعية هي سكان قرية ما ، كما أن الوحدة القتالية كانت هي عصابة واتباع مقدم ما ، ومن المعتقد أنه وجد لدى

الجرمان في قراهم نمطين للعمل الانتاجي الزراعي ، فالأول أن الانتاج تم بإدارة القرية من قبل مقدم من المقدمين أشرف على عمال جميعهم كانوا أرقاء ، والثاني أن القرية كان يتم فيها الانتاج من قبل مجموعة من الرجال الاحرار العاديين ليس لهم مقدم أو ليس متسلطا عليهم أحد المقدمين ، وكانت الأراضي الزراعية للقرية تجعل في قسمين يزرع أحدهما هذا العام ويترك الآخر ليزرع في العام التالي ، ويترك الأول ليسترد خصوبته ، وفي القرى التي أديرت من قبل الرجال الاحرار تم توزيع الأراضي بشكل متساو بين الاسر في حين تركت المراعي والغابات مشاعا دونما توزيع ، وعاش الناس في القرية متجاورة بيوتهم ومحاطة بأراضيهم الزراعية وفصلت كل قرية عن الأخرى بغابة كبيرة ، وعلى هذا يمكن الافتراض أن القرى وأراضيها الزراعية تم انتزاعها من الغابات والاحراش التي كانت تغطي أوربة البربرية

ومن الملاحظ أن الجرمان في القرن الرابع أولوا القتال عناية أكبر من الزراعة ، ذلك أنه كان أسهل أن يحصل المرء على قوته بنهبه في ساعات من أن يتعب طوال العام ويشقى من أجله ، ولقد كانت الغارات على الأراضي الرومانية مربحة وممتعة في الوقت نفسه وكان أفضل من هذا أن يخدم الانسان كمرتزق في الجيش الروماني ليسرق في رعاية القانون .

ويبدو أن القوط الشرقيين عاشوا في دولتهم في جنوب روسيا كمنتصرين عسكريين كان على رعاياهم تأمين كل احتياجاتهم ، ولقد كانت رغبة العيش بدون عمل دافعا أساسيا للجرمان في هجر مواطنهم وعبور الحدود الرومانية ، فلقد كان العيش في مواطنهم صعبا للغاية ، والحياة قاسية ، والصراع بين القبائل على أشده ، في حين أن الطرف الثاني من الحدود كان فيه مزارع متطورة خصبة وبلدان مزدهرة ، وإذا ما تمكن انسان من عبور الحدود كان في أسوأ الظروف يستطيع العيش من أعمال النهب ، وفي أحسنها السيطرة على قرية مسالمة وإدارتها والتصرف

بها والاستبداد بأهلها ، وعلى هذا لم تطمح الشعوب الجرمانية نحو إسقاط الامبراطورية الرومانية وكل ما أرادته مقاسمتها ثرواتها .

إن عمليات جرمنة المقاطعات الغربية للامبراطورية الرومانية مع رومنة الشعوب الجرمانية التي سارت ببسط وانتظام في القرنين الثالث والرابع وميزات هذين القرنين ، قد ازدادت سرعتها في القرن الخامس ، والحق أن ذلك ابتداء فعلياً بعد سنة ٣٧٠م بفضل الانقضاء الهوني على القوط الشرقيين ، واستمرت عمليات تدفق الجرمان على الأراضي الرومانية نتيجة لهذا المحرض وبالسريعة المتزايدة نفسها لمدة قرنين تقريباً ، وكانت مناحي الهجرة بشكل عام جنوبية أو غربية ، ولقد دخل الجرمان الأراضي الرومانية تحت ظل أحوال مختلفة وأسباب متنوعة لا بل متباينة ، ففي سنة ٣٧٦م طلب القوط الفارين من وجه الهون الذين انقضوا عليهم عبر المنفذ الواقع بين جبال أورال وبحر قزوين ، طلبوا بالحاح ورجاء من الامبراطور الروماني فالنز (٣٦٤ - ٣٧٨ م) أن يشملهم بحمايته وراء حدود امبراطوريته المحصنة ، وقد استجاب لطلبهم وسمح لهم رغبة في الاستفادة منهم لحماية حدود امبراطوريته من الهون ، وكان عدد الجرمان الذين اجتازوا الحدود عبر نهر الدانوب حسب بعض التقديرات يفوق المليون ومائة ألف محارب ، وقد أحدثت هذه الهجرة ردات فعل عنيفة داخل الامبراطورية حيث لم يخلد هؤلاء المحاربون الى الراحة بل أخذوا يذشطون في أعمال السلب والنهب ، وعندما حاول الامبراطور وضع حد لهذا النشاط هزموه ونجحوه ، ومما هو جدير بالذكر هنا أن جميع الشعوب الجرمانية شقت طريقها عبر الحدود الرومانية بأشكال سلبية أو نصف حربية فوضوية اللهم إلا بالنسبة للأنكلو - سكون والوندال فهؤلاء دخلوا المقاطعات الرومانية كغزاة بكل ماتعنيه الكلمة ، وشقوا طريقهم بالحرب كفاتحين عسكريين .

وفي القرن الخامس صار الحال أننا بتنا نجد معظم المقاطعات الرومانية الغربية مدارة من قبل ضباط من أصل جرمانى يقودون

عساكر جرمانية وقد اعتبر بعض هؤلاء مثل الوندال والانكلو - سكسون أنفسهم اعداء للامبراطورية ، في حين اعتبر بعضهم الآخر نفسه حليفا لروما ، وكان جل هؤلاء من القوط . ذلك ان ثيود سيوس العظيم (٣٧٨ - ٣٩٥ م) خليفة الامبراطور فالنز تصالح مع القوط وتحالف وسمح لهم بالاقامة في عدد من الاقاليم واعفاهم من الضرائب مقابل تاديبتهم الخدمة العسكرية وكان السماح مقدمة لاستيلائهم على عدد من المقاطعات الرومانية وبالتالي إقامة مؤسسات ملكية فيها ، ولهذا يمكن القول بأن الممالك الجرمانية ظهرت لأول مرة داخل الأراضي السالفة حيث عاش الجرمان المهاجرون فيما سلف تحت ظل القانون والنظام الروماني ، اما الآن فقد عاشوا تحت ظل قانونهم الخاص ، ولهذا يعتبر بعض الباحثين ان العصور الوسيطة بدأت فعليا في هذا القرن . وبعد وفاة الامبراطور ثيود سيوس كان الذين اعتلوا عرش روما الغربي عبارة عن شخصيات ذات وقع اسمي لاحكم فعلي لتحكم الضباط الجرمان فيهم ، وفي اوائل القرن الخامس سعى قائد اسمه ستيليشوبوساطة جيش جنده من الجرمان وحتى من الهون ، سعى عبثا نحو منع الوندال من تخريب مقاطعة غاليا ، ومنع القوط الغربيين المستقرين قرب البحر الادرياتيكي من دخول ايطاليا ، ولقد قتل اثناء مسعاه هذا ، وقام الوندال بعبور ايطاليا الى غاليا واثناء عبورهم نهبوا روما ، وتابعوا سيرهم من فرنسا نحو اسبانيا حيث جرفوا الوندال امامهم ، ولقد احتل القوط الغربيون اسبانيا مع جنوب فرنسا وتمكن الوندال من العبور الى شمال افريقية حيث تملكوها من اسبانيا من الضباط الجرمان . ومع حلول عام ٤٩٠ كانت ايطاليا في حوزة القوط الشرقيين وكانت اسبانيا مع جنوب فرنسا بيد القوط الغربيين وكان الوندال يملكون سواحل شمال افريقية .

وكانت اعداد هذه الشعوب البربرية قليلة نسبيا لذلك نجدهم لا يتركون اثرا دائما مستمرا في الاماكن التي حازوها ، وسبق ان اشرنا الى ان كل من القوط الشرقيين والغربيين كانوا على معرفة بالحضارة الرومانية ومتأثرين بها وذلك قبل دخولهم اراضي

الامبراطورية الرومانية الغربية ، وعلى الرغم من أنهم نادرا ما انقادوا لأوامر السلطات الرومانية وكثيرا ما حاربوا جيوش روما فإنهم ظلوا يعتبرون أنفسهم حلفاء الرومان ، وقد مارس القوط كلا الدورين في مناسبات كثيرة ، من ذلك - كما رأينا في سنة ٣٧٨ م هزموا جيشا رومانيا قاده الامبراطور فالنز وفتكوا بالامبراطور نفسه ، ونقيض هذا أنه في سنة ٤٥١ م قام القوط الغربيون بالاندماج في الجيش الروماني لشمال غاليا مع مجموعات من الفرنجة ، وقد عملت هذه القوات ضد اثيلا ملك الهون (- ٤٥٣ م) الذي كان يغزو غاليا آنئذ .

وقد عولت الجيوش القوطية في عيشها في ممالكها داخل الأراضي الرومانية على نتاج الأراضي الزراعية ، وكان على كل مالك أرض محلي أن يؤدي قسما من منتوجاته لأحد المحاربين القوط مع أسرته ، ولقد ادعى ملوك القوط أنهم وكلاء للامبراطور الروماني وكانوا يظهرون عظيم البهجة والسرور عندما كانت روما ترسل لأحدهم لقباً ما يدل على التوكيل والمشاركة في الحكم ونبل المنزلة والتقدير ، ومعلوم أن القوط حين دخلوا أراضي الامبراطورية الرومانية كانوا يدينون بالمسيحية حسب العقيدة الأريوسية وهي مخالفة لعقيدة رعاياهم ، كما كانت لهم أعرافهم وقوانينهم الخاصة بهم ، ولهذا فقد حكم القوط بعد هجرتهم تبعاً لقوانينهم الخاصة وتركزت المقاطعات الرومانية تدار وفقاً لقواعدها السالفة ، ولقد عد الرهبان الكاثوليك القوط هراطقة ، وعلى العموم كان ملوك القوط في غاية التسامح عينوا عدداً بسيطاً من رجال الدين الأريوسيين ، وتركوا البقية العظمى في يد الرهبان الكاثوليك ، ومع ذلك لم تكن الكنيسة الرومانية لتستكين في ظل حكم هرطقي وهذا مما عقد الأمور .

لقد دمرت هجرة القوط والوندال امبراطورية روما الغربية بشكل فعلي ، كل هذا رغم أن الامبراطور الروماني الشرقي جستنيان الذي حكم في القسطنطينية من ٥٢٧ الى ٥٦٥ كان قد نجح في

القضاء على كل من الوندال والقوط الشرقيين واسترد قسما من جنوب اسبانيا من القوط الغربيين ومعلوم ان خلفاء جستنيان اعوزتهم المصادر والظروف فعجزوا عن الاحتفاظ بمكتسبات جستنيان ، وفي سنة ٥٦٨ م حدثت هجرة جرمانية جديدة هي هجرة اللومبارديين الذين استولوا على ايطاليا ، ومع نهاية القرن السادس نجد امبراطورية القسطنطينية تحكم صقلية مع اجزاء من ايطاليا بينها روما ورافينا والبندقية فقط ، والبقية من اراضي ايطاليا كانت في ايدي اللومبارديين .

انه لمن الامور الشديدة الصعوبة ان نستطيع تقدير اثار هجرة الجرمان على البلدان الغربية الواقعة في حوض البحر المتوسط وخاصة من النواحي الاقتصادية ، وهذه مسألة ما تزال تثير جدلا كبيرا بين الباحثين ، فبعض من هؤلاء يرى ان هذه المقاطعات كانت قبل ان يتدفق عليها الجرمان بأعداد كبيرة في احوال تقهقر وسير في دروب الفقر والانحطاط وكل ما صنعه الجرمان هو انهم عجلوا بالوصول الى الانحطاط والفقر والعزلة الاقتصادية ، لكن من المؤكد ان هذا التعجيل كان حاسما فالتخريب الذي سببته أعمال الحرب بين الفئات الجرمانية المتناحرة ثم بين الجرمان والجيوش الرومانية لابد انه كان هائلا ، وكانت اثاره على الاحوال الاقتصادية والاجتماعية والحضارية اهل ، ففي احوال السلم وعندما كانت الامبراطورية الرومانية في أوج عظمتها وجدت من المتعذر القضاء على القرصنة وقطع الطرق ، وكان لهذا الانعكاسات الكبيرة على المواصلات التجارية والثقافية ، ومع حالة الفوضى وانعدام الأمن الذي كان من حصاد هجرة الجرمان توقفت التجارة لأنه لم يعد هناك من يتجرا على نقل البضائع ثم ان الثروات والأموال تبذرت في الغرب فلم يعد هناك من يمكنه الشراء .

ومع هذا لم يتدمر كل شي دفعه واحدة ففي القرن الخامس كان مايزال في المقاطعات التي احتلها البرابرة بعض النبلاء الرومان يعيشون في قصور ظلت مراكز للثقافة الكلاسيكية ، لكن هؤلاء

النبلاء كانت اعدادهم قليلة وكان عليهم ان يعاشروا رجال القوط المتخلفين الذين كانوا لايقيمون وزنا لما لديهم من ثقافة وحضارة ، هذا وان الدمار الذي نجم عن تحركات الجيوش الجرمانية كان ابلغ من كل تقدير ، فسروا نفسها عاصمة الامبراطورية القديمة ومركز العالم الروماني نهبت مرتان من قبل الجموع البربرية ، مرة بشكل بسيط من قبل القوط الغربيين أولا ثم بشكل رهيب من قبل الوندال سنة ٤٥٥ وبنستل من كتابات شهود عيان ومعاصرين ان هاتين الحادثتين قد هزتا العالم الروماني بشكل عنيف جدا ، وعلى هذا نجد ان الامبراطورية في الغرب في نهاية القرن الخامس قد تمزقت سياسيا واقتصاديا وثقافيا وانحطت مكانتها الى الحضيض .

لقد نجت مؤسسة رومانية غربية واحدة من الدمار وعاشت لتقوم بدور عظيم جدا في صنع احداث تاريخ اوربية في العصور الوسطى ، الا وهي الكنيسة الكاثوليكية ، ذلك ان قادة الجيوش الجرمانية برغم عدم كاثوليكيتهم احترموا الكنيسة وصانوا ممتلكاتها ورجالها ، مدركين ان ذلك انفع لهم وسهل عليهم التحالف مع الكنيسة واستغلالها خاصة بعد اندثار روما ومؤسساتها على ايديهم ، وساعد تطور الاحوال اسقف روما على التقدم بين اساقفة الغرب والانفراد بالعاصمة الامبراطورية التي خلت من عرش امبراطورها ، فعندما احتل اللومبارد وسط ايطاليا حالوا بين نائب الامبراطور البيزنطي المقيم في رافينا وبين متابعة ادارة شؤون روما ، وهكذا صار اسقف روما حاكمها المدني وحاكم ما انضاف اليها من ضواحي ، وهكذا عاشت الكنيسة وكسبت مع مرور الايام القوة والسمعة والشهرة .

ومن الملاحظ اننا في حديثنا عن الامبراطورية الرومانية واثار الشعوب الجرمانية عليها اوقفنا حديثنا على ما جرى في مقاطعات الغرب الاوربي الواقعة في حوض البحر المتوسط وبذلك اهملنا بعض مقاطعات الامبراطورية النائية مثل حدود الراين وشمال غاليا

وبريطانيا علما بان هذه المقاطعات ساهمت بنصيب أوفر في صنع التاريخ الأوربي الوسيط ولعلنا فعلنا ذلك لأن دور هذه المقاطعات في صنع التاريخ الروماني كان هامشيا مثل مواقعها .

فعندما كان على الجيش الروماني الدفاع عن أراضي الامبراطورية الكائنة في الحوض المتوسط سحب فرقته التي كانت مرابطة في بريطانيا وغاليا للتصدي للوندال والقوط ، وهذا اتاح السبيل امام الاقوام الجرمانية التي كانت داخل الحدود الرومانية وتعمل لحساب روما للدفاع عن حدودها ضد بني جلدتها الجرمان ، فاتيح امامها السبيل للتوغل داخل الأراضي الرومانية ، فقد جاء الالمان الى الوسط الشرقي لغاليا واستقروا فيه ، واحتل البيرغنديون وادي الرون ، وتحالفت قسوى غاليا المختلفة عام ٤٥١ م فتمكنت من منع الهون من احتلالها .

وفي سنة ٤٨٦ قام كلوفيس الذي كان من قادة الفرنجة ، وكان عسكريا ناجحا وسياسيا بارعا ، قام بالتوسع داخل غاليا على حساب غيره وذلك بعدما تحالف مع الكنيسة الكاثوليكية وتزوج من احدى الاميرات الكاثوليقيات ، واثناء توسعه تخلى مع اتباعه عن الأريوسية وعمد كاثوليكية ، وهكذا غدا كلوفيس حامي الكاثوليكية والمدافع عنها ، ويروى انه اخذ على نفسه عهدا الا يبقى في غاليا من يعتد الأريوسية وهكذا وبهذه العلة تمكن كلوفيس الذي كان يحمل اللقب الروماني ركس من السيطرة على معظم اجزاء غاليا ، وغدت فرنسا الحصن الحصين للكاتوليكية .

وكمنت قوة الفرنجة في كون موطنهم الأصلي كان قريبا من غاليا التي هاجروا اليها ، على أن الأعداد التي دخلت منهم مهاجرة الى غاليا لم تكن كبيرة نسبيا ، ويبدو ان غالبيتهم - أي المهاجرين - استقرت في المناطق الواقعة شرقي باريس والى الشمال الشرقي منها ايضا وكانت هذه الأراضي مهجورة غير مستعملة ، فاقاموا فيها عدة قرى جديدة ولم يوجد الى الغرب من باريس مثل هذه القرى ولا أيضا في جنوبي اللوار، على أنه برغم طبيعة اعداد الفرنجة

في فرنسا ، فانهم غدوا حكام غاليا السياسيين والعسكريين ، وحاز الموظفون لدى ملوك الفرنجة مع رجالات هؤلاء الملوك ممتلكات لنفسهم وامتزجوا بطبقة الارستقراطية الغالية - الرومانية لكن تأثيرهم على الأسس والقواعد الثقافية كان قليلا ، فقد استمر الفلاحون يحرقون حقولهم كما فعلوا في الماضي ، وتكلم هؤلاء لغة عامية خاصة انحدرت من اللاتينية ، وهذه اللغة هي التي ستكون ماسي يعرف فيما بعد باللغة الفرنسية ، وحكم النبلاء الفرنجة في المدن التي استولوا عليها بجانب اساقفة الكنييسة ، لكن الفرنجة لم يدخلوا أية تعديلات على التقسيمات الادارية القديمة ، والفارق الجوهرى بين دولة الفرنجة وبقية دول الشعوب الجرمانية من وندال وقوط شرقيين وغربيين هو ان الفرنجة احتفظوا بالشعوب التي قهروها ، وهكذا اقاموا مملكة جرمانية على قواعد رومانية - غالية .

واذا ما تركنا غاليا ومضيئنا نحو بريطانيا نجد انه ليس لدينا تاريخ مؤكد يحدد وقت انسحاب الجيوش الرومانية من الجزيرة البريطانية ، وفي العادة يقال بأن ذلك كان عام ٤٠٧ ، لكن مهما يكن الحال فان تاريخ هذه الجزيرة منذ هذا التاريخ وحتى القرن السابع هو في غاية الغموض ، ويبدو أنه إثر انسحاب الرومان قامت مجموعات اسكوتلندية من جزيرة ايرلندا بالاستيلاء على بريطانيا واقامت مملكة حكمتها مع ايرلندا أو حكمت جزءا منها مع ايرلندا ، لكن خلال تلك الوقت لم يتوقف الجرمان عن الاغارة على السواحل البريطانية وأخيرا جاءوا اليها مهاجرين للاستقرار، وعلى العموم كان سكان بريطانيا في العصر الروماني يقطنون الاماكن المرتفعة ويبتعدون عن وديان الأنهار والاراضي المستنقعية مع الغابات ، وعندما جاء المهاجرون الجرمان الى بريطانيا قدموا من مواطن عاشوا فيها في قلب الغابات لذلك وجدوا الاراضي غير المقطونة في هذه الجزيرة مثالية وموافقة لمزاجهم وعاداتهم فاستعمروها ، ولاشك ان بعض المهاجرين قطن في أماكن كانت مستعمرة وقد تم التمازج بين المهاجرين والسكان القدامى احيانا

سلميا واحيانا أخرى بعد صراعات طويلة ، ورويدا رويدا انتصر
الجرمان ، وفي الربع الأول من القرن السابع كانت غالبية اجزاء
انكلترا في ايديهم ، وقد جاء غزاة بريطانيا مما يعرف الآن باسم
الدانممارك ومن جنوب المانيا ، وقد دعوا انفسهم
بالانكليز ، والساكسون والجوت وكانوا متقاربين باللغة والعادات
والثقافة ، وليس من النافع الحديث عن كل واحد من هذه الشعوب
انما تكفي الإشارة اليهم بشكل مجمل وذلك باسم انكلو -
سكسون ، ولقد كانت سيطرة هذه الشعوب على انكلترا اولى واكثر
عمقا من هجرات بقية الشعوب الجرمانية الى المناطق المختلفة من
اوربة ذلك انهم ازالوا الشعوب البريطانية بالقتل والاستعباد
والتهجير ، وانكلترا الجرمانية زرعت اراضيها من قبل المهاجرين
الجرمان ، وهذا امر لم يحصل في بقية الاراضي الاوربية التي هاجر
اليها الجرمان وحتى انه لم يبق في اجزاء بريطانيا الاخرى عدا
انكلترا ، حيث ان الجرمان كانوا فاتحين عسكريين يحكمون شعوبا
مقهورة وعلى العموم لم يدمر الانكلو - سكسون سكان انكلترا
البريطانيين فحسب بل ازالوا كل معالم الحضارة الرومانية من
بريطانيا وهذا امر لم يحصل في بقية اجزاء اوربة الرومانية التي
احتلتها الشعوب الجرمانية ، وكان حال بريطانيا في القرن السابع
انها غدت مقسومة بين الكلتيين والجرمان .

ان ما قمنا به حتى الآن هو البحث في الاصول الكلتيية والجرمانية
والرومانية التي كون تمازج تراثها تاريخ اوربة في العصور
الوسطى ، لكن عمليات هذا التكون التمازجي لم تمر بسلام ووقت
قصير ، بل عبر عصور اشنت فيها الصراع وتعاضلت ابعاده
وصوره ، وكانت الخليطة الناتجة هي ما ندعوه عادة باسم حضارة
العصور الوسطى ، وعلى هذا فإن القانون الروماني اخذت مؤثراته
تظهر على التفكير الاوربي منذ القرن الحادي عشر ، والمؤثرات
الكلتيية الحضارية أصبحت مهمة منذ القرن الثاني عشر ومؤثرة على
الثقافة الجرمانية ، وعليه إن على القارئ الذي يود التعرف الى ما
حدث في تاريخ العصور الوسطى أن يكون متمتعا بعظيم الصبر أثناء

دراسته لأصول هذا التاريخ ، وبديهي أنه بدون فهم هذه الأصول على شدة تعقيدها لا يمكن استيعاب أية قضية من قضايا التاريخ الوسيط .

لقد غيرت هجرة الشعوب الجرمانية الوضع الجغرافي والزراعي والاقتصادي للعالم الأوربي ، كما زلزلت التوازن العسكري في أوربة.

وفي الوقت الذي تمكن الجرمان فيه من احتلال المقاطعات الغربية للامبراطورية الرومانية ، فإنهم لم يتعدوا طور الاحتلال الى التغيير البشري والعرقى ، فلقد كانت اعدادهم قليلة ، لذلك كان حالهم حال جيش محتل أكثر من حال شعب مهاجر يبغى أن يحل محل شعب آخر ، ولقد استطاع الجرمان الاحتفاظ بالمقاطعات التي استولوا عليها ما دام ليس هناك قوة عسكرية أخرى تستطيع طردهم ، لكن في القرن السادس تمكن الامبراطور البيزنطي جستنيان من القضاء على القوط الشرقيين والوندال في كل من إيطاليا وشمال افريقية ، وبعد قرن ونيف قضى المسلمون على القوط الغربيين في اسبانيا ، وعلى هذا صحيح أن الجرمان حطموا الكيان السياسي لروما الغربية في مقاطعاتها الغربية الواقعة على البحر المتوسط ، لكن هؤلاء الجرمان عجزوا عن تقديم نظام بديل يحل محل النظام الروماني ، ولهذا نجد أن مراكز القوة السياسية تنتقل من المقاطعات الرومانية الى الأراضي الأوربية التي كانت الموطن الأصلي للشعوب الجرمانية أو الى ما جاورها من مقاطعات استعمرها الجرمان بشكل كامل ، ومع سقوط مملكة القوط الشرقيين في إيطاليا أصبح الفرنجة القوة العسكرية المتحكمة والفعالة في غرب أوربة ، وكما ذكرنا من قبل فإن مراكز قوة الفرنجة كانت في الشمال الشرقي لغاليا وفي وادي الرين ، ومع أن حضارة العصور الوسطى نشأت من اندماج العناصر الحضارية الجرمانية بالعناصر الرومانية وتطورها ، إلا أن هذه الحضارة لم

تدشأ في حوض البحر المتوسط بل في أراضي الشعوب الجرمانية الأولى قبل الهجرة.

ولقد كان لنقل مركز السلطة والسياسة والحضارة من مقاطعات البحر المتوسط الى شمال أوربة تأثير على جغرافية أوربة السياسية والاقتصادية ، وتأثير المحيط الجغرافي الجديد على الحضارة الوسيطة يأتي من أنه معلوم أن مناخ شواطئ البحر الأبيض المتوسط معتدل جاف ، والتربة في الأراضي المتوسطية خفيفة والغابات قليلة والأنهار ليست كثيرة ، فالري الزراعي قليل كما أن الأراضي الصالحة للزراعة غير كافية وغير عظيمة الخصب وأراضي شمال أوربة كانت باردة في الشتاء لطيفة في الصيف كثيرة الأمطار ، وكانت مغطاة بالأحراش والغابات وعندما قام المستعمرون الجرمان بتنظيف بعض البقاع من الأشجار وجدوها تنتج كميات كبيرة من الحبوب ، وكانت الأرض ومنتجاتها قاعدة الاقتصاد في العصور الوسطى ، وعلى هذه القاعدة اعتمدت دول أوربة الغربية الوسيطة لكن لماذا اعتمدت أوربة الغربية فقط على موارد أرضها الزراعية ، اكان ذلك عن اختيار أم إجبار ، وأخيرا وتبعاً لهذا اكان الحال الاقتصادي هو الذي حدد بداية العصور الوسطى أم سقوط روما السياسي على يد الفاتحين الجرمان ؟

ان افضل من حاول معالجة هذه المسألة هو المؤرخ البلجيكي - هنري بيرين - وجاءت خلاصة افكاره في كتاب نشر بعد وفاته دعاه باسم «محمد وشارلمان» وقد أثار ما قدمه بيرين في هذا الكتاب زوبعة كبيرة بين العاملين في تاريخ أوربة في العصور الوسطى ومازال مع أنه مضى على نشره سنين عديدة ، وكان ما قدمه بيرين من رأي هو أن الفصل بين العصور القديمة الكلاسيكية والعصور الوسيطة قد قام بعد سنة ٨٠٠ م ، أيام حكم شارلمان وليس أيام الهجرة الجرمانية في القرن الخامس ثم السادس .

ويقدم بيرين عرضاً مؤيداً لافكاره ملخصه أن الأراضي التي تشكلت منها الامبراطورية الرومانية في عصورها المتأخرة أي من

بعد القرن الرابع ، كانت تلك المحيطة بالبحر المتوسط ، حيث أن هذا البحر كان بحيرة رومانية وصلت بين مقاطعات الامبراطورية ولم تفصل بينها ، فقد كانت هذه البحيرة طريقا سافرت عبره الديانات والفلسفة وأنواع البضائع التجارية ، كل هذا مع عقائد مصر وثقافات الشرق وعبادة مثرأ والمسيحية ، وفيما بعد نظام الرهبانيات وحياة الديارات ، وعلى طول شواطئ البحر المتوسط امتدت طرق القوافل التي انتقلت عليها كنوز الشرق وبضائعه الرائعة من عاج وتوابل وحسري وورق البردي والخمصور والزيت ، وفي المقابل أرسل الغرب الى الشرق منتجاته وخاصة العبيد ، ولقد كان هناك وحدة نقدية للامبراطورية تمثلت بالسوليدوس الذهبي ، ولقد اشرف على ادارة الاعمال التجارية وتنظيمها داخل الامبراطورية التجار اليهود والتجار السوريون .

وهنا يطرح سؤال حول : ما هي مؤثرات هجرة الشعوب الجرمانية على الامبراطورية الرومانية وذلك عندما قامت في القرنين الرابع والخامس ؟ لقد قهرت المقاطعات الغربية بما فيها ايطاليا من قبل الشعوب الجرمانية الغازية وزالت السيادة الرومانية السياسية من الغرب ، ولقد كان هذا في حد ذاته فاجعة عظيمة ، بيد أنه برغم ذلك لم يجلب نهاية العصور الكلاسيكية كما ظن بعضهم من قبل .

وحيث أن القبائل الجرمانية الغازية شكلت اقلية صغيرة في البلاد المفتوحة ، ومع أننا لانملك أرقاما محددة، لكن تقديرات المؤرخين تقول بأن عدد القوط الشرقيين في ايطاليا لم يتجاوز المئة ألف وكذا عدد القوط الغربيين في اسبانيا وجنوب فرنسا ، وعدد البيرغنديين في جنوب شرقي فرنسا حوالي خمسة وعشرين ألفا ، ولم يبلغ عدد الوندال الذين عبروا الى الشمال الافريقي أكثر من ثمانين ألفا .

وعلى هذا لم يتجاوز عدد الشعوب الغازية بالنسبة للشعوب المقهورة نسبة أعلى من واحد الى مئة ، وليس هناك ما يثبت أن هؤلاء الجرمان تلقوا امدادات جديدة ، بل على العكس نقصت اعدادهم

بفعل البيئة الجديدة وبفعل الحرب ، واخيرا اطيح بهم عسكريا وتم امتصاصهم .

ومن الواضح أن جرمنة البلاد المفتوحة كان محدودا جدا ، فقط ظهر واضحا في بقاع وقعت مباشرة على الحدود الشمالية للامبراطورية ، حيث تلاصقت مع المواطن الأصلية للشعوب الجرمانية ، لكن فيما عدا ذلك فاننا نجد التأثير اللغوي الجرمانى على الفرنسية لا يتجاوز ثلاثمائة كلمة وكذا الحال بالنسبة لجميع اللغات الأوروبية الأخرى ، وكما حدث في ايطاليا ومقاطعات الغرب الرومانى إن الفاتحين الجرمان تم امتصاصهم من قبل السكان المحليين حيث ما زال نجد بقايا عناصر شقراء في كل من ايطاليا وشمال افريقية يفترض بعضهم انها من بقايا المهاجرين الجرمان .

وعلى هذا فان الاحتلال الجرمانى وان قضى سياسيا على الامبراطورية الرومانية الغربية لكنه لم يقض على الحضارة والنظم وتقاليده المعيشة والادارة الرومانية ، لقد استمر وجود روما الغربية ، بدون استقلال سياسى ، لكن هذا البقاء استمر ايضا يسير في طريق التقهقر والانحدار وعندما زال الحكام الرومان من الوجود وحل محلهم حكام من اصل جرمانى ، فإننا نجد أن هؤلاء الجرمان تابعوا السير على النهج الرومانى نفسه ، ولم يقوموا بتدمير المؤسسات الكلاسيكية الثقافية بل حافظوا عليها ، ولم لا فالجرمان كانوا متأثرين الى أبعد الحدود بالحضارة الرومانية وكانوا يعرفون ثقافة روما قبل قهرها سياسيا ، وظلوا هكذا بعد نصرهم عليها ، وفي حالات كثيرة تنازلوا عن عاداتهم وتبنوا الطريقة الرومانية لسموها وتقديمها ، ولذلك ما أن زالت قوى الجرمان العسكرية حتى ذابوا حضاريا وتم امتصاصهم من قبل الشعوب المقهورة ، وخلال هذا كله تابعت المؤسسات الثقافية الكلاسيكية سيرها نحو النهاية ، ولم يكتب البقاء الا لمؤسسة رومانية ثقافية واحدة كانت هي الكنيسة وصحيح أن الكنيسة احتفظت بوجودها لكن كأداة تخضع لادارة رجال الدنيوية ، وهذه

الادارة تابعت اختيار موظفيها من خارج النظام الكندي ورجال الكهنوت ، وحكمت المقاطعات المقهورة حكما استبداديا كما كان الحال أيام الامبراطورية ، وظلت الادارة في أيدي طائفة الموظفين من السكان المحليين المثقفين ، واستمرت قواعد الجباية تعتمد في جمع الضرائب من النقد العين المضروب من الذهب ، وإسبس الجرمان - كما سبق الذكر - ملكيات في الاراضي التي استولوا عليها ، لكن مامن ملكية ضمت شعبا بأسره ، فكانت دولة وطنية لامة من الامم ، بل استمر نظام التوزيع الاداري الروماني قائما دونما تعديل أو تغيير ، والتعديل الذي تم بواسطته إعادة توزيع هذه المقاطعات حدث في القرن السادس من بعد ماستمكنت جيوش الامبراطور جستنيان امبراطور روما الشرقية من إعادة السيطرة على معظم مقاطعات روما الغربية حيث عاد البحر المتوسط زمن جستنيان مرة ثانية بحيرة رومانية وهنا حدثت ردات فعل جرمانية ، فقام اللومبارديون بعبور جبال الالب واستقروا في شمال ايطاليا ، لكن هذه الحادثة لم تعطل شيئا من الواقع المذكور انفسا وهم بدورهم تم امتصاصهم فيما بعد ، وهكذا ظلت الحياة والأمور هي ذاتها ، وكما كان فيما مضى استمر السوربيون واليهود في ممارسة النشاط التجاري فجلبوا البضائع الشرقية الممتازة وظلت مقاطعات البحر المتوسط مترابطة حيث تابعت بلاد ايطاليا واسبانيا وفرنسا على سبيل المثال استيراد الجمال من شمال افريقية لتستخدم في عمليات النقل ، ويمكن أن نجد في مدينة نربونته وهي مدينة فرنسية الآن - نمونجا لما كان عليه الحال في القرن السادس ، ففيها وجد القوط والرومان واليهود والسوربيون والاغريق ، وعاشوا جنبا الى جنب وكل نشط في ميدانه ، وسلفت الاشارة الى ان الحكام الجرمان لغربي أوربة اعتمدوا في اداراتهم على رجال ذوي ثقافة رومانية ، وليس فقط ذوي ثقافة بل عادات وتقاليد رومانية ، واستمر استعمال اللاتينية والاعتماد على ادبها برغم ما ألم بها من انحطاط ، وبكلمة موجزة لقد تغير وجه أوربة

الغربية إثر احتلالها من قبل الشعوب الجرمانية لكن ليس بعمق انما بشكل بسيط فقط .

ثم جاءت الطامة الكبرى الحقيقية ووقعت الواقعة في القرن السابع ففادت الى ابلغ النتائج في التاريخ الأوربي ، وكانت هذه الطامة هي ظهور العرب كقوة عظمى بسبب قيام الاسلام ، وحدث الفتوحات العربية الكبرى ، فقد توفي النبي محمد صلى الله عليه وسلم في عام ٦٣٢ م وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم بفترة وجيزة جدا حدثت الفتوحات العربية الكبرى بعنف وسرعة كبرى مذهلة ، وعندما قام الاسلام كانت الامبراطورية البيزنطية تمتلك البلدان المحيطة بشرقي البحر المتوسط ، وكان يتربع على عرشها الامبراطور هرقل الذي هزم الامبراطورية الساسانية ، واوصل دولته الى ذروة القوة والمجد ، وخيل اليه ان مامن قوة في الدنيا باتت تهدد دولته ، ولم يخطر ببال هرقل ان يأتيه الخطر من بداءة شبه جزيرة العرب ، ولكن خابت حساباته وغدت اماله سراب .

ففي سنة ٦٣٤ عبرت جيوش العرب المسلمين نهرا الاردن ، وهزمت هذه الجيوش قوات بيزنطية في أكثر من معركة وفتحت دمشق وتابعت سيرها شمالا فطردت هرقل نفسه الى داخل اسية الصغرى ، وغدت سورية كلها للعرب الذين زحفت جيوشهم نحو مصر فافتتحوها ومن مصر ستتوجه نحو شمال افريقية ، ومن المغرب ستعبر مضيق جبل طارق - كما يعرف الآن - الى اسبانيا ، وهكذا وبسرعة غير متوقعة فقدت بيزنطة البحر المتوسط مع مقاطعاتها الكائنة على هذا البحر ، وفجأة تحول البحر المتوسط من بحيرة رومانية الى بحيرة عربية ، وتسوغل العرب داخل أوربة ، ولم يوقف تسوغلهم إلا النيران اليونانية عند أسوار القسطنطينية وشارل مارتل في بواتيه (ودولة الخزر في جبهة البحر الأسود) .

وهناك فوارق لا يمكن عدها بين العرب الفاتحين والجرمان الذين سبقوهم بالصراع مع روما ، فالفتوحات العربية لم تكن مجرد

هجرة بداءة بل كانت عملا غسانديا حضاريا ، لذلك لم تمتصهم شعوب البلدان المفتوحة بل هم قاموا بتعريب هذه الشعوب وتحويلها إلى الاسلام ، والاسلام بعقيدته في التوحيد خالف غيره من الديانات وخاصة النصرانية ، وصحیح أن الشعوب الجرمانية حين قهرت بعض مقاطعات روما كانت أريوسية وكان سكان البلدان المفتوحة كاثوليك لكن كل من الأريوسية والكاثوليكية يجمعهما المسيح ، وكانت شعوب الجرمان أدنى ثقافة وحضارة من شعوب روما ، ولم يكن العرب كذلك، هذا ولا يمكن مقارنة الفتح العربي بأعمال التوسع الجرمانية فالعرب باسلامهم كانوا أرحم شعب عرفه التاريخ .

لقد كانت نتائج الفتوحات العربية على أوربة الغربية عظيمة جدا ، ومن المعلوم أن الامبراطورية الفرنجية هي التي أوقفت الزحف العربي ضد أوربة الغربية ، ذلك أن هذه الامبراطورية كانت تعيش عصر قوتها الذهبي ، لكن لماذا تحول مركز القوة الفعالة في أوربة الغربية من المقاطعات المتوسطية التي سلف وكانت غنية مزدهرة فيها تجارة رائجة إلى الأراضي الفرنجية في الشمال التي كانت أفقر من الأراضي المتوسطية، إنما هي زراعة تنتج الحبوب ؟ يبدو أن السبب الرئيسي في ذلك هو انهيار التجارة الجنوبية ، فقد شطرت الفتوحات العربية البحر المتوسط إلى قسمين ، النصف الشرقي حيث الامبراطورية البيزنطية ظلت حية بفضل متانة أسوار القسطنطينية وكثرة مواردها واستراتيجية موقعها ، ثم بفضل وجود النار اليونانية واحتفاظ هذه الامبراطورية بقوة بحرية معتبرة ، أما القسم الغربي فقد استولى عليه العرب ، وحدث في مقاطعات أوربة الغربية انقلاب هائل ، ففي فرنسا أهم هذه المقاطعات اختفت جميع البضائع الشرقية التي كان التجار السوريون يجلبونها ، لقد انعدم وجود ورق البردي والتوابل والزيوت والحريز والذهب أيضا ، ودمرت المؤسسات التجارية المحلية بعد أن انتابها الضعف والافلاس ، وفي جنوب فرنسا ظهر مكان التجار المحليين تجار مشاركة جدد عملوا كوسطاء بين العالم

العربي والغربي ، ولقد كانت أهم النتائج المباشرة لتوقف التجارة عجز سريع وكبير في دخل السلطة الملكية ، مما جعل الملك يعتمد أكثر فأكثر على النبلاء من ملاك الأراضي ، ولقد كان هذا السبب الرئيسي في اضمحلال الحياة السياسية والاجتماعية في زمن الميروفنجيين في القرن السابع - وهذا أمر سنذكره بالتفصيل في المستقبل - وقد تأثر جنوب فرنسا أكثر من الشمال فأنحطت مدن الجنوب في حين استمرت مدن الشمال في اعتمادها على الحياة الزراعية وفي الشمال وجد الفرنجة ، ومن مقاطعات الشمال الفرنجية جاء أجداد الأسرة الكارلونية - أسرة بيبين وشرلمان ، لقد كانوا من نتاج الأرض البلجيكية من قرب لبيج حيث حتى اليوم ما تزال تعيش أسرة تحمل اسم بيبين وتنسب إليه .

ويمكن أن نلاحظ أن الفوارق كبيرة للغاية بين الأحوال في فرنسا أيام الدولة الكارلونية في القرن الثامن أو التاسع وبين الأحوال أيام الدولة الميروفنجية في القرنين السادس والسابع ، فالالاقتصاد الآن أصبح قائما على الزراعة بدلا من التجارة ، وقد حلت الفضة محل الذهب في النقد ومعيار التعامل ، وقامت الكنيسة بطرد الموظفين المدنيين من الإدارات ، وغدت اللغة اللاتينية لغة حديث وكتابة فقط داخل الكنيسة ، وحلت بين الناس عاميات لاتينية أخذت مكان اللهجات الاقليمية ، وتطورت أدوات الكتابة وانتظمت لكن ما يدعى عادة باسم النهضة الكارلونية التي قامت على اللغتين الاغريقية واللاتينية مع أدابهما كانت محدودة وعابرة ومرتبطة بعدد من العلماء في الطبقات العلية ولم تتوغل بين صفوف الناس العاديين .

إن هذه الآراء التي قدمها هذا المؤرخ البلجيكي الاصل في كتابه محمد وشارلمان قد أثارت كما ذكرنا عاصفة من الجدل ، حيث حاول بعضهم أن يرد عليه فيدحض بعض الآراء التي قدمها ويبطل الكثير من الشواهد التي اعتمد عليها ، من أن التجارة لم تنقطع ولم تتوقف بل ضعفت ، وأن استمرار الاستيراد سبب انعدام الذهب في

الغرب بشكل تدريجي ، لكن مهما تكن حرارة الدفوع التي رفعت
ضد آراء بيرين تبقى نظرياته أقوى وأمتن فبالنسبة له لولا محمد لما
ظهر شارلمان ، يعني أننا نستطيع فهم تاريخ تطور الامبراطورية
الكارلونية فقط عندما نتحدث عن التوسع العربي في غربي
أوربة ، فالضغط العربي هو الذي ولد حياة زراعية وقوة عسكرية
في فرنسا وهو الذي سبب وجودها في الشمال وأخذها هذا الاتجاه .

إن هذا الذي طرح حتى الآن يدعونا أولا وقبل كل شيء أن نتوقف
ريثما نتعرف الى تاريخ كل من الدولة الميروفنجية ثم الامبراطورية
الكارلونية في غربي أوربة ، وإلى تاريخ الامبراطورية البيزنطية في
شرقي أوربة وإسبانية الصغرى .

الامبراطورية البيزنطية والحضارة الارثوذكسية

الشرقية

لقد وضعت هجرة الشعوب الجرمانية واعمال توسعها في القرن الخامس مقاطعات الامبراطورية الغربية تحت سياستها ، لكن غالبية الأجزاء الشرقية من الامبراطورية الرومانية نجت من الاحتلال الجرمانى برغم انها عانت من غارات هذه الشعوب المدمرة ، ولم يتح لهذه الشعوب الاستقرار في مقاطعات أوربة الشرقية ، ثم إن بقية مقاطعات الامبراطورية في اسية لم تصيبها اية مضار من قبل الشعوب الجرمانية .

ولقد سبق لنا اثناء عرضنا لتاريخ الامبراطورية الرومانية المتأخر وعلاقة هذا التاريخ بظهور المسيحية وانتصارها مع هجرة الشعوب الجرمانية أن تحدثنا عن انشطار الامبراطورية الرومانية إلى شطرين واحد في الغرب وآخر في الشرق ، كما تحدثنا عن إقامة الامبراطور قسطنطين الكبير لمدينة القسطنطينية في موقع مستعمرة اغريقية قديمة عرفت باسم بيزنطة ، وكان هذا الموقع في غاية الأهمية ، فهو وإن وقع في البر الأوربي إلا أنه كان وثيق الصلة بأسية ، فالقسطنطينية مدينة أوربية أسيوية برية بحرية ، يسهل الوصول منها واليها برا وبحرا إلى أوربة وأسية وروسيا ، ويمكن الدفاع عنها ضد الغزاة من أسية من الجهة الأوربية ومن الجهة الأسيوية ضد الغزاة من أوربة ويمكن أن تقوم بدور صلة وصل تجاري وحضاري وعسكري بين القارتين الأسيوية والأوربية ، وكانت محاطة بشعوب متباينة ، يصعب اتحادها ، ويسهل تكوين جيوش منها لخدمة أغراض الدولة والدفاع عنها .

ولقد اتخذ قسطنطين من مدينته الجديدة مركزا للجزء الشرقي من الامبراطورية الرومانية ، وأخذت روما الشرقية في النمو والازدهار

وذلك في الوقت الذي كانت فيه روما الغربية القديمة تسير في مناحي الضعف والاضمحلال السياسي والحضاري .

ومنذ أيام قسطنطين وربما قبل ذلك ظهرت بـوادر شطر الامبراطورية الرومانية الى شطرين ، لكن قيام ذلك رسميا تأخر بعض الوقت الى سنة ٣٩٥ م أيام الامبراطور ثيودوسيوس العظيم الذي قسم الامبراطورية بين ولديه ، وجعل هناك امبراطورية غربية لاتينية اللغة كاثوليكية المذهب ، وأخرى شرقية أغريقية الحضارة أرثوذكسية المذهب .

ولقد خلف الامبراطور ثيودوسيوس في حكم روما الشرقية ابنه اردكايوس (٣٩٥ - ٤٠٨ م) ثم ثيودوسيوس الثاني (٤٠٨ - ٤٥٠) ، وأهم ما حدث في هذه الفترة أن الامبراطور الأخير جمع القانون الروماني وقام بتبويبه ، وكان لصدور هذه المجموعة القانونية التي حملت اسمه تأثيرا كبيرا خاصة على التطور القانوني الإداري لدى دول الشعوب الجرمانية في أوربة الغربية خاصة في إيطاليا وإسبانيا .

وبعد وفاة ثيودوسيوس الثاني شهدت الامبراطورية الشرقية بعض التقدم ذلك أن الأباطرة الذين تربعوا على العرش كانوا على درجة لا بأس بها من الكفاءة والمقدرة ، وأشهر الذين جاءوا بعده الامبراطور زينون (٤٧٤ - ٤٩١) فقد خلص هذا الامبراطور دولته من خطر القسوط الشرقيين ، وعندما كان زينون يحكم في القسطنطينية تم خلع آخر أباطرة روما الغربية وكان اسمه روملوس أغسطس (٥٧٥ - ٥٧٦) ولئن تمكن الامبراطور زينون ومن جاء بعده مباشرة من حماية أوربة الشرقية من مخاطر الهون والشعوب الجرمانية ، فإنهم لم يستطيعوا القيام بأي عمل لاستعادة الغرب أو إنقاذه وذلك حتى جاء جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥) .

لقد انتقلت السلطة الى جستنيان عام ٥١٨ م بعد ما تم تبنيه من قبل خاله الامبراطور جستين الأول وتعيينه نائبا للامبراطور وشريكا ، وحكم هذا الامبراطور صاحب الطاقات غير الاعتيادية

الامبراطورية لمدة سبع وأربعين سنة فتحقق له ما لم يتحقق لسواه فكان آخر اباطرة روما وأول اباطرة بيزنطة .

وكان جستنيان صاحب طاقات كبيرة مع حظ كبير ، فلحسن حظه وجد في خدمته عدد من الجنرالات الكبار كان على رأسهم بلزاريوس وناريس ، وكان جيش الامبراطورية قوامه من المرتزقة البرابرة ، إنما كان جيد التسليح ثقيلة وحسن التدريب ، وقد استطاع جستنيان بجيشه على رأسه جنراليه أن يقهر اعداء الامبراطورية ويحقق لها مكاسب كبيرة .

وكان اعداء الامبراطورية كثر ، على رأسهم في الشرق الامبراطورية الساسانية ومع بداية حكم جستنيان كان على رأس هذه الامبراطورية قباذ ، وفي أيامه كانت الامبراطورية الساسانية تعاني من عديد من المشاكل الداخلية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية ، ففي عهده قامت حركة مزدك وردات الفعل المعادية لها التي تمخضت عن عزل قباذ واستلام ابنه كسرى انوشروان للعرش (٥٢١ - ٥٧٩) حيث أخذ في إعادة تنظيم الامبراطورية داخليا ، لذلك قبل مسالة الامبراطورية الرومانية.

وكان جستنيان قد استغل اضطراب أحوال فارس الداخلية فشن حربا قصيرة ضد بني ساسان من سنة (٥٢٧ حتى ٥٣٢ م) ، وانتهت هذه الحرب بهدنة اغتتمها جستنيان فحول جيوشه نحو الغرب ، وخلال حملات استغرقت عشر سنوات تمكنت قوات بيزنطة من تحطيم دولة الوندال في شمال افريقية ، فأعادت هذه المقاطعة الغنية إلى حظيرة الامبراطورية ، وقد احتاج جستنيان إلى ضعف في هذه المدة لاسترجاع إيطاليا من القوط الشرقيين ، ومع إيطاليا كسبت جيوش الامبراطورية جنوب إسبانيا من القوط الغربيين وعلى الرغم من أن كل من بريطانيا وغاليا ومعظم إسبانيا ظلت في أيدي البرابرة الجرمان إلا أن جستنيان استرجع من هذه الشعوب قلب الامبراطورية الرومانية في كل من الشرق والغرب ، ولكن هذه الحملات جعلت الخزانة البيزنطية تتحمل أكثر من طاقتها ، ويجادل

بعضهم مسائل تثار حول أعمال جستنيان الحربية ومغامراته في الغرب من أنها كانت غير مجدية ، ذلك أنه كان عليه أن يركز نشاطه الحربي ضد الامبراطورية الفارسية ، فالذي خلفه على عرش الامبراطورية عجزوا عن الاحتفاظ بالأجزاء الغربية التي استعادها جستنيان ، ولاقوا مصاعب كبيرة جدا في مواجهة الفرس ، فبعد وفاة جستنيان بأعوام ثلاثة دخلت قبائل اللومبارد إلى إيطاليا ثم تمكن القوط الغربيون من استرداد جنوب إسبانيا ، ومع ذلك بقيت صقلية مع جنوب إيطاليا وشمال افريقية في جملة ممتلكات الامبراطورية في الغرب .

الامبراطورية البيزنطية وخصومها.

لقد دعي جستنيان آخر أباطرة روما ، وهو بالحق جدير بهذا اللقب ، ذلك أنه على الرغم من احتفاظ من خلفه على عرش الامبراطورية الشرقية بهذا اللقب إلا أنهم لم يكن لهم سيادة على القسم اللاتيني الغربي من الامبراطورية ، كما أن اهتمامهم السياسي بهذا القسم كان ضعيفا ، فهم على هذا كانوا حكاما للقسم الهلنستي الشرقي من الامبراطورية ، ولهذا يعرفون عادة باسم الاباطرة البيزنطيين وتعرف دولتهم باسم الامبراطورية البيزنطية ، وفي الحقيقة إننا عندما دعونا جستنيان آخر أباطرة روما ، جاء ذلك بسبب أن البلاط في عصره كان يستخدم اللغة اللاتينية ، إنما أخذ في هذا العصر بالانحلال من استخدام هذه اللغة وزيادة الاعتماد على الاغريقية ، ومن هنا كان جستنيان أول أباطرة بيزنطة ، وليس هذا فقط إنما نجد ذلك يظهر بالمباني التي شيدت في هذا العصر وعلى رأسها كنيسة اياصوفيا التي ما تزال قائمة حتى يومنا هذا ، فبناء هذه الكنيسة يختلف في نمط هندسته عن النمط الروماني ، فهو شرقي سقفه جاء على شكل قباب وليس مسطحا مثل المعابد الرومانية ، ونمط الاسقوف المقبية هو نمط سوري الاصل ، وبسبب تخلي جستنيان عن النمط الروماني في البناء فهو وإن كان آخر اباطرة روما فإنه موجد فن العمارة البيزنطي .

ولقد عاشت الامبراطورية البيزنطية ٨٨٨ سنة بعد وفاة جستنيان ومن الممكن تقسيم هذه الفترة المديدة إلى أقسام ثلاثة الأول من سنة ٥٦٥ وحتى ٧١٦ ففي هذا القسم كافحت الامبراطورية من أجل البقاء ضد العديد من القوى المعادية ، واثناء ذلك استطاعت إقامة نظام اقتصادي متين وتطويره مع نظام سياسي للحكم ونظام عسكري ، وخطت خطوات حضارية متميزة عن بقية أجزاء أوربة ، ثم جاء القسم الثاني من ٧١٦ إلى ١٠٥٧ م حيث عاشت لمدة قرون ثلاثة زاهية حيث كانت أغنى وأقوى دولة في أوربة وأكثرها حضارة وثقافة ، ففي هذا القرن عاشت أوربة الغربية في عصورها المظلمة ، حيث سكنت من قبل شعوب مختلفة في كل الميادين الحضارية في حين عاشت وتطورت في بيزنطة حضارة جديدة مزجت بين المسيحية والتراث الهلنستي ، وكان القسم الثالث الذي غطى أربعة قرون وامتد من ١٠٥٧ وحتى ١٤٥٣ م فترة انحسار مستمر في مسالك الضعف والانهيار الحضاري والعسكري والسياسي حتى أخيرا سقطت القسطنطينية للعثمانيين فزالت الامبراطورية من الوجود .

وقليلة هي الدول التي شغلت دورا تاريخيا بمائل في الأهمية دور بيزنطة ، ففي هذه الدولة جاء إلى الوجود ما يدعى باسم حضارة أوربة الشرقية، وفيها حفظت عناصر الثقافة الكلاسيكية حتى تمكنت أوربة الغربية من استعادة نشاطها فتسلمت هذه العناصر حيث قامت بتطويرها ، وعلى أساسها أقامت الحضارة الأوربية الحديثة .

وكافحت الامبراطورية البيزنطية في الفترة الأولى (٥٦٥ - ٧١٧) من أجل وجودها في وجه أعداء انقضوا عليها من كل جانب ، وكان الأفار أشد الأعداء في جهة الشمال ، والأفار كانوا واحدا من الشعوب الآسيوية من أصل تركي ، وكان مركز سيطرة هذا الشعب في السهل الهنغاري ومناطق غربي الدانوب وشرقي جبال الألب ، وبأحواز مناطق هذا الشعب عاشت شعوب

بربرية مماثلة مثل قبائل الصقالبة (السلاف) وأحيانا تعاون الأفار والسلاف في نشاطهم ضد الامبراطورية ، على انه كانت عناصر الأفار عناصر إغارة وسلب ونهب ، ولم يكن لها خطط للاستيلاء على بعض مقاطعات الامبراطورية والاستقرار بها ، وقد دمرت هذه العناصر الأراضي الواقعة في جنوبي الدانوب وظهرت مرات عديدة على مقربة من أسوار القسطنطينية ، لكنها لم تكن من القوة بمكانة تمكنها من اقتحام أسوار المدينة الحصينة ، وعندما كان أباطرة هذه الفترة يشغلون أنفسهم في تحصين حدود دولتهم الآسيوية فقد كان بمكة الأفار النشاط كفيما شاءت ارادة عصاباتهم ، واختلف حال الصقالبة قليلا فعلى الرغم من تحالف الصقالبة مع الأفار الا أن قبائل هذه الشعوب كانت ترغب في احتلال موطن تستقر فيه ، وقد نجحت في ذلك ضمن المقاطعات الأوربية الشرقية ، ويرى بعضهم أنه في القرن السابع انتشر الصقالبة في جميع أجزاء الامبراطورية الأوربية مما غير من طبيعة اجناس وشعوب هذه الأجزاء بما فيها اليونان ذاتها.

ولم يصرف الأباطرة كبير جهد وعناية بالمقاطعات الأوربية لدولتهم ، وكانوا يثقون بمناعة أسوار عاصمة ملكهم ، ولذلك أوقفوا جهودهم في سبيل حماية المقاطعات الآسيوية الغنية ، وعلى حدود هذه المقاطعات وجد أقوى أعداء بيزنطة وأشدهم شكيمة ، الا وهو الامبراطورية الساسانية الفارسية ، التي كانت ذات عداء تقليدي مع روما ، وكانت سياستها تعتمد دائما على العمل في سبيل الوصول الى شواطئ البحر المتوسط ، ولقد استطاع الفرس أيام الامبراطور البيزنطي فوقاس تحقيق أحلامهم فتمكنوا قواتهم من احتلال سورية ومصر وزحفوا القوات نحو اسية الصغرى ، وفي هذه الظروف الحرجة قام الأفار بحصار القسطنطينية ، وهكذا خيل للناس أن الامبراطورية جاء أوان دمارها ، لكن أسوار العاصمة صمدت في وجه الأفار ، ولم يكن لدى الفرس اسطولهم الخاص لينشط في البحر المتوسط ، وهنا أرسل حاكم إفريقية هرقل ابنه وسميه على رأس قوة تمكنت من الاستيلاء على القسطنطينية حيث

عزلت الامبراطور فوقاس وسببت قتله ، وتم تنصيب هرقل امبراطورا جديدا .

وسعى هنا الجندي الممتاز والاداري الشجاع نحو تجديد جيش يحارب الفرس ، وأعلنها حربا صليبية ضد فارس التي سلبت صليب الصليبيات من القدس (الخشبة المعتقد أنه تم صلب المسيح عليها) وبواسطة حرية العمل في البحر تمكن هرقل من انزال قواته على الساحل السوري فحرب القوات الفارسية في جنبها وأطرافها فهزمتها وأخذ يطاردها حتى اشتبك معها في معركة فاصلة سنة ٦٢٧ م قرب خرائب مدينة نينوى التاريخية فهزم الفرس وسحق جيشهم وطرد قلول هذا الجيش حتى أسوار المدائن العاصمة الساسانية حيث فرض صلحا مذلا على الفرس .

وبينما كان هرقل يقاتل الفرس كانت بقعة نائية لكنها قريبة من حدود سورية والعراق تشهد حوادث ستبدل وجه الأرض ، فقبل خمس سنوات من معركة نينوى كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم قد هاجر من مدينة مكة الى يثرب بعد عمل دعوي استمر ثلاث عشرة سنة ، وفي المدينة أسس هذا النبي العظيم دولة مركزية عقائدية ، وتمكن من توحيد قبائل شبه جزيرة العرب تحت راية عقيدته السماوية الجديدة ، وتوفي النبي محمد صلى الله عليه وسلم في عام ٦٣٢ م وكان هذا مصادفا لاقامة هرقل في سورية حيث كان يحتفل بنصره ويعيد تنظيم دولته ، وبعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم بأقل من عامين ، وبفضل عقيدة الجهاد التي جاء بها هذا النبي من عند الله ، اندفع العرب من شبه الجزيرة كالسيل الجارف ، فتمكنت قواتهم المنظمة الفتية من ايقاع الهزيمة بالجيوش البيزنطية والساسانية ، فلقد حطمت الجيوش المسلمة الامبراطورية الساسانية وأزالتها من الوجود ، وطردت الجيوش البيزنطية من سورية ومصر ، ثم من شمال افريقية ، وهددت القسطنطينية ذاتها .

وكان للفتوحات الإسلامية أبعد الأثر على بيزنطة ، فقد بات

على هذه الامبراطورية أن تعيد تنظيم ادارتها ومواردها بعدما حرمت من اراضي اسية وافريقية الغنية ، كما بات عليها أن تعيد النظر في سياستها الدينية وتزيد من الاعتماد على مقاطعاتها الاوربية ، وصار الآن تسارخ بيزنطة في الدرجة الاولى تسارخ العلاقات مع الاسلام ودولته في المدينة ثم في الشام ثم في العراق ، وبعد ذلك في الشام ومصر ، كما هو تسارخ صراع الامبراطورية من أجل الحفاظ على أوربة الشرقية ومواردها في وجه الطامعين .

لقد درست العلاقات العربية البيزنطية من قبل أكثر من باحث وتعرضنا في الجزاين الماضيين الى ما يعنينا الآن من الموضوع ، ولذلك سنركز الحديث حول ما يمكن دعوته بالتاريخ البيزنطي الداخلي المحض .

لقد الم بالدولة البيزنطية في ظل أسرة جستنيان ثم أسرة هرقل تطور بعيد للغاية وسريع ، حيث يبدو أن أباطرة هذه الفترة أدركوا مليا أن بقاء الامبراطورية واستمرار وجودها يعتمد إلى أبعد الحدود على مواردها الاقتصادية ، وكانت الزراعة على رأس هذه الموارد ، ذلك أنها لم تؤمن للدولة الحبوب لعيش سكانها فحسب بل أمنت الطاقة البشرية لأعمال التجنيد والحرب ، وقد جهد الأباطرة في العناية بالزراعة وأعمار الأرض ، ونلاحظ أن الصقالبة الذين دخلوا اراضي الامبراطورية في أوربة الشرقية لم يكونوا جميعا قد دخلوا على شكل غزاة ، بل جلبت أعداد كبيرة منهم لأعمار الأرض ، وفعلا استطاع هؤلاء المعمرين زيادة الانتاج الزراعي ، ومع نهاية هذه الفترة الاولى كانت اسية الصغرى مع المقاطعات الاوربية مكتظة بالسكان ، والحياة فيها مزدهرة ، وكانت أهم المزروعات هي الحبوب والخضار وحدائق الفواكه والعنب والزيتون ، وتذكر الأخبار أنه في زمن جستنيان أخذت بيزنطة في انتاج الحرير بكميات كبيرة .

ووجد في الامبراطورية العديد من المدن ، وكانت المدن مراكز

للصناعة والتجارة ، وقد ر بعضهم عدد سكان القسطنطينية في هذه الفترة بمليون كما كان هناك من المدن ماكان تعداد سكانه نصف مليون ، وقد تم الانتاج الصناعي من قبل مجموعات منظمة حسب نظام الاصناف ، او من قبل جماعات تعاونية متضامنة ، وكانت التعاونيات مع الاصناف كلها تسير من قبل الدولة وباشرافها المباشر ، وكان لكل صنف حق احتكار نوع من البضائع ، وكانت الدولة تشرف على شراء المواد الخام وتاهيها ثم تقوم ببيع المنتجات بعدما يكون تم صنعها حسب مواصفات محددة وتبع طرائق معينة ، وكانت الدولة تتدخل في تحديد الأجور والأرباح ، وفي الحقيقة كان كل شيء في الامبراطورية يقع تحت المراقبة المباشرة للدولة والتي كانت تتدخل في كل شعبة من شعب الحياة ، وكان من نتائج ذلك قيام عمل صناعي واقتصادي منتظم مخطط له وكانت غالبية المنتجات بضائع كمالية غالية الثمن تصلح للتصدير ، مثل المنسوجات الحريرية والصوفية المعتازة وأنواع الزرابسي والمجوهرات والأدوات العاجية وغيرها المحلاة والمزينة ، وروعت المنتجات المرتبطة بالأمور الدينية واعطيت من العناية الشيء الكبير مثل الايقونات المختلفة الاشكال وسوى ذلك مما تم تقليده في بلدان كثيرة ، والى جانب هذه المنتجات اهتمت الصناعة بأنواع الاسلحة والعناد الحربي ، وقد احتكرت الدولة لنفسها المنتجات هذه وتصرفت بها حسب سياسة خاصة .

وكما وقعت الصناعة تحت اشراف الدولة كذلك كان حال التجارة حتى يمكن القول بان تجارة الحبوب والحرير لم يكن يحق للأفراد العمل بها بل كان ذلك محصورا بالدولة فقط ، ولاشك أن هذا الحال كان له مؤثراته على المغامرات التجارية والتلاعب بالأسعار ، وفي الوقت الذي كانت فيه الدولة تشرف على التجارة والصناعة يلاحظ ان ذلك كان داخليا فقط أي أن أعمال التصدير والاستيراد كانت في يد تجار اجانب ، فالدولة كانت تتعامل اثناء عمليات التجارة الخارجية مع تجار اجانب وليس مع حكومات ، وكانت القسطنطينية اوسع سوق تجاري في العالم ، إليها حملت بضائع

الشرق والغرب ومنها حملت المستوردات والمنتجات ، وكان هناك احياء خاصة بالتجار الاجانب الذين تمتعوا بالحماية وبحقوق خاصة وامتيازات ، وقد تولت سفن دويلات ايطاليا مثل امالفي والبندقية ورافينا نقل معظم البضائع ، وقد حمل التجار الذين جاءوا الى القسطنطينية من اقصى الارض معهم في طريق عودتهم منتجات هذه المدينة وذلك بعدما باعوا بضائعهم ، وتمت عمليات البيع والشراء لاعن طريق المقايضة بل بالعملة البيزنطية التي كانت وحدتها الاساسية من الذهب ، وكانت النقود البيزنطية مقبولة في كافة أنحاء العالم نظرا لعناية الدولة بعملة الذهب وعدم التلاعب به ثم لاحتكارها عمليات ضرب النقود الامر الذي لم يكن سائدا في اوروبا وغيرها من البلدان والدول ، وبسبب طبيعة الوضع التجاري للامبراطورية لم يوجد في المجتمع البيزنطي بيوتا تجارية ثرية كما كان هو الحال في الدولة العباسية ، ولذلك لا يمكن الحديث عن اثر الطبقات الارستقراطية التجارية في صنع التاريخ البيزنطي لعدم وجود هذا النوع ، هذا وقد شكلت اصناف الحرفيين طبقة وسطى في المجتمع البيزنطي وكانت الطبقات العليا مكونة من رجال السلطة وملاك الارض ، وقد ارتبطت السلطة بالجيش ، ومن الملاحظ ان بيزنطة اولت الجيش عناية فائقة من كافة الجوانب من تسليح وتدريب وامتيازات ورواتب ، وقد تطورت العلوم العسكرية في بيزنطة بشكل سريع ، وظهر في التاريخ البيزنطي عدد من العباقرة العسكريين الذين برعوا في الميادين النظرية والعملية ، وكان قوام الجيش البيزنطي يتكون من سلاح الفرسان الثقيل الذين كانوا وخيولهم مدرعين وكانوا يعتمدون على قوة الخرق لرماحهم القوية والناطقة عن اندفاع خيولهم ، وبالإضافة للفرسان وجد الرجاله الذين تسلحوا بالنبال والرمح والحرا ب والسيف ، وعملت الاسلحة كلها متعاونة في المعركة حسب نظام تعبئة له نظرياته ، وكان سلاح الفرسان يعتمد في عناصره البشرية على المواطنين الاحرار من بيزنطة وكان لكل فارس خدمه الذين كانوا يعتنون بالخيول ويطبخون الطعام ويغسلون الثياب ، وفي المعركة

كان الخدم يتولون حراسة أسيادهم ، وقد منح كل فارس اقطاعية من الأرض خاصة تقوم بأوده وتؤمن له ماكان يحتاج اليه من نفقات ، وكان سلاح المشاة يتكون من نوعين وذلك حسب التسليح ، فقد كان هناك المشاة الثقيل والمشاة الخفاف ، وكان سلاح القسم الأخير القوس والذنباب في حين كانت أسلحة القسم الأول السيف والفأس والحراپ ، وكان على رأس كل واحد منهم خونة ويرتدي درعا أو سابغة ويحمل في يده درقة أو ترسا معدنيا .

وقد قسمت الامبراطورية الى عدة مقاطعات عرفت باسم البنود حكم كل منها ضابط كبير حصر في يديه السلطات المدنية والعسكرية وكان تحت تصرف حاكم كل بند من البنود مابين ثمانية الاف الى عشرة الاف وكما سلفت الاشارة نبغ عدد من الابطاطرة في العلوم العسكرية ، ومن هؤلاء الامبراطور موريس (٥٨٢ - ٦٠٢) فقد ألف رسالة في العلوم الاستراتيجية ، وأهم منه الامبراطور ليو (٨٨٦ - ٩٨٢ م) فقد كتب رسالة في العلوم العسكرية شرح فيها كيف ينبغي أن يكون نظام الجيش البيزنطي وتسليحه كما شرح خطط القتال التي ينبغي لهذا الجيش تنفيذها والأخذ بها اثناء قتال كل شعب من الشعوب ، وعلى سبيل المثال نجده يتحدث عن القتال مع العرب ويبين كيفية التعامل مع الجيوش المسلمة التي كانت تقوم بأعمال الشناتات والصوائف داخل الأراضي البيزنطية في اسية الصغرى ، فبعد ماكان قائد البند يصله الانذار بعبور جيش عربي للحدود ، وذلك بواسطة نقاط المراقبة التي كانت ترسل اخبارها بواسطة المرايا أو النار والبخسان أو الطيور وغير ذلك من السبل ، كان عليه ان يرسل في الحال قوة صغيرة تمنع الغزاة من السلب وفي الوقت نفسه يستنفر فرسانه ويقودهم ، ويرسل مشاته لتنتشر في المعرات الجبلية الصعبة كيما تحول بين المسلمين وبين التراجع ، ويقوم هو بفرسانه باجبار الغزاة على التراجع بشكل غير منتظم دون خوض معركة مواجهة ، وكان يقوم بالاشتباك ويلتحم بالجيش الغازي ساعة تتمكن مشاته من التطويق ، وبواسطة هذه القواعد القتالية تمكنت قوات بيزنطة من

تعليم العديد من الجيوش العربية الكبيرة ، وكان ضباط الجيش البيزنطي جنودا محترفين بكل ماتعنيه الكلمة ، وعلى عكسهم كان بارونات الغرب الأوربي حيث كانوا هواة قتال شجعانا بلا نظام ولا قواعد للقتال ، يندفعون دون حساب للنتائج ، وكان الضابط البيزنطي لا يتورط في القتال مالم يكن ضامنا للنصر ، وذلك ان بيزنطة كانت ذات موارد محدودة لا يمكنها المغامرة لأن ذلك كان يتعلق بمصير وجودها .

وقد اشار كل من موريس وليو الى اهمية الاتصالات السياسية للحيلولة دون العمل العسكري غير مضمون النتائج ، لكن كان على الضابط القائد لاحدى الحاميات أو سواء من نوي الشأن عندما يتوصل الى قناعات فيها انه لا جدوى من المفاوضات كان عليه تضيق الوقت وتضليل العدو ، ومن جهة اخرى اعداد الجيش لانزال ضربة مفاجئة وبلا مقدمات ، وكان من المفيد قبل الشروع في الالتحام كتابة رسائل من والى داخل جيش العدو وجعل هذه الرسائل تحمل أسماء كبار ضباط الخصوم ، وجعل بعض الرسائل يقع في قبضة قائد جيش العدو ، فليس اسهل من تحقيق النصر على جيش قيادته متفسخة لا يثق افرادها ببعضهم بعضا ، لقد كان على الضابط البيزنطي ان يتصرف ببراعة وخداع ، ولا شك ان هذا كان وراء وسم البيزنطيين باللا أخلاقية في الحرب والسياسة ، وبالجبن والفدر وذلك من قبل خصومهم في أوربة الغربية والعرب سواء .

ولقد كانت الحكومة في الامبراطورية عبارة عن جهاز معقد متسع لكنه قادر على تادية مهامه ، انما بنفقات عالية للغاية ، وغالبا ماكان هذا الجهاز يصاب بالفساد والتعفن ، وذلك في عهد كل الاباطرة الضعفاء ، ولهذا نجد ان كل واحد من الاباطرة العظماء يعمل عند تسلمه السلطة على اعادة تشكيل الادارة وتنظيمها ، ومعروف انه قام على رأس الادارة والحكم امبراطور واحيانا اكثر من امبراطور وكان اختيار الامبراطور في هذه الفترة ينبغي ان يتم بشكل انتخابي ، ويصبح انسان ما امبراطورا عندما

يختاره مجلس الشيوخ أو الشعب أو الجيش كل على انفراد أو اجتماع ، لكن منذ جستنيان أخذ بمبدأ التوريث وقبل ، وقامت أسر وراثية حاكمة ، لذلك نجد منذ القرن الثامن أنه عندما كان يرث العرش الامبراطوري رجل ضعيف فيثور عليه قائد الجيش أو سواه يتحكم به ولا يعزله بل يبقيه حاملا للقبه الامبراطوري ، وفي القرن الحادي عشر وجدت قاعدة مقبولة أنه يحق العرش فقط لمن تم انجابه في الحجرة الارجوانية من القصر الامبراطوري ، على أن النظام الذي ساد قبل القرن الحادي عشر كان له محاسنه ومضاره ، وكان بالامكان ازاحة الامبراطور الفاسد بواسطة الثورة ، لكن غالبا ماكان ذلك يكلف الدولة نفقات وجهود كبيرة للغاية أو يمزقها ويسبب الحروب الاهلية ، وبالتالي سيطرة رجال ليسوا من نوي الصلاح على السلطة .

وكان الامبراطور البيزنطي انسانا مقدسا تم تعيينه من قبل الرب ليتحكم برقاب البشر ، وكان يتوج ويعمد باحتفالات بهية للغاية ويصير كل شيء ارتبط به مقدسا ، فعندما تبني هرقل لقب بازيلوس أعلن عن نفسه انه انسان له صفات علوية ربانية ، أو بالأحرى هو نصف انسان ونصف اله ، لذلك كان على رعاياه السجود له كما فعل اجدادهم تجاه الامبراطور الروماني الوثني ، وعاش الامبراطور في بلاط كله أبهة ، فقد قطن في قصر رائع تألف من عدة ابنية على شاطئ اليسفور احيطت بالحدائق الغناء ، وكذلك حياته كلها مراسم وطقوس ، وكان اينما تحرك احيط بطائفة من الموظفين والخدم والحرس ، وكانت حياة البذخ داخل القصر ذات نفقات عالية ، كان على الرعية الفقراء تحملها ، ولقد استدعى تركيب الامبراطورية البيزنطية ومواريتها أن يكون على رأسها انسان ليس له نظير بين البشر ، وهذا ماحرص عليه البلاط ، ويذكر انه عندما كانت جحافل المغول تجتاح اسية ، استقبلت سفارة مغولية في القسطنطينية فعاد افرادها ليخبروا زعامتهم انهم عادوا من دولة لايمكن قهرها لقوتها و ثرائها المرعب ، لذلك يحسن تجنب قتالها .

وكان الامبراطور البيزنطي حاكما اتوقراطيا مطلقا ، ليس

لصلاحياته حدود اوضوابط حتى انه يشرف على الكنيسة ويسيرها ويوافق على تعيين البطريرق او يعينه ، وكان يدعو المجلس الكنسي للاجتماع برئاسته ، ويصدر القرارات معهورة باعضائه ، لكن سلطة الامبراطور على الكنيسة لم تكن قط مطلقة ، وتميز سكان الامبراطورية بتدينهم واهتمامهم الزائد بالمشاكل الدينية ، وكان الامبراطور يتجنب المواجهة في الخصومة مع البطريرق خاصة في المسائل التي تثير الجماهير .

ولقد حكمت الامبراطورية البيزنطية خلال الحقبة الثانية ٦١٦ - ١٠٥٧ م من قبل اسرتين وقد تم تأسيس الأسرة الاولى من قبل ليو الايسوري وبقيت هذه الأسرة في السلطة من ٦١٦ وحتى ٨٦٧ م ، واسست الثانية من قبل باسيل الاول ودعت باسم الأسرة المقدونية وحكمت هذه الأسرة من ٨٦٧ وحتى ١٠٥٧ خلال هذه الحقبة كانت الشعوب البلغارية قد اندمجت بالقبائل السلافية وكونت في شمال الامبراطورية دولة قوية كانت دوما معادية للامبراطورية الى ابعد الحدود ، ومع استمرار العداوة بين دولة البلغار والامبراطورية قام حكام البلغار فتنوا لقب قيصر ، وهو اللقب الذي سيرته ملوك روسيا فيما بعد ، وهم حين فعلوا ذلك ارادوا ان يظهروا بمعظم الغد للامبراطور البيزنطي وليس التابع ، وقد تم تحويل البلغار الى المسيحية لكن هذا لم يترك أي أثر على سياستهم المعادية لبيزنطة ، وكان لهذه السياسة نتائج مهيلة ، فقد سفكت كميات كبيرة من الدماء بين الطرفين في معارك كثيرة ، وتمكن البلغار في أكثر من مناسبة من هزيمة جيوش الامبراطورية وحصار القسطنطينية ذاتها ، لكن عدم وجود اسطول لديهم حال دون تمكنهم من فتحها وبالتالي القضاء على الامبراطورية ، ولقد تعرضت حدود دولة البلغار لضغط عسكري جاء من قبل شعوب روسيا ، وكان أشد هذه الشعوب شكيمة البشناق ، وتحالف البشناق مع الامبراطورية ضد البلغار ، وأخيرا نجد الامبراطور باسيل الثاني الذي عرف بلقب جزار البلغار يتمكن

في حملات استمرت من ٩٩٦ م وحتى ١٠١٨ م من قهر البلغار ودمج دولتهم في امبراطوريته .

وكان العرب اعدى اعداء الدولة البيزنطية واقواهم ، ولن نتحدث عن العلاقات البيزنطية العربية ، بل سنكتفي بالاشارة الى بعض الامور اشارة عابرة ، اما فيما يتعلق بمزيد من التفاصيل فيمكن مراجعة تلك في كتابي تاريخ العرب والاسلام .

لقد هدد العرب ايام الدولة الاموية الامبراطورية وحاصروا عاصمتها اكثر من مرة ، وملكوا اسطولا قويا حاز النصر تلو الآخر من الاسطول البيزنطي ، وعرف العرب نظام الصوائف والشواتي ، وكان بنو امية يشعرون بخطر بيزنطة لان عاصمة دولتهم كانت في دمشق ، لكن بعد سقوط الدولة الاموية واتخاذ العراق مركزا للخلافة ، شغلت هذه الدولة نفسها في مشاكل اراضي الخلافة الشرقية في خراسان ، وكان ما اولته من اهتمام للعلاقات مع بيزنطة قليلا نسبيا ، لقد اعتمد العباسيون على مبدأ الدفاع العسكري على عكس سياسة بني امية الهجومية ، لذلك قسام العباسيون بتحسين مراكز الحدود مع بيزنطة فاقاموا ما عرف بنظام العواصم ، وكان اهتمام الدولة العباسية بالاسطول اقل من اهتمام الدولة الاموية به وفي عهد الخلفاء الاوائل من بني العباس قام عدد منهم مثل الرشيد ثم ولديه من بعده المأمون والمعتصم بنشاط عسكري كبير ضد بيزنطة جعلها تشتري السلام بمبالغ كبيرة .

وعلى الرغم من ان جبهة البلغار مع جبهة الاسلام استولت على وقت اباطرة بيزنطة واستهلكت جل اهتماماتهم ، إلا ان هؤلاء الأباطرة أدركوا ، انهم لا يمكنهم اهمال العلاقات مع اوربة الغربية ، ولهذا نجد الامبراطور الايسوري الذي عد نفسه امبراطور رومانيا يدخل في حوزته البندقية مع اجزاء من جنوب إيطاليا وصقلية وسردينية ، وزيادة على ذلك نجد البطريرق البيزنطي على الرغم من استقلاله في منصبه الكذسي نجده مع الامبراطور يعترف نظريا بأن

البابا هو رأس كل الكنائس ، وحيث أن البابا كان متورطا بمشاكل أوربة الغربية ، وبسبب أن الامبراطور البيزنطي كان يرى نفسه امبراطورا رومانيا ، لذلك نجد كثيرا من الابطارة يتناثرون فيما كان يجري في دول أوربة الغربية ويتفاعلون معه .

على أن أول مواجهة حقيقية وقعت بين بيزنطة وأوربة الغربية كانت في سنة ٨٠٠ م عندما قام شارلمان (٧٦٨ - ٨١٤) ملك الفرنجة باتخاذ لقب امبراطور ، وأعلن عن إعادة قيام للامبراطورية الرومانية ، إنما رومانية مسيحية مقدسة ، وكانت بيزنطة تحكم آنئذ من قبل الامبراطورة ايرين والدة الامبراطور قسطنطين السادس ، وقامت ايرين بعزل ابنها وسملت عيناه وأعلنت نفسها امبراطورة حاكمة أصلية لبيزنطة وليس بالوصاية على ابنها كما الحال من قبل وكان شارلمان حين أعلن نفسه امبراطور يدعي خلو العرش الامبراطوري من رجل يشغله ، وفي البداية رفضت ايرين الاعتراف بالخطوة التي أقدم عليها شارلمان وجرت مباحثات بين الطرفين، وفي سنة ٨٠٣ م توصل الطرفان الى اتفاق يتم به حل المشكلة وتوحيد الامبراطورية الشرقية العتيقة مع الامبراطورية الغربية الفتية وذلك بزواج ايرين من شارلمان ، لكن حدوث انقلاب داخلي ضد ايرين حال دون تنفيذ ذلك ، وبعد هذا الحدث أصبحت أحداث الغرب الأوربي ذات اثار فعالة على بيزنطة لذلك يحسن بنا التوقف هنا في حديثنا عن بيزنطة لنعود فنحدث باحثين في حوادث تاريخ أوربة الغربية والمقدمات التي أدت الى قيام شارلمان وإعلان امبراطوريته ثم نعود الى عرض هذه القضايا بشيء من الإسهاب والتفصيل .

إنما قبل أن نختم هذا يحسن بنا القيام بعرض للسياسة الدينية والمشاكل العقائدية التي عاشتها الامبراطورية في هاتين الفترتين ، أي منذ أيام جستنيان وحتى بداية القرن التاسع ، لقد ابتغت سياسة جستنيان الدينية السيطرة على الكنيسة مثل السيطرة على الادارة العسكرية والمدنية للدولة ، فلقد أراد جستنيان أن يكون

امبراطورا يجمع في يديه بين صولجان الملك وعصا راعي الكنيسة وأن يضع على رأسه تاج الملك إلى جانب تاج الشوك الموروث عن المسيح ، وقد اتجهت جهوده نحو توحيد العالم المسيحي وكنائسه تحت سيطرته ، وجعله يتبع كنيسة واحدة هو سيدها الفعلي ، وقد جهد أولا في سبيل القضاء على بقايا الوثنية وجميع أنواع الهرطقات قضاء تاما ، لذلك تمسك بما أصدره أسلافه من مراسيم دينية ، وتابع عملية اغلاق المدارس الفلسفية في أثينا وسواها وأقصى عن مهنة التدريس جميع المتنورين بالفلسفة الهلنسية ، وأراد أن يمارسها كل إنسان بعيد عن الشبهات التحررية والفكرية كما أقصى اليهود عن جميع الوظائف الرسمية ، وفي عصر جستنيان واجهت الكنيسة انقسامات جديدة كان مصدرها سورية السريانية ، ففي منطقة الرها شمالي شرقي سورية حدثت مشادات دينية وطرحت بعض القضايا والتفسيرات الجديدة حول طبيعة شخصية المسيح ، وتمثل هذا بحركتين عرفتا بحركة الذساطرة وحركة اليعاقبة ، فقد قال الذساطرة إنه إذا كان المسيح قد ولد ولادة بشرية فأما السيدة العذراء هي إنسان عادي ليس لها أية صفات علوية ، وخالفهم اليعاقبة في ذلك فقاموا بمنح العذراء الصفات الالهية العلوية ، وأيدت الدولة اليعاقبة الذين عرفت حركتهم باسم المونوفيزتية ، ونكلت بالذساطرة وطاربتهم ، مما دفع بعض هؤلاء إلى ترك سورية والهجرة إلى الأراضي الساسانية ، ومن هناك نشط الذساطرة فأوصلوا المسيحية إلى الشرق الأقصى كما شغلوا نورا بارزا في نقل الثقافة السريانية إلى بلاد فارس وتابعوا هذا الدور فيما بعد ، بعد قيام الاسلام وقيام حركة الترجمة إلى العربية في العصرين الأموي ثم العباسي

وحاول اليعاقبة أن يقدموا تعليلا للعلاقة بين الطبيعتين اللاهوتية والناسوتية في شخصية المسيح ، وقد رفضت البابوية هذا التعليل ، وحينما قام الخلاف أيام جستنيان حول هذه المسألة تآرجح الامبراطور بين الكاثوليكية والمونوفيزتية ، وبعدما دخلت

قواته روما اتخذ موقفا محددا من هذه المسألة ، ألا وهو موقف زوجته ثيودورا ، التي دانت بمذهب اليعاقبة ، وحينما رفض البابا فجليوس هذا الرأي اعتقله جنود الامبراطور وساقوه الى القسطنطينية حيث عقد في سنة ٥٥٣ مجمع كنسي مسكوني جديد برئاسة الامبراطور اقر فكرة اليعاقبة لكن هذا لم يؤد الى تلاحم الكنيستين الشرقية والغربية بل زاد من حدة الانقسام بينهما ، فبعد وفاة جستنيان بفترة وجيزة دخل اللومبارديون ايطاليا فأنهوا السيطرة البيزنطية على روما ، ولا بد من الاشارة هنا الى ان من دوافع تأييد افكار اليعاقبة كونهم اصحاب القوة في سورية ومصر ، وكان الامبراطور مضطرا الى اخذ ذلك بعين الاعتبار ، لكن تطور الاحداث فيما بعد ، خاصة بعد قيام الاسلام وفتح المسلمين لكل من سورية ومصر جعل الامبراطورية تفكر في إيجاد سياسة جديدة تتقرب فيها من البابوية ، ولهذا نجد الامبراطور قسطنطين الرابع يحاول استرضاء البابا اجاثون (٦٧٨ - ٦٨١ م) فتم عقد مجمع مسكوني جديد سنة ٦٨١ م في القسطنطينية قرر اعدام المونوفيزتية ، وطبعاً عاشت هذه العقيدة واستمرت موجودة وهي عقيدة الكنيسة المصرية في أيامنا هذه .

وبعد هذا المجمع عانت المسيحية من مشاكل جديدة وتعلقت هذه المرة بمسائل مختلفة عما مضى ، لقد تعلقت بعبادة الصور أو كما تعرف عادة بمشكلة عبادة الايقونات ، ذلك ان المسيحيين اخذوا في تصوير بعض مراحل حياة السيد المسيح وذلك ربما منذ القرن الرابع وزينت الكنائس بهذه الصور مع تماثيل كثيرة ، واخذ بعضهم يقديس هذه الصور لا بل يعبدها ورأى بعض المتنورين في ذلك نوعاً من أنواع الشرك الوثني ، وانقسم الناس بين مؤيد لتقديس الصور وآخر رافض ، وارتبط ذلك بالسوية الثقافية مع التراث الفكري لكل مجتمع من المجتمعات المسيحية فحيث وجد التراث الهلنستي في الامبراطورية البيزنطية فقد كان تيار المعادة للايقونات قويا ، وعكس هذا كان الحال في اوروبا الغربية المتدنية ثقافياً .

وبدأت حرب الأيقونات خارج العالم المسيحي سياسيا، لقد بدأت في ديار الاسلام، فقد أصدر الخليفة يزيد بن عبد الملك سنة ٧٢٢ م أمرا بتحريم عبادة الأيقونات ، ذلك أن الاسلام حرم الشرك وعبادة الأوثان ، ومن ديار الاسلام انتقلت الفكرة الى بيزنطة وسواها من ديار المسيحية ، وتمسك الامبراطور ليو بفكرة تحريم عبادة الصور وعارضته البابوية فكان هذا سهما جديدا طرح في معترك الخلاف بين الشرق والغرب .

ففي سنة ٧٢٦ م أصدر الامبراطور ليو قرارا بتحريم عبادة الصور وأمر بإزالة جميع التماثيل والصور من الكنائس ، ورت البابوية عليه بحرمانه من المسيحية وطرده من الكنيسة ، فقام بمصادرة أملاك البابوية في كافة المقاطعات التابعة له في جنوب إيطاليا وصقلية وفصل الكراسي الأسقفية في هذه المناطق عن البابوية ولقد ساعدت هذه الصراعات البابوية وزادت من تحكمها بإيطاليا وشجعتها على التعاون مع الدول البربرية وكانت المقدمات الأولى لقيام أمبراطورية شارلمان .

ستهزم مع الأيام حركة معارضة عبادة الصور ، وسيترافق انتصار عبادة الصور مع تقديس بقايا القديسين والاعتقاد بصدور المعجزات عن هذه البقايا وعن بعض الأيقونات ، وأخذ الناس يرتحلون من مكان الى آخر لزيارة الأيقونات والبقايا المقدسة ، وتطور هذا مع تطور الحياة التجارية وحركات النقل إلى ابداع ما سيعرف باسم عقيدة الحج في المسيحية مما سيكن له أوسع الآثار في رواج الحركة الصليبية .

الفصل الثاني

الفرنجة ودولهم

الدولة الميروفنجية:

يعد بعض المؤرخين أن أهم حدث كان قد نجم عن تساريخ هجرة الشعوب الجرمانية وغزواتها لأراضي روما هو قيام دولة الفرنجة ، ذلك أنها الدولة الوحيدة التي كتب لها البقاء والاستمرار ضمن أراضي روما ، ولم تلق مصير دول الوندال والقسوط الشرقيين ثم الغربيين الذين قضى على ممالكهم البيزنطيون ثم المسلمون ومما يذكر أن قبائل الفرنجة كانت بين أنفسها في القرن الثالث نوعا من التحالف البدائي، لكن مظاهر قوة هذا الحلف أخذت تظهر في القرن الخامس وكان أهم كتل هذا التحالف كتلتان عرفتا باسم الفرنجة البحريون والفرنجة البريون ، وفي القرن الرابع كان قد تم استقرار هاتين الكتلتين داخل الأراضي الرومانية ، ولم تكن القبائل الفرنجية آنذ تكون مجموعة قومية أو قبائل أمة واحدة لقد كانت هذه القبائل مجموعة كتل متفرقة متباينة في كثير من الجوانب ، والأمم الجرمانية وجدت بعد قيام دولها وليس قبل ذلك وذسمع عن قبائل الفرنجة لأول مرة حينمما حاربهم الأمبراطور الروماني جوليان (٣٦١ - ٣٦٣ م) ونراهم بعد ذلك يقاتلون ضد مصالح الأمبراطورية أو لحسابها ، ونجدهم فيما بعد يتعاونون مع جيوش الأمبراطورية والقوط للتصدي للهون وحماية غاليا من اتلا وقواته وعقب هذا الحادث استقرت هذه القبائل في أراضي غاليا فصارت كلها قبائل بربرية بشكل فعلي .

وكان لكل قبيلة زعيمها الخاص بلقب من أصل روماني يعني ملك . ومن بين العديد من الزعماء كان واحد عرف باسم جليديريك ، وكانت منطقة نفوذه هي منطقة الحدود الحالية بين بلجيكا وفرنسا ، وحين وفاته سنة ٤٨١ م خلفه في منصبه ابنه كلوفيس (٤٨١ - ٥١١ م) الذي يعد المؤسس الحقيقي لدولة الفرنجة التي عرفت باسم الدولة الميروفنجية ويحسن قبل الحديث عن دولة كلوفيس وتوسيعها أن نذكر أن الفترة الواقعة من مابين (٥٠٠ - ٩٠٠ م) في تاريخ أوربة الغربية تعد فترة تحول من الحضارة الرومانية ومما يمكن دعوته بالحضارة الجرمانية إلى حضارة العصور الوسطى ، ففي خلال هذه الفترة استقرت الشعوب الجرمانية ووطرت مؤسساتها ، وصارت عاداتها السالفة عبارة عن قواعد قانونية ، وبدلاً من حال كانت فيه التقنية الزراعية بدائية جداً لشعوب نصف بدوية نصف مستقرة طورت الشعوب الجرمانية زراعتها لأن اقتصاد مؤسساتها وحكوماتها اعتمد كما سبق وذكرنا على الأرض ومنتجاتها الزراعية ، وخلال هذه الفترة اختفت الوثنية مع العقيدة الأريوسية من بين صفوف الشعوب الجرمانية وصارت الشعوب جميعاً كاثوليكية أو بالأحرى رومانية كاثوليكية .

وكان الشكل الأساسي للحكم في هذه الفترة مآدعاه المؤرخون باسم الحكومات الجرمانية ، وعلى الرغم من أن الممالك ونظمها في معظم بلدان أوربة عاشت قصيراً إلا أنه كتب لها الاستمرار في انكسار وبلدان اسكندنافيا وغاليا ، ونجد في النظم الجرمانية أنه كانت أهم وظيفة للزعيم أو الملك الجرمانى قيادة شعبه في الحرب ، وكان من حق الملك دعوة كل فرد قادر على حمل السلاح للانخراط تحت رايته ، وكان الملك الجرمانى يتم اختياره لكن غالباً ما يتم الاختيار من بين افراد أسرة زعامة ملكية واحدة ، ولقد اعتقدت الشعوب الجرمانية وقبائل الانكلوسكون أن ملوكها قد انحدروا من صلب أحد الالهة الجرمان ولذلك عنت الأسرة المالكة الجرمانية أن حقها في الحكم محصور لها دون سواها وعد الملوك الجرمان أن واجباتهم هي القيادة في الحسرب والاشراف على رعاية بعض

الاحتفالات والتقاليد وفيما عدا ذلك كان الملك يصرف وقته في تجميع الذهب والفضة والمجوهرات ومعاشرة النساء الجميلات بدون قيود زواجية أو عددية ، ومعاقرة الخمر واكل اللحوم بشكل عظيم ومقادير هائلة .

وصحيح أن دراسة الممالك الجرمانية ونظمها أمر له شأنه ، إلا أننا سنقتصر هنا على دراسة مملكة الفرنجة ثم ممالك انجلترا لانها قد كتب لها الاستمرار والبقاء الفعال .

وبعدما عدا كلوفيس زعيم الفرنجة البحريني ، أخذ بالتوسع في غاليا فاستطاع في سنة ٤٨٦ م الاستيلاء على منطقة سوايسون لكنه برغم توسعه وتأسيسه لمملكة مستقلة فعلية ظل يعد نفسه موظفا في خدمة الامبراطور وينوب عنه في حكمه لمنطقته ، ونلاحظ أن جميع الذين حكموا الدولة الفرنجية بعد كلوفيس كانوا جميعا يطبعون رأس الامبراطور الروماني على نقودهم وبقيت في أيام كلوفيس الادارة تسير حسب النظم الرومانية السالفة لذلك يمكن عد كلوفيس من بعض الوجوه مجرد خليفة للحاكم الروماني لغاليا ، ورغم أن الماضي الروماني لم يتم قطعه بقيام مملكة الفرنجة ، إلا أن هذه المملكة تأثرت قليلا بالفكر السياسي الروماني ، وكما سلفت الاشارة فقد اعتقد ملوك الأسرة الميروفنجية أنفسهم بالانحدار من أحد الأرباب : ولقد كانوا يطلقون شعورهم ويجعلونها تتدلى على اكتافهم كإشارة إلى نسبهم الرباني ، ولم يكن الملك وراثيا من أب إلى ابن بل كان وراثيا ضمن العائلة المقدسة ، وبعد وفاة الملك كان يتم انتخاب ملك جديد ، ومن ثم يتم تتويجه ، وكانت أهم عملية في احتفالات التتويج حمل الملك المنتخب على ترسة المقاتلين كدليل على الاعتراف بالانتخاب ، وكانت المملكة تعالج قضاياها كممتلكات خاصة بالعائلة المالكة .

وتميزت حركة الفرنجة في ظل كلوفيس بالتوسع الاقليمي والحربي والسياسي ، لذلك يرى بعضهم في كلوفيس فاتحا عسكريا ومؤسسا لمملكة وليس قائدا لشعب مهاجر وبخل كلوفيس في صراع

ضد بقية الشعوب الجرمانية في إيطاليا وسواها وعلى حساب ممتلكاتها توسع ، ولعل من حسن حظ الفرنجة أن مواطنهم الجديدة في غالبا ظلت على صلة وثيقة بمواطنها لما قبل الهجرة ، لذلك تلقى الفرنجة روافد دموية دائمة فامكن لهم الاستقرار والبقاء الأمر الذي لم يحدث لبقية الشعوب الجرمانية . وكان كلوفيس سياسيا بارعا ، وقد قام عام ٤٩٦ بالاقدام على اعتناق المسيحية ، لكن ليس حسب المذهب الأريوسي مذهب بقية الشعوب الجرمانية إنما حسب العقيدة الكاثوليكية الرومانية ، وبذلك تميز ملوك الفرنجة عن غيرهم من ملوك الشعوب الجرمانية ، فكانوا أبرياء من كل شرطنة ، إلا أن اعتناقهم للكاثوليكية قد تم بهداية ربانية نظرا لتمييزهم عن سواهم ، وأوجد هذا في نفوسهم شعورا داخليا بالتفوق وبأن لهم رسالة سماوية لأن ملوكهم من أصل سماوي ، وحين فعل ملوك الفرنجة هذا فتبنوا مثل هذا الرأي شابهوا بقية ورثة الامبراطورية:الاباطرة البيزنطيين وخلفاء الدولة الإسلامية الذين امنوا بتأييد السماء لهم ، بعدما قامت باختيارهم ، ولاشك أن هذه المشاعر كانت واحدا من أهم المحركات على قيام حركة التوسع الفرنجي ، ووراء دور الفرنجة الكبير في صنع تاريخ أوربة في العصور الوسطى في أوربة الغربية .

إن اعتناق كلوفيس للمذهب الكاثوليكي قد جعله يظهر بمظهر المدافع عن المسيحية الشرعية ليس في مملكته بل في جميع أوربة الغربية ثم العالم المسيحي ، وعنى هذا قيام نوع من التحالف بين الفرنجة والرومان والتألف بين البابوية وملوك الفرنجة ، وهذا التحالف التحالفي كان له آثار بعيدة حيث حظيت شعوب أوربا الكاثوليكية بؤد ملوك الفرنجة ورغبت في الدخول في طاعتهم ، وكان لهذا آثاره على علاقات مملكة الفرنجة مع غيرها من الممالك الجرمانية حيث ولد العداء والصراع وكانت الحروب غالبا لمصلحة الفرنجة على حساب الألمان والقوط الشرقيين والغربيين .

وعندما توفي كلوفيس سنة ٥١١ م قسمت مملكته بين أولاده

الأربعة وهكذا ظلت دائما مقسمة ، لكن وجود فكرة للملك أنه حق محصور ضمن الأسرة المالكة كلها خفف من مضار التقسيم هذه وساعد على استمرار أعمال التوسيع الفرنجي ولم يمنح الدولة والأقسام حدودا دائمة معترف بها ، وكانت أهم دول المملكة الميروفنجية هي : دولة أوسترازيا وقامت ممتلكاتها على طرقي نهر الراين ، وعرفت الأراضي الواقعة في شمال غاليا باسم دولة نوستريا ، في حين عرفت الدولة المهمة الثالثة باسم برغنديا وأوكتين ، ولقد كانت المؤثرات الجرمانية أقوى في الدولتين الأوليتين بينما كان هذا المؤثر ضعيفا في الدولة الثالثة حيث نتيجة لهذا ظلت لاتينية الموارث والمؤثرات .

ومع اعتناق ملوك الفرنجة للمسيحية الكاثوليكية وقيام علاقات جيدة بينهم وبين المؤسسات الدينية ، فإن هؤلاء الملوك كانوا غير متدينين وجل ماكان رجال الكنيسة يطمعون منهم هو تطبيق بسيط لبعض القواعد والأحكام الدينية .

وعلى سبيل المثال نجد أن الزواج الشرعي أو شرعية الزواج أمر لم يكن له أي وجود أو معنى لدى ملوك الفرنجة ، فكان الملك الميروفنجي ورجال بلاطة كل منهم يعاشر ماشاء من النساء ولايهتم بشرعية العلاقات ومسائل شرعية ولادة الأولاد ، ولهذا نجد كل ماكانت الكنيسة تطمع به أن يعترف الملك بواحدة من النسوة زوجة شرعية ، ثم يعاشر ماشاء من النساء بعد ذلك ، وطبعاً لم يكن الملك يعارض فرض الزواج الكنسي على رعاياه ، أما عليه وعلى أسرته فلا ، يتزوجون ويطلقون كل حين وحسب كل رغبة ، وحيث وجدت أعداد كبيرة من النسوة المطلقات واليتامى من الفرنجة فقد أخذت الكنيسة بالعناية بهؤلاء ولم يعارض ملوك الفرنجة ذلك ، لهذا صار للكنيسة وظائف اجتماعية في داخل مجتمع الدولة الميروفنجية .

ولم يعض على قيام دولة الفرنجة ثمانون عاماً حتى ضعفت وتوقفت عن التوسع والنمو وذلك بشكل مفاجيء ، وعاشت طورا من الحروب الداخلية الأهلية ، وقد استمرت حالة الفوضى هذه قرابة

قرن ونصف القرن وظهر في هذا الوقت ملوك من أسرة كلوفيس يدعون عادة بالملوك الذين يملكون ولا يحكمون ، وفي الحقيقة كان الملوك الذين تولوا العرش من ذوي الطاقات الكبيرة انما الغريب ان حياة كل منهم كانت قصيرة لذلك كثر عددهم ، وقل تأثيرهم ، ولهذا تغلب على الحكم في هذا الوقت رجال البلاط والنبل ، واخذ النبلاء يسيرون شؤون كل دولة ويتحكمون بها مع رجال الكنيسة والدين ، ونالت الكنيسة الكثير من الصلاحيات ومزيذا من الاستقلال عن السلطة الزمنية ، حتى غدت شبه مستقلة ، واحتكر كل نبيل من النبلاء ملكية من الأرض خاصة استقل بها ، وصار من غير الممكن بالنسبة للتاج فرض الضرائب على ممتلكات الكنيسة والنبل .

لقد صارت السلطة مع الزمن بيد أحد النبلاء الذي كان يتم اختياره في البلاط وحجابه الملك وذلك في سبيل منع الملك من الحكم وبالتالي نزع امتيازات النبلاء والاضرار بمصالحهم وفي البداية كانت هذه الوظيفة متواضعة لأن مهام صاحبها كانت مجرد الاشراف على خدم القصر وموظفيه ولكنها تطورت مع الأيام وصار صاحبها هو صاحب السلطة الفعلية في الدولة الميروفنجية يشرف على جميع ادارات الدولة وعلى النفقات وتوزيع الجباة وحتى قيادة الجيوش المحاربة، ومنذ سنة ٦١٤ م تعاقب على هذا المنصب عدد من النبلاء عن طريق الوراثة فأصبحت السلطة حصرا في اسرتهم ومنذ سنة ٦٣٩ يوم وفاة آخر الميروفنجيين الكبار وهو داغوبيرت الاول صار تاريخ هذه المملكة واقسامها الثلاث مرتبطا برؤساء البلاط ، وكان رئيس البلاط ايام هذا الملك اسمه بيبين لاندن ، وبعد وفاته حاول كل من ابنه ثم ابن ابنه (أي حفيده) الغناء الملكية الميروفنجية فأخفقا وقتلا ، وقسم صراع وخلال عمليات الصراع كان النصر مؤخرا من نصيب دولة استرازيا فبرز رئيس بسلامها الذي عرف باسم بيبين الثاني وهو ابن بنت بيبين الاول وصار مسؤولا عن بلاط استرازيا ونوسترا وعقب وفاته برز كما سنرى ابنه غير الشرعي شارل مارتل سنة ٧١٤ م واخذ مكانه وسنتحدث فيما بعد عن اعمال شارل مارتل التي انت الى توحيد مملكة الفرنجة

- ١٠١٨ -

وبالتالي الى انقراض الدولة الميروفنجية وقيام دولة جديدة حلت محلها وهي الدولة الكارولنجية .

حضارة الدولة الميروفنجية

الحياة الاقتصادية

إن ما نملكه من معلومات عن طبقات المجتمع في ظل الدولة الميروفنجية قليل جدا فالذي هو متوفر يتعلق بالأسرة المالكة وطبقات النبلاء والأساقفة ورؤساء الكنائس والديرة ، وقد ملك كل من هؤلاء أملاكا واسعة للغاية اختلفت الى حد كبير عن طبيعة القرية او المؤسسة الزراعية أيام الامبراطورية الرومانية ، وقد زرعت هذه الأملاك من قبل أجراء أو وكلاء كانوا أنصاف أحرار ، أي أنهم لم يكونوا من أقتان الأرض ، ولكنهم ماكانوا يملكون الحق في التحرك من المزارع التي يعملون بها ، وقد ملك كل واحد من الأجراء كوخا حقيقيا عاش به مع أسرته ، وذلك بالإضافة الى قطعة صغيرة من الأرض زرعها واعتمد على انتاجها في نفقات عيشه مع أسرته ، وقد أمضى الأجير معظم الوقت في العمل في أرض سيده الكبير دونما مقابل ، ويبدو أن معظم هذه الممتلكات والمؤسسات الزراعية كانت ذات أصل روماني ربما كانت تعود الى بعض أعضاء مجلس الشيوخ الروماني أو كانت من أملاك التاج الامبراطوري لكنها مع الأيام غبت في حوزة النبلاء من الفرنجة ، كما اقام رجال آخرون من النبلاء مع رجال الكنيسة والديرة مؤسسات مماثلة .

ويمكننا أن نلاحظ وجود نمطين من القرى لدى الفرنجة : نمط سكانه رجال أحرار يملكون جميعا الأرض ويزرعونها بطريقة تعاونية تحت إدارة وتوجيه مجلس قروي أما النمط الثاني فقد كان عبارة عن قرية ملكها أحد النبلاء الفرنجة وسكنها مع أتباعه الذين كانوا في البداية رجالا لكن مع مرور الزمن أخذوا يتحولون الى حال

الرجال النصف احرار الذين قاموا بادارة المزارع الرومانية القديمة وزراعتها ، وعلى الرغم من استمرار النمط الروماني القديم في الزراعة وقيام مؤسسات زراعية على الطريقة نفسها فقد ظل في المجتمع الميروفنجي اعداد لاباس بها من الناس الاحرار ذوي النشاطات الاقتصادية المختلفة والاضاع الاجتماعية المتباينة ، وكان هناك مزارعين صغار يملك كل منهم مزرعة يديرها بنفسه ويكاد انتاجها يكفيه مع اسرته ، وكما كان هناك مزارع متوسطة الحجم كان اصحابها يستعينون بعدد من الاجراء ، وقد بلغ عددهم عشرون احيانا وكان هناك اناس لا يملكون ارضا لكنهم كانوا يعيشون بشكل مرضي ، فقد جرت العادة ان تقوم الكنيسة و احيانا بعض الملاك الكبار بمنح احد الناس قطعة من الارض صغيرة يقوم باستغلالها لنفسه واسرته ، و احيانا قد تكون الارض كبيرة فيستخدم اجراء للعمل بها .

وكان هذا المقطع يوافق في عقد الاقطاع على ان يدفع اجرة للأرض التي اعطيت له لاستغلالها ، وكانت الاجرة إما كمية من المنجزات أو عبارة عن خدمات محددة ، وكان المقطع يقسم عند صنع العقد بينه وبين المانح يمينا بالولاء والاخلاص لهذا الملاك الكبير ويعاهده على ان يوقف أو يحبس نفسه له ولخدمة مصالحه ، وبعبارة أخرى يقسم على ان يصبح رجلا من رجاله وتابعيه ، وحصل ملاك الاراضي بواسطة هذه الطريقة على اتباع مخلصين وضمنوا في الوقت نفسه اراضيهم ، وقد استخدم في عقود استغلال الأرض حسب هذه الطريقة عدد من المصطلحات كان من أشهرها سيد ومسود أو مولى وتابع .

ومن الملاحظ ان الحضارة زمن الميروفنجيين استمرت في الانحدار في غالبا ، ولم تتوقف عن متابعة السير في هذا المنحى الذي صارت فيه منذ القرن الثالث ، إنما الآن سارت بسرعة أكبر من ذي قبل ، وكان الفرنجة في الدرجة الأولى رجال حرب ولم يكونوا تجارا ، وكان اهتمامهم بالحياة المدنية في الأرياف وسواها ضعيفا

أو منعذما ولم يهتم ملوكهم بالتجارة ولم يعملوا على تشجيعها لذلك أهملوا صيانة طرق القوافل ولم يرمموا الجسور والمعابر ولم يهتموا بمسائل الأمن على الطرق كما لم يقننوا أية ضمانات لحماية التجارة والتجار ، وذلك أن الملك الميروفنجي لم يفكر مطلقا بأن مثل هذه الأعمال هي من اختصاصاته وواجباته .

لكن لم تمت التجارة ضمن المملكة الميروفنجية تماما بل استمر بعض العمل التجاري في بعض الموانئ والمدن الساحلية القديمة ، انما هذا انحصر فقط في أجزاء من السواحل وانعدم العمل التجاري تماما في داخل أراضي المملكة ، ومع نهاية عصر الدولة الميروفنجية كانت غالبا قد أصبحت بلدا زراعيا ليس له اقتصاد قومي بل قام فيه اقتصاد اقليمي قوامه الزراعة المحلية الانتاج والمحلية الاستهلاك ، وقد كان هناك قليل جدا من المال للتعامل به ، وانعدمت السيولة النقدية أو كانت لذلك كان التجار الذين غامروا وسافروا ندرة .

الحياة الفكرية والفنية:

لم يكن انحطاط المدن وشلل الحياة الاقتصادية في العصر الميروفنجي وقساوة الطباع لتؤلف وسطا موانما لتفتح الثقافة وازدهارها ، ولكن لم يختلف كل أثر للثقافة القديمة بغزو البرابرة لغاليا ، فقد بقيت في جنوب غاليا وفي المملكة البرغندية بعض مدارس النحو والبلاغة مفتوحة خلال الثلث الأول من القرون السادس ، واستمرت الثقافة القديمة حية في أواسط العشائل الارستقراطية الكبرى حتى منتصف القرن السابع ، وكان الاساقفة الذين يرجع أصلهم الى الطبقة الارستقراطية محافظين على الثقافة الكلاسيكية وقادرين على نظم الاشعار وتطبيق البلاغة التقليدية خلال القرن السادس بأكمله ، وإذا كانت الارستقراطية الفرنجية في غاليا الشمالية قد رفضت قبول الثقافة الكلاسيكية في مجملها ، وخاصة الشعر والبلاغة ، فقد احتفظت برغم ذلك ببعض الجوانب

العملية منها كالقوانين المكتوبة واللغة اللاتينية ، الا ان هذا لا ينفي ان المستوى الثقافي والفكري في العصر الميروفنجي لم يتوقف عن الانحطاط والتردي ، وخير مثال على ذلك كتابات قصص حياة القديسين التي أصبحت الشكل الرئيسي الأدبي فقد كان مؤلفوها يطنبون في تقرير الفضائل لنفسها ورواية المعجزات ذاتها ، وأخذ الكتاب ، من مؤرخين وأدباء يلجأون الى الكتابة باللاتينية العامية او بلاتينية مليئة بالأخطاء مثل المؤرخ غريغوار اسقف تور الذي وضع كتاب « تاريخ الفرنجة والذي هو عبارة عن مجموعة من القصص لا يربط فيما بينها فكرة موجهة ، وكانت قصائد الشعاع فورتونا برغم تفوقها على اشعار معاصرة ، تتصف بالتصنع والزيف .

ولم يبق سوى القليل جدا من الأوابد التي أُنشئت في عصر الميروفنجيين وقد حاول مهندسوها اتباع تقاليد أسلافهم - الغاليين - الرومانيين ولكنهم لم يقيموا سوى ابنية متساوضة الأبعاد ، وانحطت أيضا الفنون التشكيلية القديمة ، وتشهد الصور المرسومة على جدران احدى المقابر في بواتيه على مدى الانحطاط الذي وصل إليه تصوير الجسم البشري ، وبرغم ذلك كانت تيجان الأعمدة ومنحوتات التوابيت المصنوعة في اكيثانيا لاتخلو من الأناقة والذوق ، كما ان بعض القبور في المنطقة الشمالية من غاليا تشتمل على ترتيبات هندسية جميلة .

غير ان ما أنقذ سمعة الفن الميروفنجي هو فن الصياغة فقد وجد في المدافن الكثير من الحلبي من اقراط وصفائح وخواتم وبوجه خاص الشكالات وأغلب موضوعات هذا الفن ، سواءا كانت حيوانية مبسطة ام هندسية ، مقتبسة عن الشعوب الشرقية ، وتعمل أشكالها المختلفة الى تبسيط كبير في الخطوط يقترب من الفن الحديث ، وتعتمد على ابراز الوان الحجارة الثمينة المنزلة او على التضارب بين وهج المعادن المختلفة الداخلة في الصنع ويمكن ان نذكر بين آثار هذا الفن الصناديق التي كانت تحفظ فيها بقايا

القديسين وهي صناديق خشبية مغطاة بصفائح معدنية (نحاس أو فضة) محفورة أو منقوشة ، وكان القديس ايلوا من اشهر صناع هذه الصناديق .

الحياة الدينية:

الكنيسة الميروفنجية:

سعى ملوك الفرنجة ، كما سعى فيما بعد كبار رجال المملكة ، الى استخدام نفوذ الكنيسة العصرية وسلطانها لما فيه فائدتهم ومصالحتهم الخاصة وكانت الكنيسة منذ عهد الامبراطور قسطنطين ، تتمثل على الصعيد المحلي في شخص الاسقف الذي غدا الزعيم الروحي في المدينة واصبح الممثل الوحيد للكاثوليك والمدافع عن الغالو - رومانيين بعد سقوط الامبراطورية واختفاء الموظفين الامبراطوريين والسلطات البلدية ، وقد انحاز الاساقفة الغالليون الى الميروفنجيين إثر اعتناق كلوفيس للديانة الكاثوليكية وتعاونوا معهم باخلاص ، وقد ادى هذا التعاون خدمات ثمينة للوك الفرنجة لأن الاساقفة كانوا يهتمون بجميع نواحي الحياة المادية والروحية لرعاياهم ، فأخذوا على عاتقهم القيام بالمهمات والخدمات العامة التي تخلت عنها دولة البرابرة مثل : مساعدة الفقراء والباذسين ، وإقامة العدل والقضاء بين رعايا المحاكم الكنسية ، وتأمين التعليم الديني للجميع ضمن إطار الدين الروماني الكاثوليكي ، واهتم الاساقفة أيضا بذكر الديانة المسيحية في اواسط الفلاحين الذين ظل الكثيرون منهم على وثنيتهم ، فتضاعف عدد الأبرشيات الريفية ، وكان أكثر هؤلاء الاحبار ينتمي الى الطبقة الارستقراطية القديمة الغنية المتقفة التي انقطعت عن ممارسة الوظائف العامة ، أما الاساقفة الجرمانيون فكانوا اقلية ، ففي مقاطعة اكيثانيا مثلا لم يكن يوجد بين ما يقرب من مائة اسقف سوى اثني عشر اسقفا يحملون أسماء جرمانية ، وقد يكون هؤلاء من اصل غالو - روماني لأن التسمية بأسماء جرمانية

أصبحت شائعة بين الغالو - رومانين في ذلك الوقت ، ويبدو أن بعض العائلات الارستقراطية الغالو - رومانية كانت تحتكر منصب الأسقفية في بعض المدن ، فقد كان غريغوار أسقف تور سادس شخص يتولى هذا المنصب من العائلة نفسها .

وقد أغدق كلوفيس وخلفاؤه من بعده العطايا والهبات والامتيازات على الكنيسة ، وكانت الهبات العقارية واسعة بشكل أصبح معه الأسقف أكبر ملاك في مدينته ، بالإضافة الى شهادات الحماية والأعفاءات من الضرائب المباشرة وغير المباشرة ، وساعد الملوك الميروفنجيون على نشر الديانة المسيحية وتعميمها في غاليا فأصدر شيلدوير عام ٥٥٤ أمرا بتحطيم الأصنام ، وأسس الكثير من الملوك والأمراء كنائس وأديرة عديدة في مختلف أنحاء غاليا ، وكان الملوك يطلبون من الأساقفة مقابل ذلك الطاعة التامة ، فاحتفظوا لأنفسهم بحق الدعوة إلى عقد الجامع الدينية العامة ، والتدخل في الانتخابات الكنسية سواء بتقسيم مرشح الأسقفية أو بتثبيت الأسقف المنتخب وتسليمه « الأسقفية » وهكذا استمر التفاهم والوفاق بين الملكية الميروفنجية والكنيسة ، وكان الأساقفة ، حتى منتصف القرن السادس على الأقل ، أهلا للمناصب التي يتولونها وقد جعل الناس من بعضهم قديسين لأسباب لم يكن لها غالبا صلة بالدين .

وأخذت الكنيسة الميروفنجية باكتساب الطابع الاقطاعي منذ نهاية القرن السادس ، ووصلت أملاك الكنيسة في بعض المقاطعات درجة من الاتساع لم يعد معها لدى الأسقف وقت للاهتمام بشيء آخر غير إدارة هذه الأملاك والمحافظة عليها ، وأخذ بعض الأساقفة يتصرفون تصرف الأمراء الزمنيين كقيادة الحامية في الدفاع عن المدينة ، وصار الملوك يختارون الأساقفة غالبا من ارستقراطي البلاد مثل كبار الموظفين المدنيين ، مما أدى الى اشتراك الأساقفة في المؤامرات والثورات التي كان الارستقراطيون يحيكونها ، وأهمل الأساقفة ، منذ القرن السابع ، الاهتمام بشؤون رعاياهم الدينية

أو بنشر الديانة المسيحية بين الوثنيين فانتقلت هذه المهمات الروحية شيئاً فشيئاً إلى أيدي الكليروس النظامي .

الحياة الرهبانية:

يعود نمو الحياة الرهبانية في غالبا واكتسابها أصالتها إلى العصر الميروفنجي وخاصة في نهاية القرن السادس ، فقد شهدت غالبا آنذاك تكاثر عدد الأديرة بحيث أصبح يقرب من مائتي دير خلال قرن ونصف القرن وبُنيت فيها الجهود لوضع قواعد وأصول هذا الشكل من الحياة الدينية .

ويعود الفضل في تطور الحركة الرهبانية في غالبا في هذا الاتجاه إلى القديس كولومبان وهو راهب إيرلندي قدم إلى غالبا في الربع الأخير من القرن السادس ، واضطر إلى تغيير مقره فيها عدة مرات بسبب خلافه مع الاساقفة ومع الملك الميروفنجي ، ثم اضطر أخيراً إلى مغادرتها وقد كان للقديس كولومبان وتلاميذه تأثير كبير على الحركة الرهبانية في غالبا تجلّى في إنشاء عدد كبير من الأديرة في غالبا الشمالية (أشهرها دير لوكسل) من جهة ، ومن جهة أخرى في اتباع جميع هذه الأديرة في حياتها مبادئ متشابهة طبقاً للقاعدتين اللتين وضعهما القديس كولومبان دون أن تؤلف نظاماً رهبانياً ، ولا تتضمن قواعد القديس كولومبان تعاليم دقيقة فيما يتعلق بالتنظيم الداخلي في الأديرة بل تحدد نوعاً من الحياة المشتركة تقوم على الخضوع أمام الراعي ، وهو السيد المطلق للجماعة الديرية ، وعلى الزهد الفردي الشديد ، وقد كان للرهبان الكولومبانيين تأثير كبير في نشر المسيحية إذ كان الحماس للتبشير الديني أحد الميزات التي يتصفون بها فكانوا يخصصون جزءاً من نشاطهم للتبشير .

ونشأت في غالبا أديرة تبنت قاعدة القديس بندكت . وتختلف القاعدة البندكتية في روحها اختلافاً تاماً عن قاعدة القديس كولومبان

فهي تشدد على أهمية الحياة المشتركة تحت سلطة راعي الدير الذي ينتخب لدى الحياة وتستبدل الذسك الفردي بالصلوات الجماعية وبالعمل ، وخاصة العمل اليدوي ، وقد اتسع انتشار هذه القاعدة في غالبا في النصف الثاني من القرن السابع ولا سيما بعد نقل بقايا القديس بندكت الى دير فلورى على نهر اللوار حوالى عام ٦٧٢ م .
وقد أدى التنافس بين هاتين القاعدتين الرهبانيتين الى نشوء قواعد رهبانية جديدة تحاول التوفيق بينهما .

يتضح مما سبق أن توسع الحياة الرهبانية كان احدى خصائص ومميزات العصر الميروفنجي ، وبعد أن كان الأسقف . حتى أوائل القرن السادس ، هو رجل الدين الذي ينظر اليه عامة الناس نظرة تقديس واجلال ، حل الراهب محله في هذا الدور تجاه الراي العام المسيحي منذ تلك القرن .

بريطانيا (المملكة الأنكلو - سكسونية)

لا يزال تاريخ بريطانيا في مطلع العصور الوسطى غير معروف بشكل جيد ، والمعلومات البسيطة المتوفرة لدينا مستمدة من معطيات علم الآثار ، وهي معطيات بسيطة متفرقة يصعب تحديد تاريخها بدقة ، ومن كتابات ثلاثة مؤرخين فقط وهم : الراهب جيلداس الذي وضع كتابا عن « غزو بريطانيا وخرابها ، امتدح فيه الإصلاح الذي قام به البريطانيون في القرن السادس وانتقد الزعماء الصغار الذين كانوا يحاولون عرقلته ، وبروكوبيوس القيساري الذي وصف بريطانيا في القرن السادس حسب ما سمعه من مبعوثي ملك الفرنجة الى القسطنطينية ، والمؤرخ الأنكلو - سكسوني بيد الذي وضع نحو عام ٧٣١ م كتابا سماه « تاريخ الكنيسة » تلبية لرغبة أحد ملوك نورثمبريا افتخر فيه بأعمال ملوك السكسون الأوائل .

ولكن المؤكد أنه نشبت بين سكان بريطانيا من البرييطانيين والرومانيين وبين الغزاة الجرمان الأنكل والسكسون والجوت حرب عنيفة لا هوادة ولا رحمة فيها امتدت منذ منتصف القرن الخامس حتى نهاية القرن السادس ، وكانت تتخلل هذه الحرب فترات سلم وهدوء نسبين على أثر المعارك الكبرى التي كان المتحاربون فيها يبني بعضهم بعضا .

كانت قبائل السكسون تقطن في الشمال الغربي من جرمانيا بين نهري ايمس والويزر وقبائل الأنكل في الجزر المقابلة لسواحل شبه جزيرة جوتلاند بينما سكنت قبائل الجوت في حوض الراين الأسفل الى جوار بعض الفرنجة .

وقد أخذ القراصنة الذين ينتمون الى هذه القبائل - كانوا يجوبون بحر الشمال - بمهاجمة سواحل بريطانيا الشرقية

والجنوبية مستهدفين السلب والنهب فقط ، ولكن في القرن الخامس وعلى أثر الغارات البربرية الكبرى في القسارة الأوربية واذسحاب الرومان من بريطانيا ، أخذت جماعات عديدة من الأنكل والسكسون والجوت بغزو بريطانيا بقصد التوطن والاستقرار فيها . واشتدت هذه الغزوات واتخذت شكل هجرات حقيقية بعد عام ٤٥٠ م .

ففي عام ٤٤٩ م نزلت جماعة من السكسون ، كما يروي المؤرخ بيد ويؤيده في ذلك الراهب جيلداس في منطقة كنت في الزاوية الجنوبية الشرقية من انكلترا وتوصلت إلى تأسيس مملكة سكسونية فيها خلال نحو ربع قرن .

وفي عام ٤٤٧ م قامت جماعات أخرى من السكسون بغزو مقاطعة ساسكس على الساحل الجنوبي من الجزيرة وتوصلت إلى إخضاعها في غضون نحو من خمس عشرة سنة .

وغزت جماعات غيرها ، من السكسون أيضا ، مقاطعة الوسيكس في جنوب الجزيرة حوالي عام ٤٩٤ م واستتب لها الأمر فيها عام ٥٠٨ م وفي نهاية القرن الخامس احتلت جماعة من المغامرين الجوت جزيرة وايت مقابل الساحل الجنوبي .

وهاجمت عصابات من قبائل الأنكل والسكسون السواحل الشرقية للجزيرة عند مصبات الأنهار ولاسيما في خليج واش واتبعوا مجاري الأنهار متوغلين نحو الداخل كمجرى نهر نين ونهر أوز ونهر التيمس وانشأوا محطات ونقاط ارتكاز لهم في تلك المناطق .

ولم يتم استقرار الغزاة الجرمان في المقاطعات التي نزلوا فيها إلا بعد حروب دامية ومقاومة ضارية عنيفة من قبل البريطانيين ، وكانت المعارك بين الطرفين أشبه بمجازر يسقط فيها آلاف القتلى من الطرفين ، وغالبا ماكان السكسون يلاحقون البريطانيين المهزومين إلى قلب الغابات للقضاء عليهم ، كما أن نعتهم وبطشهم كانا يتناولان غير المحاربين من سكان المناطق التي يحتلونها فكانوا يستبيحون المدن ويعملون فيها النهب والسلب والقتل .

غير أن البريطانيين الذين اذهلتهم المفاجأة بالغزو استعادوا تنظيم جهودهم وتوحيدها بفضل بعض زعمائهم مثل أوريليانوس فاستطاعوا في القرن السادس إيقاف توسع ممالك الإسكسون في الجنوب والاحتفاظ بكل انكثرا الغربية وحوض التيمس وفرض سياستهم على مستوطنات الانكل - سكسون في حوض التيمس الأوسط . ولكنهم رغم انتصاراتهم العسكرية ، لم يستطيعوا استئصال الممالك البربرية أو إعادة بناء المدن المخرّبة أو القضاء على التنافس والمنازعات بين الزعماء المحليين .

ثم استعاد الجرمان زمام المبادرة والهجوم في أواخر القرن السادس ، وحقق ملوك وسيكس انتصارات حاسمة على البريطانيين ولاسيما في معركة ديرهام عام ٥٧٧ م ، وعلى إثر ذلك انسحب البريطانيون إلى المناطق الجبلية الغربية واعتصموا فيها وهاجر قسم كبير منهم إلى غاليا ، وانتقلت ملكية السهول الخصبة في شرق بريطانيا إلى أيدي الجرمان الغزاة .

ويصبح تاريخ بريطانيا والممالك البربرية فيها شديد الغموض والاضطراب في القرن السابع ، ويبدو أن البريطانيين استمروا في المقاومة في الجنوب حيث أسسوا دولا منبوعة في منطقتي كورنويل وويلز الجبليتين ، كما استمرت مقاومتهم طوال القرن السابع ، في شمال انكلترا ، ولم يستطع الانكلو - سكسون تشكيل مملكة موحدة قوية ، ويبدو أن الجرمان شكلوا خلال هذا القرن ثمان ممالك في بريطانيا وهي : مملكة نورثمبريا في الشمال ومملكة لنديس على الساحل الشرقي شمال خليج واشر ، ومملكة أنغليا الشرقية جنوب خليج واشر ومملكة إسكس شمال نهر التيمس وممالك كنت وساسيكس ووسيكس وجزيرة وايت في الجنوب ، وفي هذا القرن أيضا تم اعتناق الانكلو - سكسون للديانة المسيحية بفضل البعثات التبشيرية التي أرسلها البابوات إلى الجزيرة .

وكانت هذه الممالك الانكلو - سكسونية في خلاف ونزاع دائم فيما بينها وأهمها ممالك كنت ووسكس ومرسيا ونورثمبريا ، وقد حاولت

كل من هذه الممالك الاربعة توحيد بريطانيا تحت سيادتها ، ولكن جميع محاولات التوحيد لم تنجح إلا لفترة بسيطة من الزمن وانتهت بالاخفاق ، وذلك لأنها كانت تقوم على جهود ملك قوي يتمتع بالنبوغ العسكري بحيث يتمكن من إخضاع الملوك المجاورين ، ولأن محاولات التوحيد كانت تصطدم بمقاومة البريطانيين الشديدة الذين عرفوا كيف يستغلون الخلافات بين ملوك الانكلو - سكسون للحيلولة دون تشكيل مملكة انكلو - سكسونية موحدة وقوية .

النظم الانكلو - سكسونية

كان الغزاة الانكلو - سكسون يتألفون من جماعات عديدة لكل منها زعيمها ، وبعد أن تم لها النصر على البريطانيين لم تتحد فيما بينها لتؤلف مملكة واحدة على غرار ما حدث في غاليا الفرنجية أو إسبانيا القوطية ، بل اقامت عددا كبيرا من الدويلات وكان لكل دويلة ملك منتخب من بين افراد عائلة يعتقد أن نسبها يتصل إلى الالهة ، فالملكية لم تكن مؤسسة سياسية بقدر ما كانت امتيازاً لشخص يتمتع بمواهب عسكرية لأن الملك زعيم عسكري قبل كل شيء ، وكان النشاط الرئيسي للملك هو شن الحرب ضد الملوك المجاورين فإذا تغلب على أحدهم ضم مملكته أو فرض عليه الجزية ، وقد نجح بعض الملوك في فرض سيطرتهم على انكلترا بأكملها وحملوا لقب « برتويك » وكان في كل دويلة ، إلى جانب الملك مجلس يدعى مجلس العقلاء يضم أهم نبلاء المملكة وهو الذي ينتخب الملك ، وعلى هذا الأخير أن يستشير المجلس في كل الأمور الهامة .

ويتألف المجتمع من عدة طبقات تختلف نوعاً ما من مملكة إلى أخرى ، وكانت أعلى طبقات المجتمع هي الطبقة التي تشكل أفراد العائلة الملكية ويطلق عليهم اسم أكثيلنغ وكان يليها طبقة النبلاء الذين يحملون لقب ايدل وكان جميع هؤلاء من المحاربين الذين يخدمون الملك وأعضاء الأسرة الملكية ، وأتى على رأس الطبقات العامة في استثمار الأرض الفلاحون الأحرار وتلاههم طبقات عدة من غير الأحرار وأدناها طبقة العبيد .

وقد حافظ الانكلو - سكسون على أعرافهم القديمة وأنشأ الملوك محاكم شعبية رأس كل منها ممثل عن الملك من النبلاء ، وتمتع جميع الرجال الأحرار بحق حضور المحاكمات وكانت الأحكام تصدر

بإجماع أصوات الحاضرين ، وحق للملك أن يصدر ، بالاتفاق مع مجلس العقلاء ، قرارات تعدل الأعراف التقليدية أو تضيف إليها قوانين جديدة .

وكان الانكلو - سكسون ، كغيرهم من الشعوب الجرمانية ، وثنيين يعبدون قوى الطبيعة ، وأشهر الآلهة أودان الذي ادعت أكثر الأسر الملكية أن نسبها يرتقي إليه ، وإلى جانب الآلهة وجد العديد من الكائنات العلوية مثل الفالكيري والايلف ، وتوجد شواهد كثيرة تدل على أنهم كانوا يحرقون الموتى بدلا عن دفنهم .

وكانت الزراعة هي عماد الحياة الاقتصادية ، وكان الانكلو - سكسون يطبقون أسلوب الدورة الثلاثية في الزراعة ، وكانوا يعرفون الحبوب ولكنهم جهلوا أكثر أنواع الخضر والفواكه ، وكانت الصناعة بسيطة جدا تقتصر على صنع الأدوات الضرورية للأعمال الزراعية والأسلحة والحلي أما أهم المبادلات التجارية فكانت مع مملكة الفرنجة والمركز التجاري الرئيسي هو مدينة لندن .

الكنيسة الانكلو - سكسونية

كان اعتناق الانكلو - سكسون للديانة المسيحية الكاثوليكية عاملا مساعدا إلى حد بعيد على تحقيق الوحدة الأخلاقية والسياسية في وطنهم الجديد ، وفي إعادة الصلات بين بريطانيا والعالم الروماني .

ويعود بدء النشاط التبشيري بين الانكلو - سكسون إلى نهاية القرن السادس عندما بادر البابا غريغوري الكبير إلى إرسال بعثة تبشيرية مؤلفة من أربعين راهبا إيطاليا تحت رئاسة أوغسطين ، وحلت هذه البعثة في مملكة كنت حيث سمح لها الملك بالاقامة في مدينة

كانتبري منذ عام ٥٩٧ م ، وكانت توجهات البابا لاوغسطين تتمتع بالاعتدال نحو الجرمان الذين يعتنقون الكاثوليكية الرومانية ونحو البريطانيين المرتبطين بالطقوس الدينية الايرلندية . وكلف البابا أيضا اوغسطين برسم الاساقفة الجدد في بريطانيا .

اقتصرت اعمال التبشير لزمان طويل على مملكة كنت التي كان ملكها يحمي ويشجع المبشرين ، واعتنق هو نفسه الدين الجديد ، وقد حاول المبشرون الايطاليون دون جدوى ، التعاون مع الاساقفة البريطانيين الذين كانوا يعدون الايطاليين اجانباً ويكرهون الجرمان إلى حد أنهم ، يخشون الالتقاء بهم في الجنة في اليوم الآخر إذا هم اهتمدوا إلى الدين الصحيح ، ، واقنع ملك كنت حليفه ملك انغليا الشرقية باعتناق الكاثوليكية والتعمد ، ولكن رعاياه سكان انغليا الشرقية لم يحذوا حذوه ، كما أن سكان مملكة كنت ارتدوا إلى الوثنية بعد موت ملكهم التقى عام ٦١٦ ، مما دفع اوغسطين وزملاءه إلى القنوط والياس حتى كانوا أن يرجعوا إلى غاليا هرباً من ردة فعل الوثنيين ، غير أنهم استعادوا شجاعتهم وتصميمهم على البقاء في بريطانيا ومتابعة التبشير برغم كل المصاعب ، وكانت نتيجة هذا التصميم استمرار بقاء مركز كانتبري حتى توصل احد خلفاء اوغسطين الى تعميم الملك الوثني في كنت ، ومنذ ذلك الحين أصبح ملوك كنت حماة مخلصين للكنيسة .

واحرزت بعثة كانتر بري التبشيرية نجاحا كبيرا عندما اعتنق ادوين ملك نورثمبريا المسيحية واصبحت مدينة يورك مركزا للأسقفية ، غير أن خلف ادوين شجع الرهبان الايرلنديين واعتمد عليهم في نشر المسيحية في مملكته ، واستخدم ملك نورثمبريا نفوذه وصلات القربى التي تربطه بملكي الويسكس والسكسكس لكي يحملهما على اعتناق المسيحية وعلى قبسول المبشرين في مملكتيهما ، وما أن اطل النصف الثاني من القرن السابع حتى كانت المسيحية قد عمت في كل انكلترا الوسطى والشمالية .

وفي عام ٦٦٧ م عين البابا اسقفا جديدا في كانتر بري يدعى

ثيودور . وقد عمل الأسقف الجديد على تنظيم الكنيسة الكاثوليكية في بريطانيا وبعث نشاط بعثة كانتر بري ففرض نظاما شديدا على رجال الدين وعزل الأساقفة المذشقين أو الهرطقة ، ودعا الى عقد مجمع ديني للأساقفة الكاثوليك عام ٦٧٢ م وعين أسقفا لمدينة يورك في نورثمبريا يدعى ويلفرد استطاع بذشاطه وحماسه للكاثوليكية والمذهب الرهباني البندكتي أن يحقق انتصارا لطريقة البندكتية على الطرق الايرلندية في مملكة نورثمبريا ، غير أن طمعه وجبه للإسطة أدى في أواخر القرن السابع الى ايقاع الخلاف والنزاع بينه وبين ملوك نورثمبريا وأساقفتها الوطنيين ، وقد استمر النزاع مدة طويلة وتدخل أسقف كانتر بري والبابا نفسه فيه .

ورغم أنهما توصلا الى تحقيق تسوية بين الطرفين المتنازعين فقد بقيت بذور الشقاق والانقسام بين كنيسة نورثمبريا والكنيسة الكاثوليكية الرومانية ، وفقد أساقفة كانتر بري وممثلوا البابا في بريطانيا كل سلطة لهم على أساقفة نورثمبريا منذ عام ٧٣١ م حتى أن البابا نفسه اضطر عام ٧٣٥ م الى منح أسقف مدينة يورك مرتبة رئيس أساقفة .

وهكذا كانت انكلترا في اواسط القرن الثامن بعيدة عن تحقيق الوحدة الدينية بعدها عن تحقيق وحدتها السياسية .

الامبراطورية الكارولنجية

- اوائل الكارولنجيين:

أقدم من يعرف من الكارولنجيين هو بيبين لاندن الملقب بالشيخ والذي كان حاجبا للقصر في عهد داغوبيرت الأول . ثم تولى حفيده بيبين الهرستالي الملقب بالشاب حجابة القصر في أوسترازيا في دور الضعف الميروفنجي وأصبحت حجابة القصر وراثية في عائلته . وقد استطاع بيبين الشاب أن يحقق الوحدة السياسية لمملكة الفرنجة تحت سيادته بعد انتصاره على حاجب قصر نوستريا في موقعة ترترى عام ٦٣٦ م وتنصيبه ابنه غريموالد حاجبا لمملكتي نوستريا وبرغنديا ولكن بيبين لم يدع خلفا له بعد موته عام ٧١٤ م سوى حفيد في السادسة من عمره لأن ابنه غريموالد كان قد قتل قبل ذلك بوقت قصير . واغتنم كبار مملكة نوستريا هذه الفرصة ليثوروا على عائلة بيبين وينتخبوا واحدا منهم حاجبا لقصر نوستريا وانضم اليهم دوق اكيثانيا فقدم على رأس جيش لمساعدتهم في محاربة الأوسترازيين . وكانت منجزات بيبين تنهار لولا أن ابنه الطبيعي شارل استطاع الهرب من سجن أرملة أبيه وتزعم الأوسترازيين في الحرب وانتصر على النوستريين وحليفهم دوق اكيثانيا في موقعة قرب مدينة سواسون وأصبح في عام ٧١٩ سيد أوسترازيا ونوستريا وفي عام ٧٢١ م اعترف بتييرى الرابع الميروفنجي ملكا ، وقاد عدة حملات ضد السكسون وفي عام ٧٣٢ م تمكن من إيقاف تقدم العرب في موقعة بواتية ولقب على أثرها بـ « شارل مارتل » (من اللاتينية أي المطرقة) ثم أعاد إخضاع اكيثانيا وبرغنديا محققا بذلك توحيد مملكة الفرنجة من جديد تحت سيادته الفعلية إذ لم يكن للملك الميروفنجي أي سلطة ، وقد أصبح شارل مارتل يتمتع بنفوذ واسع

ولاسيما بعد انتصاره على العرب حيث ظهر بمظهر المدافع عن المسيحية وبلغ من نفوذه أنه ترك منصب الملكية شاغرا بعد موت الملك تييرى الرابع عام ٧٣٧ م ، ولكنه برغم ذلك لم يقسم على قلب السلالة الميروفنجية ، واتخاذ اللقب الملكي لنفسه ، وقد يكون السبب في ذلك راجعا الى وجود حزب قسوي بين كبار المملكة يقر بشرعية حكم السلالة الميروفنجية فالجرمان منهم لا يزالون متأثرين بالصفة القدسية التي تتمتع بها تلك السلالة التي كانوا يعتقدون ، عندما كانوا وثنيين ، انها من نسل احد الالهة ، ويرون ان المملكة التي انشأها كلوفيس بقوة السلاح حق طبيعي لأحفاده من بعده ، كما ان الغالو - رومانيين منهم كانوا يرون شرعية حكم الميروفنجيين لانهم احفاد كلوفيس الذي حقق انتصار المسيحية الكاثوليكية على الوثنية وعلى الأريوسية . والذي تلقى شارات القنصلية ولقب باتريس من الامبراطور ، ويمكن بذلك عده ممثلا أو نائبا في الغرب .

هذا وقد عمل شارل مارتل على تأمين خلافته فقسم المملكة بين ابنه كارلومان وبين قبل موته عام ٧٤١ م .

تأسيس الملكية الكارولنجية : بين القصير :

٢- انقلاب بين القصير :

حكم كارلومان وبين الملقب بالقصير ابنا شارل مارتل المملكة الفرنسية بعد موت أبيهما معا ، وأبقيا منصب الملكية شاغرا عدة أشهر اضطرا بعدها إلى انتخاب أحد الميروفنجيين شيلدريك الثالث ، ملكا ويبدو أن ذلك كان بإصرار من جانب كارلومان الذي يعده بعض المؤرخين زعيما للحزب المؤيد تقيا ورعا ، ولذا اعتزل الحكم بعد بضع سنوات وانسحب إلى دير تاركا أخاه بين منفرد في الحكم .

أما بيبين الذي أصبح بعد انسحاب أخيه الحاكم الوحيد فكان يتصرف بأنه واقعي ، ويزن الأمور قبل الاقدام عليها ، وقد توطلت له السلطة بانسحاب أخيه وهو الذي سيحقق مالم يقدم عليه أبوه أي قلب السلالة الميروفنجية وتأسيس الملكية الكارولنجية . ولكن بيبين لم يتعجل الأمور إذ كان عليه أن يجد أولا المسوغ الشرعي لتنفيذ انقلابه ، وقد وجد هذا المسوغ في الفتوى التي أصدرها البابا ، وتتباين الآراء حول هذا الموضوع : هل بيبين هو الذي سعى إلى إيجاد المسوغ الشرعي الذي يحتاج إليه لدى الكرسي المقدس أم أن الكرسي المقدس هو الذي دفع بيبين ، بشكل غير مباشر ، إلى اللجوء إليه لهذا الغرض ؟ المهم أن حاجة كل منهما إلى الآخر جمعت بينهما . فبيبين كان في حاجة إلى الكرسي المقدس لمنحه الفتوى الدينية التي تسوغ له اتخاذ لقب ملك . وكان الكرسي المقدس في حاجة إلى مساعدة بيبين العسكرية ضد اطماع اللومبارديين التوسعية .

وعندما أصبح اللومبارديون يهددون دوقية روما بالاكتساح انتهر بيبين تلك الفرصة لكي يرسل إلى البابا زكريا وفدا مؤلفا من بركارد أسقف مدينة وورتزبرغ ومن كاهنه الخاهر فولراد يطلب إليه باسم الفرنجة : « من الذي يجب أن يكون ملكا عليهم : الأمير الذي لايملك شيئا من السلطة أم ذلك الذي يملك السلطة ؟ » ولم يتردد البابا في الإجابة : « الأفضل أن يسمى ملكا من يملك السلطة الحقيقية لا من لايلمس بيده شيء منها » ، وكان هذا بمثابة صك التحالف بين الأسرة الكارولنجية والكرسي المقدس ، وكافأ البابا الكاهن فولراد لما قام به من دور في التقريب بين الطرفين بأن عينه راعيا لدير سان دنس .

كان جواب البابا الحجة التي استند إليها بيبين عندما تقدم إلى كبار المملكة بترشيح نفسه لكي ينتخبوه ملكا عليهم وذلك في عام ٧٥١ م ، فنادوا به ملكا حسب المراسم الجرمانية التقليدية وفي نهاية عام ٧٥١ م مسح القديس بونيفيسس الملك الجديد في مدينة

سواسون مضافاً بذلك على سلطته الزمنية صبغة دينية قدسية . أما الملك الميروفنجي المخلوع شيلديريك الثالث فقد أرسل إلى دير سان برتان ليقضي فيه بقية حياته .

لم يتم هذا الانقلاب في السلالة المالكة ، رغم تأييد البابا دون معارضة فقد أثار على ما يبدو بعض القلاقل والاضطرابات الشعبية المناهضة له ولكن هذه الاضطرابات كانت بسيطة استطاع بيبين إخمادها بسهولة

بيبن القصير والكرسي المقدس :

شعر البابا ايتين الثاني الذي خلف البابا زكريا بالحاجة إلى وضع التحالف مع بيبين موضع التطبيق بعد أن تسوغل ملك اللومبارديين إيستولف بأعمال توسعية داخل دوقية روما عام ٧٥٢ م ، فأرسل البابا الجديد إلى بيبين يسأله ما إذا كان يمكنه الاعتماد عليه عند الحاجة وكان جواب بيبين إيجابياً .

ولم يعد البابا يفكر بغير الالتجاء إلى ملك الفرنجة ، وكان عليه ، لتحقيق ذلك ، أن ينجو في أن واحد من البيزنطيين ومن اللومبارديين وجاءت المناسبة المواتية لتنفيذ ما يحلم به عندما طلب إليه الامبراطور البيزنطي أن يلتحق بالمندوب الذي أرسله إلى ملك اللومبارديين ليطلب منه باسم الامبراطور التخلي عن الأراضي التي احتلها ، وتمت المقابلة مع ملك اللومبارديين في عاصمته بافيا في أواخر عام ٧٥٣ م دون أن تؤدي إلى نتيجة مرضية لأن إيستولف رفض الاستجابة إلى طلب الامبراطور ، وبدلاً من أن يعود البابا ايتين الثاني إلى روما استطاع الهرب من مندوب الامبراطور ومن الملك اللومباردي وأخذ طريقه نحو فرنسا .

وعندما أصبح البابا في مأمن خطرت له مسألة هامة : كيف سيستقبله بيبين ؟ ... هل سيستقبله بصفته أسقفاً لمدينة روما كغيره من الأساقفة أم بصفته الحبر الأعظم والرئيس الروحي للكنيسة

المسيحية كلها ؟ ... ولكي لا يدع مجالاً للتردد في هذه المسألة وضع ، حسب رأي النقاد الوثيقة التي عرفت باسم « هبة قسطنطين وهي رسالة موجهة من الامبراطور قسطنطين الكبير إلى اسقف مدينة روما المعاصر له سيلفستر الأول يمنحه فيها الامبراطورية ويقول فيها إن الأباطرة سيكونون من رعايا الحبر الأعظم وأنهم سيقودون مطيئهم في الاحتفالات ، وقد اعتقد رجال العصر الوسيط بصحة هذه الرسالة حتى كشف عن تزويرها في النصف الثاني من القرن الخامس عشر .

ومهما يكن من أمر ، فقد استقبل بيبين القصير البابا ايكن عند وصوله إلى المقر الملكي في بونتون حسب ما جاء في تلك الوثيقة وبدأت المفاوضات بين الطرفين في بونتون ثم توبعت في دير سان دنس وقد هدفت إلى تحقيق شرطي التحالف أي : اعتراف البابا الشخصي بيبين القصير ملكاً على فرنسا ، وتقديم بيبين المساعدة العسكرية للبابا ضد اللومبارديين ، وتم تنفيذ الشرط الأول في ربيع عام ٧٥٦ م عندما توج البابا بنفسه بيبين ومسحه مع ابنه ملوكاً على الفرنجة وحماة للرومانيين ، وحرم على كبار رجالات المملكة أن ينتخبوا ملكاً عليهم من غير السلالة الجديدة .

بقي على بيبين تنفيذ تعهده للبابا ، فبدأ لذلك مفاوضات مع ايسستولف ملك اللومبارديين لكي يعيد إلى البابا ما احتله اللومبارديين من أرض بوقية روما ونيابة رافين ، ولما كانت المفاوضات عقيمة فقد توجه بيبين ، يرافقه البابا ، إلى إيطاليا في ربيع عام ٧٥٥ وحاصر ايسستولف في عاصمته بافيا . ولم يرفع الحصار عنها ويرجع إلى بلاده حتى وعد ايسستولف بتنفيذ طلبات ملك الفرنجة . غير أن ايسستولف نكث بوعده وزحف مجدداً نحو روما وحاصرها في مطلع ٧٥٦ م ، فعجل البابا بإرسال مندوب إلى بيبين ثم برسالة مؤثرة حررها باسم القديس بطرس نفسه ، يستنجد فيها بملك الفرنجة . فعاد بيبين إلى إيطاليا في ربيع ٧٥٦ م وحاصر بافيا وأجبر ايسستولف على أن يسلم مندوب البابا ما كان احتله من نيابة

رافين ، بالاضافة إلى الاراضي التي كان يحتلها في دوقية روما ، كما فرض عليه غرامة حربية وجزية وكان ذلك بداية تكوين دولة الكنيسة التي استمرت خلال عدة قرون ، وبعد موت أريستولف عام ٧٥٦ م عمل البابا وببسن على تعيين الأمير اللومباردي ديدييه خلفا له ، ومالبث الخلاف أن نشب بين البابا والملك اللومباردي الجديد الذي عاه إلى اتباع سياسة أسلافه ، ولكن ببين سلك سياسة التوفيق بينهما وتوصل إلى تسوية الخلافات بينهما عام ٧٦٣ م .

ببين وزعيم السلطة الملكية:

كان على ببين أن يؤمن توطيد سلطته في داخل مملكته وأن يؤمن حماية حدودها . ولذا فقد اهتم بإخضاع دوقية اكسيتانيا التي كان دوقها يعود إلى التمرد والاستقلال بعد كل مرة يعلن فيها خضوعه للملك ، ولذا كان ببين يوجه إليها كل سنة حملة عسكرية حتى عام ٧٦٨ م حيث قتل الدوق المتمرد وتم إخضاع اكسيتانيا نهائيا .

وتمكن ببين بين عامي ٧٥٢ و ٧٥٩ أن ينتزع مقاطعة سبتمانيا في الجنوب من المسلمين بفضل مساعدة سكانها له ومساعدة اللومبارديين ، وقد عرف ببين كيف يستميل سكان المقاطعات المفتوحة بأن صان لهم سلامة أملاكهم وترك لهم القوانين والأنظمة التي اعتادوا عليها .

وعمل ببين على إخضاع الإسكسونيين الذين كانوا يقومون بالغزو على مقاطعتي هس وتورنجة فوجه ضدهم حملتين عام ٧٥٣ وعام ٧٥٨ وأجبرهم على الرضوخ ودفع الجزية

وكان الاخفاق الوحيد الذي لقيه ببين في سياسته الخارجية هو استقلال دوق بافاريا عام ٧٦٣ فقد كان تاسيلون دوق بافاريا من الرعايا المخلصين لملك الفرنجة ، ولكنه بعد أن ساهم في الحملات الموجهة إلى اكيثانيا ، رأى أن بافاريا لا تجني أي فائدة من ذلك

فأعلن استقلاله عام ٧٦٣ م ، وتوفي بيبين القصير دون أن تتاح له الفرصة لاعادة دوق بافاريا الى الاعتراف بسيادته .

وحافظ بيبين ، برغم تدخله في ايطاليا ، على علاقات ودية مع الامبراطورية البيزنطية ، وقد حاولت بيزنطة جره الى صفها في خلافها مع البابا حول بعض القضايا الدينية كعبادة الصور ومسألة انبثاق الروح القدس الا ان بيبين كان كاثوليكيًا مخلصًا يحترم الدور الروحي الذي يمثله البابا ، ولذا لم يؤيد بيزنطة في هذا الخلاف .

ويمكن الكلام عن سياسة تقارب بين بيبين وبين الدولة العباسية قائمة على العداء المشترك بينهما للدولة الأموية في الأندلس وقد ظهر هذا التقارب في تبادل السفراء بين بيبين القصير والخليفة العباسي المنصور .

رغم أن بيبين بذل جهودا كبيرة في توحيد مملكة الفرنجة فقد عاد الى تقسيمها قبل موته بين ابنه شارل وكارلومان حسب خط يذهب من الشمال الشرقي الى الجنوب الغربي ، فخص ابنه الكبير شارل بولايات المانيا والالزاس وبرغنديا وبروفانس وسبتيمايا وجزء من اكيثانيا وخص الابن الآخر كارلومان بنوستريا واوسترازيا وبقية اكيثانيا .

١ - شخصية شارلمان وبداية حكمه:

ولد شارلمان عام ٧٤٢ م . وكان جرمانيا متين البنیان .متوازن التركيب مستدير الرأس ، واسع العينين ، بشوشا ، بسيطاً في مظهره الخارجي وفي نمط حياته . وكان ولوعا بالصيد ، كريما وعطوفا ، وكان أباً محبا لابنائه وبناته ، وقد اكتسب ثقافة جيدة بجهوده الخاصة وأحاط نفسه بعدد من كبار المثقفين في عصره .

تولى شارل الحكم مع أخيه الأصغر كارلومان حسب وصية أبيهما بين الذي قسم بينهما مملكته قبل موته ، ولكن بدأ الشقاق بين الأخوين على أثر رفض كارلومان مساعدة أخيه شارل في اخماد ثورة دوق اكيثانيا عام ٧٦٩ م ، ثم تجدد الشقاق بينهما في السنة التالية بسبب موقف كل منهما تجاه ملك اللومبارديين ديدييه الذي اعتقد أنه ، بتزوج شارل من ابنته ، أصبح في مأمن من جانب ملوك الفرنجة حماة الكرسي المقدس ، فسار الى روما وأجبر البابا ايتين الثالث على أن يسلمه رؤساء الحزب المناصر للفرنجة في الأجهزة الادارية في الكنيسة وذلك في ربيع عام ٧٧١ م ، وبعد وقت قصير مات كارلومان فجأة مخلفا طفلين صغيرين ، فسارع شارل الى احتلال ممتلكاتهما وضمها الى مملكته ، واضطرت أرملة أخيه الى الهرب بطفليها والتجأت الى ديدييه ملك اللومبارديين .

التدخل في ايطاليا:

اتخذ شارلمان موقفا مؤيدا للبابا ووقف ضد غزو اللومبارديين لأراضي الكرسي المقدس وأعرب عن موقفه هذا بتطليق ابنة الملك اللومباردي وقد حاول هذا الأخير قضم عرى التحالف بين البابا وشارلمان بأن يجبر البابا هادريان الأول على تكريس ابني كارلومان ملكين على الفرنجة ، وبدأ باكتساح الأراضي التي كان قد تنازل عنها للكرسي المقدس ، مصطحبا معه ابني كارلومان لتكريسهما في روما ، وكان شارلمان آنذاك يقود حملته الأولى ضد الإسكسون ، لذا حاول التهرب من تلبية استغاثة البابا والمفاوضة مع ديدييه ولما أخفقت هذه المفاوضات توجه شارلمان على رأس جيشه الى ايطاليا في أواسط عام ٧٧٣ م فاجتاز جبال الالب وتملك الخوف اللومبارديين الذين هربوا أمام زحف جيش الفرنجة والتجأوا ، بعد سقوط مدنهم إلى العاصمة بافيا حيث فرض عليهم الحصار ، وقد امتد الحصار أمدا طويلا مما اتاح لشارلمان الفرصة لقضاء أعياد الفصح عام ٧٧٤ م في روما .

وقد استقبل هادريان الأول شارلمان في روما بمظاهر الحفاوة والتكريم ، ولكنه خشي مما قد تجره اقامة مثل هذا الزائر العظيم في روما من اخطار على سلطة البابا ، ولذا رغب في أن تكون اقامته خارج المدينة المقدسة ، وقد نزل شارلمان عند هذه الرغبة ، واستفاد البابا مما أبداه ملك الفرنجة من النوايا الحسنة لكي يحصل منه على تأكيد جديد للهبة التي منحها أبوه بيبين للكرسي المقدس . وكانت الوثيقة الجديدة التي حصل عليها تمنح الكرسي المقدس ، عدا ما سبق أن منحه بيبين مقاطعة توسكانا مع جزيرة كورسيكا ، ودوقية سبوليت ، ودوقية بينفيان ، والبندقية التي كانت لا تزال تحت الادارة البيزنطية ، وقد اختلف المؤرخون المحدثون في تعليل هذه الوثيقة التي منحها شارلمان الى البابا هادريان الأول ، فمنهم من يذهب الى القول بعدم صحتها ، ويرى بعضهم أن شارلمان أراد أن يكون له حليف قوي في ايطاليا ولذا اقتسمها مع البابا ، بحيث يحتفظ لنفسه بكل ما لم يمنح صراحة الى الكرسي المقدس ، بينما يرى آخرون أن البابا استطاع أن يستقل تقوى شارلمان وورعه لكي يلعب عليه ويحصل منه على تلك الوثيقة . وسواء اكانت هذه الزيادة في الهبة للكرسي المقدس عن طواعية وبارادة شارلمان ، أو أن البابا خدعه للحصول عليها فقد كانت سياسته في ايطاليا خلال العشرين سنة التالية ترمي إلى الحد من مطامع البابا هادريان الأول .

عاد شارلمان بعد قضاء أعياد الفصح في روما الى جيشه الذي كان لا يزال يحاصر بافيا وبعد قليل استسلم ديدييه الذي نفسي الى احد الأديرة وتوج شارلمان نفسه ملكا على اللومبارديين ، وكان أول أعماله بعد ذلك أن وضع تحت سيادة البابا الأراضي التي انتزعت من اللومبارديين . عاد شارلمان الى ايطاليا مرة أخرى في اواخر عام ٧٨٠ م تلبية لنداء البابا الذي اصطلح بمعارضة الحاكم البيزنطي في ايطاليا الجنوبية ، عندما طالب بأن يكون له السيادة على دوقيتي سبوليت وبينيفيان ومدينة تيراسينا (جنوب روما) غير أن التسوية التي اقترها لم تحقق شيئا من مطامع البابا الذي اضطر للاعتراف بسيادة البيزنطيين على تيراسينا والى التنازل عن دوقية سبوليت

لشارلمان الذي نصب ابنه بيبين ملكا لاطاليا وكان رد فعل البابا على ذلك أن أخذ بالتقرب الى البلاط البيزنطي .

قدم شارلمان الى ايطاليا مرة ثالثة عام ٧٨٧ لكي يخمد المؤامرات التي كان يحيكها دوق بينفيان فتم له ما أراد ، ووعد شارلمان البابا بالتخلي له عن جنوب مقاطعة توسكانا ، وأجبر دوق بينفيان على الاعتراف بسيادة رئيس الكنيسة وذلك لكي يبعده عن التحالف مع الامبراطورية البيزنطية ولكنه فيما بعد تنصل من تنفيذ ما وعد به . وعلى هذا فقد كانت سياسة شارلمان في ايطاليا تقوم دائما على اساس تسويات موفقة مع البابا واجتناب الدخول في صراع صريح معه ، فاكتمى الكرسي المقدس بما حظي به في عهد بيبين القصير من املاك كما فرض شارلمان سيادته على قسم كبير من ايطاليا الشمالية ، وكان شارلمان يناصر البابا ويؤيده في ادارة الكنيسة برغم أنه ، بصفته حامي الرومانيين ، وكان يتلقى شكاوى رعايا الدولة البحرية ، ورغم أن شارلمان كان يتدخل في الامور الدينية والكنسية في مملكته فإنه لم يتدخل في الانتخابات الحبرية التي جرت على اثر وفاة البابا هادريان الأول عام ٧٩٥ وانتخب فيها البابا الجديد الذي حمل اسم ليون الثالث .

اعمال شارلمان التوسعية:

امضى شارلمان ثلاثين سنة في حروب دائمة ، فكان في كل سنة يقود حملة الى احدى جبهات الحدود للدفاع عنها أو للتوسع باحتلال اراضي جديدة ، فاضطر الى خوض حروب ضد الاسكسون والعرب في اسبانيا والبافاريتين والافار

الحروب مع الاسكسون:

كانت اشد حروبه عنفا وضراوة هي تلك التي خاض غمارها ضد

السكسون الذين عادوا ، بعد أن شغلوا خلال القرن السابع باحتلال بريطانيا ، إلى غزو حدود المملكة الفرنجية في مقاطعتي هسن وترنج في الشمال الشرقي وقد كانت الحملة الأولى التي وجهها شارلمان ضدهم عام ٧٧٢ م حملة تاديبية على غرار الحملات التي سبق أن وجهها ضدهم شارل مارتل وببين القصير . ولذا اقتصر شارل على تخطي حدود هسن إلى مسافة قليلة ومهاجمة إحدى قلاع السكسون وتدمير معبد الشجرة المقدسة لديهم واخضاع بعض قبائل منطقة الويزر وكان رد فعل السكسون في العام التالي أن غزوا مقاطعة هسن ولم يبق شارلمان بأي تدبير ضدهم قبل عام ٧٧٥ م . بسبب انشغاله بالتدخل في إيطاليا ، يدفع شارلمان بقواته هذه المرة إلى داخل بلاد السكسون واقام حاميات قوية في مواقع على نهر الرور غير أن السكسون استفادوا من عودته إلى إيطاليا في نهاية عام ٧٧٦ م لكي يعودوا إلى احتلال تلك المواقع . وفي عام ٧٧٧ م هاجم شارلمان السكسون ووصل في تقدمه حتى منابع نهر ليب وأصبحت بذلك وستغاليا الجنوبية كلها تحت سيطرة الفرنجة وعلى أثر هذا النصر اخذت افواج السكسون تقبل على شارلمان معلنة خضوعها ، واعتقد شارلمان أن الأمر قد استتب له وأنه قد حان الوقت لاستبدال الجنود بالبشرين فشجع على اقامة الأديرة والأسقفيات .

وبينما كان شارلمان في العام التالي ٧٧٨ يقاتل العرب المسلمين في اسبانيا ، قام أحد زعماء السكسون في وستغاليا واسمه فيدو كنت فحرض السكسون على الثورة ضد الفرنجة لاستعادة استقلالهم والتهتم فهاجموا الأديرة والكنائس وأحرقوها وقتلوا رجال الدين المسيحيين الموالين للفرنجة ، واضطر شارلمان لإعادة اخضاعهم خلال عامي ٧٧٩ هـ ٧٨٠ م وهرب فيدو كنت إلى الدانمرك ، واراد شارلمان تنظيم ادارة بلاد السكسون لكي يضمها نهائيا إلى مملكته فقسمها إلى كونتيات عهد بإدارة كل منها إلى أحد النبلاء الموالين له ، غير أن فيدو كنت رجع من الدانمرك وقاد أتباعه في ثورة جديدة وسحق جيشا فرنجيا كبيرا في معركة قتل فيها عدد كبير من كبار الفرنجة ، وقد زادت هذه الهزيمة في تصميم شارلمان

على إخضاع السكسون فقدم بنفسه على رأس جيش كبير وخاض معارك عديدة مع السكسون خلال أعوام ٧٨٣ - ٧٨٥ م وطارد زعيمهم فيدو كنت حتى سواحل بحر الشمال ، واضطر فيدو كنت ، بعد أن تخلى أتباعه عنه إلى الاستسلام وقبل باعتراف المسيحية بعد أن عفا شارلمان عنه وأصدر الملك الفرنجي مرسوما يعاقب بموجبه بالموت كل من يتمرد من السكسون أو يعتدي على رجال الدين أو يرفض التعميد .

إن فرض اعتناق المسيحية بالقوة دفع السكسون إلى الثورة من جديد منذ عام ٧٩٢ ولم يتمكن شارلمان من إخضاعهم نهائيا إلا بعد أربع حملات بين سنتي ٧٩٤ و ٧٩٧ ولا سيما بعد أن لجأ إلى نقل السكسون ، الثائرين من بلادهم وتوطينهم في مناطق أخرى داخل المملكة الفرنجية واستعاض عنهم بالفرنجة أو بجماعات موالية لهم .

الحرب مع العرب في اسبانيا:

عندما كان شارلمان في بلاد السكسون ٧٧٧م جاء والي مدينة سرقسطة العربي الذي كان مشتركاً في مؤامرة قتل كان يدعمها الخليفة العباسي في بغداد ضد الأمير عبد الرحمن ، إلى بلاط شارلمان يطلب المساعدة ، وبذلك أعطى شارلمان فرصة التدخل بين المسلمين ومن ثم الذهاب إلى اسبانيا وتوسيع حدود مملكته إلى ما وراء جبال البيرنيه، ولذا أعد في عام ٧٧٨ حملة مؤلفة من جيشين دخل أحدهما بقيادة شارلمان نفسه إلى مقاطعة نافار بعد اجتياز البيرنيه الغربية بينما اجتاز الجيش الآخر البيرنيه الشرقية وتقدم في مقاطعة كاتالونيا بعد احتلال مدينتي جيرونة وبرشلونة على الساحل الشرقي ، والتقى الجيشان أمام أسوار سرقسطة التي رفض واليها الجديد تسليمها ودافع عنها بشجاعة ملحقة بالفرنجة خسائر فادحة ، وعندما علم شارلمان بقدوم الأمير عبد الرحمن لنجدة مدينة سرقسطة خشي من التطويق فأثر التراجع والانسحاب من اسبانيا ،

وبينما كانت مؤخرة جيشه مارة في معر رودسفو الضيق في جبال البيرنيه أثناء تراجعها فلجأها العرب والباسك (البشكنس) الجيليون بالانقضاء عليها وابتدتها ، وكان بين القتلى حاكم بند بريتاني المدعو رولان والذي أصبح من أبطال الفرنجة الأسطوريين ، وخلدت ذكراه في أشعار الملاحم الفرنجية التي حملت اسم «نشيد رولان»

أراد شارلمان الثار لكارثة رودسفو فوجه حملة جديدة إلى اسبانيا عام ٧٨٥ م استولت على مدينة جيرونة والمنطقة الساحلية الشرقية المكمل لمنطقة سبتيمايا . غير أن المسلمين استرجعوا منا استولى عليه الفرنجة وطردوهم خارج اسبانيا ولاحقوهم حتى ما بعد مدينة نربونة في جنوب فرنسا ومن ثم توجهوا نحو قرقشونة فالتقوا بجيش للفرنجة يقوده غليوم كونت مدينة تولوز وابن عم شارلمان وكان النصر في المعركة التي دارت بين الطرفين إلى جانب العرب المسلمين وقتل فيها غليوم ، ولكن العرب لم يحتفظوا بفتوحاتهم في جنوب فرنسا بل عادوا إلى اسبانيا .

وعاد الفرنجة إلى مهاجمة اسبانيا عام ٧٩٥ وتوصلوا إلى احتلال برشلونة عام ٨٠١ م ودعا الفرنجة هذه المنطقة الساحلية التي احتلوها في اسبانيا غوتالاندا أو بالحري بلاد كاتالونيا أي «بلاد القوط» .

اخضاع بافاريا والأفار :

أعلن تاسيلون دوق بافاريا استقلاله عن ملك الفرنجة منذ أواخر عهد بين القصير في عام ٧٦٣ م ولكن شارلمان أجبره في عام ٧٨١ م على الرجوع إلى الانطواء تحت سيادته غير أن متاعب شارلمان مع السكسون والمؤامرات التي كانت تحاك ضده في ايطاليا دفعت تاسيلون إلى اضطهاد الموالين لشارلمان في بافاريا ثم إلى الثورة عام ٧٨٧ م ، ولما هدده البابا بالحرمان رجع إلى الطاعة وحلف ، هو وشعبه ، يمين الولاء لملك الفرنجة ، بيد أنه تحالف في العام

التالي مع الأفسار الوثنيين ومع البيزنطيين ضد شارلمان فتخلى أتباعه عنه وحكم عليه البلاط الملكي بالموت غير أن شارلمان عفا عنه وسجنه في عدة أديرة ، ولم يخرج منها قبل عام ٧٩٤ م حيث أعلن تنازله عن كل حق له في دوقية بافاريا التي ضمت إلى المملكة الفرنجية .

أدى تحالف تاسيلون مع الأفار بهذه القبائل المغولية الأصل إلى تجديد غزواتها على الغرب ، ولذا قرر شارلمان التخلص من خطرهم بإخضاعهم فوجه اليهم منذ عام ٧٩١ م عدة حملات ضارعت في ضراوتها الحملات ضد السكسون . وتم له في عام ٧٩٥ م قهرهم حيث لم يبق أمامهم سوى الخضوع أو الالتجاء إلى البلغار .

تتويج شارلمان امبراطورا :

في يوم ٢٥ كانون الأول من سنة ٨٠٠ م (أي يوم الميلاد) تزوج البابا ليون الثالث شارلمان امبراطورا على الغرب في كنيسة القديس بطرس في روما ، ولكن قبل أن نبحت في حادثة التتويج هذه لنستعرض ما تقدمها من الحوادث التي تتعلق بالكرسي المقدس في روما ، والتي ترتبط بها ارتباطا مباشرا .

في عام ٧٩٥ توفي البابا هادريان الأول فانتخب خلفا له البابا ليون الثالث الذي كان يمثل البيروقراطية الرومانية ، ويبدو أنه شعر منذ الأيام الأولى لتوليّه منصب البابوية بمعارضة انصار البابا الراحل ، وهذا ما يفسر وقوفه منذ البداية موقف التابع نحو شارلمان حامي الرومانيين ، فقد سارع إلى إرسال مندوبين إلى الملك الفرنجي يحملون إليه إعلاما بانتخاب البابا ليون الثالث ومفاتيح كنيسة القديس بطرس وعلامة مدينة روما ، وقد يكون إرسال مفاتيح الكنيسة نوعا من المجاملة ، أما إرسال العلم فهو دليل على الاعتراف بشارلمان قائدا للكنيسة وأنه القاضي الأعلى في روما ، كما أن إرسال العلم إليه ، وهو الذي كان يوجه عادة إلى الأباطرة

البيزنطيين ، يعني أن البابا بات يعد شارلمان ندا لأولئك الأباطرة ،
يضاف الى ذلك أن ليون الثالث طلب من شارلمان أن يرسل أحد
أعيان بلاطه الى روما ليتلقى عن الرومانيين يمين الولاء والأخلاص
له .

وقد أوفد شارلمان أحد المقربين اليه وهو أنغلبيرت إلى البابا مع
رسالة تحدد بدقة واجبات وسلطات كل من البابا وحامي
الرومانيين : يقوم الأول بالصلاة والدفاع ويمارس الثاني السلطة
الفعلية ، وقد قبل البابا ليون الثالث بهذا التحديد والفصل بين
السلطات حتى أنه عبر عنها في قطعة فسيفساء في قصر اللاتران
تمثل القديس بطرس وهو يقدم الوشاح (رمز السلطة الدينية
والكهنوتية) الى ليون الثالث والعلم (رمز السلطة العسكرية
والقضائية) الى شارلمان .

والواقع أن البابا الجديد ترك شارلمان يهيمن على جميع الشؤون
الإدارية في الكنيسة .

ويبدو أن مبانل ليون الثالث كانت ذات أثر في دفعه الى ذلك
الخضوع لشارلمان الذي كتم عدة شكاوي وردته عام ٧٩٨ م عن
سوء سلوك البابا خشية إثارة فضيحة . وفي ٢٥ نيسان عام
٧٩٩ اتهم اثنان من اقرباء البابا المتوفى وكبار موظفي الكنيسة
ليون الثالث بالتجديف والزنا وهجما عليه اثناء احتفال ديني
محاولين قلع عيذه ، ولم ينقذه من ذلك سوى تدخل المقيم الفرنجي ،
وسارع ليون الثالث بعد نجاته ، إلى الذهاب الى بلاط شارلمان الذي
اعاده إلى روما بصحبة عدد من كبار رجال الدين الفرنجة والكونتات
وطلب اليهم اجراء تحقيق في الامر ، وفي اواخر عام ٨٠٠ م قدم
شارلمان بنفسه الى روما وبعد اسبوع من وصوله اليها ، اي في أول
كانون الأول ، عقد محاكمة علنية ونظرا لصعوبة اصدار حكم في
القضية تقرر الاستماع الى الاتهامات الموجهة الى البابا في جلسة
علنية وبعد ذلك يحلف البابا يمينا بأن بريء من تلك الاتهامات، وهذا
ما جرى في كنيسة القديس بطرس يوم ٢٣ كانون الأول

عام ٨٠٠ م وعلى الأتيسر قبض على المتهمين وسموا إلى الجلال ، ولكن البابا توسط للعفو عنهما والاكتفاء بنفيهما الى فرنسا .

لا يمكن فصل ما جرى في كنيسة القديس بطرس يوم ٢٣ كانون الاول عن حادثة التتويج في الكنيسة نفسها بعد يومين سرغم ما بينهما من خلاف في طبيعة كل منهما ، ولدينا خمس روايات حول ما حدث يوم عيد الميلاد ، انها تتفق جميعا على القول بأن شارلمان كان أثناء قداس يوم عيد الميلاد عام ٨٠٠ م يصلي راکعاً امام ضريح القديس بطرس ، وبينما كان الملك ينهض وضع البابا على راسه تاجاً وهتف الشعب الروماني منادياً : «الحياة والنصر لشارل المجيد ، الذي توجه الرب على الرومانيين امبراطورا عظيما ومحبا للسلام» . وقدم له البابا آيات التعظيم والاحترام كما كانت العادة في عصر الأباطرة الماضين ومنذ ذلك الوقت حمل شارلمان لقب امبراطور واغسطس بدلا من لقب حامي الرومانيين .

ولكن هذه الروايات تختلف حول من كان صاحب الدور الاول في حادثة التتويج وموقف شارلمان منها ، فبعضها يعزو الدور الاول والمبادرة في التتويج إلى البابا الذي وضع التاج بيديه على رأس شارلمان ، والشعب الروماني دون أن يبدو على شارلمان أثراً للدهشة أو الاستياء اما بعضها الآخر «فيقول بأن البابا توج شارلمان دون أن يكون له أي (شارلمان) علم مسبق بما سيجري » ، بينما ذهب ايكنهارد صاحب كتاب «حياة شارلمان» الى القول بأن الملك الفرنجي كان مستاء الى حد أنه لو كان يعلم بما سيجري ذلك اليوم لما دخل الى كنيسة القديس بطرس .

وأدى الخلاف بين الروايات التي روت حادثة التتويج الى انقسام اراء المؤرخين المحدثين وعدم اتفاقهم ، ومع هذا يرجع أن شارلمان كان على اتفاق مع البابا ومختلف الجماعات التي حضرت بشأن التتويج وأن الاحتفال اتفق عليه مسبقا ليتضمن : هتاف الشعب ومناداته بشارلمان امبراطورا ثم التتويج مع تقديم آيات التعظيم والاحترام ، غير أن البابا قلب هذا الترتيب بأن جعل التتويج يسبق

الهتاف الشعبي لكي يجعل لنفسه دورا رئيسيا في التتويج ، وهذا ما أدى الى استياء شارلمان الذي كان ينوي ، على ما يبدو ، أن يضع التاج على رأسه بنفسه بعد أن يتناوله من البابا لكي لا يدع لهذا الأخير أي حجة للادعاء بسلطة تعلو سلطة الامبراطور ، ويؤيد هذا الرأي أن شارلمان عندما توج ابنه لويس فيما بعد في عام ٨١٢ م لم يدع البابا أو أحد ممثليه لحضور حفل التتويج ووضع بيديه التاج الامبراطوري على رأس ابنه .

اختلف المؤرخون المحدثون أيضا حول ما هية هذه الامبراطورية التي اذشأها شارلمان ، ويبدو أن شارلمان نفسه كان مترددا حول هذا الموضوع إذ أنه ظل يحكم سنتين بعد تتويجه دون أن يستخدم لقبه الجديد ولعله كان يتساءل عن حقيقة هذا اللقب وعما يعمل به .

لقد عرفت أوروبا الغربية حتى ذلك الوقت نوعين من الامبراطورية وهما الامبراطورية الرومانية القديمة الكبرى وامبراطورية الغرب ، فهل كان المسؤولون عن تتويج شارلمان يهدفون الى إعادة الامبراطورية الرومانية الكبرى أم إعادة امبراطورية الغرب ؟ ترجع بعض الروايات أن الهدف كان احياء الامبراطورية الكبرى لأنه لم يعد يوجد امبراطور في بلاد الاغريق واصبح هؤلاء تحت سيادة امرأة وشغل عرش الامبراطورية في الغرب وفي الشرق حيث كانت ايرين تحكم بعد اغتصابها لعرش ابنها قسطنطين السادس ، ولكن مثل هذا الادعاء كان سيؤدي بلا ريب الى حرب مع البيزنطيين ، وهذا ما لم يكن يرغب شارلمان فيه بل على العكس كان يسعى الى اذشاء علاقات ودية مع بيزنطة منذ عام ٧٩٢ م في عهد قسطنطين السادس الذي كان يحكم تحت وصاية أمه ايرين ، ففي عام ٧٩٧ م استقبل شارلمان سفراء بيزنطة استقبالا رائعا ، وعندما عزلت ايرين ابنها قسطنطين عن العرش عام ٧٩٨ م وتولت الحكم بنفسها لم يظهر شارلمان أي استنكار لهذا العمل ، وفي السنة التالية استقبل سفراء مغتصبية العرش بمظاهر الحفاوة والتكريم ، وهذا كله لا يدل على نوايا عدوانية بل سعى شارلمان إلى إعادة الوحدة بين قسمي

الامبراطورية الرومانية القديمة بطريقة مسامية وهي الزواج بين صاحبي السلطة فيهما ، ولذا ارسل شارلمان عام ٨٠٢ م بموافقة البابا ليون الثالث سفراء عنه إلى القسطنطينية للمفاوضة بشأن زواجه من ايرين ، ولكن هذا الحلم الجميل لم يتحقق لأن ثورة نشبت في القسطنطينية بعد وصول سفراء شارلمان إليها بقليل وأطاحت بالامبراطورة ايرين ، ورفض الامبراطور البيزنطي الجديد ، نقفور الأول ، الاعتراف باللقب الامبراطوري لشارلمان ولم يعد شارلمان يطمح الى أكثر من اجبار نقفور على الاعتراف له بذلك ، واستفاد شارلمان من متاعب نقفور في حروبه مع العباسيين في الشرق لكي يحتل منطقة البندقية ود الماسيا ويستخدمها وسيلة للضغط على بيزنطة ، وقد تم له ما أراد في المعاهدة التي بدأ التفاوض عليها بينه وبين نقفور عام ٨١١ م - ليعترف له نقفور بلقب امبراطور مقابل اعادة البندقية ود الماسيا وتم عقده هذه المعاهدة في عهد خلفاء نقفور حيث تقرر وجود امبراطورين يعد أحدهما الآخر بمثابة أخ له فهي أعادت وضعا شديدا بوضع الامبراطورية بعد موت تيودور عام ٣٩٥ م ، على هذا إن الامبراطورية التي أعاد شارلمان انشاؤها هي امبراطورية الغرب ، ويؤكد ذلك أن شارلمان كتب يقول : «تبارك الله الذي أحل السلام المذشود بين امبراطورية الشرق وامبراطورية الغرب» ولكن امبراطورية الغرب هذه ليست مجرد اعادة لامبراطورية الغرب الرومانية بل هي تسكوين أصيل لامبراطورية الغرب الفرنجية . والواقع أن شارلمان :

١ - لم يفكر قط في جعل روما عاصمة لحكمة ، ولم يحاول أن تكون إيطاليا مركز الثقل في امبراطوريته ، بل اتخذ عاصمة له مدينة ايكس لا شابل (أخن) وهي مدينة جرمانية محصنة ، كما كان مركز الثقل في امبراطوريته أملاكه الفرنسية - الجرمانية ولم تعد إيطاليا أكثر من مقاطعة ملحق بها .

٢ - لم يحاول شارلمان ، كغيره من زعماء البرابرة الماضيين ،

الظهور بمظهر الأباطرة الرومان ، فقد حافظ على لباسه الفرنجي ونادرا ما كان يرتدي الشارات الامبراطورية ، ومع أنه كان يتقن اللاتينية ، كان يتكلم باللهجة الجرمانية الفرنجية وكان فخورا بها .
٣ - كان اللقب الرسمي الذي استخدمه شارلمان بعد تتويجه هو «شارلمان المجيد أوغسطس» ، توجه الله امبراطورا عظيما ومسالما وحاكما للامبراطورية الرومانية ، وملكا على الفرنجة وعلى اللومباردين برعاية الرب» ، فهو امبراطور يحكم الامبراطورية الرومانية وهو يعتز بذلك ، ولكنه ليس امبراطورا رومانيا بل فرنجيا .

انصرف شارلمان بعد تتويجه امبراطورا الى الاهتمام بالفواحي التشريعية والادارية في امبراطوريته ، واقتصرت أعماله الحربية على اتمام ما بدا به قبل التتويج ومتابعته كاخضاع السكسون والحملات على اسبانيا المسلمة

ويظهر مفهوم شارلمان عن السلطة من القابله التي ذكرها في القرارات والمراسيم الملكية ، فهو رأى أنه كان يتمتع بكل السلطات بحكم كونه ملكا بموجب الحق الالهي ، ورأى أن السلطة واجب ولا التزام تتمثل في الخارج بواجب الدفاع عن الكنيسة وعن رئيسها الروحي البابا ، ونشر المسيحية بين الوثنيين وتتمثل في الداخل بواجب احلال السلم وقرار النظام وقد عمل شارلمان خلال حكمه على تحقيق هذا الواجب ، فكان نشر المسيحية والدفاع عنها شغله الشاغل ، لم يدع وسيلة الا واستخدمها لهذه الغاية سواء بالحرب والارغام او التبشير ، وكان يحترم رئيس الكنيسة الرومانية ويجله ، ولكن هذا لم يكن يمنعه من القبض على زمام الكنيسة والتدخل في قضاياها ومشاكلها ، ودعوة المجامع الدينية لمعالجة تلك المشاكل وفرض رايه الخاص احيانا .

ويبدو أن مفهوم شارلمان عن فكرة الامبراطورية بقي فهما متأثرا بالتقاليد الجرمانية الفرنجية . ولذا نرى شارلمان يلجأ عام ٨٠٦ م الى تقسيم امبراطوريته بين اولاده الثلاثة : شارل ولويس وببين .

ولم ينقذ الامبراطورية من التجزئة سوى موت ابنه شارل وببيس خلال حياته فلم يبق سوى واحد هو لويس تسوجه شارلمان امبراطوريا عام ٨١٣ .

وفي حزيران من عام ٨١٤ م توفي شارلمان عن إحدى وسبعين سنة من العمر بعد حكم حافل بالاعمال الجليلة .

٥ - انحلال الامبراطورية الكارولنجية: لويس الثاني (٨١٤ - ٨٤٠)

كان للامبراطورية التي انشأها شارلمان بجهوده الخاصة ان تستمر بعده اذا كان خليفته يضارعه في قوة شخصيته وفي دأبه ونشاطه ، ويبدو ان مفهوم شارلمان نفسه عن فكرة الامبراطورية بقي بعيدا عن المفهوم الروماني الذي يعد الامبراطورية وحدة أرضية ذات كيان مستقل عن الشخص الذي يمارس السلطة ، فقد ظل شارلمان متأثرا بالمفهوم الجرمانى الذي كان يرى في المملكة ملكا شخصيا للملك ، فهو نفسه لم يكن يفكر بالمحافظة على الوحدة الأرضية للامبراطورية التي انشأها إذ انه قام عام ٨٠٦ م بتنظيم خلافته وذلك بتقسيم امبراطوريته بين ابنائه الثلاثة على الوجه التالي :

- ١ - شارل : يأخذ شمال فرنسا وشمال ألمانيا
- ٢ - لويس : فرنسا الجنوبية مع تخوم الجبهة الاسبانية .
- ٣ - بيبين : جنوب ألمانيا وإيطاليا .

ولم تحتفظ الامبراطورية بوحدةها قبل موت شارلمان في ٢٨ شباط ٨١٤ م إلا لأن ابنه شارل وببيس ماتا قبله وبقي لويس وحده وريثا لابيه ، ولذا فقد اشرك شارلمان ابنه لويس معه في الحكم منذ عام ٨١٣م حيث توجه امبراطورا بنفسه في ايكس شابل (اخن) وكان الاحتفال بالتتويج احتفالا علمانيا لم يحضره البابا بل ولم يكن ممثلا فيه وحضره بعض الاساقفة بصفتهم من كبار رجال المملكة مثل الكونتات لا بصفتهم الدينية ، وقد يكون هدف شارلمان من ذلك تأكيد استقلال ابنه تجاه الكنيسة .

كان لويس قبل تنويجه ملكا لأكيثانيا ، وساهم في حروب الإسكسون وقاد الحملات الأخيرة في إسبانيا ، وكان واسع الثقافة شديد التقى والورع حتى لقب بالتقي . ولكنه لم يكن بالشخص الذي يستطيع متابعة سياسة شارلمان ، لأنه كان ضعيف الشخصية تسيطر عليه الوسواس الدينية التي كانت تشمل ارادته وعزيمته في أغلب الأحيان ، وقد أحاط به بعد توليه العرش إثر موت أبيه عدد من المستشارين من رجال الدين الذين كانوا يحملون فكرة سامية عن الامبراطورية فاقترعوا على لقب «امبراطور أوغسطس برعاية الله» دون الألقاب الأخرى التي كان يستخدمها أبوه مؤكدا بذلك افضلية الامبراطورية ، وقد حافظ على وحدة أراضي الامبراطورية بالدفاع ضد الدانمركيين وقمع الثورات في بريتاني ، وفي عام ٨٢٤ وجه حملة الى بمبلونة في إسبانيا ولكنها انتهت بكارثة نتيجة هزيمتها أمام العرب وكانت تؤدي الى فقدان بنود الجبهة الإسبانية لولا الحملة التي قادها برنارد كونت سبتيمايا .

وعمل لويس منذ توليه الحكم على اصلاح اخلاق وعادات البلاط فطرد اخواته من القصر وارغمهن على الرهبنة ، وأقصى مستشاري والده السالفين ، وقرب حاشيته الاكيثانية . ودعا الى عقد مجمع ديني وأصدر قرارات بتنظيم الاكليروس العصري والاكليروس النظامي . ولكن لويس لم يستطع اتباع خطة أبيه في العلاقات التي أقامها بين سلطات الامبراطور العليا وسلطات الكرسي المقدس ، فأبدى البابا ميلا الى الاستقلال عن الامبراطور بل أنصرف الى اعتبار نفسه في مقام الامبراطور .

جرى تنويج لويس امبراطورا بدون استشارة البابا ليون الثالث كما سبق أن رأينا ، وقد تجاهل البابا ذلك أيضا ولم يطلب الى الرومانيين اداء يمين الولاء للامبراطور الجديد ، وعندما اخفق أعداء ليون الثالث في مؤامرتهم لاغتياله عام ٨١٥ م قبض عليهم وحاكمهم وأعدمهم دون الرجوع الى الامبراطور الذي اكتفى بطلب بعض الايضاحات عن القضية . وأرسل ايتين الرابع الذي خلف

ليون الثالث اعلاما الى الامبراطور بانتخابه ، ولكنه لم ينتظر «التثبيت» منه لكي يستلم منصبه رسميا وفقا لما كانت عليه العادة المتبعة قديما . واغتنم البابا الجديد فرصة لقائه بالامبراطور في مدينة رانس عام ٨١٦ لكي يتوجه من جديد . وقد كان هذا بالنسبة للويس مجرد تثبيت لتتويجه ، أما بالنسبة للكرسي المقدس فقد كان اعادة لما جرى يوم ٢٥ كانون الاول عام ٨٠٠ وتأكيدا لتفوق سلطة الكرسي المقدس أو السلطة الروحية على سلطة الامبراطور أو السلطة الزمنية ، وفي عام ٨١٧ تلقى البابا باسكال الاول من لويس تأكيدا بتوفير حماية الامبراطور للبابا ولدولة الكرسي المقدس وبتخلي الامبراطور عن أي تدخل في الانتخابات الحبرية أو في التشريعات الرومانية .

غير أن الفضائح التي كان يثيرها البابوات في روما سمحت للوثر ابن لويس أن يصدر عام ٨٢٤ م «الدستور الروماني» الذي يلغي امتيازات عام ٨١٧ وهو يقتلخص في :

- ١ - امتناع البابا عن استعمال الشدة ضد الأشخاص الذين يتمتعون بحماية الامبراطور .
 - ٢ - حق الرومانيين في اختيار القساوسة اللومباردي أو القانون الفرنجي .
 - ٣ - إخضاع الادارة الرومانية الى رقابة مفتشين يعين الامبراطور أحدهما ويعين البابا الآخر ، ويرفع المفتشان تقريراً سنوياً إلى الامبراطور بعد انتخابه وقبل تثبيته .
 - ٤ - على البابا أن يؤدي اليمين أمام مبعوث الامبراطور بعد انتخابه وقبل تثبيته .
- وكان هذا الدستور ظفرا للسلطة الامبراطورية ، ولكن البابوات سيستفيدون من المنازعات بين أفراد العائلة الكارولنجية لكي يقلبوا الوضع وتكون لهم اليد العليا .

المنازعات العائلية وتقسيم الامبراطورية:

اراد لويس أن يؤمن كما فعل أبوه تنظيم خلافته أثناء حياته ، ولذا فقد اشرك معه في الحكم ابنه البكر لوثر وتوجه امبراطورا وظهر اسمه الى جانب اسم أبيه في المراسيم والقرارات الامبراطورية وفي الوقت نفسه منح لويس حصة من الامبراطورية لكل من ابنيه الآخرين بيبن ولويس مع لقب ملك . فنال بيبن مقاطعات اكيثانيا وسبتيمايا وبورغونيا ونال لويس مقاطعات بافاريا وكاريتينا وبوهيميا وكرواتيا ، وحافظ ظاهريا على وحدة الامبراطورية بأن اشترط على بيبن ولويس أن يكونا تابعين لاختيما البكر الذي يحمل وحده لقب امبراطور وواجب عليهما اطاعته .

غير أن هذا الترتيب لم يتحقق لان لويس تزوج عام ٨١٩ من اميرة بافاريا وضعت له ولدا رابعا سمي شارل (٨٢٣) فتوجب إعادة التقسيم لمنح الولد الجديد حصة من الارث ، وبعد التقسيم الجديد (٨٢٩) أبعد لوثر الى ايطاليا وحذف اسمه من المراسيم والامبراطورية تحت تأثير زوجة أبيه كما أبعد مستشارو الامبراطورية السالفون .

وعلى الاثر تشكل حول لوثر حزب معارض للامبراطور والامبراطورة واعوانهما يضم المستشارين السالفين وبعض رجال الكنيسة ، وثار لوثر ضد أبيه وأيده في ثورته أخواه بيبن ولويس كما أيدته البابا الذي وضع كل جهوده ضد الامبراطور لكي يؤكد تفوقه عليه وأرسل كتباً الى الأساقفة الذين كانوا يؤيدون الامبراطور يدعوه فيها الى عصيان أوامر الامبراطور واطاعة أمر الكرسي المقدس ، لأن سلطة الكرسي المقدس الروحية اعلى من سلطة الامبراطور الزمنية ، وقد اضطر الامبراطور العجوز عام ٨٢٣ بعد هزيمته أمام ثورة ابنائه وانقلاب رجال الدين ضده الى الاعتراف العلني باخطائه ثم تخلى أمام مذهب كنيسة سان - ميشار في سواسون عن شارات الامبراطورية ، ونزع سيفه وتاجه وارتندي

ثياب التوبة وانزوى بعد ذلك في أحد الأديرة ونفيت زوجته البافارية
وسجن ابنها شارل في أحد الأديرة .

إن هذا الانزلال الذي لقيه الامبراطور لويس اكسبته انصارا
عطفوا عليه مما شجعه في العام التالي (٨٣٤) على الهرب من
الدير واستعداد شارل امبراطوريته والتاج الامبراطوري وعاد الى
تقسيم الامبراطورية معطيا النصيب الأكبر لابنه الصغير شارل ،
فتكررت ثورة أبنائه الآخرين وتكرر التقسيم وفي كل مرة يصبح
نصيب شارل الصغير أكبر من المرة السالفة . وأخيرا وفي عام
٨٤٠ م مات الامبراطور أثناء عودته من قتال ابنه لويس في
جرمانيا وكان قبل موته قد أرسل شارل الامبراطورية الى ابنه
البكر لوثر .

معاهدة فردان:

دب الخلاف بين الأخوة بعد موت لويس التقي. وسبب ذلك أن لوثر
الذي حصل على التاج واللقب الامبراطوري أراد أن يفرض سلطته
على أخويه الآخرين لويس وشارل (الأخ الرابع بيبين توفي منذ
عام ٨٣٨) فاتحدا ضده وأقسم كل منهما على مساعدة الآخر والا
يعقد أحدهما اتفاقا مع لوثر يلحق به الضرر (قسم سترا سبورغ..).
وقد أدى لويس القسم باللغة الرومانية أمام جنود أخيه شارل
الأصلح والذي أدى القسم بدوره باللغة الجرمانية أمام جنود أخيه
لويس . ويعتبر نص هذين القسمين أقدم الوثائق الكتابية باللغتين
الفرنسية والألمانية .

وأخيرا وبعد هزيمة لويس عام ٨٤٣ اتفق الأخوة الثلاثة في
معاهدة عقدت في مدينة فردان على اقتسام الامبراطورية على الوجه
التالي :

١ - ينال لويس الجرمني جميع الأراضي الواقعة الى شرق نهر
الراين مع بعض المزارع على الضفة اليسرى من النهر .

٢ - ينال شارل الأصلع معظم الاراضي الواقعة الى الغرب من انهار
الايסקو والموز والصون والرون يضاف اليها الجبهة الاسبانية*
٣ - ينال لوثر الشريط المحصور بين مملكتي أخويه مع ايطاليا
ويمتد هذا الشريط من بحر الشمال حتى البحر المتوسط ويشتمل
على العاصمتين روما وايدكس لاشابيل، ويحتفظ لوثر باللقب
الامبراطوري دون أن يمنحه ذلك أي سلطة على أخويه اللذين اصبحا
مساويين له*

وقد استند هذا التقسيم الى اساسين هما :

- ١ - تأمين حصص متكافئة في وارداتها لكل من الاخوة
- ٢ - اشتغال حصة كل منهم على الاراضي التي كانت تحت سيادته
من قبل * ولقد كانت معاهدة فردان حادثا هاما في تاريخ اوربا
الغربية*

فقد قضت هذه المعاهدة نهائيا على الوحدة الأرضية في الغرب،
وتكونت منذ ذلك التاريخ الاطر الجغرافية لدولتين متميزتين. عن
بعضهما من حيث اللغة، كما اتضح ذلك في قسم ستراسبورغ ،
واخذت كل منهما تعيش حياتها الخاصة وتصنع تاريخها الخاص
وهما الدولتان اللتان ستحملان فيما بعد اسم فرنسا والمانيا*

٤ - الممالك الفرنجية وأواخر الكارولنجين

قضت معاهدة فردان على الوحدة الأرضية للامبراطورية
الكارولنجية وادت الى ايجاد ثلاث ممالك مستقلة * وسنذكر فيما
يلي تطور كل منها حتى نهاية عهد السلالة الكارولنجية :
١ - مملكة لوثر (لوثرنجيا)

حصل لوثر كما رأينا على الاراضي التي كانت تؤلف شريطا يمتد
من بحر الشمال حتى البحر المتوسط وقد عرفت فيما بعد باسم
لوثرنجيا وتألقت هذه المملكة من ثلاث وحدات جغرافية متميزة

هي :

أ - اللورين (مشتقة من لوثرنجيا)

ب - شمال إيطاليا في الجنوب .

ج - حوض نهر الصون وحوض الرون في الوسط

وتشمل بورغونيا ودوقية ليون وبروفانس

كان لوثر الذي حصل على اللقب الامبراطوري ايضا شديد التعلق بفكرة وحدة الامبراطورية ، ولذا حاول أن يقلب التعاون الأخوي الذي كان قائما بينه وبين أخويه الآخرين ويستبد له بفرض سيادة لوثرنجيا على المملكتين المجاورتين .

ولكنه لم ينجح في مسعاه ، كما لم ينجح في المحافظة على وحدة مملكته ذاتها فقد عهد الى ابنه البكر لويس بحكومة شبه الجزيرة الإيطالية ومنحه لقب ملك إيطاليا (وفي عام ٨٥٠ م)منحه اللقب الامبراطوري ، وفي عام ٨٥٥ قسم لوثر ، قبل موته بسوقت قصير مملكته بين أولاده الثلاثة : لويس الثاني الذي احتفظ بإيطاليا ، ولقب امبراطور ولوثر الثاني الذي حصل على اللورين وبورغونيا وشارل الذي نال دوقية ليون وبروفانس . ولكن شارل مات شابا عام ٨٦٣ ، واقتسم أخواه الباقيان حصته فأخذ الامبراطور لويس الثاني بروفانس وأخذ لوثر الثاني دوقية ليون .

وبعد قليل طرحت قضية خلافة لوثر الثاني وذلك أن زوجته كانت عقيما لم تنجب له وريثه فأراد طلاقها للتزوج من خليلته التي وضعت منه ولدا ، ولكن عمه شارل الأصلي عارض هذا الطلاق طمعا في وراثة مملكته ، وانضم اليه في ذلك العم الأخير لويس الجرمانى ، وتدخل البابا في هذه القضية مؤيدا موقف شارل الأصلي ولويس الجرمانى ، وأخيرا مات لوثر الثاني عام ٨٦٩ م بعد صراع دام عدة سنوات انهكت قواه دون أن يتحقق مسعاه ، وكان من المفروض أن تنتقل مملكته الى أخيه الامبراطور لويس الثاني فتعود بذلك وحده مملكة لوثرنجيا ولكن هذا الأخير كان مشغولا في الحروب ضد المسلمين في جنوب إيطاليا مما ترك المجال فسيحا امام شارل

الأصلع ولويس الجرمانى للاتفاق عام ٨٧٠ على اقتسام اللورين
فحصل شارل الأصلع على اللورين الواقعة قرب نهر الموز والموزيل
وعلى بوقية ليون وحصل لويس الجرمانى على اللورين الشرقية
وأصبحت بنك مملكتنا فرنسا والمانيا متجاورتين . ثم اضطرا احفاد
شارل الأصلع للتخلي عن القسم الغربى من اللورين الى لويس
الشاب ابن لويس الجرمانى فأصبحت اللورين كلها ملحقة بمملكة
المانيا . وبقيت اللورين فيما بعد محورا للتنازع بين مملكتي فرنسا
والمانيا خلال عصور طويلة .

وفي عام ٨٧٥ م مات الامبراطور لويس الثانى فسارع عمه
شارل الأصلع الى احتلال مقاطعة بروفانس وعهد بحكمها مع بوقية
ليون الى ابن حميه بوزو الذى مال ب ان يستقل في حكمها وانتخب
ملكاً على بورغونيا وبروفانس عام ٨٧٩ م بعد موت شارل
الأصلع . وخلفه ابنه لويس الأعمى (٨٨٧ - ٩٢٨) الذى اعترف
بسيادة ملوك جرمانيا ، ثم قام بحملة الى ايطاليا واتخذ لنفسه لقب
ملك ايطاليا وحصل على لقب امبراطور بين عامي ٩٠١ - ٩٠٥
وظلت بورغونيا و بروفانس تؤلفان مملكتين مستقلتين ، تتوحدان
حيناً وتنفصلان حيناً آخر ، حتى اواسط القرن الحادى عشر .

٢- مملكة لويس الجرمانى (جرمانيا) :

حصل لويس الجرمانى بموجب معاهدة فردان عام ٨٤٣ على
الاجزاء الواقعة الى شرق نهر الراين وبعض المزارع الواقعة على
الضفة الغربية منه ، وقد عمل لويس الجرمانى على توطيد سلطته في
مملكته ، فقام بعدة حملات لاختضاع الأقوام القاطنة في الشمال كما
خاض حرباً ضد البلغار الذين هاجموا مملكته عام ٨٥٣ م ، وعمل
ايضاً على توسيع رقعة مملكته فساقطسم مع اخيه شارل
الأصلع ، كما مر من قبل اللورين بعد موت ملكها لوثر الثانى دون
وريث وفي عام ٨٥٨ م انتهاز فرصة انشغال اخيه شارل الأصلع في
الصراع ضد الغزاة النورمان لكي يهاجم مملكة فرنسا دون ان يلقى
اى مقاومة وكاد ان يتم له الأمر فيها بعد هرب شارل الأصلع لولا ان

الاساقفة رفضوا الموافقة على تتويجه ومباركته ملكا على فرنسا مما اضطره الى التراجع والمصالحة مع اخيه شارل عام ٨٦٠ م ، وكانت هذه الحرب اول حـسـرب بين فرنسا والمانيا . وسامت العلاقات بين لويس الجرمانى وشارل الاصـلـع من جديد بعد ان حصل شارل على التاج واللقب الامبراطوريين عام ٨٧٥ م وقام لويس بمهاجمة فرنسا مرة ثانية ولكنه مات في عام ٨٧٦ م ، واقتسم كارلومان ولويس الشاب وشارل البسمين ابناء لويس الجرمانى مملكة ابيهم بعد وفاته ودخلوا في مرحلة من النزاعات استمرت الى ان استعادت مملكة جرمانيا وحدتها تحت سيادة شارل البسمين عام ٨٨٢ م بعد موت اخويه كارلومان ولويس الشاب عامي ٨٨٠ و ٨٨٢ م وكان شارل البسمين قد حصل قبل ذلك على لقب ملك ايطاليا عندما استنجد به البابا عام ٨٧٩ لصد هجمات المسلمين على ايطاليا ، وفي عام ٨٨١ م توجه البابا امبراطورا للغرب خلفا لشارل الاصـلـع ، كما ان كبار مملكة فرنسا انتخبوه ملكا بعد موت كارلومان حفيد شارل الاصـلـع وعادت بذلك الوحدة نظريا الى امبراطورية شارلمان ، ولكن ضعف شارل البسمين وتخاذله امام كبار رجالات المملكة وانحطاطه الاخلاقي وإصابته بنوبات الصرع جعلته عاجزا عن القيام بالدور الذي كان يتطلبه منه منصبه ، وعندما قدم الى فرنسا على رأس جيش كبير لصد النورمان وتحرير باريس من حصارهم اثار شراء رحيلهم بالذهب على خوض غمار معركة معهم . وقد دفع هذا الموقف المتخايل مجلس كبار مملكة المانيا عام ٨٨٧ الى عزل شارل البسمين الذي توفي بعد ذلك بقليل .

تولى عرش المانيا بعد شارل البسمين ارنولف وهو ابن طبيعي لكارلومان بن لويس الجرمانى ، وقد شغل ارنولف في بداية حكمه بالدفاع عن مملكته ضد غزوات النورمان في الشمال والغرب وضد توسع وتعظيم قوة الامبراطورية المورافية التي تشكلت في الشرق ، ولذلك لم يستطع ان يحول دون حصول غي دوق سبوليت على لقب ملك ايطاليا ثم على التاج الامبراطوري عام ٨٩١ م وبعد

أن استقرت الأحوال في مملكة جرمانيا ، وجه عام ٨٩٤ م حملة الى ايطاليا بقيادة ابنه ، ثم قاد بنفسه حملة اخرى في العام نفسه دون أن يتوصل الى تحقيق نصر حاسم على سبوليت ، ثم قام بحملة جديدة في عام ٨٩٥ بعد موت غي ، ورغم المقاومة العنيفة التي أبدتها ارملة غي دفاعا عن حقوق ابنها لامبيز فقد دخل ارنولف الى روما حيث توج امبراطورا عام ٨٩٦ ، ومن ثم اتجه نحو سبوليت مقتفيا اثار منافسية وبينما كان في طريقه اليها اصيب بالشلل فأعيد الى ألمانيا حيث مالبث أن توفي عام ٨٩٩ . لم يخلف ارنولف وريثا سوى ولد في السادسة من العمر هو لويس الثالث وذلك في الوقت الذي كانت فيه ألمانيا بحاجة الى ملك قوي اذ انها كانت مهددة بخطر رهيب هو خطر الغزو الهنغاري ، فقد ظهر الهنغار ، وهم من اصل مغولي ، في وادي الدانوب قادمين من الشرق فاقترحوا هنغاريا واكتسحوا منطقة البندقية ولومبارديا في شمال ايطاليا (٨٩٩) واقتحموا موزافيا (٩٠٥ - ٩٠٦) ومن ثم اندفعوا نحو الساكس (٩٠٦) وبافاريا (٩٠٧) ولم يستطع مجلس الوصاية تنظيم الدفاع عن المملكة ومنع الغزوات السنوية التي كان الهنغار يقومون بها على هاتين المنطقتين والقيام بأعمال السلب والنهب والتخريب . وفي عام ٩١١ مات لويس الثالث وله من العمر ١٨ عاما .

أدى عجز حكومة لويس الثالث الى التقاف سكان المقاطعات المتاخمة للحدود حول زعماء محليين ، وظهرت نتيجة ذلك خمس « دوقيات وطنية » هي :

الساكس ، وبافاريا ، وسواب ، وفرانكونيا ، واللورين . وقد انتخب في عام ٩١١ دوق فرانكونيا ، ملكا خلفا لـ لويس الثالث وهو يعد من السلالة الكارولنجية من طرف امه ، وكان عهده عهد اخفاق سواء في الدفاع عن المملكة ضد غزوات الهنغار أو في الحفاظ على وحدتها اذ انتزع ملك فرنسا مقاطعة اللورين ، أو في فرض احترامه وطاعته على دوقات بافاريا والساكس وسواب الذين كانوا يعارضونه بالقوة أحيانا ، وقد اضطر ، قبل موته الى تعيين خلف

أقوى أعدائه وهو هنري دوق الساكس الذي انتخب ملكا وحكم باسم هنري الأول وبتوليته العرش ينتهي حكم السلالة الكارولنجية في جرمانيا .

كان شارل الأصلع يتمتع بمواهب تجعله جديرا بمنصبه ، فقد كان واسع الثقافة محبا للاطلاع والمعرفة وجمع في بلاطه ، نخبة من المثقفين والمفكرين في عهده . وكان أيضا مقداما وكريما وبليغا في أن واحد ، وهذه هي صفات الملك المثالي كما كان يراها رجال العصر الوسيط ، وكان ذا عزيمة لاتتعرف الوهن ولا يدع اليأس يتسرب الى نفسه ، ويعرف كيف يكتسب ولاء رجاله واخلاصهم باللجوء الى اللين في معاملتهم حينما والى الشدة والقسوة حينما اُخرو .

وكانت هذه الصفات ضرورية لكي يتغلب على الصعوبات التي واجهته في حكمه الذي كثرت خلاله الثورات الداخلية ، في بريتاني واكيتانيا خاصة ، وغزوات النورمان التي بدأت منذ عام ٨٤١ م واضطر شارل الأصلع في الاجتماع المعقود في كولين عام ٨٤٣ خلال حملته على بريتاني لاختاد ثورة فيها ، أن يمنح رجال الكنيسة وكبار المملكة امتيازات واسعة لكي يكسب تأييدهم ومناصرتهم له ، فوعد الكنيسة بعدم مصادرة املاكها وبعدم التدخل في شؤونها الادارية ، كما تعهد باحترام حقوق كبار المملكة واحترام وظائفهم واملاكهم والقابهم ، ويمكن القول بأن هذا التعهد كان نوعا من وثيقة دستورية تقيد سلطة الملك وتسبق (الما غناكارتا) الوثيقة الكبرى الانكليزية (١٢١٥ م) بأربع قرون .

وبعد تلك سنار الى اkitانيا لاختاد الثورة التي قامت فيها عام ٨٤١ م بزعامة ابن اخيه بيبين الثاني وبينما كان يحاصر تولوز اتته انباء ثورة بريتاني واكتساح الثوار القسم الغربي من المملكة مما اضطره الى رفع الحصار عن تولوز تاركا اkitانيا لبيبين الثاني الذي اعترف بسيادته . وفي عام ٨٤٦ م قبل باستقلال بريتاني كامر واقع . وفي عام ٨٤٨ اقام احتفالا دينيا كبيرا في مدينة اورليان حيث توجه رئيس اساقفة سانس ومسحه بالزيت وازدادت متاعب

شارل الأصلع بسبب توسع الغارات النورمانية عبر انهر الاديסקو والسين واللوار ، وفي منطقة بروفانس وبلغت هذه الغارات اوج شدتها بين عامي ٨٥٦ و ٨٦١ م وفي هذه الاثناء ثار كبار اكيثانيا ونوستريا ضد شارل عام ٨٥٨ م ، ووجهوا نداء الى اخيه لويس الجرمانى للتدخل فسارع هذا الاخير الى مهاجمة فرنسة ولكن رجال الدين رفضوا تأييد لويس الجرمانى مما اضطره الى العودة الى مملكته . وعهد شارل عام ٨٦١ م بقيادة البلاد الواقعة بين نهري السين واللوار الى روبرت الملقب بالقوي وكلفه بالدفاع عنها ضد غارات النورمان فاستطاع روبرت ان يحقق عليهم انتصارا باهرا عام ٨٦٦ م .

وضم شارل الأصلع الى مملكته في عام ٨٦٩ النصف المغربي من اللوريين ودوقية ليون وذلك على اثر موت ملكها لوثر الثاني . كما انه ضم عام ٨٧٥ م مقاطعة بروفانس بعد موت الامبراطور لويس الثاني ، وفي آخر عام ٨٧٥ (في كانون الاول) توجه البابا يوحنا الثامن في كنيسة القديس بطرس امبراطورا .

وقام شارل الأصلع بمهاجمة مملكة جرمانية بعد وفاة اخيه لويس الجرمانى والخلاف الذي دب بين ابناؤه اخيه حول الارث ، ولكن ابن اخيه لويس الشاب استطاع صدده ، وفي هذه الاثناء شن النورمان غارة جديدة على فرنسا في مجرى نهر السين . كما ان البابا وجه اليه نداء لمساعدة ايطاليا ضد غارات المسلمين عليها لذا عمل على ترحيل النورمان عن فرنسا بان دفع لهم مبلغا كبيرا من المال . وضمن اخلاص كبار المملكة بمنحهم امتيازات جديدة جعلتهم شبه مستقلين في مقاطعاتهم ، ومن ثم توجه الى ايطاليا ، ولكن ما ان وصل الى ايطاليا الشمالية حتى قام بعض كبار المملكة بثورة ضده بحجة انه ترك فرنسا فريسة لغزوات النورمان بسعيه وراء الحكم الامبراطوري فسارع بالعودة الى فرنسا ، ولكن صحته كانت معتلة وبلغ منه التعب والاجهاد اقصاه فوافته منيته بينما كان يجتاز ممرا في جبال الالب في طريق العودة .

خلفاء شارل الاصلع (٨٧٧ - ٩٨٧) :

كان شارل الاصلع اخر ملك كارولنجي حكم فعلا في فرنسا مع ان السلالة الكارولنجية بقيت فيها مائة وعشر سنوات آخر ، واتصفت بانقسام كبار المملكة الى فريقين احدهما السلالة الكارولنجية الشرعية بينما ايد الفريق الآخر سلالة الروبرتين (نسبة الى روبرت القوي) ، واستمر الصراع بين الفريقين حتى نهاية عصر السلالة الكارولنجية .

كان حكم خلفاء شارل الاصلع الثلاث الاوائل قصيرا جدا توفي الواحد بعد الآخر خلال خمس سنوات وهم ابنه لويس الا لكن (٨٧٩ م) وحفيده لويس الثالث (٨٨٢) وكارلومان (٨٨٤) وهنا لم يفكر كبار المملكة بتقديم العرش لوريثه الشرعي وهو اخوه شارل البساذج الذي كان لا يزال قاصرا بل انتخبوا ملك جرمانيا شارل السمين ملكا على فرنسا ايضا . ولكن الامال التي عقدها عليه منيت بالخذلان كما مر من قبل ، وبعد موت شارل السمين ٨٨٨ ، انتخب كبار مملكة فرنسا ملكا جديدا هو اود كونت باريس وابن روبرت القوي . وكان اود قد اكتسب شهرة على اثر دفاعه عن مدينة باريس ضد هجمات النورمان .

استمر حكم اود عشر سنوات ٨٨٨ - ٨٩٨ قضاه في محاولات غير ناجحة لصد غارات النورمان على فرنسا وفي الحرب ضد انصار الحزب الشرعي الذي لم يقر بشرعية تولي اود الحكم وظل صاحب الحق الشرعي شارل البساذج الذي توجه رئيس اساقفة رانس ملكا عند بلوغه سن الرابعة عشرة ، وفي مطلع عام ٨٩٨ مات اود بعد ان اوصى اخاه روبرت وانصاره بالاعتراف بالملك الكارولنجي ، وقد اخذ روبرت بوصية اخيه فاكتفى بان يكون كونتا على باريس وانجو وتور وبلوا والمستشار الاول الذي يتمتع بالسلطة الحقيقية الى جانب الملك الكارولنجي شارل البساذج .

وتتميز عهد شارل الساذج بحادثتين هامتين وهما :

- ١ - توطين النورمان في المنطقة الساحلية التي ستحمل اسمهم أي نورماندي .
- ٢ - استعادة مقاطعة اللورين .

وحاول شارل الساذج التخلص من وصاية مستشاره روبرت وحاول ابعاده عن القصر ، ونجم عن ذلك قيام انصار روبرت بالثورة وبتتويج روبرت ملكا عام ٩٢٢ م ، ولكن هذا الأخير قتل في العام التالي في موقعة بينه وبين انصار الملك الكارولنجي . وانتخب اتباع روبرت بعد موته صهره راؤول دوق بورغونيا الذي توج وتخلص من الملك الشرعي شارل الساذج فاعتقله وبقي اسيرا حتى موته عام ٩٢٩ . ولكن حكم راؤول لم يكن اسعد حالا من حكم الملوك السالفين إذ انه اضطر الى التخلي عن بايو للنورمان كما تنازل عن مقاطعة اللورين الى ملك جرمانيا الاول .

عاد الكارولنجيون الى تولي عرش فرنسا بعد موت راؤول عام ٩٣٦ م ، فقد فضل كونت باريس هيو بن روبرت الملقب بالكبير ، ان يحكم بشكل غير مباشر وراء اسم لويس الرابع ابن شارل الساذج . ولكن سرعان ما نشب النزاع بين هيو الكبير ولويس الرابع الذي لم يقبل ان يكون ملكا اسميا فقط ، وطلب كل منهما تأييد ملك جرمانيا القوي اوتو الاول ومناصرته ، لانه كانت تربطهما به رابطة المصاهرة ثم تصالح الاثنان عام ٩٥٠ م . وقد بذل لويس الرابع جهودا كبيرة لاختضاع النورمان ، ثم اجبرهم على الاعتراف بسيادته عام ٩٤٥ م ، كما اضطر دوق اكيثانيا الى الاعتراف بسيادته ايضا .

بعد موت لويس الرابع عام ٩٥٤ تولى العرش ابنه البكر لوثر ، الذي كان له من العمر ثلاث عشرة سنة ، تحت وصاية هيو الكبير الذي مات بعد سنتين عام ٩٥٦ . وكان لوثر نشيطا مثل ابيه ، وحاول استعادة اللورين من خاله ملك جرمانيا اوتو الثاني

الذي صد المحاولة واكتسح فرنسا حتى وصل الى باريس التي دافع عنها هيو كابيه ابن هيو الكبير (٩٧٨) .

وقد مات لوثر عام ٩٨٦ م خلال حملة جديدة لاستعادة اللورين وخلفه على العرش ابنه لويس الخامس دون أي صعوبة ، ولكنه مات في حادث في السنة التالية ٩٨٧ م .

وعلى الاثر عقد كبار الملكة العلمانيون والدينيون ، اجتماعا في مدينة نوايون لانتخاب ملك جديد ووقع اختيارهم على هيوكابيه كونت باريس الذي توجه رئيس اساقفة رانس ملكا .وبدا بذلك حكم سلالة جديدة في فرنسا هي أسرة كابيه التي سستعرف الى شي من تاريخها .

الحضارة الكارولنجية

كان وصول الأسرة الكارولنجية الى الحكم وتوحيد قسم كبير من اوربا الغربية في عصرها وتوطيد النظام والامن فيها خلال أكثر من نصف قرن ، عاملا ساعد على خلق جو موائم للنشاط الثقافي فازدهر النشاط الفكري في البلاد الانكلوسكسونية ، والنشاط الفني في غاليا الشمالية ، أما العناصر المادية والاتجاهات الاقتصادية والبنيان الاجتماعي في حضارة أوربا في هذا العصر فقد تابعت تطورها الذي بداته في العهود السالفة وكان عاملا رئيسا في انحطاط الحضارة الغربية .

الحياة الاقتصادية:

كان البنيان الاقتصادي في القرن الثامن بدائيا جدا ، فالادوات الزراعية البسيطة والاساليب البدائية كانت لا تسمح باستثمار غير الأراضي الخفيفة البسهلة الحراثة ، التي سرعان ما تنفد خصوبتها . أما الأراضي الثقيلة الرطبة فكانت تغطيتها الغابات أو المستنقعات ، ويبسود أن توطيد الأمن والسلام بين عامي ٧٥٠ و ٨٥٠ أدى الى زيادة هامة في عدد السكان ، ولكن هذه الزيادة في عدد السكان لم تدفع رجال ذلك العصر إلى توسع رقعة الأراضي المزروعة .

وكان النشاط التجاري في هذه الشروط محدودا جدا ، فقد قضت الحروب المستمرة بين الفرنجة والعرب المسلمين في الجنوب على بقايا الاقتصاد القديم المرتبط بالبحر المتوسط ، ولم يعد يوجد في مدن الجنوب ، كما كان في العصر الميروفنجي ، جماعات من التجار الشرقيين ، وكان بعض سكان المدن يتعاطون التجارة أحيانا دون

أن يجعلوا من التجارة مهنة لهم ، وأدى تدعيم النظام السياسي في غالبا الشمالية الى تشجيع التجارة بعض الشيء حيث بدأت حركة المبادلات التجارية تزدشط تدريجيا .

هذا واستمر استيراد السلع الشرقية الخفيفة الوزن ، الغالية الثمن التي احتاجت اليها الارستقراطية العلمانية والدينية مثل التوابل ، والعطور والأقمشة الفاخرة، ولكن طرا تغيير على طرق التجارة . فقد أصبحت هذه البضائع تصل الى الغرب عن طريق الموانئ البيزنطية في ايطاليا الجنوبية وعلى البحر الادرياتيكي أو بسلوك الطريق البرية التي تمر عبر بلاد السلاف ، أو بواسطة الطرق البحرية في بحر البلطيق التي تكملها الطرق النهرية في الأنهر الكبرى في أوربا الشمالية وكانت جزيرة جوتلاند عقدة تلك المواصلات البحرية في الشمال .

كما ونشأت تيارات جديدة للمبادلات التجارية ، فقد أدى تطور صناعة الأقمشة الصوفية ونموها في البلاد المتاخمة لسواحل بحر الشمال الى حركة تصدير لهذه المصنوعات الى البلاد المجاورة ، وأخذ التجار الفرنجة منذ نهاية القرن الثامن ينقلون المنسوجات المصنوعة في شمال غالبا ، والعبيد الماسوريين في بلاد وثنية ، وبيعهم في البلاد الإسلامية وأدت هذه التجارة مع البلاد الإسلامية الى نتيجة هامة في الاقتصاد الغربي ، وهي إعادة ادخال المعادن الثمينة في النظام الاقتصادي مما جعل النشاط يدب في تداول النقود والمبادلات المحلية وسمح بدفع قيمة البضائع المستوردة من بيزنطة ، تلك البضائع التي كاد فقر أوربا بالمعادن الثمينة أن يؤدي الى انقطاع استيرادها .

ونجم عن عودة النشاط الى حركة المبادلات التجارية ، على الرغم من بساطتها وعن الاتجاهات الجديدة في التجارة :
اصلاح نظام النقد الفرنجي تدريجيا حيث توصل الملوك الكارولنجيون ، امام تداول النقود العربية والصقيلة ، إلى اصلاح قيمة الدانق الفضي وثبتيها بربطه على ما يبدو بالنظام النقدي

الإسلامي ، وقاموا بصك النقود الذهبية أحيانا وبشكل متقطع وغير منتظم وشهدت المدن وخاصة في المنطقة الواقعة بين نهري السنين والراين بعض النهضة ، وعادت الحياة إلى مدن قديمة مثل أراس ومترز وفردان ، كما ونشأت تجمعات سكنية جديدة حول مراكز المبادلات التجارية النشيطة على طول مجاري الأنهار الكبرى وعلى ساحل بحر المانش وبحر الشمال .

غير أن مظاهر النشاط الاقتصادي هذه ظلت محدودة النطاق جدا ، ويشير الباحث إليها فقط لأنها كانت ممهدة للتوسع الاقتصادي الكبير في القرن الحادي عشر ، ويجب ألا يغرب عن البال أن الاقتصاد الكارولنجي كان اقتصادا زراعيا قبل كل شيء شغلت فيه المدن دورا ضئيل الأهمية .

وبناء عليه كان قوام العمل الاقتصادي في هذا العصر هو الملكية الزراعية الكبرى المسماة « الدومين أو الفيلا » وترجع أصول نظام الدومين إلى أواخر أيام الإمبراطورية الرومانية وبدايات العصر الميروفنجي ، ولكنه لم يظهر كنظام متكامل الاطر ، واضح الحدود والمعالم إلا في السنوات الأولى من القرن التاسع ، فهذا ما نراه من خلال الوثائق وكان عدد « الفيلات » كما يظهر من الوثائق ، كبير في نوسستريا وأوسسترازيا ، ولكنها لم تشمل جميع الأراضي المزروعة ، فقد كان يوجد إلى جانب هذه المزارع الكبرى مزارع مستقلة أصغر مساحة . وكانت مساحة الفيلات عرضة للتبدل المستمر بسبب الوراثة أو البيع والشراء أو الهبة ولكن برغم التنوع الخارجي في شكل الفيلات كانت بنية استثمارها واحدة ، فالفيلا تقسم إلى قسمين :

١- الاحتياطي أي القسم الذي يحتفظ به المالك لنفسه ويستثمره مباشرة ، وتعادل مساحته ثلث أو ربع مساحة الفيلا ويشتمل على أراضي زراعية ومراعي وغابات وكروم - إذا كان المناخ مواتما لذلك - وأراضي بور ، وقام في مركز الاحتياطي سكن المالك أو وكيله وأحاطت به قطعة من الأرض قامت عليها مساكن الخدم والعبيد

وابنية الاستثمار (اسطبلات ، اهرام ، فرن ، معصرة مطحنة)
وفي اغلب الاحيان كنيسة .

٢- شمل القسم الثاني من الفيلا الاراضي الزراعية المتبقية ، وكانت تنقسم الى عدة قطع صغيرة تسمى كل منها « مانس » ، تناثرت في انحاء الفيلا ، واعتاد المالك أن يعهد باستثمار المانسات الى فلاحين او الى عبيد واستدعت هذا التقسيم لأراضي الفيلا او الدومين وسببته ضرورات الاستثمار ، فالمالك كان لا يستطيع وحده تنظيم استثمار جميع الأراضي التي يمكن زراعتها في دومينه . ويتطلب استثمارها عددا كبيرا من الأيدي العاملة لأن الأدوات والأساليب التي كانت مستخدمة في الزراعة بسيطة وبدائية ، وحالت قلة النقد وسيولة تداوله دون استخدام عمال مأجورين ، كما أن استخدام العبيد أصبح قليل الجدوى بسبب صعوبة الحصول على العبيد بعد تحريم الكنيسة لاسترقاق المسيحيين ، وبسبب ارتفاع كلفة اعالتهم وضعف مردود عملهم ، لذا لجأ الملاكون الكبار الى تقسيم جزء من اراضيهم الى مانسات وعهدوا باستثمارها الى عبيدهم او الى فلاحين احرار ، وكان كل من هؤلاء يتمتع بموارد المانس التي يستثمرها والتي تكفي لاعالة أسرته مقابل بعض الالتزامات نحو المالك وكانت هذه الالتزامات على نوعين :

١- المساهمة في تأمين الموارد اللازمة لاعالة بيت المالك وذلك بتقديم بضع قطع نقدية كل عام ، وكمية محدودة من المحصولات الزراعية ، وبعض المصنوعات (أدوات خشبية ، مذسوجات) .
٢- أو المساهمة في استثمار الاحتياطي وذلك بزراعة قسم صغير منه لفائدة المالك في أن يضع نفسه تحت تصرف المالك عددا من الأيام في السنة، للمساهمة في الأعمال الزراعية التي تحتاج الى ايدي عاملة كثيرة، مثل الحصاد والقطاف ونقل المحصولات وصيانة مباني المزرعة ، وكانت هذه الأعمال المجانية أهم من الالتزامات العينية التي يؤديها الفلاح الى المالك لأنها أوجدت الحل لمشكلة تأمين العمال الضروريين لاستثمار ارضهم بدون دفع أجور .

وأمن هذا النظام في استثمار الدومين ، او الفيلا للمالكين العقاريين الكبار المواد الاستهلاكية الضرورية لحياتهم وحياة عائلاتهم وخدمتهم ، كما أن حفنة النقود التي كان الفلاحون يدفعونها له كفت لدفع ثمن الحاجيات من الكماليات الضرورية للمحافظة على المظاهر الخارجية التي تطلبها مركز كل مالك ومكانته الاجتماعية .

ب - المجتمع:

كان المجتمع الفرنسي في العصر الكارولنجي مجتمعا زراعيا ينظم تبعا لنظام الدومين ، فهو مجتمع كان يقر الرق كمؤسسة اجتماعية كما كان الحال في أيام الامبراطورية الرومانية والدولة الميروفنجية ، وظل التقسيم الرئيسي في المجتمع من الوجهة الحقوقية والشرعية هو التقسيم الى احرار وعبيد . فالأحرار هم وحدهم الذين كانوا يعدون اعضاء في الجماعة يحق لهم الاشتراك في نشاطاتها المختلفة من حربية وقضائية .

وقد أخذ الرق بالتقلص في الواقع منذ العصر الميروفنجي ، وساهمت التعاليم الاخلاقية المسيحية التي كانت تحرم استرقاق من يعتنق المسيحية وتعد تحرير العبيد عملا يكافأ فاعله بالخلاص ، في تناقص طبقة العبيد ، ولكن في الحقيقة كانت الاسباب الرئيسية لهذه الظاهرة اسبابا اقتصادية ، فقد ارتفع ثمن العبيد الذين كان تجار النخاسة يجلبوهم من البلاد الوثنية ارتفاعا كبيرا بسبب الطلب المتزايد على العبيد في اسواق البلاد الإسلامية كما ان تطبيق نظام الدومين ادى الى ابطال استخدام عدد كبير من العبيد في استثمار الأرض ، وعلى هذا كان عدد العبيد في بداية القرن التاسع لايزيد عن عشر مجموع السكان الريفيين ، وبقي وضع العبيد الشرعي وراثيا حيث يتمتع المالك بحق معاقبة عبده حسب هواه ، وبسلطة عليا عليه وعلى ابنائه وما يملك . فالعبد كان لا يستطيع الانتقال او الزواج دون موافقة سيده وتوجب عليه ان يلبي طلبات السيد .

وقد لجأ كبار الملاكين منذ تطبيق نظام الدومين الى اعطاء بعض عبيدهم بعض المانسات مما أدى ايضا الى اضعاف ارتباط العبد بسيده لأن التزاماته نحو السيد اخذت تميل الى الاقتصاد على الالتزامات التي يحددها استثمار المانس وصار باستطاعة العبد ان يعمل بحرية في الأرض التي أوكلت اليه وبيع جزء من محصولاته ومن ثم ان يحقق شيئا من الادخار وان يشتري ، اذا كان نشيطا ، قطعة من الأرض الحرة ، واكتسب العبيد نوعا من الشخصية الاخلاقية ولو معنويا اثر اعتناقهم للديانة المسيحية التي كانت تتابع انتشارها في الريف .

شهدت احوال العبيد اذن شيئا من التحسن ضمن اطار نظام الدومين أما الفلاحون الأحرار الذين كان المالك يعهد اليهم باستثمار المانسات وتسميهم الوثائق المعاصرة «معمرين» فقد ساءت احوالهم ، وتضاءلت حريتهم ، وكان هؤلاء نظريا جزءا من الشعب الفرنجي ويتمتعون بالحقوق العامة للفرنجة ، غير أنهم عمليا باتوا يخضعون لسلطة مالك الأرض الذي عدهم خدما له واستثمرهم وفرض عليهم مشيئته دون رقيب ، وقد اعفى هؤلاء المعسرون من الخدمة العسكرية ، ولكن أصبح لزاما عليهم ، مقابل ذلك ، ان يسهموا في تجهيز مالك الأرض واداء ضريبة البدل ، والقيام بأعمال سخرة مهنية ، ومع هذا ظل التمييز بين المعمرين الأحرار والعبيد قائما مع أنهم ألفوا جميعا طبقة واسعة مستضعفة وفي الواقع أخذ التمييز الاجتماعي المبني على أساس اقتصادي بين المعمرين العاملين في الدومين وبين المزارعين الأحرار الذين يملكون أرضا مستقلة حرة ، يزداد أهمية يوما بعد يوم .

وكان المزارعون الأحرار يشتركون فعلا في كل نشاطات الجماعات الفرنجية الحربية والقضائية . ولكن عدد هؤلاء أخذ بالتناقص ، وذلك لأن اعباء الواجبات في حضور المحاكمات والاشتراك في الحملات الحربية كل عام كانت ثقيلة عليهم ولاسيما اذا كانت مساحة أرضهم بسيطة ولا يستطيعون ان يعهدوا الى

سواهم باستثمارها ولذا كان الكثير منهم يسعى الى التهرب من تلك الواجبات بان يضع نفسه تحت حماية احد المتنفذين أو بان يحول ارضه الى « مائس » ويصبح معمرًا في خدمة احد الملاكين الكبار ، وعلى هذا الشكل كانت هذه الطبقة الوسطى من الأحرار تتضائل .

وجعل انحطاط الطبقة الوسطى تفوق طبقة الملاكين الكبار أكثر بروزًا ولاسيما الذين كانوا يملكون عدة فيلات ، وأصبح هؤلاء يحملون القابا شرفية مثل : المقدمون أو الأعيان أو النبلاء وكانوا يزدادون غنى وثروة بضم أراضى المزارعين الأحرار الذين يدخلون في خدمتهم وحمايتهم ، وبسالفات التسي كان يفسدونها عليهم الملوكة ، يضاف الى ذلك انهم كانوا يتقلدون الوظائف العليا المدنية والدينية ، وهم الوحيدون الذين يتمتعون حقا بالحرية ويقتربون من الملك سواء عند التحاقهم بالجيش أو في المجالس التشريعية ، فهم الذين يملكون الثروة والسلطة .

نظام الحكم والادارة:

ظل مفهوم الدولة كفكرة مجردة ومفهوم الواجب المدني مفقودين في العصر الكارولنجي وبقيت التقاليد الجرمانية ، التي تعد المملكة ملكا شخصيا للملك يتقاسمه ورثته بعد موته ، سائدة .

كانت السلطة الملكية مطلقة لاتخضع لاي قيد أو تحديد ، ولم يكن لجالس كبار رجالات المملكة سوى صفة استشارية ، ومع ذلك فقد كانت تعترض ملوك الكارولنجهيين بعض الصعوبات في فرض سلطتهم على كل انحاء المملكة وعلى جميع رعاياهم وهذه الصعوبات هي :

١ - ضعف الجهاز الاداري في المقاطعات واقتصار هذا الجهاز على كبار الموظفين ، فليس للملك من يمثله في المقاطعات سوى الكونتات يساعدون بعض موظفي القضاء ولم يكن الكونتات

يحكمون مقاطعاتهم ويديرون شؤونها فعلا بسبب عدم وجود العدد الكافي من الموظفين المساعدين .

٢ - صعوبة المواصلات بين اطراف المملكة بسبب تردي حالة الطرق القديمة ، وعدم انشاء طرق جديدة ، وزاد في هذه الصعوبات اتساع رقعة المملكة بعد أعمال شارلمان التوسعية الكبيرة .

٣ - قلة استعمال الكتابة في الشؤون الادارية والسياسية والاكتفاء بالكلام الشفوي والاتصالات الشخصية والاعتماد على الذاكرة .

٤ - عدم وجود موارد مالية منتظمة ووفرة لتزويد خزانة الملك فقد اقتصرت هذه الموارد على الضرائب الموروثة من العصر الكارولنجي . وهذا ما جعل من العسير على الملك ان يقوم بتوزيع اعطيات مالية دورية على اتباعه للمحافظة على ولائهم واخلاصهم له .

وقد توصل الكارولنجيون على الرغم من هذه الصعوبات الى فرض سلطتهم ، لأن بنيان المجتمع وتركيبه كان يمثل عاملا مساعدا في تسهيل الحكم ، فقد كان يكفي أن يحقق الملك خضوع بعض مئات من كبار رجالات المملكة : وملاكين عقاريين واساقفة ، وكان هؤلاء بدورهم يخضعون جماهير الفلاحين المرتبطين بهم والعاملين في اراضيهم ، وقد لجأ الملوك الكارولنجيون في أواخر القرن الثامن الى تحقيق هذه الغاية بوسائل عديدة ، نجلها فيما يلي :

الحرب:

كان الملك وخاصة في عهد شارلمان ، يقود كل سنة حملة خارج حدود مملكته فالمملكة الفرنجية كانت حسب التقاليد البربرية ، ملكية عسكرية قبل كل شيء ، والشعب هو الجيش والملك هو القائد الحربي ، وعندما يقوم باداء هذا الدور فله ان ييسط سلطانه ويدعم سيادته ، ولذا كان على جميع الرجال ان يلبسوا نداء التعبئة ويسارعوا ، ولاسيما الاغنياء منهم ، الى اللقاء في الموعد المحدد من

شهر أيار حتى شهر تشرين أول تحت راية الملك وكل من يتأخر يعرض نفسه لغرامة باهظة ، وكل من تبدر عنه بؤادر التضائل أو الجبن اثناء القتال يتعرض لاشد انواع العقوبات .

وهكذا كان رجال الطبقة الارستقراطية يجتمعون كل عام في مجموعة متماسكة تحت قيادة الملك المباشرة .

اضف إلى ذلك ان الحرب وماتدره من غنائم واسلاب في حالة النصر كانت تزود الملك بوسيلة لمكافحة الذين يخلصون له الخدمة ، ولاكتساب مودة وصداقة الآخرين . ولذا كانت محاولات العصيان والتحرر تعقب في اغلب الاحيان ، الحروب التي لاتكفل بالنصر .

ولكي يؤمن الملك سيادته وسلطته على الارستقراطيين خلال فترة السلام في فصل الشتاء ، وبعد ان يتفرق الجيش ويذهب كل فرد الى بلده ، عمد الى اختيار عدد من حكام المقاطعات (الكونتات) من بين اصدقائه الحميمين الذين يرتبطون به اما بصلة القرى وهي أمّن صلة ، وإما برابطة أخرى شخصية تشبه في متانتها صلة القرى ، وكان الملك يلجأ الى تربية أبناء بعض الارستقراطيين في قصره بحيث يكونون من جانب رهائن بمثابة ضمان لاخلاص أبنائهم ووفائهم ، ويذشؤون من جهة أخرى على احترام الملك وطاعته ، وعندما يبلغون سن الرشد ويعودون الى املاكهم يصبحون من اشد المخلصين له .

نظام التبعية:

أخذ الكثير من الرجال الاحرار منذ اوائل القرن الثامن يضعون انفسهم تحت رعاية احد « السادة » دون أن يفقدوا حريتهم ، ويصبحون « تابعين » له ويتم ذلك وفق مراسم معينة : يركع « التابع » على ركبتيه امام السيد ويضم يديه ويضعهما بين يدي السيد ويصبح بذلك « رجله » ثم يقسم يمينا يعد فيه (سيده)

بالاخلاص الكامل ، ويتلقى منه مقابل ذلك الحماية وقسطة من الأرض تسمى « الانتفاع » يتمتع بمواردها ما دام مخلصا للسيد ، وقد استغل أوائل الكارولنجيين هذا النظام لكي يجعلوا من كبار رجالات المملكة : الكونتات ورجال الدين والملاكين العقاريين « أتباعا » للملك وذلك بمنحهم (انتفاعات) من املاك الخزانة الملكية أو من املاك الكنيسة المصادرة ، وتوجب على هؤلاء الاتباع مراعاة القيام بواجباتهم مثل : الالتحاق بالجيش باتم وأحسن تجهيز ، وحضور جلسات المحكمة الملكية ، ومساعدة الملك في اقرار النظام والسلام في انحاء المملكة ، ووضع الملاكون العقاريون الأقل غنى وثروة أنفسهم تحت « رعاية » اتباع الملك وغدوا « أتباعا » له كما أنهم أصبحوا بدورهم « أسيادا » لمن هم دونهم في الثروة والغنى ، وهكذا أصبح جميع الناس الأحرار مرتبطين ببعضهم برباط « التبعية » مؤلفين تسلسلا هرميا ينتهي بشخص الملك .

وقد وضعت قواعد لهذا النظام أصبحت محددة وثابتة مع الزمن ، فصارت رابطة « التبعية » التي تربط بين السيد و« التابع » تدوم مدى حياة الطرفين . وغدا « الانتفاع » يمثل أجر التابع على اخلاصه للسيد الذي يحق له استرجاع الانتفاع اذا ما خانهُ التابع أو لم يقم نحوه بالواجبات المفروضة عليه ، وقد ظلت هذه الواجبات غامضة مبهمة دون تحديد كاف وتتضمن مساعدة التابع لسيدهِ ، باستمرار وفي جميع الظروف في السلم أو في الحرب .

التنظيم الإداري

سعى الكارولنجيون الى تقوية سلطتهم أيضا عن طريق تحسين المؤسسات والنظم الادارية التي ورثوها عن الميروفنجيين ، فطلبوا الى الكونتات تنظيم سجلات ودواوين لحفظ المراسلات والتعليمات والأوامر الملكية ولكن دون أن يحققوا نجاحا كبيرا في هذا المجال . وعملوا ، هم أنفسهم ، على تدوين المراسيم والقرارات

الملكية التي تتضمن الاوامر والتعليمات الشفهية التي كانوا يلقونها في بداية كل حملة امام افراد الجيش ، وسعى الملوك الى تأمين مراقبة اعمال حكام المقاطعات (الكونتات) عن كثب . فأنشأ شارلمان ، لهذه الغاية ، نظام المفتشين الجوالين ، وكان هؤلاء المفتشون يتألفون من جماعات صغيرة تضم كل منها كونتا واسقفاً وتطوف في عدد من الكونتيات دون أن يكون لأي واحد من اعضائها أي رابطة تربطه باحدى تلك الكونتيات وأصبحت جولات المفتشين على المقاطعات منتظمة تتكرر اربع مرات في السنة . ويحمل المفتشون اوامر الملك الجديدة ويتأكدون من تنفيذ الاوامر الملكية السالفة ويتحققون من أن الامن والعدل مستتبان . ويتلقون شكاوى الرجال الاحرار ، ويدخلون الاصلاحات اللازمة على ادارة المقاطعات .

ولجا الملوك الكارولنجيون أيضا إلى تقليص سلطات الكونتات وخاصة في الشؤون القضائية إذ أنهم وسعوا وزادوا في صلاحيات محكمة القصر ، وأحدثوا في كل كونتية جهازا من القضاة المحترفين يختارهم المفتشون ، وهم مجبرون على حضور الجلسات العلنية في جميع المحاكم العامة ويتوجب على الكونت أن يحترم قراراتهم وأن ينفذها .

وبعد أن توسعت المملكة الكارولنجية وخاصة في عهد شارلمان ، أنشأ الكارولنجيون في بعض المقاطعات البعيدة عن مركز المملكة ، كإيطاليا ، وبافاريا واكتيانيا ، ممالك ذات استقلال داخلي ، وأنشأوا بالقرب من الحدود التي كانت تتهددها أخطار غزو خارجي مناطق عسكرية واسعة تضم عددا من الكونتات وأطلقوا عليهم اسم « التخوم » وعهدوا بإدارتها الى حاكم عسكري « دوق » يهيمن على جميع الكونتات المرتبطتين به .

وأخيرا زاد الكارولنجيون في منح امتيازات « الحصانة » للمؤسسات الدينية الكبرى حتى أصبحت جميع املاك الاسقفيات والاديرة في القرن التاسع تتمتع بالحماية ولا يحق للكونت وأعوانه

التدخل في شؤونها . وبذلك أصبح الأسقف هو الممثل الوحيد للسلطة الملكية بين الرجال الأحرار المقيمين في الأراضي المتمتعة بالحصانة ، فهو الذي كان يقودهم للالتحاق بالجيش ، وهو الذي يجمع المخالفات ويقيم القضاء ويقدم كبار المجرمين إلى المحكمة الملكية ، وبهذا الشكل أخذ رجال الدين يساهمون في إدارة قسم كبير من المملكة ، وهذا ما يميز المؤسسات السياسية والإدارية الكارولنجية أي الارتباط الوثيق بين السلطة الملكية والكنيسة .

— اضعفاء الصبغة الدينية على المملكة :

اكتسبت الملكية الفرنجية في القرن الثامن صفة دينية كما هو الحال في بيزنطة وفي العالم الإسلامي ، واستمد الملوك هذه الصفة الدينية من الاحتفال الديني بالمرشح بالزيت المقدس والتتويج وأصبح الملك يمارس نوعاً من وظيفة كهنوتية وغداً ممثلاً لله على الأرض ، وتغيرت طبيعة السلطة الملكية بنتيجة ذلك ، فلم يعد الملك مستبداً بل أصبح على عاتقه واجبات نحو شعبه وهي رعاية الكنيسة وحماية الضعفاء ، وتسويد الأمن والعدل ، ويجب على جميع الرعايا أن يعاونوه في هذه المهمة ، وهكذا نرى عودة فكرة الدولة المجردة إلى الظهور ولكن على شكل جديد هو « الدولة المسيحية » التي تضم الناس المعمدين . وأصبح هذه المفهوم الدعامة الأيديولوجية لكل ملكيات العصر الوسيط .

ولجأ ملوك الكارولنجيين منذ عهد شارلمان إلى تدعيم سلطتهم على أتباعهم بأن طلبوا إليهم تلبية يمين على أشياء مقدسة (الكتاب المقدس ، خلفات القديسين الخ...) بأن يخلصوا لهم ولا يقدموا على فعل شيء يضر بالملك . وهكذا أصبحت التزامات الرعايا تتضمن عدم مخالفة القوانين الدينية والمدنية وخدمة الله والعدالة والسلام .

الكنيسة الكارولنجية:

سمح الاستقرار وتوطيد السلم الداخلي نحو نصف قرن في المملكة الكارولنجية بفتح الحياة الدينية والحياة الفكرية فيها .

وكان أول العاملين على يقسطة الحياة الدينية المبشرين الانكلو - سكسون الذين نصرّوا جرمانيا بمساعدة حجاب قصر اوسترازا الذين اعتقدوا أن التعاون مع الكنيسة سيكون عاملا في تدعيم سلطتهم . وكان أول مظاهر هذا التعاون الاصلاح الكامل للكنيسة الفرنجية التي قام بها القديس بونيفيس بطلب من بيبين القصير وأخيه كارلومان . ووضعت أسس هذا الاصلاح في المجامع الدينية الثلاث التي عقدت في اوسترازا ونوستريا بين عامي ٧٤٢ - ٧٤٤ م وتابع ملك الفرنجة الذي غدا حليفا للبسايا ذلك الاصلاح ، وفي بداية القرن التاسع أصبحت كنيسة العصر الوسيط راسخة البنيان .

ولنبدأ الكلام عن الكنيسة النظامية . كانت غالبا الشمالية في نهاية العصر الميروفنجي ممثلة بالأديرة . وكانت هذه الأديرة تمثل الجزء السليم من الكنيسة الفرنجية مع أنها كانت تعاني من الغوضى وتدّخل العلمانيين في شؤونها ، وعلى الرغم من أن انظمتها كانت متنوعة ومختلفة ولا تراعى بدقة ، كما أن شارل مارتل صادر قسما كبيرا من ممتلكاتها ووزعه على أتباعه المخلصين ، كان اهتمام القديس بونيفيس بالأديرة ضعيفا ، فلم يتوصل الى تعميم القاعدة البندكتية في جميع الأديرة ، واقتصرت هذه القاعدة في زمنه على الأديرة والابويات التي أسست حديثا في جرمانيا ومنها انتقلت الى أديرة وأبويات اوسترازا ، وقد سادت في تلك المؤسسات الرهبانية الاتجاهات الانكلو - سكسونية في الرهبنة ، فلم يكن الرعاية كما أراد القديس بندكت ، رؤساء جماعات منعزلة بل كانوا رسلا

للتبشير بالديانة المسيحية ونشرها وارتبطوا بالكروسي المقدس مباشرة ، واهتم الرهبان فيها بالاعمال الفكرية أكثر من اهتمامهم بالاعمال البدوية .

سعى بيبين القصير ومن بعده شارلمان الى المحافظة على نظام الأديرة والى استخدامها لأغراضها السياسية . واستمر على اقتساع بعض الأراضي من أملاك الأديرة ومنحها الى اتباعها ، وعلا على تعيين بعض انصارها من العلمانيين رعاة لبعض الأديرة ، وسهر على حسن ادارة الأراضي التي بقيت في ملكية الأديرة ، وقد تمتع الرهبان في عهدي بيبين وشارلمان بالراحة والسعة ، وادى تطبيق نظام الدومين في الاملاك الديرية ، الى تحرير الرهبان من العمل بأنفسهم لاستثمار الأرض ، وبالتالي سمح لهم بالانصراف الى حياة الدراسة والعمل الفكري .

وكان الملوك الكارولنجيون يعدون رعاة الأديرة بمثابة موظفين لديهم . فكانوا يختارونهم من الطبقة الاجتماعية نفسها التي كانوا يختارون منها الكونتات أي من ابناء الأعيان الذين كانوا يدبون في القصر ، وكان الملوك يعهدون الى هؤلاء الرجال النشيطين وهم شباب بوجه عام ، بمهام ادارية وسياسية عليا ، وقد تكيفت الكنيسة النظامية بين عامي ٧٥٠ - ٨١٤ م مع النظام الاقتصادي السائد في تلك الوقت واصبحت مركزا رئيسيا للنشاط الفكري والفني وعنصرا هاما من عناصر الحضارة الفرنجية .

وطرا تبدل هام في عهد لويس التقي بتأثير الراهب بنوا راعي دير اميان في اكيثانيا الذي كان يرغب في تطبيق القاعدة البندكتية تطبيقا أكثر دقة ، فأصدر الامبراطور لويس التقي عام ٨١٧ م مرسوما يفرض بموجبه القاعدة البندكتية على جميع الأديرة في كل أنحاء الامبراطورية ، واستبدل المفهوم الانكلو - سكسوني عن الحياة الديرية الرهبانية ، أي المفهوم المفتوح الذي يميل الى العمل الفكري

والتبشير بالمفهوم الذي كان سائدا في بلاد البحر المتوسط أي بالميل الى حياة الزهد والعزلة واقامة الطقوس الدينية ، وأقلع الامبراطور من جهة أخرى ، عن مصادرة املاك الدير ومنح بعضها منها الحق في اختيار راعيها اختيارا حرا ، ومنذ ذلك الحين فقدت الدير اشباعها ، وعادت الكنيسة العصرية والاساقفة الى احتلال المكان الأول في العالم المسيحي . وكانت وظيفة الأسقف ، وهي الوظيفة الرئيسية في النظام الكنسي ، في حالة انحطاط شديد في بداية القرن الثامن . ولذا ركز القديس بونيفيس اهتمامه على اصلاحها فعمل على تعيين أشخاص اكفاء في المناصب الشاغرة وعلى طرد رجال الدين الفاسدين واعادة تنظيم المجامع الدينية . غير ان هذا العمل كان طويلا وشاقا لم ينته الا في عهد شارلمان ، واصبح الملك ، في هذا العهد هو الذي يعين الأسقف ويختاره من رجال الدين المقيمين في القصر الملكي او من ابناء الدير المتقدمين في السن ، وهو في كل الاحوال ، من الرجال ذوي الكفاءة والمقدرة للاطلاع بمهامه الدينية كراع للجماعة المسيحية في مقاطعة مركزها احدى المدن الرومانية القديمة ، وكان الأسقف يختار بنفسه رجال الاكليروس التابعين له ، ويعلمهم في المدرسة الملحقه بدار الأسقفية ويراقب سلوكهم الديني ، ويساعد الكونت والملك في مهمتهما لاقرار السلم وتحقيق العدل بين الرعية ، لأن الواجبات الروحية لم تكن منفصلة عن الواجبات المدنية .

وكان رجال الدين الكبار انفسهم خاضعين لمراقبة مفتشي الملك ويمكن عزلهم من مناصبهم بموجب قرار من المجتمع الديني الذي كان يرأسه ويدير أعماله الملك . وكان الملك يصدر مراسيم تتضمن قرارات المجامع الدينية العامة والتعليمات التي توجه الى كبار رجال الدين ، وفي بداية القرن التاسع عهد شارلمان الى المطارنة بمراقبة الاساقفة التابعين لهم وصاروا يحملون لقب « رئيس اساقفة » أسوة بالكنيسة الانكلو - سكسونية ، واصبحت الكنيسة الكارولنجية بعد الاصلاح تحتل مكانة هامة في العالم الكارولنجي بعد عام ٨١٤ م .

وسمح اصلاح النظام الاسقفي بتدعيم الاجهزة الدنيا في الكنيسة العصرية وتقويتها فالف كهنة المدن روابط تجمع بينهم حسب القاعدة التي وصفها اسقف مدينة مس في اواسط القرن الثامن ، وتم في الريف تنظيم الأبرشيات الذي بدأ في العصر الميروفنجي ، ولكن بقي الكهنة الريفيون مرتبطون بالملك وكانت ثقافة أكثرهم سطحية وسرعان ما انحط مستواهم الفكري لاتصالهم الدائم بالفلاحين غير المثقفين . ومع ذلك حصل تقدم رئيسي في القرن التاسع وهو ان المسيحية عمت في كل الأرياف وقضت على بقايا الوثنية فيها .

وأخيرا تم توحيد النظم والعادات الكهنوتية نتيجة لتضايف جهود البابا وملك الفرنجة ، فقد تلقى شارلمان عام ٧٧٤ م من روما مجموعة القوانين الكنسية المسماة « هديانا » وجعل منها قانونا للكنيسة الفرنسية ، كما توحدت طرق اقامة الطقوس الدينية في الكنيسة الفرنسية حسب الطرق الرومانية .

وقد كان اصلاح الكنيسة اساسا لاصلاح اخلاقي وثقافي وتجلى هذا في اصلاح الاخلاقي في سلوك العلمانيين الذين اصبحوا اقل خشونة وادنى قساوة وذلك تحت تأثير رجال الدين ، ومع هذا ، لا ينبغي ان يذهب بنا الرأي الى القول ان رجال ذلك العصر كانوا يراعون تعاليم الانجيل بدقة ويطيعونها ، فقد كان الدين خارج اسوار المدن او جدران الكنيسة بدائيا بسيطا ، ولكن حصل شي من التقدم في مراعاة الاصول والقواعد الدينية وخاصة في العائلة الملكية فلم يعد القتل والاغتيا ل وسيلة من وسائل الوصول الى الحكم وذلك منذ عهد بيبين القصير كما ان لويس الثاني طهر القصر الملكي من الخليلات والمحظيات منذ وصوله الى العرش ، وأخذ الشعب الفرنجي ، على وجه الاجمال ، بالتخلص تدريجيا من عاداته البدائية .

الحياة الفكرية والفنية:

شهد العصر الكارولنجي نهضة وتجديدا في الثقافة والفن . ولكن اشباع هذه النهضة الفكرية ظل محدودا جدا ولم يستفد منه سوى فئة مختارة قليلة العدد من رجال الدين والواقع ان زعماء اصلاح الكنيسة الفرنجية ، اي القديس بونيفيس ومساعديه ، لم يكونوا يتصورون امكانية فصل الحياة الدينية عن الدراسة والتعليم ، واذنسا الرهبان المبشرون مدرسة في كل دير من الدير الجديدة التي اسسوها ، فكان اصلاح الكنيسة الفرنجية مرتبطا منذ البداية بالتجديد الثقافي ، ولكن الثقافة الجديدة اتصفت بانها ثقافة دينية ولاينية ، فهي ثقافة دينية الغاية منها خدمة الرب ، وشرح وايضاح العقائد الدينية ، ومثلت مراكزها القليلة ، من اديرة او كنائس جزرا منعزلة وسط العالم العلماني الجاهل ، وهي ثقافة لاتينية كانت ترمي الى احياء اللغة اللاتينية بدراسة قواعدها ودراسة المؤلفات الكلاسيكية ، وذلك لكي يسهل على رجال الدين مطالعة الكتابات المقدسة الموضوعة باللغة اللاتينية وفهمها ، مثل ترجمة القديس جيروم للكتاب المقدس ، وكتابات اباء الكنيسة الغربية .

بدأت النهضة بتأثير الرهبان الانكلو - سكسون وخطت خطوات واسعة في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عندما افضت أعمال التوسع الكارولنجية الى احتكاك المقاطعات الفرنجية بإيطاليا و (أطراف إسبانيا) حيث كان التراث الفكري والأدبي الروماني لا يزال محافظا على بقاءه بشكل أقل تحويرا وتشويها ، وعندما اهتم شارلمان شخصيا برفع المستوى الثقافي لرجال الدين في غاليا الشمالية ، ولذا جذب شارلمان الى بلاطه ابرز رجال الفكر الأوروبيين في عصره وساعد هؤلاء الامبراطور على تشغيل اطر للتعليم المنهجي في مدارس الدير ومدارس الكاتدرائيات ، ومدرسة القصر التي كانت خاصة بأبناء الطبقة الارستقراطية الذين كان الملك يختار

الاساقفة منهم ، وكانت نتائج هذه الاصلاحات في البداية متواضعة فلم يكن الكتاب المعاصرون لشارلمان ، يهتمون بان يضعوا مؤلفات اصلية بل بتقليد الكتاب القدماء ، ولعل هذا كان ضروريا في هذه المرحلة ، فالمهم هو ايجاد الادوات الأساسية الضرورية للمعرفة ، وكتابة النصوص المسيحية بلغة لاتينية سليمة ، وتعليم الناس قراءتها وفهمها . وهكذا عادت اللغة اللاتينية الإسلامية لتصبح لغة العلم والثقافة متميزة بذلك عن اللغات الشعبية ، وادى صبر ومثابرة النساخين في الدير الى انقاذ القسم الاعظم من التراث الادبي الروماني ، وثمة حدث هام ورئيسي في هذا العصر كان النتيجة المباشرة لهذه النهضة الفكرية الكارولنجية هو ان اللغات المحلية اكتسبت شخصية مستقلة ، ووافقت المجامع الدينية في غالبا في مطلع القرن التاسع على ان يكون الوعظ والارشاد باللغة العامية ، ومنذ ذلك الوقت أصبح الغرب مسيحي ثنائي اللغة (اللغة اللاتينية بالاضافة الى اللغة المحلية) .

وقد دفع الجيل الذي نشأ في تلك المرحلة بالتقدم الى الامام وبدأ بالانتاج الفكري والادبي غداة موت شارلمان ، ومما يدل على قوة واتساع البقعة الفكرية رد الفعل الذي قام به الراهب بنوا راعي دير اميان الذي خشي من شغب الرهبان بمطالعة المؤلفات العلمانية فأراد تقليص الوقت المخصص للدراسة والأعمال الفكرية في الحياة الديرية ، وقد ساهم في هذه النهضة ايضا بعض الأجانب وخاصة الأيرلنديين الذين هربوا امام الغزو السكندينياني ، ولكن في القرن التاسع كان جميع الكتاب تقريبا من الفرنجة الذين اتسعت افاق افكارهم ، وازداد غنى ثقافتهم وسعى اكثرهم الى انتاج اثار فكرية وادبية شخصية ، واتخذ نشاطهم اربع اتجاهات رئيسية هي :

اللاهوت والتاريخ والسياسة الدينية الاجتماعية ، وشعر التراتيل الدينية،وينبغي ألا نغالي في تقدير النتاج الادبي والفكري في هذه

الفترة لأنه كان مليئا بالنقل والاقتباس عن الأقدمين وتنقصه الأصالة العفوية ، وعلى هذا تنحصر قيمته في أنه مثل الخطوة الأولى في يقظة الفكر الغربي .

وكانت نهضة الفن في العصر الكارولنجي وثيقة الارتباط ايضا بتوطيد النظام السياسي وبإصلاح الحياة الدينية ، ولكنها بدأت قبل النهضة الفكرية الثقافية وكانت أكثر أصالة منها وأقل تأثيرا بالفرن الأجنبي أو الفن القديم . فقد كان الفنانون أقل اهتماما بتقليد مخلفات الماضي الروماني - اليوناني وتجلت في أعمالهم الميول والاتجاهات التي ظهرت منذ أواخر القرن السابع في البلاد الواقعة بين نهري اللوار والراين حيث تم الانصهار بين التقاليد الفنية القديمة وبين التقاليد الفنية البربرية .

وظهرت براعة المهندسين المعماريين الغاليين في المنجزات المعمارية التي تمت في عهد شارلمان مثل كنيسة جرميني التي بنيت على الطراز التقليدي المحلي ، وإذا كان شارلمان قد أمر ببناء كنيسة القصر في عاصمته أكس لاشبل على طراز كنيسة سان فيتال البيزنطية في رافين فقد فعل ذلك لكي يثبت أن سلطته لا تقل عن سلطة الأباطرة البيزنطيين ، وكان المهندس المعماري الذي بناها أوسترازا من مدينة مس .

وقد ازدهرت الحركة الفنية ، مثل الحركة الفكرية ، وكانت التجديدات التي أدخلت على بناء الكنائس في عهد لويس الثاني ولوثر ، مثل كاتدرائية راذس وكنيسة سان جرمان في أوكسير تلبي الحاجات الجديدة للطقوس الدينية، وتمثل المرحلة التمهيدية للثورة المعمارية التي جاء بها فن العمارة الروماني فقد أدى توسع انتشار عبادة بقايا القديسين إلى إضافة أجنحة جديدة على الكاتدرائيات القديمة ، كإضافة قبو في المقدمة يضم ضريح القديس الذي يحيط بممرات جانبية ، وكنيسة صغيرة ثانوية يقوم على جانبيها برجان

ويعلوها ناقوس ، وهناك تغيير هام وحاسم في فن البناء في هذا العصر وهو استبدال اعمدة الرخام بأعمدة مبنية من الحجارة واستبدال السقوف الخشبية بالقباب والعقود .

وقد بلغ الفن الكارولنجي أعلى درجات الكمال في تزيين الكتب والمنمنمات والتجليد بصفائح العاج ، وقد ساعد على ازدهار هذا الفن ونموه التجديد الذي أدخل على الطقوس والتسراويل الدينية ، فنشأت عدة مدارس لتعليمه في بعض المدن تخرج منها الفنانون الذين كانوا يستلهمون موضوعاتهم من الرسوم الجدارية ومن المنسوجات المستوردة من الشرق ، وأبدعوا في هذا المجال كثيرا .

الفايكنغ

نقصد بالفايكنغ العناصر الشمالية التي سكنت شبه جزيرة سكندنافية وشبه جزيرة الدانمارك ، والتي شكلت غاراتها على أوروبا شكلا خطيرا في القرن التاسع ، وقد أطلقت هذه العناصر على نفسها - وكذلك فعل المعاصرون لها - اسم الفايكنغ بمعنى سكان الفيوردات ، أي الخلجان ، وهي الظاهرة الطبيعية التي تمتاز بكثرتها شواطئ الجهات الشمالية الغربية من أوروبا .

وإذا كان الفايكنغ يرجعون في الناحية العرقية إلى الأصل التيتوني أو الجرمانى ، إلا أننا يجب أن نفرق بينهم وبين العناصر الجرمانية الأولى التي اغارت على أوروبا في أواخر العصور الوسطى ، ذلك أن الفايكنغ ظلوا برابرة خلص محافظين على أوضاعهم التيتونية البدائية فيما يختص بنظم الحكم والبناء الاجتماعي والديانة ، واستمروا حتى القرن التاسع يعيشون في هذه العزلة بعيدين عن العالم الرومانى والبحر المتوسط ، بخلاف غيرهم من العناصر الجرمانية السالفة التي اتصلت بالحضارة الرومانية واحتكت بالمسيحية قبل اقتحامها حدود الامبراطورية ولم تحاول مملكة الفرنجة مد سيطرتها على تلك العناصر الشمالية حتى كان القرن التاسع ، وعندئذ بدأت هذه العناصر تغير على العالم الأوربي الجنوبي مما جعل بعض الكتاب يقول بأن الفايكنغ هم الذين اكتشفوا أوروبا وليست أوروبا هي التي اكتشفت الفايكنغ .

ولم يختلف الفايكنغ عن غيرهم من العناصر البربرية الجرمانية في نظمهم وعاداتهم واسلوب حياتهم إلا أن طبيعة بلادهم الجبلية ذات الغابات والأحراش والمستنقعات ، لم تترك لهم مجالا يعيشون فيه سوى السهول الساحلية ، وهي لا تعدو في كثير من الأحيان اشرطة ضيقة من الأرض الصعبة وهكذا دفعت الطبيعة الفايكنغ نحو

البحر ، فبرعوا في بناء السفن الصغيرة المكشوفة التي اتصفت بطولها وقلة عرضها وسارت بالمجذاف أو الشراع ، وجابوا بها شواطئ أوروبا من البحر البلطكي حتى البحر المتوسط ، بل قاموا أيضا برحلات بعيدة في المحيط الاطلسي حتى اصبحوا اعظم الشعوب البحرية التي عرفت في أوروبا في العصور الوسطى . لذلك اتخذت اغارات الفايكنغ شكلا بحريا اقرب الى القرصنة منه إلى الزحف البري الذي اتصفت به هجمات بقية الشعوب التيتونية الجرمانية قبل ذلك بأربعة قرون أو خمسة ، كذلك عرف عن الفايكنغ مهارتهم في القتال ، وقوة تسليحهم فكان كل محارب منهم مزودا ببيلة وحربة طويلة ، زيادة على درع واق وخوذة من الحديد .

أما الأسباب التي دفعت الفايكنغ الى الخروج من بلادهم والقيام بهذه الحركة التوسعية الهائلة ، فيمكن تفسيرها على أسس اقتصادية واجتماعية وسياسية فمن الناحية النفسية أثبت البحث التاريخي دائما أن الشعوب المتأخرة يغلب عليها شعور الحسد والطمع للبلاد المتحضرة القريبة منها ، والرغبة في الاغارة عليها لنهب ثرواتها أو على الأقل مشاركتها حضارتها وعيشها الهني . وهذا الشعور كان أحد العوامل التي حركت الجرمان نحو أراضي الامبراطورية الرومانية المتوسطة من قبل ، كما يمكن القول بأنه أحد البواعث الهامة الكامنة خلف حركة الفايكنغ في القرن التاسع ومن الناحية الاقتصادية يلاحظ أن الفايكنغ كانوا عملاء تجاريين قدامى للفريزيين قبل أن يقوم الفرنجة بغزو فريزيا .

لذلك اهتز الفايكنغ عندما غزا الفرنجة فريزيا وسكسونيا نظرا لما ترتب على هذا الغزو من شلل نشاطهم التجاري ، وبالتالي مضايقتهم اقتصاديا ، ومن الناحية الاجتماعية الاقتصادية يقال أن أعداد الفايكنغ تزايدت في القرن التاسع حتى ضاقت عليهم بلادهم الفقيرة ولم تعد تتسع لهم الأشرطة الساحلية الضيقة الممتدة على شواطئ سكندناقية والدانمرك ، مما دفعهم الى الهجرة الى أرض الله الواسعة والاغارة على البلاد القريبة ، بغية الحصول على ما

يمسك رمقهم وبسد حاجتهم ، هذا وأن كانت لا توجد في الواقع أدلة تاريخية حاسمة تثبت أن ازدياد السكان وتضخمهم كان سببا أساسيا لهجرة الفايكنغ في القرن التاسع فإن ذلك مقبول كتعليل على سبيل الفرضية، وأخيرا يأتي العامل السياسي مثلا في نشأة الملكية بين الفايكنغ وبخاصة في النرويج حيث تركزت السلطة قرب منتصف القرن التاسع في يدي هارولد الأشقر ، الأمر الذي جعل كثيرا من الزعماء يفضلون الهجرة إلى أوطان جديدة على الخضوع لنظام لم يألوه ، وهناك من الدلائل ما يشير إلى أن السويد والدانمرك . شهدتا أيضا تطورات سياسة داخلية أدت بكثير من جموع الفايكنغ إلى الهجرة ، وهنا نلاحظ أن الفريزيين ظلوا منذ القرن السادس حتى منتصف القرن الثامن يمثلون أعظم قوة بحرية وتجارية في شمال غرب أوروبا ، حتى أن قوتهم كانت عقبة كأداء في سبيل توسع الفايكنغ جنوبا . ولكن حدث عندما اصطدم الفرنجة بالفريزيين وحطموا قواتهم على أيدي شارل مارتل سنة ٧٣٤ م ، ثم شارلمان سنة ٧٨٥ م أن زالت هذه العقبة من طريق الفايكنغ وأصبح طريق التوسع جنوبا مفتوحا أمامهم .

وإذا كنا في حديثنا عن الفايكنغ نقسمهم إلى نرويجيين وسويديين وداننيين (نسبة إلى الدانمرك) فإننا يجب أن نشير إلى أن هذا التقسيم لا يعني وجود فوارق بين هذه الفئات الثلاث ، وإنما كل ما يقصد هو الإشارة إلى جماعات الفايكنغ التي سكنت الأجزاء الغربية أو الشرقية من سكندنافية أو شبه جزيرة الدانمرك ، وبعبارة أخرى فإن العصر الكارولنجي لم يعرف وحدات سياسية تحمل اسم النرويج أو السويد أو الدانمرك .

وهنا نلاحظ أثر التوجيه الجغرافي في توزيع غزوات الفايكنغ ، فالسويديون الذين يواجهون شرقي أوروبا عبروا البلطيق وسلكوا الطرق الطبيعية التي هيأتها وديان الأنهار للوصول إلى سهول شرقي أوروبا والبحر الأسود ، أما النرويجيون فقد اتجهوا غربا فوصلوا انكلترا وأيرلندا والجزر القريبة ، فضلا عن الجزر

الشمالية في المحيط الأطلسي . هذا في حين اتجه الدانيون نحو الجنوب والغرب فهددوا شواطئ الامبراطورية الكارولنجية في المانيا وفرنسا ، فضلا عن ايرلندا والجزر القريبة .

ويمكن تقسيم الأدوار التي مرت بها علاقة الفايكنغ بغرب أوروبا الى ثلاثة ادوار : الاول دور الهجوم ، والثاني دور الاستقرار ، والثالث دور الدفاع ، أما دور الهجوم فقد بدأ في أواخر القرن الثامن - أي منذ سنة ٧٨٩ - عندما أخذ الفايكنغ يهددون شواطئ انكلترا واسكوتلندا وايرلندا وفي ذلك الوقت لم تحل قبضة شارلمان القوية دون تعرض امبراطوريته لهجمات الفايكنغ ، ولكن هذه الهجمات لم تأخذ شكلا خطيرا الا بعد وفاة شارلمان ، ثم بوجه خاص وفاة لويس التقي ، وقد اتخذ نشاط الفايكنغ في ذلك الدور شكل غزوات صيفية حيث كانوا يخرجون من بلادهم صيفا عندما يعتدل الجو ويعودون اليها في الخريف ، وقد اكتظت سفنهم بالغنائم والاسلاب ، على أن حركة توسع الفايكنغ لم تلبث أن دخلت دورا جديدا عند منتصف القرن التاسع عندما أخذوا يقضون فصل الشتاء خارج بلادهم في معسكرات حصينة أو في الجزر المنيعه الواقعة قرب شواطئ البلاد التي كانوا يغيرون عليها أو عند مصبات أنهارها ، وبعد أن كانوا في الدور الاول يأتون على هيئة جماعات صغيرة أصبحوا في هذا الدور الثاني يغيرون على بلاد غرب أوروبا في هيئة جموع ضخمة ومعهم نساؤهم وأولادهم بغية الاستقرار في البلاد التي يغزونها ، وهكذا أقام الفايكنغ مستعمرة قصيرة العمر في ايرلندا سنة ٨٤٣ م كما قضوا الشتاء لأول مرة في انكلترا سنة ٨٥١ م وكذلك أخذوا يستقرون حوالي ذلك الوقت في الجزء الغربي من فرنسا الذي عرف فيما بعد باسم نورماندي ولكنهم أخذوا يتوغلون تدريجيا داخل البلاد ، وصار كلما هجر الأهالي الأجزاء القريبة الى الداخل تبعهم الفايكنغ في حين التزم هؤلاء الاخيريون جانب الدفاع ، وقد بدأت هذه المقاومة من جانب الكونت أود حاكم باريس مما أدى إلى اخفاق حصار الفايكنغ لباريس (٨٨٠ - ٨٨٧ م) وقبل ذلك بقليل كان الفرد ملك وسكس بانكلترا

قد أنزل بالدانين هزيمة كبرى في ادنجتون سنة ٨٧٨ وفي سنة ٨٩١ استطاع ارنولف - أحد ملوك البيت الكارولنجي في المملكة الوسطى - أن ينزل هزيمة بنالفايكنغ في موقعة ديل في برابانت *

اغارات الفايكنغ على الامبراطورية الكارولنجية

بدأت اغارات الفايكنغ على الامبراطورية الكارولنجية في حياة شارلمان الذي ادى توسعه شمالا الى ايجاد حدود مشتركة بينه وبين الدانين ، ولم يلبث أن ساد سوء التفاهم العلاقات بين الطرفين عندما دخل بعض السكسون الهاربين من وجه شارلمان تحت حماية الدانين ، هذا في الوقت الذي أخذت بعض سفنهم تغير على اكوتين . ومنذ ذلك الوقت لم تنقطع اغارات الفايكنغ على شواطئ الامبراطورية الغربية بحيث لم تمر سنة واحدة دون أن يدهمو احدى القرى أو المراكز الساحلية ، ويبدو أن هذه الاغارات أفرغت شارلمان فاعد أسطولاً قوياً في موانئ نيستريا لحماية شواطئ امبراطوريته من هجمات الفايكنغ ، ومع ذلك قد استمر غود فرسي ملك الدانين بسبب متاعب خطيرة لشارلمان في جنوب البحر البلطيك وشواطئ فريزيا حتى حاول شارلمان مفاوضتهم والاتفاق معهم فيما بين ٨٠٤ - ٨٠٩ م كوسيلة لدفع شرهم ثم حدث في عهد لويس الثاني خليفة شارلمان أن استغل الدانيون فرصة الخلافات والحروب الداخلية التي قامت حول تقسيم الامبراطورية ، وانزلوا قواتاً ضخمة على شواطئ فريزيا سنة ٨٣٥ ونهبوا وترخت مركز رئيس اساقفة فريزيا ودورشتد أكبر موانئ الاقليم ، وفي العام التالي اغار الدانيون على فلاندرز واحرقوا مدينة انتورب ثم عادوا سنة ٨٣٧ إلى مهاجمة جزيرة والشرن عند مصب الراين وأوغلوا حتى وصلوا الى نموجن ، ولكنهم لم يلبثوا أن لانوا بالفرار عندما حضر اليهم لويس الثاني على رأس جيشه ، ويبدو أن لويس حاول شراء مسالة الدانين بالهدايا والمال كما منحهم المنطقة في دورشتد سنة ٨٣٩ ليقيموا فيها ويحلوا دون وقوع اعتداءات جديدة من جانب

الفايكنغ ، وإن كانت هذه الاجراءات واشباهها لم تؤد في الواقع إلا إلى زيادة مظالمهم في اراضي الامبراطورية .

ويلاحظ ان انهيار فرنسا الغربية مثل السين واللوار والجارن كانت بمثابة طرق عظيمة سهلة مهدت للفايكنغ السبيل الى جوف البلاد ، فأوغلوا في نهر اللوار حتى تور حيث نهبوا كتدراثيتها ، ودخلوا في الجارن حتى تولوز ، في حين أوصلهم السوم إلى اميان والسين إلى باريس . وقد ساعد الفايكنغ على التسوغل في الامبراطورية الكارولنجية الحالة السيئة التي أصبحت فيها هذه الامبراطورية في القرن التاسع من نزاع وحروب اهلية بين الامراء والحكام ، ومهما يكن من امر فان اغارات الفايكنغ أخذت تشتد على فرنسا بشكل خطير بعد وفاة لويس الثاني سنة ٨٤٠ اذ أوغلوا في نهر السين لأول مرة سنة ٨٤١ واستولوا على روان ، وربما شجع الفايكنغ في سياستهم الهجومية عندما لجأ اليهم لوثر بالذات وحضهم على مهاجمة اراضي منافسيه ، وذلك اثناء النزاع الذي قام حول تقسيم الامبراطورية عقب وفاة لويس الثاني ، وهكذا أوغل الفايكنغ في اللوار قبيل عقد اتفاقية فردان مباشرة وأحرقوا ميناء نانت . ولم تلبث أن ازدادت اغارات الفايكنغ حدة وعنفاً عقب تقسيم الامبراطورية الكارولنجية سنة ٨٤٣ حتى أصبح هذا الخطر بمثابة الشغل الشاغل للاخوة الثلاثة الذين اقتسموا الامبراطورية ، وكان لويس الألماني وأخوته حظاً لان قبائل الإسكسون القائمة على حدود دولته هيات درعا قويا يحمي هذه الدولة من خطر الفايكنغ ، ومع ذلك فقد شهدت بلاد لويس الألماني حرق مدينة هامبرغ سنة ٨٤٠ ففر اسقفها الى يرمن ، كما أن قوة كبيرة من الفايكنغ أوغلت في نهر الألب سنة ٨٥١ م وهزمت امراء الإسكسون ثم عادت ظافرة الى الدانمارك بعد أن نهبت شطرا كبيرا من سكسونيا .

أما الاخ الثاني لوثر فكانت خسارته فاحشة ، اذ أخذ الفايكنغ يغيرون على شواطئ فريزيا سنويا ، وعندئذ حاول لوثر أن يمنح جزيرة والشون عند مصب الراين لزعيم الدانبيين المسمى رودريك ليسترزويه ويتفادى شره ، ولكن هذا الحل لم يجد اذ سرعان ما

اصبحت شواطئ فريزيا (الاراضي المنخفضة) قلاعاً للفايكنغ ،
استغلوها في التوغل داخل البلاد حتى غدا لوثر في قصره بمدينة
أخن لايامن على نفسه من خطرهم .

واما الاخ الثالث - وهو شارل الاصلي فكان اسوأ الثلاثة حظاً
لان مملكته امتازت بشواطئ طويلة مكشوف ، وعدد كبير من الانهار
التي ساعدت الفايكنغ على التوغل داخل البلاد وقد استغل الفايكنغ
فرصة اذ شغال شارل في حرب اهلية مع ابن اخيه بييسن امير اكونتين
وجندوا هجماتهم على الاجزاء الشمالية من مملكته وكان ان
تجاسروا سنة ٨٤٣ على قضاء الشتاء لأول مرة في نسترية ، بعد ان
استولوا على دير نوار موتبية ، واتخذوه قاعدة لمهاجمة الاجزاء
الجنوبية من فرنسا ، ولم يلبث ان ساعد النزاع بين بييسن وعمه
شارل على ازدياد نفوذ الفايكنغ ، اذ استعان بهم الاول وساعدهم
على التوغل في حوض الجارون حتى وصلوا الى مدينة تولوز ، وفي
ذلك الوقت كان الفايكنغ قد عادوا الى تهديد حوض السين من جديد
فاغاروا على مدينة روان ونهبوها للمرة الثانية سنة ٨٤٥ ، وظلوا
يتقدمون حتى وصلوا الى اسوار مدينة باريس . وهنا لم يجرؤ
شارل الاصلي على صدهم او الوقوف في وجههم فحصد نفسه في
مرتفعات مونتمارتر ، وفي دبر سانت دنيس ، وترك باريس ليدخلها
الفايكنغ وينهبوها ، ولم تقف اغارات الفايكنغ على فرنسا عند هذا
الحد ، بل انهم اغاروا على بوردو - كبرى مدن الجنوب - ونهبوها
سنة ٨٤٧ ، ثم استولوا عليها تماماً بعد قليل فظلت بأيديهم عدة
سنوات ، ومن الواضح ان استيلاء الفايكنغ على مثل هذه المدن
الضخمة كان يعود عليهم برباح طائلة وغنائم وفيرة ، اغرتهم على
مواصلة نشاطهم التدميري بأعداد اكبر حتى وصلت مملكة شارل
الاصلي الى درجة يرثى لها من الخراب والانحلال ، وقد حدث عندما
تجددت هجمات الفايكنغ على حوض السين سنة ٨٥٢ ان اتى لوثر
على رأس جنده لمساعدة أخيه شارل الاصلي ، ولكن الاخير لم يلبث
ان عقد صلحاً مع زعيم الدانين ومنحه مبلغاً طيباً من المال ، واجاز
له الاستقرار في منطقة قرب اللوار ، ومن ثم انسحب لوثر عائداً الى

بلاده ، ولم تلبث أن تجددت الحروب الاهلية بين لويسر الالماني واخيه شارل الاصلع سنة ٨٥٤ فأتاحت فرصة جيدة للدانيين ، فأوغلو في مملكة شارل وحرقوا نانت وتور ونهبوا المناطق المحيطة بسانجرزوبلوا ، وكذلك لم تقاومهم سوى مدينة أورليان (٨٥٣ - ٨٥٤) .

وخير ما يوضح لنا عجز ملوك البيت الكارولنجي عند منتصف القرن التاسع عن دفع خطر الفايكنغ انهم لجأوا الى شراء مسالتهم بالمال من ذلك ما فعله شارل الاصلع سنة ٨٦٠ من عقد معاهدة مع ولاند احد زعماء الفايكنغ تعهد فيها الملك بدفع مبلغ ضخم من المال ليقوم الاخير باخلاء دستريا من الغزاة ، ولكي يحصل الملك الكارولنجي على هذا المبلغ الذي تعهد بدفعه للفايكنغ فرض على رعاياه ضريبة ثقيلة ، بحيث لم تعف منها الكنائس والاديرة والنبلاء والتجار بل فقراء الفلاحين ، وهكذا جاءت الضريبة لتضيف حملا جسيما الى الانتقال التي كان يتحملها اهالي دولة الفرنجة ، في الوقت الذي اتضح فيه عجز ملوكهم عن الدفاع عنهم وعن حريتهم .

والواقع ان الفترة الواقعة بين سنتي ٨٥٥ - ٨٨٧ تعد احلك عصور التاريخ الغربي ، ففي سنة ٨٥٥ توفي لوثر ، فكان ذلك نذيرا لحرب اهلية جديدة بين ابنائه واخوته حول اقتسام مملكته ، وفي هذه الظروف لم يتوقف خطر الفايكنغ ، بل ازداد عنفا مما دفع شارل الاصلع الى اصدار مرسوم ببيستر سنة ٨٦٤ لتعديل نظام الدفاع وجعله يعتمد على جيوش خفيفة سهلة الحركة بدلا من الخيالة الثقيلة من جهة ، ولعمل جسور وعقبات في مجاري الانهار لتعوق تقدم سفن الفايكنغ من جهة اخرى . على ان وفاة لويسر الالماني سنة ٨٧٦ ، ثم شارل الاصلع سنة ٨٧٧ م زادت من انقسام الامبراطورية الكارولنجية ، ومن ضعفها وعجزها عن مقاومة اخطار الفايكنغ ، وفقد السوم باكملة بما فيه من مدن واديرة مهمة ، كذلك تعرضت فريزيا وفلاندرز للمصير نفسه ، ان هيات انهيار الراين والميز والشلد وغيرها طرقا صالحة لتوغل الفايكنغ حتى

وصلوا اخن وهددوا كولونيا ، وصحیح ان لويس الثالث ملك فرنسا استطاع ان يحرز نصرا على الفايكنغ في موقعة سوكورت سنة ٨٨١ م حتى انه نبح منهم ثمانية الاف وطردهم خارج حدود مملكته ، لكن هذا النصر لم يكن كافيا للقضاء على خطرهم وهكذا لجأ في سنة ٨٨٢ شارل السمين الى مصالحة غودفري اهد زعماء الفايكنغ فعقد معه معاهدة السلو حيث وافق شارل على منح الفايكنغ مبلغا من العملة الفضية فضلا عن اقليم فريزيا ليكون بوقية لغودفري الذي تزوج ابنة اخ الملك شارل ، وفي مقابل كل ذلك انسحب غودفري من مملكة شارل السمين وتعهد باعتراف المسيحية وبان يظل تابعا للملك شارل .

ولكن هؤلاء الفايكنغ الذين غادروا المانيا وفقا لمعاهدة السلو إتجهوا نحو ناستريا وهو امر لم يهتم له شارل السمين في قليل او كثير ما داموا سيجلون عن مملكته لذلك كان شتاء ٨٨٢ - ٨٨٣ قاسيا بالنسبة للجهات الشمالية من فرنسا ، اذ دهمت المنطقة جموع ضخمة من الفايكنغ . وهنا لم يحاول الملك كارلومان (٨٧٩ - ٨٨٤) ان يحنو حنو سلفه لويس الثالث ، وانما فضل ان يقتفي سياسة شارل السمين فدفع مبلغا طائلا من المال للغزاة مقابل ان يتركوا بلاده وينقلوا ميدان نشاطهم الى بلدان اخرى . وقد اتبحت لشارل السمين بعد موت كارلومان ملك فرنسا فرصة توحيد معظم اجزاء امبراطورية شارلمان تحت سيادته ، ولكن الفارق كان عظيما بين شخصيتي شارل السمين وشارل العظيم ، وهكذا امتازت السنوات الثلاث التي وجد فيها شارل السمين الامبراطورية (٨٨٤ - ٨٨٧) بضعف السلطة المركزية ، وتحلل الرعايا من اخر الروابط التي كانت تربطهم بالملكية الكارولنجية . وسرعان ما اثبتت الحوادث ان الاتفاقات التي عقدها ملوك الغرب مع الفايكنغ لاقية لها ما دام هؤلاء الملوك لا يملكون القوة التي يجبرون بها اعداءهم على احترام كلمتهم ، لذلك لم يلبث ان عاد الفايكنغ الى تهديد المانيا وفرنسا ، حتى اشتدت غاراتهم بصفة خاصة في السنوات العشر الاخيرة من القرن التاسع ، فدمروا

فلاندرز كما تعرض وادي الجارون والركن الجنوبي الغربي من
فرنسا لغارات أخرى خطيرة ، فاستولى الفايكنغ على بورجو
مرتين ، ونهبوا بواتيه وتولوز ، بل ان اساطيلهم دارت حول شبه
جزيرة ايبيريا واغارت على الموانئ الاسلامية في الاندلس وهددت
قواتهم بعض مدن الداخل ، وحرضت هذه الغارات المدمرة السلطة
الاموية على تحصين المدن وتقوية دفاعاتها وايلاء الاسطول المزيد
من الاهتمام ، وفي فترة تالية تبادل السفارات مع الفايكنغ .

كما وهدد الفايكنغ الجزء الغربي من حوض المتوسط وتسللوا في
الرون حتى نهبوا افينون ، واذا كانت بعض المدن المستورة
والحصون قد استطاعت الثبات والدفاع عن نفسها ضد هجمات
الفايكنغ ، فان الاديرة والكنائس لم تكن لها درع يحميها سوى
حرماتها الدينية ، وهذا سلاح لم يعترف به اولئك المغيرون
الوثنيون ، لذلك شدد الفايكنغ هجماتهم على الاديرة والكنائس بعد
ان خبروها فوجدوها مخبأ للثروات والكنوز الامر الذي نشأ عنه
اندثار كثير من هذه المؤسسات الدينية في ذلك العصر ، ولما كانت
الاديرة حينذاك هي المراكز الاساسية للنشاط التعليمي والحضاري
في اوربا للعصور الوسطى فان الخسارة التي لحقت الحضارة
الاوربية بتدمير الاديرة وفرار اهلها او قتلهم كانت اعظم من ان
تقدر .

على ان حوض السين ظل الهدف الاساسي لهجوم الفايكنغ في
اواخر القرن التاسع ، وقد تعرضت باريس في اواخر سنة ٨٨٥ م
لهجوم كبير قام به اربعون الفا منهم جاؤوا في سبع مائة سفينة ،
وتولى قيادتهم عدد كبير من زعمائهم المدربين على شؤون الغزو ،
واستطاعت باريس الصمود عدة اشهر ومقاومة الهجوم والحصار ،
بفضل مهارة كونت اود حاكمها ، حتى وصل اخيرا (تشرين ثاني
٨٨٦) الامبراطور شارل الاعمى ليكرر تمثيلية السلو مرة اخرى
وبعقد صلحا مشينا مع الفايكنغ تعهد لهم فيه بدفع مبلغ ضخم من
المال ثمنا لانصرافهم عن باريس كما سمح لهم بالاقامة في برغنديا .

على أن الأهمية التاريخية لهذا الحصار لا ترجع إلى ظهور شخصية كونت أود على مسرح الحوادث فحسب ، بل ترجع أيضا إلى ظهور أهميته بباريس نفسها وانتشار شهرتها لتصبح عاصمة فرنسا فيما بعد .

وكان أن تم اختيار أود ملكا على فرنسا في شباط سنة ٨٨٨ بعد عزل شارل السمين في العام السابق . ولم يلبث أن أحرز أود انتصارا جديدا على الفايكنغ بعد فتويجه بعدة أشهر ليثبت مرة أخرى صلاحيته للحكم ، ولكن الفايكنغ لم يتركوه بهذا بالاستقرار ، إذ عادوا بعد قليل إلى محاصرة باريس للمرة الرابعة ، إلا أنه يبدو أن أودو الملك كان أقل مقدرة على الدفاع عن باريس من أود الكونت ، إذ اقتفى هو الآخر سنة شارل السمين واشتري مسالة الفايكنغ بالمال وعندئذ انسحبوا إلى بريتاني ، إنما لم يلبث أن عاد الفايكنغ - كما هي عادتهم - إلى تهديد أواسط فرنسا ، وعندئذ أنزل أود بهم هزيمة ساحقة عند مونتبليه وأسر زعيمهم وأعدمه سنة ٨٩٢ م .

وآثر هذا أخذ نبلاء فرنسا يشعرون بضعف خطر الفايكنغ ، مما دفعهم إلى التآمر ضد ملكهم أود ، فنظروا إليه على أنه أحدهم وأرسلوا يستدعون شارل البسيط - وريث البيت الكارولنجي - من انكلترا ، ومن ثم بدأت فترة من الحروب الأهلية استمرت ست سنوات بين أود وشارل البسيط ، ولم تنته إلا سنة ٨٩٨ م ، بوفاة أود ، وقد استمر شارل البسيط يحكم الجزء الغربي من دولة الفرنجة منذ سنة ٨٩٩ حتى مقتله سنة ٩٢٩ وظهر في هذه المدة براعة في محاربة الفايكنغ على الرغم من صغر سنه . ولم تكن أغارات الفايكنغ قد انقطعت حينئذ بل على العكس انتهزوا فرصة الحروب الأهلية بين أود وشارل البسيط وعادوا إلى زسثريا ليجتاحوها من جديد ، وهنا نلاحظ أن أغارات الفايكنغ امتازت - في هذه المرحلة - بمقاومة الأهالي لها من جهة ، وبقلة الغنائم التي أصبح الفايكنغ يحصلون عليها من جهة أخرى ، بعد أن احاطت المدن والاديرة أنفسهم بأسوار منيعة .

وعندما أخفق الفايكنغ في تثبيت أقدامهم في برغنديا نتيجة لمقاومة البرغنديين أخذوا يوجهون جهودهم نحو الجزء الذي نسب اليهم فيما بعد - نورماندي - وتشير الوثائق المعاصرة الى ان الفايكنغ اتخذوا روان عند مصب السين مركزا لهم ومنها أخذوا ينتشرون على امتداد شاطئ هذا الجزء الغربي من فرنسا بين السوم وبريتاني ، وعلى الرغم من أنهم أخفقوا في الاستيلاء على شارترا الا ان شارل البسيط اختار ان يسلك معهم الاسلوب نفسه الذي اتبعه الفرد ملك وسكس قبل ذلك بثلاثين سنة ، فعرض على زعيمهم رولو إقليما واسعا يستقر فيه مع اتباعه . وكان أن تمت مقابلة بين شارل البسيط ورولو عند سانت كلير سنة ٩١١ م حيث عقدت اتفاقية شهيرة بين الطرفين تسلم بمقتضاها الفايكنغ الاقليم الساحلي الممتد من السوم حتى بريتاني ، وهي المنطقة التي نسبت الى الشماليين (أوالنورمان) فعرفت منذ ذلك الوقت بساسم نورماندي .

والواقع ان اتفاقية سانت كلير لم تكن أكثر من اعتراف بالامر الواقع ، لان هذه المنطقة كان معظمها بأيدي الفايكنغ فعلا ، فهم الذين بدأوا يغيرون عليها منذ سنة ٨٤١ م ولم تنقطع اغاراتهم عنها الا حوالي سنة ٩٦٦ م اي بعد اتفاقية سانت كلير بأكثر من نصف قرن ، ومهما كان الامر فان الفايكنغ أصبحوا بحكم هذه الاتفاقية يحكمون نورماندي حكما مستقلا معترفا به من الملكية الفرنسية ، مع اقرارهم بتبعية اسمية لملك فرنسا ، ومن الواضح أن الدافع الاساسي الذي شجع شارل البسيط على اتخاذ هذه الخطوة والقضاء على نورماندي للفايكنغ لقمة سائغة هو رغبته في ايجاد خصم قوي يقف في وجه كونت باريس ، ومهما كان الامر فان رولو بوق نورماندي سرعان ما اعتنق المسيحية وتبعه معظم رجاله ، واثبتت الحوادث نجاح هذه التجربة التي أجراها شارل البسيط ، اذ نزحت معظم جماعات الفايكنغ المتناثرة في فرنسا لتعيش تحت حكم رولو في نورماندي ، وبذلك يكون شارل قد ضحى بجزء من بلاده لينقذ بقية البلاد . والمعروف عن الفايكنغ انهم كانوا - اينما حلوا - يظهرون

مزونة سريعة في تقبل حضارة وعادات وأوضاع اهالي البلاد الاصليين ، لذلك لم يكد يمر قرن من الزمن على غزو الفايكنغ لاقليم نورماندي حتى خالقلم النورمان واصبحوا فرنسيين في لغتهم ونظمهم وثقافتهم وان ظلوا محتفظين بكثير من مظاهر الحيوية والحماسية والعنف التي اتصف بها اسلافهم الاوائل ، مما جعلهم يقومون بدور مهم في حكومات فرنسا وانكلترا وايطاليا وصقلية ، وهي الجهات التي غزاها النورمان فيما بعد .

غارات الفايكنغ على انكلترا:

كانت انكلترا بين اول بلدان اوربا التي تعرضت لاغارات الفايكنغ اذ شهدت هذه البلاد غارات قامت بها بعض سفنهم في سنوات ٧٨٧ م و ٧٩٣ و ٧٩٤ م وبعد هذا التاريخ لم نسمع اغارات اخرى على انكلترا حتى سنة ٨٢٥ ، ويبدو انهم في الفترة الواقعة بين سنتي ٧٩٤ و ٨٢٥ وجهوا الجزء الاكبر من نشاطهم نحو ايرلندا .

وقد اطلق اهل انكلترا من الاسكسون اسـ الدانيين « على جماعات الفايكنغ التي كانت تهاجم بلادهم من خـر القرن الثامن ، وعندئذ بدأ هؤلاء الاسكسون يشربون الجرّة نفسها التي سبق ان سقوها لاهالي بريطانيا - في القرن الخامس والسادس ، ومهما يكن من امر فانه على الرغم من قسوة اغارات الفايكنغ على انكلترا وما لقيته البلاد على ايديهم من تخريب وفوضى إلا انه من الثابت ان الفائدة التي حصلت عليها انكلترا من وراء هذه الاغارات فاقت الخسارة التي منيت بها ، ويكفي انها ادت الى تكتل انكلترا الاسكسونية على هيئة مملكة واحدة .

اما اغارات الفايكنغ على انكلترا منذ سنة ٨٢٥ فقد بدأت في الجنوب والغرب ثم لم تلبث ان اخذت تمتد شرقا ، ويبدو ان وسكس تلقت الجزء الاكبر من ضربات الفايكنغ في هذا الدور .

وليس معنى ذلك أن بقية اجزاء البلاد نجت من خطرهم ، فقد اجتاحتها عدة مناطق حتى انه في سنة ٨٤٤ لقسي ادولف ملك نورثمبريا مصرعه على ايديهم .

ودخلت نهر التيمز سنة ٨٥١ ثلاثمائة وخمسون سفينة من سفن الدانيين فاستولوا على بوري ولندن ، ثم عبروا التيمز حيث انزل بهم اثلوف ملك السكسون الغربيين هزيمة ساحقة عند اوكل ونبح منهم عددا كبيرا . ومهما تكن قيمة هذا النصر ، فقد قلل من اثره ان الدانيين قضوا الشتاء لأول مرة سنة ٨٥١ م في انكلترا ، وبذلك اخنوا ينتقلون من دور الهجوم الخاطف والعودة السريعة إلى دور الاستقرار .

وبعدما لجأ شارل الاصلع الى تخليص اراضي نهر السين من جموع الدانيين عن طريق شراء جلانهم بالمال سنة ٨٦٦ لجأت هذه الجموع الى انكلترا حيث اغارت في العام التالي (٨٦٧) على يورك ، واستولوا عليها دون أن يلقوا مقاومة كبيرة بسبب ما كان هناك من نزاع حول عرش نورثمبريا ، ولم يؤد انتهاء هذا النزاع الى اضعاف الدانيين أو طردهم ، بل إن مرسيا دانت لهم بالطاعة سنة ٨٦٩ كما عبروا مرسيا الى انجوليا الشرقية سنة ٨٧٠ حيث انزلوا هزيمة بملكها ادموند وقتلوه ، ومن ثم عد هذا الملك قديسا وشهيدا في نظر العصور التالية .

والواقع انه لم ينقذ بقية انكلترا من خطر الدانيين وتسوسهم سوى جهود الفرد العظيم ملك وسكس (٨٧١ - ٨٩٩) ، حتى انه سنة ارتقائه العرش صارت ذات أهمية بالغة في تاريخ انكلترا . ذلك لان ألفرد العظيم أبلى بلاء حسنا في الدفاع عن بلاده ضد الدانيين حتى انه اشتبك معهم في تسعة مواقع حربية أثناء السنة الاولى من حكمه ، الامر الذي جعل الدانيين يفلحون بعقد الهدنة ويولون ابصارهم شطر مرسيا ، على أن الصراع سرعان ما تجدد بين ألفرد والدانيين سنة ٨٧٥ م . وعندئذ واجه ألفرد كثيرا من الصعاب في

هذا الدور ، ولكنه استطاع ان يتغلب عليها جميعا وانزل بالدانين هزيمة ساحقة عند ادنجنون سنة ٨٧٨ م وكان ان طلب الدانيون الصلح فتم عقد صلح ودمور سنة ٨٧٨ على اساس جلائهم عن وسكس وتقديم الضمانات والرهائن ، فضلا عما وعد به ملكهم من اعتناق المسيحية ، ولكن ملك الدانين في انكلترا لم يلبث ان خرق شروط الصلح سنة ٨٨٤ ، الامر الذي جعل ألفرد يحاربهم مرة اخرى حتى انتهى الامر بعقد صلح جديد سنة ٨٨٥ ، حددت بمقتضاه الحدود الفاصلة بين المملكتين بالخط الممتد من مصب نهر التميز حتى شير ، بمعنى أن لندن والجزء الاكبر من مرسيا كانت من نصيب ألفرد ، في حين التزم الدانيون الاراضي الواقعة شمالي هذا الخط.

وقد تمتعت انكلترا بعد ذلك بالسلام عدة سنوات ، قضاهما ألفرد في اعادة تنظيم جيشه وتقوية مملكته بوجه عام ، في حين وجه الفايكنغ جهودهم الى القارة . وفي ذلك الوقت استاء الفرنجة شرقي الراين من مسلك شارل السمين تجاه الفايكنغ ، وهو المسلك المتصف بالضعف وشراء مسالمتهم بالمال ، فاختاروا ارنولف ملكا عليهم سنة ٨٨٧ م ولم يلبث ارنولف هذا ان احرز نصرا على الفايكنغ قرب مدينة لوفان الحديثة سنة ٨٩١ ، الامر الذي جعلهم ينقلون ميدان نشاطهم مرة اخرى الى انكلترا . وهكذا تعرضت انكلترا في خريف سنة ٨٩٢ م لهجوم اسطولين من اساطيل الدانين رسا احدهما جنوبي دوفر ورسا الاسطول الثاني عند ملتون في الجزء الشمالي من كنت . وسرعان ما ابدى الدانيون نشاطا كبيرا في مهاجمة الجهات القريبة ، ولكن ألفرد واجههم واجبرهم على الانسحاب وبعد ذلك لم نعد نسمع عن اغارات اخرى خارجية قام بها الدانيون على انكلترا طيلة بقية عهد ألفرد ، وإن ظل الدانيون المقيمون في انجلترا الشرقية ونور ثمبريا يقومون بكثير من اعمال القرصنة ، الامر الذي دفع ألفرد الى توجيه نشاطه نحو بناء اسطول قوي استغله في دفع خطر الدانين وانزال عدة ضربات بهم .

وعندما توفي ألفرد سنة ٨٩٩ م أخذ حلفاؤه يغزون اراضي الدانيين تدريجيا حتى انتهى الامر سنة ٩٥٤ بتوحيد انكلترا كلها تحت حكم ملك وسكس الذي اصبحت يستحق لقب ملك انكلترا في التاريخ ، على أن ملوك انكلترا في الخمسين سنة التالية لم يكونوا على شيء من المقدرة والكفاية ، مما عرض البلاد مرة اخرى لخطر موجة جديدة من موجات الفايكنغ ، وفي هذه المرة لم يأت الدانيون الى انكلترا على هيئة جماعات متفرقة ، وانما جاؤوا في صورة امة مترابطة ، حتى اصبحت كانتون ابن ملك الدانمرك والنروج ملكا على انكلترا (١٠١٦ - ١٠٣٠) ولم يستطع اصحاب الحق الشرعي في عرش انكلترا من البيت السكسوني استرداد عرشهم الا سنة ١٠٤٢ عندما تولى الحكم ادوارد الثالث (١٠٤٢ - ١٠٦٦) الذي عرف بنزعته الدينية القوية حتى اكتسب لقب « المعترف » في التاريخ ، وقد قضى ادوارد المعترف هذا شبابه منفيا في بلاط قريبه دوق نورماندي مما جعله يتأثر الى حد كبير بالاراء والاتجاهات النورماندية ، ومهما يكن من امر فان وليم دوق نورماندي ادعى انه صاحب الحق الشرعي في بلاط انكلترا ، وكان ذلك بعد وفاة ادوارد المعترف سنة ١٠٦٦ م

وهنا نلاحظ ان البابوية ساندت وليم النورماندي في اطماعه، بسبب غضب البابا من السكسون الذين طردوا رئيس اساقفة كانتبري النورماندي على الرغم من انه كان يحمل تفويضا من البابوية ، وبذلك استطاع وليم النورماندي ان ينزل قواته على الشاطئ الجنوبي الشرقي لانكلترا وهزم السكسون في معركة هينك سنة ١٠٦٦ م وبذلك نجح وليم في فتح انكلترا مما اكسبه لقب الفاتح في التاريخ الاوربي كما استطاع توحيد نورماندي وانكلترا تحت حكمه .

غزوات الفايكنغ لآيرلندا:

اما آيرلندا فقد تأثرت أكثر من غيرها في المرحلة الاولى من

مراحل اغارات الفايكنغ ، اذ عجز ملوكها عن حماية رعاياهم ، في وقت كانت فيه مدن الجزيرة واديرتها مكشوفة دون اسوار حجرية تحميها وتدفع عنها شر المغيرين ، وهكذا أخذ الفايكنغ يواصلون اغارتهم على ايرلندا في أواخر القرن الثامن ، حتى تحولت هذه الاغارات الى نوع من الاستقرار في الجزيرة في اوائل القرن التاسع.

واذا كانت ايرلندا قد تعرضت لاغارات الفايكنغ في الوقت نفسه الذي واجهت فيه انكلترا غزواتهم ، الا ان مصير كل من البلدين اختلف عن الآخر ، ذلك ان الفايكنغ داروا حول الشاطيء الغربي لاسكتلندا وغزوا جزيرة سكاي قرب الشاطيء سنة ٧٩٥ م كما هاجموا جزيرة مان - بين ايرلندا وانكلترا - سنة ٧٩٣ م أما جزيرة ايونا قرب شاطيء اسكتلندا الغربي فقد نهبوها سنة ٨٠٢ ثم سنة ٨٠٦ ظهر الفايكنغ قرب شاطيء ايرلندا الشمالية الغربية عند سيليجو ثم شقوا طريقهم داخل البلاد حتى وصلوا وسكنوا في اواسط البلاد . وفي سنة ٨١١ هاجموا مذستر في جنوب غرب الجزيرة ، كما نهبوا شبه جزيرة هوث - بجوار دبلن - وغيرها من الجزر الصغيرة القريبة سنة ٨٢١.

وهكذا يبدو لنا من هذا العرض السريع ان اساطيل الفايكنغ احاطت بايرلندا احاطة تامة في الربع الاول من القرن التاسع ، بل لم تكد تحل سنة ٨٢٤ إلا وكان الفايكنغ قد اوغلوا داخل الجزيرة بحيث لم تنج ناحية من هجماتهم . وعندئذ لم يعد الفايكنغ يقومون بالغارات الفردية وانما اخذوا يهاجمون الجزيرة باساطيل كبرى ، متخذين من خلجانها وموانئها العديدة مراكز ينفذون منها الى الداخل .

ويبدو ان المقاومة العنيفة التي ابدتها القبائل الايرلندية حالت دون استلاء الفايكنغ على الجزيرة كلها ، فقفنوا باقامة مراكز لهم حول خلجان الجزيرة ومصبات أنهارها . وقد حصن الفايكنغ هذه المراكز واقاموا فيها القلاع ، وعن هذا الطريق ظهرت اهمية دبلن ، اما المناطق الداخلية فقد اكتفى الفايكنغ بنهبها ولاسيما الاديرة التي

تعرضت لكثير من مظاهر التدمير ، مما جعل كثيرا من رهبانها يوثرون الفرار الى اديرة فرزسا وفلاندرز والمانيا ، ويلاحظ ان الغارات الاولى التي تعرضت لها انكلترا وايرلندا ، حتى منتصف القرن التاسع ، قامت بها عناصر من الشماليين النرويجيين ، لامن الدانيين . الذين منذ ذلك الوقت اخذت غاراتهم تتخذ طابعا عنيفا حتى دخلوا في صراع عنيف مع الشماليين النرويجيين الذين سبقوهم الى الجزيرة ، واشتد النزاع في ايرلندا بين الدانيين والنرويجيين الشماليين ، وحاول انذاك الايرلنديون حماية انفسهم من خطر الفريقين ، مما اوقع الجزيرة في حالة شاملة من الفوضى ، ومع هذا ظل الايرلنديون يقاومون حتى حافظوا على شخصيتهم ، ثم تمكنوا من اذابة عناصر الفاكنغ التي استقرت في جزيرتهم .

الفاكنغ في الجزر الشمالية:

على ان توسع الفاكنغ في الاتجاه الغربي لم يقتصر على انكلترا وايرلندا وشواطئ اسكتلندا والامبراطورية الفرنجية ، وانما شمل ايضا الجزر الصغيرة القريبة من تلك البلاد .

فضلا عن ان النرويجيين اتجهوا - بحكم موقعهم الجغرافي - اتجاها شماليا غربيا ، اي نحو ايسلاند ، ومع الايام هاجر العديد من النرويجيين ومعهم اتباعهم الى ايسلاند ليعيشوا فيها ، ثم لم يلبثوا ان اتجهوا غربا حتى وصلوا غرينلاند ثم الى الشواطئ الشمالية الغربية لامريكا وهكذا اصبحت غرينلاند مستعمرة غنية تعج بالشماليين الذين نزحوا اليها من النرويج وايسلندا فعمروها وشيدوا بها الكنائس .

توسع السويديين شرقا:

إذا كان هناك جدل حول نصيب كل من النرويجيين والدانيين في نشاط الفاكنغ ، فاننا لانصاف خلافا في الرأي عند دراسة حركة

توسع السويديين الذين اتجه معظمهم شرقا ، حقيقة انه يفهم من بعض المصادر أن السويديين تردوا - هم بدورهم - على انكاسترا وغيرها من بلاد الغرب ولكن هذه الاغارات كانت من النوع الفردي ، ولا تعبر بأي حال عن النشاط الاجتماعي للسويديين ، وثمة مظهر آخر امتازت به حركة توسع السويديين شرقا ، وهو أن هذه الحركة قامت على اساس التغلغل السلمي الذي اعتمد على النشاط التجاري ، لاعلى اساس الغزو الحربي والنهب والتدمير ، وهي الصفات التي امتازت بها غزوات النرويجيين والدانين في الغرب .

وكان الميدان الرئيسي لتوسع السويديين ونشاطهم في سهول اوربا الجنوبية الشرقية . وفي هذه السهول عرف السويديون باسم « الروس » وهو لفظ يعني « النوتية او البحارة » أطلقه الافار والسلاف على هذه العناصر الشمالية التي تغلغت في بلادهم .

وكان الافار والسلاف يحتكرون الطرق التجارية في شرق اوربا ، لجلب الرقيق والفراء وبيعها الى تجار المسلمين في القوقاز او التجار المسيحيين في القسطنطينية ، ولكن قوة الافار كانت قد انهارت في القرن التاسع ، الامر الذي مهد الطريق امام العناصر الشمالية من السويديين ليحلوا محلهم ويثبتوا اقدامهم في حوض نهرالدينيرحتى وصلوا الى البحر الاسود ، وهكذا سيطر هؤلاء السويديون او الروس على طرق التجارة بين البحرين البلطكي والاسود مما ساعدهم على تأسيس دولة لانفسهم في هذا الجزء الشرقي من اوربا ، ذلك ان الروس اسسوا عدة مدن ، لتحكم كل مدينة منها في المنطقة القريبة التي احاطت بها والتي سكنتها قبائل مختلفة من السلاف ، وكان لكل مدينة حكومتها الذاتية ومجالسها وموظفيها . وقد فكرت كل منها في حماية نفسها وحماية تجارتها ، فلبسات الى تاليف جيوش صغيرة ، على رأس كل جيش أمير يقوم ايضا بجمع الضرائب فضلا عن تمتعه ببعض الاختصاصات الادارية والقضائية ، وكان أن حدث أن استولى احد الزعماء الروس - ويدعى روريك - على مدينة كييف ، وبذلك نشأت دوقية

كبيف العظيمة لتكون مركزا كبيرا للفياكنغ في شرق أوربا ، كما كانت نورماندي مركزا لهم في غربها ، على أنه اذا كانت دوقية نورماندي قد صادفت مقاومة عنيفة حالت دون توسعها في فرنسا ، فان دوقية كبيف استطاعت على العكس من ذلك أن تتسع بسرعة فائقة ، وأن تفرض سيطرتها المباشرة - وغير المباشرة - على كثير من القبائل والشعوب القاطنة في سهول شرق أوربا . ويقال أنه بلغ من سرعة توسع كبيف أن أصبح بها في الربع الاول من القرن الحادي عشر ثمانية اسواق ، كما كانت لها علاقات تجارية مع البولنديين والهنغاريين والالمان ، فضلا عن علاقتها مع القسطنطينية وبغداد ومازالت لدينا بعض نصوص المعاهدات التجارية التي ترجع الى النصف الاول من القرن العاشر بين الروس من جهة والدولة البيزنطية من جهة أخرى ، وهي تثبت أن هؤلاء الروس كانوا يحضرون الفراء والعبيد الى القسطنطينية ليستبدلوا بها الحرير والمصنوعات وغيرها من لوازم الترف . وربما كان اوضح ما في هذه المعاهدات ان الموقعين عليها من الروس حملوا اسماء سويدية . على أن علاقة الروس بالدولة البيزنطية لم تظل علاقة تجارية سلمية على ما دل الخط ، فقد كانت تغلب عليهم بين حين وآخر نزعتهم نحو الرب والقتال مما دفعهم الى الاغارة على الدولة البيزنطية وعاصمتها . أكثر من مرة .

مما دفع الامبراطورية الى السعي للتفاهم مع الروس واقامة العلاقة بين الطرفين على اساس سليمة ، وكان ان تم التفاهم فعلا ، حوالي منتصف القرن العاشر ومن ثم اخذت الدولة البيزنطية تستخدم هؤلاء الروس السويديين في البحر لحسابها حيث عرفوا بخبرتهم ومهارتهم . وهكذا اترك الروس مرة أخرى أن التجارة اربح لهم من الحرب ، فأخذوا يرسلون سفنهم كل ربيع محملة بالفراء والقنب والشمع والقار والعنبر والرقيق لتعود هذه السفن من القسطنطينية محملة بحاصلات الشرق كالحرير والتوابل والبخور والمجوهرات . أما عن علاقة الروس مع بغداد والمسلمين فتشهد على نشاطها كثرة المسكوكات العربية التي عثر عليها في

السويد وفي روسيا ، ومهما يكن من أمر فإن هؤلاء الروس السويديين لم يلبثوا أن ذابوا وسط المحيط السلافي الكبير الذي عاشوا وسطه ، بحيث لم يكد ينتصف القرن الحادي عشر إلا كان الروس قد انطبعوا بالطابع السلافي العام .

ولم يقتصر نشاط الفايكنغ على دائرة البلاد السالف ذكرها ، إنما امتد هذا النشاط الى كثير من البلاد المجاورة فآغاروا كما سلفت الإشارة على شواطئ الاندلس الاسلامية وتعرضت لشبونة وقادس واشبيلية بوجه خاص لعيثهم فضلا عن بعض بلاد المغرب الساحلية . وعلى الرغم من المقاومة الحازمة التي اظهرها الاهالي في صد الغزاة - الذين اسماهم المسلمون باسم المجوس - الا أنه يبدو أن اغاراتهم استمرت بشكل خطير مما دفع عبد الرحمن الثاني الى ارسال سفارة الى ملك الفايكنغ ، ومع هذا لم يتوقف هؤلاء عن غاراتهم حيث عبروا مضيق جبل طارق وآغاروا على بعض بلاد المغرب وقرها ، كما آغاروا على شواطئ الاندلس الشرقية حتى وصلوا جزر البليار ، ثم آغاروا على مدن اقليم بروفانس ، وبعد هذا على شواطئ الجزر الواقعة عند مصب نهر الرون ، وإيطاليا ، وهكذا استطاع الفايكنغ في النصف الثاني من القرن التاسع الاحاطة بأوربا احاطة شبه تامة بعد أن وصل السويديون الروس الى القسطنطينية شرقا ووصل الفايكنغ الغربيون الى شواطئ إيطاليا من الجهة المقابلة .

حضارة الفايكنغ:

لم يكن الفايكنغ برارة بكل معاني الكلمة ، لأنهم اظهروا مزيجا عجيبا من البدائية والنزعة الحضارية فهم وإن ظلوا محتفظين ببعض تقاليدهم البدائية تفوقوا على كثير من شعوب أوربا المجاورة في بعض نواحي النشاط البشري ، وبخاصة الحرب والتجارة والتنظيم الاجتماعي . على أن الخشونة البدائية التي عرف بها الفايكنغ في أول الأمر لم تلبث أن اخذت تتعدل نتيجة لانتشار

المسيحية تدريجيا بينهم ، مما ترتب على ذلك تهذيب طباعهم بعض الشيء .

ويرجح ان اول معرفة الفايكنغ بالمسيحية جاءت عن طريق علاقتهم التجارية مع الفريزيين حتى اخذت البعثات التبشيرية تتردد على سكندنافية . والدانمرك منذ اوائل القرن الثامن وبعد ذلك بقليل عمل لويس التقي على نشر المسيحية بين الفايكنغ بالطرق السلمية وذهبت بعض البعثات التبشيرية الى البلاد الشمالية . واخذت المسيحية تنتشر تدريجيا على حساب الوثنية وليس هناك من شك في ان ازغار المسيحية بين هذه الشعوب ترك اثرا واضحا على مستقبل اوربا وتاريخها ، اذ يمكن الوقوف على اهمية هذا الاثر لو تصورنا ان السويديين الروس الذين استقروا في شرق اوربا فضلوا ديانة جيرانهم المسلمين في القوقاز على ديانة جيرانهم المسيحيين في الدولة البيزنطية ، وفي الحقيقة كانت اوربا باكملها مهياة لتلقي الاسلام ، ولاشك ان ذلك لو حدث لتغير وجه التاريخ الانساني من كل جانب نحو الافضل .

وقد امتازت حضارة الفايكنغ في الجانب المادي بالثروة والفخامة ، فقد جمعوا الحلي وادوات الزينة والسيوف ذات المقابض الثمينة ، وغيرها من الاشياء التي فاضت بها مقابرهم ، وليس هناك من شك في ان مصدر هذه الثروة كان النهب والسلب في اغاراتهم من جهة ، كما كان النشاط التجاري من جهة اخرى ، ومن الواضح ان الفايكنغ تركوا اثرا واضحا في كل بلد استقروا فيه وبخاصة في ايرلندا وانكلترا وملحقاتها الطبيعية ، واذا كانت العناصر الاولى لحضارة الفايكنغ قد اخذت تتلاشى تدريجيا من البلاد التي نزحوا اليها واستقروا فيها ، فان هذه العناصر قدر لها البقاء في اقصى الغرب - اي في ايرلندا وغرينلاند - حيث ازدهرت حضارة الفايكنغ واصبح تراثهم مصدرا لتطور مبتكر يختلف عن اي تطور حضاري اخر في القارة الاوربية ، حقيقة ان حضارة الفايكنغ في تلك الجهات لم تكن خالصة ، اذ امتزجت بحضارة ايرلندا الكلتية

نتيجة لهجرة كثيرة من الكلت الايرلنديين اليها ، ولكننا مع ذلك يمكننا تمييز عناصر الحضارة الشمالية جلية واضحة وقد بلغ التقدم الحضاري في غرينلاند ، بعد استقرار الشماليين فيها ان اديرتها في القرن الثاني عشر كانت تستخدم انابيب المياه الدافئة في تدفئة داخل الابيرة ، وقد استمدت هذه الانابيب مياهها من ينبوع دافئ طبيعي . هذا فضلا عن النشاط التجاري الواسع الذي قام به اهالي غرينلاند في الميدان الاقتصادي اذ اخذوا يصدرون الاسماك والفراء والزيت الى البلاد القريبة .

اما ميدان الادب فان المجموعة الضخمة من اساطير الساعات واشعار « الادوات » تعد خير مايدل على التقدم الادبي وبخاصة في ايرلندا .

والساعات هي اساطير نثرية تمتاز بطابعها الواقعي واتزانها واستقامة نظرتها الى الحياة والطبيعة الانسانية ، واما الادوات فهي مقطوعات منظومة تمثل نوعا بدائيا من الشعر ، ولكنها تمتاز ايضا ببروز الجانب الخلفي والنظرة الواقعية الى الحياة ، واذا كانت هذه الاشعار تنطوي على شيء من الخشونة والبربرية ، الا انها تعبر تعبيرا ساميا عن روح البطولة ، كما تحرص على ابراز الغرض الاسمي الذي يسعى اليه البطل ، وهكذا يرجع الفضل الى الفايكنغ عندما انتجت جزر اوربا الشمالية المقفرة حضارة واباء عد من اعظم ما انتجته اوربا في العصور الوسطى .

اسرة كابية في فرنسا

من الواضح ان الغزوات التي تعرضت لها اوربا في القرنين التاسع والعاشر وما ترتب عليها من انهيار السلطة الملكية ، وما جرى من المنازعات بين الامراء والحكام ، تمخضت كلها في النهاية عن فوضى شديدة عمت بلاد غرب اوربا .

وقد دفعت هذه الفوضى صفار الملاك الى البحث عن قوة تحميهم وتنود عنهم ، فلم يجدوا اثرا لقوة الملك او لنفوذ السلطة المركزية ، مما اضطرهم الى الارتباط بالكونت او الامير المحلي لحمايتهم ، وهكذا اخذ عامة الناس وصفار الملاك يرتبطون بمن هم اقوى من الامراء وكبار الملاك في ظل نظام من الحقوق والواجبات المتبادلة كوسيلة وحيدة لحماية ارواحهم من الاخطار والقلقل التي عذبت المجتمع الغربي ، وبعبارة اخرى فان هؤلاء الضعفاء او المستضعفين قبلوا ان يعيشوا في حال من الهوان والمغارم مقابل قيام الاقطاعيين بحمايتهم والنود عنهم ، في حين لم تتعد سلطة الملوك الفعلية دائرة املاكهم وضياعهم الخاصة ، شأنهم شأن اي امير آخر من الامراء الاقطاعيين .

وهذا الوضع من التنظيم السياسي والاجتماعي هو الذي ظلت عليه فرنسا في القرن العاشر والحادي عشر والثاني عشر ، ففرنسا ذاتها هي الدولة التي بلغت فيها الفوضى نروتها منذ القرن التاسع ، حتى اصبح من الضروري الاستعانة بنظام جديد يضمّن للناس ارواحهم ، وهكذا لم يكد ينتهي القرن العاشر ، الا وكان النظام الاقطاعي قد وطد اقدامه فيها وتناقصت سلطة الدولة المركزية تناقصا واضحا ، ومن الثابت ان فرنسا - وهي الجزء الغربي من الامبراطورية الكارولنجية - اختلفت عن المانيا - الجزء الشرقي من هذه الامبراطورية - لان الاولى كانت في سالف الزمن جزءا من العالم الروماني حتى دخلت تحت حكم الجرمان وقد ظلت فرنسا تحت حكم الفرنجة مقسمة الى اقسام ادارية - اوكونتيات - تتبع حدود الاسقفيات ويحكم كلا منها نائبا عن الملك الميروفنجي او الكارولنجي ، وهكذا ظل الوضع حتى تحطمت السلطة الملكية في فرنسا ، وعندئذ لم يبق قوة تحل محلها سوى قوى الحكام المحليين من الكونتات وكبار الملاك .

ولاشك في ان الحقيقة التاريخية الكبرى التي امتاز بها تاريخ فرنسا في القرن العاشر هي سقوط البيت الكارولنجي وقيام اسرة

كأية وتسلمها للحكم ، ذلك انه حدث - كما سلفت
الإشارة - عندما عزل شارل سنة ٨٨٧ م ان اختاروا اودو كوث
باريس ، بعدما ابداه من شجاعة في الدفاع عن باريس أثناء حصار
الفايكنغ لها . على انه يبدو ان ذكرى شارلمان وعظمته كانت تدفع
المعاصرين الى الاخلاص للبيت الكارولنجي والتمسك بحكمه ، الامر
الذي اثار نزاعا طويلا - استمر قرنا من الزمان - بين البيت
الكارولنجي والبيت الباريسي حول الاستئثار بحكم فرنسا ، وهنا
نشير الى عدم صحة ما يردده كثير من المؤرخين من ان الكارولنجيين
الواخر امتازوا بالضعف وعدم الكفاية ، الامر الذي ادى الى
ضياع الملك من ايديهم فالواقع انهم كانوا على قدر كاف من
القدرة ، وبنلوا قصارى جهدهم للاحتفاظ بملكهم ، ولكن كان
ينقصهم المال اللازم . ذلك ان مصدر قوة شارلمان وثروته الشخصية
كان بلاد حوض الراين ، ولم تكن له ضياع في الجزء الغربي من
امبراطوريته سوى القليل ، وهو الذي اصبحت من نصيب سلالة ملوك
فرنسا ، وهذا هو السبب في ان ملوك الجزء الغربي من
الامبراطورية - اي فرنسا - ظلوا دائما في فقر وحاجة الى المال
حتى زوال البيت الكارولنجي .

وقد حدث أثناء حوادث التنافس والنزاع بين البيت الكارولنجي
والبيت الباريسي ان اختير احد ابناء البيت الكارولنجي ملكا - وهو
شارل البسيط ٨٩٣ - ٩٢٣ ولم يرخص ذلك روبرت اخو اود
ووريثه ، فثار ضد شارل ثورة لم تنجح وكان شارل البسيط اكتسب
حليفا قويا عندما منح الفايكنغ اقليم نورماندي ، ومع ذلك ، فإن
السنوات الاخيرة من حكم شارل كانت مليئة بالمتاعب الشديدة التي
سببها له روبرت كوث باريس ، وقد توج روبرت ملكا سنة ٩٢٢ م
ولكنه قتل في العام التالي تاركاً ابنه الصغير هيو العظيم ليحل
محلّه ، اما شارل البسيط فقد خلفه ابنه لويس الرابع
(٩٣٦ - ٩٥٤) الذي كان محاربا قويا وسياسيا بارعا ، فتزوج
من اخت اوتو العظيم ليضمن مساعدة المانيا انما سرعان ما اكتشف
لويس الرابع انه اضعف من ان يقف امام هيو العظيم ، فاضطر الى

مسالته ، وهكذا نجح هيو العظيم ، ومن بعده هيو الملقب كابيه في السيطرة على معظم أنحاء فرنسا قبل مجيء سنة ٩٨٦ م وهي السنة التي توفي فيها لوثر بن لويس الرابع ، ولم تلبث ان جاءت وفاة لويس الخامس (٩٨٦ - ٩٨٧) ابن لوثر - دون ان يترك ابنا خلفه ، وبذلك طويت صفحة تاريخ البيت الكارلوني ، وتم تتويج هيو كابيه ملكا على فرنسا في عام ٩٨٧ وهو العام الذي شهد وفاة لويس الخامس ، ولم يعن قيام حكم اسرة كابيه اكثر من حلول اسرة حاكمة محل اسرة اخرى ، وحين ورث ال كابيه الكارولونجيين ورثوا حقوقهم ايضا ، انما ظلوا بالوقت نفسه السادة الاول بين بيوت الاسادات من الاقطاعيين ، وفي الحقيقة يعد انتصار ال كابيه انتصارا للامراء الاقطاعيين على الكارولونجيين ، وهكذا كانت مملكة فرنسا عبارة عن تجمع لعدد كبير من الاقطاعيات لكل منها نظامها وقواها ومطامحها .

لقد نالت اسرة كابيه اسمها من هيو الكبير (٩٨٧ - ٩٩٦) وقام هذا الاقطاعي الاول بتتويج ابنه روبرت الثاني قبل وفاته ، وسهل هذا انتقال الملك الى روبرت (٩٩٦ - ١٠٣١) ثم من بعده الى ابنه هنري الاول (١٠٣١ - ١٠٦٠) ثم الى حفيده فيليب الاول (١٠٦٠ - ١١٠٨) ، وكان هؤلاء الاربعة ملوكا اسميين لفرنسا ، وجاء بعد فيليب الاول ابنه لويس السادس (١١٠٨ - ١١٣٧) ، وكانت الحروب الصليبية قد قامت بحيث باتت مسؤولية فرنسا الاولى ، واستطاع لويس ان يقوي سلطانه على الاقطاعيين ، وبعد لويس السادس جاء لويس السابع (١١٣٧ - ١١٨٠) ، وشارك هذا الملك فيما يعرف باسم الحملة الصليبية الثانية ومع زوجته اليانور ، وستمر بنا انباء هذه الحملة بتفاصيل مفيدة .

وبعد لويس السابع جاء فيليب اوغسطس ، وهذا الملك ايضا شارك في الحملة الصليبية الثالثة التي قامت اثر معركة حطين وتحرير صلاح الدين للقدس سنة ١١٨٧ م ، وسنقرأ اخبار هذه الحملة مفصلة في نصوص كتابنا .

وخلف لويس السابع ابنه لويس الثامن (١٢٢٣ - ١٢٢٦ م) ،
وهذا الملك لم يعمر بالحكم طويلا كما انه لم يترك اثارا واسعة ،
وابعد منه شهرة ابنه لويس التاسع (١٢٢٦ - ١٢٧٠ م) .

لانه خاض اخر الحملات الصليبية واسر اولا في مصر ، ثم عاصر
قيام دولة المماليك وعاش بعض الوقت في فلسطين ، وبعد عودته الى
بلاده بفترة قاد حملة جديدة رست على شواطئ تونس وهناك هنت
قواته ولاقى حتفه .

الفصل الثالث

بيزنطة منذ قيام الامبراطورية الكارولنجية

بيزنطة وشارلمان:

كان لضياح مركز بيزنطة في القسم الغربي من الامبراطورية اثارا سيئة تفوق الاثار التي ترتبت على اخفاقها العسكري في منطقتي البلقان واسية الصغرى ، وصانف في الفترة نفسها التي كان يتحكم فيها بمقدرات بيزنطة ومصيرها امرأة وخصيان وعبيد قصر ، انه كان على راس الملكة الفرنجية حاكم من اكبر الحكام وشخصية من اقوى الشخصيات انه شارلمان ملك المملكة الفرنجية الغربي الذي كان في هذه الفترة يقوم بأعمال بارزة ويعد مملكته لتشغل دورا اساسيا في تقرير مصير اوربا الغربية فهو الذي ضم الى مملكته منطقة بافاريا ، واخضع السكسون ونشر بينهم النصرانية ، وهو ايضا الذي وسع حدود مملكته على حساب الاسلاف وقضى على مملكة الافار ، انه هو الذي قضى على مملكة اللومبارد وضمها الى مملكته وضمها اليه وهذا امر له اهمية خاصة وذلك لان نجاح شارلمان في هذا المشروع جاء في اعقاب اخفاق البيزنطيين في تحقيق الامر نفسه وبالتالي تناقص سلطتهم وانحطاط مكانتهم في روما ، وفي الوقت نفسه قوت الكنيسة الكاثوليكية في روما تحالفها مع المملكة الفرنجية وادارت ظهرها لبيزنطة ، ومع ان بيزنطة عادت الى جادة الاورثوذكسية واعادت تقديس الايقونات وعبادتها وبهذا ازالته الخلافات الدينية بينها وبين روما ، فان الجفاء بين القسطنطينية وروما لم يزل وظل الخلاف بين البلدين واستمر الصراع لان روما رفضت الاعتراف بمساواة القسطنطينية وتابع البابوات جهودهم لاثبات اولوية روما كمركز ديني والقديس بطرس كزعيم اكبر

للتصراعية وهكذا زال نفوذ الامبراطورية البيزنطية من روما وطبعاً لم يكن للبابا نفوذه على القسطنطينية ، ويبدو ان عدم اهتمام البابوات بالقسطنطينية يعود الى شعورهم بعدم جدوى ذلك ، لهذا ركزوا اهتمامهم على تحسين علاقاتهم وتمتين صلاتهم مع الملك الفرنجي الذي قهر اللومبارد على الرغم من ان شارلمان لم يكن على رأي البابا تماماً في قضية الايقونات ، ولم يوافق على ماورد من اراء في المجمع المقدس الذي اعاد الاعتبار للايقونات ايام قسطنطين السادس وايرين ، ويبدو ان السبب في هذا الموقف من القضية الدينية ارادة الملك الفرنجي ان يظهر استقلاله الديني عن بيزنطة حتى يؤكد بالتالي عدم تبعيته السياسية لها ، ولم تنجح محاولات البابا هارديان لجعله ينضم الى رايه الديني مما جعل البابا مضطراً للتنازل عن محاولاته مع الامبراطورية ، وهكذا فان الايقونات التي اعاد لها مجمع نيقية المقدس اعتبارها واحترامها سنة ٧٨٧ م عادت لتصبح موضع الهجوم وعدم الاعتبار بنتيجة المؤتمر الديني الذي عقد سنة ٧٩٤ م في مدينة فرانكفورت تحت اشراف شارلمان ، والجدير بالذكر ان كلا المجمعين الدينين : الذي رد فيه اعتبار الايقونات والذي هوجمت فيه الايقونات ولم تعط فيه اي قيمة دينية حضره ممثلون عن البابا هارديان ويوفر موقف البابا الضعيف تجاه شارلمان وقبوله بايفاد ممثلين عنه لحضور مؤتمر ديني تشتمل الايقونات فيه بأن البابا كان يريد التحالف مع الملك الفرنجي مهما كان الثمن ، واصبحت سياسة التحالف مع ملوك الفرنجة حجر الزاوية في سياسة من خلف هارديان من بابوات ، وكان الذي بدأ هذه السياسة البابا ستيفن الثاني وتبعه فيها هارديان الاول واستمرت في زمن خلفه ليون الثالث الذي توج الملك شارلمان امبراطوراً في كنيسة القدس بطرس في روما يوم عيد الميلاد سنة ٨٠٠ م .

وكان لتأسيس امبراطورية شارلمان اثاراً هامة في المحيطين السياسي والديني ، وكان العرف إذ ذاك ان تكون هناك امبراطورية واحدة كما هناك كنسية واحدة ، لذا عد تنصيب شارلمان امبراطوراً

خرقا لكل التقاليد وضربة للنفوذ البيزنطي ، وذلك لان بيزنطة كانت ترى نفسها الامبراطورية الوحيدة التي ورثت الامبراطورية الرومانية القديمة لذلك عدت تتويج شارلمان امبراطورا خرقا للتقاليد واغتصابا لحق من حقوقها ، اما روما فكانت هي الاخرى تعترف بفكرة الامبراطورية الواحدة ولكنها استهدفت استبدال الامبراطورية البيزنطية بامبراطورية فرنجية ، وهكذا رأت روما ان عرش القسطنطينية بعد خلع قسطنطين السادس قد اصبح خاليا ولم تعترف بحكم ايرين ، وكانت روما تؤمن ان حكم العالم المسيحي يجب ان يكون لشخص واحد وان يكون للعالم المسيحي امبراطورية واحدة بيد ان هذا كان رايًا نظريًا ، وعمليا اصبحت منذ العام ٨٠٠ في العالم المسيحي امبراطوريتان : امبراطورية شرقية (بيزنطية) اغريقية وامبراطورية غربية فرنجية لاتينية تقفان وجها لوجه ، وهكذا تم انقسام العالم المسيحي الى دولتين متباعدتين لارابط بينهما وان دان كلاهما بدين بالنصرانية فكل كان له كنيسة وايمانه وطقوسه ، يضاف الى ذلك الفروق الهائلة في الحضارة واللغة والثقافة .

ومع ان تتويج شارلمان امبراطورا في كنيسة القديس بطرس كان عملية بابوية قصد منها من بعض الوجوه انتقام البابا من اباطرة القسطنطينية وان شارلمان نفسه لم يشترك كما قيل في اعدادها ، فإنه كان مضطرا لان يواجه ماترتب عليها من نتائج ، فقد كان عليه اولا ان يحصل من بيزنطة على اعتراف بلقبه الامبراطوري ، لانه بدون هذا الاعتراف يصبح لقبه كامبراطور لقبًا غير ذي شرعية ، ولم يكن يكفي ان يحتج هو ومن معه بشغور عرش القسطنطينية لوجود امراة عليه (ايرين) حتى يصبح هو الامبراطور الشرعي ، كما انه لم يكن بإمكانه ان يسم بيزنطة وامبراطورتها بالهرطقة حتى يجعل من ذلك مسوغا من اجل نيله الامبراطورية ، لذا ارسل في سنة ٨٠٢ م وفدا يمثل البابا ليو الثالث الى القسطنطينية ويروي ان هؤلاء حملوا عرضا من شارلمان بالزواج من ايرين وذلك في سبيل توحيد شقي الامبراطورية الشرقي والغربي ولكن ماكاد هذا

الوفد يقر قراره في القسطنطينية حتى نشبت ثورة فيها وذلك في ٣١ تشرين الاول سنة ٨٠٢ ، مما عطل المفاوضات ، وكان الذين قادوا الثورة كبار رجالات الدولة وكبار الضباط ، وخلع الثوار ايرين ونفوها الى احدى الجزر حيث توفيت بعد قليل ، واختاروا نقفور وكان احد كبار الموظفين الماليين امبراطورا جديدا .

فترة حكم نقفور والمشاكل السياسية في عهده

حكم نقفور الاول بين سنتي ٨٠٢ - ٨١١ وكان حاكما قويا ساس الامبراطورية بحزم وقوة ، ومع انه لم يكن من المتعصبين دينيا فانه كان اورثوذكسيا مخلصا ومن المؤيدين لعبادة الايقونات ومع هذا لم يظهر اي خضوع لرجال الكنيسة بل على العكس كان يطلب منهم الخضوع للسلطة الامبراطورية . وظهر تقديسه للايقونات وتبجيله لها بتزويج ابنه وولي عهده ستوراكيوس من فتاة اثينية اسمها ثيوفانو وكانت احدى قريبات الامبراطورة المخلوعة ايرين ، وفي عهده تازمت العلاقات مجددا بين الدولة والسلطات الكنسية ولاسيما حين عين الامبراطور مؤرخا جليلا وعالما دينيا مرموقا اسمه نقفور ايضا بطريركا على القسطنطينية بعد وفاة البطريرق تارازيوس في ٢٥ شباط سنة ٨٠٦ ، وكان البطريرك نقفور مثله مثل سلفه الراحل واسع المعرفة في الشؤون الدينية ، كتب بحثا في الدفاع عن عبادة الايقونات ، وكان ايضا قبل توليه منصبه الديني من كبار موظفي الدولة وعرف باعتداله وعدم تعنته وفي الحقيقة كان لتعيين رجل ديني في منصب ديني اثاره الخطيرة ، فقد خلق هذا التعيين نوعا من شعور العداء للامبراطور في صفوف رجال الدين الذين كانوا ياملون ان يكون منصب البطريركية من نصيب زعيمهم ثيودور الاستودي ، وزاد ايضا في النقمة على الامبراطور نقفور الذي اراد ان يظهر تفوق سلطانه على سلطان الكنيسة انه امر بعقد مجمع ديني يحضره بعض رجال الكنيسة والدولة ، واتخذ هذا المجمع عدة قرارات جاءت تحديا لرجال اللاهوت والكنيسة ،

ولاسيما الرهبان الستوديين المتعصبين ، وهكذا اصبح العداء سافرا بين الامبراطور نقفور وبين هؤلاء الرهبان الذين اصبحوا من الآن فصاعدا عرضة لانواع مختلفة من إرهاب الدولة وضغطها . وكان اول ما اهتم به الامبراطور بعد تسلمه العرش هو تحسين الوضع الاقتصادي للبلاد وتدارك الخزينة من الافلاس بسبب ما اهلكها به الاباطرة السالفون من مصروفات . وقد كان لخبرته المالية اثرها في جعله يهتم بهذه الناحية بوجه خاص ، وبدأ اعماله في هذا المجال بالغاء الاعفاءات والتخفيضات الضرائبية التي كانت الامبراطورة ايرين قد منحتها للشعب ، وامر بعد ذلك باجراء تقدير عام للاوضاع المالية لشعبه ، وعلى اساس هذا التقدير الجديد رفع الضرائب بعض الشيء ، كما فرض ضرائب على اراضي الكنائس والاديرة واملاك المؤسسات الدينية الخيرية ، بالاضافة الى هذا فرض جزية على الرؤوس تجبى من كل أسرة كمجموع بحسب عدد افرادها ، واصبحت جزية الرؤوس هذه مع ضريبة الارض اهم موارد الدولة البيزنطية المالية ، وجزية الرؤوس هذه كانت موجودة قبل نقفور وكل ما فعله نقفور انه فرضها على الفلاحين الذين كانوا يعملون في اراضي الكنيسة والاديرة ، وكانت هذه الفئة معفية من هذه الضريبة زمن ايرين ، وحتى يضمن جباية جميع الضرائب وعدم نقصانها ، جعل نقفور امر جمع هذه الضرائب مسؤولية جماعية ، بمعنى ان ضرائب منطقة من المناطق كانت مسؤولية الجماعة الساكنة في هذه المنطقة لا مسؤولية الفرد فقط ، فإذا تخلف الفرد عن دفع حصته من الضريبة لسبب من الاسباب فان جيرانه هم المسؤولون عن دفعها عنه .

وقد وضع نقفور بعض ممتلكات الكنيسة تحت اشراف الدولة وذلك كي يسترجع بعض اراضي الدولة التي كانت الامبراطورة ايرين قد وهبتها للكنيسة ، كما اعاد العمل بضريبة التركات والضريبة على الكنوز المكتشفة ، وفرض ضريبة على الذين يصبحون اغنياء فجأة وتكون ظروف حصولهم على الثروة ظروفًا مريبة ، وجعل تجار العبيد يدفعون ضرائب على سلعهم ، واصدر قرارا بمنع الاشخاص

العانيين من تقاضي الربا على مايقرضونه لغيرهم من اموال وارباح
واللدولة ان تقرض رعاياها بفائدة معينة، واجبر الامبراطور بقراره
هذا اصحاب احواض بناء السفن في القسطنطينية وهم عادة فئة
غنية على الاقتراض من الدولة حين يحتاجون للاموال بفائدة قدرها
١٥ر٦ بالمئة وهكذا امن موردا جديدا لخزانة الدولة المنهكة .

واهتم نقفور ايضا بتقوية النظام الدفاعي للامبراطورية وتطويره
بان فرض الخدمة العسكرية على الفلاحين وامن للفقراء منهم
التجهيزات العسكرية عز طريق فرض ضريبة على القرية الواحدة
يدفعها سكان القرية وتحفظ لتجهيز من تقع عليهم الخدمة العسكرية
من ابنائها الذين لا يملكون ثمن تجهيزاتهم ، وقد كان من نتائج هذا
القانون الجديد ان اصبح لدى بيزنطة معين لا ينضب من الجنود
تستعمله متى دعت الحاجة ، كما انه امر ان يسرى مفعول قانون
الاقطاعات العسكرية على البحارة ، اي انه خلق طبقة من البحارة
الذين هم في الاساس اشخاص منحسوا اراضي زراعية على
الشواطئ يستغلونها في وقت السلم زراعي وفي وقت الحرب يكونون
مسؤولين عن تجهيز انفسهم عسكريا ويعملون في الاساطيل البحرية
المحاربة .

واهتم نقفور ايضا باانشاء مستعمرات سكنية جديدة في المناطق
التي تشكل خطرا يهدد مستقبل الدولة ، فقد اجبر مثلا بعض سكان
منطقة اسيا الصغرى على بيع ممتلكاتهم هناك وامرهم بالذهاب
للسكن في المنطقة السلافية من شبه جزيرة البلقان حيث اقطعوا
اراضي زراعية جديدة واصبحوا من طبقة الفلاحين الجنود الذين
ينضمون للجيش في وقت الحرب ويزرعون الارض في وقت السلم ،
ونظام الاقطاعات الزراعية العسكرية هذا نظام قديم يعود الى قرنين
مضيا ، وهكذا فان نقفور لم يبتدع شيئا جديدا بل كان ماعمله اعادة
فرض قوانين واعراف قديمة كان من تقدمه من الباطرة قد اهلوا
العمل بها .

وكان لسياسة نقفور في انشاء مستعمرات سكنية جديدة ولاسيما

في البلقان اثارها وبصورة خاصة في مناطق تراقية والقسم الشرقي من مكدونية المجاور لبغارية وحتى في اليونان التي كان العنصر السلافي قد بدأ يتسرب اليها ، منذ تاريخ الغزوات السلافية لاراضي الامبراطورية البيزنطية في القرنين السادس والسابع فانذاك اضطرت الامبراطورية الى الانسحاب من معظم اراضي شبه جزيرة البلقان ، ورافق هذا الانسحاب ازدياد التدفق السلافي ، وقد ظلت الاراضي البلقانية مستعمرة سلافية وبربرية بشكل عام حتى منتصف القرن الثامن ، ولكن منذ اواخر القرن الثامن واولئل القرن التاسع عاد البيزنطيون ليقبوا مركزهم مجددا هناك ، ففي خلال حكم الامبراطورة ايرين بدأت بيزنطة تقوم بهجمات ضد العناصر السلافية الموجودة في اليونان . وفي سنة ٧٨٣ قـاد القائد ستوراكيوس جيشا كبيرا وهاجم منطقة سالونيك ومن هناك توجه الى منطقة اليونان الوسطى والبيلوبونيز واجبر القبائل السلافية الساكنة هناك على الاعتراف بسيادة بيزنطة عليها ودفع الجزية السنوية للخزينة البيزنطية .

وقد عد نصر ستوراكيوس على القبائل السلافية عملا هاما جدا لدرجة انه لما عاد من حملته المظفرة اقيمت له احتفالات ضخمة ، وفي السنوات الاخيرة من القرن الثامن تأمرت القبائل السلافية النازلة في اليونان ضد الامبراطورة ايرين لاعادة الحكم لواحد من اولاد الامبراطور قسطنطين الخامس الذين كانوا منفيين في اليونان ، ولكن لم يكتب لهذه المؤامرة النجاح ، وفي مطلع القرن التاسع اعلن سلاف منطقة البيلوبونيز الثورة على الامبراطورية فهاجموا ممتلكات جيرانهم اليونانيين ونهبوها وتوجهوا لمهاجمة مدينة باتراس في سنة ٨٠٥ ، ولكن لم يكتسب لهجومهم هذا النجاح فكسروا امام جيوش الدولة البيزنطية وفقدوا ممتلكاتهم وحررتهم الشخصية .

ولكن هذا الانكسار لم يثن عزم القبائل السلافية في البيلوبونيز وعادت الى الثورات على البيزنطيين بين الحين والآخر على ان

ثوراتهم جميعا اخفقت وتمكنت بيزنطة من تثبيت اقدامها في منطقة البيلوبونيز بعدما كان السلاف قد سيطروا لدة قرنين .

وتجلت اثار عودة السيطرة البيزنطية على بعض مناطق البلقان في تنظيم مناطق هذه المقاطعة تنظيما جديا يتفق واساليب الادارة البيزنطية ، وقد اعقب هذه التنظيمات قيام النزاع بين بيزنطة وبلغاريا ، ومع ان نقفور لم يكن جنديا محترفا فقد كان له من الصفات ما جعله قائدا ناجحا لا يتورع عن قيادة الجيوش بنفسه ، وقد ظهر اعتداده بنفسه كجندي منذ اليوم الاول الذي اعقب جلوسه على العرش اذ انه قطع الجزية التي كانت تدفعها ايرين للدولة العباسية ، فكان رد الخليفة هارون الرشيد على هذا ان قاد جيوشه باتجاه الاراضي البيزنطية وذلك سنة ٨٠٦ واستولى الجيش الاسلامي على بعض القلاع والحصون في بلاد الثغور وتقدم ليفتح الطرانة ، ومنها سارت فرقة لفتح انقرة فذهل الامبراطور ووجد نفسه مضطرا لان يعود لدفع الجزية ، وزاد الخليفة العباسي في تحقير نقفور ، ففرض عليه شخصا ان يدفع سنويا مقدار ثلاثة دنانير ذهبية وذلك مقابل ما يستحق عليه وعلى ابنه من جزية سنوية . ولكن موت هارون الرشيد سنة ٨٠٩ ، وفتره الاضطراب التي اعقبت وفاته بسبب ما قام من حرب اهلية بين الامين والمأمون جعلت نقفور يستريح مؤقتا من الخطر العربي ، ويوجه اهتمامه نحو مشاكل البلقان .

ولقد كان لتحطيم قوة الافار على يد شارلمان اثره في تخفيف الضغط الافارى على العناصر البلغارية التي كانت تسكن منطقة بانونيا ونتيجة لهذا استطاع البلغار ان يمدوا مملكتهم حتى وصلت حدودها الى حدود مملكة شارلمان، واعتلى عرش المملكة البلغارية في هذه الفترة زعيم من زعماء بلغار منطقة بانونيا اسمه كروم ، وكان معروفا ببأسه وقوته وتحديه ، وكانت بيزنطة قد اقامت على طول حدودها مع المملكة البلغارية سلسلة من القلاع والحصون لتوقف اي هجوم او تسرب بلغاري الى بلادها ، وكان من اشهر هذه الحصون

حصن ديفيلتوس وحصن ادرنه وحصن فيلبه وحصن سارديكان وفي ربيع سنة ٨٠٩ هاجم كروم حصن سارديكا فهدمه واباد حاميته عن بكرة ابيها مما دعا الامبراطور الى التوجه فوراً ليسترد الحصن من البلغار وينتقم منهم ، ولكنه قبل ان يخوض معركة حاسمة مع كروم امضى مدة عامين في التهيؤ وتقوية جيشه ، ونقل عناصر من اسيا الصغرى للسكن في المناطق السلافية من البلقان .

وفي ربيع سنة ٨١١ عبر نقفور الحدود على رأس جيش قوي فهاجم عاصمة البلغار وخربها واحرق قصر كروم ورفض كل عروض الصلح التي عرضها البلغار وقرر ان ينتهي من البلغار نهائياً فتبع كروم الذي فر الى الجبال ، ولكن الحظ لم يحالف نقفور حتى النهاية اذ ان كروم باغت جيش الامبراطور واحاط به وقتل الكثيرين منه وذلك في ٢٦ تموز في سنة ٨١١ ولقي نقفور مصير الكثيرين من جنده ، فقتل وقطع رأسه وعمل كروم من جمجمته وعاء احتسى فيه الخمر وتناول منه الانتخاب مع قواده في حفل اقامه احتفاء بانتصاره .

وترتب على هذه الكارثة التي لحقت ببيزنطية نتائج كثيرة لم تكن في الحسبان ، ولاسيما من حيث فقدانها مكانتها واعتبارها بين الامم ، اذ انه لم يسبق حتى الان ان نبح امبراطور بيزنطي من قبل البرابرة اللهم الا الامبراطور فالانوس الذي نبح على يد القوط الغربيين سنة ٣٧٨ في موقعة قرب ادرنه . وهكذا انقلب هرب كروم وتوسله من اجل الصلح الى نصر ساحق جعله يحلم بانتصارات جديدة على بيزنطة مما سيسبب الكثير من المتاعب لها .

وكلفت هذه الموقعة الامبراطور نقفور حياته ، وجرح ابنه وولي عهده ستوراكيوس ولكن هذا الابن تمكن من الفرار مع عدد من اتباعه الى ادرنه حيث اعلن من قبل اتباعه امبراطوراً وخلفاً لابيه ، غير ان هذا الاعلان لم يكن الا من قبيل الاحتياط لان جراح ستوراكيوس كانت مميتة وكان الامل بشفاؤه ضعيفاً ، ولذلك نقل ستوراكيوس الى القسطنطينية حيث كان مقرراً ان يشترك في

انتخاب خليفته قبل وفاته ، وكان اقرب المرشحين للفوز بالعرش اخو زوجة الامبراطور المحتضر لانه لم يكن له ولد ، وكان اسمه ميخائيل انغاب وقد ايد ترشيح ميخائيل الجديش والبطريك نقفور . وعارض هذا الترشيح زوجة ستوراكيوس ثيوفانو الاثينية التي كانت تأمل ان يكون العرش من نصيبها كما حدث بالنسبة للامبراطورة ايرين . وعندما بدا ان الصراع حول العرش سيطول قام الجيش في ٢ تشرين اول لعام ٨١١ بحركة اعلن اثرها عن اختيار ميخائيل امبراطورا ووافق على هذا الاعلان مجلس الشيوخ والبطريك نقفور ، اما ستوراكيوس فقد انسحب الى احد الاديرة حيث بقي مدة ثلاثة اشهر مات بعدها .

كان ميخائيل الاول الذي حكم بين سنتي ٨١١ - ٨١٣ حاكما ضعيفا يسهل التأثير عليه وتنقصه الشجاعة ، وقد تميز عهده بالتبذير والاسراف ، وقد الغى هذا الامبراطور التدابير التي اتخذها سلفه نقفور والتي كانت تهدف الى تقوية الوضع الاقتصادي للامبراطورية ، وبدأ منذ مطلع عهده يتقرب بالهبات المالية الى رجال الجيش والبلاط والكنيسة ، وكان من اشد المؤمنين حماسا بعبادة الايقونات كما كان متعلقا بالكنيسة بشكل عام ومستعدا للوقوع تحت سلطانها ، وفي زمنه ازدهر المذهب الاورثوذكسي واعيد الرهبان الاستوديين من المنفى بعدما قبلت كل طلباتهم ولقد عادوا اقوياء ، وكان من مظاهر ازدياد نفوذهم ان اصبح زعيمهم - الأب تيودور - صاحب الكلمة الاولى في البلاد لاني المسائل الدينية فحسب بل في مسائل السياسة الداخلية والخارجية ايضا .

وفي زمن ميخائيل الاول اعيد النظر في امر علاقة الامبراطورية البيزنطية بامبراطورية شارلمان وكان الامبراطور نقفور يتبع سياسة تجاهل تجاه شارلمان ومطالبه باللقب الامبراطوري لانه كان يعرف ماقد ينطوي عليه التعامل مع شارلمان من مضاعفات ، حتى انه منع البطريك نقفور من ان يرسل لبابا روما الرسائل الدينية المعتادة لان هذا البابا هو الذي توج شارلمان امبراطورا وكان نقفور

يظهر نحو خصمه الكارولنجي والبابوية التي أبدته كل عدااء وتشدد.

وفي الوقت نفسه كانت قوة شارلمان في ازدياد ، ومنطقة نفوذه تتوسع باستمرار ، وأخذ يضم إلى أراضي مملكته بلادا هي في الأساس من ممتلكات بيزنطة ، ولما تسلم ميخائيل الأول العرش أراد أن يستعيد هذه الأراضي التي فقدتها بيزنطة ، ولكنه ما كان ليستطيع أن يستردها حربا ، لذلك اختار أن يعترف بلقب شارلمان كامبراطور مقابل أن تعاد له الأراضي التي سلخت من بلاده وبناء عليه أعلن الممثل البيزنطي في آخر سنة ٨١٢ م اعتراف دولته بشارلمان كامبراطور .

وهكذا أصبح كما سلف بنا القول : امبراطوريتان مسيحتيتان في أوروبا واحدة غربية وأخرى شرقية ، ويرى بعض الباحثين أن اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان امبراطورا لم يكن إلا من قبيل ماكان يحدث في القرنين الرابع والخامس الميلاديين حين كان هناك امبراطوران واحد في الشرق وواحد في الغرب يحكمان حكما مشتركا في امبراطورية واحدة ، وهكذا لم يكن اعتراف سنة ٨١٢ اعترافا بامبراطور جديد ولكن اعترافا من ميخائيل الأول بزميل له (شارلمان) يشاركه في الحكم وذلك حفاظا منه على فكرة وحدة الامبراطورية ، وهذا الرأي - بلاشك - خاطيء لان اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان لم يكن يتضمن في الواقع أكثر من اعترافه به امبراطورا لا امبراطورا على الرومان، وشارلمان نفسه كان انذاك يتجنب أن يذكر إلى جانب اسمه كلمة امبراطور الرومان * ولهذا ظل البيزنطيون يرون أنهم وحدهم أصحاب الحق في لقب امبراطور الرومان .

وجاء اعتراف ميخائيل الأول بشارلمان نتيجة لضعف شخصيته وللظروف الدولية السيئة التي كانت تمر بها بيزنطة بعد كارثة سنة ٨١١ *

أما التهديد والخطر اللذان كانا يتربصان ببيزنطة من جهة

البلغان فقد جعلها تشعر بالعجز عن القيام بأي عمل عسكري ضد دولة الفرنجة في الغرب ، وفي ربيع سنة ٨١٢ احتل كروم خان البلغار مدينة ديفلتوس على البحر الاسود وخرب حصونها ونقل سكانها الى داخل مملكته ، وقد أدى احتلال ديفلتوس الى انتشار الذعر بين سكان المنطقة والتجأ الكثيرون منهم الى الهرب ، وبعد هذه المعركة وجه كروم الى بيزنطة انذارا يعرض عليها فيه الصلح ، ولما تمهلت بيزنطة في الرد على هذا العرض هاجم ميناء ميزيريا على البحر الاسود واحتله في تشرين ثاني من سنة ٨١٢ م وقد استولى باحتلاله لهذا الميناء على كميات كبيرة من الذهب والفضة ، كما استولى على كمية وافرة من المتفجرات التي كانت تعرف باسم النار اليونانية وقد نصح ميخائيل بعض مستشاريه ومنهم البطريك نقفور ، بقبول شروط الصلح التي عرضها كروم ولكن كان هناك آخرون على رأسهم الاب الستودي تيودور رأوا أن تستمر الحرب ضد البلغار بشدة، وقد رجح رأى جماعة الاب تيودور ، وفي حزيران ٨١٣ سار جيش بيزنطي كبير للقاء القبائل البلغارية المهاجمة والتقى بهم في معركة قرب مدينة ادرنه ، وبدأت المعركة في الثاني والعشرين من الشهر نفسه واشتركت فيها القوات البيزنطية لمقاطعتي تراقية ومكدونيا ، أما القوات التي جاءت من اسية الصغرى وكان على رأسها القائد ليون الارمني حاكم مقاطعة الاناضول فقد رفضت الاشتراك في القتال ، وتركت ساحة المعركة وولت الادبار هاربة ، وقد كان لهرب هذه القوات اثره في اضعاف الروح المعنوية في الجيش البيزنطي مما أدى الى نصر ساحق لكروم وجيشه .

كان لهذا النصر البلغاري الجديد اثره في زعزعة سلطة الامبراطور ميخائيل الاول ، وفي احياء سياسة العداء للايقونات ، وفي الشهر التالي تموز بعد انكسار الجيش البيزنطي امام البلغار بقليل خلع الامبراطور ميخائيل الاول وتوج عوضا عنه ليون الارمني الذي رفض أن يشترك في القتال ضد البلغار وكان ليون الارمني الذي عرف بالخامس (٨١٣ - ٨٢١) عسكريا من اصل شرقي ،

يكره بالوراثة عبادة الايقونات وقد حاول أن يحيي مجد دولته العسكري وأن يعيد سياسة العداء للايقونات وذلك لأنه آمن واتباعه بأن مالحق الامبراطورية من اخفاق عسكري كان نتيجة لاستلام حزب اصدقاء الايقونات الحكم .

وما كاد ليون الخامس يستلم العرش حتى واجهته مشاكل عسكرية ملحة فقد استفاد كروم من انتصاره على ميخائيل الأول ليقوم بهجوم جديد فحاصر مدينة أدرنة ، وسار بجيوشه ليحاصر القسطنطينية ولم تكن قد مضت الا أيام قليلة على اعتلاء الامبراطور الجديد العرش ووجد كروم نفسه بعد حصار طويل عاجزا عن أن يقتحم اسوار القسطنطينية ، هذه الاسوار التي كانت دوما سدا منيعا في وجه كل اعداء بيزنطة ، فاضطر لان يطلب من الامبراطور عقد اجتماع بينهما للتفاوض من أجل الصلح ، وجاء كروم الى مكان الاجتماع ، كما نص الاتفاق بدون سلاح ، ولكن الامبراطور البيزنطي حاول الغدر به وقتله ولم ينقذه الا نكاؤه وسرعة خاطرة فهرب قبل أن تنفذ المؤامرة ضده ووصل الى حيث كان يعسكر جنده ، فعاد بهم الى أدرنة مصمما على الانتقام من محاولة غدر البيزنطيين به فكان يحرق ويدمر كل ما يمر به من مدن وقرى ، ولما وصل الى أدرنة هدمها تهديما كاملا ونقل سكانها وسكان القرى المجاورة لها الى ماوراء الدانوب ، وفي الربيع زحف كروم على رأس جيش جديد لحصار القسطنطينية ، ولكن الأقدار انقذت بيزنطة هذه المرة أن كروم توفي فجأة في ١٣ نيسان ٨١٤ م نتيجة انفجار دماغي .

وخلف كروم في زعامة البلغار زعيم قوي آخر اسمه اومورتاغ ، وكانت أهداف هذا الزعيم الجديد تتلخص في أمرين أولهما تقوية مواقفه في المنطقة الشمالية الغربية وثانيهما تقوية الوضع الداخلي وتثبيت حكمه في الداخل .

لذا عقد هدنة مع بيزنطة مدتها ثلاثين عاما ونصت هذه الهدنة على أن تقسم مقاطعة تراقيا بين بيزنطة وبلغاريا ، وهكذا وبعد فترة طويلة من الاحداث العاصفة في منطقة البلقان ساد السلام في هذه

المنطقة ، وأخذت الآمال بالاستقرار تداعب مخيلة سكانها ، كذلك في الشرق كانت بيزنطة تنعم بفترة هدوء نسبية سببها وفاة الخليفة هارون الرشيد وقيام الصراع بين ولديه الأمين والمأمون مما شغلهم عن كل عمل خارجي ، وهكذا نعمت بيزنطة في هذه الفترة بشيء من الهدوء على طول حدودها .

وحاول ليون الخامس خلال فترة السلم هذه أن ينفذ خطته المعادية للإيقونات ، فلم تكد الأوضاع تهدأ قليلا بعد وفاة كروم المفاجيء حتى أمر العالم الديني يوحنا فراما تيكوس بأن يعد عدة لعقد مجمع ديني تبحث فيه قضية الإيقونات وتصدر عنه قرارات معادية لها ، وكان يوحنا فراماتيكيوس من الشخصيات الدينية المعروفة بعدائها للإيقونات ، وقد حاول الامبراطور أن يستغل سياسته الدينية ليجمع حوله جميع العناصر الناقمة على الأوضاع السالفة ولاسيما ضمن المحيط الديني ، وكان ليون الخامس قبل أن يعتلي العرش قد أعطى البطريرك نقفور تعهدا مكتوبا بأنه لن يقوم بأي تغيير في المناصب الدينية غير أن هذا البطريرك وجد نفسه بعد اعتلاء الامبراطور الجديد العرش وسط دوامة من المشاكل الدينية اثارها سياسة الامبراطور المعادية للإيقونات ، وقد قربت هذه المشاكل بينه وبين عدوه القديم تيودور الستودي لانهما عارضا سياسة الامبراطور الدينية ، وقد تزعم البطريرك نقفور والراهب تيودور الستودي حملة المعارضة ضد الامبراطور وكتبوا البحوث والمقالات في الرد على فكرة تدخل الدولة في الشؤون الكنسية غير أن هذه الكتابات لم تجد نفعا بل على العكس أدت الى أن امر ليون الخامس بنفي تيودور وعزل نقفور من كرسي البطريركية .

وفي اليوم الاول من نيسان ٨١٥ انتخب تيودور ميليسينيوس وهو احد رجال البلاط النبلاء وقريب احدى زوجات الامبراطور السالف قسطنطين الخامس بطريركا للقسطنطينية .

وبعد تعيين هذا البطريرك بقليل دعا إلى عقد مجمع ديني تحسنت رئاسته في كنيسة ايا صوفيا ، وكان من جملة قرارات هذا المجمع

رفض ماجاء في قرارات مجمع نيقية المسكوني الذي عقد سنة ٧٨٧ وتثبيت مقررات المجمع الديني المقدس المعادي للايقونات والذي عقد سنة ٧٥٤ م ومع ان أعضاء المؤتمر الديني هذا اعترفوا بانهم لا يعدون الايقونات اصناما تعبد ولكنهم مع هذا رفضوا تقديسها وراوا ضرورة تهديمها ، والواقع ان قرارات هذا المؤتمر كانت ترديدا واضحا لما جاء في مقررات المجمع الديني المعادي للايقونات الذي عقد سنة ٧٥٤ م وصيغ في جمل غامضة ليس لها معنى واضحا ، واذا صح هذا عن قرارات المجمع الديني الذي نحن بصدده فهو يصح على جميع ماتم من اعمال الاحياء للحركة المعادية للايقونات في هذا القرن وذلك لان الحركة المعادية للايقونات زمن الاباطرة ليون الثالث وقسطنطين الخامس كانت حركة تتصف بالقوة والتصميم في حين ان الحركة الحالية كانت حركة ضعيفة تعتمد على تقليد الاراء السالفة ، ولكن رغم كل شيء سار الامبراطور ليون الخامس قدما في سياسة اضطهاد العناصر المعادية لآرائه الدينية ، ويلاحظ المؤرخون ان اعمال ليون الخامس كانت تتصف دوما بخوفه من فقدان عرشه ، وهذا الخوف هو الذي املى عليه الكثير من التصرفات القاسية ولاسيما في السنين الاخيرة من حكمه ، وبالرغم من كل ما اتخذه من احتياطات لحماية شخصه فان مخاوفه قد تحققت اذ انه في يوم عيد الميلاد لعام ٨٢٠ وبينما كان يحضر قداس هذا العيد في كنيسة ايا صوفيا اغتيل وهو واقف امام المذبح من قبل اتباع زميله القديم في السلاح ميخائيل العموري الذي حل محله على عرش بيزنطة تحت اسم ميخائيل الثاني .

الاسرة العمورية- (٨٢١ - ٨٦٧)

كان ميخائيل الثاني الذي حكم بين سنتي ٨٢٠ - ٨٢٩ وهو مؤسس حكم الاسرة العمورية جنديا خشن الطباع تنقصه اللياقة والثقافة ، ولكنه الى جانب ذلك كان حسن الفهم قسوي العزيمة يتصف بالاعتدال عامة ، وقد خدمت خلال حكمه الخلافات الدينية

وتوقفت سياسة اضطهاد العناصر الموالية لعبادة الايقونات ، واعيد من المنفى البطريرك نقفور وتيودور الاستودي - وغيرهما من الذين نفوا ايام الامبراطور ليون الخامس ، ولكن الامبراطور ميخائيل الثاني لم يسر في سياسته الدينية شوطا يرضي الاورثوذكس المتعصبين رضاء تاما اذ انه لم يعد للايقونات ما كان يريده لها اتباعها من اجلال ، واتباع هذا الامبراطور سياسة دينية وسط ، فهو لم يمنح تأييده لا لمقررات مجمع نيقية المقدس الثاني ولا لمقررات المجمع الديني الذي عقده سلفه الامبراطور ليون الخامس ، وكان ميخائيل الثاني في الاصل من فريجيا ، المنطقة المشهورة بعدائها للايقونات ، وهو نفسه كان يضمم العداء لها ، ولكنه لم يصرح بهذا العداء ، ويظهر عداء الامبراطور للايقونات من رسالة كتبها الى لويس التقي يشكو له فيها ، ويعلن سخطه على عبادة الايقونات ، كما يظهر سخط الامبراطور عليها من حقيقة كونه عهد بتربية ابنه وولي عهده تيوفيلوس الى يوحنا غراما تيكوس احد اعداء الايقونات اللدودين ، والى جانب هذا فانه حين شغل كرسي البطريركية لم يعين لهذا الكرسي شخصا من انصار الايقونات بل عين انتوني الذي كان على وفاق مع يوحنا غراما تيكوس ، ومع هذا كان ميخائيل يدرك ان حركة العداء للايقونات لم تعد حركة يؤمل لها النجاح ، فتعامل معها بحذر كبير .

وكانت اهم الحوادث الداخلية التي وقعت زمن ميخائيل الثاني هي الحرب الاهلية الضارية التي اثارها شخص سلافي من اسيا الصغرى اسمه توماس ، كان في وقت من الاوقات زميلا في السلاح للامبراطور ويرجح ان ثورة توماس كانت بتحريض الخليفة المأمون الذي كان يريد اثارة الاضطراب داخل الامبراطورية لصالحه ، وقد تجمع لتوماس هذا جيش كبير من المقاطعات الشرقية منذ ايام الامبراطور ليون الخامس * وكان قوام جيش توماس اعداد كبيرة من الارمن وسكان اسيا الصغرى وبعض العرب والفرس * ذلك ان هذه المنطقة بأخلاق السكان التي كانت تقطنها وبالعنصر السلافي الذي شكل نسبة كبيرة من سكانها كانت أرضا صالحة لمثل هذه

الثورة ، وقد قويت شوكة توماس كثيرا لادعائه بأنه هو الامبراطور
قسطنطين السادس الذي انتزع منه عرشه بشكل غير شرعي وأنه
نصير الايقونات الذي يريد أن يعيد لها قداستها •

واهم ما يجلب الانتباه في هذه الثورة هو الجانب الاجتماعي فيها
اذ أن توماس أعلن أنه الانسان الذي سيحقق للفقراء المساواة مع
الاغنياء وأنه سيعمل على تخفيف اعبائهم ، وقد ساعده هذا على
جلب اعداد ضخمة من جماهير الشعب إلى جانبه ، هذه الجماهير
التي كانت تنوء باعباء العوز الاقتصادي ، وهكذا رفع أنذاك العبيد
أيديهم في وجوه ساداتهم كما رفع الجند أيديهم في وجوه قوادهم ،
انز قامت هذه الثورة على اسس عرقية ودينية واجتماعية وعمت
معظم اراضي آسيا الصغرى ، وقد توج بطريك انطاكية الثائر
توماس امبراطورا وتتويج بطريك انطاكية لتوماس امبراطورا
يؤخذ كدليل على تأييد الخليفة الاسلامي لتوماس لان انطاكية كانت
تابعة للخلافة الاسلامية ولا يستطيع بطريركها أن يقوم بالتتويج
دون موافقة الخليفة ، وقد أعلنت قبرص ولاءها لتوماس مما ساعده
على السيطرة على بعض القوى البحرية وبالتالي سهل له مهمة
العبور الى الجزء الاوروبي من الامبراطورية حيث أمكنه أن يجمع
تحت لوائه العناصر المحبة للايقونات هناك ، وسار توماس بقواه
لحصار القسطنطينية في كانون الاول من عام ٨٢١ ودام حصاره
لها اكثر من عام . ولكن لم يؤت هذا الحصار الثمار التي كان
يرجوها توماس بل على العكس أدى إلى اضعاف قوة الجيش
الثائر ، وساعد ميخائيل الثاني كثيرا كون جيشه منظما وجيش
خصمه تعمه الفوضى ، الى جانب هذا فقد جاء خان البلغار لنجدة
الامبراطور ميخائيل الثاني ، وكما حدث من قبل زمن ليون الثالث
حين حاصره العرب وجاء البلغار لنجدة ، فان اومورتاغ خان
البلغار الحالي وابن كروم عدو بيزنطة اللدود جاء الآن لنجدة
ميخائيل الثاني و ساعده على التغلب على خصومه وهكذا تمكن
الامبراطور في ربيع سنة ٨٢٣ أن يجبر توماس على رفع الحصار

عن القسطنطينية ومطاردته حتى تمكن ميخائيل من القبض عليه وقتله بعد أن عذبه عذاباً فظيماً .

أمن هذا النصر لميخائيل الثاني السيادة على البلاد ، ولكن الحرب الداخلية الطويلة أضعفت بيزنطة الى حد بعيد وأظهرت أن الناس لا يشكون فقط من المشاكل الدينية بل من الظلم الاجتماعي أيضاً ، يضاف الى هذا أنه بالرغم من أن الخلافة الإسلامية التي ساعدت توماس في ثورته لم تتمكن من استغلال هذه الثورة لتسوجه ضربة من جانبيها ضد بيزنطة لأسباب عديدة فإن حملات عربية أخرى تمكنت كما رأينا من أن تستخلص جزيرة كريت من بيزنطة وتخضعها لسيادتها وهكذا فقدت بيزنطة أهم قاعدة بحرية لها في الجزء الشرقي من البحر المتوسط ، ولم تنجح محاولات ميخائيل الثاني ومن خلفه من الإباطرة لاسترداد كريت وظلت هذه الجزيرة لمدة قرن ونصف القرن بأيدي المسلمين يقومون منها بغاراتهم البحرية على ممتلكات الإمبراطورية البيزنطية في المنطقة المجاورة .

ولم يكتف العرب في هذه الفترة باحتلال كريت بل وجهوا - كما أوضحنا - جيوشهم ضد صقلية بقصد فتحها ، وهكذا أخذت سيادة بيزنطة في البحر المتوسط والبحر الأدرياتيكي تتناقص وتزول بالتدريج ، ويرجح أن سبب هذه الانكسارات هو أن بيزنطة منذ زوال سلطان الخلفاء الأمويين الذين أولوا أمر الأسطول والمعارك البحرية قسماً هاماً من عنايتهم لم تعد تهتم بتقوية أسطولها مما أدى الى هذه الخسائر التي ألت بها .

وبعد وفاة ميخائيل الثاني خلفه ابنه ثيوفيلوس على عرش القسطنطينية ليحكم فترة من الزمن امتدت بين سنتي ٨٢٩ - ٨٤٢ ، وعلى عكس أبيه الذي كان لا يعرف من الكتابة والقراءة الا النثر اليسير ، كان ثيوفيلوس ذا ثقافة عالية وحب شديد للعلم والفن ، ولم تكن ثقافة الإمبراطور الجديد محدودة الجوانب ومقصورة على معطيات الفكر البيزنطي بل تعدتها الى

الاتفاق الفكرية العالمية اذ اننا نرى ان الامبراطور كان متأثرا الى ابعد الحدود بالنهضة الفكرية والفلسفية التي كانت مزدهرة في بلاط بغداد تحت ظل الخلفاء العباسيين ، وكان تيوفيلوس معجبا اشد الاعجاب بالفن الاسلامي كما كان من الد اعداء الايقونات ، ويعزو المؤرخون هذا الاعجاب وهذا العداء الى تأثير مؤدبه يوحنا غراما تيكوس ، وقد شهد حكمه اخر موجة من موجات العداء للايقونات ، كما يعرف عصره بأنه العصر الذي كان فيه للثقافة الاسلامية اقوى الاثر في العالم البيزنطي.

لم يكن تيوفيلوس حاكما فذا ولكنه ذا شخصية متمعة، وكان الجانب العاطفي يطفئ على شخصيته ، وكمثال على هذه العاطفة يمكننا ان نذكر تعلقه بالافكار المعادية للايقونات مع ان هذه الافكار كانت تحتضر ولا امل في نجاحتها ، كما يمكننا ان نذكر تعلقه وحماسه للثقافة والفن العربيين مع انهما من نتاج اعدائه ، وصحيح انه كان قاسيا في معاملته لبعض الذين خالفوا آراءه الدينية ، ولكن هذه القسوة لم تثمر عداء الناس له لانه كان ذا شخصية محببة احيطت في اذهان الناس بالاساطير والخرافات ، لقد اراد تيوفيلوس ان يكون حاكما مثاليا وكان يحركه حس عميق ورغبة صادقة في نشر العدالة بين اوساط شعبه ، وكان هارون الرشيد مثله الاعلى من بين الحكام المعاصرين ، فكان يسعى جاهدا لان يقلده في اعماله ، فكان يجوب احياء العاصمة ويتصل بالفقراء والضعفاء ويستمع الى مطالبهم ويقتصرلهم من خصومهم مهما علت مرتبتهم او وظيفتهم .

وفي زمن تيوفيلوس جرت اصلاحات ادارية هامة ولاسيما تقسيم الامبراطورية الى مقاطعات جديدة وسارت الحركة الاصلاحية شوطا ابعد من الشوط الذي سارته في عهد اسلافه ففي حين ان اسلافه اهتموا بالتقسيمات الجديدة في منطقة البلقان ، فقد اهتم هو بامر المقاطعات الشرقية والشمالية واعاد النظر في تقسيماتها الادارية فوجد مقاطعتين جديدتين هما باغلاغونيا وكالديا ليقوى مركز

بيزنطة على البحر الاسود كما اوجد ثلاث وحدات ادارية وعسكرية جديدة في المنطقة الجبلية المتاخمة للحدود العربية

واهتم ثيوفيلوس كما قلنا بتنظيم الممتلكات البيزنطية الواقعة على الساحل الشمالي للبحر الاسود فـاوجد في هذه المنطقة مقاطعة مركزها مدينة مرسون يحكمها حاكم عسكري برتبة ستراتيغوس . وعلى الرغم مما ابداه الامبراطور ثيوفيلوس من حـب واحترام للثقافة والفن العربيين كما ذكرنا فان عهده بكامله كان عهد كفاح وحرب ضد العرب المسلمين فقد كان الخليفة المأمون (٨١٣ - ٨٣٣) مشغولا اول الامر - كما نعلم - بالفتن والثورات والمشاكل الداخلية التي شغلت الفترة الاولى من حكمه بكاملها ، ولكن منذ عام ٨٣٠ فما بعد شعر هذا الخليفة بعد ان سيطر على الاوضاع في بلاده انه لابد ان يعود لمقارعة البيزنطيين بعد ان توقف الجهاد ضدهم لفترة طويلة عقب وفاة ابيه الرشيد ، وقد استغل المأمون المتاعب التي كانت تتخبط فيها الامبراطورية البيزنطية وعدم استطاعتها توجيه كافة قواتها الى اسية الصغرى بسبب هجمات عرب تودس على سقلية وفتحهم لعاصمتها بلرم ، واستغل المأمون هذا فوجه قواته الى اسية الصغرى ليناوشن ثيوفيلوس ويشتبك معه في قتال ، وكان النصر في هذه المعارك بين ثيوفيلوس والعباسيين سـجـالا يلوح مسرة لثيوفيلوس فيقيم الاحتفالات الضخمة في القسطنطينية ابتهاجا بذلك ، ويلوح مرات كثيرة اخرى لخصومه المسلمين فيتراجع عن الحرب ويرسل الوفود الى بغداد مثقلة بالهدايا طالبة الصلح من الخليفة ، وقد ازداد شعور ثيوفيلوس بالخطر العربي زمن الخليفة المعتصم الذي بعد ان سوى المشاكل الداخلية في مطلع حكمه قاد حملة ضخمة ضد بيزنطة وذلك سنة ٨٢٨ م وكانت حملة المعتصم هذه بخلاف ما تقدمها موجهة الى الممتلكات البيزنطية في قلب اسية الصغرى لا الى الحصون التي كانت على الحدود بين الدولتين فقط ، فقد توجه قسم من جيش المعتصم الجرار باتجاه الشمال الغربي وكسر الجيش البيزنطي الذي كان يقوده الامبراطور ثيوفيلوس نفسه في موقعه رهيبه عند

موقع دزيمول او دزمانا * وذلك في ٢٢ تموز سنة ٨٢٨ م في حين
هاجم بقية الجيش العربي وعلى رأسه المعتصم نفسه عمورية
في ١٢ - اب من السنة نفسها وخربها تخريبا تاما ، وكان لاحتلال
عمورية وتهديمها وقع الصاعقة على بيزنطة وذلك لان هذه المدينة
كانت اكبر القلاع واهمها في منطقة الاناضول ، ولانها كانت مسقط
راس البيت الحاكم انذاك في بيزنطة والذي انحدر منه تيوفيلوس
نفسه * وحين شدد عرب تونس في الوقت نفسه قبضتهم عليه في
الجزء الغربي من امبراطوريته ، وجد تيوفيلوس نفسه مضطرا
للاستنجاد بالفرنجة والبندقية *

وفي زمن هذا الامبراطور حاول اعداء الايقونات محاولتهم
الاخيرة للقضاء عليها ولكن دونما نجاح يذكر، ففي سنة ٧٢٧ عين
تيوفيلوس العالم الديني المعادي للايقونات يوحنا غراما تيكوس
بطريركا على القسطنطينية ، فبدأ هذا حملة جديدة ضد مؤيدي
الايقونات ، وكما حدث من قبل كان الهجوم موجها ضد جماعة
الرهبان الذين كانوا من اشد انصار الايقونات حماسا ، وقد اتخذ
هذا الهجوم اشكالا مختلفة من الوان التعذيب والجور ، ومع ان
الامبراطور وصديقه البطريرك استعملا ماكان في وسعهما من
اساليب لانهاء عبادة الايقونات فانه كان واضحا ان جهدهما لن
يكتب له النجاح في اسيا الصغرى التي كانت في يوم من الايام من
اشد اعداء الايقونات حماسا *

واقصر تأييد الامبراطور في سياسته الدينية هذه على العاصمة
وحدها اما المقاطعات فقد كانت كلها من انصار الايقونات .

وفي العشرين من الشهر الاول سنة ٨٤٢ توفي الامبراطور
تيوفيلوس وبموته ماتت الحركة المعادية للايقونات ، مما انقذ
بيزنطة من أزمة دينية كانت تعصف بها ، وهيا لها انتهاء هذه
الازمة عهدا جديدا من الازدهار .

وكانت فترة الصراع من أجل الايقونات فترة حاسمة بالنسبة
للتطور الروحي للامبراطورية تعادل في أهميتها ونتائجها الصراع مع

العرب الذي قرر مستقبل بيزنطة من الناحية السياسية ، وكما رأينا فان الامبراطورية لم تكد تنعم بشيء من الهدوء والسلم في ميادين القتال مع العرب حتى قامت في داخلها معركة دينية ضارية تمركزت حول عبادة الصور ، وكان معنى انهزام الدولة أيام ثيوفيلوس في المعركة الدينية ضد الايقونات أن اثار هذا الانهزام ستظهر واضحة جليلة في الميدان الثقافي أكثر من أي ميدان آخر . إذ أن انتصار عبادة الصور كان يعني انتصار المفاهيم الدينية والثقافية الاغريقية وانخزال المفاهيم الاسيوية الشرقية التي تبنت العداء للصور . لقد أصبحت بيزنطة بنتيجة انتصار مؤيدي الصور والايقونات امبراطورية اغريقية تحتل مكانه ثقافية فريدة هي وسط بين الشرق والغرب .

وشرعت بيزنطة بعد أزمة الايقونات تستقبل عصرا جديدا تميز بالعظمة في الميدانين الثقافي والسياسي . وكانت بداية هذا العصر الجديد لافي زمن الاسرة المكونية بل في أواخر أيام حكم الاسرة العمورية ، أيام الاباطرة ميخائيل الثالث ، وبارداس ، وفوقاس ، وقسطنطين الذين كانوا من أعظم الحكام الذين شهدتهم القسطنطينية .

وكان من نتيجة أزمة الايقونات قلة اهتمام الدولة بأمور السياسة الخارجية وانصرافها عن التفكير في انشاء امبراطورية عالمية تكون عاصمتها القسطنطينية كما كان الحال فيما مضى وانهايار مركزها الذي كانت تحتله في الجزء الغربي من العالم الاوروبي ، وقد زاد التباعد بين بيزنطة والغرب السياسة الدينية للاباطرة الذين عادوا الايقونات وقلة اهتمام هؤلاء الاباطرة بالغرب بشكل عام الأمر الذي أدى في النهاية إلى تتويج شارلمان امبراطورا من قبل البابا . والملاحظة الهامة في هذا المجال هي أنه اذا كان صحيحا أن الامبراطورية البيزنطية في هذه الفترة قد اضاعت الكثير من هيبتها في الغرب فانه صحيح أيضا أن الكنيسة الرومانية (البابوية) قد تعرضت للكثير من المتاعب في الشرق لاسيما زمن الامبراطور ليون

الثالث الذي الحق ببطيريك القسطنطينية الجزء الأكبر من البلقان وجنوبي ايطالية وجعل سكان هذه المناطق يتبعونه دينيا بعد ان كانوا من رعايا البابوية في روما * ولكن مركز القسطنطينية الديني ومكانتها كمنافسة حقيقية لروما لم يثبت الا بعد ان انتهت أزمة الايقونات، وكما كان قيام الامبراطورية الفرنجية في الغرب نكسه لآمال بيزنطة في أن تكون لها السيادة السياسية على أوروبا فان اتساع النفوذ الديني لبطيركية القسطنطينية كان أيضا نكسة لآمال البابوية التي كانت لاتؤمن بوجود منافس لها في ميدان الزعامة الدينية ، وكان المجال الهام لاضطهاد نفوذ بيزنطة الديني بعد أزمة الايقونات أن بطيركية القسطنطينية اخذت على عاتقها امر تنصير العناصر السلافية الجنوبية والشرقية .

وهكذا نرى أن التوسع السياسي والعسكري قد تبعها التقدم والاستقرار في مجال الثقافة والعقيدة ، فالامبراطورية التي كانت زمن أزمة الايقونات تقف موقفا دفاعيا ضعيفا أمام العرب المسلمين والبلغار استطاعت بعد انتهاء هذه الأزمة أن تمد حدودها في الشرق بعد قتال عنيف ، وأن تعيد سلطانها من جديد على عموم شبه الجزيرة البلقانية ، كما استطاعت أن تستعيد هيبتها في منطقة البحر المتوسط بعد أن نقصت هذه الهيبة كثيرا ابان الأزمة الدينية . وساعدها على هذا ماحل بالدولة العباسية بعد المتوكل ، واهمال هذه الدولة القسارية العاصمة شؤون البحر والاساطيل .

لقد تم اعادة الاعتبار للايقونات بعد موت ثيوفيلوس على يد امرأة كما حدث تماما في نهاية القرن الثامن زمن الامبراطوره ايرين ، فقد صادف حين وافت المنية الامبراطور ثيوفيلوس أن كان ابنه ووريثه ميخائيل الثالث (حكم بين سنتي ٨٤٢ - ٨٦٤) لايتجسوز السادسة من عمره فاصبحت أمه ثيودورا وصية عليه ونائبة عنه في حكم الامبراطورية وقد شاركت أخته تقلا أمها في حكم الامبراطورية نيابة عن أخيها الامبراطور الصغير فظهرت صورة الأخت مع أمها.

واخيها على العملة ، وحملت القرارات التي صدرت اسمها جنباً الى جنب كل من اسم الامبراطور و أمه ، وقد شكل مجلس لمساعد ثيودورا في حكم الامبراطورية نيابة عن الامبراطور الصغير كان أهم اعضائه اخوتها (أي أخوة ثيودورا) بارداس وبيثروناس وعمها القاضي سرجيوس نيسيتاس وغيرهم ، وكان أول القضايا التي أوكلت الى هذا المجلس لحلها بالتعاون مع بطريك القسطنطينية هي قضية اعادة الاعتبار لعبادة الايقونات . والطريف في الأمر أن أعضاء هذا المجلس الذين كانت أولى واجباتهم وأهمها اعادة تقديس الصور كانوا جميعاً من المقاطعات الشرقية التي رفعت راية الحرب ضد الايقونات في الماضي ، فثيودورا كما هو معلوم من مقاطعة بافلاغونيا ومن أصل أرمني شرقي . وحتى بعيد مجلس الوصاية على العرش الاعتبار للايقونات كان لابد له أول الأمر من عزل يوحنا غراماتيكيوس من منصب بطريك القسطنطينية وتنصيب مينوديوس بطريكاً ، وبعد هذا أصدر المجلس قراراً في شهر آذار سنة ٨٤٢ أعاد بموجبه العمل بعبادة الايقونات كما كان الحال في الماضي .

وفي ذكرى هذا القرار تحتفل كنيسة الارثوذكس كل عام وفي أول احد من احدى فترة الصوم بعيد تسميه (عيد الاورثوذكسية) وهو في الحقيقة تخليد لذكرى الانتصار على الحركة المعادية للايقونات وغيرها من الهرطقات القديمة ، وقد انتهى قرار اعادة الاعتبار للايقونات فترة طويلة من الصراع الديني دفعت بيزنطة ثمنها الشيء الكثير من أمنها واستقرارها وقوتها ، ويرى بعض المؤرخين أن الهزيمة التي لحقت بأعداء الصور والايقونات كانت ذات اثر بالغ على العلاقة بين الدولة والكنيسة إذ أنها كانت في نظرهم أخفاقاً تاماً لمحاولة الدولة اخضاع الكنيسة لسيطرتها وجعلها تبدر أنها تابعة لها كغيرها من المؤسسات ، ونخلص من كل ماحدث أن أزمة الايقونات والنتيجة التي الت اليها كانت لصالح الكنيسة إذ أنها ثبتت شخصيتها وأبرزت نفسها كمؤسسة قوية ذات سيطرة وسلطان ، وسواء وافقنا على هذا الرأي أم لم نوافق ان الشيء الأكيد

هو أن الكنيسة البيزنطية لم تستطع في أي وقت من الاوقات أن تحصل على حرية التصرف بعيدا عن ارادة الدولة وظلت علاقتها خلال تاريخها علاقة تعاون لا يخلو من الخضوع لأن الكنيسة كانت دوما بحاجة للحماية التي يوفرها لها الدولة.

وبعد ان حلت مشكلة الايقونات واستقرت الأمور في الداخل بدأ ثيوكتيستوس - وهو أحد أعضاء مجلس الوصاية على العرش وكانت تيودورا تمنحه ثققتها وتفضله على اخوتها الاعضاء في المجلس نفسه - يقوي نفوذه ضمن المجلس ويبعد خصمه باردياس (اخا الامبراطورة تيودورا) ولم تمض الا برهة وجيزة حتى أصبح المستشار الوحيد للامبراطورة . وكان ثيوكتيستوس هذا من المع رجال عصره وأوسعهم ثقافة ، فأهتم بأمر الاحياء الثقافي في الامبراطورية واعتنى بالتعليم عناية لم تشهد لها بيزنطة من قبل مثيلا ، وكان لخبرته الواسعة في الشؤون المالية (كان ثيوكتيستوس في الأساس من كبار الموظفين الماليين) الفضل في توفير احتياطي كبير من الذهب لبيزنطة ، ولابد من التنويه هنا الى أن إعادة الاعتبار للايقونات في هذه الفترة لم يكن له من النتائج ما يشابه ما حدث زمن الامبراطورة ايرين ، وذلك لأنه ، على عكس ما كان عليه الحال آنذاك ، لم يكن في بيزنطة في هذه الفترة حزب او فئة تناصر الايقونات او تتحمس لها كما مضى ، يضاف الى هذا أن تيودورا وثيوكتيستوس ومعهم البطريك ميثوديوس كانوا حذرين في الخطوات التي اتخذوها للقضاء على اعداء الايقونات ولم يستعملوا العنف معهم ، وعلى الرغم من كل الحذر والاعتدال اللذين استعملتهما الامبراطورة ومساعدوها في معاملة اعداء الايقونات فإن بعض الغلاة ، ولاسيما الرهبان الستوديين ظلوا مصدر فتنة بالنسبة للدولة مما اضطر الكنيسة لطردهم من الجماعة المسيحية . وفي الرابع عشر من شهر حزيران من سنة ٨٤٧ م توفي البطريك ميثوديوس فخلفه بطريك جديد اسمه اغناطوس ، وهو ابن للامبراطور الراحل ميخائيل رانغاب ، وكان قد خشي بعد عزل

أبيه عن العرش ودخل في سلك الرهبنة ، وكان اغناطيوس هذا راهبا شديدا التمسك برهبنته ، وقد أدى هذا الى وقوفه موقفا متخاذلا أمام الرهبان المستوديين وبالتالي الى اشتداد أمر معارضتهم للدولة وانتهى الأمر بان أصبح اغناطيوس طرفا في نزاع ديني جديد ، في حين أن مهمته كانت تقضي بانتهاء كل الخلافات والخصومات الدينية .

وعقب انتهاء أزمة الايقونات التفتت بيزنطة الى متابعة حروبها مع العرب المسلمين فقد قاد ثيوكتيستوس حملة كبيرة ضد كريت في عام ٨٤٤ م ، ولكن لم يكتب لهذه الحملة اي انتصار ويبدو أن السبب في ذلك يعود الى حد بعيد لجهل ثيوكتيستوس كقائد عسكري ، وتبع انكساره في كريت انكسار آخر امام العرب عند نهر موروبوتاموس الذي يصب في البوسفور ، وحدث هذه المعركة قرب هذا النهر دليل واضح على مدى توغل العرب ضمن الحدود البيزنطية زمن الخليفة المعتصم ، ولكن اضطراب الأحوال زمن الخليفة الواثق بالله (ابن المعتصم حكم بين سنتي ٨٤٢ - ٨٤٧ م) اضطر هذا الخليفة لأن يعقد صلحا مع البيزنطيين ، وأن يتبادل معهم الأسرى في موقع قرب نهر لاموس على الحدود بين الأراضي العربية والبيزنطية وذلك في سنة ٣٤٦ هـ - ٨٤٥ م وساعد اضطراب الأحوال الداخلية في بلاد الخلافة الاسلامية في هذه الفترة وانفصال عدد من الدويلات عن جسد الدولة الأم في بغداد على إتساحة الفرصة لبيزنطة للاهتمام بحل مشاكلها الأخرى التي كان أهمها مشكلة طائفة دينية عرفت بطائفة البوليصيين ، وكانت فيما مضى تحظى بعطف الأباطرة المعادين للايقونات لاتفاقها في الرأي معهم .

ومن ثم تمتعت بحماية الامبراطور نقفور الأول . وقد انتشرت آراء هذه الطائفة في آسيا الصغرى وكثر اتباعها لدرجة أن الأباطرة منذ ميخائيل الأول (٨١١ - ٨١٣ م) وجدوا ضرورة لايقالهم عند حدهم لانهم أخذوا يشكلون خطرا على الدولة ، وقد اشترك في النعمة

عليهم والبطش بهم الأباطرة الأورثوذكس واعداء الايقونات على حد سواء وبنتيجة الضغط عليهم والتنكيل بهم هرب قسم كبير منهم من الأراضي البيزنطية والتجأوا الى امير ملطية العربي ، وانضموا تحت لواء جيشه وحاربوا في صفوف العرب ضد بيزنطة . وقد عانى البولييصيون اقسى انواع الاضطهاد زمن الامبراطورة ثيودورا ام الامبراطور ميخائيل الثالث والوصية عليه - وتعرض الكثيرون منهم للقتل أو الافناء بطرق وحشية مختلفة .

هذا ولم تقف في هذه الاثناء العمليات العسكرية بين العرب وبيزنطة ، وكان أبرز عملية قامت بينهم بعد عملية تبادل الاسرى عند نهر لاموس التي اسلفنا ذكرها الحملة البحرية التي قام بها اسطول بيزنطي ضد الشواطئ المصرية في عام ٨٥٣ م ففي هذا العام ظهر اسطول بيزنطي امام شواطئ دمياط فجساء والقى على هذه المدينة الحصار وكانت هذه هي المرة الاولى منذ القرن السابع التي يجرؤ فيها اسطول بيزنطي على التوغل في المياه العربية الى هذا الحد ، وكان الخليفة الواثق قد توفي في هذه الاثناء بعد اصابته بمرض الاستسقاء وخلفه على العرش اخوه الخليفة المتوكل على الله . وكانت الحملة البحرية لبيزنطة على دمياط ردا على الصوائف الثلاث التي قادها والى الثغور على بسن يحيى في السنوات ٨٥١ - ٨٥٣ فلما كانت سنة ٨٥٣ نزل الاسطول البيزنطي في دمياط وحاصرها واحرقها بعد ان هجرها سكانها وهربوا مخلفين ورائهم اموالهم وامتعتهم التي نهبها الجنود البيزنطيون.وقد نبهت هذه الحملة المفاجئة حكام مصر المسلمين الى ضرورة الاهتمام باذشاء اسطول قوي لحماية الشواطئ المصرية من هجمات مفاجئة كهذه ، وينكر المقريري ان امر البحر اصبح منذ هذه الحملة من اكبر الامور اهمية ، وقد بنيت السفن وجعل لرجال البحر عطاء الجند ، وكان هذا الاسطول الجديد النواة التي اعتمد عليها الفاطميون فيما بعد .

على ان فترة النشاط السياسي والفكري بالمعنى الواسع للكلمة لم

تبدأ في سيزنطة الا بعد انقلاب عام ٨٥٦ ، وهو الانقلاب الذي جاء بالامبراطور الشاب ميخائيل الثالث الى سدة الحكم ومعه خاله بارداس الذي اصبحت المشرف الحقيقي على تسيير شؤون الدولة .

وبحكم ان كلا من ميخائيل وبارداس كانا من ضحايا حكم ثيودورا وثيوكتيستوس فقد اصبحا حليفين طبيعيين يجمع بينهما ضغط ثيودورا ومحاولتها الاستئثار بالسلطة مع شريكها ثيوكتيستوس . وقد بلغ تسلط ثيودورا على ابنها حدا جعلها تتدخل في ادق خصوصياته حتى انها فرضت عليه البعد عن خليلته والزواج من سيدة اختارتها هي له كانت لا تربطه بها اية رابطة من ود او تفاهم ، وفي غفلة من الامبراطورة استطاع بارداس باتفاق سري بينه وبين الامبراطور الشاب ان يتسلل الى البلاط وان يقوم بتدبير مؤامرة انتهت بمقتل ثيوكتيستوس بحضور ميخائيل الثالث ، وتبع هذه المؤامرة اعلان مجلس الوصاية ميخائيل حاكما مستقلا لايحتاج لاية وصاية، واجبرت ثيودورا بنتيجة كل هذا على التخلي عن سلطانها واشرافها على شؤون الدولة وارسلت بناتها الى دير للراهبات ، وهكذا لم تضر سنتان على هجوم ثيودورا الفتاك على اخيها بارداس حتى كانت هي تقاسي من المصير نفسه .

ولم يكن ميخائيل مثلا اخلاقيا اعلى في كل تصرفاته ، بيد انه لم يكن ايضا احمقا لا يصلح للادارة او تنقصه الشجاعة بل كان انسانا عاديا فيه من الصفات ما يحمد وما يذم ، دافع عن الامبراطورية بحماس واخلاص وقاد الجيوش بنفسه ، زيادة في الحرص على النصر ومع هذا كانت تعوزه الارادة القوية والشخصية الفذة التي تستطيع ان تثبت بالامور او تقطع بها دون معسونة الآخرين ، لذلك كثيرا ما كانت تتغير مواقفه من القضية الواحدة حسب تغير مستشاريه وتبدل الاتجاهات في بلاطه ، ولذا لم تكن المنجزات التي تمت اثناء حكمه من ابداعه او وحيه ، مما جعل الناس يقولون عنه انه لم يكن عظيما بذاته ولكنه عاش في فترة تمت فيها منجزات عظيمة الفضل فيها لبارداس وفوتيسوس .

اصبح بارداس زمن ميخائيل الثالث الحاكم الحقيقي لبيزنطة ، كما كان حال ثيوكتيستوس زمن ثيودورا ، وحتى تعطى هذه السلطات الواسعة التي كان يتمتع بها بارداس صفة رسمية اضفى عليه الامبراطور القاب شرف عديدة كما سماه بالنهاية قيصر ، والحق ان بارداس كان رجلا من طراز فريد تمتع بذكاء ودهاء عظيمين فاق بهما جميع الذين تقدموه . ولم يكن عهده عهد منجزات هامة في حقول السياسة فحسب ، بل كان كذلك في حقل الثقافة ايضا ، ولعل خير شاهد على هذه المكانة الرفيعة التي وصلت اليها الجامعة التي نظمها في مانيورا والتي اصبحت من اهم مراكز العلم والتربية في بيزنطة بما افتتح فيها من فروع واختصاصات تتناول العلوم المختلفة التي كانت معروفة في ذلك العصر ولم يكتف بارداس بتنظيم هذه الجامعة ، بل استدعى للعمل فيها جيشا من علماء العصر على راسهم العالم الرياضي ليون الذي كان موسوعي الفكر والثقافة بالرغم من كونه ابن اخ الايقوني الشهير يوحنا غراما تيكوس ، كما كان من بين اعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعة فوتيوس الذي كان يعد اشهر اساتذة القرن التاسع .

وكما حدث تغيير في الجهاز الحاكم عقب تسلم ميخائيل الثالث سلطاته الدستورية فقد حدث تغيير ايضا في الجهاز الذي كان يدير الكنيسة آنذاك وذلك لانه لم يكن من الممكن ان يقوم اي نوع من انواع التعاون بين بارداس صاحب الكلمة العليا الان وبين اغناطيوس بطريرك القسطنطينية الذي كان من اتباع الحكام الماضيين الذين خلعهم بارداس واستولى على السلطة منهم .

وهكذا اجبر اغناطيوس على الاستقالة من منصب البطريركية . وفي كانون الاول لعام ٨٥٨ م. رفع العالم فوتيوس الى السدة البطريركية وقد كان هذا التبديل بالنسبة للكنيسة بداية عهد من الازمات والمشاكل الدينية لم تعرف لها الكنيسة مثيلا في تاريخها المتقدم . لقد كان فوتيوس ابرز مفكر واقدر دبلوماسي واشهر سياسي يتولى منصب البطريركية في القسطنطينية .

وكما قام المتزمتون وحملوا الوية المعارضة ضد هؤلاء البطاركة كذلك قامت ضد فوتيوس عناصر الرهبان الستوديين وعلى رأسهم الاب نيقولا وادعو ان تعيينه لم يكن شرعيا وان البطريركية الشرعية ما تزال من حق اغناطيوس ، وهكذا نشأ في بيزنطة حزبان دينيان حزب يدين بالولاء لفوتيوس ، وحزب يعتقد ان البطريرك الشرعي هو اغناطيوس .

والى جانب هذا الصراع الداخلي كان على البطريرك الجديد ان يواجه صراعا اكثر خطورة مع روما ، ففي اعقاب ازمة الايقونات وبشكل ادق نتيجة قيام امبراطورية مسيحية غربية ، دخلت العلاقات بين الكنيستين اللاتينية والاغريقية مرحلة جديدة مشحونة بالاضطرابات فقد استمر المتزمتون من رجال الدين يتطلعون نحو روما ويعتبرونها المركز الديني الاول برغم ما جد في مجال الكنيسة البيزنطية من اشياء جعلتها تحتل مركزا رفيعا في عالم الامة الدينية ، ومع ان العرف جرى منذ زمن الامبراطور نقفور الذي جددت في زمنه القطيعة بين كنيسة روما والقسطنطينية اثر التقارب بين روما والمملكة الفرنجية بالا يرسل بطريرك القسطنطينية اعلاما بتعيينه لهذا المنصب الى بابا روما ، فان فوتيوس رغبة منه بتجنب المشاكل قام حين تسلم كرسي البطريركية بارسال هذا الاعلام الى البابا املا منه ان يساعده اعتراف البابا به على مواجهة خصومه داخل بيزنطة ، وصادف انه كان يجلس على العرش البابوي في هذه الاثناء البابا الطموح نيقولا الاول الذي كان قد صمم منذ اللحظة الاولى لتسلمه هذا المنصب على تعميم سيادة كنيسة روما على جميع كنائس العالم المسيحي ، لذلك استفاد من الصراع فتخلى عن صفة الحياد وانضم الى انصار اغناطيوس في عدم الاعتراف بشرعية فوتيوس ، وتجدر الملاحظة هنا انه صحيح ان رسم فوتيوس بطريركيا لم يتم حسب القواعد الدينية السليمة ولكن مثل هذا كان قد حدث بالنسبة للبطريرك تارازيوس الذي اعترفت به روما اعترافا كاملا ومحضته التأييد والثقة ، ولعل السبب في موقف البابا نيقولا الاول الان هو رغبته في ان يثبت دعائم السيادة البابوية واطهار

الذي يشغل هذا المنصب بمظهر السيد الاعلى الذي لا تنازع كلمته في القضايا الدينية في الشرق وفي الغرب ولهذا الغرض عقد مجمعا دينيا في اللاتيران واعلن خلع فوتيوس من البطريركية وذلك سنة ٨٦٣ م وكان رد فوتيوس عنيفا وقاسيا واثبت بتحديه لقرارات البابا والمجمع الذي عقده عدم اهتمام بطريركية القسطنطينية بقرارات روما ، واعلن ان شؤون الكنيسة البيزنطية من اختصاص بطريرك القسطنطينية فقط وليس لأحد اي سلطان عليها .

وتابع ميخائيل الثالث الحروب ضد العرب بعزيمة وقوة وساعده في هذه الحروب عدد من القادة الاقوياء الذين كانوا في خدمة الامبراطورية في زمنه .

ولكن النجاح لم يكن حليف بيزنطة في هذه الحروب ولا سيما في جبهة صقلية حيث اضاعت الامبراطورية مراكز دفاعها واحدا تلو الآخر . ولم تمض مدة طويلة حتى خضعت جزيرة صقلية بكاملها للعرب واخذ العرب يشقون طريقهم في جنوب ايطاليا ولم يكد حكم ميخائيل الثالث يشارف على الانتهاء حتى كانت كل صقلية بيد العرب اما في جبهة اسيا الصغرى فقد كان موقف بيزنطة موقف الهجوم لا الدفاع .

وقامت جيوش الامبراطورية بعدة عمليات عسكرية حصلت فيها على بعض الانتصارات واخذت عددا من الاسرى ففي سنة ٨٥٦ م اغار البيزنطيون على عين زربه في الثغور الشامية واسروا من كان بها من الزط مع نساءهم وذراريهم وجواميسهم وبقرهم ، وفيها ايضا كان الغداء بين المسلمين والروم ، وقد قامت حروب اخرى مثيرة بين العرب وبيزنطة زمن ميخائيل الثالث في منطقة اسيا الصغرى كان الفسوز في بعضها حليف بيزنطة وحليف العرب في بعضها الآخر ، كما قامت بين الطرفين معارك ولا سيما في سميساط على ان هذه الحروب لم تكن حاسمة بالنسبة لاي من الطرفين وكان يتخللها فترات سلم ومهادنة وعمليات تبادل اسرى ، وظل الحال كذلك حتى سنة ٨٦٣ م حين غزا عمر بن عبد الله الاقطع امير ملطية

منطقة ارمينيا واحتل ميناء اماسية (اميسوس) على شواطئ البحر الاسود وقابله من الجانب البيزنطي القائد الشهير بتروناس وجرت بين الطرفين معركة حامية انتهت بفوز بيزنطة ومقتل عمر نفسه والقضاء على الجيش الاسلامي ، وعد المؤرخون البيزنطيون فور بتروناس هذا على عمر ثارا لموقعة عمورية التي جرت قبل خمس وعشرين سنة. ومنذ هذا الحين انتقلت بيزنطة من جانب الدفاع الى جانب الهجوم في اسية الصغرى . ولم يقتصر سجل العلاقات بين العرب والروم في هذه الفترة على الحرب ، بل قامت بين الطرفين عمليات تبادل للسفارات والوفود ، وينقل لنا الطبري حديثا على لسان نصيرين الازهر رسول المتوكل الى الامبراطور ميخائيل الثالث سنة ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م - ٨٦١ م يقول فيه : « لما صرت الى القسطنطينية حضرت دار ميخائيل الملك بسوادي وسيفي وخنجري وقلنسوتي ، فجرت بيني وبين خال الملك بطروكاس (لعله يقصد برداس) المناظرة وهو القيم بشأن الملك ، وابو ان يدخلوني بسيفي وسوادي فقلت : انصرف فانصرف ، فرددت من الطريق ومعني الهدايا نحو الف نافجة مسك وثياب وحرير وزعفران كثير وطرائف وحملت الهدايا التي معني ، فدخلت عليه فاذا هو على سرير فوق سرير واذا البطارقة حوله قيام ، فسلمت عليه ثم جلست على طرف السرير الكبير وقد هيء لي مجلس ووضعت الهدايا بين يديه ، وبين يديه ثلاثة تراجمة فاقبلوا يترجمون ما اقول ، فقبل الهدايا ولم يأمر لاحد منها بشيء وقربني واكرمني وهيا لي منزلا بقربه » ... وتباحث نصر فيما يهمه من قضايا مع برداس خال ميخائيل واخذ منه الوعود فيما جاء من اجله ... الى ان يقول : « فاستحلفت خاله فحلف عن ميخائيل ، فقلت : ايها الملك قد حلف لي خالك فهذه اليمين لازمة لك ؟ فقال براسه : نعم ولم اسمعه يتكلم بكلمة منذ دخلت بلاد الروم الى ان خرجت منها انما يقول الترجمان وهو يسمع فيقول براسه : نعم او لا ، ، وليس يتكلم وخاله المدبر امره » وحاول بعضهم ان يتخذ من هذه الرواية دليلا على شخصية ميخائيل الضعيفة وخضوعه المطلق لسلطان خاله ، ناسين مكانة الامبراطور وسمو مكانته وتقديسه .

ولابد هنا من التنويه بأن النصر الذي أحرزته البيزنطيون سنة ٨٦٣ على العرب كان له أثر في تقوية موقفهم وتوجيه الأحداث وجهة جديدة في العالم السلافي الذي كان يحيط بهم وينتشر على أراضي روسيا ومورافيا وبسلاد السلاف الجنوبيين ، ففي سنة ٨٦٠ هاجم الروس لأول مرة القسطنطينية واحاطوا بالمدينة وخربوا المناطق المحيطة بها ، وكان الامبراطور انذاك قد خرج في حملة ضد العرب ووصلته الاخبار فعاد مسرعا ليتولى بنفسه امر الدفاع عن عاصمته ، وليتساعد مع البطريرك في رفع معنويات سكان المدينة الذين نزعوا لهذا الحصار المفاجيء ويبدو ان الذعر الذي ساد بين الناس كان قويا لدرجة انهم عزوا نجاتهم من هذه المصيبة للعداء الذي انقذتهم من دمار محقق ، وبهذا الحادث يربط المؤرخون تاريخ العلاقات بين بيزنطة وبين المملكة الروسية الناشئة كما ان العمل للتبشير بالمسيحية بين الروس يعود لهذه الفترة ، وقد اعتقد بطريرك القسطنطينية ان التبشير سياسة هامة لان شعبا يدين بالنصرانية على المذهب البيزنطي سيكون حليفا لبيزنطة لاعدوا لها .

ونتج عن الهجوم الروسي على القسطنطينية ان اضطرت بيزنطة لتجديد تحالفها مع الخزر وارسلت سفارة اليهم لتقوم بالاتصالات اللازمة ، ومن الجدير بالذكر ان العمل السياسي في هذه المنطقة اقترن بالعمل التبشيري وكانت السفارة برئاسة رجال الدين الانكياء الذين يستطيعون ان يرفعوا من شأن النصرانية في وجه التيار الاسلامي الكاسح الذي كان يمتد على المنطقة ، واتسع عمل هذه السفارة السياسية الدينية بعد ذلك وامتد الى مورافيا التي كان يحكمها الامير راستيسلاف والتي كانت تقصدها بعثات تبشيرية فرنجية لايرضى عنها الامير ، وهكذا اتسع نطاق العمل التبشيري البيزنطي وانضم المورافيون والبلغار من بعدهم الى التبعية الدينية المسيحية ، على ان ما جمعه الدين فرقه السياسية اذ اصبح المورافيون حلفاء لبيزنطة في حين اصبح البلغار من انصار الفرنجة ، وقد ازعج الحلف البلغاري الفرنجي بيزنطة ، فارسلت

جيوشها واساطيلها الى الحدود والمياه البلغارية المجاورة لها واستطاعت الامبراطورية بهذا الشكل ان تجبر الملك بورييس على اعلان ولانه للامبراطورية دينيا وسياسيا معا ، وبهذا ابعدت نفوذ الامبراطورية الفرنجية السياسي عن حدودها ، كما ابعدت نفوذ روما الديني عن رعاياها .

وهنا نستطيع القول ان النزاع بين روما والقسطنطينية قد وصل الى ذروته وذلك على يد فوتيوس الذي لم يكن بطلا من ابطال الاستقلال الديني للكنيسة البيزنطية فحسب بل كان ايضا دماغا سياسيا جبارا محضته الدولة ممثلة بشخص الامبراطور وكبار رجالات الحكم خالص الثقة والدعم وسارت وراءه في كل رأي فيه خير الامبراطورية ، وفي سبيل اظهار هذا الدعم ارسل الامبراطور خطابا الى بابا روما يشرح فيه وجهة النظر الامبراطورية في قضية استقلال الكنيسة البيزنطية وسيادتها على غيرها من الكنائس القائمة وطلب الكتاب من البابا ان يسحب قراره ضد فوتيوس ، وقد صيغ الكتاب على شكل انذار شديد اللهجة فيه رفض لكل سيادة لروما على القسطنطينية .

ولم يكتف فوتيوس بهذا بل سار خطوة اوسع واخذ يكيل هو الاتهامات للكنيسة البابوية ويظهرها بمظهر المخطيء الذي ينقصه الانضباط ووصل به الامر الى حد اتهام روما بالهرطقة الدينية . وفعلا عقد في عام ٨٦٧ م مجمعا دينيا في القسطنطينية ترأسه الامبراطور ، وقرر هذا المجمع طرد البابا نيقولا من الجماعة المسيحية ورأى في تدخل كنيسة روما في شؤون الكنيسة البيزنطية عملا غير مشروع .

وتشاء الصدق في هذه الفترة الحرجة من تاريخ بيزنطة ان تحدث ثورة في القصر سيكون من نتائجها ان يتغير خط سير الاحداث بالنسبة للامبراطورية والامبراطور على حد سواء ، فقد اتخذ ميخائيل الثالث صديقا له وقربه منه وادخله القصر ، وكان هذا الصديق هو باسيل الذي سيتسلل الى حياة القصر بشكل سريع مكنه

في النهاية من قتل بارداس ونجح الامبراطور نفسه وهو سكران في غرفة نومه وهكذا نصل الى فترة جديدة من فترات التاريخ البيزنطي وهي فترة حكم الاسرة المكدونية التي سنتناول بعض تاريخها فيما يلي :

فترة حكم الاسرة المكدونية (٧٦٧ - ١٠٨١)

يمكن تقسيم فترة حكم الاسرة المكدونية الى مرحلتين غير متكافئتين من حيث الهمية والمدة : اذ تمتد الفترة الاولى من سنة ٨٦٧ حتى سنة ١٠٢٥ م وهي السنة التي توفي فيها الامبراطور باسيل الثاني في حين ان الفترة الثانية لاتمتد اكثر من احدى وثلاثين سنة (١٠٢٥ - ١٠٥٦ م) وتنتهي بموت الامبراطورة ثيودورا ، وهي اخر افراد هذه الاسرة الذين تولوا سدة الامبراطورية .

وتعد المرحلة الاولى من ازهى عصور الامبراطورية واكثرها اهمية من حيث الوجود السياسي فالصراع في الشرق والشمال ، مع العرب والبلغار والروس توج بنصر كبير لبيزنطة وذلك شروعا من النصف الثاني للقرن العاشر ثم مطلع القرن الحادي عشر الميلادي ، وكان الصراع مع هذه الاقوام قد لاقى بعض المصاعب اول الامر ولاسيما في الفترة الواقعة بين نهاية القرن التاسع ومطلع القرن العاشر ولكن ما كانت فترة حكم نقفور فسوكاس ويوحنا تزيكمس تطل على العالم البيزنطي حتى ابتسم الحظ مجددا للامبراطورية فاخذت تحقق الانتصارات التي بلغت ذروتها في عهد الامبراطور باسيل الثاني ، ففي اثناء حكم هذا الاخير سحقت الحركات الانفصالية في اسيا الصغرى وقوي النفوذ البيزنطي في سورية والحق جزء من ارمينية بالامبراطورية مباشرة ، كما اصبح جزء منها ملحقا بالتبعية اما بلغاريا فقد غدت مقاطعة بيزنطية وأدى دخول الروس في النصرانية الى قيام علاقات دينية وثقافية واقتصادية وسياسية وثيقة بينهم وبين الامبراطورية .

وشكلت هذه المرحلة من حياة الامبراطورية ذروة المجد والعظمة التي وصلتها بيزنطة في اية مرحلة من مراحل حياتها السياسية ولم يقتصر الامر على ميدان السياسة فحسب بل حققت الامبراطورية امجادا كبيرة في ميادين اخرى من بينها ميدان التشريع الذي تحقق فيه نشر المدونة الباسيليكية وعدد من الاعمال الثانوية الصغرى ولا سيما ما يتعلق بقضية ملكية الارض واتساع الاقطاع وغير ذلك من القضايا الزراعية ، هذا فضلا عن الانجازات الرائعة في الحقل الثقافي وما تم على ايدي مثقفين كبار كان من بينهم البطريق فوتيوس وقسطنطين بورفير وغيرهما من المشاهير .

ولكن ما كادت شخصية باسيل الثاني القوية تغيب من مسرح الاحداث وذلك سنة ١٠٢٥ م حتى دخلت الامبراطورية في فترة من الفوضى حيث كثرت فيها المشاحنات والمنازعات والثورات من داخل القصر وخارجه ، وقد ادت هذه المشاكل الى مرور فترة من الازمات الحادة هي الفترة الواقعة بين سنتي ١٠٥٦ - ١٠٨١ ففسى هذه السنة ١٠٨١ م صعد العرش البيزنطي امبراطور من اسرة كومنين فوضع بذلك حدا لعصر من الفوضى طال وثقل على الناس واخذت الامبراطورية تستعيد انفاسها في الداخل ، كما انتعشت العلوم والفنون وعادت الحياة الثقافية الى الازدهار ، بعد ركود وتوقف طويلين ، وفي مطلع عصر ال كومنين وصلت جحافل الفرنجة الى الاراضي البيزنطية ومن هناك زحفت نحو بلاد الشام حيث تفجرت وقائع صراع استمر قرابة قرنين عرف باسم الحروب الصليبية .

وهناك اكثر من رأي بشأن اصل مؤسس السلالة المقدونية بعضها ذهب الى القول انه كان من اصل مقدوني واصر بعضها الاخر على القول انه كان من اصل ارمني وتذهب المصادر العربية الى القول انه كان من اصل سلافي .

وتعد حياة باسيل قبل استيلائه على العرش الامبراطوري حياة غير عادية فقد كان شابا مغمورا قدم في صباه الى القسطنطينية لبحث عن فرصة في الحياة فجلب انتباه رجال القصر بطوله الفارع

وقوته المتناهية ، واستطاعته لمنازلة وغلبة اشد الحيوانات ضراوة ، وقد وصلت اخبار هذا الشاب الى مسامع الامبراطور ميخائيل الثالث فاعجب به وضمه الى حاشيته ولم تمض مدة حتى استطاع التابع الشاب ان يوقع سيده الامبراطور تحت سيطرته التامة لدرجة انه عينه امبراطورا مساعدا وتوجه في كنيسة ايا صوفيا ولكنه لم يكن وفيا لليد التي رفعتة ، وعوضا عن ان يقبلها بترها الى غير ما رجعة اذ يحدثنا المؤرخون انه حينما شعر بان الامبراطور ميخائيل يشك بنواياه اتجاهه امر رجاله بتدبير مؤامرة لقتله ، وتسلم العرش عوضا عنه وحكم بين ٨٦٧ - ٨٨٧ وقد خلفه في حكم بيزنطة ابنه : ليون السادس الذي لقب بالفيلسوف او الحكيم وحكم بين سنتي ٨٨٧ - ٩١٢ والكسندر الذي حكم بين سنتي ٨٨٧ - ٩١٣ اما ابن ليون السادس قسطنطين السابع بورفيروجينيوس (٩١٣ - ٩٥٩) فقد كان غير مهتم بامور الدولة ومنصرفا الى التأليف والكتابة والدرس والتعايش مع علماء عصره وادبائه ، وقد سيطر على شؤون الدولة في زمنه حموه رومانوس ليكابينوس الذي كان في الاساس من قادة البحرية العظام المشهود لهم بالكفاءة والمقدرة ، وظل ليكابينوس يصرف شؤون البلاد بوجود الامبراطور قسطنطين السابع مدة خمس وعشرين سنة (٩١٩ - ٩٤٤) اجبره بعدها اولاده (اولاد رومانوس ليكابينوس) على التخلي عن السلطة والانسحاب من الحياة العامة والانقطاع في احد الدير ، وتسلموا السلطة في البلاد عوضا من ابائهم المعزول ولم تستمر سلطة اولاد ليكابينوس الا بضعة شهور استطاع بعدها الامبراطور قسطنطين السابع ان يستعيد سيطرته الفعلية وان يبعدهم وان يحكم منفردا من سنة ٩٤٥ حتى ٩٥٩ .

اما رومانوس الثاني ابن قسطنطين السابع فقد حكم مدة اربع سنوات فقط (٩٥٩ - ٩٦٣ م) وتوفي تاركا زوجته ثيوفانو مع ولديهما الصغيرين باسيل وقسطنطين .

وقد تزوجت ثيوفانو بعد وفاة زوجها من القائد الشهير نقفور

فوكاس الذي عين امبراطورا باسم نقفور الثاني فوكاس وحكم بين سنتي ٩٦٣ - ٩٦٩ م . وقد انتهت حياة فوكاس بالقتل وانتقل العرش الى يوحنا تزيمكس الذي اصفى الشرعية على اغتصابه السلطة بزواجه من ثيودورا اخت رومانوس الثاني وابنه قسطنطين السابع بورفيروجينيتوس . وقد استمر حكم تزيمكس من ٩٦٩ حتى سنة ٩٧٦ م حين توفي .

وانتقل العرش بعد هذا الى ابني رومانوس الثاني : باسيل الثاني الملقب بذابح البلغار (٩٧٦ - ١٠٢٥) وقسطنطين الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٨ م) وخلال هذه الفترة من حياة الامبراطورية التي كان الحكم فيها مزدوجا كان باسيل الثاني يتمتع بالنفوذ الاوسع في شؤون الادارة الامبراطورية وقد استطاع ان يصل ببيزنطة الى مرتبة رفيعة من المجد والقوة ، وقد ابتدأت بوفاته مرحلة الضعف والانحطاط بالنسبة للأسرة المقدونية التي لن يطول الزمن بها والتي ستواجه نهايتها سنة ١٠٨١ م ولم يمهل الموت قسطنطين الثامن اخو باسيل الثاني طويلا ، ففي سنة ١٠٢٨ م توفي هذا الامبراطور ايضا ودخلت مجددا قضية العرش البيزنطي في محنة جديدة لم تحل الا حين تزوج رومانوس ارغيروس عضو مجلس الشيوخ البيزنطي « زويه » ابنة قسطنطين الثامن واعتلي سدة العرش من ١٠٢٨ حتى ١٠٣٤ م .

وبعد ان توفي ارغيروس تزوجت زويه للمرة الثانية عشيقها ميخائيل البافلاغوني على الرغم من انها كانت في السادسة والخمسين من عمرها ، وقد توج ميخائيل البافلاغوني امبراطورا باسم ميخائيل الرابع واستمر حكمه من سنة ١٠٣٤ - ١٠٤١ وفي خلال حكمه وحكم ابن اخيه ميخائيل الخامس الذي لم يدم طويلا ١٠٤١ - ١٠٤٢ حدثت اضطرابات كثيرة في الداخل والخارج انتهت بخلع ميخائيل الخامس وسمل عينيه ودخل الحكم في بيزنطة بعد هذا في مرحلة من الفوضى تقلب على الحكم فيها عدة اشخاص : فقد ال العرش اول الامر ولدة شهرين الى زويه الارملة للمرة الثانية

واختها الصغرى ثيودورا وفي السنة نفسها ١٠٤٤ تزوجت زوية للمرة الثالثة وأعلن زوجها الثالث امبراطورا باسم قسطنطين التاسع مونوماكوس وحكم بين سنتي ١٠٤٢ - ١٠٥٥ م ولم يتح لزوية أن تتزوج زواجا رابعا لأنها توفيت قبل زوجها الثالث أما اختها ثيودورا فقد عاشت بعد قسطنطين مونوماكوس وأصبحت بعد وفاته الحاكمة الوحيدة للامبراطورية بين سنتي ١٠٥٥ - ١٠٥٦ م. ويعد حكم زوية واختها ثيودورا المناسبة الثانية والاخيرة التي مرت على بيزنطة وكان الحكم فيها لا مראה فقد كانت المناسبة الاولى التي حكمت فيها امرأة زمن الامبراطورة ايرين بطلة الحركة المؤيدة للصور والتي توسدت العرش في نهاية القرن الثامن وبداية القرن التاسع كما راينا من قبل. وقد حكمت كل من زوية وثيودورا باسم : امبراطورة الرومان .

وقبل أن تتوفى بقليل ، اذعنت ثيودورا لضغط جماعة القصر وانتخبت احد الاشراف المسمى ميخائيل ستراتيكتيكوس كخلف لها . وقد اعتلى ستراتيكتيكوس هذا العرش بعد ثيودورا التي كانت آخر من حكم من الأسرة المكدونية هذه الأسرة التي تربع افراد منها على العرش البيزنطي طيلة ١٨٩ سنة متوالية .

علاقات بيزنطة أيام حكم الأسرة المكدونية

١- العلاقات البيزنطية العربية :

كانت اهم مسائل السياسة الخارجية زمن الامبراطور باسيل الاول ، مؤسس حكم الأسرة المكدونية مسألة الصراع مع العرب المسلمين ، وقد كانت الظروف مواتية زمن هذا الامبراطور لتحقيق نصر في هذا الميدان لأن علاقات الامبراطور كانت حسنة مع : أرمينيا في الشرق ، ومع الروس والبلغار في الشمال ، ومع البندقية والامبراطورية الفرنجية في الغرب ، وإذا أضفنا الى هذا الجو من الصداقة والود مع هذه الاقوام ، ظروف الخلافة العباسية

الداخلية وماكانت تعيشه من أزمات أبسان تسلط ضباط القصر الأتراك على الخلفاء وانفصال مصر عن جسد الخلافة زمن الطولونيين ، واضطراب الأوضاع في الغرب الإسلامي ، لوجدنا أن باسيل كان يتمتع بفرصة ذهبية لتحقيق نصر على المشرق والمغرب ، ولكن على الرغم من كل هذه الظروف المواتية ، وبرغم أن الحرب بين الطرفين العربي والبيزنطي لم تتوقف لم تستطع الامبراطورية تحقيق نصر في هذه الجبهة .

ومع هذا قاد هذا الامبراطور حملة ناجحة ضد اتباع المذهب البوليصي في الجزء الشرقي من أسيا الصغرى حوالي سنة ٨٧٠ م واستطاع أن يتغلب عليهم ، ولم يكن من نتائج هذا النصر توسيع رقعة الامبراطورية فحسب ، بل وضع باسيل وجهها لوجه مع عرب المشرق ، وفتح باب الصراع مع العرب بشكل مباشر ، وغدت المعارك بين الطرفين سنوية ، ولكن دونما نتيجة حاسمة ، فقد كان النصر تارة الى جانب العرب وتارة الى جانب الروم .

أما حروبه مع عرب المغرب - كما رأينا من قبل - فقد كانت أكثر جدية لأن المغاربة في ذلك الوقت كانوا يحكمون الجزء الأكبر من صقلية ويحتلون بعض المراكز الهامة في جنوب إيطاليا ، وقد أدت الأوضاع السيئة في إيطاليا الى تدخل الامبراطور الفرنجي لويس الثاني واحتلاله مدينة باري الهامة ، وقد عقد باسيل الأول اتفاقا مع لويس الثاني ينص على أن يتعاون الاثنان على طرد عرب المغرب من إيطاليا وصقلية ، ولكن لم يكتب لهذا الاتفاق النجاح ومالبت أن انحل الحلف البيزنطي الفرنجي ، وحين تسوي لويس الثاني قام سكان باري وسلموا مدينتهم الى ممثلين للامبراطور البيزنطي .

وفي الوقت نفسه استطاع العرب أن يفتحوا جزيرة مالطة ذات الموقع الاستراتيجي الهام ، كما أكملوا فتح جزيرة صقلية ، كما بينا من قبل ، ولم يكتف باسيل الأول بالتعاون مع الامبراطور الفرنجي ضد العرب بل حاول أن يقيم تحالفا مع الملك الأرمني ساغراتيد موجها ضد عرب المشرق ، ولكن لم يتح لهذا التحالف أن يظهر لحيز

الوجود لأن باسيل توفي في هذه الفترة ، ويمكن القول انه على الرغم من الاسكاسات التي الحقت بالبيزنطيين في صقلية فان الامبراطور باسيل الاول استطاع ان يوسع حدود امبراطوريته بعض الشيء في اسية الصغرى .

لقد اقام باسيل علاقات ود مع جيرانه المختلفين ماعدا العرب ، ولكن لم يتح لهذه العلاقات ان تستمر زمن خليفته ليون السادس الملقب بالحكيم ، فقد قامت زمن حكم هذا الامبراطور (٨٨٦ - ٩١٢) حروب بين بيزنطة والبلغار انتهت باخفاق بيزنطة ، واثناء هذه الحروب ظهر المجر (الهنغاريون) لأول مرة في التاريخ البيزنطي ، وقبل انتهاء حكم ليون الحكيم ظهر الروس قرب القسطنطينية ، اما ارمينيا حليفة بيزنطة ، فقد كانت تتلقى الضربات المتوالية من العرب دون ان تحصل على المعونة المتوقعة من بيزنطة ، يضاف الى هذا ان قضية الزواج الرابع للامبراطور وما سببته من مشاكل داخلية ، زادت في ضعف الامبراطورية وازعفت بالتالي المقاومة البيزنطية للهجمات العربية المتكررة ، وايا كان ، فقد كانت الحملات ضد العرب بلا جدوى زمن ليون السادس ، ولم يحقق أي من الطرفين نصرا حاسما ، ففي الغرب استطاع المسلمون ان يكملوا فتحهم لمنطقة مضيق مسينا ، وفي سنة ٩٠٢ م سقطت آخر معاقل البيزنطيين في صقلية ، في يدهم ، واصبحت صقلية بكاملها تحت الحكم العربي وقد أدى هذا الى جعل ليون السادس يسقط من حجابيه اي امل في استرداد هذه الجزيرة .

هذا وقد تميزت بداية القرن العاشر بقيام الاسطول الاسلامي بعمليات حربية ناشطة ، ومنذ نهاية القرن التاسع كانت السفن العربية تقوم بهجمات موفقة على شواطئ البيلوبونيز وجزر بحر ايجة ، وقد ازدادت حدة هذه العمليات البحرية حين توحدت الاساطيل العربية في سورية وكريت واخذت تقوم بهجمات مشتركة ، وقد كان الهجوم على سالونيك من قبل سفن مسلمة

يقودها ليون الطرابلسي سنة ٩٠٤ م أشهر ماحقق العرب من نصر بحري خلال هذه الفترة ، فقد سقطت هذه المدينة بعد حصار طويل وشاق ، ولكن القوات المهاجمة لم تبقى فيها بعد استسلامها طويلا اذ انها عادت الى قواعدها في سورية بعد ان اخذت غنائم كثيرة وعددا كبيرا من الاسرى ، وقد تنبّهت بيزنطة بعد هذه الهزيمة والخسائر الى ضرورة تحصين هذه المدينة فأخذت تشيد الحصون والقلاع حولها لحمايتها وتجنّبها كارثة حلت بها .

وقد شعر البيزنطيون اثر الهزيمة التي لحقت بهم في صقلية ان الواجب يدعوهم الى الاهتمام باسطولهم ، فأخذوا ببناء سفن جديدة وضم جنود جدد الى سلاحهم البحري مما ساعدهم على كسب النصر في الموقعة البحرية التي جرت بينهم وبين العرب في بحر ايجة سنة ٩٠٦ م على ان هذا النصر لم يكن سوى مناسبة وحيدة في سلسلة من الانكسارات ، اذ ان الاسطول البيزنطي ما برح ان لاقى هزيمة نكراء سنة ٩١١ على يد اسطول اسلامي مشترك مؤلف من سفن خرجت من كريت واخرى من سورية وتلاقت مع الاسطول البيزنطي في معركة بحرية كبيرة .

وهكذا يمكننا ان نقول ان الصراع مع العرب برا وبحرا كان مخفقا زمن ليون السادس ، فقد خرجت صقلية في الغرب نهائيا من يد البيزنطيين ، وفي جنوب ايطاليا كانت الخسائر تتوالى ، كما كان العرب يحققون انتصارات متوالية في جهة الحدود الشرقية ، هذا فضلا عما ذكرناه من خسائر بيزنطة في البحر .

وحين انتقل العرش الى الامبراطور قسطنطين السابع بوريقيز وجينيتسوس (٩١٣ - ٩١٩) ثم رومانوس الاول ليكابينوس (٩١٩ - ٩٤٤) الذي حكم لفترة طويلة لم تستطع بيزنطة ان تقوم بعمل عسكري فعال ضد العرب لان جيوشها كانت مشغولة في الحروب مع البلغار ، ولم يستطيع العرب المسلمون بالمقابل ان يستغلوا فرصة انشغال الجيوش البيزنطية في الجبهة البلغارية ليقوموا بعمل عسكري يحقق لهم نصرا على بيزنطة لأن الدولة

العباسية كانت في هذه الفترة من تاريخها تمر بفترة ضعف شديد وتنفصل عنها أقاليم تقوم فيها دويلات مستقلة ، وكل ما استطاع البيزنطيون تحقيقه في أول حكم قسطنطين السابع هو التغلب على أسطول عربي كان يقوده ليون الطرابلسي في معركة بحرية جرت بين الطرفين قرب ليمنوس سنة ٩١٧ م .

وبدأت في هذه الفترة من تاريخ الصراع بين بيزنطة والعرب أسماء قواد جدد بالظهور والشهرة في كلا الجانبين ، ففي الجانب البيزنطي لمع اسم يوحنا كوركواس كقائد عسكري وكان أهل عصره يقارنونه بتراجان أو بليزارىوس أو غيرهما من عظماء القواد ويقولون أن وجوده : أحل روحا جديدة من الثقة والمقدرة في الحدود الشرقية ، أما في الجانب العربي فقد طار صيت سيف الدولة الحمداني أمير حلب حتى طرق الأفاق ، وأصبح اسمه على كل شفة ولسان كقائد وأمير وراع للعلم والأدب والفكر ، وكان بلاطه في حلب منارة قصدها مشاهير عصره في كل الميادين ، وفي حوالي منتصف القرن العاشر استطاع القائد كوركواس أن يحقق عدة انتصارات في الأجزاء الخاضعة للحكم العربي من أرمينيا وأن يحتل بعض المدن في أعالي بلاد موابين النهرين وقصد احتل كوركواس سنة ٨٣٣ ملطية ، كما احتل سنة ٩٢٤ مدينة الرها وأخذ منها بعض الآثار المقدسة (منها صورة للسيد المسيح) ونقلها إلى العاصمة باحتفال مهيب ، وكان هذا أكبر نصر له ، مما دعا الناس إلى تسميته بطل الساعة ولكن الامبراطور الذي خاف من تزايد شعبية كوركواس وما قد يراوده من أحلام أمر بعزله وأبعده عن قيادة الجيش.

وفي هذه الفترة سقط رومانوس ليكابينوس وعزل أبناؤه من مناصبهم الامبراطورية فخلا الجولقسطنطين السابع وأصبح الحاكم الوحيد للامبراطورية ويمكننا القول أن فترة حكم رومانوس ليكابينوس كانت من أهم الفترات في تاريخ العلاقات بين الامبراطورية والشرق . إذ أنه بعد ثلاثة قرون من الصراع بين

الامبراطورية والعرب كانت بيزنطة خلالها دوما تقف موقف المدافع
للمهاجم انتقلت بيزنطة ولأول مرة زمن ليكابينوس وكور كواس الى
جانب الهجوم واستطاعت تحقيق بعض الانتصارات في عمليات
عسكرية جرت على الحدود المشتركة بين الدولتين .

وفي هذه الفترة التي كان فيها قسطنطين السابع حاكما وحيدا
للامبراطورية كان الصراع في الجبهة الشرقية هو سلسلة من معارك
ضارية تخوضها بيزنطة مع سيف الدولة امير حلب ، وقد طال امد
الصراع واستطاع الجانب العربي اثناءه ان يحقق انتصارات
كبيرة ، ولكن النهاية كانت رجحان الكفة البيزنطية وانكسار
الجيش العربي في المعارك التي جرت في شمال بلاد ما بين النهرين
مما ادى الى عبور بعض فرق الجيش البيزنطي لنهر الفرات وفي
خلال هذه المعارك استطاع القائد يوحنا تزيكمس ، الذي سيصبح
امبراطورا فيما بعد ان يبرز نفسه كقائد محنك طويل الباع في ميدان
قيادة الجيوش ، على ان هذه الانتصارات البرية قد فقدت كل
اهميتها اذ انه رافقها انكسار شنيع في الميدان البحري ، فقد جهزت
بيزنطة اسطولا ضخما سنة ٩٤٩ وارسلته الى شواطئ كريت
لضرب الحكم العربي هناك ، ولكن هذه الحملة منبت بالافخاق
وخسرت بيزنطة عددا كبيرا من سفن اسطولها كما خسرت عددا
اكبر من امهر بحارتها ، ومع ان العمليات العسكرية البرية لم
تتوقف مع عرب ايطاليا وصقلية وغيرها من المناطق الغربية التي
كانت تحتلها جيوش عربية ، فان هذه العمليات لم تكن ذات أهمية
كبيرة ولم تؤد الى نتيجة حاسمة .

وفي خلال حكم رومانوس الثاني الذي لم يدم طويلا
(٩٥٩ - ٩٦٣ م) استطاع القائد نفلور فوكاس (الذي سيتولى
العرش فيما بعد) ان يستولي على جزيرة كريت ، مقر الاساطيل
العربية ومنطلقها في عملياتها العسكرية ضد الشواطئ البيزنطية ،
فأزاح بذلك كابوسا ثقيلا جثم طويلا على صدر الامبراطورية ، كما
مكنها ايضا من استعادة موقع استراتيجي هام ومعدة تجارية

شغلت دورا فعالا في تجارة البحر المتوسط . كذلك استطاع نقفور فوكاس في معاركه البرية مع سيف الدولة ان يحقق انتصارا ضخما اذ انه حاصر حلب وتمكن بعد صعوبات ومعارك طاحنة ان يستولي عليها ، مع انها كانت معقل الحمدانيين وحاضرتهم ، ومرد ذلك انه لم يكن بإمكان حلب بامكاناتها المحدودة ان تتحمل طويلا نفقات المواجهة مع الامبراطورية ذات الموارد الهائلة ، فضلا عما عانى منه سيف الدولة من مشاكل داخلية مع القبائل ومع بعض غلمانه الذين تمردوا عليه ، ولوقوف بعض رجالات الثغور منه .

وفي المرحلة التالية التي تغطي حكم اباطرة ثلاثة هم : نقفور فوكاس ويوحنا تزيكمس وباسيل الثاني الملقب بذابح البلغار حققت الامبراطورية اكبر انتصاراتها العسكرية ضد العرب المسلمين في المشرق فقد اوقف نقفور فوكاس سنوات حكمه الست (٩٦٣ - ٩٦٩ م) لتصفية العمليات العسكرية في الجبهة العربية ولتحقيق نصر حاسم عليهم ، على الرغم مما كان يقوم في وجهه من ازمات في جبهات أخرى (كالجبهة البلغارية والجرمانية) تضطره لصرف بعض طاقاته في اخمادها ، وقد بدأت حروبه في الجبهة العربية باحتلال طرسوس ، ثم سار منها الى كيليكيا واحتلها ، وارسل اسطولا الى قبرص وتمكن من استردادها من العرب وقد مهد فتح كيليكيا وقبرص لنقفور طريق سورية فأخذ يعمل في سبيل الاستيلاء على انطاكية المدينة السورية الشهيرة ، وموطن الكثير من المقدسات النصرانية الشرقية ، وفعل شق طريقه باتجاهها والقى عليها الحصار ، وعندما شعر ان حصارها سيطول ترك جيشه بعهدة احد قواده وعاد هو الى القسطنطينية ، وفي آخر سنة من سنوات حكمه (٩٦٩) استطاع الجيش البيزنطي ان يدخل انطاكية ويغنم مغانم وافرة ، وعقب سقوط انطاكية سار الجيش البيزنطي باتجاه حلب وحاصرها ثانية فسقطت بعد حصار طويل ، وقد عقد قرعوية الذي تمرد على سعد الدولة بن سيف الدولة الحمداني مع القائد البيزنطي معاهدة صلح حفظ لنا نصها ابن العديم في كتابه زبدة الحلب تعهد فيها بالاعتراف

بالسيادة البيزنطية وبأن يدفع سكان المدينة المسلمين الجزية لبيزنطية وأن يعفى من دفع هذه الجزية سكان المنطقة من النصارى . كما تعهد قرعوية بأن يقوم بمساعدة بيزنطة في حالة قيامها بحرب ضد دولة غير مسلمة تقع في جهاته وبأنه سيقوم بحماية القوافل التجارية البيزنطية التي تمر عبر أماراته ، والمهم أن هذه المعاهدة قد وقعت بعد موت نقفور فوكاس مقتولا وعدت شروطها أقصى شروط اضطر أمير حلب أن يقبل بها ، وهكذا أصبحت كيليكيا والجزء الشامي من الثغور الذي يضم انطاكية مع شريط طويل من الساحل امتد حتى اللانقية تابعين لبيزنطة ، كما أصبحت المناطق السورية الأخرى حتى دمشق وطرابلس مضطرة لدفع الجزية وللخضوع لبعض الشروط المهينة التي فرضت عليها . وإذا صح أن نقفور كان بطلا بالنسبة لبيزنطة في منجزاته بالشرق فإنه لم يكن كذلك في الغرب ففي زمنه استطاع العرب أن يستخلصوا من الامبراطورية آخر مواقعهم في صقلية ، بحيث أصبحت هذه الجزيرة بكاملها في يد العرب ، وكانت أعقد مشاكل يوحنا تزيمكس الذي خلف فوكاس (٩٦٩ - ٩٧٦ م) هي مشكلة الحفاظ على الممتلكات البيزنطية الجديدة في كيليكيا والثغور الشامية ، ففي مطلع حكمه لم يستطع أن يساهم بنفسه في الحروب في الجبهة الشرقية لأنه كان مشغولا بالحروب في الجبهات الروسية والبلغارية وبثورة بارداس فوكاس التي استهلكت كل جهوده ، وبعد أن حقق انتصارات في هاتين الجبهتين وقضى على ثورة بارداس فوكاس ورتب بعض الشؤون والقضايا الداخلية الأخرى ، التفت الى الجبهة الشرقية وأولاهها عنايته .

ويحفظ لنا مصدر أرمني نص رسالة جديدة بالدراسة تبادلها يوحنا تزيمكس مع الملك آشوت الثالث ملك أرمينيا وحكت هذه الرسالة أن هذا الامبراطور هدف الى انتزاع القدس من أيدي العرب المسلمين وأنه في سبيل الوصول الى ذلك قام بقيادة أول حملة صليبية توجه على رأسها ملك مسيحي الى المشرق ، وأدعى يوحنا في هذه الرسالة أنه غادر انطاكية برفقة جيشه واتجه جنوبا عبر

دمشق حتى دخل الأرض الفلسطينية واحتل الناصرة وقيساريه وأصبحت القدس تحت رحمته . وقال : لو لم يختبئ الوثنيون الذين كانوا يعيشون هنالك في القلاع التي على الساحل خوفا منا ، لكنا استطعنا أن ندخل بمعونة الرب مدينة القدس المقدسة وأن نصلي للرب في الأماكن المقدسة ، والحقيقة غير هذا ، فهو وصل إلى أطراف دمشق حيث جبي منها بعض المال ، ثم قصدت قواته بعض مناطق الساحل حتى طرابلس ، ثم عاد فهذا ما حكاه ابن القلانسي وغيره ، ومع هذا قال يوحنا في الرسالة نفسها : اليوم تحررت كل فينيقية وفلسطين وسورية من النير الحمدي وأصبحت تعترف بالسلطة البيزنطية . ومع أن هذه الرسالة حوت الكثير من المبالغات والمغالطات التي لا تمت إلى الحقيقة بصلة ، إنها خطيرة جدا ، فيها مؤشر على مدى الضعف الذي ألم بعرب المشرق ، مع ما عانته بلاد الشام من إهمال في العصر العباسي ، ثم فيها الدليل على طابع الصراع الذي خاضه العرب مع أوروبا ، وأن الحروب الصليبية بدأت في القرن العاشر للميلاد ، وحين أقول الحروب الصليبية لا أنفي الطابع الديني عن الصراعات التي قامت قبل القرن العاشر ، لكن الآن استخدمت كلمة « الصليبية » لأن الحروب الصليبية استهدفت إزالة الاسلام وتحويل الوطن العربي إلى دار للصليبيين فيما وراء البحار ، ولنتذكر هنا أن أوروبا غدت مسيحية صليبية تعبد الأيقونات وتمتلك كل كنيسة طقوسها ومفاهيمها المتفق عليها منذ القرن العاشر وليس تماما قبل ذلك ، وكان العرب قد امتلكوا فرصهم لهداية أوروبا إلى الاسلام ، لكنهم أضاعوها بسبب صراعاتهم الداخلية ، فهذه الأمة يتسلط عليها الأعداء بعدما تفقد وحدتها وتسلط قواها على بعضها بعضا ، فهذا التسليط انتحار والمنتحسر ليس له من الله غير السخط .

المهم أنه بعدما عاد الجيش البيزنطي إلى أنطاكية ، غادرها الأمبراطور إلى القسطنطينية حيث توفي في أوائل عام ٩٧٦ لكن غدت أنطاكية قاعدة للجيش البيزنطي في المنطقة لأن ما عداها من مناطق مرت بها جيوش تزيكمس ولم تخضع للنفوذ البيزنطي .

وحين اعتلى العرش باسبيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥) الذي خلف تزيمكس لم تكن ظروف الامبراطورية موافية لاتباع سياسة الهجوم في الجبهة الشرقية حيث قامت في اول عهد هذا الامبراطور ثورات في اسيا الصغرى نظمها بارداس سكليووس ، وبارداس فوكاس ، كما استمرت المعارك في الجبهة البلغارية ، مما جعل الامبراطور الجديد يتفرغ لحل هذه المشكلة اولا ، ولما قضى على الثورات التفت الى الجبهة العربية في المشرق على الرغم من ان الحروب ضد البلغار لم تكن قد انتهت .

لقد ترك باسبيل القتال على الجبهة مع البلغار وخف مسرعا نحو الشام ليحول دون سقوط حلب للفاطميين ، وفي ايام باسبيل ثارت القبائل العربية في الشام ضد الفاطميين ، واسس - كما راينا - صالح بن مرداس دولته في حلب ، وتعتز الخلافة الفاطمية دوما السلم مع بيزنطة ، وهكذا عقدت مع بيزنطة معاهدات تهادن جددت مرارا .

إنما على الرغم من علاقات السلم الرسمية التي سادت بين بيزنطة ودولة الفاطميين في مصر فان سياسة الخليفة الحاكم بامر الله المتشددة مع النصارى أزعجت باسبيل كمسيحي إلى حد بعيد ، وكان أن أمر الحاكم سنة ١٠٠٩ م بتخريب كنيسة القبر المقدس وكنائس أخرى في القدس ، كما صادر بعض كنوز الكنيستين ولاحق الرهبان وأشاع الذعر في صفوف المسيحيين عامة حتى أن بعضهم أعلن إسلامه ، ومع هذا لم يقم الامبراطور البيزنطي بأي عمل لنصرة ابناء دينه مما يستدل منه على أنه لم يكن يملك من القوة ما يساعده على اتمام هذا الواجب الديني ، وتوجب على النصارى أن ينتظروا وفاة الحاكم سنة ١٠٢١ م حتى يعود جو التسامح الذي كان سائدا بينهم وبين المسلمين من قبل ، ففي سنة ١٠٢٣ م سافر بطريرك القدس نقفور الى القسطنطينية وأعلن للاسلطات الكنسية هناك أن الكنائس المصادرة أعيدت الى المسيحيين مع ما كان فيها من كنوز وأشياء دينية .

كما أعلن أن كنيسة القبر المقدس وغيرها من الكنائس المخربة في مصر وسورية قد أعيد بناؤها وأن الرعايا المسيحيين في دار الخلافة يتمتعون بحريتهم الدينية كما كانت حالهم من قبل .

وفي الغرب استمر عرب صقلية يغيرون على جنوب إيطاليا ، ولم تستطع الامبراطورية عمل شيء لانقاذ هذه البقعة من الأرض البيزنطية لانشغالها في جبهات أخرى ، وقد حاول باسيل الثاني في أخريات أيامه أن يقوم بعمل ما من أجل استعادة صقلية من العرب ، ولكنه توفي قبل أن يتمكن من تحقيق مشروعه .

وقد شجعت الفوضى التي سادت الامبراطورية عقب وفاة باسيل العرب على البدء بسلسلة من الهجمات لاسترداد أراضي الثغور التي احتلها البيزنطيون من قبل ، واستطاعت هذه الهجمات أن تحرر جزءا من هذه المنطقة من النير البيزنطي ، كما وهزم المرداسيون حملة كبيرة قادها الامبراطور رومانوس نفسه ، ومع هذا لاقى العرب بعض الانتكاسات في الثغور الجزرية ، ففقدوا الرها سنة ١٠٣٠ م وقد عرض الامبراطور رومانوس الثالث ، بعد سقوط الرها ، على العرب عقد معاهدة ، بين شروطها شرطان يستحقان الاهتمام ويتعلقان بمدينة القدس : إذ نص الشرط الأول على أن تتولى الخزينة البيزنطية نفقات ترميم كنيسة القبر المقدس ، ونص الشرط الثاني على أن يكون للامبراطور البيزنطي حق تعيين بطريرك القدس ، وقد طال أمد المفاوضات بين الامبراطور رومانوس الثالث ، والخليفة العباسي القائم لأن الخليفة عارض أولا هذين الشرطين ، وأخيرا قبل بهما وسمح بترميم كنيسة القبر المقدس على حساب البيزنطيين ، وكان البيزنطيون قد حصلوا على مثل هذه الموافقة من الخلافة الفاطمية التي كانت تحكم فلسطين مع جنوب بلاد الشام ، وقد زار هذه الكنيسة الرحالة الفارسي المشهور ناصري خسرو ١٠٤٦ ووصفها بأنها ذات بناء ضخم فسيح يتسع لثمانية آلاف شخص وأنها تحتوى على زخارف غاية في الروعة والابهة والغنى .

وحاولت بيزنطة من جهة أخرى في هذه الفترة أن تستعيد صقلية ، ولكن محاولاتها لم تصل الى أية نتيجة كما رأينا من قبل ، وفي الحقيقة إن الانتصارات والأفجاد التي حققتها بيزنطة في أيام حكم الأسرة المقدونية - باستثناء كريت - كانت عابرة ، سببها لا تفوق بيزنطة إنما تعزق العرب ، والخلافة العباسية عاشت أسوأ أيامها في ظل بني بسويه ، وبعدما انتقل الفاطميون الى مصر ، أخفقوا في الاستقرار في بلاد الشام ، لأسباب ووقائع بينها في الجزء الأول من كتابنا هذا ، وبحثها بشكل مفصل في كتابي « إمارة حلب » ثم في كتابي الجامع في أخبار القرامطة.

العلاقات مع البلغار والمجر

كانت العلاقات بين الامبراطورية والبلغار زمن السلالة المقدونية علاقات على جانب كبير من الأهمية ، فبالرغم من أن بلغاريا زمن ملكها سيمون كانت من الد أعداء بيزنطة وتهدد عاصمتها وسلطة امبراطورها ، فإن بيزنطة في ظل الأسرة المقدونية استطاعت أن تقلب ميزان القوى وأن تخضع بلغاريا اخضاعا تاما لسلطتها ، وأن تجعل منها مقاطعة بيزنطية ففي خلال حكم باسيل الأول كانت حالة من السلم تسود بين الامبراطورية وبلغاريا ، وبعد وفاة الامبراطور ميخائيل الثالث مباشرة تكثرت المفاوضات بين الكنيستين البلغارية واليونانية من أجل إعادة الوحدة بينهما بالنجاح ، واستمرت هذه العلاقات الطيبة زمن الملك البلغاري بوريس الذي أرسل ابنه سيمون ليتتق في بلاط القسطنطينية ، وكان لهذه الصلات الودية اثار حسنة انعكست على كلا الجانبين . فقد استطاع الامبراطور باسيل في هذا الجو الودي بينه وبين البلغار أن يوجه جميع قواه لحرب العرب المشاركة في آسيا الصغرى وعرب المغرب في ايطاليا ، كما أن هذا السلم ساعد الملك البلغاري بوريس على التفرغ لشؤون مملكته الداخلية التي كانت قد تبنت النصرانية ديننا منذ أمد قصير .

وبعد أن اعتلى الامبراطور ليون السادس العرش سنة ٨٨٦ فسدت هذه العلاقات السلمية بين الطرفين بسبب قضايا الجمارك التي فرضت على التجارة مع بلغاريا ، فقد كان يحكم بلغاريا في هذه الفترة الملك البلغاري الشهير سيمون بن الملك بوريس وكان مشهورا بشغفه بالعلم والثقافة وتمت في زمنه منجزات عظيمة في حقل الثقافة والتربية ، وكانت له مطامع سياسية واسعة أراد أن يحققها على حساب الامبراطورية البيزنطية ، وقد شعر ليون السادس أنه لن يستطيع الوقوف في وجه مطامع سيمون لأن قواته كانت مشغولة في حروبها مع العرب فطلب النجدة من القبائل المجرية التي كانت ما تزال على الهمجية ، ووافقت هذه القبائل أن تقوم بهجوم مفاجيء على بلغاريا من جهة الشمال حتى تصرف انظار سيمون عن الحدود البيزنطية .

ويعد هذا الحادث من اهم الحوادث في تاريخ أوربا في هذه الفترة ، إذ أنه للمرة الاولى ظهر على مسرح الأحداث في أوربا شعب جديد هو الشعب المجري ، الذي حالف بيزنطة في أول ظهوره . وقد هزم سيمون أمام المجر في عدة معارك أول الأمر ، ولكنه استطاع من ناحية ثانية أثناء المفاوضات أن يضمن تحالفا مع اقوام أخرى وأن يقلب هزيمته الى نصر ، وأن يطرد المجر الى الشمال حيث سيستقرون ويقيمون في المستقبل دولتهم في أواسط الدانوب ، وبعد هذا النصر على المجر ، وجه سيمون اهتمامه نحو بيزنطة وسار على رأس قواته مخترقا أراضيها حتى وصل الى اسوار القسطنطينية ، فاضطر الامبراطور البيزنطي المغلوب أن يعقد معه معاهدة صلح تعهد بموجبها الا يقوم بالمستقبل بأي عمل عدائي ضد البلغار وأن يقدم للملك سيمون هدايا سنوية قيمة .

وفي زمن ليون السادس حاول الملك البلغاري سيمون أن يضم سالونيك الى ملكه وذلك لأن العرب سنة ٩٠٤ م كانوا قد حاصروها ونهبوها وتركوها بحالة من الضعف شجعت الملك على محاولة تنفيذ هذا الحلم ، ولكن ليون السادس وقف في وجه هذا المشروع

واستطاع أن يقنع البلغار أن يقبلوا عوضاً عن سالونيك أرضاً أخرى فقبلوا بذلك ولم تقم في زمنه حروب مع البلغار ، غير أن هذه الحروب ما لبثت أن تجددت بعد وفاته ، وحاول الملك سيمون أن يستولي على القسطنطينية مما أثار الذعر في نفوس سكان العاصمة ، وأرسل بطريركها رسالة إلى الملك البلغاري (مكتوبة بالدموع لا بالدم) ولكن البلغار لم يردوا على التوسلات وغيرها من التهديدات البيزنطية ، وتقدمت جيوشهم في الأراضي البيزنطية وخاضوا معارك عدة كان النصر فيها حليفهم ، وكان أشدها المعارك التي جرت سنة ٩١٧ م على أرض تراقية والتي أبيد فيها الجيش البيزنطي المحارب عن بكرة أبيه ، وقد فتحت هذه المعارك أمام سيمون طريق القسطنطينية ولكنه لم يستطع السير إليها لأنه كان عليه أن يوجه جيوشه إلى جبهة جديدة في منطقة الصرب ، وحين تولى القسائد رومانوس ليكابينوس عرش الأمبراطورية سنة ٩١٩ كانت القوات البلغارية قد وصلت إلى حدود الدردنيل ، كما أن جيوشهم الأخرى كانت تخترق بلاد اليونان الوسطى . وفي الوقت نفسه حاول سيمون أن يعقد اتفاقاً مع عرب إفريقيا على أساس توجيه جيوش مشتركة لحصار القسطنطينية وكانت كل مقاطعات تراقية ومقدونيا ما عدا القسطنطينية في يد البلغار ، وكان الملك البلغاري واثقاً من نصره القريب على الامبراطور البيزنطي لكن الذي حدث قيام مفاوضات بين الطرفين نتجت بعقد اجتماع سنة ٩٢٤ م بين سيمون ورومانوس ، فحين البقى العاهلان تبادلًا التحيات الودية والاحاديث ، وقد أدى هذا اللقاء وهذه الاحاديث إلى عقد معاهدة بين الطرفين نصت على أن يتوقف القتال بينهما ، وأن يتعهد الامبراطور البيزنطي بدفع جزية سنوية للبلغار ، وقد سر سيمون لهذه النتيجة ولعدم قيام معركة بينه وبين الامبراطورية لأنه كان يتوقع بعض المصاعب مع الملكة الصربية الجديدة التي كانت تتفاوض مع بيزنطة ، ولأن مفاوضاته مع عرب إفريقيا لم تصل إلى نتيجة حاسمة ، وحاول بعد هذا أن يعيد إحياء مشروعه ضد القسطنطينية ولكن المنية عاجلته سنة ٩٢٧ قبل أن يستطيع تحقيقه .

وفي عهد خليفة سيمون المسمى بطرس والذي كان مشهورا بحبه للسلام عقدت معاهدة صلح مع بيزنطة دامت أربعين عاما ، واعترفت فيها الامبراطورية باللقب الملكي لبطرس وبالكنيسته البلغارية التي انشئت زمن سلفه سيمون ، واخذت المملكة البلغارية التي اوصلها سيمون الى الاوج تنحدر زمن بطرس وتتمزقها الخلافات الداخلية ، ولم يؤد خلو الساحة من البلغار الى دوام السلم الذي كانت تنعم به القسطنطينية فقد قام المجرىون سنة ٩٢٤ بمهاجمة مقاطعة تراقية ، وتقدموا حتى وصلوا الى القسطنطينية ثم اعادوا ما احتلوا من اراضي ليعاودوا الكرة سنة ٩٤٣ وهاجموا تراقية من جديد ، وقد اضطر الامبراطور رومانوس ليكابينوس ازاء هذه الاعتداءات ان يعقد معهم معاهدة صلح مدتها خمس سنوات .

وقد جددت هذه المعاهدة زمن الامبراطور قسطنطين بوفيرو جينتوس ، ومع ذلك ظهرت قوات مجرية في النصف الثاني من القرن العاشر في الاراضي البلقانية أكثر من مرة وقامت بعمليات عسكرية ، وفي زمن الاباطرة نقفور فوكاس ويوحنا تزيكس تجددت المعارك بين الامبراطورية والبلغار ، وتدخل الروس في هذه المعارك ووقفوا الى جانب الامبراطورية بناء على طلب المساعدة الذي قدمه اليهم الامبراطور نقفور فوكاس ، وقد أدى تدخل الروس في هذه المعارك الى ظهور خطر جديد على الارض البيزنطية ، وهو الخطر الروسي إذ اظهر الروسي سفياتوسلاف مطامع اقلقت الامبراطور البيزنطي ، ولم يكن قلق الامبراطور دونما مسوغ إذ اخذت القوات الروسية تزحف على بيزنطة حتى وصلت طسالنعا الى القسطنطينية ، واستطاع يوحنا تزيكس ان يرد الزحف الروسي عن عاصمته وأن يقهر سفياتوسلاف وأن يحتل كل المقاطعات الواقعة في شرقي بلغاريا وأن يخضع المملكة البلغارية لحكمه ، واستفاد البلغار من الاضطرابات الداخلية التي حدثت بعد وفاة تزيكس فأعلنوا الثورة على بيزنطة بزعامة سمونيل حاكم الجزء الغربي من بلغاريا الذي كان مستقلا وكان الصراع في هذه الفترة بقيادة

الامبراطور الجديد باسيل الثاني الذي عانى من بعض الهزائم أمام صموئيل الذي اغتتم الفرصة وأعلن نفسه ملكا على البلغار ، ولكن ما لبث أن ابتسم الحظ من جديد لباسيل وذلك في بداية القرن الحادي عشر فاستطاع أن يقلب هزيمته الى نصر ساحق وأن يعمل يد القتل والذبح في البلغار حتى أصبح لقبه الرسمي (ذابح البلغار) وقد وصلت فظائعه الى حد نفرا معه مثلا أنه في إحدى المعارك بعد أن قتل ما قتل ستمل عيون أربعة عشر ألف جندي بلغاري دفعة واحدة وأعادهم عمي الى بلادهم ، ويقال أن صمويل حين رأى هذه الأعداد من الجنود العميان أصيب بصدمة أدت الى موته فورا وذلك سنة ١٠١٤ م ، وكانت بلغاريا بعد وفاته في حال من الضعف جعلت من السهل على الامبراطورية البيزنطية ضمها اليها وهكذا أصبحت بلغاريا سنة ١٠١٨ م مقاطعة من مقاطعات الامبراطورية البيزنطية يتولى الحكم فيها حاكم من قبل الامبراطور ، مع أنها احتفظت ببعض مظاهر الاستقلال الداخلي.

وقامت ثورة في بلغاريا ضد الامبراطورية في حوالي منتصف القرن الحادي عشر ولكنها أخمدت بقسوة وحُرمت بلغاريا من الاستقلال الداخلي الذي كانت تنعم به من قبل ، وظل الحال هكذا حتى قيام المملكة البلغارية الثانية وذلك في القرن الثاني عشر .

العلاقات بين بيزنطة والروس

كانت العلاقات بين بيزنطة والروس زمن الاسرة المقدونية دائبة وذشيمة على عكس ماكانت عليه في عهد الاسرة السالفة ، وقد بدأت زمن الامبراطور ليون السادس الملقب بالحكيم ، وذلك حين اقتحم الأمير الروسي أوليخ المياه البيزنطية وظهرت سفنه أمام أسوار القسطنطينية وذلك في سنة ٩٠٧ م . وقد استطاع أوليخ أن يحاصر بعض المواقع القريبة من العاصمة وأن يقتل عددا من الأشخاص مما اضطر الامبراطور أن يفاوضه وأن يعقد معه اتفاقا ، وقد جدد هذا

الاتفاق سنة ٩١١ م ونصت بنوده على تسهيلات وامتيازات تجارية للروس في البلاد البيزنطية .

وفي زمن الامبراطور رومانوس ليكابينوس هوجمت القسطنطينية مرتين من قبل الامير الروسي ايغور ، وقد قام ايغور بأول حملاته على العاصمة البيزنطية سنة ٩٤١ م وذلك حين ابهرت سفنه الى شاطئ بيزنينا على البحر الاسود ، ومنه الى البوسفور حيث حاصرت الشواطئ البيزنطية في هذه المنطقة وتقدمت على طول الشاطئ الاسيوي قبالة القسطنطينية . على انه لم يكتب لهذه الحملة النجاح ، اذ استطاع البيزنطيون القضاء على السفن الروسية بواسطة النار الاغريقية ، وهرب ما تبقى منها باتجاه الشمال اما من وقع من الروس في الاسر فقد قتله البيزنطيون ، وقد استعد ايغور استعدادا اقوى لحملته الثانية على العاصمة البيزنطية التي بدأها سنة ٩٤٤ م فقد جند الامير الروسي جنودا كثيرين من قوميات مختلفة وحشدتهم استعدادا لما نواه من غزو وحين سمع الامبراطور بانباء هذه الاستعدادات ذعر ذعرا شديدا وسير وفدا من اراف الامبراطورية محملين بالهدايا الى روسيا والى زعماء نوام الاخرى المتحالفين معها .

وعرض الوفد على الروس ان يعقدوا معهم معاهدة معاملة للمعاهدة التي عقدت من قبل مع اوليخ وأن تدفع بيزنطة لهم جزية سنوية كبيرة . ولكن الامير الروسي رفض اول الامر هذا العرض وسار بجيشه حتى وصل شواطئ نهر الدانوب . وهناك تشاور مع رجاله وقر رايهم على قبول العرض البيزنطي والعودة الى كييف ، وفي العام الذي تلاه عقدت معاهدة بين الطرفين كانت شروطها اقل امتهانا للسيادة البيزنطية من المعاهدة المتقدمة التي عقدت مع اوليخ ، وقرر المفاوضون ان تكون هذه المعاهدة ابدية .

وفعلا ساد عهد من السلم بين الروس والبيزنطيين وتمتنت اواصر الصداقة بينهم. وفي سنة ٩٠٧ م زارت الاميرة الروسية اولغا القسطنطينية فاستقبلها الامبراطور قسطنطين السابع بورفير

جينيتوس وزوجته استقبالا رائعا ، أما العلاقات مع الروس زمن
الباطرة نقفور ويوحنا تزيكوس فقد ألحنا اليها من قبل ولا حاجة
هنا للتكرار .

وفي فترة حكم باسيل الثاني كانت علاقات الامبراطورية مع
الامير الروسي فلاديمير الذي يرتبط اسمه ارتباطا وثيقا بانتشار
المسيحية في روسيا ، علاقات وطيدة ، ففي العقد التاسع من القرن
العاشر كان الامبراطور في وضع حرج وذلك بسبب زحف فوكاس
بجيوشه نحو العاصمة في الوقت الذي كانت فيه مقاطعات
الامبراطورية الشمالية تواجه خطر الاجتياح البلغاري ، وكانت
فرصة باسيل الوحيدة هي طلب المساعدة من الامير الروسي فلاديمير
الذي وافق على نجدة الامبراطور بجيش بلغ تعدادة الستة الاف
مقابل ان يتعهد الامبراطور بتزويجه اخته انا ، وقد نص الاتفاق
ايضا على ان فلاديمير سيدخل في النصرانية وسيجبر شعبه على
اعتناقها ، فعلا ارسل فلاديمير الجيش المتفق عليه لمساعدة باسيل
في حروبه ضد فوكاس واستطاع بفضله ان يقهر هذا الثائر وان
يرديه قتيلا في ساحة المعركة ، ويبدو ان باسيل لم يكن جادا في
تحقيق وعده لفلاديمير بتزويجه من اخته ، ولذلك ساكن من هذا
الاخير حين تلكأ باسيل في اتمام مراسيم الزواج إلا ان سار بجيشه
واحتل إحدى المدن البيزنطية الهامة في شبه جزيرة القرم واجبر
باسيل على تحقيق وعده .

وهكذا عمد فلاديمير نصرانيا وتزوج من انا ، وبخلت روسيا في
النصرانية اعتبارا من نهاية القرن العاشر وساد السلم نتيجة هذا
بين الطرفين الروسي والبيزنطي لأمـد طويل ونشطت العلاقات
التجارية بينهما .

لقد استمر السلم حتى اعتلى العرش البيزنطي الامبراطور
قسطنطين مونوماكوس سنة ١٠٤٣ إذ يقال انه حدث في هذه السنة
خصام بين بعض التجار الروس والبيزنطيين في القسطنطينية قتل في
اثنائه أحد الاشراف الروس ، فاستغل الروس هذا الحادث لتوجيه

حملة ضد بيزنطة ، فجهزوا أسطولا يتألف من عدد كبير من السفن وأبحروا به نحو الشواطئ البيزنطية ، ولكن البيزنطيون استطاعوا تدمير هذا الأسطول بواسطة النار الاغريقية ، وكانت هذه آخر حملة توجهها روسيا ضد بيزنطة في العصور الوسطى .

العلاقات مع إيطاليا وأوروبا الغربية

إلى جانب الهجمات العربية على إيطاليا فإن أهم الأحداث التي شهدت هذه البلاد في منتصف القرن التاسع كانت انفصال جمهورية سان مارك (البندقية) عن الامبراطورية البيزنطية وصيرورتها جمهورية مستقلة ، وقد تعاملت بيزنطة مع هذه الجمهورية الجديدة على أساس من المساواة وبالأسلوب نفسه الذي تتعامل به دولتان مستقلتان ، ولاشك أن السبب في ذلك توفر مصلحة مشتركة بينهما نشأت عن الهجمات العربية على أراضي الطرفين وبسبب اعتداءات سلاف منطقة الأدرياتيك على حدود كل منهما . وقد زاد في النفوذ البيزنطي في إيطاليا انتزاع جيوش الامبراطورية لباري وتارنقوم من العرب وأعمال نفقور فوكاس الناجحة ضد العرب في كريت وجنوب إيطاليا .

وكان الخطر العربي على روما حافزا للبابا يوحنا الثامن لأن يقوم بمفاوضات مع الامبراطور باسيل الاول ، وأن يقبل ببعض التنازلات للكنيسة الشرقية مقابل ضمان حماية بيزنطة لروما في حال هجوم عربي عليها، وبناء عليه استمر النفوذ البيزنطي في إيطاليا بتزايد خلال القرن العاشر وأدى ذلك إلى ازدياد نفوذها الثقافي والديني في جنوب إيطاليا .

وقد شهدت بيزنطة وإيطاليا في هذا القرن العاشر قيام منافس قوي في شخص أوتو الاول الحاكم الجرمانى الذي وضع البابا يوحنا الثاني عشر التاج الامبراطوري على رأسه في روما سنة ٩٦٢ ، ويعرف أوتو الاول تاريخيا بأنه مؤسس الامبراطورية الرومانية

المقدسة للامة الجرمانية . وقد كان هم أوتو بعد أن تسلم التساج أن يصبح سيدا على جميع إيطاليا ، وهذا لاشك جعله يبدو كعدو بالنسبة لبيزنطة التي كان لها أيضا مصالح موروثه في إيطاليا ، والتي كان امبراطورها نففور فوكاس يحلم بأن يقيم تحالفا مع الجرمان ضد المسلمين ، ولكن هذا الحلم لم يتحقق ، بل قام أوتو بهجمات على الممتلكات البيزنطية في جنوب إيطاليا ، وتجددت هذه الهجمات زمن الامبراطور يوحنا تزيكمس مما أجبر بيزنطة على تغيير سياستها الإيطالية ، ولهذا عقد هذا الامبراطور معاهدة سلم مع أوتو الجرمانى وزوج الاميرة البيزنطية تيوفانو من أوتو الثاني ابن أوتو الأول ، وبذلك تمتعت عرى الصداقة بين الامبراطوريتين ، وقام بينهما تحالف ، وتسلم أوتو الثاني (٩٧٣ - ٩٨٣) مهمة الوقوف في وجه الهجمات العربية على إيطاليا نيابة عن الامبراطور البيزنطي .

وقد كسر أوتو الثاني في إحدى المعارك مع العرب ولم يلبث بعد هذا الانكسار أن توفي وبموته توقف التوغل الجرمانى في الممتلكات البيزنطية في إيطاليا لفترة طويلة من الزمن ، وجاء من الزواج الذي تم بين تيوفانو وأوتو الثاني أمير تولى العرش في الامبراطورية الرومانية المقدسة في الفترة بين سنتي (٩٨٣ - ١٠٠٢) وعرف باسم أوتو الثالث ، وكان أوتو الثالث هذا معاصرا للامبراطور البيزنطي باسيل الثاني وقريبا له ويكن حبا شديدا لبيزنطة ومؤسساتها الثقافية حيث عاشت أمه وأشبعته خياله بذكريات نشأتها فيها ، وكانت أحلام كثيرة تراود خيال هذا الأمير بسبب ثقافته الكلاسيكية وإعجابه بروما من جهة وببلاط القسطنطينية من جهة أخرى ، فقد كان من جملة أحلامه مثلا أن يعيد مجد روما القديمة وأن يعيد إلى الوجود الامبراطورية الرومانية القديمة وعاصمتها روما ، ولكن لم يتح لهذه الأحلام أن تتحقق لأنه توفي فجأة وهو في الثانية والعشرين من عمره وذلك في مطلع القرن الحادي عشر (١٠٠٢) .

وعلى الرغم من أن الخطر العربي على إيطاليا قد خفت حدته في

مطلع القرن الحادي عشر بسبب نشاط أسطول البندقية ومساهمته في حراسة الشواطئ الإيطالية من الهجمات العربية فإن خطرا جديدا اشد وأدهى بدأ يتهدد الأرض الإيطالية ، ألا وهو خطر النورمان الذين تسربوا إلى إيطاليا في مطلع القرن الحادي عشر ، وما لبثوا أن هاجموا بيزنطة نفسها فيما بعد ، وقد استطاعت بيزنطة في أولى معاركها مع النورمان على الأرض الإيطالية أن تدحرهم وذلك زمن الامبراطور باسيل الثاني ، وخلال فترة الصراع الديني بين روما والقسطنطينية التي انتهت بسلامة اتفاق بين الكنيستين ١٠٥٤ م انحاز النورمان إلى جانب روما وأخذوا يتقدمون داخل الممتلكات البيزنطية في إيطاليا ، وستزداد قوة النورمان حتى تصل أوجها في منتصف القرن الحادي عشر ، وذلك بعد انتهاء فترة حكم الأسرة المقدونية ، وسلف بنا أن تحدثنا عن احتلالهم لجنوب إيطاليا وانتزاعهم صقلية من العرب .

شؤون الكنيسة

وكانت أهم الأحداث الكنسية التي تمت خلال فترة حكم الأسرة المقدونية هو الانفصال التام بين الكنيستين الشرقية الأرثوذكسية والغربية الكاثوليكية الذي تم في منتصف القرن الحادي عشر بعد خصومات طويلة مدة قرنين تقريبا .

والى جانب هذا الحدث الهام تمت أحداث أخرى أقل أهمية في الحقل الكنسي ، منها أن الامبراطور باسيل عزل البطريرك فوتيوس من منصبه وأعاد إلى الكرسي البطريركي أغناطيوس الذي كان قد عزل زمن سلفه الامبراطور ميخائيل الثالث ، وقد قصد باسيل من هذا العمل دعم مركزه السياسي عن طريق تنصيب بطريرك يؤيده ، وله أيضا شعبية عند عامة الشعب البيزنطي ، وأراد باسيل أن يذهب إلى مدى أبعد في دعم مركزه السياسي عن طريق كسب التأييد الديني ، فأرسل هو والبطريرك الجديد أغناطيوس رسائل إلى البابا في روما يعلنان له فيها اعترافهما بسلطته العليا على الكنيسة

الشرقية ويشرحان له رغبتهما في كنيسة موحدة لانقسام فيها ويرعاها راع واحد هو البابا ، وكان هذا ولاشك نصر البابوية والبابا نيقولا الاول خاصة ، ولكن القدر لم يمهل هذا البابا ليشهد نتائج نصره العظيم إذ أنه قبيل وصول هذه الرسائل إلى روما توفي وتسلمها خلفه البابا هادريان الثاني .

وهكذا دخلت الشؤون الدينية لبيزنطة في عهد جديد أصبح للبابوية فيه القول الفصل في جميع الأمور الكنسية . وكان البطريرك المعزول قد نفى أول الأمر وتعرض لأشد أنواع الحرمان والضنك ، ولكن بأسيل شعر أن البطريرك المعزول مازال يتمتع بشعبية كبيرة وله عدد كبير من الاتباع ذوي النفوذ ، لذلك أعلن عفو عنه واستدعاه إلى القصر الامبراطوري وأوكل إليه أمر تنقيف اولاده ، وحين توفي اغناطيوس أعيد فوتيوس للكرسي البطريركي ، وكانت عودته لهذا المنصب بداية عهد جديد من العلاقات مع البابوية ، حيث أنه عقد في القسطنطينية مجمعا دينيا حضره جمع غفير من رجال الدين وممثلون عن البابا ، وكان المجمع من العظمة والاهمية بحيث شبه بالمجمع المسكونية وكان نصرا كبيرا لفوتيوس إذ أنه افتتح بحمد فوتيوس وانتهى بتمجيده . وقد ناقش هذا المجمع قضية رئاسة البابا للكنيسة وقرر أن البابا بطريرك كبقية البطارقة وأنه لا سلطة له على الكنيسة عموما ولذلك فلا لزوم لموافقته على تعيين بطريرك القسطنطينية ، وقد أغضب هذا القرار البابا كثيرا ، فأرسل وفدا إلى القسطنطينية وطلب إلغاء جميع القرارات الماسة بالمنصب البابوي من بين مقررات المجمع ورفض فوتيوس وبأسيل الانصياع لطلب الوفد وذهبا إلى حد إصدار الأوامر باعتقال أعضائه ، وقد أدى هذا الموقف إلى سوء العلاقات بين البابوية والقسطنطينية وإلى قيام نوع من القطيعة بين روما والامبراطورية ، ولم يطل الزمن بفوتيوس إذ أنه بعد وفاة بأسيل الثاني ومجيء ليون السادس للعرش البيزنطي عزل من منصبه ، ومالبت بعد عزله بخمس سنوات أن توفي وتكاد الكلمة تجمع على أن فوتيوس كان من أشخاص

عصره الذين شغلوا دورا بارزا لافي المجال الديني فحسب بل في المجال الثقافي وحتى السياسي ايضا .

ورايانا انه إلى جهود باسيل الاول يعود الفضل في إدخال الروس في النصرانية ، كما أن أعدادا كبيرة من القبائل السلافية الساكنة في منطقة البيلوبونيز اعتنقت النصرانية في عهده ، وإليه ينسب أمر ينص على وجوب إجبار اليهود القاطنين في الامبراطورية على التخلي عن يهوديتهم والدخول في النصرانية .

وكان الامبراطور ثقفور فوكاس قد أصدر سنة ٩٦٤ م قرارا عد من أخطر القرارات أثرا على الاديرة والكنيسة ، وذلك على الرغم من شدة تعلقه بالمسيحية ، ونص قراره :

على منع اقامة اديرة جديدة ومنع تقديم الهدايا والاعطيات ووقف الاوقاف للاديرة والمستشفيات الخيرية وتحريم تقديم الهبات والاموال لصالح رجال الدين وجميع الهيئات المرتبطة بالكنيسة ، ويبدو لأول وهلة وكأن هذا القرار موجه من امبراطور وثني ضد الكنيسة وجميع الهيئات التابعة لها ، ولكن الواقع انه كان لهذا القرار مایسوغه ، إذ أن الكنيسة منذ عصر الايقونات قد أصبحت على درجة من الغنى الفاحش لاتوصف ، وغناها كان في الاراضي والعقارات والنقد والتحف والنفائس وغير ذلك من أشكال الثروة مما حولها الى مؤسسة اقطاعية كبيرة تستولي على املاك واموال الرعايا المؤمنين وتسخر كل ذلك لاقامة طبقة من رجال الكهنوت والرهبان المترفين على حساب شعب يعاني اكثره من الفاقة والحرمان ، وقد أورد فوكاس ضمن الأسباب المسوغة لاصدار هذا القرار قوله : إنا نقصد أن نقتلع جذور الطمع الذي يكرهه الرب ولايرضاه .

وكان رد فعل الناس المتدينين في غالبيتهم العظمى عنيفا ضد الامبراطور وقراره الجائر ، وبدأ أن الناس لن يعملوا به طويلا .
وفعلا قام باسيل الثاني بالغاء هذا القرار وعده قرارا جائرا ومعاديا

للكنائس والمستشفيات والرب ايضا ، وبسبب غضب الرب على الامبراطورية قادها الى حافة الانهيار والدمار .

وبعد وفاة الامبراطور باسيل الثاني سنة ١٠٢٥ دخلت الامبراطورية البيزنطية مرحلة جديدة من مراحل حياتها حافلة بالاضطرابات تميزت بسرعة تبدل الابطاطرة وسير الامبراطورية سيرا حثيثا في طريق التدهور ، وقد استطاعت الامبراطورية زوية أن ترفع ازواجها الثلاثة الى السدة الامبراطورية كل بدوره ، وفي سنة ١٠٥٦ حين توفيت الامبراطورة ثيودورا أخت الامبراطورة زوية انتهى حكم الاسرة المقدونية وابتدت فترة من الاضطرابات التي دامت خمسا وعشرين سنة (١٠٥٦ - ١٠٨١) وانتهت هذه الفترة الجديدة باعتلاء الامبراطور الكسيوس كومنين العرش الامبراطوري وبذلك ابتدا عصر حكم ال كومنين ، وتعد الفترة ما بين وفاة زوية واستلام الكسيوس كومنين لعرش الامبراطورية من اهم فترات التاريخ البيزنطي لانه تها خلالها الجو الذي أدى في النهاية الى قيام الحركة الصليبية في الغرب ، كما مارس خلالها اعداء الامبراطورية في الخارج شتى انواع الضغوط عليها من جميع الجهات : فالنورمان نشطوا في الغرب ، والاقوام السلافية كانت تلقي بثقلها على المناطق الشمالية ، وقام السلاجقة التركمان باثارة المتاعب في وجه الامبراطورية في المناطق الشرقية ، وادى كل هذا الى تناقص رقعة الامبراطورية وخروج بعض المناطق من يدها ، ثم إلى اذلالها وتدمير جيوشها واسر امبراطورها في معركة مناز كرد .

وكان من جملة الخصائص المميزة لفترة الاضطرابات هذه ثورة العناصر العسكرية وطبقة النبلاء ضد الحكومة المركزية ، وقيام صراع شديد بين الطرفين انتهى بنصر الاقاليم على العاصمة ، وقد توج هذا النصر باعتلاء الكسيوس كومنين عرش الامبراطورية وبداية مرحلة جديدة من مراحل الحكم في الامبراطورية البيزنطية.

كان جميع اباطرة فترة الاضطرابات من اصل يوناني ففسي سنة ١٠٥٦ اجبر رجال البلاط الامبراطورة العجوز ثيودورا أن

تسمي ميخائيل ستراتيوتيكوس ، وهو احد رجالات البلاط خلفا لها ، وقد توفيت ثيودورا عقب تسمية خلفها مباشرة واعتلى العرش بعدها ستراتيوتيكوس باسم ميخائيل السادس ، وقد حكم ميخائيل السادس هذا لمدة عام تقريبا (١٠٥٦ - ١٠٥٧) ، وقامت في وجهه حركة معارضة تزعمها جيش مقاطعة اسيا الصغرى الذي سمي قائده اسحاق كومنين امبراطورا ، واسحاق هذا سليل اسرة من ملاكي الارض الكبار ، وقد اشتهر بشجاعته وبسالته في المعارك ضد التركمان ، وكان تعيين اسحاق كومنين اول نصر للحزب العسكري على الحكومة المركزية في فترة الاضطرابات هذه ، واستقال ميخائيل السادس اثر هذه الحركة من منصبه وامضى بقية حياته كفرد عادي .

ولم يتح لهذا النصر الذي حققه الحزب العسكري ان يعمر طويلا ، اذ ان اسحاق كومنين مالبث بعد حكم لم يدم سنتين (١٠٥٧ - ١٠٥٩) ان استقال من منصبه وانصرف الى العبادة والتدين ، وقد خلفه قسطنطين العاشر دوكاس فحكم بين سنتي (١٠٥٩ - ١٠٦٧) وكان ماليا من الطراز الاول وتمتع بحس سليم وعدالة واضحة ، وصرف همه بشكل خاص لقضايا الدولة ، ولم يعر قضايا الجيش والشؤون العسكرية بشكل عام اهتماما كبيرا ، ويمكننا ان نعد فترة حكمه بمثابة ردة فعل مدنية على التدخل العسكري الذي استشرى فيما مضى وأوصل اسحاق كومنين الى العرش ، او كمحاولة لاثبات انتصار العاصمة على المقاطعات ، على انه كانت هناك ظروف لا تسوغ الموقف المتعنت الذي وقفه قسطنطين العاشر من الجيش ، واهم هذه الظروف وجود اخطار خارجية استدعت وجود جيش قوي يستطيع رد الاعتداءات التي هددت حدود الدولة ، وبدا واضحا ان الامبراطورية بحاجة لشخص يستطيع ان ينظم مقاومة عسكرية مسلحة تستطيع الوقوف في وجه خصوم بيزنطة ، وهكذا قيام حزب معارض للامبراطور . استطاع ان يفرض ارادته على ارملة قسطنطين بعد وفاته وأن يجبرها على الزواج من القائد الشهير رومانوس ديوجانيس واعتلى العرش باسم رومانوس الرابع وحكم بين

سنتي (١٠٦٧ - ١٠٧١ م) وبعد وصول رومانوس الى العرش النصر الثاني الذي استطاع الحزب العسكري تحقيقه ، وقد دام حكم هذا القائد الذي وصل الى السدة الامبراطورية مدة اربع سنوات ، وانتهى كما راينا بكارثة كبيرة ، اذ انه وقع في أسر السلطان السلجوقي الب ارسلان ، وقد أدى أسر الامبراطور الى حدوث بلبلة داخلية كبيرة ، وانتهى الراي برجال الدولة الى ضرورة تنصيب امبراطور جديد ، وهكذا انتخب ميخائيل السابع واعتلى العرش الامبراطوري سنة ١٠٧١ م واستمر حكمه حتى سنة ١٠٧٨ م . اما رومانوس الرابع ، فقد عاد من الأسر ليجد أن العرش قد شغل من قبل امبراطور جديد ، وحاول استرداد عرشه واخفق وتعرض لسمل العيون والعذاب الشديد ومالبث ان توفي .

كان ميخائيل السابع مشغولاً بالعلم والمناظرات الفكرية وكتابة الشعر ، ولم يكن له اي ميل للقضايا العسكرية او الحروب ، وباعتباره ابن قسطنطين العاشر دوكاس ، فإنه ورث عن أبيه ميلاً واضحاً نحو الادارة وكرهاً شديداً للعسكريين والامور العسكرية ، مما جعل عرشه مهدداً بأخطار خارجية لا يستطيع لها رداً ، وبدا واضحاً للمرة الثانية أن الامبراطورية بحاجة لامبراطور عسكري يساعده جيش قوي يمنعان عنها المخاطر التي تتهددها ، وتزايد شعور الناس بهذه الحاجة وقامت ثورة في اسيا الصغرى تزعمها نقفور بوتنياتس ، أحد القادة العسكريين في تلك المنطقة ، وقد أعلن بوتنياتس امبراطوراً في اسيا الصغرى وزحف على العاصمة حيث خلع الامبراطور واضطره للالتجاء الى أحد الاديرة ولبس التاج الامبراطوري بعد أن سلمه اياه بستريرك القسطنطينية ، وقد استمر حكم الامبراطور الجديد من ١٠٧٨ حتى ١٠٨١ . ولكنه كان مسناً ومصاباً بعدة امراض مما جعله غير قادر على تحقيق الامل التي عقدت عليه في دفع الأخطار الداخلية والخارجية ، يضاف الى هذا ان الارستقراطيين وملاكي الأرض في المقاطعات لم يعترفوا به كامبراطور ، وظهر عدة طامعين بالعرش في مقاطعات الامبراطورية المختلفة .

وكان من هؤلاء الطامعين في العرش الكسيوس كومنين ، وهو ابن اخ الامبراطور المستقيل اسحاق كومنين ، وقد اظهر الكسيوس مهارة فائقة في الوصول الى هدفه وهو العرش الامبراطوري ، واستطاع ان يستغل الظروف المختلفة ليبرز نفسه كأفضل المرشحين لهذا المنصب ، واخيرا وفي سنة ١٠٨١ تنازل بونتياتس عن العرش والتجأ الى احد الاديبة ودخل سلك الرهبنة ، فتوج الكسيوس كومنين وتسلم العرش واضعا بذلك حدا لفترة الاضطراب هذه ، ويعد ارتقاء الامبراطور الجديد نصرا للفئة العسكرية وللمقاطعات على السياسيين والعاصمة معا .

وليس هناك شك في ان الاعوام الطوال من الصراع على العرش قد جعلت بيزنطة في حال من الضعف الشديد وقللت من مكانتها في ميدان السياسة العالمية في عالم العصور الوسطى ، وقد زاد في تدهور الامبراطورية وتدني مركزها الاوضاع الخارجية التي كانت تجابهها ولاسيما في الجبهة الشرقية حيث كان السلاجقة التركمان يصوبون سهامهم الى قلبها .

الباب الثاني

طورا وقائع الحروب الصليبية

الفصل الأول

الطور الأول من تاريخ الحروب الصليبية (الاحتلال)

اهتمت غالبية الأبحاث الحديثة حول وقائع الحروب الصليبية بأسباب هذه الحروب خاصة من الجانب الأوروبي ، وتأثر كل بحث بأحوال البلد الذي صدر فيه وبالتيارات الفكرية لآيامه وبمدرسة التفسير التاريخي التي إليها انتمى صاحب البحث ، وكذلك بالانتماء السياسي والكثسي ، حيث هناك أبحاث كثيرة مثلت وجهة نظر الكنيسة الكاثوليكية ، وهناك ما مثل وجهة نظر الكنيسة الاورثوذكسية البيزنطية ، وطبعاً لا يمكن الحديث عن أبحاث واسعة الانتشار تمثل وجهة نظر العرب والمسلمين ، وكتابتنا هذا إحدى المحاولات لعرض ما أسميه وجهة نظر عربية اسلامية .

لقد حاولت جل الدراسات الاوربية التقليل من العامل الديني وفعاليته والحت على الجوانب الاقتصادية والاجتماعية ووقفت مطولا عند نظام الاقطاع وتأثيراته ، وفي الحقيقة تشكل محاولات التقليل من العامل الديني نوعاً من أنواع خداع الذات ، وسنرى في الجزء المقبل من موسوعتنا هذه مدى عمق وفعالية العامل الديني ، فمن غير المعقول أن تتخلى جموع من سكان أوربا تزيد على المليون مابين رجل وامرأة وشيخ وطفل عن حياتها ومواطنها وتأخذ الطريق الطويل الشاق نحو بلاد الشام لولا عمق المشاعر الدينية لدى هؤلاء الناس ، فالذي حرض هؤلاء وقادهم رجال الدين .

هذا ومواريث أوربا بشطريها الشرقي والغربي في شتى حروب صليبية راسخة وواسعة ، فلقد عرضنا من قبل للحروب الصليبية التي شنها شارلمان ضد السكسون فضلاً عن حروبه ضد مسلمي

الاندلس ، كما اتينا على الاشارة إلى صليبية القرن العاشر التي شنتها الامبراطورية البيزنطية ضد المسلمين في بلاد الشام وكريت ، يضاف إلى هذا إن الصراعات التي شهدتها ساحات أوروبا الغربية مع الحروب بين البابوية والامبراطورية اخذت صبغة صليبية واضحة ، فلقد تسلحت البابوية بسلح الدين واستخدمته ضد الباطرة ليس لاثارة الانصار فحسب بل بفرض عقوبات الحرمان والطرد من الكنيسة ضد الباطرة ، فالبابوية كان بإمكانها منع صكوك الغفران واصدار قرارات الحرمان ، والكنيسة هي التي فرضت هدنة الرب على امراء الاقطاع في أوروبا ، ومن ثم وجهت طاقات هؤلاء الحربية لأعمال خارجية ، والكنيسة الكاثوليكية هي التي تبنت مابشر به اثناسيوس ثم عبادة الايقونات ومن ثم وجدت عقيدة الحج في المسيحية وروجت لها وأبدعت طقوسها.

ونشطت حركة الحج نحو فلسطين في القرن الحادي عشر كثيرا ، كل ذلك برغم المعوقات الشديدة على الطريق الاوربية وفي بيزنطة ، وأحيانا في ديار المسلمين ، وقبل هذا القرن نادرا ما اتت المصادر الإسلامية على ذكر قدوم حجاج غربيين ، لكنها فعلت ذلك في اواخر هذا القرن ، فقد جاء عند العسظيمي في حوادث سنة ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م : « ومنع أهل السواحل حجاج الفرنج الروم العبور إلى بيت المقدس ، وانتشر الخبر ممن سلم منهم إلى بلادهم بذلك ، فتأهبوا للغزاة ، واتصلت الاخبار إلى السواحل وبلاد المسلمين كلها (١) »

ولا شك أن هذا الخبر يقدم أساسا جيدا لحكاية بطرس الناسك ، وقدومه حاجا إلى فلسطين ثم نشاطه الدعوي في أوروبا للحروب الصليبية ، وكان الحج يخضع لطقوس أوجبت على من رغب بالتوجه إلى فلسطين أن يحصل على إذن من أسقف منطقته ، فيتناول منه عصا الحج ومزودا ، وكانت العصا طويلة ، في وسطها عقدة وكذلك في أعلاها ليربط عليها شارة الصليب ، أما المزود فكان يعلق برباط ، وكان الحاج يزود بكتب توصية إلى الأديرة المسيحية التي

سيمر بها ، وكان اهل القرية يخرجون وهم يرتلون الأناشيد الدينية لتوديع الحجاج ، وفي كثير من الاحيان ، كان الحاج يبدأ رحلته حافي القدمين ، يستوي في تلك الغني والفقير ، وكان بعض الحجاج ينحدر إلى روما لياخذ عصاه مع التبريكات من البابا نفسه ، ثم يركب البحر حتى القسطنطينية وبعدها يسافر برا عبر أسية الصغرى ، وفيما بعد اعتاد الحجاج على ركوب الطرق البرية حتى القسطنطينية ومن ثم نحو القدس (٢)، وهذا ما فعله الذين شاركوا في الحملات الصليبية ، لتوفر المعرفة بالطرق وطبيعتها ولقلة النفقات .

جميع القرائن تؤكد أن نفوس شعوب أوروبا الغربية خاصة في فرنسا وإيطاليا كانت مشبعة بالتمسك بالمسيحية والخضوع للبابوية ، وعلى الرغم من طبيعة المسيحية المسالمة بالأصل ، استطاعت البابوية تسويغ استخدام العنف ، وحين القى البابا أوربان الثاني خطابه في مجمع كليرمونت يوم ٢٧ تشرين الثاني سنة ١٠٩٥ م فجر كوامن النفوس فصرخ الجميع : إنها إرادة الرب ، وحملوا شارات الصليب وأخذوا يعدون العدة للانطلاق نحو المشرق .

ولقد رويت كلمة البابا أوربان الثاني في أكثر من مصدر وفيما يلي فقرات رئيسة مما قاله حسب إحدى الروايات :

أيها الأخوة الأحباء :

إنه في ظل الظروف الملحة ، قدمت أنا أوربان ، المتزوج بعشيقة الرب بتاج التثليث ، الحبر الأعظم للعالم أجمع ، إليكم يا عباد الرب ، بمثابة رسول لأنبئكم بالأوامر الربانيةعليكم وبكل سرعة أن تأخذوا المساعدات إلى اخوانكم في المشرق ، التي طالما وعدتموهم بها ، إنهم بحاجة ملحة إليها ، إن العرب والتركمان قد حاربوهم ، وتوغلوا في الأراضي الرومانية (البيزنطية) عميقا حتى البوسفور ، وهم يتوغلون الآن أعمق من ذي قبل في أراضي هؤلاء المسيحيين ، لقد أبادوهم سبع مرات في المعركة ، فقتلوا منهم من

قتلوا ، واخذوا عددا كبيرا من الاسرى ، ودمروا الكنائس ، واجتاحوا اراضي المملكة ، وإذا لم تتصدوا لهم الآن ، فإنهم سيمدون سلطانهم أعمق وسيذشرونه فوق العبيد المخلصين للرب . لهذا السبب أتوجه إليكم بالرجاء والتحريض - وإنه ليس أنا الذي أتوجه إليكم ويحرضكم ، بل الرب على لساني أنا نائب المسيح - أتوجه إلى الفقير منكم والغني وأسألكم أن تفسارعوا نحو طرد أبناء الشر هؤلاء من المناطق المقطونة من قبل اخواننا ، وأن تقدموا المساعدة في وقتها المناسب إلى عباد المسيح ، إنني أخاطب جميع هؤلاء الحضور ، وأعلن الشيء نفسه إلى جميع الغياب ، لكن اعلموا ان المسيح هو الذي يخاطبكم ويصدر الأوامر.

إن جميع الذين يذهبون ويفقدون حياتهم في البر أو البحر أثناء الرحلة أو خلال المعركة ضد الكفار ، سيتم غفران نوبهم بالحال ، وإنني أمنح هذا من خلال السلطة المضافة علي من قبل الرب .

إنه يتوجب على هؤلاء الذين اعتادوا - حتى الان - على الاقتتال ، مقترفين للآثام ، منغمسين في صراع ضد المؤمنين أن يتوجهوا للكفاح ضد الكفار ، وأن يحققوا النصر عليهم في حرب كان من المتوجب مباشرتها منذ أمد طويل

إنهضوا وادبروا أسلحتكم التي تستعملونها ضد اخوانكم ووجهوها ضد أعدائكم ، أعداء المسيحية ، إنكم تظلمون الأيتام والأرامل ، وأنتم تتورطون في القتل والاعتصاب ، وتنهبون الشعب في الطرق العامة ، وتقبلون الرشاوى لقتل اخوانكم المسيحيين وتريقون دماءهم ، دونما خوف أو وجل أو خجل ، فأنتم كالطيور الجوارح ، أكلة الجيف التي تنجذب لرائحة الجيف الانسانية النتنة ، ضحايا جشعكم ، انهضوا اذن ولا تقسأتلوا اخوانكم المسيحيين بل قاتلوا أعداءكم الذين استولوا على مدينة القدس ، حاربوا تحت راية المسيح قائدكم الوحيد ، افتدوا أنفسكم أنتم المذنبين المقترفين احط أنواع الآثام

يجب على هؤلاء الذين كانوا مرتزقة ، يقاثلون في سبيل الآثم

والعدوان ، ان يجندوا انفسهم الان لفيل ثواب واجر فيه تعويض مضاعف ، وبعد ماذا يمكن ان اقول اكثر من هذا ؟

اقول : سيقف الفقراء والتعساء اولا على طرف ، وسيقف الاغنياء حقا على آخر ، هناك وقف اعداء الرب ، وهنا وقف أعوانه

اوقفوا انفسكم وانتدبوا إلى الحرب المقدسة دونما تأخير ، وليقم المقاتلون منكم بتنظيم أعمالهم ، وجمع كل ما يحتاجونه للحملة ، وعندما ينقشع الشتاء ويحل الربيع عليهم ان ينطلقوا بقلوب عامرة بالايمان ، وليأخذوا الطريق تحت اشراف الرب وقيادته ..

ولم يبدع البابا أوربان الثاني هذه الدعوة بل ورثها عن سبقة من بابوات خاصة رجال القرن الحادي عشر للميلاد ، ففي هذا القرن كثر الطامحون للوصول إلى عرش البساوية في اللاتيران ، وكان ممن نجح في ذلك افراد أسرة يهودية رومانية اسمها « البيرليونى » ، وقدمت هذه الأسرة أكثر من بابا كان اخرهم البابا أوربان الثانى ، وأوربان الثانى وإن لم يكن « بيرليونى » النسب ، إلا أنه كان خريج مدرسة هذه الأسرة ، وأشهر بابوات هذه الأسرة البابا غريغوري السابع ، فهو بالواقع من خطط لحملة صليبية تتجه نحو المشرق ، فهو قد عاصر معركة الزلاقة ، وتراسل مع ابن علناس صاحب قلعة بني حماد، وحرضه ضد يوسف بن تاشفين ، كما رأينا في الجزء المتقدم ، وكان البابا غريغوري قد دخل في صراع شديد مع الامبراطور الجرمانى هنري الرابع ، فأصدر هذا الامبراطور في ٢٤ كانون الثاني لعام ١٠٧٦ م قرارا بعزل البابا من منصبه وعين بدلا عنه بابا مكنه بقوة السلاح من دخول اللاتيران ، وعلى الرغم من جميع ما بذله البابا غريغوري السابع من جهود فإنه مات منغيا سنة ١٠٨٥ ، فاختار الكرادلة فكتور الثالث بابا خليفة له وكان عجوزا توفي سنة ١٠٨٧ م فجرى اختيار أوربان الثانى ، ولم يستطع أوربان الثانى دخول روما لوجود بابا امبراطوري فيها محتل لها اسمه كليمنت الثالث (٣)، لذلك عاش

هذا البابا متنقلا ما بين ايطاليا وفرنسا ، ومن فرنسا اطلق الدعوة الى الحروب الصليبية ، ومن هذا الباب رأى بعضهم في دعوة أوربان الثاني في مجمع كليرمونت محاولة ذات عدة غايات :

أ- امتلاك قوة جماهيرية واقطاعية في فرنسا خاصة واستخدامها في الصراع ضد الامبراطورية ولتمكنه من العودة الى روما بابا معترفا به من قبل الجميع ومنتصرا بالوقت نفسه.

ب - في اندفاع أعداد هائلة من الاوربيين الغربيين نحو الأراضي البيزنطية فرصة لفرض هيمنة روما على جميع الكنائس ، او كما قيل إعادة توحيد الكنيستين الشرقية والغربية ، وطبعاً هذا لم يتحقق حتى بعد سيطرة الصليبيين على القسطنطينية فيما يسمى بالحملة الرابعة كما سنرى .

ج - تنفيذ غايات اعلان الحرب ضد المسلمين والقضاء على الاسلام وسكان الشام وتحويل هذه البلاد إلى وطن لاتيني فيما وراء البحار

وسلف التعرف إلى اوضاع بلاد الشام والوطن العربي في القرن الحادي عشر ولأحاجة لإعادة هنا ، كما أنني لا أجد ضرورة لعرض تفاصيل وقائع ما حدث بعد عقد مجمع كليرمونت ، فهذه التفاصيل وافية جداً في نصوصنا المذشورة على اختلاف أصولها ومشاربها ، والغاية مما نكتبه الآن تقديم بعض المفاتيح التي تساعد على فهم النصوص ، ويكفي أن نتذكر الآن ، أنه بعد وفاة السلطان ملكشاه تمزقت الدولة السلجوقية ، ولم تعد دولة مركزية لسلطانها سيطرة على جميع المعترفين بشرعيته ، وأسوأ من هذا كان وضع خلفاء بغداد ، ولما كانت شعوب الغز عبارة عن عشائر وقبائل بدوية ، كره افراها الوحدة ومجوها والفوا الفرقة واحبوها ، وارتضوا بعدم الاستقرار ، لذلك استمرت الصراعات الداخلية والحروب .

وهكذا بعدما ادساح التركمان في بلاد الشام استطاعوا خلال أكثر من ثلث قرن من الزمان تدمير بلاد الشام تدميراً مريعاً قلما

عرفت له مثيلا في تاريخها المديد ، وعندما اشرف القرن الحادي عشر على النهاية كانت بلاد الشام في حالة من الانهك والضعف والتداعي الداخلي والخارجي لانظير له ، وكانت البلاد ممزقة سياسيا :

الحكام جلهم من التركمان الغرباء بالمولد والنشأة لا ارتباط لهم بحضارة بلاد الشام ولغتها وتقاليدها ومعتقدات أهلها ، هم هؤلاء الحكام السلطة والمزيد من الارباح الخاصة والمال فقط دونما رادع او اعتبار ، وكان من محصلات أعمالهم بالاضافة لما ذكر ، تحطيم قوة القبائل العربية في البلاد مع قوة أهل المدن والمنظمات الشعبية .

وفي ذروة حالة الدمار هذه والعنف والعذاب وصلت انطاكية في مشارف الشام حشود فرنجة أوربا ، قدرت أعدادها بما يفوق المليون مابين رجل وشيخ وطفل وامرأة ، وقيل بأن القوة المقاتلة لهذه الحشود كانت لاتقل عن مئة الف ما بين فارس وراجل وتابع .

وكان الهدف المعلن لهذه الحشود - كما راينا - الوصول الى القدس لقضاء واجب الحج ، وتخليص الاراضي المقدسة من المسلمين والعرب ، وتحويلها الى جزء من أوربا الكاثوليكية فيما وراء البحار.

ووصلت جموع الفرنجة الى انطاكية واخذت في حصارها ، وكان الحصار شديدا امتد فترة طويلة ، اخفق خلالها حكام الشام والجزيرة من التركمان في توحيد جهودهم ، وجمع عساكرهم في سبيل صد الفرنجة وطردهم ، وكانت الفرص مناسبة ومساعدة ، واخيرا سقطت انطاكية بسبب خيانة أحد كبار ضباط عساكر يغي سغان ، حيث مكن الفرنجة من تسلق أسوار البرج الذي كان أمر الدفاع موكل إليه ، وعندما دخل الصليبيون انطاكية في ٣ حزيران ١٠٩٨ م ذبحوا كل من وجدوه فيها من المسلمين ، وفر يغي سغان حاكمها وفي الطريق سقط عن فرسه فمات فزعا من هول الصدمة والمصيبة التي حلت به ، ولم يكن سقوط مدينة انطاكية يعني ضياع كل الفرص ، فقد بقيت قلعة المدينة في ايدي المسلمين ، وأخيرا تجمعت قوة تركمانية من الشام والجزيرة

ووصلت الى أنطاكية ، وأخذت بحصار الفرنجة داخل المدينة، وقاد كربوقا صاحب الموصل الحصار ، وكان من الممكن إيقاع البلاء بالصليبيين لوقوعهم بين نارين، نار حامية القلعة ونار التركمان من خارج الاسوار ، لكن أنانية قادة التركمان وطفيان كربوقا واستبداده برأيه جلب الاخفاق والهزيمة ووصف صاحب أعمال الفرنجة ، وهو شاهد عيان ، الحالة اثناء الحصار بقوله : « أما الترك الموجودون داخل المدينة فلم يكفوا عن محاربتنا اثناء الليل وأطراف النهار ، ولم يكن يمنعنا منهم سوى دروعنا ، ولما رأى رجالنا أنهم لم يعودوا يحتملوا هذه المتاعب نظرا لأنه لم يعد يسمح بأكل الخبز لمن معه الخبز ، ولا يشرب الماء لمن معه الماء ، فقد بنوا بينهم وبين الترك حائطا من الجير والكس ، وشيدوا حصنا جهزوه بالآلات المختلفة لضمان طمانينتنا ، كما أقام فريق من الاتراك في القلعة لمحاربتنا ، أما الفريق الآخر فقد عسكر في واد قريب من القلعة ... أما حامية القلعة فقد دأبت على مهاجمة رجالنا ليلا ونهارا ، تاركة اياهم ما بين جريح وقتيل بسهامها ، أما بقية الترك فقد أخذت في محاصرة المدينة من جميع نواحيها حصارا شديدا لم يجرؤ حياله أحد من جماعتنا على الخروج منها أو الدخول اليها الا ليلا أو خفءا ، وبذلك كنا نعاني من الحصار ونكابد الضيق على أيدي أولئك الأعداء الذين كانوا في العدد الكثيف » .

وفي ذروة المحنة هذه ادعى أحد الفرنجة واسمه بطرس أن القديس اندراوس قد تراءى له ، وقال له : « إنني الحواري اندراوس اسمع يا بني : عرج ... على كنيسة القديس بطرس - القسيان - وستجد بها حربة مخلصنا يسوع المسيح التي طعن بها حين رفع على خشبة الصليب » ، وبعد تردد باح بطرس بأمر رؤياه هذه لزعماء الفرنجة وأتباعهم ، وكان بطرس كما يقول ابن الأثير « داهية من الرجال ، فقال لهم : إن المسيح عليه السلام كان له حربة مدفونة بالقسيان في أنطاكية ، وهو بناء عظيم ، فان وجدتموها فإنكم تظفرون ، وإن لم تجدوها فالهلاك متحقق ، وكان قد دفن من قبل تلك حربة في مكان فيه ، وعفا أثرها ، وأمرهم

بالصوم والتوبة ، ففعلوا ذلك ثلاثة ايام ، فلما كان اليوم الرابع أدخلهم الى الموضع جميعهم ومعهم عامتهم والصناع منهم ، وجفروا في جميع الاماكن فوجدوها كما ذكر ، فقال لهم : أبشروا بالظفر ، فخرجوا في اليوم الخامس من الباب متفرقين من خمسة وستة ونحو ذلك ، فقال المسلمون لكربوقا ينبغي أن تقف على الباب فتقتل كل من يخرج ، فان أمرهم الآن وهم متفرقون سهل ، فقال : لاتفعلوا أمهلوهم حتى يتكامل خروجهم فنقتلهم ، ولم يمكن من معاجلتهم ، فقتل قوم من المسلمين جماعة من الخارجين فجاء اليهم بنفسه ومنعهم ونهاهم ، فلما تكامل خروج الفرنج ولم يبق بانطاكية أحد منهم ضربوا مصافا عظيما فولى المسلمون منهزمين لما عاملهم به كربوقا أولا من الاستهانة لهم والاعراض عنهم ، وثانيا من منعهم قتل الفرنج ، وتمت الهزيمة بهم ولم يضرب أحد منهم بسيف ، ولاطعن برمح ، ولارمى بسهم .

في رواية ابن الاثير ان الهزيمة قد تمت على المسلمين «ولم يضرب أحد منهم بسيف ، ولاطعن برمح ، ولارمى بسهم» مبالغة وتجاوز للحقيقة ذلك ان صاحب أعمال الفرنجة ، وهو شاهد عيان ، يذكر خلاف ذلك ، فهو يقول : « بعد أن فرغ الجميع من صيامهم الذي دام ثلاثة ايام ، ونفضوا أيديهم مما تلاه من الاحتفالات التي أقاموها في شتى الكنائس ، أخذوا في الاعتراف بخطاياهم ، فلما انتهوا من ذلك كله تناولوا القربان الذي هو جسد المسيح ودمه ، ثم وزعوا الصدقات ، وأقاموا القداسات .

ثم شكلت ست فرق من المقاتلين داخل المدينة ، أما الفرقة الاولى التي تقدمت سواها فكان بها هيچ العظيم وبصحبته الفرزدسيون وكونت فلاندرز .

وفي الثانية دوق غودفري ورجاله وفي الثالثة روبرت النرمندي مع فرسانه وكانت الفرقة الرابعة بقيادة أسقف بوي الذي حمل معه حربة المخلص ، وكان معه رجاله وأتباع ريموند الصنجيلي الذي تخلف لحراسة الحصن خوفا من هجوم الترك عليه ، ومنعا لهم من

النزول الى المدينة ، وكان في الفريق الخامس تنكريد - ايسن
المركيز - بصحبة رجاله ، وفي الكتيبة السادسة بوهيموند الفطن مع
فرسانه

ولما تدثراسا قفطنا وقسمنا وكهنتنا ورهباننا بحللهم المقدسة
خرجوا معنا حاملين الصليبان ، مجدين السيد ومبتهلين اليه ان
ينفذنا ويقينا من كل شر ، بينما اعتلى اخرون الباب رافعين
الصليب المقدس في أيديهم ورسموا علينا علامة الصليب
وباركونا ، ولما تجهزنا وتدرعنا بالصليب خرجنا من ناحية الباب
المقابل للمحرمة .

ولما رأى كربوقا ما عليه كتائب الفرنجة من الترتيب الرائع وهي
خارجة واحدة إثر أخرى قال : دعوهم يخرجوا ، فلن يكونوا
حينذاك خيرا مما لو كانوا في أيدينا الا انه ما كاد يرى جيوش
الفرنجة اللجة تغادر الأبواب حتى استبد به الذعر ، وسرعان
ما امر قائده الموكل بالحراسة العامة ان يعلن الارتداد اذا شاهد النار
تتأجج في مقدمة الجيش ، اذا تكون الهزيمة حينئذ قد حاسقت
بالترك .

وفي الحال شرع كربوقا في الارتداد على مهمل شطر
الجبل ، ورجالنا في إثره بالخطى نفسها ، ثم انشطر الترك
شطرين : اتجه أحدهما ناحية البحر ، بينما أقام رجال الفريق
الأخر في مكانهم مؤملين ان يحصرونا ، فلما شعر رجالنا بما يببته
العدو لهم فعلوا مثله ، فسيروا كتيبة سابعة مؤلفة من قسوات الدوق
غودفري وكونت نرمندي ، وألقوا قيادتها الى رينالد ، وبعثوها لصد
الأتراك القادمين من جهة البحر ، فالتحم الترك برجالنا ، وقتلوا
كثيرين منهم بنبالهم ، وتجهزت كتائب أخرى امتدت من النهر حتى
الجبل شاغله مساحة ميلين .

شرعت تلك الكتائب في التقدم من الناحيتين وأصدقت برجالنا
تنضحهم برماحها وترميهم بأقواسها ، ولما رأى الترك المقيمون على

جانب البحر أنه لم تعد لهم قدرة على المقاومة أضرموا النار في الحشائش حتى يراها المقيمون في خيمهم فيلوثوا بالفرار ، فلما تبين لهؤلاء الاشارة استولوا على كل ثمين وانطلقوا هاربين ، فتقدم رجالنا على مهل لمنازلة الفريق الاعظم من جيشهم وكان تقدمهم شطر معسكره ، وذرع الدوق غودفري وهيچ العظيم وكونت فلاندرز الى ساحل النهر حيث وجدوا الكثير من جحافلهم ، فتدروا بعلامة الصليب وكروا عليهم كرة رجل واحد ، فلما رأت البقية ذلك طاردهم هي الأخرى فتعالى صياح الترك والفرس ، أما نحن فقد وجدنا الاله الحي الصادق ، وحملنا عليهم باسم يسوع المسيح والمذبح المقدس ، والتحمنا وأياهم في القتال ، وتغلبنا عليهم بمعونة الرب .

استولى الفزع على الترك فانتالوا هاربين ، ومضى رجالنا في انارهم حتى خيامهم ، وأثر فرسان المسيح أن يقصوهم ، وراوا أن اقضاءهم أجدى من الاستيلاء على الغنيمة ، وظلوا في أعقابهم حتى جسر العاصي ... فخلى العدو ورائه خيمه وذهبه وفضته وكثيرا من المتاع والماشية والثيران والماعز والبغال والحمير والحنطة والنبيد والطحين ، وغير ذلك مما كان يلزمنا .

وسقطت عقب هذه الهزيمة قلعة أنطاكية في ٢٨ تموز ١٠٩٨ م . وأخذ الصليبيون يعدون أنفسهم لمتابعة الزحف جنوبا ، وكان قبل أن تسقط أنطاكية ، وحتى قبل أن يصل الصليبيون اليها ان انفصلت منهم فئة بقيادة بلدوين أخو غودفري - الذي سيكون أول ملك لمملكة القسطنطينية - وتوجهت من مرعش شرقا ، فتمكنت من الاستيلاء على بعض مناطق الثغور الاسلامية البيزنطية ، وأخيرا وصلت الى الرها فاحتلتها ، واتخذت منها قاعدة لاحدى امارات الصليبيين في المشرق ، وكان من اسباب نجاح هذه الفئة ومن اسباب النجاح عند انطاكية كون الكثيرين من سكان تلك المناطق كانوا اما سرياناً يشعرون بالغربة او من اصل أرمني (١) ، يضاف الى هذا ان

سيادة التركمان على المنطقة كانت سيادة سطحية ، مكروهة وليس لها قواعد متينة ، ثم إن دفاع التركمان وحربهم ضد الفرنجة كان على طريقة البدو وفق قاعدة الكر والفر ، ثم ان الأرض لم تكن « بعد » أرضا تركمانية ، والذي دفع التركمان للتصدي لجموع الفرنجة هو الدفاع عن ملكهم وسلطانهم ، وربما وجد شيء يسير من الشعور الديني ، إنما بلا ريب لم يكن من القوة والكفاية بمكان .

وزحفت معظم جموع الفرنجة جنوبا ، وذلك بعد أن جعلوا أنطاكية مركزا لامارة صليبية ثانية في المشرق ، واستطاعوا أثناء زحفهم هذا أن ينتزعوا من دولة حلب الكثير من أراضيها وقراها وبلدانها خاصة في المنطقة الغربية ، فلقد استولوا على البشارة ، وأخذوا يجردون حلب من أراضيها وأماكنها حتى وصلوا الى أسوار المدينة ، ثم أتوا على معرة النعمان ، ويحدثنا صاحب أعمال الفرنجة وهو شاهد عيان عن حصار المعرة فيذكر أن جيوش الصليبيين: « تجمعت أمام أسوارها في ٢٩ تشرين الثاني عام ١٠٩٨ ، وحاصرتها وحملت عليها حملة عنيفة من جميع نواحيها واستسلموا استسلاما عظيما شديدا مكنتهم من تثبيت السلاطنة على الأسوار غير أن قوة « الكفار » كانت أشد فلم يستطع رجالنا أن يصيبوهم بأذى .

لما رأى سادتنا الاجدوى من تلك العمل وأنهم لايجنون ثمرة ما ، قام ريموند كونت صنجيل وشيخ حصنا خشبيا بأسواقا منيعا ، يدور على دوليب أربعة ، وجهزه بما يحتاج اليه ، فكان يوجد في الطابق الأعلى كثير من الفرسان مع افرار الصياد الذي كان أشد من يقرع الطبول ، ومن تحتهم الفرسان المدرعون الذين يدفعون الحصن الى قرب الأسوار ليلاصق أحد الأبراج ، فلما شاهد الكفار هذا العمل بادروا الى آلة أخذت تقذف الحصن بالحجارة الضخمة ، وكادوا أن يقتلوا جميع فرساننا ، كما أخذوا يرمون الحصن بالنار الاغريقية عساه أن يحترق ويتهدم ، الا ان الرب

القوي لم يشأ أن يحترق الحصن هذه المرة ، لأنه كان أعلى من كل أسوار المدينة .

أما فرساننا الموجودون بالطابق الأعلى - وفيهم وليم مسونت بليه وكثيرون غيره - فقد مضوا يقذفون المدافعين عن السور بالأحجار الضخمة ، كما شرعوا يضربون بشدة على مجانيقهم ، فكان الرجل وفرسه يسقطان في داخل المدينة ويصاب بضربة قاتلة ، وبينما كان هؤلاء يتحاربون كان هناك آخرون يستعملون رماحا عقدوا بها الرايات ، واستطاعوا بواسطة رماحهم وشصوصهم الحديدية تصيد الأعداء ، وظل القتال مستمرا حتى المساء .

كان يوجد خلف الحصن جماعة القسس والشمامسة في مسنوحهم المقدسة ، وهم يصلون للرب ويبتهلون اليه أن يرفع المعرة عن شعبة ، وأن يعلي كلمة المسيحية ويلاشي الوثنية ، وكان هناك في ناحية أخرى فرساننا ، وهم في حرب دائمة مع العدو ، ينصبون السلالم على سور المدينة ، غير أن مقاومة (الوثنيين) كانت من الشدة بالدرجة التي أعاقت رجالنا عن أي تقدم ، ومع ذلك فقد كان جوثيه دي لاستور أول من أعتلى السور بواسطة السلم الذي سرعان ما تحطم تحت ثقل رفاقه الكثيرين ، إلا أنه كان قد تمكن من اعتلاء السور مع جماعة منهم ، كما وجد فريق غيرهم سلما آخر ، وسرعان ما ثبتوه على السور ، وبإدبار فسارتقاه كثير من الفرسان والمشاة وتسلقوا الحائط ، غير أن المسلمين هاجمهم هجوما عنيفا على السور وعلى الأرض ، وأشرعوا نحوهم الأسنة ، وأخذوا يضربونهم عن قرب برماحهم ، فاستولى الذعر على كثير من رجالنا ، فالتقوا بأنفسهم من فوق السور .

وفي الوقت الذي كان فيه أولئك الرجال الشجعان واقفين على حافة السور يكابدون أهوال الهجوم ، كان الآخرون الذين عند سفح الحصن يعملون على نقب سور البلد ، فلما رأى المسلمون أن رجالنا قد نقبوا حائطهم استولى عليهم الرعب وفروا هاربين إلى داخل المدينة ، وقد تم ذلك كله يوم السبت ١١ كانون أول وقت صلاة

الاستار عند غروب الشمس ، وإذ ذاك أمر بوهيموند على لسان مترجمه - زعماء المسلمين بالالتجاء - هم وذسأؤهم وأطفالهم ومتاعهم - الى قصر واقع جنوب الحصن ، واخذ على نفسه عهدا امنهم به على حياتهم .

بعدئذ دخل رجالنا جميعا الى المدينة ، واستحوذ كل منهم لنفسه على كل قيم ثمين مما وجدوه في المنازل والمخابيء ، فلما طلع الصباح أخذوا يقتلون كل من يعثرون عليه من اعدائهم رجلا كان أم امرأة ، حتى لم تعد ثم ناحية ما من المدينة خالية من جثث المسلمين ، ونذر أن يجوب المرء شوارع البلده دون أن يطلأ تلك الجثث ، وقبض بوهيموند على من أمرهم بالدخول الى القصر الذي عينة لهم وسلبهم كل ما كانوا يملكونه من الذهب والفضة وسواهما من الحلبي ، وقتل بعضهم وساق الباقين الى أنطاكية ليبيعوا بها . بقي الفرنجة في هذه المدينة مدة شهر وأربعة أيام ، وفي أثناء ذلك مات (وليم) أسقف اورنج .

وكان بين رجالنا فريق لم يجد هناك ما يحتاجه ، وذلك لطول مكثه ولصعوبة التموين ، ولأنه لم يستطع أن يجد خارج المدينة شيئا يستولي عليه ، وإذ ذاك أخذ رجاله يبقرون بطون القتلى لما علموه من أن بعضهم كان قد ابتلع النقود ، ومضى غيرهم يقطعون لحومهم قطعاً قطعاً ويطهونها ليقتاتوا بها .

وبعد احتلال المعرة نشب خلاف بين أمراء الصليبيين ، فقد أراد بعضهم الاستقرار في المعرة لاقامة أمانة جديدة ، وعارض أصحاب أنطاكية الجدد ذلك ، حتى كانت الحرب تذشب بين صفوف الغزاة ، وهنا ثارت جماهير الفقراء (الطفور) (٥) من الصليبيين ، واندفعت تقتل كل من بقي من المسلمين في المعرة ، ثم توجهت نحو أسوار المعرة وتحصيناتا فدمرتها كلياً ، وهكذا اضطر الصليبيون الى مغادرة المعرة والزحف جنوباً ، يقتلون ويحرقون ويدمرون حتى وصلوا الى القدس ، وكانت تابعة للحكم الفاطمي في مصر ، فحاصروها حصاراً شديداً ، وقاومت

المدينة ، وانتظرت ورود النجيدات اليها من القاهرة ، لكن عبثا كان هذا الأمل ، وأثناء الحصار وصل الى يافا عدد من السفن الإيطالية حاملة العتاد والأخشاب والأغذية للفرنجة ، وقام الصليبيون ببناء عدة أبراج حصار تمكنوا بواسطتها من الاستيلاء على القدس في ١٦ تموز ١٠٩٩ ، وفتح هنا وصف ما حل بالقدس لصاحب كتاب أعمال الفرنجة ، وقد شارك بالأحداث فيها هو ذا يقول : « تقدم واحد من فرساننا واسمعه « ليتو » واعتلى سور المدينة ، وما كاد يرتقيه حتى هرب جميع المدافعين عنها من الأسوار الى داخلها ، فتعقبهم رجالنا وأخذوا في مطاردتهم معملين فيهم القتل والتذبيح حتى بلغوا هيكل سليمان حيث جرت مذبحة هائلة ، فكان رجالنا يخوضون حتى كموبهم في دماء القتلى ... ولما ولج حجاجنا جدوا في قتل المسلمين ومطاردتهم حتى قبة عمر ، حيث تجمّعوا واستسلموا لرجالنا الذين أعملوا فيهم أعظم القتل طيلة اليوم بأكمله ، حتى فاض المعبد كله بدمائهم ... وانطلق الصليبيون في جميع أنحاء المدينة يستولون على الذهب والفضة والجياد والبغال ، كما أخذوا في نهب البيوت المملئة بالثروات .

اشتد السرور برجالنا حتى بكوا من فرحتهم ، ثم سجدوا أمام قبر مخلصنا يسوع وقضوا واجباتهم الدينية إزاءه ، وفي صباح اليوم التالي تسلق رجالنا سطح الهيكل وهجموا على المسلمين رجالا ونساء ، واستلوا سيوفهم وراحوا يعملون فيهم القتل ... وصدر الأمر ... بطرح كافة موتى المسلمين خارج البلدة لشدة النتن المتصاعد من جيفهم ولأن المدينة كانت أن تكون بأجمعها مملوءة بجثثهم ، فقام المسلمون الذين قيضت لهم الحياة بسحب القتلى خارج بيت المقدس ، وطرحهم أمام الأبواب ، وتعالى أكوامهم حتى حاذت البيوت ارتفاعا ، وما تأنى لأحد قط أن سمع أو رأى مذبحة كهذه المذبحة التي ألمت بالشعب المسلم .»

وصفت القدس للغزاة الجدد فأقاموا فيها ثالث دولهم في الشرق وأعظمها مكانة ، ثم أخذوا يوسعون رقعة أملاكهم في

فلسطين ، وبعد عدة سنوات احتلوا مدينة طرابلس وأقاموا فيها دويلتهم الرابعة في الشام .

لقد نزلت الآن بالشام ضربة مروعة ، وأصاب العرب خزي لم يعرفوا مثله منذ قيام الإسلام ، لكن هذا كله لم يعد الرشد الى حكام دويلات الشام التركمان فاستمروا في صراعاتهم الداخلية ، واحتدم الصراع من جديد بين دمشق وحلب ، واضطر الطرفان لمهادنة الصليبيين ليتفرغا لصراعاتهم الداخلية ، وأخذ الناس في الشام يتعلمون مما حصل وبدأ التعلم يتحول الى أعمال ناقدة ومعارضة لتصرفات الحكام ، وأول ما انفجر الوضع في مدينة حلب .

وسلفت الإشارة الى الوضع السياسي في بلاد الشام في القرن الحادي عشر ، ونذكر هنا ثانية أنه عندما دخل الفرنجة هذه البلاد كانت أبرز دولها دولتان : واحدة في حلب والأخرى في دمشق ، وكان حاكما هاتين الدولتين أخوين ، هما : تقياق بن تقياق ورضوان بن تقياق ، وقد مثلا جيلا خاصا من أجيال السلجقة ، فقد أوقفوا نفسيهما مع قواتهما للصراع الداخلي والحروب الأهلية ، واهتبل الفرنجة هذه الفرصة ، فوسعوا أملاكهم ، وجردوا حلبا من جميع أراضيها الشمالية والغربية ، ولم يبق لها بعد هذا البعض أراضيها الجنوبية والشرقية ، وقد استهدف الفرنجة التضييق على حلب واحتلالها للواء الثغرة ما بين أنطاكية والرها ، ثم الإطباق على الشام كله .

وضاق الأمر بأهل حلب ، فتحركوا ، وأرادوا أول ما أرادوا التخلص من حكامهم الأجانب عنهم مصلحة وشعورا ومسؤولية ، وابتغوا إقامة حكم « وطني شعبي » يستطيع التصدي للفرنجة ، والقيام بأعمال التحرير ، وأندلعت الشرارة الأولى من مدينة حلب حين قام مقدم أحداث حلب - الملبوشسبا المحلية - ورئيس المدينة بالثورة على رضوان بن تقياق ، حاكم المدينة التركماني ، وكان هذا الثائر يعرف بالمجن الفوعي بركات بن فارس ، وكان في الأصل فلاحا من قرية الفوعة القرية من

حلب ، وكان شهما ذا كفاءات عالية ، وقد تمكن بسبب ذلك من تولي رئاسة مدينة حلب ، ومقدمية الأحداث فيها .

وبعدما أعلن ثورته أيده أهل حلب وساعدوه ، فسيطر على مدينة حلب وحصر رضوان بن قدش في القلعة ، وكاد أن يسقطه لولا أن استطاع رضوان شراء ضمائر بعض أثرياء المدينة ، فخذلوا الناس عن المجن ، وثبطوهم عن نصرته ، وحدث انشقاق بين افراد منظمة الأحداث ، وكان أساس هذا الانشقاق مذهبيا طائفيا ، وادى هذا الى اخفاق الثورة والقضاء القبض على المجن الفسوعي ، وأودع رضوان المجن السجن ، وهناك كما روى شاهد عيان : « عذبه عذابا شديدا بأنواع شتى ، وأراد بذلك أن يستصفي ماله ، فمما عذبه به أنه أحصى الطبست حتى صار كالنار ، ووضعها على رأسه ، ونفخ في دبره بكبير الحداد ، وثقب كعابه ولما ضرب النجار المثقب على كعبه قطع الجلد واللحم ولم يدر المثقب ، فلطمه المجن وقال: ويلك لا تعرف ، أحضر خشبة وضعها على الكعب ، فأحضر خشبة ووضعها على كعبه ، فدار المثقب ونزل ، وثقب الكعب .

فلما فرغ قيل له :كيف تجد طعم الحديد ؟ قال : قولوا للحديد : كيف يجد طعمي ، ولم يقر المجن مع هذا كله بدرهم واحد ، ولم يحصل للملك - رضوان - من ماله إلا ما أقر به غلام أو جارية ، وذلك شيء يسير ، ولما طال الأمر على رضوان أشير عليه بقتله ، فأخرج إلى ظاهر باب الفرج من نحو المشرق ، ومعه ابنان له شابان ، مقتبلا الشباب ، فقتلا قبله وهو ينظر إليهما ولا يتكلم ، ثم قتل بعد ذلك .»

وادت هذه الانتكاسة إلى رضوخ الشعب في حلب ، وسكوته على مضض حتى عام ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م ، فاندلعت الثورة ثانية في المدينة ، وأبرك الحلبيون أنهم لن يستطيعوا إسقاط رضوان ، لذلك شكلوا وفدا من بينهم غادر المدينة سرا وذهب إلى بغداد ، وفي بغداد لم تول سلطات الخلافة والسلطنة الوفد عنايتها ، ولم تصغ إلى مطالبه ، وأمام هذا التجاهل حرك رجال الوفد أهالي بغداد ، واستغاثوا بهم أيام الجمع ، كما منعوا الخطباء من القاء خطبهم

يوم الجمع وكسروا بعض المناير، وهاج الناس في بغداد ، فآخاف ذلك السلطات فيها ، فقام السلطان محمد بن ملكشاه بتجهيز جيش كبير عهد بقيادته لمودود حاكم الموصل آنئذ ، وتحركت هذه القوات نحو بلاد الشام ، وعندما وصلت إلى حلب ، أغلق رضوان بن تقيش أبواب حلب في وجهها ، واعتقل زعماء شعب المدينة وأودعهم رهائن عنده في القلعة ، لنلا يفتح الشعب الابواب ، ويسلموها للقوات القادمة من المشرق ، وبقيت ابواب حلب مغلقة سبع عشرة ليلة ، وأقام الناس ثلاث ليال لا يجدون ما يقتاتونه ، وكثر اللصوص ، وخاف الاعيان على انفسهم ، وساء تدبير الملك رضوان ، فأطلق العوام السنتهم بسبه وتعيبه ، وتحدثوا بذلك فيما بينهم ، فاشتد خوفه من الرعية أن يسلموا البلد وترك الركوب بينهم وبث الحرامية تتخطف من ينفرد من العساكر - أي عساكر مودود - وأمام هذا الحال المؤلم ، اضطر مودود إلى الرحيل نحو دمشق ، وأثناء زحفه اصطدم بقوة صليبية قرب شيزر فهزمها ، فرغ ذلك من معنوياته وشد من عزيمته ، وتابع سيره إلى دمشق حيث دخلها وتحالف مع طغتكين أتابكها ، والذي أصبح سيدها الفعلي بعد وفاة دقاق بن تقيش (٨) ، لكن عندما بدأ هذا التحالف يؤتي بعض ثماره اغتيل مودود في مسجد دمشق في سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م . وكان مغتاله من فئة الدشيشية الاسماعيلية ، ويبدو أنه كان لرضوان يد طولى في الاعداد لهذا الاغتيال وكذلك لطغتكين ، ومع ذلك فقد توفي رضوان بعد مودود بفترة وجيزة ، وأخذت الأحداث تتحرك في الشام الشمالي بسرعة جديدة .

فقد حل بساح حلب اضطراب سياسي شديد تحرك خلاله شعوب المدينة بأكثر من ثورة اثمرت أخيرا ، وأنت إلى تجميد الحكام التركمان وقيام حكم شعبي . يسير أمور الدفاع عن المدينة ، وبدأ يظهر إلى الوجود جيل عربي مؤمن جديد مع روح جديدة ، وفي هذا الوقت بالذات وبعد مضي حوالي ربع قرن على الغزو الصليبي ، كان تيار التوسع الصليبي في الشام قد وصل إلى أقصى مداه ، ومن ثم بدأ يتحول مده إلى جزر .

ومعلوم أن الصليبيين كانوا قد وصلوا إلى مشارف الشام جمعا واحدا لكن ما أن توغلوا فيه وفتحوا بعض أراضيه حتى حل بهم دأؤه العضال ، فدب بين صفوفهم التمزق ، وانقسموا إلى عدة دويلات ، (الرها ، أنطاكية - القدس - طرابلس) وبما أن عددا كبيرا من رجالات الحملة الأولى كانوا قد استقروا في الشام ، فقد أنجبوا هناك جيلا جديدا تمتع بصفات بلدية خاصة ، وحيث أن تدفق الفرنجة من أوروبا على الشام لم ينقطع ، فقد غدا المجتمع الصليبي مؤلفا من مجموعتين متميزتين هما : مجموعة البلديين ، ومجموعة الوافدين ، وبالإضافة إلى هذا قامت بين صفوف الصليبيين تنظيمات كهنوتية غالبا ما كانت ذات صبغة عسكرية وذات مطامح سياسية ، ولقد تعقد هذا الوضع مع مرور الزمن ، وازدادت الفرقة عمقا ، والخلافات حدة ، كما زالت من بين صفوف الصليبيين الروح التي وجدت في الحملة الأولى وبخاصة بين صفوف الفقراء منهم .

لقد كانت الحادثة التي وصل المد الصليبي فيها إلى مداه ثم أخذ يتحول إلى جزر أمام أسوار مدينة حلب ، وكان ذلك سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م ، ففي هذه السنة حضر الصليبيون كل شيء للاستيلاء على مدينة حلب ، وكانت مدينة حلب في هذه الأونة تتبع رسميا لعمرتاش بن أيلغازي أحد أفراد الأسرة الأرتقية التركمانية ، وقام الصليبيون بالاتصال مع ديبس بن صدقة صاحب الحلة في العراق وأمير قبيلة أسد ، فاتفقوا معه على أن يساعدهم في احتلال مدينة حلب مقابل تعيينه أميرا عليها شرط أن يسمح لبعض من قواتهم بالمرابطة فيها ، كما اتفقوا مع سالم بن مالك بن بدران العقيلي صاحب قلعة جعبر ، ومع إبراهيم بن رضوان بن تتش الذي كان أبوه أميرا لحلب عندما بدأ الغزو الصليبي ، فجمع الصليبيون قواتهم مع قوات حلفائهم ، وزحفوا على مدينة حلب ، وأخذوا في حصارها ، وأثناء الحصار عدل الاتفاق بين المحاصرين فاتفقوا من جديد على أن تكون حلب لإبراهيم بن رضوان بن تتش ، لأنها كانت لأبيه .

ولم يكن الحاكم الرسمي لمدينة حلب مقيما بها ، بل كانت الامور في المدينة بأيدي شيوخها ، الذي شكل آنذ نوعا من انواع الجمهوريات للدفاع عن المدينة برئاسة قاضيها ابو الفضل بن الخشاب ، يعاونه مجلس يمثل زعماء المدينة وكبار العلماء .

وشدد المحاصرون تطويقهم لحلب ، وطال الحصار وامتد ، واخذ الصليبيون مع حلفائهم يزحفون على اسوار المدينة ، وقطعوا الشجر ، وخرّبوا مشاهد كثيرة ، وتبشوا قبور موتى المسلمين واخذوا توابعيتهم الى الخيم ، وجعلوها اوعية لطعامهم ، وسلبوا الاكلان ، وعمدوا الى ما كان من الموتى لم تنقطع اوصاله ، فربطوا في ارجلهم الحبال ، وسحبوهم مقابل المسلمين ، وجعلوا يقولون : هذا نبيكم محمد ، واخر يقول : هذا عليكم ، واخذوا مصحفا من بعض المشاهد بظاهر حلب ، وقالوا : يا مسلم ابصر كتابكم ، وثقبة الفرنجي ، وشده بخيطين وعمله ثفرا (الشفر : السير الذي يجعل في مؤخر السرج) لبرنونه ، واقاموا كلما ظفروا بمسلم قطعوا يديه ومذاكيره ودفعوه الى المسلمين .

ولم يؤثر هذا - على شدته - على معنويات الحلبيين ، فداوموا على الدفاع ، وازدادوا اصرارا على المقاومة ، « وبلغ بهم الضر الى حالة عظيمة حتى اكلوا الميتات والجيف ، ووقع فيهم المرض » ، ويحدثنا مؤرخ حلب الصاحب كمال الدين عمر بن العديم عن جده وكان من شهود العيان بان الحلبيين « كانوا في وقت الحصار مطروحين من المرض في ازقة البلد ، فإذا زحف الفرنج ، وضرب بوق الفزع ، قاموا كأنما ذشطوا من عقال ، وقاتلوا حتى يردوا الفرنج ، ثم يعود كل واحد من المرضى الى فراشه » .

و لما اشتد الحصار على حلب ، وقلت الاقوات بها وضاق الامر ، ، بالحلبيين اتفق رأيهم على تسخير وفد الى تمرتاش حاكم المدينة الرسمي ، وكان آنذاك مقيما في مدينة ساردين مشغولا بمسائل خاصة ، وخرج الوفد ليلا من البلد ، وعلم الفرنج

بخبره ، وحاولوا اعتقاله فأخفقوا ، وبرغم هذا حاولوا أن يوهبوا أهل المدينة أنهم اعتقلوا رجالات الوفد ، لكن ذلك لم ينطّل على الحلبيين ، وعرفوا بعد وقت نبأ وصول وفدهم سالماً إلى ماردين .

وفي ماردين واجه الوفد مفاجأة كبرى غير متوقعة ، ويتحدث جد ابن العديم - وكان أحد رجالات الوفد - واصفاً ما حدث في ماردين فيقول : « لما وصلنا إلى ماردين ، وبخنا على حسام الدين تمرتاش ، ونكرنا له ما حل بأهل حلب ، وما هم فيه من ضيق الحصار والصبر ، وعدنا بالنصر ، وأنه يتوجه إليها ، ويرحل الفرنج عنها ، وأنزلنا بمكان في ماردين ، وجعلنا نطالبه بما وعد وهو يدافعنا من يوم إلى يوم ، وكان آخر كلامه أن قال : خلوهم إذا أخذوا حلب ، عدت وأخنتها ، فقلنا في أنفسنا : ما هذه إلا فرصة ، وقلنا له : لا تفعل ، ولا تسلم المسلمين إلى عدو الدين ، فقال : وكيف أقدر على لقائهم في هذا الوقت ؟ فقال له القاضي أبو غانم (جد ابن العديم) : « وايش هم حتى لا تقدر عليهم ونحن أهل البلد إذا وصلت إلينا نكفيك أمرهم » .

قال القاضي أبو الفضل - عم ابن العديم وراوي الخبر له : فكتبت كتاباً من حلب إلى والدي أبو غانم أخبره بما حل بأهل حلب من الضر ، وأنه قد آل الأمر بهم إلى أكل القطاط والكلاب والميثة ، فوقع الكتاب في يد تمرتاش ، وشق عليه ، وغضب وقال : انظروا إلى جلد هؤلاء الفعلة الصنعة ، قد بلغ بهم الأمر إلى هذه الحالة وهم يكتمون ذلك ويتجلدون ، ويفرونني ويقولون : إذا وصلت إلينا نكفك أمرهم .

قال القاضي أبو غانم : فأمر تمرتاش بأن يوكل علينا ، فوكل علينا من يحفظنا خوف الانفصال عنه إلى غيره ، فأعملنا الحيلة في الهرب إلى الموصل ، وأن نمضي إلى البرسقي - صاحب الموصل - فأعملنا الحيلة في الهرب إلى الموصل - وأن نمضي إلى البرسقي - صاحب الموصل - وذستصرخ به ، وبستعجده ، فتحدثنا مع من يهربنا ، وكان للمنزل الذي كنا فيه باب يصر صريراً

عظيما إذا فتح أو أغلق ، فأمرنا بعض أصحابنا أن يطرح في صانر الباب زيتا ويعالجه لنفتحه عند الحاجة ، ولا يعلم الجماعة الموكلون بنا إذا فتحناه بما نحن فيه ، وواعدنا الفلماني إذا جن الليل أن يسرجوا الدواب ويأتونا بها ، ونخرج خفية في جوف الليل ونركب ونمضي .

قال : وكان الزمان شتاء والثلج كثير على الأرض ، قال القاضي أبو غانم : فلما نام الموكلون بنا جاء الفلماني بأسرهم إلا غلامي ياقوت ، وأخبر رفاقي أن قيد الدابة تعسر عليه فتحه ، وامتنع كسره ، فضاقت صدورنا لذلك ، وقلت لأصحابي : قوموا انتم وانتهزوا الفرصة ولا تنتظروني ، فقاموا وركبوا والليل معهم يدلهم على الطريق ولم يعلم الموكلون بنا بشيء مما نحن فيه ، وبقيت وحدي من بينهم مفكرا لا ياخذني نوم حتى كان وقت السحر ، فجاءني ياقوت غلامي بالدابة ، وقال : الساعة انكسر القيد ، قال : فقممت وركبت لأعرف الطريق ، ومشيت في الثلج أطلب الجهة التي أقصدها ، قال : فما طلع الصبح إلا وأنا وأصحابي الذين سبقوني في مكان واحد ، وقد ساروا من أول الليل ، وسرت من آخره ، وكان قد ضلوا عن الطريق ، فنزلنا جميعا وصلينا الصبح ، وركبنا وحثنا دوابنا ، وأعملنا السير حتى وصلنا الموصل .

وفي الموصل قابل هذا الوفد أق سنقر البيرسقي حاكم المدينة ، واستطاع اثارته واقناعه بالذهاب على رأس قواته لانجاس حلب ، وعندما أشرفت عساكره على البلدة الباسلة ، رحلت قوات الصليبيين مذسحة ، وهكذا نجت حلب وبنجاتها نجت بلاد الشام مع المشرق العربي والإسلامي ، وقد علق في عصرنا هذا المؤرخ البريطاني الكبير توينبي على هذا الحادث بقوله : « لو سقطت حلب للصليبيين لصار الشرق لاتينيا » .

بوصول مد الاحتلال الصليبي سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م إلى نهايته انتهى طور الاحتلال الصليبي ، وبدأت حرب التحرير والاسترداد ، وانتقل المسلمون من حالة الدفاع إلى حال الهجوم

ويزدوا يخططون لأعمال التحرير ، وغالبا ما توقف الصليبيون عن أعمال الهجوم ، وبات شاغلهم الرئيسي الاحتفاظ بما احتلوه .

لقد مر طور حرب الاسترداد بأربع مراحل ، ارتبطت كل منها باسم مدينة من مدن العرب تحملت عبء المسؤولية العظمى لقيادة أعمال التحرير ، كما أن كل مرحلة من المراحل كان لها مزاياها وخصائصها ، وتعلقت الأمور كلها بشكل أساسي بأوضاع العرب والمسلمين من حيث اليقظة والوحدة وشخصيات القادة ، وهذه المراحل هي : مرحلة الموصل ، مرحلة حلب ، مرحلة دمشق ، مرحلة القاهرة .

كانت مدينة الموصل - كما سلف بنا القول - أعظم مدن منطقة الجزيرة *mesopotamia* ، وفي التاريخ الإسلامي نجدتها في المراحل المبكرة منه دائما متورطة في مشاكل العراق السياسية وغير السياسية ، ولما كان لها دورها الفعال في أحداث بلاد الشام ، إنما يلاحظ منذ القرن العاشر بداية تحول للاشتراك في أحداث الشام ، إلا أن هذه المشاركة ظلت هامشية حتى أواخر القرن الحادي عشر ، وبالتحديد عندما ازداد تدفق الغز على الجزيرة والشام ، فلقد قدم الغز من اتجاه معاكس لاتجاه البداية العرب ، وقبل قدوم الغز وإقامة السلطنة السلجوقية رست مقاليد التغيير السياسي في بلاد الشام في أيدي رجال القبائل العرب ، وقد انتزع الغز هذه المقاليد منهم كما سبق الحديث عن هذا .

وكانت الموصل أول محطة للمهاجرين الغز نحو الشام ، وسبب هذا تحولا جذريا في تاريخ الموصل مع اقليم الجزيرة والشام ، فقد أخذ اتصال الموصل بالعراق يخف ، وغنت هذه المدينة بالتدريج جزءا من الشام ، وتورطت في مشاكله ، وأصبح الاستيلاء على الموصل الخطوة الأولى والاساسية نحو الاستيلاء على شمالي بلاد الشام ، وربما على الشام بأسره ، ويمكن أن نرى في تساريخ الدولة العقيلية ، ثم الدولة الاتابكية ما يكفي للتدليل على صحة هذا .

لقد أراد الصليبيون احتلال مدينة حلب لسمد الثغرة بين الرها وأنطاكية ، ولعزل الشام عن المشرق ، بعد ما تم عزله الى حد بعيد عن مصر ، ليسهل بعد ذلك الاطباق عليه واحتلاله بشكل كامل ، لكن مدينة حلب نجت ودخلت في وحدة « طوعية شعبية » مع الموصل ، وهكذا توحد شمال بلاد الشام مع اعالي بلاد الرافدين تحت قيادة البرسقي ، ووجهت الآن طاقات المسلمين في الدولة الجديدة ضد الصليبيين ، وانتقل العمل ضد الفرنجة من مرحلة الدفاع السلبي الى مرحلة الهجوم الايجابي ، لكن لسوء حظ المسلمين أن البرسقي اغتيل من قبل الحشيشية الاسماعيلية بعد عامين من انقاز حلب ، وبدء حرب التحرير .

ولقد ادى اغتياله الى انتكاسة مروعة ، لكن مؤقتة ، ذلك أن الامة كانت تعيش بداية عصر لليقظة لذلك اجتازت المحنة ، وتغلبت عليها ، لقد تأمرت قوى سياسية محترفة على سيادة الموصل ، وانجرفت السلطنة في تيار هذه المؤامرات مع دار الخلافة ، لكن شعب الموصل كان يعرف ما يريد عن ايمان وعزيمة ، وبعد عام من مصرع البرسقي توجه وفد يمثل أهل الموصل الى بغداد ، وقام هذا الوفد باختيار الضابط زنكي بن اق سنقر قسيم الدولة ، وتعاقدا معه على تولي مقاليد الامور في دولة الموصل ضمن شروط معينة ، ولتادية واجبات محددة ، وبعدما تم التعاقد معه اقنع الوفد سلطان بغداد بالموافقة على تعيين زنكي حاكما جديدا على الموصل واستبعاد سواه .

في عام ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م تسلم عماد الدين الزنكي زمام الامور بالموصل ، وفي هذا يمكن القول بدأت بالفعل المرحلة الاولى من طور التحرير ، الامر الذي سنبحثه في الفصل المقبل ، وكنا قبل قليل قد اشرنا الى ما نجم عن قدوم الخزم من تبديل للجغرافيا السياسية والاستراتيجية لبلاد الجزيرة والشام ، وكذلك أعقب قدوم الفرنجة ونجاحهم في تأسيس دولهم تبديلات جغرافية سياسية واستراتيجية جديدة ، فقد عانت الأوضاع الى ما يشبه ما كانت عليه قبل الفتح العربي في القرن السابع ميلادي بحيث جاءت الان

المؤثرات الكبرى عبر أسية الصغرى وشدت البلاد نحو هذه المنطقة ولهذا عادت إلى مكان الصدارة من جديد مدن : انطاكية والرها والقدس وطرابلس ، لكن هذا لم يؤثر كثيراً على مكانة كل من دمشق وحلب ، وتدنت مكانة مدينة حمص وارتفع شأن مدينة حماه لانها فصلت بين دمشق وحلب فقط ، ولكن لانها تصدت لامارة طرابلس ولقوى الحشيشية التي استولت على عدد من القلاع الحصينة في جبال بهراء (العلويين) ولانها أيضا بقيت على صلات وثيقة مع قبائل بادية الشام واهل المشرق .

ورسوخ تأسيس الفرنجة لدولة لهم في الرها مكانة الموصل واهلها لتقود المرحلة الاولى من طور التحرير ، كما ان اهل الشام انجذبوا نحو العراق وليس نحو مصر ، كما هو موروث وطبيعي لضعف الخلافة الفاطمية في مصر ، ولقدوم التركمان من الشرق ، ولانشغال حكام الموصل في دفع الخطر الذي تهددهم من الرها ، وسنجد انه بعدما تمكنت الموصل من الانتصار على الرها ، وبعدها حريرتها من حكم الفرنجة ، تراجع تأثير الموصل في الأحداث الشامية ، وعادت الانظار الشامية مجددا تتطلع نحو مصر .

وجاء التطلع إلى مصر عبر دمشق ، وتوحدت دمشق مع حلب في مرحلة التحرير الثانية التي تلت مرحلة الموصل ، وهذا ما سنبحثه في الفصل المقبل ، وحتى يسهل فهم الأمور مفيد أن نختم هذا الفصل بتقديم عرض موجز لتاريخ الدولة البورية وحكمها لبلاد الشام الجنوبية ، أو بالحري لحكمها لدمشق .

البوريون اتابكة دمشق

سلفت الإشارة إلى التحاق دقاق بن تدش بدمشق ، وبعده هذا قدوم اتابكه طفتكين إلى دمشق حيث استقبل استقبالا حافلا في سنة ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م وعلى الفور سلم دقاق إليه قيادة الجيش ، واعتمد عليه في تدبير المملكة وسياسية البيضة (٧) ، ووطد طفتكين سلطانه وتخلص من خصومه وكانت علاقاته بزوجته صفوة

الملك أم دقاق جيدة الى أبعد الحدود وهكذا ، استقامت له الحال بدمشق ، وأحسن السيرة فيها ، وأجمل في تدبير أهلها ، وبالسبب في النيب عنها ، والمراعاة دونها ، وسكنت نفس الملك شمس الملوك - دقاق - اليه ، واعتمد في التدبير عليه (٨) . .

وكان طفتكين طموحا واسع الحيلة لذلك عمد إلى التخلص من دقاق بدس السم له ، وهكذا توفي هذا الملك الفتى في رمضان ٤٩٧ هـ / حزيران ١١٠٤ م ، وكانت دولته حين ماتت تضم مع الشام الجنوبي حمص وحماة والرحبة (٩) .

وبعد وفاة دقاق استدعى طفتكين أرتاش بن تتش من بعلبك وكان في الثانية عشرة من عمره وعينه ملكا جديدا لدمشق ، وتقدم إلى الأمراء المقدمين والأجناد بالطاعة لأمره والمناصحة في خدمته ، وأجلسه في دست المملكة (١٠) ، وبذلك بعد قرابة شهرين مضيا على وفاة دقاق .

ولم يطمئن أرتاش لسلامة نفسه في دمشق وخاف ، من ظهير الدين أتابك ومن الخاتون صفوة الملك . وأوقعت أمه في نفسه الخوف منهما ، وأوهمته أنهما ربما عملا عليه فقتلاه (١١) . فهرب بعد أقل من شهرين مضيا على تمليكه واجتمع معه صاحب بصرى ، وقد عاشا فترة من الزمن في منطقة حوران ثم مضيا إلى المملكة اللاتينية في القدس على أمل الحصول منها على جيش يستوليان به على دمشق ، لكنهما أخفقا ، فحين يئسا من المعونة ، وخاب أملهما في الإجابة توجهوا إلى ناحية الرحبة في البرية ، واستقام الأمر بعدهما لظهير الدين أتابك وتفرد بالأمر ، واستبد بالراي (١٢) ، وتخلص من بقايا أسرة تتش ورجالاتها ، فبعد وقت قصير من فرار أرتاش توفي آخر أفراد أسرة دقاق ، وهو تتش بن دقاق وكان طفلا صغيرا ، وبهذا يمكن اعتبار سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٥ م سنة البداية الفعلية لتأسيس الدولة البورية في دمشق من قبل طفتكين ، وحكمت هذه الدولة الجزء الأكبر من بلاد الشام لمدة تقارب النصف قرن ، وكان طفتكين في تاريخها هو

الشخصية الأبرز والأطول حكما والأكثر استقرارا ، كما أنه كان على رأس شخصيات عصره في المشرق العربي ، وكان على طغتكين أن يحصل على رضى السلطنة السلجوقية والخلافة العباسية مع الاعتراف به حتى يكسب حكمه سمة الشرعية ، كما توجب عليه إدارة الوضع في حلب والإفادة من فوضى الحكم فيها مما أمكن ، وعمل بالوقت نفسه على أن تكون علاقاته بالخلافة الفاطمية حسنة لدفع خطر الصليبيين وهكذا تعاون معهم في ذي الحجة سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٥ م في القتال ضد الصليبيين في المنطقة ما بين يافا وعسقلان (١٣) .

وصدر الخطر الأعظم على حكم طغتكين عن الفرنجة خاصة المملكة اللاتينية في القدس ، وتصدى طغتكين لهذا الخطر وحقق بعض النجاحات ، إنما فيما بعد تهاذنت السلطة البورية مع الصليبيين وظلت الهدنة قائمة - كما سنرى - طوال العصر البوري بشكل عام ، وكان الدافع الأساسي للتهادن رغبة حكام دمشق في دفع المخاطر على سلطانهم من أصحاب حلب والموصل ، فحين انعدمت هذه المخاطر اتخذ طغتكين موقف المهاجم للصليبيين .

ففي سنة ٤٩٩ هـ / ١١٠٦ م هاجم الصليبيين ومنعهم من بناء حصن العلعال في وادي الأردن وفي السنة التالية عسكر في سواد حوران ومنع الصليبيين من العبث في المنطقة ، وفي سنة ٥٠١ هـ / ١١٠٨ م تعاون مع الأسطول المصري في الدفاع عن صيدا والتفريج عنها ، كما أخذ يعد العدة لمساعدة طرابلس وفي السنة التالية ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م حاول مجددا الدفاع عن طرابلس بتسلم عرقة التي شكلت خط الدفاع الأول عنها فآخفق وسقطت عرقة ثم سقطت طرابلس للصليبيين الذين أسسوا فيها دويلتهم الرابعة في المشرق (١٤) .

وآثر هذا جرت مفاوضات بين طغتكين وبلد وين الأول ملك المملكة اللاتينية بالقدس وتم عقد معاهدة هدنة في سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م اتفق فيها على أن يكون السواد

- حوران - وجبل عوف اثلاثا : للاتراك الثلث ، وللفرنج
والفلاحين الثلثان (١٥) .

بيد ان هذه الهدنة لم تكن اتفقا شاملا يقضي بايقاف جميع
العمليات العسكرية بين الطرفين الدمشقي والصليبي ، فهذا لم يكن
بالامر الممكن لان كل دولة صليبية لابل كل اقطاعية كان لها
مصالحها وسياساتها الخاصة ، وهكذا رأينا من قبل طغتكين
يحاول تقديم المساعدة لحلب ضد انطاكية لابل اوضح من هذا رأينا
يشترك مع مودود في القتال ضد قوات مملكة القدس ، وايضا رأينا
عملية اغتيال مودود في المسجد الجامع في دمشق (١٦) .

استطاع طغتكين الحفاظ على حكمه حتى سنة وفاته
في ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م ولم يكن هذا بالامر الهين خاصة وانه
تعرض لضغوط شديدة من المشرق ، فزار بغداد
سنة ٥٠٩ هـ / ١١١٥ م وقدم هدايا ثمينة لدار الخلافة ولدار
السلطنة فحصل على الرضى وكتب له مذكور سلطانى بولاية الشام
حربا وخراجا ، واطلاق يده في ارتفاعه على ايشارة واختياره (١٧)
هذا ويلاحظ ان طغتكين سمح في السنن الاخيرى لحكمه لاتباع
الدعوة الاسماعيلية الجديدة من الحشيشية بالتمركز في دمشق وقد
نالوا مساندة وزيرها ابو علي طاهر بن سعد المزدقاني وحصلوا
بوساطته على قلعة بانياس التي كانت مركز الدفاع الاول عن دمشق
ضد المملكة اللاتينية بالقدس .

يضاف الى هذا ان سنة وفاة طغتكين كانت السنة التي تسلم
فيها عماد الدين زنكي حكم الموصل الامر الذي كان له ابعاد الاثار
على دمشق وحكامها البوريين (١٨) .

كان طغتكين قد اوصى بالملك من بعده لابنه بوري ، وهو الذي
نالت الدولة اسمها منه ، وقد افتتح بوري عهده بمذبحة كبيرة اوقعها
باتباع الدعوة الاسماعيلية الجديدة ، وعندما عرف اسماعيلية
بانياس بما حدث في دمشق تخلوا عن بانياس لصالح الصليبيين

الذين تشجعوا كثيرا فحشدوا قواتهم وزحفوا ضد دمشق وحاصروها في محاولة الاستيلاء عليها ، لكن هذه المحاولة اخفقت ، غير ان دولة بوري ما لبثت ان تعرضت لمخاطر جديدة حيث انتزع عماد الدين زنكي منها مدينة حماه ، لكن استطاع بوري بعد وقت قصير استرداد حماه ، وفيما هو في ذروة نشاطه تعرض لمحاولة اغتيال نفذها اتباع الدعوة الاسماعيلية الجديدة وقد اصيب بوري في سنة ٥٢٥ هـ / ١١٣١ م بجراح بليغة عاش بعدها فترة قصيرة حيث توفي في سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣٢ م (١٩) .

كان بوري قد اوصى قبل وفاته بالملك من بعده لابنه شمس الملوك اسماعيل ، وعهد ان تبقى بعلبك واعمالها لولده محمد ، وفي البداية نشب نزاع بين اسماعيل ومحمد حسم لصالح اسماعيل ، واثار تفرغه من امر بعلبك هاجم بلدة بانياس فاستردها بهجوم عاصف عام ٥٢٧ هـ / ١١٣٣ م ، كما استطاع بعد هذا اعادة سلطانه على مدينة حماه ، غير انه ما لبث ان تخطط في ادارة اموره الداخلية وعندما شعر بعجزه راسل عماد الدين زنكي في سنة ٥٢٩ هـ / ١١٣٥ م يطلب منه الاسراع الى دمشق ليعلمها له وإلا فانه سيسلمها الى الصليبيين ، وعندما علمت امه بذلك « امرت غلمانها بقتله ، وترك الامهال ، غير راحمة له ، ولا متألمة لفقده » (٢٠) .

وعينت الخاتون صفوة الملك ابنها محمود حاكما جديدا لدمشق ، وكان على هذا الحاكم دفع زنكي عن دمشق ، ذلك ان زنكي قدم الى دمشق ليتسلمها من اسماعيل بن بوري ، وعندما علم بمصرعه قام بمحاصرة المدينة ، وشدد عليها الخناق ، واثناء ذلك تلقى رسالة من الخليفة العباسي المسترشد بالله (٥١٢ - ٥٢٩ هـ / ١١١٨ - ١١٣٥ م) يأمره برفع الحصار عن دمشق والقدوم مع قواته الى بغداد ، فنفذ هذا الامر ورفع الحصار عن المدينة (٢١) .

وعاود زنكي اعماله التوسعية على حساب الدولة البوزية فحاول

احتلال حمص فأخفق، غير أنه نجح بالاستيلاء على بعلبك سنة ٥٣٣هـ/١١٣٩ م حيث عهد بالحكم فيها إلى نجم الدين أيوب والد صلاح الدين الأيوبي، ثم استولى على بانياس (٢٢) .

وبعد هذا انتقل عماد الدين من الحرب إلى الدبلوماسية ، فعقد مع البوريين زواجا سياسيا حيث تزوج هو من الخاتون صفوة الملك المعروفة باسم زمرد أم شهاب الدين محمود ، وفي الوقت نفسه تزوج محمود من ابنة زنكي ، وتنازل له عن حكم مدينة حمص ، غير أنه ~~مالبث شهاب الدين محمود~~ أن اغتيل سنة ٥٣٣ هـ - ١١٣٨ م فبايع الأمراء جمال الدين محمد بن بوري ، الذي فوض أمور دولته إلى معين الدين أتر (٢٣) .

أصبح أتر الآن الحاكم الفعلي للدولة البورية ، وقد برهن أنه من أبرع السياسة وأكثرهم قدرة ، فقد استطاع الحفاظ على استقلال دمشق بوساطة توازن حذر بين عماد الدين زنكي والمملكة اللاتينية بالقدس ، فقد كان يستعين بالصلبيين ضد عماد الدين ، ويعمد الدين أو خلفائه ضد الصليبيين .

وكان عندما بلغ صفوة الملك زمرد خبر مصرع ابنها في دمشق حرصت زوجها عماد الدين على الثأر ، فجاء ومعه قواته وحاصر دمشق وضيق الخناق عليها سنة ٥٣٤ هـ - ١١٣٩ م ، وأثناء الحصار مرض محمد بن بوري مرضا شديدا أودى بحياته ، وعندما عرف عماد الدين بهذا الحدث ازداد طمعه بالاستيلاء على دمشق ، لكن أتر استطاع ضبط الأمور وجلب أبق بن محمد وعينه حاكما جديدا ، أنما بشكل اسمي ، ورأسل معين الفرنجة وعقد معهم اتفاقا يدفع لهم بموجبه مبلغا من المال ويسلمهم بانياس إن هم ساعدوه على دفع عماد الدين زنكي ، وبالفعل تحركت قوات الفرنجة نحو دمشق ، مما أرغم عماد الدين على الانسحاب ، ووقى إثر هذا أتر بعهوده ، فحاصر بانياس حتى تسلمها ثم سلمها إلى الفرنجة (٢٤) .

ولم يحرص الفرنجة على سلامة دمشق وحكامها حرصا أنر عليهم ، فهم أرادوا احتلال دمشق اذا أمكنتهم الفرصة ، واذا لم تمكنهم دفعوا غيرهم عنها حتى تحين الفرصة ، فقد خشي الفرنجة الى أبعد الحدود من وحدة أجزاء بلاد الشام ، وهذا واضح تمام الوضوح فيما كتبه وليم الصوري في الأجزاء الأخيرة من كتابه ، فهو كان شاهد عيان للأحداث شغل مناصب عالية جدا في المملكة اللاتينية في القدس .

وهكذا نجد أنه بعدما استحوذ الفرنجة على بانياس خططوا للاستيلاء على قلعتي بصرى و صلخد وبذلك كان يتسنى لهم الإطباق على دمشق خاصة عندما نتذكر امتلاكهم للأجزاء الكبرى من الساحل الشامي وعدة قلاع قريبة من منطقة البقاع ثم ان بعلمك كانت ملكا لزنكي ، وهكذا نجد في سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٧ م قيام ملك القدس بالزحف نحو بصرى على رأس قوة كبيرة جدا ، وكان يأمل في تسلم حصني بصرى ثم صلخد ، وذلك بناء على اتفاق عقده مع التونتاش حاكم هاتين القلعتين إثر زيارة قام بها الى القدس ، ولاقى الجيش الصليبي مقاومة عنيفة أثناء زحفه في أراضي حوران من سكان الأرياف والمدن والقبائل العربية ، وتم الزحف في الصيف ، وكان العرب قد غوروا الآبار ، وهكذا عطش الفرنجة عطشا شديدا ، زاد من قسوته الهجمات الصاعقة التي كان يقوم بها المقاومون العرب ، وعندما وصل الجيش الصليبي الى بصرى ، وكان معه الحاكم الخائن التونتاش فوجي بقيام زوجة هذا الخائن بإغلاق أبواب القلعة والعزم على الدفاع وعدم السير في طريق الخيانة الذي سلكه ، زد على هذا علم الفرنجة أن أنر معسكر مع قواته في صلخد بعد تسلمها وأن نجدات كبيرة قادمة من حلب يقودها نور الدين محمود بن زنكي .

وكان زنكي قد اغتيل قبيل قرابة السنة وتسلم الحكم في حلب ابنه نور الدين ، وعقد نور الدين معاهدات مع أنر وتزوج ابنته ، وبناء على معطيات الوضع الجديد قرر الفرنجة التسراج ، وكان طريق

الانسحاب محفوظا بالمخاطر ، وكاد الجيش الصليبي يفتنى عن بكرة
أبيه نتيجة لهجمات رجال المقاومة العرب ، لولا تدخل أنر فقد جعل
معين الدين يكف المسلمين عنهم ، ويصددهم عن قصدهم والتتبع لهم
في انهزامهم « (٢٥) » .

لقد انقذ أنر الجيش الصليبي وأجل تدميره مدة أربعين
سنة ، عندما دمره صلاح الدين عند قرني حطين ، ومع هذا قابل
الصليبيون صنيع هذا الحاكم الذي أثار ملكه العاجل على قضية
الامة ، بأن قرروا بعد عامين الاستيلاء على دمشق .

ومن المعروف أن عماد الدين زنكي كان قد حرر مدينة الرها في
سنة ٥٣٩ هـ - ١١٤٤ م وأزال دولتها الصليبية من الوجود
الأمر الذي أثار ما يعرف باسم الحملة الصليبية الثانية وشارك في
هذه الحملة أعداد هائلة من الأوربيين وقادها إثنان من أكبر حكام
أوربا هما فراانسوا السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث امبراطور
المانيا ، وبعد جهود مضنية ورحلة طويلة عبر أوربا الشرقية وأسية
الصغرى وصل الناجون من عناصر الحملة الى القدس ، وفي عكا
عقد مؤتمر واسع لزعماء الفرنجة تصدره ملك القدس وملك فرنسا
والملك الألماني ، واتفق الثلاثة على الزحف الى دمشق لاحتلالها .

وفي دمشق قام معين الدين أنر بتنظيم الدفاع عن
المدينة ، واستغاث بنور الدين محمود بن زنكي صاحب حلب وبأخيه
سيف الدين صاحب الموصل وبالقوى الموجودة في البقاع ومنطقة
بعلبك فهب الجميع لنجدة دمشق ، وصرف الفرنجة ، أعنتهم الى
ناحية دمشق في حشدهم وحديدتهم في الخلق الكثير على
ما يقال ، تقدير الخمسين ألف من الخيل والرجل ، ومعهم من
السواد والجمال والأبقار ما كثروا به العدد الكثير ، ودنوا من
البلد ... فقصدوا ناحية المزة فخيّموا عليها لقربها من
الماء ، وزحفوا اليه بخيلهم ورجلهم ، ووقف المسلمون بأزائنهم في
يوم السبت السادس من شهر ربيع الأول سنة ثلاث وأربعين « (٢٦) »
(٢٦ تموز ١١٤٨ م) .

ونشب قتال عنيف بين الفرنجة والمدافعين عن دمشق ، واشتد قرب فرخ نهر يزيد عند منطقة خانق الربوة ، وإثر هذا انتشر الصليبيون داخل البساتين الكثيفة فأكثوا ثمار المشمش قبل نزوحها وتعاضمت المقاومة داخل البساتين ، وعلم الصليبيون بوصول نور الدين مع قواته الى منطقة حوران وبتدفق النجدة من منطقة بعلبك ، وخشية أن يطوقوا داخل البساتين ، قرر الصليبيون التحول بمعسكرهم نحو المنطقة الواقعة ما بين باب الصغير وباب شرقي ، أملين بالأحاصروا في تلك المنطقة وبأن يلقوا بعض المساعدة من الداخل لأن معظم السكان هناك كانوا يدينون بالمسيحية ، ومجددا خاب فأل الفرنجة ، فعرب دمشق على اختلاف دياناتهم نظروا اليهم نظرة واحدة ، واشتدت المقاومة لذلك اضطر الصليبيون الى رفع الحصار عن دمشق بعد عدة ايام والرحيل مجفلين والهرب مخنولين مفلولين . (٢٧) .

أظهر حصار دمشق مدى ضعف الدولة البورية وأن نور الدين محمود هو القائد المؤهل للجهاد ضد الصليبيين وحافظ نور الدين على التعاون مع معين الدين أنر حتى وفاته سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م (٢٨) ، وبعد هذا عزم على دخول دمشق وإزالة حكم الأسرة البورية منها ، وحاول أكثر من مرة احتلال المدينة فأخفق غير أن شعبيته ارتفعت فيها ، ولهذا اضطر حاكمها مجير الدين أبى لزيارة نور الدين في حلب سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م حيث قدم له فروض الطاعة فردّه نور الدين الى دمشق ليحكمها نيابة عنه ، ومع الايام تصاعدت مكانة نور الدين وازدادت مكانة حكام دمشق هبوطا حتى محرم مطلع عام ٤٤٩ هـ / آذار ١٠٥٧ م ، آنذاك وصل نور الدين مع قواته الى أطراف دمشق بعدما أخضعها لحصار اقتصادي ، وطالب نور الدين بتسليمه دمشق فرفض حاكمها مجير الدين وحاول مقاومته ودفعه بالقوة ، لكن قواته كانت متخاذلة ، وهكذا تمكن عدد من جند نور الدين من تسلق سور المدينة حيث نصبوا علم نور الدين ، وصاحوا : نور الدين يامنصور ، وامتنع الأجناد والرعية من المعانعة لماهم عليه من المحبة

لنور الدين ، وعدله وحسن نكره ، وبإدار بعض قطاع الخشب بفأسه إلى الباب الشرقي فكسر أغلاقه ، وفتح فدخل منه العسكر على رعب ، وسعوا في الطرقات ولم يقف أحد بين أيديهم ، وفتح باب توما أيضا ودخل الناس منه ، ثم دخل نور الدين وخواصه ، وسر كافة الناس ومن الأجناد والعسكرية» (٣٠) .

كان دخول نور الدين إلى دمشق الحدث الأعظم في تاريخ بلاد الشام منذ قيام الحروب الصليبية فقد تم الآن توحيد بلاد الشام ، وكانت هذه الوحدة الانطلاقة لوحدة عربية أوسع وأهم ، وقال وليم الصوري معقبا على دخول نور الدين إلى دمشق ومعبرا بالوقت نفسه عما خالج سيادة مملكة القدس اللاتينية : « وكان هذا التغيير مشؤوما بلا جدال بالنسبة لمصالح المملكة ، فقد برز خصم مرعب بدلا من رجل بلا سلطة جعله ضعفه غير مؤذ للمسلمين ، وقد استمر يدفع اليهم جزية سنوية حتى هذا الوقت لأنه كما قيل : كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب ، وتبعها لكلمات مخلصنا تميل ممالك كثيرة حين تتحد لكسب القوة من بعضها وتظهر بقوة أكبر ضد عدو مشترك» (٣١) .

وتحول نور الدين الآن من حلب إلى دمشق ، وبهذا تحولت مدينة دمشق عن الموقف الإسلامي تجاه الصليبيين إلى وضع إيجابي تقود به حرب الاسترداد بشكل حاسم وهذا ما سنتناوله بالبحث في الفصل المقبل .

الفصل الثاني

المرحلتان الأولى والثانية من حروب الاسترداد في الطور الثاني

سلف ان اشرت في الفصل المتقدم الى انه مع تسلم عماد الدين زنكي سنة ٥٢١ هـ - ١١٢٧ م لزمام الامور بالموصل بدأت بالفعل المرحلة الاولى من طور التحرير ، وعماد الدين هو زنكي بن ابي سنقر قسيم الدولة الذي تعرفنا اليه في الجزء الاول من كتابنا هذا ، ولد زنكي في حلب ، ثم انتقل بعد مقتل ابيه الى الموصل ، وهناك حظي برعاية كربوقا حاكم الموصل باسم السلطان بركيا روق ، ويبدو ان زنكي انتقل الى الموصل مع مماليك ابيه ، واعتنى هؤلاء به وكانوا ذوي شجاعة واقدام لذلك هسارت لزنكي مكانته في اوساط السلطة ، بالموصل ، وظل الحال هكذا حتى سنة وفاة كربوقا في ٤٩٥ هـ - ١١٠٢ م ، وبعد وفاة كربوقا تقلب على حكم الموصل عدد من الولاة ، حافظ زنكي خلال ذلك على مكانته الرفيعة وشارك في صنع العديد من الاحداث ، وبات من اعراف العسكريين بالموصل وبأوضاع منطقتهم وفي سنة ٥١٦ هـ - ١١٢٢ م ذهب الى العراق وتسلم شحنة البصرة واقطع مدينة واسط ، لهذا تسورط في مشاكل الصراعات في العراق ، الداء الذي لم يتخلص منه طوال حياته ، وبقي في العراق حتى اضطربت اوضاع الموصل كثيرا فوصل منها الى بغداد القاضي بهاء الدين ابو الحسن علي بن الشهرزوري ومعه صلاح الدين محمد الباغيساني لعرض مشكلة الحكم بالموصل على السلطات هناك ، وفي بغداد اتفقا مع زنكي ، وسعيا حتى استصعد را امرا سلطانيا بتوليته عماد الدين زنكي الموصل (١) .

وتسلم عماد الدين الحكم بالموصل ، وجعل صلاح الدين

الياغيسياني حاجبه والرجل الثاني بعده ، «وجعل بهاء الدين قاضي
قضاة بلاده جميعها وما يفتح من البلاد... وكان بهاء الدين أعظم
الناس عنده منزلة وأكثرهم انبساطا معه وقربا منه ، ورتب الأمور
على أحسن حال وأحكم قاعدة» (٢) .

وما أن مكن زنكي نفسه في الموصل حتى نشط في سبيل مد
سلطانه فاستولى على جزيرة ابن عمر وتملك دولة شامية جزرية
واسعة (٣) ، وكانت هذه المملكة محاطة من مختلف الجوانب بأراضي
دولة الرها ، وممتلكات الأرتقة من الجزيرة ، ومن الجانب الشمالي
كانت هناك إمارة أنطاكية وأمارات آسيا الصغرى الإسلامية ودولة
كليكية الأرمنية ، وفي الجنوب واجه عماد الدين الدولة البورية في
دمشق مع فرنجة طرابلس والساحل الشمالي ، ووجد إلى جانب
هؤلاء جميعا العراق ومشاكل الخلافة والصراعات حولها .

ولم يكن من السهل أبدا على زنكي العيش في هذا الوسط ، لذلك
أمضى حياته ينتقل من معركة إلى أخرى ومن صراع إلى آخر ، ومن
مؤامرة إلى مؤامرة ، وساعده على النجاح صلابة عوده وصرامته
والقدامة وعدم مراعاته لغير ما راه مفيدا لمصالحه وتوسيع ملكه .
حارب الفرنج في الشام الشمالي فاسترد منهم الأثارب ومعرة
النعمان وكفرطاب ، وحاربهم في الوسط فاسترد بسارين واستولى
على حماة أكثر من مرة وحاول الاستيلاء على حمص وبعبك ودمشق
وهكذا استردت مدينة حلب بعض عافيتها وأخذت تنهياً للقيام بالدور
القيادي ضد الفرنجة .

وعرف زنكي الذي تميز بالانضباط أن الخطر الأعظم على ملكه
كامن في الرها ، فقد أراد الفرنجة دوما الاستيلاء على حلب لئلا
الثغرة فيما بين كل من أنطاكية والرها ، وليسهل عليهم بعد ذلك
الاستيلاء على الموصل ومن ثم الاطباق على أراضي الشام
والجزيرة ، ولهذا كان رد زنكي الطبيعي تجاه هذا ، العمل في سبيل
تحرير الرها ، وتحرير الرها كانت له فوائد جمة منها سيد المنافذ
الشمالية لبلاد الشام في وجه الفرنجة في فلسطين .

بين نصوص موسوعتنا ترجمة جيدة لزنكي جاءت في كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب لابن العديم ، نعرف من خلالها أن زنكي قد ضرب مثلا أعلى في الجدية والالتزام بالنظام ، وروى ابن العديم أن زنكي كان « ملكا عظيما ، شجاعا جبارا ، كثير العظمة والتجبر ، وهو مع ذلك يراعي أحوال الشرع ، وينقاد إليه ، ويكرم أهل العلم ، وبلغني أنه كان إذا قيل له : أما تخاف الله ؟ يخاف من ذلك ويتصاغر في نفسه » ووصفه واحد من معاصريه بقوله : « كان أتابك زنكي بن قسيم الدولة أق سنقر رحمه الله إذا مشى العسكر خلفه كأنهم بين حيطين مخافة أن يدوس العسكر شيئا من الزرع ، ولا يجسر أحد من هيئته يدوس عرقا من الزرع ، ولا تمشي فرسه فيه ، ولا يقدر أحد من الأجناد أن يأخذ لفلاح علاقة تبين إلا بثمنها أو بخط من الديوان إلى رئيس القرية ، وإن تعدى أحد صلبه عليها ، وكان إذا بلغه عن جندي أنه تعدى على فلاح قطع خبزه وطرده ، حتى عمر البلاد بعد خرابها ، وأحسن إلى أهالي مملكته ، وكان لا يبقى على مفسد... ونهى عن الكلف والمغارم والسخر والتثقل على الرعية ، وأقام الحدود في بلاده ، ولحاجة زنكي إلى المادة البشرية فرض على شعب دولته نوعا من أنواع الجندية الإجبارية ، حتى صار معظم جند قواته متطوعة من أبناء الشعب .

وكان هم زنكي وشغله الشاغل تحرير الرها ، والقضاء على الدولة الصليبية التي كانت فيها ، وبعد عمل طويل وجهاد عاشته الأمة كلا والفرادا استطاع زنكي سنة ١١٤٤ م أن يحرر الرها والقضاء على أولى دول الفرنجة تأسيسا في المشرق ، ولقد عم بسقوط الرها صدى بالغ الاتساع والتسائير في الشرق والغرب ، وكانت تلك أقصى ضربة حلت بالفرنجة منذ دخلوا الشام ، وأفدح خسارة الممت بهم .

ولعل في القصة التالية التي رواها ابن الأثير في كامله وهي لا شك مخترعة ، صورة عاكسة للأثار العظيمة التي أحدثها سقوط الرها

على الأوربيين وسواهم : « حكي أن بعض العلماء بالأنساب والتواريخ قال : كان صاحب جزيرة صقلية قد أرسل سرية في البحر إلى طرابلس الغرب وتلك الأعمال ، فنهبوا وقتلوا ، وكان بصقلية انسان من العلماء المسلمين ، وهو من أهل الصلاح ، وكان صاحب صقلية يكرمه ويحترمه ، ويرجع إلى قوله ، ويقدمه على من عنده من القسوس والرهبان ، وكان أهل ولايته يقولون إنه مسلم بهذا السبب .

ففي بعض الأيام كان جالسا في منظره له تشرف على البحر وإذا قد أقبل مركب لطيف ، وأخبره من فيه أن عسكره دخلوا بلاد الاسلام ، وغنموا وقتلوا وظفروا . وكان المسلم إلى جانبه وقد أغفى ، فقال له الملك : يا فلان ' أما تسمع ما يقولون ' قال : لا ! قال : إنهم يخبرون بكذا وكذا ، أين كان محمد عن تلك البلاد وأهلها ؟ فقال له : كان قد غاب عنهم ، وشهد فتح الرها ، وقد فتحها المسلمون الآن ، فضحك منه من هناك من الفرنج ، فقال الملك : لا تضحكوا ، فوالله ما يقول إلا الحق ، فبعد أيام وصلت الأخبار من فرنج الشام بفتحها » (٤) .

وتابع زنكي نشاطاته لتنفيذ خطته وحدث أنه بعد عامين مضيا على سقوط الرها أن قضى زنكي نحبه غيلة من قبل أحد غلمانه ، حدث ذلك وهو يحاصر قلعة جعبر ، ووقع ليلا بينما كان زنكي نائما ، وهرب الغلام الذي اقترب جريمة قتله ، وجاء إلى تحت قلعة جعبر « فنادى أهل القلعة : شيلوني فقد قتلت السلطان ، فقالوا : إذ هب إلى لعنة الله قد قتلت المسلمين كلهم بقتله » .

وكان لمصرع زنكي أثرا مفاجئا على نفوس المسلمين ، فدعوه « بالشهيد » وبرغم كثرة الشهداء في التاريخ العربي ، فإن زنكي هو الوحيد الذي عرف بهذا الاسم ، إنما على الرغم من هذا كله لم يوقف موت زنكي مسيرة التحرير ، ولم يؤثر كثيرا على أوضاع

الامة ، ذلك أن الامم الحية لا تتأثر كثير بفقدان القادة ، ولا تتعطل مسيرتها بمصرعهم لأنها تنجبهم الواحد تلو الآخر .

وإثر مصرع زنكي مباشرة ، وقبل أن يوارى جثمانه الثرى انشطرت دولته الى شطرين شامي و آخر جزري عراقي ، واستقر على رأس الشطر الشامي نور الدين محمود بن زنكي .

وقديما قيل : الجغرافية توجه التاريخ ، ومن هذا المنطلق بات التوجه الطبيعي لدولة قسوية في حلب نحو الجنوب الشامي ، وستكتفي الموصل منذ الآن - إلى أبعد الحدود ، وقد زال من أمامها التهديد الصليبي في الرها - بالاهتمام بشؤون الجزيرة ثم العراق .

وكان مما ساعد نور الدين على التفرغ الشامي ومن ثم التوجه نحو دمشق والجنوب اهتمامه بالجهاد ضد الصليبيين وتضاؤل اعتماده على البداة التركمان كطاقة عسكرية منفردة ، لأن اهتمام التركمان تمركز منذ أمد على أسية الصغرى ولأن أعداد كبيرة من الأكراد تجمعت في حلب حول أسد الدين شيركوه ، وجاء هؤلاء الأكراد الى بلاد الشام من أقصى المناطق الشمالية في أطراف جورجيا الحالية ، فهناك وجدت دويلة كردية اسمها دولة منوجهر أو دولة بني شداد ، وكان ملوك الكرج (جورجيا) المتعصبون لنصرانيتهم يخوضون هناك حربا صليبية ضد المسلمين ، وقد تمكنوا من الاستيلاء على أملاك دولة منوجهر قلعة تلو الأخرى ، الأمر الذي دفع بالأكراد الى الهجرة ، وكان من أوائل المهاجرين أسرة صلاح الدين حيث عمل جده ثم والده أيوب وعمه شيركوه في العراق ، ثم التحقوا بخدمة زنكي واستقروا في بلاد الشام ، وعندما سقطت دولة منوجهر كثر عدد الأكراد ، وتجمعوا حول شيركوه الذي بات الآن أكبر القادة العسكريين لدى نو الدين ابن زنكي ، ولا شك أن هذا يساعد على فهم مقدمات انتقال السلطة من دولة الاتابكة التركمان الى الأيوبيين الأكراد . ومن الملاحظ أنه بعد ما حررت الرها بات الصراع مع الصليبيين شاميا إلى أبعد

الحدود ، وتولت حلب الآن قيادة أعمال الجهاد ضد الفرنجة ، وبذلك طويت - بعد وفاة زنكي - المرحلة الأولى من طور التحرير ، لتبدأ المرحلة الثانية ، وتمركزت جهود حلب في بداية هذه المرحلة أولاً ضد انطاكية لقربها منها ، لكن ما لبثت أن صرفت أنظارها كلياً تقريباً نحو الجنوب ، وجاء هذا تباعاً على خطوات تمكن فيها نور الدين من دخول دمشق وتوحيد الشام المسلم ، وكان من الطبيعي وهو سيد دمشق أن تتجه أنظاره نحو تحرير القدس وللتعاون مع مصر ، وهذا ما تم انجازه في المرحلة الحلبية في ظل قيادة نور الدين ، ونعود الآن الى سياق الأحداث :

لقد أثارت أخبار سقوط الرها ومشاعر البابوية ، وحرصتها للدعوة الى حملة صليبية كبيرة تمضي الى المشرق لاستعادة الرها ولاكمال السيطرة على بلاد الشام .

ولقد توفر لهذه الدعوة داعية اسمه « القديس برنارد » شغل الدور نفسه الذي شغله سلفه بطرس الناسك ، وكما أن برنارد سار على خطى بطرس فإن البابا أنوسنت الثالث حاول أن يقلد البابا أوربان الثاني ، المبشر الأول بالحروب الصليبية ، فدعا الى عقد مجمع ديني ، وتم ذلك في فرنسا في فصيح سنة ١١٤٤ م وقد حضره عدد كبير من رجال الكنيسة والاقطاع ، الذين خاطبهم البابا فأثار حماسهم ، وأضرم نيران تعصبهم الى حد القرار بالذهاب الى المشرق .

وهكذا تألفت الآن حملة كبيرة شملت مجموعات رئيسة : واحدة من فرنسا بقيادة الملك الفرنسي لويس السابع ، وثانية من ألمانيا بزعامة الملك كونراد الثالث ، وثالثة من الإنكليز والفلمندين والاطليان وسواهم ، وقدرت الطاقة القتالية للجموع بسبعين ألف فارس ، وأعداد هائلة من المشاة والأتباع ، ذهبت المصادر البيزنطية الى جعلهم سبعمائة ألف (هـ) .

وكانت هذه الحملة أكثر نظاماً من الحملة الأولى ، وعندما

وصلت القسطنطينية وعبرت الى البر الاسيوي انفجرت الخلافات بين الملك الفرنسي والملك الالماني بشكل حاد ، فقررا الانفصال وان يأخذ كل واحد منهما طريقا خاصا نحو الشام .

سار الملك الالماني في سهول الاناضول ففتك به وبرجالهم مقاتلو سلاجقة الروم مع الحر والعطش فعاد فلهم ليأخذ طريقا آخر ، وأما الملك الفرنسي ومن بقي من رجال الحملة فأخذ طريق أسية الصغرى وبعد مشاق ومعارك وصل إيطاليا ، ومن هناك ركب نصفهم البحر حتى انطاكية ، وتابع البقية سفرهم برا فأباد أكثرهم التركمان قبل وصولهم إلى مشارف الشام .

وبعد جهود مضنية وصل الناجون من الحملة إلى القدس ، وهناك اجتمع ملك القدس بكل من الملك الالماني والفرنسي ، واتفق الثلاثة على الزحف إلى دمشق لاحتلالها ، وفي الحقيقة شكل وصول الحملة منذ البداية تهديدا هائلا لحكم نور الدين الناشئ في الشام ، وكان نور الدين بالواقع قد واجه أول تهديد إشرقي تسلمه للسلطنة ، في الرها ، فقد استغل الصليبيون حالة الفوضى التي تلت وفاة زنكي فاستعادوا الرها وكان ذلك سنة ٥٤١ هـ - ١١٤٦ م ، فقد جمع الفرنجة شتاتهم بقيادة جوسلين الثاني وقصدوا الرها ، على غفلة بموافقة من النصاري المقيمين بها ، فدخلها واستولى عليها وقتل من فيها من المسلمين ، فنهض نور الدين محمود في عسكره ومن اجتمع إليه من التركمان وغيرهم في زهاء عشرة الاف فارس ... ووافوا البلد وقد حل ابن جوسلين وأصحابه فيه ، فهجموا عليهم ووقع السيف فيهم ، وقتل من أرمن الرها والنصاري من قتل وانهمز ابن جوسلين بنفسه ، وهكذا انتهت محاولة الفرنجة هذه بضربة قاصمة خرج منها نور الدين منتصرا مبشرا بمستقبل مشرق للجهاد والتحرير (١) .

وعلى هذا لم يعد نور الدين يقنع بغير اقتلاع الفرنجة من بلاد الشام ، وشعر أن الله تعالى حين سهل له الوصول إلى السلطة ألقى على عاتقه أمانة رعاية مصالح المسلمين والجهاد ضد

الفرنجة ، فذشط ضد إمارة انطاكية واستطاع سنة ٥٤٢ - ٥٤٣ هـ - ١١٤٧ - ١١٤٨ م أن يحرر عدة قلاع مثل ارتاح والاثارب وكفرلانا .

ولقد اثبت نور الدين أنه لا يقل كفاءة وشجاعة عن أبيه ، ومقدرة عسكرية وقد تفوق على أبيه بصفاء نواياه ، وبتفرغه للجهاد فقط داخل بلاد الشام ، ولم يتورط كما فعل زنكي في صراعات العراق وسواها ، وكان نزيتها عفيف النفس يحب العلم والعلماء ويؤثرهم ويشجعهم .

وبعدما نجح في تجريد إمارة انطاكية من كثير من ممتلكاتها ، ولتفرغه لشؤون الشام فقط اتجه بنواياه الطيبة نحو دمشق ، وكانت هذه المدينة - كما رأينا - تحكم من قبل بقايا الدولة البورية ويتحكم بها واحد من كبار القادة العسكريين وأسمه معين الدين أنر ، وتبادل نور الدين السفارات مع أنر حتى استقر الحال بينهما على أجمل صفة ، وأحسن قضية ، وانهقدت الوصلة بين نور الدين وبين ابنة معين الدين ، وتساكدت الأمور على ما اقترح كل منهما .

وتوجس الفرنجة شرا من هذا التقارب ، وخاصة بعدما أخذت قوات نور الدين تذشط في حوران وتحبط مشاريعهم في السيطرة على السواد وبعض قلاع المنطقة ، لكن أهم نتائج التقارب هذا ظهرت أثناء التصدي لقوات الحملة الثانية لدى حصارها لمدينة دمشق ، فقد أخفق الحصار ، وتعرت سلطات دمشق وأفلاست شعبيا لاعتمادها على حماية مملكة القدس لها ، مما سبب رفع سمعة نور الدين وقاد بالنهاية إلى تسلمه لمقالبد الأمور بدمشق ، فبعدما وصلت قوات الملك الفرنسي وغيرها من القسوات إلى انطاكية عام ٥٤٣ هـ - ١١٤٨ م ، حاول أميرها الاستفادة منها في مهاجمة حلب فأخفق ، وقرر الملك الفرنسي الذهاب إلى القدس وهذا ما كان ، وبذلك لم تتوجه الحملة إلى الرها لاستردادها حسب الخطط التي وضعتها قبل الانطلاق من أوروبا .

وكان بطريرك القدس قد ذهب للقاء الملك الفرنسي لاقناعه بالقدوم إلى القدس ، فقد رغب ملك القدس ورجال الاكليروس فيها وسواهم بالاستيلاء على دمشق قبل اتحادها مع حلب ودخول نور الدين إليها ، وبالفعل بعد وصول أعضاء الحملة إلى فلسطين عقد قادة الفرنجة الوافدين والبلديين مؤتمرا في عكا قرروا في ختامه بعد مداورات مطولة ، إنه في الظروف الحالية يبقى أفضل الأعمال هو الاقدام على حصار دمشق ، ذلك انها مدينة كانت تشكل خطرا كبيرا على مملكة القدس .

وبالفعل انطلقت قوات الفرنجة يتقدمها صليب الصليبوت ، واخذت الطريق نحو دمشق فاجتازت جسر الصنبرة بعد طبرية ، ولدى الوصول إلى بانياس عقد قادتها مؤتمرا عسكريا حضره عدد من الأشخاص الذين كانوا خبراء بأحوال دمشق المدينة والمنطقة ، وبالنتيجة تقرر فرض الحصار على دمشق من الجهة الغربية بعد الاستيلاء على البساتين هناك .

وكان تعداد الفرنجة لا يقل عن خمسين ألفا ، وعندما اجتاز هؤلاء المنطقة الوعرة فيما بين بانياس وأحواز دمشق نزلوا في بلدة داريا ، ومن هناك امتدت قواتهم حتى خانق الربوة عند الدكة على نهر يزيد .

وعلى هذا كان بإمكان النجدات أن تصل إلى دمشق من حوران ومن بعلبك وكذلك من المناطق الشرقية ، وكانت منطقة البساتين التي فصلت بين معسكر الفرنجة ومدينة دمشق كثيفة الأشجار ، ممراتها ضيقة ، أحاط بكل بستان سور من الطوب الطيني الكبير (دك) ، وفي داخل البساتين نصب المدافعون عن المدينة الكمائن للفرجة وفتكوا بهم ، ووقعت معارك شديدة بين المسلمين والصليبيين ، وأخذت النجدات تتدفق على دمشق ، وضغط أهل دمشق على معين الدين أنر لاتاحة الفرصة لنور الدين للدفاع عن مدينتهم والجهاد ضد الغزاة ، وهكذا أمكن رد المهاجمين عن الأسوار ، مما أقنع قادة الفرنجة باستحالة الاستيلاء على دمشق

من الجهة الغربية ، فقرروا التحول وحصارها من الجانب الشرقي حيث انعدمت الغابات في الخارج وطمعا بالتعاون مع سكان أحياء الداخل الذين كان جلهم نصارى ، ومجددا أخفق الغزاة ، وشرعوا بالانسحاب ، ونجت دمشق من الحصار الصليبي الثاني في تاريخها والآخر ، وربح الجولة نور الدين ، فقد عقدت عليه الآمال ، ووضع هو بدوره الخطط لدخول دمشق وتوحيد بلاد الشام ، ورأى أن العمل المجدي ضد الوجود الفرنجي هو تدمير مملكة القدس اللاتينية ، فهي الرأس في القوة والمكانة الدينية ، ومتى قطع الرأس خمدت بقية أطراف الجسد (٧) .

وكان من معاني إخفاق الفرنجة في الاستيلاء على دمشق أن مشروع الحملة الصليبية الثانية قد بء بالافاق الكامل ، وأن التوسع الفرنجي باتجاه دمشق أو باتجاه حلب بات محالا ، وأنه بعد أمم قريب لن يكون أمام الفرنجة غير البحر أو مصر .

وضع نور الدين الخطط لدخول دمشق وأخذ في تمهيد السبيل إلى ذلك حيث استغل وقوع اضطرابات وصراعات على السلطة في القدس بين بلدوين الثالث الشاب وأمه الوصية على العرش ، واستفاد من حادثة اغتيال ريموند الثاني كونت طرابلس ، وقام في سنة ٥٤٤ هـ - ١١٤٩ م بمهاجمة حصون أنطاكية وعندما حاولت قوات أنطاكية بقيادة الأمير ريموند نندي بواتيه التصدي له أباده ، وقتل أميرها ، ثم تمكن في العام التالي من أسر صاحب تل بشار ، وبهذا تم له تصفية الوجود الفرنجي في كونتية الرها بشكل كامل .

حدث في سنة ٥٤٤ هـ - ١١٤٩ م أن تولى سيف الدين غازي - أخو نور الدين - صاحب الموصل ، وحاولت بعض الأطراف توريط نور الدين بمشاكل الجزيرة والموصل فأخفقت ، واجتمع نور الدين بأخيه قسطنطين الذي تولى شؤون الموصل ، واتفقت كلمتهما واتحدت أراؤهما ، وكل واحد منهما لا يصدر إلا عن أمر أخيه ، وبذلك ظل نور الدين متفرغا للشؤون الشامية فقط .

وفي هذه السنة بالذات توفي معين الدين أنر المتحكم بدمشق ، وبذلك عادت مقاليد الأمور إلى الأمير البوري الشرعي مجير الدين أبق بن محمد بن بوري بن طفتكين ، وكان ضعيف الشخصية سيم التدبير ، لهذا كثر الطامعون في الولاية وانتشرت عصابات الفرنجة وذهبت في ديار الدولة خاصة في حوران ، مما دفع نور الدين إلى قيادة قواته إلى هذه المنطقة ، وذلك أنه كان يرى من واجبه الدفاع عن أراضي المسلمين سواء أكانت تابعة له أم تحت إمرة غيره ، وكان هذا سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م ، ولدى زحفه جنوباً ، كتب إلى من في دمشق يعلمهم بما عزم عليه في الجهاد ، ويستدعي منهم المعونة على ذلك بآلف فارس ، تصل إليه مع مقدم يعول عليه ، وقد كانوا عاهدوا الفرنج أن يكونوا بدا واحدة على من يقصدهم من يستأجر المسلمين ، فاحتج عليه ، وغولط ... وقد كانوا راسلوا الأفرنج بخبره وقرروا معهم الانجاد عليه . .

ويبدو أن نور الدين كان على معرفة بمسألة التهادن والتحالف بين أبق وبلدوين الثالث ، ثم إنه لم يكن في الحقيقة بحاجة إلى قوات دمشقية تشاركه في النشاط في حوران ، لكنه أراد من جانب أول تلقين الفرنجة درساً قاسياً وإفهامهم أن التحالف مع أبق لا يفيد ، ثم إنه ابتغى من جانب آخر تعرية أبق وأركان سلطته واختبار موقف أهل دمشق إن لم نقل إثارتهم ، وحقق نور الدين كل ما استهدفه وزاد على ذلك أنه ظهر في أعين الناس جميعاً من أصدقاء وأعداء أنه مسؤول عن الدفاع عن دمشق وأنه بطل الإسلام والمجاهد في سبيل الله ضد الفرنجة .

ومن حوران جدد نور الدين مراسلة السلطات البورية في دمشق قائلاً : « إنني ما قصدت بنزولي هذا المنزل طالبا لمحابرتكم ولا منازلتكم ، وإنما دعاني إلى هذا الأمر كثرة شكايمة المسلمين من أهل حوران والعربان بأن الفلاحين الذين أخذت أموالهم وشتمت نساؤهم وأطفالهم بيد الأفرنج ، عدم الناصر لهم ، ولا يسعني مع ما أعطاني الله ، وله الحمد ، من الاقتدار على نصره

المسلمين ، وجهاد المشركين ، وكثرة المال والرجال ولا يحصل لي ، القعود عنهم ، والانتصار لهم ، مع معرفتي بعجزكم عن حفظ أعمالكم والذب عنها ، والتقصير الذي دعاكم الى الاستعراخ بالافرنج على محاربتني ، وبذلكم لهم أموال الضعفاء والمساكين من الرعية ، ظلما لهم وتعديا عليهم ، وهذا ما لا يرضي الله تعالى ولا أحد من المسلمين .

وعلى قاعدة اذا لم تستح فافعل ماشئت جاهر رجال الدولة البورية بمواقفهم فكتبوا الى نور الدين جوابا على رسالته « ليس بيننا وبينك الا السيف ، وسيوافينا من الافرنج ما يعيننا على دفعك إن قصدتنا ، ونزلت علينا ، وأثار نور الدين هذا الجواب وأغضبه » وعزم على الزحف الى البلد ومحاربتة ، ثم أنه « أشفق من سفك دماء المسلمين ان أقام على حربها والمضايقة لها » فقد كان يعرف ان أبى ورجاله مستعصمون وراء أسوار قلعة دمشق ، وراسل أبى نور الدين بعد هذا ، ثم خرج الى لقائه فخلع عليه نور الدين « خلعة كاملة بالطوق ، وأعادته مكرما محترما ، وخطب له على منبر دمشق ... ثم استدعى الرئيس (رئيس المدينة) الى المخيم وخلع عليه خلعة مكملة أيضا وأعادته الى البلد ، وخرج اليه جماعة من الأجناد والخواص الى المخيم واختلطوا به ، فوصل من استماعه من الطلاب والفقراء والضعفاء بحيث ماخاب قاصده ، ولا أكدى من يسأله » ثم رحل عائدا الى حلب وكان ذلك في مطلع سنة ٥٤٥ هـ - ١١٥٠ م .

ومنذ عودة نور الدين الى حلب ، أخذت تتوارد عليه أخبار مقلقة من مصر ، لهذا رأى من واجبه انقاذ مصر وانقاذ شعبها ، ولم يكن ذلك ممكنا من دون القضاء على حكم الدولة البورية وتوحيد البلاد الشامية ، ولهذا قام في مطلع عام ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م بقيادة قواته نحو دمشق وشرع بحصارها ومنع المؤن عنها ، ووافقت رسل نور الدين الى ولاية أمر البلاد تقول : أنا ما أوثر إلا صلاح المسلمين ، وجهاد المشركين ، وخلص من في أيديهم من

الأسارى ، فإن ظهرت معي في عسكر دمشق ، وتعاضدنا على
الجهاد ، وجرى الأمر على الوفاق والسداد ، فذلك غاية الايثار
والمراد ، فلم يعد الجواب اليه بما يرضاه ، ويوافق مبتغاه .
وشدد نور الدين التضييق على دمشق مع أوامر واضحة لجنده
بعدم « الزحف الى البلد ، ومحاربة من فيه اشفاقا من قتل
النفوس ، واثنان الجراح » ولم « يأذن لأحد من عسكره في
التسرع الى قتال احد من المسلمين من رجال البلد وعوامه ، تخرجوا
من اراقة الدم فيما لايجدي نفعا » .

وفي اثناء الحصار وصلت الاخبار الى نور الدين بوصول جيوش
الفرنجة الى أرض حوران وزحفها نحو دمشق ، فاضطر نور الدين
الى رفع الحصار عن المدينة والزحف نحو الفرنجة ، وخرجت من
دمشق بعض قواتها حيث اتحدت مع الفرنجة للقتال ضد نور الدين
وللاستيلاء على بلدة بصرى ، ولم تفلح هذه الخطط ، ومع هذا
رأسل الفرنجة رجال الدولة البورية « يلتصقون باقى المقاطعة
المذبذولة لهم على ترحيل نور الدين عن دمشق ، وقالوا : لولا نحن
تدفعه مارحل عنكم » .

لكن نور الدين ترك حصار دمشق مؤقتا حتى يدفع
الفرنج ، وبعدها دفعهم عاود حصار دمشق وهو مطمئن انه لن يقع
بين نارين : نار الفرنجة ونار القوات البورية و « استمر راي نور
الدين على وقف الزحف الى البلد ومحاربة اهله وعسكريته تخرجوا
من قتل المسلمين ، وقال : لا حاجة الى قتل المسلمين بأيدي بعضهم
بعض ، وأنا أرفههم ليكون بذل نفوسهم في مجاهدة المشركين » وفي
هذه الاثناء جرت اتصالات بنور الدين لشراء رضاه وتوسط في ذلك
بعض الفقهاء واسد الدين شيركوه وأخوه نجم الدين أيوب ، وتبعوا
لذلك رفع نور الدين الحصار وعاد ادراجه الى حلب ، وبعد امد
قصير « توجه مجير الدين - أبى - صاحب دمشق الى حلب في
خواصه ، ووصل اليها ودخل على نور الدين صاحبها ، واكرمه
وبالغ في الفعل الجميل في حقه ، وقرر معه قرارات اقترحها

عليه ، بعد أن بذل له الطاعة وحسن النياحة عنه في دمشق ، وبذلك صارت دمشق نظريا تابعة لسلطان نور الدين ، ومع هذا جاءت خطوة أبق واعترافه بسيادة نور الدين لكسب الوقت .

وفي هذه الأونة نجح الصليبيون في الاستيلاء على مدينة عسقلان ، وبعملهم هذا باتوا يمتلكون الساحل الشامي من اسكندرونة في الشمال حتى غزة في الجنوب ، وبذلك حرموا المسلمين من امكانات الافادة من البحر ، وعقب ابن الأثير في كامله على سقوط عسقلان بقوله : « فقوي الفرنج بملكها حتى طمعوا في دمشق ، واستضعفوا مجير الدين » .

وقرر نور الدين حسم الأمور خاصة بعدما تصاعدت مكانته لدى اهل دمشق ، فزحف في محرم عام ٤٤٩ هـ / آذار ١٠٥٧ م الى دمشق ولدى وصوله اليها اخضعها لحصار اقتصادي ، وطالب بتسليمه إياها ، فرفض مجير الدين أبق وحاول المقاومة ودفع نور الدين بالقوة ، لكن قواته كانت متخالفة ، وهكذا تمكن عدد من جند نور الدين من تسلق أسوار المدينة حيث نصبوا علم نور الدين « وصاحوا : نور الدين يامنصور ، وامتنع الأجناد والرعية من المعانعة لما هم عليه من المحبة لنور الدين وعدله ، وحسن ذكره ، وبادر بعض قطاعي الخشب بفأسه الى الباب الشرقي ، فكسر أغلاقه ، وفتح فدخل منه العسكر على رعب ، وسعوا في الطرقات ، ولم يقف أحد بين ايديهم ، وفتح باب توما أيضا ودخل الناس منه ، ثم دخل الملك نور الدين وخواصه ، وسر كافة الناس ومن الأجناد والعسكرية لما هم عليه من الجوع وغلاء الاسعار ، والخوف من منازلة الافرنج الكفار » .

وكان دخول نور الدين الى دمشق هو الحدث الأعظم في تاريخ بلاد الشام منذ قيام الحروب الصليبية ، فقد تم الآن توحيد بلاد الشام ، وكانت هذه الوحدة الانطلاقة لوحدة عربية أوسع وأهم ، وقال وليم الصوري مؤرخ المملكة اللاتينية الذي عاصر هذا الحدث معقبا عليه ومعبرا بالوقت نفسه عما خالج سادة مملكة

القدس اللاتينية » وكان هذا التغيير مشؤوما بلا جدال بالنسبة لمصالح المملكة ، فقد برز خصم مرعب بدلا من رجل بلا سلطة جعله ضعفه غير مؤذ للمسيحيين ، وقد استمر يدفع اليهم جزية سنوية حتى هذا الوقت ، لأنه كما قيل : كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب وتبعا لكلمات مخلصنا تميل ممالك كثيرة حين تتحد لكسب القوة من بعضها ، وتظهر بقوة اكبر ضد عدو مشترك» (٨) .

وتحول نور الدين الآن من حلب الى دمشق ، وبهذا تحولت دمشق عن الموقف السلبي تجاه الصليبيين الى وضع ايجابي تقود به حرب الاسترداد بشكل حاسم ، ونجم عن هذا قيام حركة علمية نشطة فنور الدين بنى البيمارستان النوري ، واقام دار العدل ، ودار الحديث النورية ، وهي اول جامعة لعلوم الحديث في التاريخ الاسلامي ، وهو ايضا الذي شجع ابن عساكر على كتابة تاريخ لمدينة دمشق في ثمانين مجلدة ، وهذا امر لم يعهد له مثيل في سير الامم وتواريخها ، كل هذا ضمن انجازات اخرى تصدرها التخطيط لانقاذ مصر والتحضير لتحرير القدس الشريف .

وقال ابن الاثير معقبا على دخول نور الدين لدمشق وتوحيده لبلاد الشام : «وكان ابغض الاشياء الى الفرنج ان يملك نور الدين دمشق لأنه يأخذ حصونهم ومعقلهم وليست له ، فكيف اذا اخذها وقوي بها» (٩) .

وصحيح ان نور الدين نقل مقر حكومته الى دمشق ، لكنه ابقى مدينة حلب معقل أسرته ومقرها الدائم والاساسي ، وسيوضح هذا بعد وفاته ، أي ان دخول نور الدين الى دمشق لم ينه مرحلة حلب في حرب الاسترداد ، فهذه المرحلة انتهت بعيد دخول صلاح الدين الى دمشق وتأسيسه الاسرة الايوبية .

وكانت بلدة بانياس وقلعتها الحصينة - الصببية - المركز الدفاعي الاول عن دمشق في وجه مملكة القدس اللاتينية ، وحين دخل نور الدين دمشق ، وجد هذه المدينة مع قلعتها بأيدي الفرنجة قد تسلموها من قبل من أمراء الدولة البورية ، لذلك خطط نور الدين

لاستردادها ، وبعد القيام بعدة أعمال عسكرية ناجحة في منطقتها
حاصرها نور الدين سنة ٥٥٢ هـ - ١١٥٨ م ، واستطاع أولا
تحرير المدينة ، وشرع في حصار القلعة ، وفي تلك الأثناء قدم ملك
القدس للتفريغ عن الصبيبة ، فانسحب نور الدين من بانياس وكن
مع قواته في الشعراء القريبة من المنطقة ، ودخل الملك الفرنجي الى
بانياس وقام ببعض أعمال الترميم فيها ، ثم شحنها بالمؤن والمقاتلة
ومن ثم انسحب عائدا ، وعسكر مع قواته على مقربة من بحيرة
الحولة معتقدا ان نور الدين قد عاد الى دمشق ، ولكنه فوجئ
بانقضاض نور الدين على معسكره ، فمزقه وقتل رجاله ، ونجا
الملك الفرنجي من الموت بكل صعوبة ، وقام نور الدين باجتياح
المنطقة ، ثم عاد الى بانياس ليحاصرها ثانية لكنه اضطر مجددا
لرفع الحصار ، لان الفرنجة جمعوا من جديد جيشا زحف ثانية نحو
بانياس لنجدها ، وفي الحقيقة لم يتمكن نور الدين من تحرير
بانياس وقلعتها حتى سنة ٥٥٩ هـ - ١١٦٢ م ومرد ذلك انه بعيد
رفع الحصار عن بانياس توجه الى حلب ، وهناك أصيب بمرض
عضال ألزمه الفراش حتى أرجف به ويئس من الشفاء فأوصى لأخيه
ميرمران بالملك من بعده ، وقد استغل الفرنجة هذا الوضع
لصالحهم ، غير انه لحسن الحظ شفي نور الدين ومن ثم عاود
نشاطاته بشكل مؤثر وفعال مما دفع الصليبيين للتصالح مع
الامبراطورية البيزنطية ، لكن في سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٢ م توفي
بلدوين الثالث ملك القدس ، فخلفه أخوه عموري الأول (١٠)٧

وكان عموري قبل توليه الملك حاكما ليافا وعسقلان ، قريبا من
مصر مطلعا على أوضاعها الداخلية المضطربة ، لذلك وضع خططه
للاستيلاء على مصر ، حتى انه كلف وليم رئيس أساقفة صور ان
يتولى اعداد كتاب يؤرخ به لاحتلاله مصر ، لأنه اعتقد أن القاهرة
لقمة سهلة التناول لا يوجد من يحول دون تناوله اياها!

وكان هذا صحيحا بالنسبة للوضع داخل القاهرة ، غير ان وجود
نور الدين عطل خطط الفرنجة وأحبطها ، حيث أرسل ثلاث حملات
عسكرية الى مصر ، تمكنت أخيرا من انقاذ هذا القطر والحاقه

بالشام ، وقاد هذه الحملات اسد الدين شيركوه ، وقد رافقه فيها ابن أخيه يوسف بن أيوب (صلاح الدين) ، وشغل صلاح الدين في هذه الوقائع دورا رئيسا وتجلت في تلك الاثناء مواهبه ومؤهلاته ، مما رشحه للزعامة ، وذلك بالإضافة الى تعرفه على مصر وعلى مشاكلها وامكاناتها .

سنبحث مسألة هذه الحملات بعد قليل لدى التفرغ للحديث عن قيام صلاح الدين ، ولعله يكفي أن نذكر الآن أنه في سنة ١١٦٧ م تمكن نور الدين من توحيد مصر مع بلاد الشام ، وفي سنة ١١٧١ م تم إلغاء الخلافة الفاطمية ، وقامت في مصر حياة جديدة وبقظة منفتحة ، وبدأت مصر تستعد للاسهام في أعمال التحرير ، وطوقت الآن ممتلكات الصليبيين ، وأعد نور الدين قواته من أجل معركة فاصلة ، وكان موقفنا من أن النصر سيكون لحليفه ، وأنه لن يكون بعد فترة للصليبيين وجود في الشام ، وبلغت استعدادات نور الدين وبقينه من النصر الى حد أنه أمر بصنع منبر لخطب عليه خطبة الجمعة الأولى في المسجد الأقصى بعد تحريره (١١).

وكان صلاح الدين يوسف بن أيوب واليا لنور الدين على مصر ، وقبل أن يتوجه نور الدين على رأس قواته نحو فلسطين أصدر أوامره الى صلاح الدين بقيادة قوات مصر ، والالتقاء معه على أسوار الكرك ، ولكن - ولكل عظيم سقطة - غلبت انانية صلاح الدين وشهوته للسلطة على نفسه ، وذلك بتحريض جهازه الذي أحاط به له ، وتخويفه من نور الدين - فتكأ صلاح الدين ولم ينفذ أوامر نور الدين متعللا بأوهى الأسباب ، وهكذا تأجل موعد المعركة الفاصلة ، وكلفت شهوة السلطة الأمة سنينا طويلة أخرى من الدم والعذاب .

وتوفي نور الدين بشكل مفاجئ عام ١١٧٤ م ، وقام بعده صلاح الدين ، فاستطاع أن يرث دولته ، ولهذا حديث آخر ميدانه فيما يلي :

قيام صلاح الدين

هناك خلاف شديد بين المؤرخين حول دور البطل في التاريخ؛ فبعضهم يعتقد أنه وجد بين البشر من ملك من الطاقات ما جعله يفوق سواه من الناس في وقته ، وبذلك تسمى له أن يتربع على عرش الزعامة ، وأن يحدث تغييرات كبيرة، ويحقق انجازات خطيرة ، تأثر بها معاصروه، ومن أتى بعدهم ، لكن بنسب متفاوتة، مما سبب له الشهرة والخلود .

وبعضهم الآخر ينكر دور البطل الفرد في صنع أحداث التاريخ حسب مشيئته ، ويعتقد أن الجماهير هي البطل الحقيقي الذي يصنع أحداث التاريخ ، ولكن إذا تذكرنا أن لكل واقعة من الوقائع ، العديد من الأسباب المتنوعة البعيدة والقريبة ، وأن المسببات هي سابقة للواقعة وأصل لها ، خففنا من غلواء الاعتقاد بأن الفرد البطل قادر وحده على صناعة التاريخ ، وأن الفرد البطل وحده لا شيء بدون جماهير تستجيب لإقضيته ، التي تعتبرها قضيتها ، وتتعاون معه وتحت قيادته ، لتنفيذ مطامع مذهابكة بشكل معقد .

على هذا يمكن رؤية دور الفرد والجماعات في صنع التاريخ من خلال قضايا كبرى ذات جنود بعيدة في الماضي لها أسباب قريبة ، وحين تتضافر الأسباب وتتوفر القدرة على الانجاز يقوم دور الفرد على مدى فاعليته في الانجاز ، وقد يكون الانجاز كبيرا ، له فاعلية الجسم المستمر ، وقد يحدث أن يقوم فراغ كبير إثر غياب البطل ، وهنا نجد الفراغ والحاجة يقودان نحو تذكر دور البطل واستغلاله بشكل جديد فيه حسرة واغناء وشروح وتفسيرات ثم اضافة مواد جديدة عليه ، وهكذا يتحول دور البطل من واقعة تاريخية الى واقعة شبه أسطورية .

هذا ما يواجهنا عندما نود البحث في سيرة صلاح الدين وخاصة

الفترة المبكرة من حياته أي قبل وصوله إلى السلطة ، ذلك أن صلاح الدين مثل غيره من الأبطال اهتم المؤرخون بأخباره بعدما وصل إلى واجهة السلطة ، فجمعوها ، وهنا شعروا بالحاجة إلى التعرف إلى أخباره قبل السلطة فأقبلوا على جمعها من الذكريات ، وعملية الجمع هذه بآلية بسبب قلة مصادر المعلومات ، هذا مع ما تسببه رواية بعض الأخبار من إحراج ، ولما جبل عليه البشر من مداراة وادب ولباقة إن لم نقل رياء ونفاق ، ولهذا فإننا لن نقف طويلا عند طفولة صلاح الدين وأعماله قبل وصوله إلى السلطة .

لقد سكنت المناطق الجبلية الواقعة في أعالي الجزيرة شمالي الموصل وشماليها الشرقي بعدد كبير من القبائل الكردية ، وكان الأكراد غالبا ما يهاجرون إلى بلدان الجزيرة حيث يندمجون بسكانها ، وعندما ضعفت السلطة المركزية في بغداد ، وأخذت أطراف الدولة تنفصل ، كان من بين القوى التي تحركت بعض قبائل الأكراد ، فمنهم من تجند في واحد من الجيوش ، ومنهم من شغل نفسه بالآغارة على أراضي الإمبراطورية البيزنطية ، وهكذا وجد في القرن العاشر لدى الأكراد عدد من الغزاة تجمع حول كل واحد منهم عصابة عسكرية خاصة ، واشتهر من بين هؤلاء رجل اسمه بإذ استطاع - كما ذكرنا من قبل - أن يؤسس دولة في ميفارقين وديار بكر عرفت باسم الدولة الروانية (٣٧٢ - ٤٧٨ هـ / ٩٨٣ - ١٠٨٥ م) .

وفي القرن الحادي عشر عندما هاجرت قبائل التركمان من منطقة ما وراء نهر جيحون إلى خراسان فالعراق والجزيرة وأسية الصغرى والشام دفع التركمان أمامهم أعداد كبيرة من الأكراد ، ومع نهاية القرن الحادي عشر صار عدد العناصر الكردية العاملة في جيوش دويلات بلاد الشام والعراق والجزيرة كبيرا ، وجذبت الحروب المزيد ، لكن كان لانسيان التركمان في أسية الصغرى وأرمينية وأنربيجان والحروب هناك مع الأرمن والكرج والبيزنطيين الأثر الأعظم في قدوم أعداد جديدة كبيرة من

الأكراد ، كما حدث مع بني شداد الذين أشرنا اليهم من قبل ، ومع تزايد الأكراد وتناقص التركمان قامت الفرص امام الأكراد في بلاد الشام بشكل خاص لوراثته دول التركمان ، وأعني بهذا الدولة الاتابكية ، دولة نور الدين بن زنكي .

هذا وسلفت الإشارة الى عماد الدين زنكي وتأسيسه للدولة الاتابكية في الموصل ، كما سلفت الإشارة الى منجزات عماد الدين في حرب الاسترداد ضد الفرنجة ، لكن من المفيد أن نشير الى أن عماد الدين تورط في عدد من الصراعات السلجوقية في العراق ، ففي سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣٢ م هزم زنكي في العراق فانسحب بفلول جيشه نحو تكريت يريد جواز بجلة ، وكانت قلعة تكريت يحكمها ضابط كردي اسمه نجم الدين أيوب بن شادي بن مروان ، وقام أيوب بتقديم المساعدات والمعابر لزنكي مما كان له عظيم الأثر على زنكي ، وبعد عودته الى الموصل أرسل زنكي له الهدايا وأخذ الطرفان يتبادلان المراسلات والسفارات ، وقد ضاق بتصرفات أيوب سادة بغداد أعداء زنكي ، واضطروا الى عزله عن ولاية تكريت ، فاضطر أيوب في ٥٣٢ هـ / ١١٣٨ م الى مغادرة تكريت ميمما شطر الموصل ، ويروى أنه في الليلة التي غادر بها أيوب تكريت ولد له مولود ذكر سماه يوسف ، وهو الذي سيظهر فيما بعد باسم صلاح الدين .

واستقبل زنكي أيوب وأسرته بترحاب وأقطعهم المقاطعات كبيرة ، وانخرط أفراد الأسرة في خدمة زنكي ، وبرز بعد أيوب أخوه شيركوه ، وبرهن على كفاءات عسكرية عالية ، وعندما احتل زنكي بعلبك سنة ٥٣٤ هـ / ١١٤٠ م عين أيوب واليا عليها وأقطعها بلثها ، وظل أيوب في بعلبك حتى مقتل زنكي ، وهنا في هذه المدينة الاستراتيجية ترعرع صلاح الدين في كنف أبيه وعمه ، وقدّر أنه تلقى ما كان يتلقاه أبناء طائفته من أهل عصره من تدريبات عسكرية وثقافة عربية إسلامية (١٢) .

وبعد وفاة زنكي هارت بعلبك من أملاك دمشق ، وفي سنة

١١٥٢ م ، وكان صلاح الدين قد صار في الرابعة عشرة من عمره ، غادر بصحبة عمه شيركوه بعلبك الى حلب حيث دخلا في خدمة صاحبها نور الدين الشهيد ، وسريعا غدا شيركوه من أبرز أمراء جيش نور الدين ، وقد حاز على اقطاعات خاصة ، وتجمع حوله قوة عسكرية خاصة ستعرف فيما بعد باسم الأسدية ، لان شيركوه كان يلقب بأسد الدين ، ومن المرجح أن صلاح الدين نال من عمه رعاية خاصة ، وقد رافقه بشكل دائم حتى حل منه محل النائب ، كما أن صلاح الدين قد تأثر عظيم الأثر بخلق نور الدين ومثله كلها ، وفي سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ دخل نور الدين مدينة دمشق ، فعين شيركوه شحنة - حاكما عسكريا - لها ، وفي سنة ١١٥٦ م تسلم صلاح الدين منصب نائب شحنة دمشق لفترة قصيرة ، حيث ترك عمله هذا والتحق بجيوش نور الدين وشارك في أعمالها الحربية ضد الفرنجة ، ولأزم نور الدين ملازمة شديدة حتى صار من رجاله المقربين ، وقد وصف ابن أبي طي ذلك بقوله : « واستخضر نور الدين صلاح الدين ، وألحقه بخواصه ، فكان لا يفارقه في سفر ولا حضر ، وكان تفوق في لعب الكرة - البولو - وكان نور الدين يحب لعب الكرة » (١٣) .

وفي الحقيقة نال صلاح الدين شهرته ، وبدأ يدخل الباب العريض للتاريخ عندما رافق عمه شيركوه في حملات نور الدين على مصر .

كانت مصر آنذا مقرا للخلافة الفاطمية ، ودون الدخول بتفاصيل تاريخ هذه الخلافة تكفي الإشارة الى أن الفاطميين ضعفت قوتهم بشكل كبير وخاصة في القرن الحادي عشر ، وكان أبرز الخلفاء الذين حكموا في القاهرة في هذا القرن المستنصر بالله (١٠٣٦ - ١٠٩٤) ففي أيام هذه الخليفة هوت الخلافة الفاطمية بسرعة كبيرة .

كانت الخلافة الفاطمية خلافة شيعية عقائدية ، قام نظامها على سيطرة الامام الخليفة على كل فروع السلطة ، وعندها ثلاثة وهي : الادارة ، الدعوة الاسماعيلية والدعاة ، والجيش ، وكان الخليفة

يعين من يقوم بأعباء الإدارة غالباً باسم وزير ، أما الدعوة وإن ارتبطت بالامام مباشرة فقد كان المسؤول عنها يعرف باسم « داعي الدعاة » ، وكان داعي الدعاة هذا يرأس الحزب الاسماعيلي للخلافة الفاطمية ، ويسمى جيشاً هائلاً من الدعاة الموزعين في كافة أنحاء عالم أسية وشمال إفريقيا .

وكان الجيش يرأسه قائد مرتبته الثالثة في سلم الإدارة الفاطمية أي بعد الوزير وداعي الدعاة ، والخلافة الفاطمية كما هو معلوم كانت قد قامت في إفريقية (تونس) على أيدي قبائل كتامة البربرية وسواها ، وعندما استولى الفاطميون على مصر وانتقلوا إليها كان قوام جيشهم من العناصر البربرية ، لكن مع الاستيلاء على مصر اصطدم هذا الجيش بجند بلاد الشام ، وقرامطة الأحساء والبحرين ، وأتراك العراق ، فهزم ، وتبين للخلفاء عجز عساكرهم أمام عساكر المشرق ، لذلك شرعوا في تجنيد بعض العناصر التركية والعربية والديلمية ، كما استوردوا أعداد هائلة من الرقيق الأسود وأدخلوها في جيشهم ، وهكذا صار الجيش الفاطمي قوامه عدة عناصر بشرية مشرقية ومغربية وإفريقية ، ويقدر بعض الباحثين بأن عدد السودان صار حوالي ثلاثين ألفاً كونوا سلاح المشاة ، في حين أن بقية العناصر كانت من الفرسان .

ومنذ أواخر القرن العاشر بدأ جند الخلافة الفاطمية يزدبون من صلاحياتهم على حساب المؤسسات الأخرى ، وفي أيام المستنصر جرت محاولات انقلابية استهدفت الحكم على الخليفة والخلافة حسب ماكان جارياً في مركز الخلافة العباسية ، ونجحت إحدى المحاولات سنة ١٠٧٤ م بقيادة ضابط من أصل أرمني اسمه بدر الجمالي ، ومنذ ذلك الحين حكم قائد الجند على الخليفة وصار سيدياً فعلياً ومطلقاً للخلافة الفاطمية يحمل من الألقاب : أمير الجيوش ، الوزير وداعي الدعاة ، وصار هذا المنصب وراثياً أيضاً ، وعندما وصل الغزو الصليبي إلى الشام كان الأفضل بن بدر الجمالي عزيز مصر وسيدها .

وقد أدى هذا إلى ردات فعل مؤثرة داخل الدعوة الاسماعيلية وقاد بعد وفاة المستنصر مباشرة إلى انشقاق الدعوة الاسماعيلية إلى شطرين : نزارية ومستعلية ، ذلك أنه عندما توفي المستنصر واجه الأفضل أمير الجيوش أمر اختيار خليفة جديد ، وكان هناك نزار الابن الأكبر للمستنصر ، وكان معيناً لولاية العهد ، والمستعلي وكان أصغر من نزار وأضعف وبدون سند أو جماعة ، فاختره أمير الجيوش خليفة وصاهره ، وهنا هرب نزار إلى الاسكندرية ، وقام بثورة هناك ، فلاحقته قوات أمير الجيوش ، وقضت عليه وعلى حركته .

ورفضت أعداد عظيمة من الاسماعيلية خارج مصر الاعتراف بالمستعلي ، وبرز بينهم في المشرق داعية كبير اسمه حسن الصباح ، قام بتأسيس دعوة اسماعيلية جديدة عرفت باسم - الحشيشية - أعلنت الحرب على خصومها وقررت اغتيالهم طقوسياً بواسطة الطعن بالسكاكين ، ولقاربة ثلاثة قرون اغتال الحشيشية عدداً كبيراً من قادة المسلمين والصليبيين ، واستولوا في المشرق والشام على عدد من القلاع الحصينة ، وكان دورهم أيام الحروب الصليبية متميزاً (١٤) .

وفي القاهرة توفي المستعلي سنة ٤٩٥ هـ / ١١٠١ م فخلفه ابنه الأمر ، وفي سنة ٥٢٤ هـ - ١١٢٠ م اغتال الحشيشية هذا الخليفة فكان آخر الخلفاء الأئمة ، حيث جاء بعده أربعة تربعوا على عرش القاهرة لكن خلفاء فقط لا أئمة ، أي أن سلطتهم كانت زمانية فقط ، وضعفت مصر أيام هؤلاء الأربعة ضعفاً شديداً ، وقامت صراعات داخلية بين عدد من الجند حول السلطة والحكم ، واشتدت هذه الصراعات أيام نور الدين ، وخاصة عقب دخوله إلى دمشق ، وتنبه نور الدين إلى ما كان يجري في مصر ، وبلغه أن الصليبيين يريدون الاستيلاء عليها ، وأن بعض رجالات الصراعات الداخلية قد اتصلوا بهم ودعواهم للقدوم إلى القاهرة .

ودون الدخول هنا بكبير تفاصيل الأحداث ، يكفي أن نذكر أن

نور الدين بعث بثلاث حملات متتالية إلى مصر قادها واحدة تلو الأخرى أسد الدين شيركوه ، وشغل فيها صلاح الدين دورا ، لاشك أنه كان كبيرا جدا ، وأن دوره هذا هو الذي رشحه للزعامة ، كما أن هذه الحملات عرفت صلاح الدين على مصر ومشاكلها ، وجعلته مع القوات الأسدية ينالون تدريبات عسكرية عملية ، ولاشك أن صلاح الدين أقام في أثناء ذلك بعض العلاقات مع بعض القوى السياسية المصرية ، وخاصة المعارضة منها .

وكان من بين الذين تحكموا بمصر وزير اسمه شاور السعدي اصطدم بوالي الصعيد واسمه ضرغام بن ثعلبة ، فهزم ، واضطر إلى مغادرة القاهرة والتوجه إلى دمشق حيث التجأ إلى نور الدين وطلب مساعدته ، ولاشك هذا اللجوء والطلب قد لاقى هوى في نفس نور الدين ، لكنه تردد في الإجابة وأقبل على دراسة القضية بجميع أبعادها ، ووضع خطة عسكرية تقضي بإرسال فرقة من قواته بقيادة شيركوه ، وبالوقت نفسه إشغال الفرنجة في الشام عسكريا حتى لا تتاح لهم الفرصة للتدخل وقطع الطريق على شيركوه ، وفي جمادى الثانية لسنة ٥٥٩ هـ / أيار ١١٦٤ م انطلق شيركوه يريد مصر ، وعندما سمع ضرغام بمسير جنود الشام نحو مصر توجه نحو الصليبيين يشد العون ، ووصل شيركوه إلى مصر وهزم قوات ضرغام ودخل القاهرة ، فأعاد شاور ، إلى منصبه ومرتبته ، وقرر قواعده ، واستقر أمره وشاهد البلاد وعرف أحوالها ، وعاد منها وقد غرس في قلبه الطمع في البلاد ، وعرف أنها بلاد بغير رجال ، تمشي الأمور فيها بمجرد الإيهام والحال .

وما إن استقر شيركوه في مصر قليلا حتى عرف أساليب الحكم في القاهرة ، فتركها وتحصن في بلدة بلبيس ، وأراد شاور إخراج شيركوه فأخفق ، فاتصل بعموري ملك القدس وعرض عليه مبلغا كبيرا من المال للقدوم إلى مساعدته ، وخف عموري على رأس قواته ، وبعدما وصل مصر قام يساعده شاور بمهاجمة بلبيس ، وتصدى شيركوه للمهاجمين واتخذ موقف الدفاع ، وقام عموري

بمحاصرته واستمر الحصار ثلاثة اشهر ، قام خلالها نور الدين - وقد أخفق في إرسال النجيدات إلى شيركوه - بضغط عسكري شديد على ممتلكات الصليبيين في الشام ، فاضطر عموري إلى التفاوض مع شيركوه ، فاتفقا على الانسحاب جميعا من مصر ، وهذا ما حصل (١٥) .

ولم ترض النتائج المتواضعة لحملة شيركوه نور الدين ، إنما وضعت في روعه أن احتلال مصر أمر لا بد منه ، وأنه يحتاج إلى قوة أكبر من التي أرسلت ، وفي مصر كان شاور متيقنا من عودة جيوش الشام لذلك ، كاتب الفرنج ، وقرر معهم أنهم يجيئون إلى البلاد وبلغ ذلك أسد الدين والملك العادل نور الدين فاشتد خوفهم على مصر أن يملكها الكفار .

وبادر نور الدين إلى تجهيز جيش جديد ، عهد بقيادته إلى شيركوه ، ومرة ثانية رافق صلاح الدين عمه ، وفي ربيع الأول لسنة ٥٦٢ هـ / كانون ثاني ١١٦٧ م انطلق الجيش نحو مصر ، وبعد صعوبات شديدة وصل إلى اطفيج على بعد أربعين ميلا من القاهرة إلى الجنوب منها ، وهناك عبر النيل وتابع سيره حتى الجزيرة حيث عسكر هناك.

ووصل في الوقت نفسه جيش مملكة القدس الصليبية يقوده الملك عموري ، وعسكر تحت أسوار القسطنطينية ، بحيث تفاوض مع شاور ، فتم الاتفاق على أن يدفع شاور للفرنجة أربعمئة ألف قطعة ذهبية مقابل عدم تخليهم عنه .

وراقب الجيشان الشامي والصليبي بعضهما بعضا عبر النيل ، ولم يتعجل شيركوه المعركة ، ذلك أنه كان على معرفة بأخلاق الفرسان الصليبيين وامتزجتهم ، فالفرسان الصليبي كان لا يعرف الانضباط ، وكان عديم الصبر متهورا ، وكانت أفضل الوسائل للتعامل معه مطاوعة القتال كيما يركبه الملل فيتهور بعمل انتحاري طائش أو ينسحب ، كما كان شيركوه عنده أخبار عن قيام نور الدين بالضغط العسكري الشديد على ممتلكات الصليبيين في الشام .

وكان موقف شيركوه العام حرجا فعقد مجلسا حربيا لدراسة الموقف ، وفي هذا المجلس كان رأي غالبية القادة الانسحاب والعودة إلى الشام وقالوا لشيركوه : « إن نحن انهزمنا - وهو الذي لا شك فيه - فإلى أين نلتجئ وبمن نحتمي وحق لمساكر عدتهم ألف فارس قد بعدوا عن ديارهم وقل ناصرهم أن ترتاع من لقاء عشرات الألوف » وعارض أحد القادة هذا الرأي وقال : « من يخاف القتل والجراح والأسر فلا يخدم الملوك بل يكون في بيته ، والله لننعم إلى الملك العادل من غير غلبة وبلاء تعذرون فيه ، لياخذن أقطاعاتكم ، وليعودن عليكم بجميع ما أخذتموه إلى يومنا هذا ، ويقول لكم : اتأخذون أموال المسلمين وتفسرون عن عدوهم ، وتسلمون مثل هذه الديار المصرية يتصرف فيها الكفار » ! فقال شيركوه هذا رأي ووافقه صلاح الدين ، واتخذ القرار بذلك .

وعبر جيش الفرنجة النيل ، فتراجع أمامه شيركوه إلى منطقة الأشمونين وعبا قسواته للمعركة في بقعة عرفت باسم « البابين » وكانت قوات شيركوه لا تتجاوز الألفين ، في حين أن قوات الفرنجة وشاور كانت أضعاف ذلك .

وقامت خطة شيركوه على فصل سلاح فرسان العدو عن مشاته ، وكان فرسان الصليبيين مدرعين مسلحين بالأساسي هو الرمح الغليظ الأسطوانة ، وكان الفارس الصليبي يحزم نفسه إلى ظهر فرسه ، ويسلط رمحه إلى الأمام ويمسكه بكلتا يديه أو يضعه في مكان مخصص تحت إبطه ، واعتمد قتال هذا الفارس على قوة الخرق التي كان ينالها من اندفاع فرسه ، وبطبيعة تسليحه هذا كان بحاجة إلى حماية من جنود مشاة ، كما أنه كان لا يستطيع البقاء على أرض المعركة طويلا ذلك أنه كان يصاب بالانهك ، لأن دروعه كانت تعيق تعرق جسده .

ومع أن طاقات الفارس الصليبي كانت جبارة إلا أنه كان وحيد التسليح منعدم المرونة ، ليس لديه قدرة على الانسياب .

ورتب شيركوه قواته الترتيب الخماسي المعتاد : مقدمة ، قلب ،

مؤخرة ، ميمنة ، ميسرة ، وقام بوضع جميع العتاد مع القلب حتى يظهر حجمه كبيرا وعهد لصلاح الدين بقيادة القلب ، وتسلم هو قيادة الميمنة ، وأوصى صلاح الدين وأعوانه بقوله : « فإذا حملوا عليكم فلا تصدقوهم القتال ولا تهلكوا نفوسكم واندفعوا بين أيديهم ، فإذا عادوا عنكم فارجعوا في أعقابهم » .

وانقض فرسان الفرنجة على قلب جيش شيركوه ، « فقاتلهم من به قتالا يسيرا ثم انهزموا بين أيديهم فتبعوهم » ، وهنا قامت ثغرة بين سلاحى الفرسان والمشاة لدى الفرنجة « فحينئذ حمل أسد الدين فيمن معه على « مشاة الفرنجة » فهزموهم ووضع السيف فيهم ، فأثخن ، وأكثر القتل والأسر ، وانهزم الباقون ، فلما عاد الفرنج من إثر المنهزمين الذين كانوا في القلب رأوا مكان المعركة من أصحابهم بلقعا ليس به منهم ديارا فانهمزوا » .

وإثر المعركة توجه شيركوه نحو الإسكندرية فدخلها ، وترك بها حامية صغيرة بقيادة ابن أخيه صلاح الدين وتوجه هو نحو الصعيد ليجمع الخراج ، وفي أثناء هذا أعاد عموري تشكيل قواته مع قوات شاور وزحف نحو الإسكندرية ، وأثناء ذلك راسل شيركوه شاور ، وعرض عليه التعاون معا ضد الفرنجة ، ووعده أنه بمجرد طرد الفرنجة من مصر فإنه سينسحب مع قواته عائدا إلى الشام ، ورفض شاور الاستجابة ، فقتل رسول شيركوه وأطلع الملك عموري على محتوى المراسلة .

وزحفت قوات الفرنجة وشاور على الإسكندرية والقي عليها الحصار ، وأثناء ذلك حاول عموري الذهاب إلى الصعيد لقتال شيركوه فأقنعه شاور بعدم الذهاب ، وحوصرت الإسكندرية لمدة أربعة أشهر ، صمد خلالها صلاح الدين صمودا رائعا وأظهر براعة قتالية كبيرة ، كما نجح في كسب تأييد أهل المدينة له بحيث تقاتلوا في الدفاع معه ، وعندما اشتد الحصار قدم شيركوه من الصعيد ، وهنا جرت مفاوضات بين عموري وشيركوه اتفقا فيها على الانسحاب جميعا من مصر ، وهكذا رفع الحصار عن الإسكندرية ، وغادر

صلاح الدين وقواته المدينة في شوال ٥٦٢ هـ / اب ١١٦٧ م ، وكان في الاتفاقية أن يتم نقل الجرحى من جيش الشام على سفن الفرنجة إلى عكا ومن هناك إلى دمشق (١٦) .

وفي دمشق ساء نور الدين انسحاب قواته من مصر ، لكنه لم يقيم بنقد شيركوه أو لومه ، بل قدر له نصره في معركة الهابيين ، وأخذ من جديد يعد العدة لحملة ثالثة على مصر تكون حاسمة ، وفي المقابل زاد عموري ، وقد وصلته النجيدات من أوروبا ، من استعداداته لفزو مصر ، وكان قد اتفق سرا مع شاور على ابقاء حامية عسكرية في القاهرة تساعد على البقاء في منصبه ، ويقول أبو شامة في الروضتين : « وكان الفرنج قد جعلوا لهم شحنة بمصر - الفسطاط - والقاهرة ، واسكنوا فرسانهم أبواب البلدين والمفاتيح معهم وتحكموا تحكما كبيرا فطفوا في البلاد وأرسلوا إلى ملكهم مري ، ولم يكن ملك الفرنج مذخرجوا إلى الشام ، مثله شجاعة ومكرا ودهاء ، يستدعونه لتملك البلاد ، وأعلموه خلوها من ممانع عنها ، وسهلوا أمرها عليه ، فلم يجيبهم إلى المسير ، واجتمع فرسان الفرنج ، ونور الراي والتقدم ، وأشاروا عليه بالمسير إليها والاستيلاء عليها ، فقال لهم الراي عندي أن لا نقصدها ، فإنها طعمة لنا ، وأموالها تساق إلينا نتقوى بها على نور الدين ، وإن نحن قصدناها لنملكها ، فإن صاحبها وعساكره وعامة أهل بلاده ، وفلاحها لا يسلمونها إلينا ويقاتلوننا دونها ، ويحملهم الخوف منا على تسليمها إلى نور الدين ، وإن أخذها وصار له فيها مثل أسد الدين ، فهو هلاك الفرنج واجلاؤهم من أرض الشام ، فلم يصغوا إلى قوله وقالوا إن مصر لا مانع ولا حافظ لها ، وإلى أن يصل الخبر إلى نور الدين ويجهز العساكر ويسيرهم إلينا نكون قد ملكناها وفرغنا من أمرها ، وحينئذ يتمنى نور الدين منا السلامة ، فلا يقدر عليها ، وكانوا قد عرفوا البلاد وانكشف لهم أمرها ، فأجابهم إلى ذلك » .

ويذكر وليم العموري أن اشاعة انتشرت في أوساط الصليبيين

مفادها أن شاور كان يرأسل سرا نور الدين ويطلب عونه للتخلص من الصليبيين ، لذلك جمع الملك جميع قوات مملكته من فرسان ومشاة وتوجه مسرعا نحو مصر ، وفي العشرين من تشرين الثاني ١١٦٨ (ربيع الأول ٥٦٤) اجتاز بعسقلان ، وبعد عشرة أيام من الزحف عبر الصحراء وصل الصليبيون إلى بلبيس حيث حاصروها ثم اقتحموها ، وكما يقول وليم الصوري : « وضع معظم سكانها طعمة للسياف دونما اعتبار للسن والجنس ، وإذا صدف ونجا بعضهم من الموت فإنهم فقدوا حرياتهم ووضعوا على رقابهم نير العبودية التعيس ، وهو مصير بالنسبة للناس الشرفاء أسوأ من أي نوع من أنواع الموت » . وكان من بين الأسرى ابن شاور وابن أخيه .

ويصف وليم بعد هذا المجل تفاصيل مذابح بلبيس ، ثم يحدثنا بأن عموري أمر بهدم بلبيس ، ثم زحف يريد القاهرة ، فوصلها وأقام معسكره أمامها وبدأت آلات الحصار لديه بالعمل ، وشدد عموري الحصار وضغط على شاور الذي ارتاع لكل ما حدث فاقدم على طرح النار في مدينة القسطنطينية فأحرقها ، وظلت النيران تعمل بها مدة أربعة وخمسين يوما ، ورأسل في الوقت نفسه نور الدين ، وقام الخليفة العاضد بإرسال أجزاء من شعر بعض نساء المسلمين إلى نور الدين ، كما قام شاور بمراسلة عموري وعرض عليه مبلغ « مليوني قطعة ذهبية مقابل إطلاق سراح ابنه وابن أخيه وانسحاب القوات إلى ديارها » وتهدده أنه إذا لم يقبل سيحرق القاهرة كما أحرق القسطنطينية .

وكان عموري عندما توجه نحو مصر قد أعد أسطولاً كبيراً أمره بالتوجه نحو مصر ، وبالفعل وصل هذا الأسطول إلى بحيرة المنزلة ، وأخذ تنديس ، وأبحر في النيل يريد الوصول إلى معسكر الفرنجة ، لكن « المصريين سدوا النيل بمراكبهم ومنعوه من العبور » وأحرقوا عدداً من سفنه ، وعندما بلغت الأخبار الملك عموري قرر إرسال حملة للاستيلاء على طرف من أطراف النيل على

الأقل ، ولكن هذه الحملة لم تمض إلى تنفيذ ما رسم لها ، ذلك أن الأخبار وصلت إلى عموري بأن شيركوه في طريقه إلى مصر ، وقد أجبره هذا على تغيير الخطة ، فأمر الأسطول بالانبحار عائداً إلى البحر في الحال والعودة إلى الديار ، واستمرت الاتصالات مع شاور الذي عجل بمبلغ مائة ألف قطعة والابتعاد عن أسوار القاهرة حيث استمرت المفاوضات مع شاور .

وفي الشام كان نور الدين، عندما بلغته أخبار ما حل بمصر مع مراسلات الخليفة العاضد وشاور ، وقد أمر على الفور شيركوه بالاستعداد للسفر إلى مصر وأرفقه جيشاً قوامه « أكثر من خمسة آلاف من الرجالة الأبطال وأضاف إليهم نور الدين ألفي فارس » . وانطلق شيركوه مسرعاً يريد القاهرة ، ولما سمع الفرنج بنهوض عسكر الاسلام أجفلوا أجفال النعام ورحل ملكهم إلى بلبيس ، حيث أعد ما كان يحتاجه من مؤن ، وزحف في ٢٥ كانون الأول (١١٦٨) نحو الصحراء يريد شيركوه، لكنه ما أن توغل قليلاً حتى جاءت الأخبار بأن شيركوه عبر النيل مع قواته ، وبخل القاهرة ، وهنا وجد عموري أن السبل قد سدت أمامه ، وأن البقاء في مصر - كما يقول وليم الصوري - خطر ما بعده خطر ، وأن الاشتباك مع شيركوه مغامرة لا تقل خطراً ، لذلك عاد إلى بلبيس ، ومنها في الثاني من كانون الثاني ١١٦٩ م أخذ طريق العودة نحو فلسطين .

وفي القاهرة صار شيركوه سيد مصر ، وكان عليه أن يتخلص من شاور ، لتخلص له السيادة ، وقام الخليفة العاضد بمنح الاقطاعات والأموال لشيركوه وأتباعه ، وطالب شيركوه بإقطاعه ثلث البلاد ، فمأطله شاور ، وصار من عادته أن يركب كل يوم لزيارة شيركوه ، ليغرس في قلبه الطمأنينة حتى يتسنى له الغدر به ، ويبدو أن هذه النوايا كانت متوقعة ، لذلك اتفق صلاح الدين مع عدد من القادة على الفتك بشاور ، وفي أحد الأيام جاء لزيارة شيركوه فلم يجده في مقره ، وأخبره صلاح الدين بأنه ذهب لزيارة قبر الامام

الشافعي ، وتمنى عليه اللحاق به ، فاستجاب شاور ، وقام صلاح الدين بمرافقته ، وفي الطريق وثب عليه يعاونه بعض القادة ، فalcوه ارضاً ، وسحبوه إلى إحدى الخيم ، ، فعلم أسد الدين الحال ، فعاد مسرعاً ، ولم يمكنه إلا إتمام ما عملوه ، وأرسل العاضد لدين الله صاحب مصر في الوقت إلى أسد الدين ، يطلب منه رأس شاور ويحثه على قتله ، وتابع الرسل بذلك ، فقتل شاور في يومه (شباط ١١٦٩ م) وحمل رأسه إلى القصر ، وبخل أسد الدين إلى القاهرة ، فرأى من كثرة الخلق واجتماعهم ما خافه على نفسه ، فقال لهم : أمير المؤمنين قد أمركم بنهب دار شاور ، فقصدوها الناس ينهبونها فتفرقوا عنه ، وقصد أسد الدين قصر العاضد ، فخلع عليه خلع الوزارة ، ولقب الملك المنصور ، أمير الجيوش ، وقصد دار الوزارة .

وهكذا صار شيركوه سيد مصر ، وصارت مصر فعليا من أملاك نور الدين ويلحق وليم الصوري على هذا التغيير بحسرة بقوله : « كانت جميع موارد مصر وثرواتها الهائلة وقفا على حاجتنا ، وحدود مملكتنا من تلك الناحية كانت آمنة ، ولم يكن هناك عو نخشاء في جهة الجنوب ، وكان البحر آمنة ممراته لا خطر فيها على السفن الراغبة بالقدوم إلينا ، وكان أفراد شعبنا يدخلون أراضي مصر دونما خشية وينشطون تجاريا في ظروف مناسبة جدا ، وكان المصريون يجلبون إلى مملكتنا البضائع الجيدة والحاجات الغربية غير المتوفرة لنا ، وفي زياراتهم لنا كنا نستفيد فوائد كبيرة وترقى مكانتنا ، زد على ذلك أن المبالغ الكبيرة التي كانوا ينفقونها بيننا أغنت موارد خزانتنا وزادت من ثروتنا الخاصة .

إنما الآن إنعكست الآية وتغير كل شيء إلى الأسوأ فكيفما التفت أجد فقط أسبابا للخوف وعدم الراحة ، فالبحر يرفض إعطاءنا ممرات آمنة ، وجميع المناطق ، المحيطة بنا خاضعة لعدونا ، والممالك المجاورة تعد العدة لتدميرنا . إنما مما يؤسف له أن شيركوه لم يتمتع طويلا بمنصبه فقد توفي بعد شهرين وعدة أيام

ممن تولى الوزارة (٢٢ جمادى الآخرة ٥٦٤ هـ - ٢٣ آذار ١١٦٩ م) ، وبعد وفاته بثلاثة أيام استدعى الخليفة ابن أخيه صلاح الدين وعينه وزيرا مكانه ، ومنحه لقب «الملك الناصر» (١٧).

ولم يكن حدث وصول صلاح الدين الى السلطة امرا عابرا ، فهو لم يتم اختياره بحكم قرابته من أسد الدين شيركوه فقط ولكن لأسباب معقدة أخرى ، فقد كان الجيش الشامي في مصر يتألف من مجموعتين : واحدة عرفت باسم الاسدية ، وكان قوامها (٥٠٠) مقاتل ، والثانية ضمت بقية الجيش وعرفت بالنورية ، وقد راس الثانية عدد من القادة ، وإثر وفاة شيركوه رشحت جماعة النورية عددا من المرشحين لخلافته ، في حين اتفقت كلمة الاسدية على ترشيح صلاح الدين ، ونظرا لتصارع قادة النورية تهيات فرصة النجاح امام صلاح الدين فنال منصب الوزارة ثم قيادة الجيش مكان عمه ، ورفض عدد من قادة النورية اختيار صلاح الدين ، ولذلك لم تكن الامور سهلة امامه لدى وصوله إلى السلطة .

كان عليه أولا أن ينال تأييد قادة الجند الشامي ثم ينطلق لمواجهة مشاكل مصر ، وكانت كثيرة ، يتصدرها قصر الخلافة والجيش ، ثم كان عليه أن يوجد صيغة للتعامل مع نور الدين ، فقد ظهرت مطامح صلاح الدين الاستقلالية بشكل مبكر ، وحرصها الجهاز الذي تكون حوله .

لقد كان على صلاح الدين أن يوجد الحلول لجميع المشاكل ضمن ظروف صعبة جدا ، ووسط التهديد الصليبي الدائم ، تلك أن الصليبيين ما كانوا ليسلموا لخسارة مصر ، بل على العكس من الملاحظ أن توجهاتهم صارت مصرية بالدرجة الاولى ، وهذا ما نراه في اخبار الحملات الصليبية المقبلة .

وفي البداية تمكن صلاح الدين من ارضاء غالبية القوات النورية ، والذي رفض ترك مصر وعاد إلى الشام ، وبعد هذا التفت نحو قصر

الخلافة ، حيث عرف أن بعض كبار رجاله راسلوا ملك القدس ودعوه إلى مصر ، وقد تمكن صلاح الدين في الوقت المناسب من ضبط أمور القصر ، لكن هذا قاده إلى الصدام مع القوات السودانية في الجيش الفاطمي ، وكان تعدادها أكثر من ثلاثين ألفا .

فقد ثار هؤلاء في القاهرة وأخذوا يحدثون الشغب والتحريق في مناطق المدينة ، وتحرك صلاح الدين ضدهم بسرعة وتمكن بواسطة قواته المنظمة من نفيهم من القاهرة ، وبذلك صفت له الأمور .

ولكن ما لبث في سنة ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م أن وصلته أخبار عن تجهيز حملة برية بحرية قوامها جيوش مملكته القدس مع نجدات من بقية الممالك ومن الأمبراطورية البيزنطية ، وقام صلاح الدين بإرسال النجدات إلى دمياط ، واعتنى بشؤون الدفاع عنها ، وكان لدمياط خط دفاعي متقدم ، فقد بنوا على طرفي مجرى النيل ، بعيدا عن أسوار المدينة أبراجا دفاعية ووصلوا بين هذه الأبراج بسلاسل ضخمة ، كانت تشد وقت الحاجة فتحول بين الأساطيل الغازية وبين الوصول إلى الأسوار .

ويقدم لنا ولیم الصوري تفاصيل كبيرة حول حصار دمياط لا نجد مثيلا لها لدى المؤرخين العرب ، فهو يخبرنا بأن المقاومة كانت شديدة جدا ، وأن المؤن والنجدات كانت تصل بشكل متواصل من القاهرة ، ويعني هذا أن الحصار لم يكن محكما ، وطال الحصار ، وانعدمت المؤن لدى الصليبيين وكان المحاصرون يقلعون بين الحين والآخر بهجمات هائلة على معسكر الصليبيين ، من ذلك أن أسطول الغزاة رست سفنه في مكان ظنوه مناسبا ، وفي أحد الأيام وجد المدافعون ، بأن اتجاه الريح كان من الجنوب وأن أمواج النيل تهدر بعنف ، فاستغلوا الفرصة ، وقاموا بجلب مركب عادي وشحنوه بالأخشاب اليابسة مع الأسفلت والمواد سريعة الاحتراق ، ووضعت النار في القارب ، ونفع إلى النهر حيث قاده التيار بسرعة كبيرة نحو الأسطول ، وقد أدى هذا إلى إحراق عدد كبير من السفن الكبيرة .

ومع مرور الأيام وجد عموري أنه ليس فقط من العبث بل من الخطر الكبير البقاء في مصر ، لذلك اتخذ قرارا بالانسحاب وذلك بعد حصار دام حوالي الشهرين.

لا شك أن نجاح صلاح الدين في مواجهة مجمل هذه المشاكل ، أظهر معدن الرجل ، وجاء مؤشرا بالنسبة لمستقبل الأيام ، ولعل هذا زاد من النزعات الاستقلالية لديه ، وأدى إلى توتر العلاقات بينه وبين نور الدين ، وكان بالتالي محرزا لصلاح الدين للقيام بتمتين مركزه في مصر بالذات ثم القيام بالاستيلاء على أراضي ليبيا ، وقد قاده هذا إلى الاصطدام بسلطات الامبراطورية الموحدية في تونس ، مما كان له بعض الأثر على سياسة الموحيدين في الأندلس ، ثم رفضهم التعاون مع صلاح الدين ضد الصليبيين فيما بعد .

واهتم صلاح الدين بالبحر الأحمر ، فسعى للسيطرة عليه وعلى شواطئه ، ذلك أن مصر الفاطمية كانت تمتلك أسطولا خاصا ، والاهتمام بالبحر الأحمر جر صلاح الدين إلى الاهتمام بشبه جزيرة العرب ، حيث أرسل حملة إلى اليمن فاحتلها كما أخذ يهتم بالحجاز ، ومدينتيه المقدستين - مكة والمدينة - وعندما شعر صلاح الدين بمتانة مركزه أقدم على خطوة سياسية جريئة جدا ، وهي إلغاء الخلافة الفاطمية ، فقد أمر الخطباء في أول جمعة من محرم سنة سبع وستين وخمسمائة (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) بقطع الخطبة للخليفة الفاطمي واستبدالها للخليفة العباسي ، والحق عمله هذا بجرد محتويات قصر الخلافة في القاهرة وبيعها وتصفية جميع ممتلكات الأسرة الفاطمية وأسبابها (١٨).

إن مجمل الأحداث التي مرت بصلاح الدين منذ وفاة عمه وحتى تاريخ إلغاء الخلافة الفاطمية فيه ما يبرهن على عبقريته وفيه في الوقت نفسه ما يشير إلى أنه ملك من الامكانات ، خاصة الإدارية والعسكرية والاقتصادية ما ساعده على النجاح .

فعلى الصعيد الإداري ورث صلاح الدين من عمه إدارة خاصة

ناشئة ترأسها القاضي الفاضل عبد الرحيم البيسماني ، وكانت قدراته الادارية والثقافية عالية ، وله خبرة مسبقة بالادارة الفاطمية لمصر ، وقد رافق القاضي الفاضل صلاح الدين منذ بداية حياته السياسية في مصر ، وظل معه رئيسا حتى النهاية .

ولا شك أن وجود الادارة الناجحة الى جانب صلاح الدين ساعد على مواجهته للمشاكل العسكرية والمالية ، فصلاح الدين ورث من عمه افراد الحملة التي جاءت من الشام ، وكان فيهم حوالي ٨٠٠٠ مقاتل ، لكن كما سلفت الاشارة انسحب جزء من افراد هذه الحملة إلى الشام بعد تسلم صلاح الدين للوزارة ، وجاء اعتماد صلاح الدين أساسا على الجماعة الأسدية التي كان عددها ٥٠٠ مقاتل ، وخلال فترة وجيزة شكل صلاح الدين فرقة جديدة باتت تعرف باسم الصلاحية لا تدري تعدادها في البداية ، حيث أن المصادر لم تأت لها على ذكر ، إنما أشارت بعض المصادر إلى أن صلاح الدين أنفق سنة ١١٦٩ على قواته الجديدة مبلغا قدره (٥٠٠ ، ٤٨٧ ، ١) ديناراً ، ومن خلال بعض النصوص يتبين لنا بأن النفقة الاجمالية للمقاتل الواحد كانت قرابة ٤٢٥ دينار للعام الواحد ، ومن خلال عملية حسابية بسيطة يمكن أن نقدر أن عدد القوات التي جندها صلاح الدين سنة ولايته للوزارة في مصر كانت حوالي ٣،٥٠٠ ومع الايام تضاعف عدد هؤلاء ، ففي عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م كان تعداد قوات صلاح الدين النظامية من الفرسان حوالي ١٤٠٠٠ وكانت نفقاتهم حوالي ٤٥ مليون دينار ، إنما لم تقتصر قوات صلاح الدين على الفرسان النظاميين فقط ، فقد كان هناك بالاضافة لهم المتطوعة وفرسان القبائل العربية ، ففي هذه السنة عندما استعرض صلاح الدين فرسانه عرض العربان الخدامين فكانت عدتهم سبعة آلاف فارس .

لقد انحدر جل جند صلاح الدين من اصول اسلامية مختلفة ، او كانوا من الرقيق الأبيض المستورد ، وكان الجميع قد استعربوا وذابوا في جسم المجتمع العربي ، هذا المجتمع الذي تحمل افراده

الوزر الحقيقي والنفقات الكاملة للحروب الصليبية ، فمنه جاء رجال الإدارة والصناعة والعلماء والفقهاء والمخترعون والتجار ، وأفراد هذا المجتمع قدموا أعدادا كبيرة جدا من المتطوعين العسكريين وضح أثرهم في أكثر من معركة ، ويمكن أن نرى نماذج منها في أخبار تحرير الرها وفي معركة حطين ثم ملحمة عكا أثناء التصدي لما يعرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، وفوق هذا كله لقد مول أفراد المجتمع جميع نفقات حروب التحرير ، وأفراد هذا المجتمع هم الذين حولوا بذية « الاقتصاد العربي » إلى « اقتصاد حربي » مسخر كليا للتصدي والتحرير.

ومن المؤكد أن صلاح الدين مع عدد كبير من جنده كانت أنساب أسرهم غير عربية ، وقد تصدروا الواجهة العسكرية للمجتمع العربي ، على أساس قيامهم بالمهام الجهادية ، فلقد كانت وشائج المجتمع العربي أيام صلاح الدين دينية ، وكان المسوغ الشرعي لتحكم الجند هو القيام بأعباء الجهاد في سبيل الله ، وفي ظل هذا المسوغ تحمل أفراد المجتمع في المدن والأرياف لقرون طويلة الكثير من التجاوزات مع نفقات جميع الحروب ، ومن المقدران الجند كما قلنا كانوا أثناء قيامهم بمهامهم الجهادية قد استعربوا كليا ، ووجد بينهم من كانت أسرته قد استعربت منذ جيلين أو أكثر ، وإذا ما أخذنا هذا بعين الاعتبار ، وراعينا العلاقة العضوية بين العروبة والإسلام ، وتذكرنا دور أفراد المجتمع العربي ، نرى محصلة منطقية : إن أعمال الجهاد للتحرير والتصدي للغزو الصليبي كانت عربية صرفة ، ومع هذا لابد من تبيان أن العسكريين المسلمين أيام الحروب الصليبية ، وإن كانوا أحدي محصلات تطور المؤسسة العسكرية العباسية منذ أيام الخليفة المعتصم ، فإنهم في فترتنا كانوا يتصرفون ضمن نواظم مالية خاصة لم تكن قائمة أيام المعتصم ، فهذه النواظم ظهرت في العصر البويهسي ، وتطورت أركانها وتوطدت في العصر السلجوقي ، وقامت على ما عرف باسم الاقطاع العسكري ، وبموجب ما حدث في العصر السلجوقي وأيام الحروب الصليبية منح مقدم كل جماعة عسكرية ، تركمانية أو كردية

أو سوى ذلك ، قطعة من الأرض ، كان ينال نصيبا من مواردها ، فينفقه على نفسه وعلى عدد معين من المقاتلين كانوا يصحبونه وقت الحاجة ، وقد كانت لهذا أثره السلبي على مواعيد الحروب وتوقيتها ، كما كانت له آثاره البعيدة على فعالية السلطة المركزية للدولة ، وسبب مشكلة دائمة في الفرق بين العدد النظري والفعلي للجيش (١٩) .

ولابد أن المؤسسة العسكرية التي أقامها صلاح الدين بحجمها الكبير المتزايد احتاجت إلى نفقات مالية عالية ، ومؤكد أن موارد مصر وامكاناتها كانت كبيرة ، إنما عندما تسلمها صلاح الدين كانت البلاد نظرا لما مر بها من أزمات ، خزانها على حافة الإفلاس ، ويروى أن صلاح الدين عندما تسلم وزارة القاهرة ، ورث عن عمه مبلغا معتبرا من المال ، ثم إنه عندما قام بإلغاء الخلافة الفاطمية كانت الأموال المحصلة من محتويات قصر الخلافة ضخمة ، وإلغاء هذه الخلافة مع تصفية جيوشها وإدارتها مكن من توفير كميات معتبرة من الأموال ، يضاف إلى هذا كله أن صلاح الدين قام ببعض الإصلاحات الإدارية ، وأعاد توزيع الأراضي المقطعة ، وهكذا توفرت له احتياجات نفقاته .

وبرغم جميع ما حققه صلاح الدين في مصر ، فقد كان من الناحية الرسمية تابعا لنور الدين ، لذلك كان عليه أن يبعث بالأموال إليه مساهمة في أعمال الجهاد التي كان نور الدين قائما بها ، وأرسال الأموال لنور الدين كان معناه تعطيل مشاريع صلاح الدين في مصر ، لذلك تذر نور الدين من قلة ما أرسله له صلاح الدين ، ففي سنة ٥٦٨ هـ / ١١٧٢ م أرسل صلاح الدين إلى نور الدين برسولا حمله شيئا من مصائدات قصر خلافة القاهرة ، فشكر نور الدين همته ، وذكر بالكرم شيمته ، ووصف فضيلته ، وفضل صفته ، وقال : ما كانت بنا حاجة إلى هذا المال ، ولا نسدد به خلة الاقلال ، فهو يعلم أنا ما أنفقنا الذهب في ملك مصر ، وبنا إلى الذهب فقر ، وما لهذا المحمول في مقابلة ما جدنا به قدر ، وتمثل بقول أبي تمام :

لم ينفق الذهب الربى بكثرتة

على الحصا وبه فقر إلى الذهب

لكنه يعلم أن ثغور الشام مفتقرة الى الاسداد ، ووفور الأجناد ، وقد عم بالفرنچ بلاء البلاد ، فيجب أن يقع التعاقد على الامداد بالمعونة والامداد ، فاستنزره وما استغزره واستقل المحمول في جنب ما حرره ، وتروى فيما يدبره ، وأفكر فيما يقدمه من هذا المهم ويؤخره .»

وقرر نور الدين ارسال وزيره الخاص إلى القاهرة «وأمره بعمل حساب البلاد واستعلام أخبارها وارتقاعها ، وأين صرفت أموالها ، فإذا حصل جميع ذلك قرر على صلاح الدين وظيفة يحملها في كل سنة».

وقد أدى هذا كله إلى توتر العلاقات بين نور الدين وصلاح الدين ، ووصل التوتر الذروة في العام نفسه (١١٧٢ م) ذلك أن نور الدين قرر القيام بحملة حاسمة ضد الفرنجة الشام «فأرسل إلى صلاح الدين يأمره بجمع العساكر المصرية والمسير بها إلى بلد الفرنج والنزول على الكرك ومحاصرته ، ليجمع هو أيضا عساكره ويسير إليه ، ويجتمعا هناك على حرب الفرنج والاستيلاء على بلادهم ، فبرز صلاح الدين من القاهرة وكتب إلى نور الدين يعرفه أن رحيله لا يتأخر وكان نور الدين قد جمع عساكره وتجهز ، وأقام ينتظر ورود الخبر من صلاح الدين برحيله ليرحل هو ، فلما أتاه الخبر بذلك رحل عن دمشق قاصدا الكرك ، فوصل إليه ، وأقام ينتظر وصول صلاح الدين إليه ، فاتاه كتابه يعتذر فيه عن الوصول إليه لاختلال وضع البلاد ، وأنه يخاف عليها مع البعد عنها ، فلم يقبل نور الدين عذره .

وكان سبب تقاعده أن أصحابه وخواصه خوفوه من الاجتماع بنور الدين ، فحيث لم يمثل أمر نور الدين شق ذلك عليه وعظم عنده ، وعزم على البخل إلى مصر ، وإخراج صلاح الدين عنها ،

فبلغ الخبر صلاح الدين ، فعقد مجلس استشارة ضم أهله وعلى رأسهم والده مع كبار أعوانه ، وبعد مناقشات طويلة نصح صلاح الدين بالعمل على استرضاء نور الدين ومدافعة بالأيام ، وبالفعل أرسل صلاح الدين إلى نور الدين رسالة اعتذار مع هدية كبيرة ، فسكن غضب نور الدين ، إنما مؤقتاً وظل الحال بينهما هدنة على دخن ، فقد بقي في نية نور الدين عزل صلاح الدين عندما تحين الفرصة ، ولكن هذه الفرصة لم تحن ذلك أنه توفي بشكل مفاجيء في دمشق «يوم الأربعاء الحادي عشر من شوال من سنة تسع وستين وخمسمائة» (١٥ - أيار ١١٧٤ م) لقد واجه حادث وفاة نور الدين في دمشق صلاح الدين بقضية مماثلة من حيث الجوهر لتلك التي واجهته إثر وفاة عمه شيركوه ، إنما وإن وجد الشبه في جوهر القضيتين ، فإن الفوارق بينهما كانت شاسعة تفوق المسافة ما بين دمشق والقاهرة ، فسورية سياسياً ليست مثل مصر ، ليس بسبب وجود الاحتلال الصليبي فيها ، ولكن لبنيتها الخاصة الجغرافية والسياسية والاجتماعية وحتى الدينية.

والباحث في حياة نور الدين المتميزة يلاحظ أن الذي واجهه من الجانب الصليبي كان عموري الأول ملك القدس ، وكان عموري قائداً متميزاً أيضاً ، له مطامع توسعية كبيرة ، وقد أحبط مشاريعه كلها نور الدين ، لذلك عندما بلغه خبر وفاة نور الدين شعر بأن الأقدار أعطته فرصة ثمينة ، فقرر الإمساك بها دونما تقاعس ويقول وليم الصوري : « عندما سمع الملك بسوفاته - أي نور الدين - حشد جميع قوات المملكة وبدأ بحصار مدينة بانياس » وكانت بانياس تشكل الخط الدفاعي الأول لدمشق ، بحيث يبدو أن عموري استهدف مدينة دمشق فاصطدم أولاً ببانياس ، وقاومته المدينة بعنف شديد ، وأثناء حصاره لها تلقى رسالة من « أرملة نور الدين التي تحلت بشجاعة فاقت بها جميع الذساء » تطلب منه رفع الحصار والانسحاب ، وبعد حوالى الأسبوعين اضطر إلى الاستجابة ، وانسحب عائداً نحو القدس ، وفي طريق العودة شعر

بالمريض ومسيح وصلى له للقدس فسار في الحياة
في (١١ - تموز ١١٧٤ م) (٢٠).

والسبب الذي جعل أرملة نور الدين تقدم على مراسلة عموري ،
هو أن نور الدين خلف بعده صغيبا صغيرا عرف باسم الصالح
اسماعيل ، وبسرعة كبيرة أعلن ابن نور الدين خليفة له في دمشق ،
إنما هذا التحرك السريع لا يمكن أخذه مؤشرا على الوفاق
والانسجام بين أركان دولة نور الدين في دمشق بل العكس هو
الصحيح ، فقد شهدت دمشق في تلك الفترة العصبية صراعا عنيفا
حول الوصاية على الصالح اسماعيل .

وكما حدث في دمشق ، حدث في القدس ، فقد خلف عموري صغيبا
صغيرا عرف باسم بلدوين الرابع ، أعلن عقب وفاة والده ملكا على
القدس ، وشهدت القدس الآن صراعا حول الوصاية على العرش ،
وبخلت قوى كثيرة محلية وخارجية حلبة الصراع ، وقد وصف لنا
وليم الصوري أخبار ما حدث بكل تفصيل ، وتحدث عن الملك
الصبي ، الذي عهد إليه أمر تربيته ، وكيف أنه عرف فيما بعد أنه
مصاب بالجذام ، مما أعجزه وسبب موته .

وفي دمشق اشتد الصراع حول التحكم بوريث نور الدين وعطل
هذا الأعمال القتالية ضد الصليبيين ، وفي القاهرة كان صلاح الدين
يرقب باهتمام ما يجري في الشام ، وقد حاول التدخل بواسطة
الرسول والمراسلة أكثر من مرة ، وأخيرا قرر الذهاب إلى دمشق
ورئاسة مملكة نور الدين خوفا من بعثرة أراضيها وهدر طاقاتها.

إن تحرك صلاح الدين نحو بلاد الشام يمكن أن يفسر من بعض
الوجوه ، على أنه تطبيق لسياسة مصر المستقلة القوية تجاه بلاد
الشام أكثر من أنه عمل غنثه المصالح الفردية ، فمصر كلما استقلت
وشعرت بالقوة تسعى للسيطرة على بلاد الشام ، ذلك أن مصر كما
هو معلوم - برغم وجودها في إفريقيا - ليس لها حدود طبيعية مع
بلاد الشام ، وقد غرّبت دائما عن طريق سورية ، لذلك عمل حكام

مصر المستقلة دائما على احتلال سورية ، ومواجهة الغزاة بعيدا عن أرض مصر ، وتاريخ مصر الإسلامية منذ قيام الدولة الطولونية فيه برهان على صحة هذا ، ولعل في حياة صلاح الدين مثل قريب ، فهو قد قدم من سورية ، وقضى على الخلافة الفاطمية ، وأحل محلها نواة دولة أسسها هو ، وبعد ما فعل ذلك شعر بأن المخاطر ضد حكمه سيظل مصدرها بسلاد الشام ، وعلى هذا الأساس فسر بعض المؤرخين تقاعسه عن تلبية دعوة نور الدين للاجتماع به عند أسوار الكرك ، حيث أن الكرك كانت تشكل حاجزا كبير الفعالية بين مصر والشام ، ذلك أن حكام مصر المستقلة عندما كانوا يواجهون حكما قويا في الشام لا يمكنهم قهره ، ويخشون منه على وجودهم ، كانوا يعمدون إلى الحيلولة على قوة أو دولة حاجزة Buffer state بينهم وبين الشام.

ويلاحظ أن مصر المستقلة كانت تنجح أحيانا في احتلال بلاد الشام ، إنما غالبا ما كانت تخفق بالاحتفاظ بالمناطق الشمالية من هذه البلاد ، ولذلك كانت تتساهل مع الشمال ، لكن لا تتساهل مطلقا مع استقلال الجنوب ، لأن مثل هذا الاستقلال كان فيه تهديد مباشر وخطير للحكم فيها ، ولعل خير ما يوضح هذا وصية مشهورة قالها يعقوب بن كلب للخليفة العزيز الفاطمي ، ثاني خلفاء الفاطميين ، في القاهرة ، قالها وهو على فراش الموت : « يسالم الروم ما سالموك ، واقنع من الحمدانية بالدعوة والسكة ، ولا تبقي على دغفل بن جراح إن عرضت لك فيه فرصة » ، وقد قصد ابن كلب بالروم الدولة البيزنطية ، وبالحمدانية حكام حلب ، حيث قنع منهم بالاعتراف الشكلي ، وبدغفل بن جراح ، أمير قبائل طسي في فلسطين الذي كان يطمح بالاستقلال (٢١) بالروم وتأسيس دولة طائفة فيها .

الفصل الثالث

المرحلة الثالثة من حروب الاسترداد في الطور الثاني

(مرحلة دمشق)

قبل أن يتحرك صلاح الدين باتجاه بلاد الشام غادر الصالح اسماعيل بن نور الدين دمشق وتوجه إلى حلب ليعتصم بها ، ولهذا عندما وصل صلاح الدين إلى دمشق دخلها دون أية مقاومة ، ولم يكتفب صلاح الدين بها ، كما أن المتحكمين بدولة الصالح اسماعيل لم يسلموا لصلاح الدين وواجهوه بالعدوان ، ولذلك ، ولطامح صلاح الدين بملك واسع غادر دمشق وقصد الشمال ، وخاض صلاح الدين العديد من المعارك ضد سلطات حلب وبلدان الجزيرة بما في ذلك الموصل والعديد من مدن الجزيرة ، وبعد سنوات حروب طوال تحقق لصلاح الدين إعادة توحيد بلاد الشام شمالا وجنوبا مع مصر تحت حكمه ، إنما يلاحظ أنه حدث مع صلاح الدين ما حدث مع الفاطميين وغيرهم قبله ، فقد تضاعف نفوذه على شمال بلاد الشام ، وكان العامل الفعال الآن ليس قوة شمال بلاد الشام كما كان فيما سلف ، ولكن قوة الاقطاع العسكري وتكتلاته.

ومهما قيل عن حروب صلاح الدين في بلاد الشام عقب وفاة نور الدين ، فإن هذه الحروب قد حسمت مادة الفوضى في البلاد وحالت في الوقت نفسه بين الفرنجة وبين أي توسع في الشام أو سواها ، أو الاستفادة بأي شكل أو درجة من الأوضاع التي كانت سائدة قبل النصر النهائي له ، وعندما حقق صلاح الدين سيادته الكاملة على الشام صار سيذا لدولة عظمى تمتد من ليبيا إلى جنوب الموصل ، وتشمل مع بلاد الشام : الجزيرة ومصر والحجاز واليمن وطبعا ليبيا أو الشريط الساحلي منها .

ولقد ملكت هذه الدولة بما يكفي من طاقات بشرية واقتصادية للأعداد للقيام بعمل حاسم ضد الصليبيين ، وأيقن صلاح الدين أنه قد حان الوقت لمنازلة جميع القوى الصليبية في المشرق في أرض معترك واحدة ، وفي ظروف مختارة بشكل يناسب ويمكن من النصر ، وخلال زمن موافق ، يتيح أحراز نصر ساحق ضد القوات المعادية .

ويلاحظ أن هذه الفترة قد شهدت يقظة كبيرة في جميع الميادين الحضارية ، تجلت بشكل واضح في مجالات العلوم العسكرية وفنون القتال ، فقد تم تحسين عدد كبير من الأسلحة ، خاصة النارية منها - النفط - النار الاغريقية - ومن حيث رفع مستوى التدريب والمقدرة القتالية الهجومية لدى قوات صلاح الدين ، كما أن دولة صلاح الدين ملكت اقتصادا عسكريا متينا ، فرغم جميع المآخذ على الاقطاع العسكري إلا أن اعتماده كان من معانيه تسخير الموارد الزراعية لصالح العمل العسكري ، هذا وملك صلاح الدين نواة اسطول أنت سفنه بعض الخدمات ، إنما على العموم عانت دولة صلاح الدين من النقص في الأخشاب والفولاذ ، ونتيجة لذلك كثيرا ما اضطرت إلى الاعتماد على تجارة التهريب - السوق السوداء - التي كانت تمارسها بعض جمهريات إيطاليا التجارية - جنوا - البندقية - بيزا .

وكان الصليبيون يمتلكون آنذاك الشريط الساحلي لبلاد الشام ابتداء من انطاكية ، وكان عرض هذا الشريط لا يتجاوز أحيانا الثمانين كيلو مترا ، وكانت أراضيهم موزعة بين دول ثلاث مراكزها : انطاكية ، والقدس ، وطرابلس ، وكانت هذه الأراضي محاطة من ثلاث جهات بالأراضي العربية ، حيث وجدت مدن بلاد الشام الكبرى مثل : دمشق ، حمص ، حماه ، بعلبك ، حلب ، وكانت هذه المدن واقعة على مقربة من الحدود الصليبية ، كما كان معظم سكان المناطق الواقعة في حوزة الصليبيين من العرب السوريين ، علاقتهم بالصليبيين علاقة الغرباء ، دون أية روابط اجتماعية أو سواها .

وقامت خطط صلاح الدين في رصد الصليبيين رهدا جماعيا وافراديا ، فهو قد استقر في دمشق ، وأقام في كل من حمص وحمصاء نواة مملكة اقطاعية أيوبية ، وكان على هاتين المملكتين رصد امارة طرابلس الصليبية ، كما جعل من حلب مقرا لمملكة أيوبية ثالثة مهمتها رصد امارة انطاكية الصليبية مع الامبراطورية البيزنطية ، وكانت مهمة صلاح الدين ذات شقين على الأقل ، رصد مملكة القدس والاشراف العام على دولته التي بلغت هذا الحجم الامبراطوري . وكانت المساعدات البشرية والحربية والاقتصادية ترد إلى الصليبيين من أوروبا بلا انقطاع عن طريق الأراضي البيزنطية وعن طريق البحر ، فقد كانت الاساطيل الأوروبية تملك السيادة على شواطئ البحر المتوسط خاصة الأوروبية والشرقية ، وكانت امكانات صلاح الدين البحرية اضعف من أن تخوض معركة مواجهة مع هذه الاساطيل .

لكن اذا كان اسطول صلاح الدين اضعف من اساطيل أوروبا فقد ملك عرب المغرب اساطيل جبارة ، وكان بإمكانها لو تعاونت مع اسطول صلاح الدين تقديم خدمات كبيرة جدا ، فلقد كان هناك اسطول امبراطورية الموحدين ، وكان الموحدون يخوضون غمار حرب ضروس ضد الصليبيين في جبهة الأندلس .

وبفطرة الشعور بوحدة المصير ، ووحدة المعركة ، وجد انذاك مواطنون عرب من مدن المغرب والمشرق كان بعضهم يفرزوا عاما في فلسطين وآخر في الأندلس ، من هذا المنطلق راسل صلاح الدين يعقوب المنصور الموحدي بسفارة سامية المستوى ، واستقبل المنصور الموحدي السفارة في مراكش ببعض من الحفاوة ، لكنه لم يلن المطلب الذي جاءت من أجله السفارة وذلك لأسباب عقائدية ، وسياسية تتعلق بالتوسع الأيوبي في ليبيا وبالعلاقات الموحدية العباسية ، ذلك أن الموحدين اعتبروا أنفسهم خلفاء لا ملوك عاديين ، لكن صلاح الدين لم يعترف بذلك بل اعترف بخلافة بني العباس فقط .

واعتمد الصليبيون في كثير من الحالات على حماية الامبراطورية البيزنطية ومساعدتها لهم ، وكانت هذه الامبراطورية القوية تسعى دائما للتدسيق مع الصليبيين والاستفادة من نشاطهم ، يضاف الى هذا ان الصليبيين ركنوا في كثير من الاحيان على المساعدات التي كانت تأتيهم من ارمينية ، واحيانا من بعض موارنة جبل لبنان .

ومفيد هنا ان نذكر ان الصليبيين حققوا نجاحاتهم المبكرة بسبب تمزق العرب ، وانصراف حكامهم الى النزاعات الداخلية ، لكن في ايام صلاح الدين انعكست الآية وانقلب السحر على الساحر ، فلقد توحد القطاع الاكبر من العرب تحت راية صلاح الدين ، واخذت الفرقة تحل بين صفوف الصليبيين اجتماعيا وحضاريا واقتصاديا ، كما اخذ التمزق يبدد قوى قادتهم سياسيا ، وكانت الروح المتوقدة التي ظهرت بين صفوف طلائع الصليبيين قد خمدت ، كما ان الفوارق بدت جلية بين ابناء الصليبيين الذين نشأوا في الشام ، وبين هؤلاء الذين قدموا حديثا من اوروبا ، وظهر بين صفوف الصليبيين عامة منظمات عسكرية دينية اصطلحت مصالحتها في كثير من الاحيان وتعارضت سياستها ، كما جلب الصليبيون معهم الى الشام نظم الاقطاع التي كانت سائدة في اوروبا ، لهذا تضاعفت سلطات ملوك الدول الصليبية على الفرسان الاقطاعيين الذين تمركزوا في بعض قلاع الشام ، ولم تعرف جيوش الفرنجة انظمة الطاعة والضبط والربط ، يضاف الى هذا ان بعضا من الاقطاعيين تطلع نحو عرش احدى الدول الثلاث وحكمه حكما مباشرا او على شكل وصاية .

وقام صلاح الدين في كثير من المناسبات ، وببراعة متناهية بتوسيع شقة الخلافات بين قادة الصليبيين ، كما كثف النشاط العسكري ضد القلاع ، مستهدفا تدمير الفرنجة اقتصاديا ، ليكون ذلك مقدمة للتدمير العسكري والسياسي ، وتركزت في البداية جهوده على حماية منطقة دمشق ، وذلك بتحرير اراضي الجولان مع منطقة جبل عامل وبعليك ثم الاشراف على الطريق البري الواصل بين مصر

والشمام ، وكان للصليبيين على هذا الطريق حصن الكرك ، فجهد صلاح الدين في سبيل الاستيلاء عليه (١) .

لقد شهد وليم الصوري جميع هذه الأحوال المتغيرة ، وتملكه رعب شديد دفعه الى التنبؤ بأن مملكة القدس آيلة الى الدمار ، وقد قام هذا المؤرخ الكبير بوصف تحليلي للموقف مفيد الاطلاع عليه برمته : « ينبغي علي هنا ان انحرف عن مسار روايتي ، ليس لالتجول هنا وهناك دونما هدف ، بل لتقديم شيء ثمين ، فالسؤال الذي اسأله دائما بحق هو : لماذا كان اجدادنا ، يتمكنون بشجاعة من التصدي في المعركة ، وهم اقل عددا لقوات عدوة اكبر منهم بكثير ، وغالبا - بنعمة الرب - ما كانت قوة صغيرة من قواتنا تحطم حشودا كبيرة للعدو ، حتى صار نتيجة لهذا اسم الصليبيين يبعث الرعب في قلوب الأمم التي لا تعرف الرب ، وهكذا تجلت عظمة الرب في أعمال اجدادنا ، وعلى العكس من هذا نجد رجال عصرنا غالبا ما تلحق بهم الهزيمة من قبل قوات اصغر منهم لا بل عندما يكونون بأعداد اكبر ويحاولون تنفيذ بعض المهام ضد الأعداء الأقل قوة منهم ، فإن جهودهم تتبدد وهم غالبا ما يجبرون على الهزيمة .

إن السبب الأول الذي يبرز امامنا ، بعد دراستنا لهذه الحالة بشكل دقيق ، بمعونة الرب خالق كل شيء : هو أن اجدادنا كانوا اتقياء يذشون الرب لكن نما الآن في مكانهم جيل شرير انغمس بالاثم وسار في طريق الموبقات دونما رعاية او تمييز ، إنهم مثل ، او بالحري أكثر ، ممن قال عنهم الرب : « ابتعدوا عنا ، لأننا لا نريد أن نعرف طريقهم » ، إن هؤلاء قد حرّمهم الرب بسبب ذنوبهم من رعايته لأنهم أثاروا غضبه ، إنهم رجال العصر الحالي ، خاصة أولئك الذين يقطنون في الشرق ، فإذا ما أراد المرء أن يصف بدقة أخلاقهم ، أو بالحري أاثامهم المرعبة ، سيعجز أمام ركام المواد المتوفرة أمامه ، وبكلمة موجزة هو سيبدو وكأنه يكتب عن الموبقات وليس يصنف كتابا في التاريخ .

وسبب ثان يبرز امامنا هو أن رجال السلف المبجلين الذين جاءوا

الى اراضي المشرق كانت تدفعهم غيرتهم الدينية وارواحهم المتوقدة بالحماس لمعتقدهم ، وكانوا معتادين على الانظمة العسكرية ، مدربين في المعارك ويدسون استخدام الأسلحة ، وفي المقابل كانت شعوب المشرق على عكس ذلك ، حيث أنها عاشت طويلا وادعة مع السلم ، وابتعدت عن الحرب وكانت معتادة على فنون القتال ، ولا تعرف احكام المعركة وتنعم بالهدوء والراحة ، ولهذا لم يكن مستغربا أن تتمكن جماعة قليلة من الرجال بسهولة من هزيمة جماعات أكبر منها ، ومن ثم تفخر وتعتز برايات النصر ، لأن في مثل هذه المسائل - كما يعرف خبراء الحرب أحسن مني - الربح في السلاح مقرون بطول الممارسة ، فعندما تواجه قوة غير مدربة ، وليس لديها صبر فانت في العادة الراجح.

وسبب ثالث ليس أقل أهمية وتأثيرا يفرض نفسه على مداركي هو أنه كان لكل مدينة شرقية فيما مضى حاكمها الخاص ، ولنقل على طريقة أرسطو لم يكن هؤلاء يعتمدون على بعضهم بعضا ، ونادرا ما تحركوا بالاتجاه نفسه بل غالبا ما ساروا في الاتجاهات المتعاكسة ، ومن المقرر أنك إن تكافح في المعركة ضد خصوم هم على خلاف دائم ولهم أفكار متصارعة ، خصوم لا يثق بعضهم ببعض هؤلاء لن ينجح عنهم أي خطب ، لأن كلا منهم يخشى من حلفائه أكثر من خشيته من الصليبيين ، ولذلك فإنهم لن يستطيعوا ، أو بالحري هم ليسوا على استعداد لأن يتحدوا في سبيل طرد الخطر العام ، أو يسلحوا أنفسهم لتدميرنا.

لكن الآن ، - وهذه مشيئة الرب - جميع الممالك المتجاورة لنا أصبحت تحت قيادة واحدة.

وهكذا كما أسلفنا القول ، جميع الممالك حولنا تطيع حاكما واحدا ، وينفذون ارادة واحدة ، ويلتزمون بأوامره طوعا وكرها ، وهم جاهزون ، كقوة واحدة ، لحمل السلاح لقتالنا ، وما من واحد منهم يمكنه التورط بعمل يخدم به ذاته ، وفيه مخالفة أو عدم مراعاة لأوامر سيده ، وهذا السيد هو صلاح الدين الذي أشرنا إليه مرارا

من قبل وفي مناسبات عدة.... فهو الذي يضع هذه المسالك تحت امرته ... والآن إنني أعتقد أن هناك حاجة ملحة لأن نبذل كل جهد ممكن لمواجهة هذا الرجل العظيم والتصدي له في تقدمه السريع وفي انتصاراته المتوالية ، التي ستوصله حتما إلى أوج طموحاته ، فالشعور العام أنه كلما ازداد قوة سيبرهن على أنه عدو مرعب لنا . (٢) .

وكان صلاح الدين بعدما استقر في دمشق أنهى مرحلة التحرير الحلبية وافتتح المرحلة الثالثة وهي مرحلة دمشق ، وهذه المرحلة هي أهم مراحل طور التحرير وأفضلها ثمارا ، فيها تقرر مصير مشروع الحروب الصليبية والوجود الفرنجي في المشرق ، ومرد هذا إلى قيام معركة حطين خلالها ، وإثر حطين تحررت ، كما سنرى ، القدس وجل الأراضي المحتلة ، ولأهمية معركة حطين القصوى سنقف عند أخبارها بمزيد من التفاصيل والاهتمام.

حظيت معركة حطين بمكانة لم تحظ بها سواها ، ولا يمكننا فهم خلفيات هذه المعركة من الجوانب العسكري فقط ، وبالأهمية نفسها ، إن لم يكن أعظم ، لا بد من دراسة الحالة السياسية داخل إمارات الصليبيين بشكل عام ، ومملكة القدس بشكل خاص ، والتركيز على الجوانب التي أثرت بها الوضع السياسي والإدارة السياسية على هذه المعركة الحاسمة .

فمن المقرر أن الحرب هي في البداية قرار سياسي ، وكذلك في النهاية هي استثمار سياسي ودبلوماسي وعسكري ، فعلى رأس المشكلات التي تثيرها الحرب تأتي مسائل استيعاب نتائج الموقعة الحربية من نصر أو هزيمة ، فالقيادة السياسية هي وحدها التي يقع على عاتقها مسؤولية استثمار النصر العسكري ضمن الخطط العامة لقرار الحرب ، وضمن المعطيات الجديدة ، بحيث يتم تول النصر إلى إنجاز له صفة النيمومة أو القدرة على الاستمرار.

نضيف إلى هذا قضايا الترابط والتنسيق بين القيادة السياسية

والقيادات العسكرية ، ثم تأمين المساندة الشعبية للحروب التي تخوضها الجيوش ، ذلك أن أي جيش يدخل الحرب بلا ظهور شعبي لا بد أن يخسر ، وهذا يسهل علينا فهم ما حدث في حطين ، فالصليبيون كانوا غرباء في الشام ، عبارة عن أعضاء مؤسسة عسكرية بلا ظهور شعبي ، ورغم سميتها العسكرية البحتة فإن الترابط والتنسيق بين السياسيين والعسكريين كان منعزلاً.

فقبل حطين بفترة شهدت مملكة القدس صراعات على السلطة ، كان أبرز أطرافها ريموند الثالث صاحب طرابلس ، وخلال الصراع خسر ريموند قضيته ، وتآزمت العلاقات بينه وبين سلطات القدس ، وكان قد صار على رأسها ملك جديد اسمه «غي» فأقدم ريموند على التحالف مع صلاح الدين ، خاصة عندما عرف عزم الملك «غي» على مهاجمة مدينة طبرية - وكانت من أملاك زوجته - بغية الاستيلاء عليها.

وكان صلاح الدين قد أراد اختبار همدته التحالفية مع ريموند والقيام باستطلاع داخل الأراضي المحتلة ، بغية استكمال وضع خطته لغزو شامل ضد مملكة القدس ، ولهذه الغاية بعث بسرية استطلاع قادها ابنه الأفضل سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وتمكنت هذه السرية من الوصول إلى أراضي الناصرة وهناك حاولت قوات فرنجية مختارة التصدي لها فأبديت إبادة كاملة ، وعانت سرية صلاح الدين تحمل إليه من الأخبار ما شجعه على قرار التوجه في حملته الكبرى ، حملة حطين ، سيما وأن قواته كانت تعرف مهامها والأرض بشكل ممتاز فخلال العامين اللذين مضيا قاد صلاح الدين قواته إلى حيث ستقوم معركة حطين بتدريبات عملية.

وكان للضربة المروعة في الناصرة أثارها على الصليبيين ، فقد أدت إلى قيام صلح بين الحزبين المتصارعين في مملكة القدس ، لكن هذا الصلح كان صلحاً شكلياً ، وليس حقيقياً ، فالعداوات الشخصية ، والأحقاد لم تتم إزالتها ، ويرى الكتاب الغربيون أن استمرارها حتى عشية معركة حطين ليس إحدى ماضي مملكة القدس

فحسب ، ولكن في الحقيقة كانت ذات أبعاد استراتيجية عميقة ، تلك أن التاريخ السياسي والعسكري يتداخلان بشكل مدهش .

فمن وجهة نظر الاستراتيجية نجد أن حماقة الصليبيين في المعركة ، تظهر بوضوح مدى تفوق صلاح الدين في الحكم والمناورة السياسية والعسكرية ، ذلك أنه ليس من الغلو بمكان القول بأن في هذا وحده يكمن مقياس النجاح في القتال بين جيشين كانا - على الأقل - متكافئين ، ثم إن ما قسام به من ترتيبات فعلية أثناء القتال ، وبراعة في استخدامه لقواته ، خاصة في اليوم الأخير للمعركة ، يقابله اخفاق الفرنجة في تنفيذ خططهم ، وإن هذا كله ترابط بانسجام مع الخطة العامة ، وجاء نتيجة لمناورته في الأيام التي سبقت الملحمة الفاصلة ؛ وهو يدل على أن لدى صلاح الدين عبقرية عسكرية لا تقل عن عبقريته السياسية والإدارية ، ثم علينا أن نضيف إلى هذا كله أن التكتيك الذي ظهر في المعركة ، هو على درجة عالية من الأهمية ، ويبين بوضوح بعض أسس فن الحرب في الشرق الإسلامي :

فلقد اكتشف الصليبيون خلال قرن من الحملات ضد العرب والمسلمين ، ومن خلال تعاملهم مع البيزنطيين وتعايشهم مع جيوشهم ، عدم فعالية الفارس المدرع الثقيل غير المدعم بقوى من المشاة ومحروس من قبلها ، وبالنسبة لأعدائهم من العرب والتركمان وسواهم من المسلمين فإنهم ظلوا دونما تبديل يعتمدون على الانقضاض الشديد للفرسان المدعمين بالمشاة ، وذلك حسب الطرائق العربية الموروثة ، فالعرب قديما ، وكذلك التركمان بزعامة السلاجقة فيما بعد ، اعتمدوا بشكل أساسي على سلاح قوامه الفرسان الخفاف ذوي الأسلحة المحدودة والحركات المرنّة ، فقد حمل هؤلاء الفرسان كميات من الذناب مع سيف أو دبوس ، وكان الصليبيون أمام فرسان المسلمين النبالة بلا حول ولا طول ، فقد انهكت رشقات نبالهم المتواصلة والقادمة من جميع الجهات فرسان الصليبيين وخيولهم ، ونادرا ما قامت هذه القوات بالتصادم الالتحامي ، بل اعتمدت الطرائق الفرثية (نسبة إلى الفرسان القدماء

بالكر والفر وجنب العدو الى الخلف ثم الانقضاض عليه من جميع الجهات ، وكان هؤلاء الفرسان عندما يفرغون من رماياتهم ، يعلقون قسيهم الخفيفة على اكتافهم ، ويهجمون وسيوفهم وببابيسهم بأيديهم ، ووجد الفرسان اللاتين الثقال في كثير من الحالات بأنه من الممكن حصر الفرسان المسلمين خاصة عندما يكون وزنهم مؤثرا وكتلتهم الكبيرة واحدة غير موزعة الى اقسام ، وهذا شرط نادرا ماتحقق بشكل مستمر ، فالفارسي الفرنجي كان من هواة القتال وليس من محترفيه ، يندفع ضد خصمه لحظة امتطائه لحصانه وامساكه برمحه ، دون ان ينتظر الاوامر من قائده او يتأكد من انتظام صفوف رفاقه بالسلاح ، ومؤكد ان الاندفاع يدل على الحماسة لاعلى الشجاعة ، فالشجاعة هي الاقدام تبعا لاوامر العقل ، لالرغبات الغريزة ونزوات النفس الطائشة .

لذلك كان فرسان الفرنجة يجدون انفسهم بعد لحظات من القتال ، وقد غدوا عبارة من مجموعات مطوقة من قبل الفرسان المسلمين ، وكان هؤلاء الفرسان يجبرون الفرنجة على القتال بشكل متواصل ودونما راحة ، وكانت اعدادهم في كثير من الاحيان تسمح لهم بالقتال المتناوب ، بحيث تقايل فئة بينما يأخذ البقية قسطا من الراحة.

وكان من الممكن استخدام القوس العربي الخفيف ليطلق بسرعة ولسافات بعيدة ، لكن نشابه لم يكن من الممكن له خرق دروع الفرنجة الفولاذية ، ونظرا لاقدام الفرنجة على تغطية اجسادهم مع اجساد مطاياهم بالدروع الفولاذية ، اطلق المسلمون رماياتهم دونما تسديد ، اطلقوها اما في الفضاء نحو الاعلى ، او بشكل افقي منخفض على امل ان تصيب العلوية وهي ساقطة راس الفارس او احدى فتحات الدروع المخصصة للتهوية ، او تتمكن الافقية من عقر خيول الفرسان في بطونها ، وعليه فإنه على الرغم من ان فرسان الفرنجة كانوا محميين بشكل ممتاز بدروع واقية ، فان الاسهم العربية كانت فعالة بشكل فظيع ضد مطاياهم ، وينبع هذا التأثير

حسبما جاء لدى المؤرخين من قدرة المسلمين على ارسال وابل من
النشلب في اي اتجاه او وضع كان ومع انه - في القتال القريب -
كان يمكن للسيف والرمح والنبوس ان تؤدي دورا فعالا ، لكن
الاسهام برهنت دائما على تأثيرها المميت ضد الخيول اكثر منها ضد
الرجال .

وعندما كانت فرس الفارس الصليبي تعقر كان الفارس يتعطل
عن العمل ويصبح بلا حول ولا طول ، لا يمكنه بدروعه ورمحه الطويل
القتال على الارض ، على عكس فرسان المسلمين ، وفي هذا المقام
ينبغي ان نذكر بعدو آخر للفرسان اللاتين وهو الحر ، فالدروع
المعدنية لم تكن ثقيلة جدا حتى تنهك الفارس ومطيقته ، بل الذي كان
يسبب الانهالك ان اللباس المعدني يحول بين الجسم وبين التعرق ،
واي جسم يصاب سريعا بالانهك عندما يتوقف التعرق ، وهنا نعبد
الى الذاكرة طبيعة المناخ القاسية في جنوب الشام وفلسطين وان
المعارك كانت غالبا ماتنشب في الصيف ، وفي اشد الشهور حرارة
كما حدث في حطين .

وحتى يتمكن الصليبيون من معالجة هذه المواجهات القاسية كان
عليهم ان يتعلموا بدرجات متعاضمة ، الاعتماد على المشاة الذين
كانوا قد نبهوهم فيما مضى ، كما ان الفرنجة اتركوا اثناء تلك اهمية
التعاون المباشر بين سلاحى المشاة والفرسان ، وقد جرت العادة
على حماية الرجال بمعطف صنع من الجلد السميك المبطن بلبد
سميكة من الاقمشة او فضلات الثياب ، ويغطي رجالة المشاة في
بعض الاحيان بدروع صدرية من المعدن ، ويلاحظ ان هذا كله كان
غير مجد ضد الاسهم ، وقد تم تسليح بعضهم بالفؤوس ، وبعضهم
بالقسي الثقيلة - او القسي العقارة - وكانت القسي العقارة صعبة
الحمل والاستعمال ، كما كانت تطلق طلقات اقل من القسي العربية ،
لكن قوتها الخارقة كانت اعظم بكثير ، فقد كان بإمكان سهامها
خرق الدروع ، كما ان قدرة العقر فيها كانت اعظم ، ونتيجة لذلك
نلاحظ ان هذا السلاح غالبا ماكان اداة اعاقا للفرسان المسلمين ،
وخاصة النبالة منهم .

وجاء استخدام الفرنجة لجماعات من المشاة مسلحة على هذه الشاكلة ، بغية حماية الفرسان من جميع الجوانب بشكل كثيف ، عن طريق تشكيل ستارة متحركة للأجزاء السفلية من المطايا وللفرسان الموزعين ، ومع الأيام غدا هذا نظاما قائما ومعتمدا لدى الصليبيين ، فقد كان الفرسان يتجمعون في بداية المعركة تحت مكان مستور أو محمي ، أو في بقعة مختارة ، ويقدمون المشاة أمامهم على شكل صفوف ، ويسعون لاستدراج المسلمين للقيام بالهجوم ، وفي اللحظة المناسبة كان الفرسان الثقيل ينقضون ، وكل منهم قد شرع رمحه الطويل القوي الاسطوانة ، بعدما ركز زجه في مكان معد خصيصا ، فمن المعروف ان فرسان الفرنجة اعتمدوا على قوة الخرق المتأتبة من اندفاع خيولهم القوية والسريعة جدا .

وقام مؤرخ حديث متخصص بفنون القتال في العصور الوسطى بوصف هذه العملية كما يلي :

« اذا بقي المسلمون في نطاق المدى المجدي للرميات الصليبية ، فان الفرنجة كانوا يبقون دون الرد على رميات دشابهم التي تحولها المسافات مع الموقف الدفاعي للصليبيين الى حالة هي اقل تأثيرا مما يخشى منه ، انما اذا اقترب المسلمون فان المشاة الصليبيين كانوا يأخذون اماكنهم على الارض ، ويفتحون قسيهم الكبيرة ، ويرمون على المسلمين برمايات مجدية ومؤثرة ، وهنا كان اذا ما غامر الفرسان المسلمون بالقيام بالانقضاض ، كانوا سيسحقون حتما ، بانقضاض الخيالة الاوربيين الاعظم تأثيرا ، شريطة ان يظل مجال عملهم في نطاق مشاتهم ، ومادام الصليبيون في هذا المحيط فإنهم كانوا لا يقهرون . »

وسريعا ما انبرك العرب اهمية مشاة الفرنجة كسلاح رديف ، لذلك سعوا بمختلف الطرق لفصلهم عن الفرسان ، وكانوا اذا ما نجحوا في ذلك يربحون المعركة ، كما هو واضح بشكل جلي في معركة حطين ، حيث - كما سنرى - قتل للفرنجة آلاف الخيول او عقرت ، وتم

سحق خيرة فرسان اللاتين ، وبالتالي تدمير المؤسسة العسكرية الاوربية في الشرق .

هذا ولقد سبق لنا البحث بالاحوال العامة قبل حطين ، كما بحثنا في اخبار قيام صلاح الدين واستلامه زمام الامور ، وتمت الاشارة الى انه قد واجه العديد من المشاكل ، واصطدم بساتابكة الموصل وسواهم ، لذلك رغب بالفرصة التي توفرت لديه بقيام هدنة بينه وبين الفرنجة ، وذلك حتى يتمكن من حل مشاكله هذه ، وبكمل توطيد اركان دولته ، ويروى انه اصيب اثناء مسعاه هذا في تشرين الاول لسنة ١١٨٥ م ، بمرض عضال ، حتى يدس من حياته ، وعندما وقف بين الحياة والموت ، رأى ان مصير المملكة اللاتينية معلق بالميزان ، ورأى ببصيرته كحاكم شرقي ، ان موته كان معناه ، بلا شك انعدام الوحدة بين صفوف المسلمين ، والعودة الى حياة الفوضى ، حتى تتأتى فرصة جديدة لقيام حاكم قوي جديد ، وكان هذا في اوسط معانيه حياة جديدة منحت للقوى اللاتينية في سورية ، وفرصة لاتعوض لحل مشاكل مملكة القدس ، والعودة الى الاتحاد ، لكن القدر قرر العكس ، وبعدت المنية عن صلاح الدين ، وبدأ الرجل العظيم يتعافى ، وفي اذار لسنة ١١٨٦ م ابرم معاهدة جديدة مع اتابكة الموصل ، بقي بموجب بنودها الامير الاتابكي اميرا للموصل وسيدا لاعالي بلاد الرافدين ، انما مع الاعتراف بسيادة صلاح الدين والدعوة له ، وفي نيسان من هذا العام - ١١٨٦ - استعاد صلاح الدين عافيته تماما ، وعاد الى حلب ، ثم توجه في ايار الى دمشق ، وقد جاءت افراح الشعب واحتفالاته في هاتين المدينتين تعبيراً عن قلق الشعب العربي في الشام على قضيته ، وعلى مدى التعلق بصلاح الدين واتساع شعبيته .

اما الان ، وقد رد الله عليه عافيته ، وهو حاكم مصر واليمن وليبيا ، واجزاء من شبه الجزيرة العربية ، وسيد الشام بعاصمته : دمشق وحلب ، وسيد الجزيرة والموصل ، فقد بقي لهذا

السلطان المتدين مطمح واحد ، وهو مطمح كل مسلم ، في تحرير الارض في الساحل والداخل ، من الصليبيين ، وكان هذا بالنسبة له جهادا في سبيل الله ، وطبعاً كانت القدس بالنسبة له ولجميع المسلمين هي الهدف ، فمنذ ايام نور الدين وضعت الخطط لتحرير المسجد الاقصى ، وتم اعداد المنبر لتخطب عليه خطبة التحرير الاولى ، والمستعرض لآخبار وقائع الحروب الصليبية يشهد ان المسلمين قد قاتلوا دائما بحماس وغيره دينية كبيرة ، وهذه المعركة لن تكون مستثناه ، بل على العكس ، فهم نادرا ماقادهم رجل مثل صلاح الدين ، كان متميزاً بتقواه وعدله واستقامته ، كتميزه في القيادة وفي فنون الحرب والادارة والسياسة ، ولهذا كان رجلاً محبوباً من قبل شعبه الى درجة التقديس ، ولقد قيل بأن مرض صلاح الدين ملاء بشعور عميق ، بأن مقام به حتى ذلك الحين من خوض للحروب الداخلية قد تجاوز الحد ، وان الله تعالى قد انذره بهذا المرض وذكره بأن واجبه هو طرد اللاتين من بلاد الشام ، ورجل مثل صلاح الدين مشهور بتقواه لايد انه قد شعر بضرورة الاسراع بالهجوم من اجل التحرير ، ومهما يكن الحال فإنه لايد وقد غضب غضباً شديداً جداً عندما علم بهجوم ارناط صاحب الكرك ، على قافلة مسلمة في اوائل سنة ١١٨٧ م كانت في طريقها الى دمشق ، فالهنة الآن مع الفرنجة قد زالت ، ومسوغ إعلان الجهاد قد توفر تماماً .

وفي ربيع سنة ١١٨٧ م دعا صلاح الدين الى الجهاد ، وبينما كانت القوات تتوافد من جميع اجزاء دولته الكبرى وتوابعها ، قامت التحضيرات من اجل غزو فلسطين ، وبينما كانت القوات تتجمع ، ارسل صلاح الدين ابنه الافضل على رأس قوة استطلاع ، وكان لنجاح هذه القوة المدهش في الناصرة عظيم الفوائد في تشجيع السلطان على المضي في خطته ، وفي خفض معنويات الصليبيين ، وبعد هذا بوقت قصير اوعز صلاح الدين الى واليه في حلب للقيام بإمضاء هدنة مع الفرنجة انطاكية ، حتى تتمكن عساكر حلب من الاشتراك في الحملة ، وقد طلب صلاح الدين هذا على ارضية الخلافات العادة التي كانت قائمة بين القدس وانطاكية .

وكان مكان تجمع الجيوش لعرضها عند تل عشترا في احواز بلدة نوى على مقربة من حدود الاراضي المقدسة ، شرقي بحيرة طبرية ، ومع حلول الاسبوع الثالث من حزيران ، وصل جميع الجند ، حتى المتأخرون من العساكر واهالي البلدان النائية ، وفي ٢٤ من الشهر نفسه عقد صلاح الدين مجلسا حربيًا لتسدرس الاهداف الاستراتيجية ووضع الخطط ، او لنقل الشكل التنفيذي للخطط ، وصدر الامر إثر الاجتماع بغزو الملكة اللاتينية ، وكان عند القوات التي مرت امام عارض جيوش صلاح الدين حوالي العشرين الفا من العساكر النيوانية والمتطوعة ، ويقدر أن الذي تجمع للفرنجة العدد نفسه عند المقل والضعف عند كثير من الكتاب المنصفين.

لسوء الحظ لم يقدم لنا احد من المؤرخين وصفا مفصلا لجيوش صلاح الدين وانواع القوات والاسلحة فيه ، انما يمكن القول قياسا على مااورثته مصادر العصر ، وبناء على التكتيك الذي اعتمد اثناء المعركة ، ونجح استخدامه ، ان النبالة من مشاة وفرسان شكلوا العنصر الاساسي ، وهذه قاعدة جرت مجرى العادة في الجيوش الاسلامية في المشرق ، منذ بداية العصر السلجوقي ، هذا ونلاحظ ان الروايات العربية واللاتينية التي تحدثت عن وقائع ملحمة حطين شددت على تأثير نشاب الرماة المسلمين اثناء القتال ، ونشير هنا الى انه على الرغم من ان القوس كان السلاح الرئيسي لعسكر صلاح الدين من فرسان ورجالة ، الا ان العادة جرت ان يحمل كل منهم بالاضافة الى قوسه سيفًا او ببوسًا او ماشابه ذلك من الاسلحة الفردية التي كان المقاتل يلجأ الى استخدامها في القتال الالتحامي القريب وبعد نفاد نشابه ، يضاف الى ما سبق انه يتوجب علينا هنا ان نشير الى ان قوات المتطوعة كانت خفيفة التسليح ، اشبه بالمليشيات ، وقد رأى بعض الكتاب انها كانت تقابل القوات الاحتياطية لدى الفرنجة ، لكن في هذا شيء من التجاوز ، فقوات الاحتياط لدى الفرنجة وان كانت خفيفة التسليح نسبيًا ، الا انها كانت محترفة ، وعلى هذا فنحن اذا ماشينا من قال بأن تعداد القوات الصليبية كان حوالي العشرين الفا من العساكر ، فان

الطاقة القتالية لهذه القوات كانت لا تقل عن ثلاثة اضعاف قوات صلاح الدين نظرا للاحتراف ونوعية التسليح ، وهنا نعيد الى الذاكرة الوصف الذي ساقه وليم الصوري الذي اثبتناه قبل قليل ، مع حقيقة انه في كثير من المعارك التاريخية كانت القوات المهاجمة انى عدا وتسليحا من القوات المدافعة ، وحقت النصر ، ويبدو ان بعض عساكر صلاح الدين كان تسليحهم ثقيلًا ، وكانوا مدرعين مع خيولهم ، وقد رابط هؤلاء مع خيولهم قرب قاعدة العمليات ، وتآلف منهم حرس الدين الخاص .

وكان صلاح الدين شديد التدين يراعي قواعد الشريعة ، ويتمسك بما جاء في السيرة النبوية ، خاصة ، اثناء مغازيه ، وعلى اساس هذه القاعدة نجده يأمر بإزالة معسكره في يوم الجمعة ٢٦ حزيران/معلوم ان الجمعة هو يوم جماعة المسلمين ، يتوجه فيها الخطباء بالدعاء على جميع منابر الاسلام للمجاهدين في سبيل الله بالنصر المؤزر ، ولهذا جاء امر صلاح الدين بازالة المعسكر وقت الصلاة ، في الظهيرة ، وفي اليوم التالي - السبت - عبر نهر الاردن جنوب بحيرة طبرية ، واتخذ قاعدة له قرب شاطئ النهر ، وهكذا بدا الهجوم فعليا .

ولم تكن تحركات صلاح الدين خفية ، لهذا قابلها في القدس اجراء كافة الاستعدادات ، ففي اوايل ايار بعد نازلة الناصرة التي حلت بالصلبيين على ايدي طلائع صلاح الدين ، جرت مصالحة بين غي ملك القدس الجديد ، وريموند الثالث خصمه وصاحب طبرية وطرابلس ، وذهب الفرقاء الى مدينة القدس حيث جرى احتفال بهيج باتحاد القوى الصليبية ، وبعد الاحتفالات طلب ريموند الانن للعودة الى طرابلس ، فأوعز اليه الملك ان يجمع عساكره ، ويلتحق به في مكان تقرر لحشد وتجميع الجيوش الصليبية في بلدة صفورية ، وذلك لما تاكد لديهم من معلومات بان صلاح الدين يعد العدة لهجوم عام ، وأشار ريموند على الملك عي بمراسلة بوهموند صاحب انطاكية يشد منه المساعدة ، ونفذ غي ذلك ، واستجاب بوهموند

استجابة رمزية ، فقام بإرسال أكبر ابنائه مع خمسين من الفرسان وعندما توجه الصليبيون نحو بلدة صفورية لم يذسوا جانب الدعم الروحي فأخرجوا خشبة صليب الصلبوت ، وطلبوا من بطريك القدس حملها فرفض ، وذكر « الرفض المشين للبطريك » عقول الناس بنبوذة وليم الصوري ، فقد قال صاحب ذيل تاريخ وليم الصوري : « وبعد هذا أرسل الملك رسالة إلى البطريك ليخرج صليب الصلبوت ويحمله إلى الجيش ، فاستجاب ، وأخذ الصليب ، وحمله إلى خارج القدس ، وأعطاه إلى راعي القبر المقدس ، وطلب منه أن يحمله إلى الملك ، لأنه هو نفسه لديه عنزه ، ولن يستطيع الذهاب ومن الصعب عليه الالتحاق بالجيش (ويدع السيدة باسك دي رفرى) وتم تنفيذ هذا كله ، وبهذا تحققت نبوءة وليم رئيس أساقفة صور ، التي قالها عندما انتخبوه بطريكاً : (هرقل استرد الصليب من الفرس ، وأعادته إلى القدس ، وهرقل - البطريك - سيرمية ، وفي أيامه سيضيع) ففي ذلك الوقت بالذات قذف هرقل بالصليب إلى خارج القدس ، وبهذا لم يعد إليها ثانية ، بل فقد في المعركة كما سندسمع . »

وعندما وضع صليب الصلبوت بحفظ الملك ورعايته ، أشار عليه جيرالد مقدم الفرسان الداوية ، بأن يعلن النفير العام في طول الأرض وعرضها ، ويدعو جميع الرجال المخلصين والقادرين على حمل السلاح للالتحاق بخدمته ، وكان مثل هذا الإجراء يجري تطبيقه والأخذ به عندما تكون الحالة شديدة ، والوضع متأزم بشكل خاص ، وهناك حاجة ماسة إلى مزيد من العساكر أكثر مما كانت تقدمه الأقطاعات في العادة ، وفي هذا الوقت كان جيرالد قد تسلم هبة مالية كبيرة كان قد بعث بها هنري الثاني ملك إنكلترا إلى جماعة فرسان الداوية (بعد مقتل القديس توماس أوف كانتبري) وقام جيرالد بدوره بالتبرع بهذا المال للملك ، وقدمه له ، وتقبل الملك مال الهدية بسرور زائد ، واستخدمه في تجنيد المزيد من الفرسان والرجال .

وتوجه ريموند الثالث الى مدينة طبرية ، من اجل تحصينها ، ليعترك بها حامية مناسبة ومؤن كافية لحصار طويل ، وترك ريموند زوجته في طبرية ، وكانت بالاصل اقطاعا لها ، وقبل مغادرته لطبرية اوصى زوجته انها اذا ما هوجمت مدينتها بشدة متناهية من قبل صلاح الدين الى درجة عجزت فيها عن الاستمرار بالمقاومة ، عليها مغادرة المدينة ، وان تركب مع من يبقى معها في القوارب الى طرف البحيرة المقابل ، حيث تنتظر هناك قدوم المساعدات والنجادات ، ولا ندري عدد الرجال الذين تركهم معها - ان كان قد ترك احدا - وقبيل مغادرته لطبرية حمل معه ما كان بالمدينة من اموال واصطحب معه اولاد زوجته الاربعة وهم : هيوج ، وليام ، رالف ، واوتو ، والتحق بالملك في بلدة صفورية ، ومعه رجال طرابلس والذين قدموا برفقته من طبرية ، ويلاحظ ان المصادر الغربية تبدي اعجابها الشديد بشجاعة صاحبة طبرية ، لقبولها البقاء في مدينتها والمرابطة بها مصافحة لصلاح الدين وجيوشه ، وحيدة فيما عدا حامية صغيرة ، وكيف انها سمحت لزوجها ليس في مغادرتها فقط ، بل باصحابه اولادها الاربعة ، ويرى الغربيون في عملها هذا مثالا رائعا على وقف النفس وتكريسها من اجل قضية تؤمن بها ، ومهما يكن الحال ، فان هذا يوضح مدى التعصب والحماس الشديدين اللذين ابداهما العديد من الجنود الصليبيين ورجالاتهم - فيما بعد - للذهاب فورا لانقاذها ، اثر ما قام به صلاح من مهاجمة المدينة ، ومع هذا كله ، فان ريموند الثالث ، العارف بصلاح الدين والخبير باخلاقه وتصرفات المسلمين ، كان يشعر بان زوجته في مأمن تام ، ولا خطر عليها البتة ، وان اولادها معه افضل لهم واكثر امنا من بقائهم معها ، ورغبته التي ابداهما فيما بعد ، عندما ضيق صلاح الدين الخناق على طبرية ، هي دليل على انه كان مطمئنا من ناحيتها ، وانها ستكون بامان تام ، فصلاح الدين كان - بلا شك - مازال - طبعاً - بحدود ما تسمح به الظروف - صديقا - ثم اخلاق صلاح الدين قالت دائما : انه حتى لو سقطت مدينة طبرية ثم قلعته ، فان زوجة ريموند ستعامل من قبل المسلمين معاملة طيبة سامية وهذا ما حدث بالفعل بعد شهر واحد .

واجتمع الجيش الصليبي في بلدة صفورية ، وكان اكبر جيش يجتمع
 لفرنجة المشرق منذ سنوات عديدة ، يضاف الى هذا ، انه - بلا
 ريب - كان من اكبر الجيوش في تاريخ الصليبيين في بلاد الشام ،
 وتتباين المصادر بشدة في تقديرها تعداد الجيش ، ويبدو - حسب
 اننى التقديرات - ان الرقم فاق العشرين الفا ، اى ما يقارب تعداد
 جيش المسلمين ، انما مع فوارق اشرنا لها من قبل ، نضيف اليها
 امرا آخر ، هو ان الجيش الصليبي لم ينعم بوجود ظهير شعبي له
 او احتياط محلي ، على عكس جيش صلاح الدين ، فالصليبيون ،
 برغم المدة الطويلة التي مرت على تاريخ وجودهم في المشرق ، كانوا
 عبارة عن افراد مؤسسة عسكرية غريبة ومرفوضة من كافة
 الفواحي ، وبامكاننا هنا اعطاء فكرة واضحة الى حد ما عن مختلف
 القوات والاسلحة التي تكون منها جيش الفرنجة : لقد كان هناك
 اولاً الفرسان نوو التسليح الثقيل ، فيه بارونات - او امراء -
 الاقطاع ورجالاتهم ، واعضاء جماعتي الداوية والاستبارية ، واولئك
 الذين حملوا رتبة الفروسية ، وكان بامكانهم تقديم المعونات
 والاسلح ، ويستفاد من المصادر اللاتينية خاصة ، انه كان لدى
 الفارس الصليبي في غالب الاحيان ، الى جانب دروعه الكاملة
 وخونته وسلاحه ، فرس او فرسان كان يجنبهما ، وكان عدد
 الفرسان الثقيل حوالي / ١٢٠٠ / وهو احد الارقام الدنيا التي
 اعطتها المصادر الغربية ، وجاء بعد الفرسان الثقيل الخيالة الاخف
 تسليحا ، وقد رافق هؤلاء الفرسان الثقيل ، وعملوا معهم بمشابة
 مساعدين واتباع وكانوا يعرفون باسم السيرجانتية .

ويميز هؤلاء في معركة حطين كسيرجانتية فرسان ليميزوا عن
 السيرجانتية الاصلاء ، الذين كانوا بالاساس رجالا يجري تسليحهم
 على حساب الكنيسة والمؤسسة الدينية . وذلك غالبا ما كان بشكل
 ثقيل ، ولم توضح المصادر تعداد السيرجانتية الخيالة وحدهم ،
 انما لابد ان تعدادهم فاق تعداد الفرسان الثقيل ، ويبدو ان تعدادهم
 مجتمعين مع الفرسان الثقيل تراوح ما بين ثلاثة الى اربعة الاف .

والى هؤلاء الفرسان والخيالة نضيف جماعة ثالثة من الخيالة ، وهي جماعة الخيالة ، الرديف ، وكان تعداد هؤلاء لا يقل عن تعداد السيرجانتية الخيالة ، وقد عرفوا باسم التركبلي وكان هؤلاء كما هو معتقد من المرتزقة من مزيج من اناس من اهل اغريقي ومشرقي (من بين الطوائف والاقليات) وجرى تسليح هؤلاء حسب الطريقة الاسلامية ، اي كانوا فرسانا نبالة ، ولهذا كانوا ذوي فعالية عالية في المناورات السريعة وفي عمليات الانقضاض المفاجيء ، وخاصة في منطقة ذات مرتفعات مثل مرتفعات طبرية ، حيث كانت جماعات الفرسان الثقيل في وضع حرج غير مريح ، وكان هؤلاء يوضعون في العادة تحت الامرة المباشرة لمارشال مملكة القدس ، وكانوا رواديف اي قوات احتياطية ، تابعة بشكل خاص لكل من جماعات فرسان الاسبشارية والداوية ، الذين كان لديهم ضابط خاص معين لقيادتهم باسم التركبليير .

وجاء بعد القوات المحمولة : الرجال ، وكان فيهم المشاة السيرجانتية الذين تبعوا نظاميا للاقطاعيين ، وتولت الكنيسة والمؤسسات الدينية الاتفاق عليهم ، ثم المشاة من الرجال الذين التحقوا بالخدمة العسكرية بسبب النفير العام الذي اعلنه الملك ، وقدر المعاصرون الغربيون لمعركة حطين تعداد هؤلاء ما بين سبعة الاف إلى عشرين الفا ، ويرى بعض الباحثين في أيامنا أن الرقم الأول صغير جدا ، لكن لم يكن هناك أكثر من خمسة عشر الفا من المشاة على أبعد تقدير ، ومهما يكن الحال ، فاننا نلاحظ أنه اذا كان الفرسان الثقيل والسرجانتية من خيالة ورجاله - تابعين للمؤسسات الاقطاعية المدنية والكنسية ، وكانوا يؤدون خدمات مقابل الارتباط الاقطاعي ، فإن قسما كبيرا من الجيش كان من القوات المأجورة ، فالتركبلي ولربما معظم المشاة أيضا ، كانوا من المرتزقة المحليين ، فقد رأينا الملك غي يشتري بأموال الهبة الانكليزية أعدادا كبيرة من الفرسان وأنواع أخرى من الخيالة ، ومن المحتمل أنه أنفق كمية من أموال الهبة الانكليزية على السيرجانتية ، بأن يقوم كل واحد من رجاله بعرض شعار (رنك) ملك انكلترا ،

ويدعي بعض الكتاب في أيامنا ، بأن تعداد الفرنجة في المشرق ما كان
ليمكن من تجنيد عساكر أكثر مما تجمع في صفورية بون ترك مدن
المملكة - مملكة القدس - مع الأجزاء الشمالية بونما دفاع
تماما .

ومع حشد الفرنجة لهذه القوات الكبيرة جدا ، برزت أمام الملك
غبي والكونتات مشكلة التكتيك والاستراتيجية : كيف يمكن استخدام
هذا الجيش اللجب بشكل نافع ومؤثر ، ثم لماذا جمع كله في معسكر
واحد ، ولم يوزع على المواقع الدفاعية للمدن والقلاع ، أو قيد إلى
خارج حدود المملكة لمنع صلاح الدين من اجتياز نهر الأردن ؟
واختلفت آراء قادة الفرنجة حول هذا الموضوع الخطير ، وكان رأي
ريموند الثالث منذ البداية اعتماد سياسة الانتظار والمطالبة حيث
خاطب الملك بقوله : « أشير عليك يا مولاي وأنصحك كما واقترح
عليك أن تشحن مدتك وقلاعك بالرجال والمؤن والسلاح ، وبقيّة
أنواع الاعتدة الدفاعية ، وعلى الرغم من أن أمير أنطاكية أرسل لك
وليه مع خمسين من الفرسان ، جيد مراسلتك له ، واطلب منه المزيد
من الرجال ، وابعث رسالة إلى بلدوين صاحب ابلين (بينى) ،
وأخبره بأن صلاح الدين نخل إلى أراضي المملكة مع جيش عرمرم ،
وأعلمه أن عليه الحضور شخصيا لتقديم المساعدة للمملكة ، ذلك
أنني أعرف أن صلاح الدين سيمكث ، وقد يقيم طويلا ، وكما تعلم
فنحن الآن في منتصف الصيف ، وهذا أعظم الأوقات جراحة على
مدار السنة ، ولا شك أن وحشة المكان ، والمناخ الحار سيضايقانه ،
وسيشغلانه ، وإثناء ذلك يكون أمير أنطاكية وبلدوين صاحب ابلين
قد توفر لهما ما يكفي من الوقت ليصلا إلينا ، وهنا بينما يكون
صلاح الدين شاعرا بالأمن ، مطمئنا نكون نحن قد صرنا جاهزين ،
فنقوم بمهاجمة مؤخرة قواته ، وننزل بها ضربة قاصمة ،
بشكل - بمشيئة الرب - تمكن من إبقاء مملكتكم حية وبأمان » .

ليس بالمصادر ما يفيد أن نصيحة ريموند هذه وأراءه كانت
مسموعة وأخذ بها ، ذلك أنه لم يكن هناك أي قتال مباشر حتى بعد

دخول صلاح الدين إلى أراضي المملكة ، كما أن أبا من القوات لم يرسل إلى الحصون والقلاع لتقوية دفاعاتها ، وهذا ما سيظهر جليا بعد نصر حطين ، حيث كان من السهل نسبيًا الاستيلاء على معظمها .

وقع الاختيار على منطقة صفورية لتكون قاعدة للقوى اللاتينية ، لما تمتع به هذا الموقع من مزايا محددة وفوائد كبيرة بالنسبة لهذه الحملة خصيصا ، فصفورية كانت آنذاك عبارة عن بلدة صغيرة غير مسورة ، من ممتلكات صاحب طبرية ، تقع على مسافة ثلاثة أميال أو أربعة من الناصرة ، إلى الشمال الغربي منها ، وكان إلى الجنوب منها على مسافة ميل واحد نبع ماء وجدول جار ، وهو ما عرف باسم نبع الصفورية ، وعلى هذا كان الماء وفيرا في هذا الموقع ، وكان كافيا لجيش كبير جدا ، في فصل الحر ، وكان هناك مع الماء كميات وافيه من الموز ، سهل تأمينها من القرى المجاورة ، هنا في هذا الموقع المناسب أقام الصليبيون معسكرهم ، وأقاموا ينتظرون وصول صلاح الدين .

وعلى بعد خمسة عشر ميلا أو ستة عشر جثت مدينة طبرية على الشاطئ الغربي للبحيرة - التي حملت اسمها - وذلك على مستوى ستمائة قدم تحت سطح البحر ، وترتفع الأرض خلف المدينة ، وتمتد جنوبا منها ، بشكل حاد إلى مستوى ألف قدم فوق سطح البحر ، وتمتد جنوبا محاذية للبحيرة ، وتشكل شرفا صخريا له ارتفاعات متساوية تقريبا ، ويبدأ هذا الشرف ، في مقابلة المدينة مباشرة ، بالانحراف باتجاه الشمال الغربي ثم باتجاه الغرب ، وعلى مسافة خمسة أميال إلى الغرب هناك تل مزبوج القمة ارتفاعه فوق ألف قدم ، ويعرف باسم « قرني حطين » وهو مكان احتفالات طقوسية موسمية (عيد النبي شعيب) وبمتابعة التوجه غربا يصل الشرف إلى أقصى ارتفاعه وهو سبعمائة والـف من الأقدام وذلك عند جبل ترعان على بعد خمسة أميال ، وتقع قرية حطين على مسافة قصيرة إلى الشمال مباشرة من « قرني حطين » في الوادي ، ويمكن

أن يرى ارتفاع هذه الهضاب من الشرق والشمال ، أي من طبرية وحطين ، حيث أنها لا تبدو هكذا من الجنوب والغرب ومرد هذا جزئيا أن الشرف يرتفع من شواطئ بحيرة طبرية من مستوى ستمائة وعشرين قدما تحت مستوى سطح البحر ، وجزئيا أن الأرض إلى جهة الجنوب والغرب عبارة عن هضبة بخطوط ارتفاع متساوية تتراوح من ثمانمائة إلى ثمانمائة وخمسين قدما ، وهي مليئة بصخور كبيرة ومقطعة بالوديان التي قد تنتهي إلى الأرض المنخفضة شمال شرقي صفورية أو جنوب شرقي وادي سهل الاحما (كفر الاحما) ، (٤) وقد قام رحالة حديث بوصف الأرض الواقعة قرب قرني حطين في مطلع القرن الحالي كما يلي:

« كما رأينا على هذا الجانب - الجنوب - أن التل ، أو الجبل ، هو عبارة عن عقبة صخرية منخفضة ، يبلغ ارتفاعها حوالي ثلاثين أو أربعين قدما ، وطولها أكثر من عشر دقائق من الشرق إلى الغرب ، وينبعث في نهايتها الشرقية قمة أو « قرن » إلى ارتفاع حوالي ستين قدما فوق السهل ، وهناك على النهاية الغربية قمة « قرن » أخرى ليست بنفس الارتفاع ، ويبدو منظر هاتين الكتلتين عن بعد وكأنه سرج فرس ، وقد دعيا باسم قرني حطين ، ويمتد هذا التل بمجمله ليساير أطراف السهل الكبير حيث يرتفع منها الجانب الشمالي للتل بشكل انزلاقي شديد إلى علو ليس أقل من أربعمائة قدم ، ودون ذلك في الأسفل إلى الجنوب تقوم قرية حطين ، وهناك باتجاه الشمال والشمال الشرقي كتلة صخرية ثانية مندفعة أيضا تنساب بشكل منحدر إلى مستوى البحيرة .

إن قمة القرن الشرقي مستديرة قليلا ، وسطح قمة المنخفض بين القرنين هي أيضا منبسطة على شكل سهل.....»

وتشير خرائط ما قبل الحرب العالمية الثانية إلى وجود ممرين كانا يعبران التل ، سار أحد الطريقين من الشرق مباشرة من منطقة في أحواز صفورية ، وعبر التل إلى الجنوب من طبرية مباشرة ، لكن الطريق الآخرين كان ينحرف شمالا في منتصف الطريق بين صفورية

وطبرية ، ويماشي في الغرب حوالي قرني حطين ، ويستمر باتجاه الشمال منحدرًا إلى قرية حطين ، ويتابع انحداره هابطًا باتجاه الشرق إلى شواطئ بحيرة طبرية ، وعلى الرغم من أن طرق العصر الحديث يمكن أن لا تنماشى مع طرق القرن الثاني عشر ، لكن الأوصاف المعاصرة للصليبيين ، والروايات التي شرحت أوصاف مسيرة جيوشهم من صفورية تبين بأنهم ساروا أولاً عبر طريق مباشر ، ساروا باتجاه الشرق يريدون مدينة طبرية ، ثم انحرفوا في منتصف الطريق شمالاً نحو ممر قريب من القرنين ، وواضح أن في هذا مطابقة تامة للطرق قبيل أيام الاستعمار الانكليزي لفلسطين .

ويعبر هذان الطريقان بين صفورية وتل قرني حطين مع ما يجاوره من الأراضي المرتفعة حوالي عشرة أميال من الأراضي الصخرية التي تأخذ شكل هضبة ، وهي منطقة بلا ماء ، أو على الأقل بلا نبع غزير أو جدول فيه مياه كافية لجيش كبير أثناء زحفه في أشهر الصيف الحارة ، وكان هناك ماء وفير وراء هذه السلسلة من الكتل الصخرية : في الشمال من حطين أو في الشرق حذاء البحيرة ، وقرب مدينة طبرية ، وكان هناك ماء إلى الجنوب في وادي سهل الأحما ، لكن على الطريق المباشر ما بين الكتلة الكبيرة غربي طبرية ، ومعسكر الصليبيين في صفورية لم يتوفر منه شيء أبداً .

ولذلك كان البديهي أن مصلحة الصليبيين قامت في البقاء حيث كانوا في صفورية ، وذلك بعدما أحجموا عن منع صلاح الدين من عبور الأردن ، وتركوه يزحف نحو طبرية ، ففي منطقة صفورية كان الفرنجة متأكدين من توفر المياه لديهم والمؤن الوفيرة ، ولقربهم من قلاعهم وبلدانهم المسورة ، وكان عليهم الآن المكوث في صفورية لانتظار هجوم صلاح الدين ، فهم كانوا على ثقة واطمئنان ، فقد حشدوا أكبر جيش كان ملك الفرنجة للقدس يأمل بحشده ، وكان بإمكانهم دوماً - عندما تدعو الضرورة - الانسحاب إلى المدن والحصون الشديدة المناعة قرب الساحل ، ووضع بعد عبور صلاح

الدين للأردن أنهم اذا ما غامروا بالتقدم باتجاه أي هدف في الشرق ، فسيكون بإمكان صلاح الدين إجبارهم على خوض معركة حسب مشيئته وقبل الوصول الى الماء ، وأنذ سيكون الانسحاب صعبا ، ان لم يكن مستحيلا ، خاصة وأنه لم يكن لديهم في الداخل قوات احتياطية لدعوتها لنجدتهم والتفريغ عنهم ، ويصرخ كاتب أمريكي معاصر أثناء حديثه عن هذه الحالة باندفاع عاطفي وتحرق شديدين قائلا : « دع المسلمين يغامرون بالزحف داخل الهضبة التي بلا ماء ، دعهم ينالهم الانهالك بعد زحفهم تحت أشعة الشمس المحرقة »

ولكن الحرب لم تكن بالنسبة لصلاح الدين مغامرة أو هواية ، بل ان حملته كانت قرارا إستراتيجيا له أبعاده السياسية والعسكرية التكتيكية ، وقرار صلاح الدين تم بعد دراسة شاملة واستطلاع اخباري وميداني واسع ، فهو بعد عبوره للأردن كان يدرك تمام الادراك أحوال الفرنجة الداخلية ، ويعرف سلامة أوضاعهم وطاقاتهم حيث هم ، لهذا كان عليه ان يحاول بمختلف الوسائل اقتلاعهم من قاعدتهم في صفورية واستدراجهم الى شرك ينصبها لهم ، وسبق ان ذكرنا بأنه عبر على رأس قواته نهر الأردن جنوب بحيرة طبرية في أواخر شهر حزيران ، وعسكر ليلته الأولى قرب ضفاف النهر ، وتبعه لاحدى الروايات كانت قواته معبأة بشكل قاد فيه القائد تقي الدين الميمنة ، والقائد مظفر الدين الميسرة واحتفظ صلاح الدين لنفسه بإمرة القلب ، ومكث الصليبيون بعد عبوره للأردن في صفورية ، فحرك صلاح الدين قواته إثر ذلك الى منطقة « كفر سبت » على الطرف الجنوبي للسهل ، إنما الى الغرب من المنطقة الجبلية ، حيث ظل الماء لديه وفيرا ، وجهد من هناك في سبيل تجريكهم واقتلاعهم عن طريق المناوشات ، لكن عبثا حاولوا أخفقت هذه الطرائق في إثارتهم ، وفي هذا دليل واضح على أن غالبية الفرنجة ظلوا حتى ذلك الوقت متحليين بالصبر والحكمة ، متمسكين بقرارهم في الاستفادة من وضعهم المناسب ، وهنا قرر صلاح الدين أن يغامر بكل شيء ، إنما بشكل

مدروس وفي غاية البراعة ، على أنه والحق يقال كان تحركا خطرا أيضا ، لقد قرر مهاجمة مدينة طبرية بالذات .

وليس من الواضح تماما في روايات المؤرخين انه كان على معرفة مسبقة بوجود زوجة ريموند في طبرية ، إنما والرجل كان لديه جهاز استخبارات متين ، لاشك أنه كان على بينه من هذه الحال ، ومهما يكن الأمر ، فإن صلاح الدين كما يبدو ، قدر ، وجاء تقديره صحيحا تماما ، بأن هجوما على طبرية ، يعرض أميرة طرابلس للخطر ، لابد وأنه سيبعث روح الفروسية لدى الصليبيين ، وسيثير العناصر المضطربة والمتמרدة بينهم ، ويجعلها تحاول الزحف عبر التلال الجرداء لتلك المنطقة ، مع أن مثل هذا الزحف كان سيجعل الجيش الصليبي في موقف غير مناسب ومدمر .

لقد كانت الأميرة البيزنطية ، أنا كومينا ، من شهود الحملة الصليبية الأولى ، وكانت بارعة عميقة الأحاسيس ، لديها قدرات وصفية للسماح والأخلاق نافذة لاتحد ، وقد قامت في أكثر من مكان في كتابها ، الألكسياد ، بوصف أخلاق وسلوكية فرسان الفرنجة ، وهنا نجد : سهولة في الاثارة ، اندفاع شديد أحقق ، وإصرار لاتراجع فيه ، ولامبالاة بالموت ، متى ما اتخذ الفرنسي قراره ، أو وقع هواه على أمر ما ، ولاشك أن صلاح الدين كان يعرف هذا وزيادة ، كما كان يعرف العلاقات الداخلية بين قادة الفرنجة ، لهذا قسام بمغامرته المدروسة في الهجوم على طبرية ، فأثار الفرنجة وجعلهم يفامرون لعبور الطريق بين صفورية وطبرية ، وهو طريق كما سلفت الاشارة ، كان يقوم وسط المنطقة الجرداء الجافة ، وما أن يسلك ، فلا مخرج منه ، وعلى الصليبيين انذ أن يفامروا بالسير فيه طويلا بلا ماء ، وكان على صلاح الدين العمل - وكله أمل - في تمزيق الجيش العرمرم قبل أن يتمكن من الوصول الى أحد الممرين فوق تل حطين ، والوصول الى مياه البحيرة .

وعلى هذا الاساس قام صلاح الدين في يوم الثلاثاء الثاني من

تموز ، بوضع الجزء الاساسي من قواته فوق المرتفعات تحت الشرف الصخري الى الغرب من طبرية ، حيث تمكنت من اغلاق الطريق المباشر الى المدينة ، وظلت تتحكم بالممرات والقدرة على تأمين المياه لانفسها ، وكان بإمكانها - كما ظهر فيما بعد - التحكم بطريق الوصول عبر الممر الآخر ، لكن لابد من الاشارة هنا بأن هذا الجيش قد تمركز في مكان بحيث إن الهزيمة بالنسبة له كانت أبسط معانيها كارثة الفناء والموت غرقا ، فوجود البحيرة ونهر الأردن في خلفه ، كان سيجعل الانسحاب في غاية الصعوبة ، ان لم يكن مستحيلا في ظروف الفرار بعد القتال ، ومع هذا كله نجد ان صلاح الدين قام بنفسه بالهبوط على رأس قطعة صغيرة من قواته على طبرية ، ونجح بسرعة في الاستيلاء على المدينة ولم يستغرق الامر أكثر من ساعة من الزمن ، لكن حصن المدينة صمد ولم يسقط له ، وهناك اعتصم كل من الأميرة مع حاميتها الصغيرة ، وقامت هذه السيدة على الفور بتدبير رسالة أنفذتها الى الجيش الصليبي المعسكر في صفورية تصف سقوط طبرية وما نزل بها وبعن معها من ضيق شديد وخطر مخيف .

لقد استطاعت أميرة طرابلس بطريقة ما تأمين رسول تسرب بالرسالة ، حتى أوصلها الى المعسكر الصليبي مساء يوم الخميس ، ويتساءل المرء هل تسرب الرسول ببسراعه الشخصية ، أم أن عين رجال صلاح الدين شاهدته ، لكن تركته يذهب ، فهذا كان موجودا في أصل الخطة ، المهم أن الرسول أخبر الصليبيين بأنهم مالم يهبوا بكل سرعة وحماس الى تقديم المساعدات والنجدة لطبرية ، فإن المدينة سيتم فقدانها الى الأبد ، وأنه غادرها المسلمون يقومون بأعمال النهب والاحراق في اجزاء المدينة .

لقد خلقت هذه الرسالة أزمة إستراتيجية للصليبيين ، فهم يرغبون الآن رغبة شديدة - وقد طال بهم القعود - بالتحرك والاقدام على تخليص طبرية وانقاذ الأميرة المحاصرة ، ودشعبت آراء القادة

حول هذا الموضوع ، وتوحدت عواطف الفرسان ، وكان رأي جيرالد مقدم الداوية وأرناط صاحب الكرك مع غالبية الفرسان بأن عليهم التحرك في الصباح الباكر ، وقالوا بأن الشرف ومثل الفروسية يتطلبان ، لا بل يفرضان ذلك ، قالوا ذلك تحركهم عواطفهم وغرائزهم ، مع أن مثل هذا التحرك كان من أشد الأعمال حماسة ، وفي الطريق إلى طبرية كان هناك عشرة أميال من الأراضي الوعرة الجافة الصعبة المجاز ، كما كان أيضا جيش صلاح الدين المتمركز تحت الشرف والمتحكم بالمرات والمقلق لها جميعا ، لقد كان - في الحقيقة - شرك منصوب لهم ، لكن « الطعم » كان مغريا لأصحاب العواطف الجياشة .

وبعدما وصلت الأخبار إلى مسامع الملك غي ، أقدم على الفور فوجه الدعوة لجميع البارونات ورجال الأكليروس لعقد مجلس حربي ، وفي بداية الاجتماع أخبر الملك الحضور بفحوى الرسالة التي تسلمها من صاحبة طبرية ، وبعد ما أطلعهم على الأخبار التي حملها الرسول ، التفت أولا نحو ريموند الثالث صاحب طرابلس ، لالمكانته وعظيم خبرته ، وطول تجاربه فحسب ، لكن لأن مدينة طبرية المهاجمة مدينته ، وزوجته هي الأميرة المحاصرة ، وهي صاحبة الرسالة ، والمهددة بالخطر ، وخاطب غي ريموند بقوله: « ما رأيكم ياسيدي ، وما هي النصائح التي يمكن أن تقدمها إلينا؟ »...

ولم يكن ريموند من الرجال الذين يفقدون السيطرة على أنفسهم في مثل هذه الأزمات ، وذلك على الرغم من الشعور الشعبي تجاه ما كان يجري ، فهو حسب بعض المصادر اللاتينية الصديقة له ، لم يمتلكه الخوف ولا الأسى ، ولم يخش على سلامة زوجته ، ذلك أنه كان يعرف مدينته ، ويعرف صلاح الدين ، ويدرك الخدعة ، ويعلم أكثر من سواء طبيعة المنطقة ، لهذا جاء جوابه كما يلي : « لا بأس أنا سألني برأيي ، إذا ما أصغيتم إلي وصدقتموني ، فأنا أعلم علم

اليقين أنه مامن أحد منكم يرغب في تصديقي .» ورد عليه الملك قائلا :» أخبرنا بما تراه ، وأعلمنا بما علينا عمله .»

واستجاب ريموند فتحدث ثانية وقال موجهًا كلامه إلى الملك :» أصغ ياسيدي أنت والسادة الحضور إلى ما سأقوله ، إن ما أراه هو : دع طبرية تذهب ، حتى وإن لم أستطع ترتيب أمور عودتها إلي واستردادها من المسلمين ، وحتى في حال عجزني عن تدبير أمر انسحابهم ، إنني أوصيكم بكل صدق بالآلا تذهبوا إلى مساعدة المدينة ونجدة المحاصرين بها ، دعوها تذهب دعوها تسقط ، وهالذا أخبركم لماذا : إن طبرية لي ، وهي من أملاك زوجتي ، وموضوعة تحت تصرفي ، وما من أحد سيخسر قدر خسارتي إذا ما فقدناها .

أنا لا أتمنى أن يتساذى أي منهم ، وقد سبق لي أن أنذرتهم ، وأعلمتهم بأنهم إذا ما وجدوا هجوم صلاح الدين شديداً ، وكبيرا إلى حد أنهم لا يستطيعون مقاومته ودفعه ، فإن عليهم القيام بركوب بعض القوارب والبحث عن ملجأ ما في البحيرة وأطرافها حتى نقدم ، عندما تنهيا الفرصة لانقاذهم .»

إنني أعلم علم اليقين أن المسلمين إذا ما استولوا على طبرية ، لن يحتفظوا بها ، بل سيهدمون أسوارها ثم يدعونها ، ولن يتحركوا نحونا لمهاجمة معسكرنا ، وإذا حدث واستولوا على القلعة وأسروا زوجتي ورجالي واستولوا على ممتلكاتي وهدموا مدينتي ، فإنني سأقوم فيما بعد بانقاذهم ، وإعادة بناء سور المدينة وترميم ما تهدم منها ، وذلك مع أول فرصة تواتيني ، فأنا كنت ومازلت أفضل أن أرى طبرية تهدم ، وزوجتي تؤسر مع رجالها وممتلكاتي تسلب وتنهب ، على أن أرى الأرض كلها تذهب ، فأنا موقن بأننا إذا ما مضينا لانقاذ طبرية ومن فيها ، فإننا سنخسر الأرض ، وسترى جيشك هذا كله ما بين قتيل وأسير ، وهالذا مخبرك لماذا ؟.

لا يوجد بين منطقتنا هذه وطبرية ماء ، اللهم الا

نبيع « كرسون » ؟ وهو نبع صغير لا يقوم بأود الجيش ، وأنا على يقين أنك حالما تتحرك من هنا - إذا ماقررت الذهاب ، لانقاذ المدينة - ستجد المسلمين أمامك بانتظارك ، وسيناوشونك بأنواع القتل طوال النهار ، وسيستدرجونك سواد الليل حتى يضعوك في منتصف الطريق ما بين موقعنا هذا وطبرية ، وسيجبرونك على المعسكرة هناك لأنك لن تستطيع القتال بسبب الحرارة ولأن السير - جانبية لن يكون لديهم ماء للشرب ، انهم سيموتون عطشا ، وإذا ما حاولت القيام بهجوم ، فان المسلمين سيفرون أمامك متراجعين نحو الهضاب حيث لايمكنك المرور بدون السير جانبية ، وإذا وجدت ان عليك المعسكرة هناك ، ما الذي سيشربه رجالك وتشربه خيولك ؟ هل يبقون بلا ماء ؟ أن مثل هذا الحال سيكون مميتا ، ففسي اليوم التالي سياخذوننا جميعا باليد ، لأن لديهم الماء والطعام والراحة ، سنقتل جميعا أو نقع في الأسر ، انني لهذا كله ارى انه من الخير لنا ان ندع المدينة تذهب ، دون أن نخسر كل الأرض ، لأنه من المؤكد أنك اذا مضيت الى هناك ، فالأرض سنخسرها جميعا .

سيدي ، إنك إذا ماأردت حقا دخول الحرب ضد صلاح الدين ، دعنا نعسكر امام عكا ، حيث سنكون قرب حصوننا ، انني اعلم علم اليقين أن صلاح الدين رجل متكبر الى حد أنه لن يدع المملكة ويغادر اراضيها حتى يحاربك ، وانه اذا ماهاجمك امام عكا ، ولم يواتنا الحظ - لاسمح الله - فاننا سننتراجع الى عكا وإلى بقية المدن القريبة ، انما اذا نصرنا الرب عليه ، فاننا سنسحقه قبل ان يتمكن من العودة الى اراضيه ، اننا سنحطمه تحطيمًا شديدا الى حد أنه لن يستطيع ثانية جمع قواته .

وعندما انهى الكونت كلامه ، تمتم مقدم الداوية ثانية وبشكل مسموع قائلا : إنه يتبرقع بجلد الثوب ، لكن الكونت لم يعبره اهتمامه ولم يلتفت الى هذه الكلمات ، وتظاهر بعدم السماع ، مع

انه سمع كل عبارة ، ثم استأنف خطابه للملك قائلا : سيدي ، اذا لم يقع كل شي كما اخبرتك ، اقطع راسي .

وجاء في الكامل لابن الأثير ما يؤيد بعض محتويات هذه الوصية ، ويوضح بقية جوانب القضية حيث قال : « فسار - صلاح الدين - حتى خلف طبرية وراء ظهره ، وصعد جبلها ، وتقدم حتى قارب الفرنج ، فلم ير منهم أحدا ، وفارقوا خيامهم ، فنزل وأمر العسكر بالنزول ، فلما جنة الليل ، جعل في مقابل الفرنج من يمنعهم من القتال ، ونزل جريدة ، وقاتلها ونقّب بعض أبراجها ، وأخذ المدينة عنوة في ليلة ، ولجأ من بها الى القلعة التي بها ، فامتنعوا بها ، وفيها صاحبيتها ومعها أولادها ، فنهب المدينة وأحرقها ، فلما سمع الفرنج بنزول صلاح الدين الى طبرية ، وملكه المدينة ، وأخذ ما فيها وأحرق ما تخلف مما لا يحمل ، اجتمعوا للمشورة ، فأشار بعضهم بالتقدم الى المسلمين وقتالهم ، ومنعهم عن طبرية ، فقال القمص (ريموند الثالث) : إن طبرية لي ولزوجتي ، وقد فعل صلاح الدين بالمدينة ما فعل ، وبقيت القلعة ، وفيها زوجتي ، وقد رضيت أن يأخذ القلعة وزوجتي ومالنا بها ، ويعود ، فوالله لقد رأيت عساكر الاسلام قديما وحديثا ، ومارأيت مثل هذا العسكر الذي مع صلاح الدين كثرة وقوة ، وإذا أخذ طبرية لا يمكنه المقام بها ، فمتى فارقتها وعاد عنها أخذناها ، وإن أقام بها لا يقدر على المقام بها الا بجميع عساكره ، ولا يقدر على الصبر طول الزمان عن أوطانهم وأهلبيهم ، فيضطر الى تركها ، ونفك أسر من أسر منا ، فقال له برنيس أرناط - صاحب الكرك - قد أطلت في التخويف من المسلمين ، ولا شك أنك تريدهم ، والا ماكنت تقول هذا ، وأما قولك انهم كثيرون ، فإن النار لا يضرها كثرة الحطب ، فقال : أنا واحد منكم ، إن تقدمتم تقدمت ، وإن تأخرتم تأخرت ، وسترون ما يكون ، فقوي عزمهم على التقدم الى المسلمين ، وقتالهم ، فرحلوا من معسكرهم الذي لزموه ، وقربوا من عساكر الاسلام ، فلما سمع صلاح الدين بذلك ، عاد من طبرية

الى عسكريه ، وكان قريبا منه ، وانما كان قصده بمحاصرة طبرية ان يفارق الفرنج مكانهم ، ليتمكن من قتالهم ، وكان المسلمون قد نزلوا على الماء والزمان فيظ شديد الحر ، فوجد الفرنج العطش ، ولم يتمكنوا من الرجوع خوفا من المسلمين .

ونعود الى الروايات اللاتينية ، ونتابع معها وصفها لمناقشات المجلس العربي للفرنجة ، فنجدها تقول انه بعدما انهى ريموند كلامه سأل الملك البارونات ماذا يرون فيما قدمه الكونت من مشورة وأراء ، فأجابوه بأن كل ما قاله الكونت صحيح تماما ، واتفقوا على أنه بات عليهم العمل كما قال ، وهنا أبدى الاستتارية رضاهم وموافقتهم ، وأعلن الملك عن قناعته بذلك الرأي ، وكذلك فعل جميع البارونات ، فيما عدا أرناط مع مقدم الداوية ، لكن رغم هذه المعارضة اتخذ الملك مع جميع البارونات قرارا بالعمل حسب مشورة ريموند .

بعد هذا العرض ماذا يمكن لنا أن نرى في مشورة ريموند ؟ من حيث المبدأ إن كلامه كما نقله المؤرخ اللاتيني قد تنبأ بشكل صحيح وكامل تماما بجميع حوادث اليوم التالي ، كما وقعت ، وهذا لا يدع الشك لدينا بأن الجزء الأكبر والأخير مما نسب الى ريموند حسب الرواية كله مخترع ، قصه الراوي متأخرا بعد المعركة ، ومع هذا فإن قراءة هذه الرواية تترك في النفس انطباعا خاصا ، فهي بما لها وعليها ، تتحدث عن شي قد حصل ، وتروي بشكل غير مباشر أخبار وقائع حطين الحاسمة .

نحن لن نستطيع - بشكل مؤكد - أبدا معرفة ما حدث من مناقشات في خيمة الملك غسي تلك المساء ، فلقد طواها الزمان ، ولن نستطيع أبدا معرفة ما قاله الكونت ريموند ، لكننا نعرف بأن مناقشاته كان لها أثرها الواضح على الفرنسيان ، الذين دفعتهم أرواحهم المتوقدة ، ساعة سماعهم الأخبار الى المطالبة بالزحف فورا ، فتوقفوا الآن وهذا جيشانهم ، لهذا نفترض بأن الأراء التي عرضها كانت مصيبة تحوي مشورة جيدة ، الى حد قرار

التربص ، فهو كان بلا شك على معرفة بالمنطقة أكثر من سواء ، وكانت معارفه الحربية ، وقدراته التكتيكية مشهورة ، كما أنه ملك قدرة الاقتناع ، بعد عرض الأفكار بشكل واضح ومنطقي ، وفيما يختص بطبرية فإنه كان المسؤول عنها ، ويرجح أنه لم يكن قلقا عليها ، ولو كان لترك فيها منذ البداية حسامية قوية ، زد على هذا كله أن ريموند الثالث كان فاهما لاستراتيجية صلاح الدين ، ودون شك قد قدر بأنه إذا مكث الصليبيون في صغورية ، فقد كانت فرصة متوقعة ، بأن صلاح الدين سيضطر أخيرا إلى الانسحاب من طبرية ومن معسكره تحت القلل والعودة نحو دمشق ، أو أنه سيقدر الهجوم والاندفاع داخل الأراضي الصليبية .

وباستخلاص من مختلف الروايات بأن ريموند كان يعتبر نفسه أنه ما يزال على علاقة طيبة مع المسلمين ، وأنه كان يأمل بالحصول على انسحاب صلاح الدين ، والحيلولة دون القتال ، بعد نوع من المباحثات ، فصحيح أن صلاح الدين كان لديه الماء ، إنما كما يبدو ، كان تحصيل كميات كافية من المؤن تكفي للقطوية أمرا صعبا ، ثم كان صلاح الدين يقود جيشا نصفه من المتطوعة الذين يفقدون الصبر بعد قليل من المراقبة ، والنصف الآخر من أمراء الاقطاع وحكام الأطراف الذين تملكهم الرغبة الشديدة في العودة إلى أراضيهم ، لقد كان صلاح الدين بعيدا عن قواعده ، معسكرا في أرض عدوة ، وكان لا يستطيع المراقبة طويلا ، وطبعاً كان من الأفضل للفرنجة المقامرة على أن يتحرك صلاح الدين منسحبا أو يزحف نحوهم ، بدلا من قيادة جيوشهم في الأرض الجرداء الصعبة التضاريس ، لقد أراد ريموند تقليد فنون المسلمين بالقتال بالانسحاب نحو الشاطئ ، واغراء صلاح الدين ليس فقط بعبور الهضبة ، وإنما بالتغلغل داخل أراضي مملكة القدس ، لقد كان القتال عند طبرية شرك منصوب ، ريموند وحده ملك - حسبما توحى المصادر المختلفة - الفهم الاستراتيجي له ، فهل يا ترى ملك ذلك فعلا أم أن المؤرخ اللاتيني سجل وقائع المعركة ونتائج

التحليلات لما حدث ؟ تبقى القضية معلقة بمثابة سر كبير من أسرار التاريخ .

وبعد هذا كله لنفترض أن كل ما قيل بأن ريموند قد أشار به كان صحيحا ، وأن الملك والبارونات وافقوا في البداية على أرائه ، لكن من قال بأن القرارات - في العصور الوسطى - كانت تتخذ في الاجتماعات العامة ، وأن إعلان الحرب لدى الفرنجة وملوكهم خضع لأحكام العقل والمنطق ، وليس للشهوات والمطامح الفردية ، وعليه قد يكون ريموند أشار بالرأي الصحيح ، لكن كلمته لم تكن الكلمة المسموعة لتنفيذ ، وحزبه لم يكن الحزب الحاكم في القدس ، لقد كان ريموند عدوا للملك غي ولأعوانه خاصة جيرالد مقدم الداوية وأرنات صاحب الكرك ، فصراعاته ضد الجماعة الحاكمة في القدس قد أجبرته على الحالف مع صلاح الدين ، وكان الحزب الحاكم لا يكتفي بعدم الثقة به ، بل كان ما يزال - رغم المصالحة - يعتبر بأعين الكثيرين خائنا «يتبرقع بجلد الذئب» ، لا يجوز مطلقا الوثوق بكلامه ، ولا شك أن جيرالد وأرنات وغيرهما كثير آمنوا بهذا ايمانا مطلقا ، وهنا لب القضية الحقيقية فيما حدث ، وأدى الى ما نزل بالفرنجة في حطين ، المشكلة أن الصراعات الشخصية ، والعداوات الفردية التي وجدت بين صفوف قادة الصليبيين الى فترة طويلة ، جعلت الامور تتداخل ، والأحكام تمنزج الى حد غدا فيه من المحال التمييز في عقولهم بين ريموند خصمهم وريموند العسكري المجرب والاستراتيجي الخبير .

وتشير المصادر الغربية الى أن في حوالي منتصف الليل انقضى الاجتماع ، وانصرف البارونات الى خيمهم ظانين بأن المسألة قد تقرر ، وهم على ثقة تامة بأن الجيش لن يتحرك الآن ، وسيبقى تلك الليلة في معسكره حتى يجد جديد فيجري بحثه ، وجلس الملك في سرايقه يروح عن نفسه الى ساعة متأخرة من الليل ، وما كاد يفرغ من تلك حتى دخل جيرالد مقدم الداوية ، وخاطبه بقوله : « هل تصدق ما قاله هذا الخائن ، وتؤمن بما قدمه من مشورة وارااء ، إنه

عار عليك أصلا أن تستمع اليه ، وأن يقوم بتقديم النصيحة لك ، وإنه أيضا لعار عليك عظيم ، كما هو مهين بالنسبة لك - وأنت الذي توجت ملكا منذ زمن غير بعيد ، واستطعت رغم ذلك حشد جيش كبير لم يجتمع مثله لك قبلك في هذه الأرض - أن تتراخى وتتهاون ، وتدع مدينة ، هي على بعد ستة أميال منك ، تفقد لها لعدونا ، إن هذه أولى المهام التي القيت على عاتقك ، وأول الواجبات التي عهد بها اليك ، منذ جرى تتويجك ، وأعلم جيدا ، قبل أن ترى ، بأن الداوية سيخلعون أقببتهم البيضاء ، ويبيعونها أو يرهقونها ، ما لم ينتقم من المسلمين ما حل بي وبهم من عار واذلال (يشير الى واقعة الناصرة) امض ، وأعلن في الجيش كله ، بأن على كل رجل حمل سلاحه ، والانضمام الى جماعته ، للانضواء تحت لواء الصليب المقدس .

ولم يتجرا الملك غي على معارضته ، ونفذ كل ما أمره به ، لأنه كان يحبه ويخشاه ، حيث أنه هو الذي نصبه في الملك ، وأعطاه الأموال التي بعث بها ملك انكلترا .

ولم يكن تأثير ضعف الملك غي وعجزه ، على جماعته حاسما بشكل مميت مثلما كان تلك الساعة من بعد منتصف الليل ، فقد كان هو القائد العام ، وكان كل شيء متوقفا على قراره وعليه شخصيا كما عرف جيرالد بشكل واضح ، ولقد تمكن جيرالد ببراعة فظة من جعله يشعر أنه مدان للداوية ولقدمهم جيرالد ولجميع الذين صنعوا منه ملكا ، ولا شك أن هذه قد كانت نقطة حساسة جدا ، ففي الماضي ، قام جيرالد ، بتنصيبه ملكا على القدس ، رغم أنف جميع البارونات فكيف يمكنه الآن مخالفته ؟ يضاف الى هذا أن مقدم الداوية دغدغ عواطفه واستثار شجاعته وحرضه ، ذلك أن الملك غي رغم كل شيء كان من فرسان الفرنجة ، يعمل الطباع نفسها ، ولم يكن جباناً ، بل مغامرا متهورا ، ومع ذلك عرف جيرالد كيف يجعله العسوبة بين يديه ، ولهذا أقدم غي في تلك

الساعة المتأخرة من الليل ، أقدم دون تردد ، على إصدار الأوامر لمن كان حوله بإزالة معسكرهم ، وحمل السلاح للزحف نحو الأمام .

وقضت قوانين الفرنجة وتقاليدهم ، أن مثل هذا القرار كان بعد صدوره لا يمكن نقضه أو التراجع عنه ، وفي الحال شرع الجيش بالتحرك نحو طبرية ، وبات من الحال تغيير الخطة ، وصار الأمر الآن طبرية أو الكارثة ، ولكم هو مدهش وضع الفرنجة ، أن يرفض ملكهم نصيحة ريموند وهو على انفراد بعد ما أعلن عن قبوله لها قبيل بسويغات في مشهد عام ، أن يتخلى عن ذلك كله نتيجة لضغط جيرالد عدو ريموند ، منذ أن حرمه الأخير من زواج موعود « بسيدة البترون » وذلك قبل ست سنوات مضت ، وذلك حسب تصريح المؤرخ الفرنجي الذي شهد هذه الأحداث ، ولذلك دعاه بـ « الرجل الذي ضاعت الأرض على يديه » .

كانت ساعة إصدار الأوامر أسوأ ساعات الليل ، فيها ترتخي الأجساد ، وتهبط المعنويات ، وتكثر الأحلام ، ولهذا يخبرنا المؤرخ الفرنجي بأن الانزعاج بين الفرسان كان كبيرا جدا ، عندما سمعوا بأوامر الزحف ، وأصر بعضهم على معرفة من دفع إلى اتخاذ هذا القرار المفاجي ، وما الذي بعث على تغيير الخطط السالفة ، لكن الملك رفض إخبارهم ، وقرر عدم تقديم أية إيضاحات ، وأصر على ما أصدره من أوامر ، لذلك عبثا حاولوا الضغط عليه لثنيه عن قراره أو التراجع عنه ، فاطاعوه مكرهين والحزن يملأ قلوبهم ، أو حسب عبارة المؤرخ الفرنجي : « أطاعوه لأنهم كانوا رجال صدق وأصالة ، ولفنوا أوامره ، ولربما كان خيرا لهم وللمسيحية لو أنهم رفضوا إطاعة أوامره » .

ويستخلص من رواية هذا المؤرخ أن رجال الفرنجة تهيأوا للزحف في ساعات ما قبل الفجر ، وهو - كما قلنا - وقت تكون شجاعة الرجال فيه في أدنى المستويات انخفاضا ، وانتشر الشعور باليأس ، وتوجس الشر ووقوع الكارثة ، بين صفوفهم ، وترك هذا

الحال أثاره العميقة ليس على مؤرخنا القديم بل حتى على كتاب العصر الحديث في الغرب ، لهذا أسرف وأسرفوا في إيضاح الحالة النفسية لعساكر الفرنجة ، ولا شك أن كميات القصص المروية ، وفي كل منها نبوءة بالكارثة ككل أو شطر ، ما يعكس الأحوال النفسية المتدهورة للصليبيين ، خاصة وأن معظم هذه القصص جرت روايتها فيما بعد .

ومفيد لنا أن نسرد وقائع إحدى القصص ، ففيها ما يقدم صورة واضحة لحالة الهياج والاضطراب النفسي والهلح الذي ساد بين صفوف الفرنجة : قيل بأن واحدا من مشاة المؤخرة القسي القبض على امرأة مسلمة ، فأعلن أنها كانت ساحرة ، وظفها صلاح الدين وبعث بها لتلقي بسحرها على الجيش الصليبي ، وانتشر الخبر ، وهاج الجيش وهاج ، واضطرب الحال ، وفقد الجميع السيطرة على عقولهم ، وجرى إيقاد نار عظيمة لأحراقها ، وقيل بأنها ألقيت في النار فلم تؤثر بها ، وزاد الاضطراب والهياج حتى قيل بأن الرجال والخيول على السواء تأثروا بسحرها ، ولقد أقدم أخيرا أحد الرجال فساكت رأسها ببلطسة هولندية كانت بيديه ، وتناثر دماغها في كل مكان ، وأصاب دمها الكثيرين ، حتى رفضت الخيول ملامسة الماء طوال النهار والليل قبل أن يتحرك الجيش ، ثم تخلت عن خيالتها في اليوم التالي...

لقد كان الجيش الصليبي مؤلفا من ثلاثة أقسام ، ففي المقدمة سار ريموند ، على أساس رتبته ، وبسبب أن الزحف كان في أراضيه ، ووقف الملك في القلب ومعه رجاله وفرسانه وصليب الصليبوت محمولا من قبل أساقفة عكا والد ، وبقي في المؤخرة « بالين صاحب ابلين » ومعه فرسان الداوية .

في صباح يوم الجمعة الثالث من تموز بدأ زحف القسوات الصليبية ، وكان معسكرهم مرصودا من قبل المسلمين ، لذلك نقلت الأخبار سريعا إلى صلاح الدين ، الذي ما أن سمع بالأخبار حتى سر سرورا كبيرا ، ذلك أن ما خطط له بدأت علامات النجاح المتأمل

له بالظهور ، وكان يشرف على فتح طبرية ، وعلى الرغم من أن رجاله كانوا قد شرعوا في فتح ثغرة في أسوار قلعة طبرية ، وأن القلعة اشرفت على السقوط ، فإنه ترك طبرية ، والتحق على الفور بالجزء الأكبر من جيشه المقيم تحت الشرف الكبير إلى الغرب من طبرية ، وترك شحنة صغيرة لتتولى أمر المدينة ومتابعة حصار القلعة ، ووضح الآن أن طبرية لم تكن هدف صلاح الدين الحقيقي ، وعندما بلغه الخبر صرخ قائلاً : « جامنا مانريد ، ونحن أولو بأس شديد ، وإذا صحت كسرتهم فطبرية وجميع الساحل مابدونه مائع ، ولا عن فتحه وازع » .

وبمجرد مغادرة الصليبيين للصغورية في طريقهم يريدون طبرية ، بدأت التوقعات المعزوة لريموند ، تظهر صحتها ، والأهم من ذلك أن التكتيك « الفرثي » (أي نظام فصل أسلحة الجيش الصليبي عن بعضها) ظهر بوضوح لانظير له ، وطبقه صلاح الدين بشكل مثالي ، إنما بصعوبات كبيرة وأعمال معقدة جدا ، المهم أنه نجح كما سنرى في فصل سلاح الفرسان عن سلاح المشاة ، وأنزل ضرباته المدمرة بكل منهما على حدة .

فمع تقدم الجيش الصليبي ببطء ، أخذت كتائب من القوات المسلمة ، خاصة من الخيالة النبالة تناوشه من جميع الأطراف ، وتحرك بتحركه ، واستمر هذا طيلة الصباح ، ولم تلبث الشمس أن ارتفعت في قبة السماء ، وهنا ارتفع الحر ، وازداد العطش ، وعظم ، ولم يكن هناك ماء ، وواضح أن التحرك المفاجيء للجيش ، وصدور الأوامر إليه بعيد منتصف الليل ، وتخيل قادة الفرنجة أنهم سيكونون في طبرية مع إشراقة الصباح ، كل هذا جعل أفراد الجيش الصليبي لا يحملون معهم الماء ولا حتى المؤن ، ولعله أثناء معسكرته في صفورية لم يكن لديه أوعية لحفظ الماء ونقله ، ذلك أن معركة حطين كانت بالفعل معركة الماء .

وعلى هذا لم يكذ الصليبيون يسرون قليلا حتى أخذت نبال المسلمين تعقرهم والعطش يعضهم ، وساروا مصابرين في ظل هذه

الحالة الصعبة حتى وصلوا أخيرا إلى مسكان عرف باسم « لوبية » وهي واقعة في حوالي منتصف المسافة إلى طبرية ، وكان الوقت آنذا منتصف النهار ، وهنا ازداد ضغط كتائب صلاح الدين عليهم من كل ناحية ، فقد بدأ تنفيذ مرحلة جديدة حاسمة من الخطة ، وازداد العطش الحارق في تلك الساعة ، وأصبح الحر لا يحتمل ، ولنتذكر مجددا هنا بعض الحقائق :

لقد غطي الحديد جسد كل فارس ومطيته ، كما أن أجساد الرجال كانت أجزاء كبيرة منها مغطاة بوسائل واقية من اللبد أو الجلود أو المعادن ، وسبب هذا ضيقا شديدا لكل واحد من عساكر الصليبيين ، ليس لأن وزن الدروع كان كبيرا ، بل لأن هذه الأثواب على مختلف أنواعها كانت تحد من حرية حركة الإنسان ، ولتصور أحدنا نفسه موضوعا داخل قالب معدني أو غير معدني ، ولوقت طويل ، وسط حرارة شديدة جدا ، مما يزيد الضيق ضيقا وينهك أقوى الأجسام ، وفوق هذا كله وأهم ، مشكلة التعرق ، فما ارتداه الفرنجي حال بين جسده وبين التعرق ، وسد مسام الجلد ، لهذا قامت تقاليد أهالي بلاد الشام على ارتداء الثياب الرقيقة البيضاء الفضفاضة في موسم الصيف .

وسلف بنا أن ذكرنا أن فرسان الداوية ساروا في مؤخرة الجيش ، وفي منطقة لوبية شدد المسلمون الضغط على الداوية ، وكانت ضرباتهم موجعة إلى درجة دفعت الملك غي إلى إصدار أوامره بنصب الخيم وإقامة المعسكر ، والمسألة الآن ليست في حقيقة أن الجيش الصليبي بات الآن على مسافة قصيرة من الماء ، فالنقاش هنا لا يدور حول قرار الملك إقامة المعسكر ، فالضغط لاشك كان شديدا من كافة الجوانب ، لكن القادة الكبار لا يتخذون قرارات الانتحار لأنفسهم ولجيوشهم بعد سويغات من الحرب ، فمن الوجهة الاستراتيجية هناك إجماع على أن إقامة المعسكر في ذلك المكان كان غلطة مميتة ، وأنه كان على الصليبيين الصبر والاندفاع بأي ثمن نحو الماء ، وهنا نلاحظ في الكتابات الغربية أن كل فريق من الجيش

الصلبيبي وجه اللوم للفريق الآخر حول اتخاذ هذا القرار ، وبصرف النظر عن ذلك ، إن إقامة المعسكر في لوبية وضع الجيش الصليبي داخل طوق للحصار فرضه المسلمون ، ولم يعد بإمكان الفرنجة العودة إلى صفورية ، وبات التقدم عملا انتحاريا ، لكنه المخرج الوحيد ، ذلك أن البقاء داخل المعسكر - وليس هناك أمل لابلانجات ولا بسواها - كان يعني الموت البطيء جوعا وعطشا أو الاستسلام الجماعي .

ويختلف المؤرخون اللاتين حول تحديد الشخص المسؤول عن إعطاء أوامر التوقف وإقامة المعسكر ، ولا شك أن مثل هذا أمر طبيعي في ظل تلك الظروف الصعبة ، فمع ازدياد صعوبة الزحف لابد أن الرجال الذين رووا أخبار الأحداث ، قد تداخلت معلوماتهم واضطربت ، بسبب سوء الأحوال ، يضاف إلى ذلك أن كل واحد من الرواة كان كما هو متوقع في طرف من أطراف الجيش ، ورأى الأمور من زاوية خاصة ، وبصرف النظر عن هذا كله ، فالذي يأتي بالدرجة الأولى من الأهمية بالنسبة لنا حقيقة مفادها أن قرارا بالتوقف قد صدر بصرف النظر عن أصدره أو أشار به ، والطريف هنا هو أن بعض كتاب الغرب اتهم مجددا ريموند بأنه قدم للملك مشورة فاسدة سببت اتخاذ هذا القرار ، ولنقم بالبحث في هذه المسألة ، ففي ذلك فائدة كبيرة في اطلاعنا على أحوال الفرنجة ، وبعض الدوافع للتوقف والأهداف .

وينكر صاحب تكملة تاريخ وليم الصوري وسواه أنه عندما وصل الجيش إلى نقطة قائمة في منتصف الطريق بين صفورية وطبرية ، حسب الوصف السالف ، سأل الملك غي كونت طرابلس أن يقض مشورته حول الوضع ، فاستجاب بأن أشار عليه بالتوقف حيث هو ، ويقيم معسكره ، وتجمع جميع المصادر الغربية على وصف هذه المشورة بالفساد والخيانة ، لكن مصدرا واحدا بينها يوحى بأن التوقف كان يقصد لم شتات القوات وجمعها بقصد القيام بهجوم عام ، وأن مثل هذا الهجوم لو تم لحقق النصر على المسلمين .

قد يكون هذا صحيحا ، إنما من الملاحظ في اخبار الكثير من المعارك التي حدثت في العصور الوسطى ان إصدار بعض الأوامر في الساعات الحرجة ، ثم تبديل أماكن بعض القطعات أو تراجع بعضها أو ما يشابهه ، كان يسبب الفوضى ويقود إلى الهزيمة ، على كل حال يقدم صاحب هذه الرواية المزيد من التفاصيل ، وينكر بأن ريموند أشار على الملك بالتحول عن الطريق التي كان يسير عليها ، وأخذ طريق آخر ، فقد أصبح الوقت متأخرا للوصول إلى طبرية ، بسبب المناوشات والهجمات المستمرة لكثائب الاسلام ، ثم لم يكن هناك أي ماء في لوبية ، وأخبره أنه وراء التلال إلى اليسار هناك قرية اسمها حطين فيها عدد كبير من الينابيع ، فهناك من الممكن المعسكرة لمدة ليلة ، ومن ثم يستأنف الزحف في اليوم التالي إلى طبرية براحة ودونما عناء ، ووافق الملك على هذا الاقتراح ، لكن حسب رأي المؤرخ كانت تلك المشورة فاسدة ، فلقد كان لدى الصليبيين آنذاك ما يكفي من القوة لهزيمة المسلمين ، أو على الأقل شق طريقهم نحو طبرية حيث الماء .

ويتابع عرضه بأن الملك غير طريقه ، وانحرف نحو التلال القائمة إلى جانبه ، إنما حدث أثناء تغيير الاتجاه أن فقد الجيش نظامه وتماسكه ، مما شجع المسلمين وجعلهم يزحفون من جميع الجهات لتمزيقه قبل أن يتمكن من الوصول إلى الماء ، وقد توقف الصليبيون على هضبة في مكان عرف باسم قرن حطين ، وهنا توجه الملك غي بالسؤال ثانية إلى ريموند: ماذا عليه أن يعمل ؟ وأجابه ريموند هذه المرة ، بأنه لو سمع نصيحته منذ البداية ، لما خسر نهاره ، لكن الآن تأخرت الأمور ، ولم يبق أمامه إلا - كما قال - أن ينصب معسكره هناك على قمة الهضبة ، وهذا ما فعله غي .

من الواضح أن المكان الموصوف في هذه الرواية هو الأرض القريبة من قرني حطين ، حيث - كما قال هذا المؤرخ نفسه - قامت المعركة في اليوم التالي وأن ريموند قد حرض الملك على اجتياز الممر الواقع إلى الغرب - كما سبق وصفه - إلى

حطين والماء ، وما يعني هنا هو تغيير الملك لاتجاهه وتخليه عن الطريق المباشر إلى طبرية ، وحيث أن ريموند كان على رأس مقدمة الجيش يبدو أنه أشار بتغيير الاتجاه ، ونفذ فوصل إلى قرب الممر إلى الماء ، لكن الجزء الأساسي من عساكر الجيش مع قوات المؤخرة كانوا بعيدين في الخلف ، ولعل عملية الانحراف إلى اليسار أو إلى الشمال تمت في لوبية ، وأن الجيش والملك تعذر عليهما اللحاق بريموند ، فصدر الأمر بالمعسكرة هناك في لوبية ومنطقتها لأن الجيش كان كبيرا ويحتاج إلى رقعة واسعة من الأرض ، ويبدو أنه بعدما صدرت الأوامر بالمعسكرة تراجع ريموند مع المقدمة أو جرى استدعاه ، وعلى هذا نجد أن ما ذكره هذا المؤرخ من أن المعسكرة جرت على قرن حطين ، ليس صحيحا ، يضاف إلى أنه لا توجد روايات أخرى تشير إلى ذلك ، ثم إن هذا الخبر لا يتماشى مع مجريات اليوم التالي .

وفي رحلة المؤلف مجهول (جرى نشرها في لندن سنة ١٨٧٥ م ، وتعرف عادة باسم ليلوس وصف فيها صاحبها الأراضي المقدسة) رواية عن معركة حطين ، لعلها نقلت عن شواهد عيان حضر الحوادث وشارك بها ، وكان في المقدمة مع ريموند ، كما أنه كان من المؤيدين له والمدافعين عنه ، وتتشابه هذه الرواية من بعض الجوانب مع رواية تكملة تاريخ وليم الصوري ، إنما مع فارق بالتفاصيل ، فهي مختصرة ، ورواية التكملة واسعة ، وقد جاء فيها : « عندما وصل الجيش لوبية ، أشار الكونت على الملك أن يسرع الخطى فوق مكان صخري ضيق طوله قرابة ميل واحد ، حتى يتمكن من الوصول إلى بحيرة طبرية والماء ، وأخبره أنه إذا لم يفعل ذلك ، سيموت وجيشه عطشا » .

ويبدو أن الممر المقصود هنا هو الموجود إلى غربي قرني حطين ، الذي رجحنا وصول ريموند على رأس المقدمة إليه ، والجدير بالذكر أن صاحب هذه الرواية لا يوجه اللوم إلى ريموند لتقصيره أيا فاسدا ، بل يخالف الروايات الأخرى فيوضح بأن الملك حاول في

البداية اللحاق بالكونت ريموند ، لكنه عندما رأى حركة الجيش البطيئة والفوضى الناجمة عن تغيير الاتجاه ، ثم ما نزل بالداوية في المؤخرة ، الذين ضغط عليهم بشدة متناهية ، حتى أنهم باتوا عاجزين عن متابعة القتال والحركة ، عندها أمر بالتوقف ، وبمنصب الخيم ، وأن ريموند عندما شاهد ذلك صرخ : « واحدسرتاه ، واحدسرتاه ، ياإلهي ، انتهت الحرب ، لقد خانونا ، ودمسرت الديار » ، ومعنى هذا أن ريموند كان ضد التوقف في لوبية .

ومهما يكن اسم الرجل المسؤول ، يستخلص من جملة ما جرى عرضه أن جيش الفرنجة زحف من صفورية ، يريد طبرية عبر الطريق المباشر ، فاعترضه المسلمون واحاطوا به ، وجهوا إليه الضربات المميتة ، ولم يكن مع الفرنجة ماء ولا مؤن كافية ، وكان اليوم شديد الحرارة ، وعند الوصول إلى منتصف الطريق ، حيث حمل المكان عموما اسم « لوبية » تقرر تغيير الاتجاه نحو اليسار نحو قرية حطين حيث بعض الماء ، مع ممر يمكن النفاذ منه إلى طبرية ، وأدى قرار تغيير الاتجاه إلى خلل شديد في نظام الجيش الزاحف ، وهنا ازدادت ضراوة هجمات المسلمين ، وبات من المحال متابعة التحرك ولم يكن هناك مجال للهزيمة ، لذلك أصدر الملك الأمر بالتوقف والعسكرة .

ومن المرجح أن تكملة تاريخ الصوري كتبت من قبل أرنول جون سيد بالين أوف ابلين ، وهو رجل كان موجودا في المؤخرة ، ورغم التفاصيل التي قدمها فإن معلوماته عن مقدمة الجيش ربما هي مغلوطة ، يرجح عليها الرواية التي أوردها صاحب ليبلوس ، ولايهمنا هنا من يوجه إليه اللوم حول قرار التوقف ، بقدر ما يهمنا الحكم على هذا الاجراء ، ثم التنسيق بين مختلف الروايات والافادة منها جميعها إلى أبعد الحدود .

المهم الآن أن قرارا بالتوقف جرى اتخاذه وتنفيذه ، وبات الآن على اللاتين مواجهة ليلة ليلاء ، وهم تحت السلاح ، دونما أدنى أمل بتحصيل الماء لاطفاء عطشهم القاتل ، وكانوا مطوقين تماما من قبل

المسلمين ، الذين بسدوا محاولتهم الأولى والوحيدة للوصول إلى الأراضي المنخفضة ، وبات أن يجربوا ثانية ، أمرا لا يمكن مجرد التفكير به ، ففكا الفخ أغلقا بإحكام حولهم .

وإذا نظرنا الآن إلى الوراء ، كما فعل كتاب الروايات الغربية ، لاهتمامنا بما جرى داخل المعسكر الصليبي في تلك الليلة الليلية وأخذين بعين الاعتبار رعبها وشدتها مع ما حدث في اليوم ، نجد من السهل الاقدام مباشرة على اداة قرار التوقف لتمضية الليل في تلك الهضبة الجافة ، والماء على مسافة قصيرة إلى الشمال عبر الهضبة ، لقد صدر قرار الادانة بعد التوقف وتفحص الموقف ، ولم تكن هناك معارضة له ساعة صدوره ، بل لربما يمكن القول بأن قرار التوقف صدر لتقرير أمر واقع ، فقسم كبير جدا من الجيش كان قد توقف عن الحركة ولم يكن أمامه فعل غير ذلك ، واضطر أفرادهم إلى نصب الخيم للاستراحة وللوقاية من حر الشمس ، وبيجث المؤرخ في أيامنا فيما حدث ، ولايهمه كثيرا ما يتمناه بعضهم لو أنه حدث أو لم يحدث فلا مكان لعبارة « لو » في التاريخ ، وللانصاف نستخلص من مختلف الروايات بأن جهودا مضيئة وجدية بذلت للوصول إلى الماء ، وأن مقاومة الصليبيين استمرت إلى النهاية ، ولم يحدث انهيار في العزائم والقوى ، وهذا بحد ذاته هام جدا ، وفيه دلالة على أن النصر الذي ناله صلاح الدين في حطين ، كان باهظ الثمن ثم بعد جهود غير محدودة ، وهنا تظهر عظمتة ودوره الحاسم ، كما أن الذي يهزم جيشا من الشجعان ليس بكم يهزم الجبناء .

لقد كانت وقائع اليوم الاول للزحف رهيبية ، وبلغ الانهياك الجسدي عند الصليبيين حدا عاليا ، وكانت النهاية محتومة ولا يمكن الحيلولة دون تعطيم المؤسسة العسكرية اللاتينية ، هنا انتصرت العقيدة القتالية للمسلمين بعد سلسلة من الهزائم السالفة ، انتصرت لأن تطبيقها جرى بشكل نمونجي .

لقد زحف الصليبيون من صفورية ، يشكلون جيشا عملاقا ، تخيلوا أنه لن يقهر ، وأن ما من قوة على وجه الأرض يمكن أن

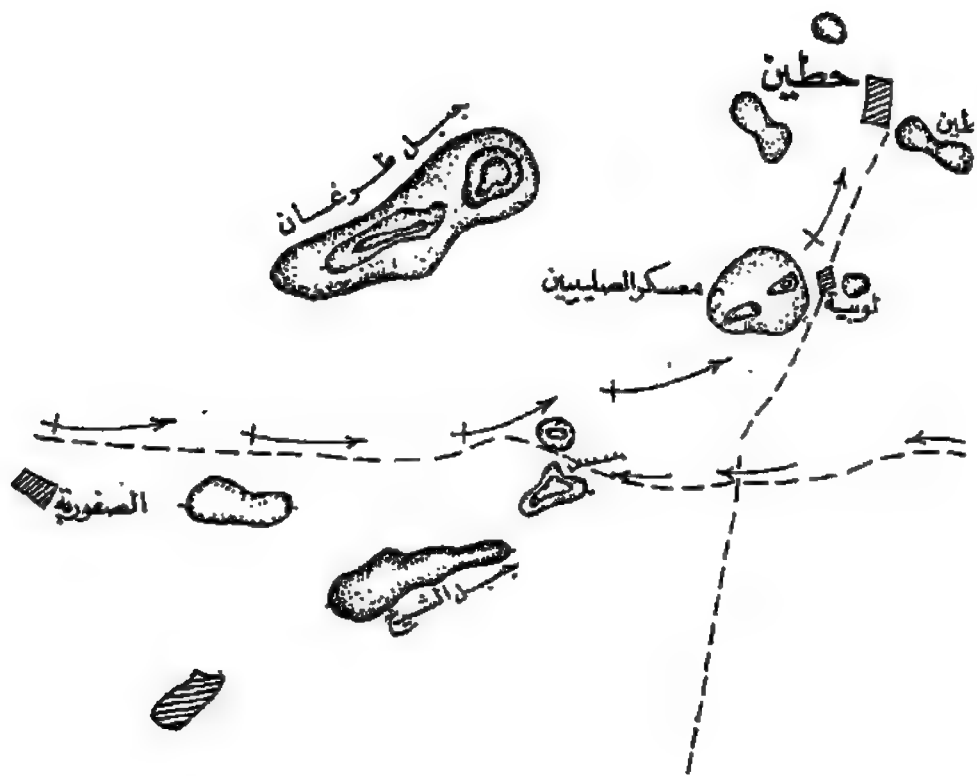
تتصدى له وتعترض سبيله ، سار قادته على الطريق المباشر نحو طبرية ، وهم يخيل إليهم الوصول إليها في سويعات ، لهذا لم يفكروا باصطحاب الماء والمؤن الكافية ، ولكن فاتهم أن الشجاعة بلا عقل حماقة ، وأن العقل قادر على قهر جميع القوى ، ساروا عبر أرض لم يقع اختيارهم عليها ، بل فرض الأمر عليهم فرضا ، ولهذا ما أن زحفوا قليلا حتى وجدوا الأمر صعبا جدا ، فالحر والعطش ، والنشاب والنار ، والسيوف ، وأعمال الانقضاض الجريئة ، بدت أعظم من قواهم ، ووضح بعد قليل من الوقت أنهم لن يتمكنوا من تجاوزها ، وغرقوا في بحر من الفوضى والتعب ، صحيح أنهم صاروا على مشارف طبرية ، لكنهم وجدوا الجسم الاساسي من جيش المسلمين واقفا بانتظارهم يسد جميع الممرات ، فتبعوا هنا رأي ريموند أو سواء فتخلوا عن الطريق المباشر ، وقرروا الانعطاف نحو اقرب النقاط التي فيها ماء ، أي إلى حطين ، التي جنمت هناك إلى اليسار منهم في أعلى الهضبة ، انعطفوا وكلهم أمل بالخلاص ، ولم يدر بخلدهم أن صلاح الدين ترك هذا الممر ، يبدو وكأنه مفتوح ، فذلك كان مرحلة تنفيذية جديدة في الخطة ، وشرك جديد منصوب ، انعطفوا فدبت الفوضى بين صفوفهم ، ووقف المسلمون مجددا حولهم وأمامهم في الطريق ثانية ، وصار الوضع الآن إما الاشتباك في معركة عامة أو الاستراحة هناك حتى تنقضي الليلة ، والسؤال الآن : هل كان بإمكان الفرنجة الدخول في معركة التحامية بعد عناء ذلك النهار ، صحيح أن ريموند قد يكون قد توصل إلى الممر في الاعالي ، لكن من يمنع من الافتراض - استنادا لوقائع اليوم التالي - أن الطريق أخلي أمامه ، وأن صلاح الدين كان يريد قطعة من جسم الجيش الصليبي لمعرفة بقدراته القتالية وعظيم خبرته بالتكتيك ، وشجاعته .

لقد حدث التوقف ، وكانت ليلة لوبية رهيبة ، لكن النهار الذي تلاها كان أكثر رهبة ، لم يلمس الصليبيون في تلك الليلة ولا خيولهم الماء ، بينما كان المسلمون من حولهم في راحة وتمكن ، حيث كانت قرب وروايا الماء تنقل إليهم على ظهور الجمال من البحيرة

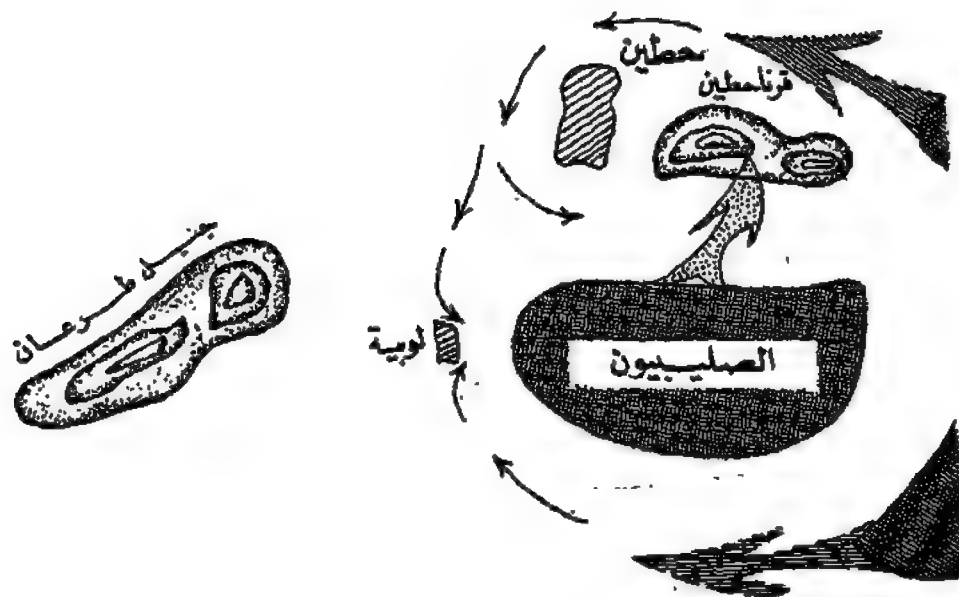
باستمرار ، وتبعاً لبعض الرواة أمر صلاح الدين بحصب بعض الماء على الأرض على مرأى ومسمع من الصليبيين ، ليزيد في عذابهم ، وأحاط المسلمون بالصليبيين من كافة الجهات ، وكانوا قريبين منهم إلى درجة أن سنورا لم يكن بمقدوره النجاة من داخل المعسكر الصليبي ، ولم تتوقف الهجمات وإطلاق الذخاب والمواد المحرقة ، وأصغى الصليبيون طوال الليل إلى أصوات المسلمين تنادي : الله أكبر ، لا إله إلا الله ، ولذلك - حسب قول المؤرخ اللاتيني - لم ينالوا إلا قليلاً من الراحة ، وفي ظلمة الليل غرقت أمالهم كلها ، وزالت معها شجاعتهم ، أو لنقل ما بقي لديهم من شجاعة .

وكما قلنا اختلف حال المسلمين عنهم تماماً ، فقد كانوا في غاية السرور ، يهللون ويسبحون ويتوجهون بالشكر إلى رب العالمين ، لقد كانوا حتى الآن يخشون الصليبيين ويهابون اللقاء بهم ، لكن في هذه الساعة ، يقودهم صلاح الدين ، عندما رأوهم داخل الشرك الذي نصبوه لهم ، قويت قلوبهم ، وازدادت ثقتهم بأنفسهم ، وحقق صنع المؤرخ الإسلامي العماد الكاتب حين وصف تلك الليلة وأحوال الفريقين بقوله : « وحجز بينهم وبين الماء ، واليوم قيظ ، وحجز الليل بين الفريقين ، وحجرت الخيل على الطريقين ، وهيئت دركات النيران ، وهنئت درجات الجنان ، وانتظر مالك ، واستبشر رضوان فهي - ليلة القدر خير من ألف شهر تنزل الملائكة والروح - وفي سحرها نشر الظفر يفوح ، وفي صباحها الفتوح ، فما أبهجنا بتلك الليلة الفاخرة ، فقد كنا ممن قال الله تعالى فيهم : - فاتاهم الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة - وبتنا والجنة معروضة ، والسنة مفروضة ، والكوثر واقفة سقائه ، والخلد قاطفة جناته ، والسلسيل واضح سبيله ، والاقبال ظاهر قبيلة ، والظهور قائم دليله ، والله ناصر الاسلام ومديله » .

ولقد روي بأن صلاح الدين سهر ليلته بطولها ، وهو يشرف على ترتيبات المعركة لليوم التالي ، فقام بتوزيع جند المقدمة والطلانح لكل كتيبة ، وعين الرماة ، وزودهم بالسهم ، وكان ما فرقه من الذخاب







أربعمائة حمل ، وأوقف « سبعين جمازة في حومة الوغى ، يأخذ منها من خلت جماعه ، وفرغ نساياه » ، وأعد الجند أسلحتهم ، وصلوا لله وتوجهوا إليه بالدعاء والحمد ، وكلهم أمل وثقة بالفرج ، واستنزلوا النصر من عند الله ورجوا عونه وإعزاز دينه..

وفي صباح يوم السبت الرابع من تموز ، كان الفريقان جاهزان من أجل الصراع النهائي ، ولا شك أن كل منهما أدرك أن مستقبل المملكة اللاتينية والوجود الصليبي في المشرق متوقف على نتيجة الصراع ، ونعود لنذكر أنه من حيث التعداد والقدرة القتالية كان الجيشان ما يزالان متعادلين تقريبا ، لكن بينما كان المسلمون قد نالوا قسطا من الراحة ، وكانوا واثقين - دون غرور - بأنفسهم بدرجة كبيرة لم يعرفوها من قبل ، كان الصليبيون طوال يوم وليلة بلا ماء ، لم ينل رجالهم ولا الخيول راحة كافية مما عانوه في اليوم السابق ، ولا شك أن هذا عامل كان له فعاليتيه في المعركة .

لقد كان سلاح الفرسان الصليبي ما يزال على حاله من القوة والقدرة على الخرق ، ويبدو أن خطة عمل الفرنجة قامت على الانقضاض ثمانية من أجل الوصول إلى الممر إلى الشمال من القرنين ، وللوصول إلى الماء مهما كان الثمن ، وكانت المنطقة وعرة لاجمال فسيح فيها لعمل الفرسان الثقيل وحملتهم ، وأدرك صلاح الدين هذا ، وهنا ظهرت عبقريته مجددا ، وكان ريموند الثالث كما سبق التبيان في المقدمة ، ومعه أبناء زوجته الأربعة وريموند أمير انطاكية وفرسانه ، ومن جديد استخدم المسلمون التكتيك الفرثي المعتاد ، وأرادوا استدراج الفرسان إلى ما ظنوه « مجالا رحبا للحملة » وعزلهم عن الرجال ، وكان صلاح الدين يرغب في تأخير العمل حتى تصبح الشمس في كبد السماء ، على أساس أن الحرارة كانت أكثر الأسلحة تأثيرا ضد أعدائه الصليبيين ، وفتحت قوات صلاح الدين الطريق قليلا ، وأفسحت المرور به ، إنما دون أن تكون لديها الرغبة في تلك الساعة بالسماح لمقدمة الفرنجة بالوصول إلى أهدافها أو النجاة ، ونتيجة لهذا وصل ريموند إلى الممر ، لكنه وجد

المسلمين هناك سدوا المنافذ كلها أمامه ، وحاول أن يتخطاهم ، ويفتح ثغرة أو منفذا بين صفوفهم فحبطت أعماله ، فقد كان المسلمون جاهزين لاطلاق رماياتهم الكثيفة ، التي مالبثت أن برهنت أنها مميتة .

وانحرفت مقدمة ريموند قليلا نحو السهل القائم إلى جنوب قرني حطين ، وتبعها بقية الفرنجة ، وهناك التحمت القوتان الرئيسيتان من الجيوشين ، وذلك من حوالي الساعة التاسعة صباحا ، ولقد كان ترتيب الجيش الصليبي - بما فيه قوات ريموند - مختلفا عما كان عليه الحال في اليوم السابق ، فقد أوكل - غي أمر ترتيب الصفوف للمعركة إلى أخيه أمارك ، الذي شغل وظيفة المراقب العام للملكة ، وأوكلت قيادة المؤخرة إلى بالين صاحب ابلين ، كما كان في السابق ، وكان معه بعض الأمراء منهم رينالد أمير صيدا ، لكن لم يكن معه الداوية كما كان الحال في اليوم السابق .

وجاء تنظيم القسم الأساسي من الجيش الصليبي حسب المبادئ العامة التي جرى تبيانها في مطلع هذا البحث ، ولحسن الحظ ، لدينا وصف وثائقي مفصل لذلك ، قدمه أحد الرواة الحضور جاء فيه : « بعد ما جرى تقسيم الجيش إلى وحدات و صفوف قتالية صدرت الأوامر إلى المشاة بالقيام بمهام حماية الجيش بوساطة الرمايات ، وذلك بغية تمكين الفرسان من القيام بمواجهة العدو بسهولة ، وعليه تتم حماية الفرسان من رمايات العدو ، بواسطة المشاة ، بينما يتولى الفرسان حراسة المشاة وحمايتهم برماحهم ، ويمنعون العدو من الانقضاض عليهم ، ويغدو بهذه الطريقة كل فريق آمنا من خلال التعاون مع الفريق الآخر » .

إنما كيف اصطف السلاحان ، وأين كان موضع كل منهما ؟ هذا ما لم تذكره المصادر ، ويمكن لنا أن نتصور أن ذلك كان : بأن تم توزيع المشاة المسلحين بالقيس العقارة والفؤوس في الأمام وعلى الجناحين ، تمهيدا لهجوم الفرسان الثقيل ، وعندما حان وقت انقضاض الفرسان ، أفسح المشاة السبيل لهم في الأمام ، ثم

مالبنوا أن تجمعوا لحماية المؤخرة والجناحين ؛ هذا ما نستخلصه من مختلف الروايات ، لكن مهما كانت صيغة التشكيلات ، من المهم لنا أن نلاحظ الحاح الكتاب ، واجماعهم على ايضاح مسألة اعتماد الفرسان على الحماية المقدمة إليهم من الرجال .

وتمركز في قلب هذا القطاع الاساسي من الجيش الصليبي ، الملك غي مع فرسانه المختارين ، وكان الى جانبه صليب الصليبوت يحمله أسقفان ، وكان هذا الصليب هو الينبوع المتبقي لدى الصليبيين ليعث فيهم الشجاعة والصبر حتى يتمكنوا من خوض غمار ذاك اليوم الحاسم ، وكان بين هؤلاء الذين وقفوا إلى جانب الملك ، الداوية والاسبتارية الذين كانوا خيرة فرسان الفرنجة ، ولقد عهد الى هؤلاء جميعا بالقيام بالهجوم الأول ضد المسلمين .

وما أن تم الالتحام حتى ضغط الداوية بقيادة مقدمهم جيرالد على المسلمين ضغطا شديدا ، فقتلوا عددا منهم ، وأجبروا قسما منهم على التراجع ، وكان ما بذله هؤلاء الفرسان من جهود كبيرا ومضنيا ، لكن تراجع المسلمين امامهم لم يكن فرارا ، بل عملا تكتيكيا مرسوما ، لذلك حبطت جهود الداوية ، وكانت بلا مردود يذكر ، وتبددت معالم الخطة الصليبية التي جرت حسب العادة ، لاحسب الحاجة والواقع ، فهجوم الفرسان كان يعوزه الدعم والحماية ، وكان من الممكن للمشاة في السهول تقديم مثل هذا المطلب ، لكن في ظروف حطين حيث المناخ والتضاريس ونشاط المسلمين عجز المشاة عن الاحتفاظ بتنظيمهم الاساسي في مرافقة الفرسان ، وادى إلى عزل فرسان الداوية والاسبتارية وتمزيقهم إربا إربا ، وحدث هذا كله كما يلي :

« عوضا عن أن يبقى المشاة محتفظين بتشكيلاتهم إلى جانب الفرسان ، وذلك عندما زحف المسلمون نحوهم ، تكتلوا في جمع واحد ، واندفعوا إلى جانب أحد التلال (وكان بلا شك واحدا من قرني حطين) وأرسل الملك والاساقفة خلفهم ودعاهم للعودة لحماية صليب الصليبوت - الأثر الوحيد المتبقي من حادثة

الصلب - ولحماية جيش الرب ، لكنهم أجابوا بالرفض . وقالوا :لاستطيع القدوم ، لأن العطش أنك قوانا ، وأعدمنا القدرة على القتال ، ومرة ثانية بعث يأمرهم بالعودة فرفضوا ، وهكذا تركت خيول الفرسان بلا أية حماية .

ووجد في الوقت نفسه الداوية والاسبتارية والتركلي على مجنبتهم ، أنهم ما عاد بإمكانهم إيقاف زحف المسلمين الذين تقدموا بتشكيلة غطوا فيها كل الجوانب ، واستمروا في إسطار خصومهم بالنشاب ، وبعدها تقدموا لمسافة قصيرة استغاثوا بالملك ، وطلبوا منه المساعدة ، وقالوا بأنهم لم يعد بإمكانهم الصمود وتحمل اعباء القتال العنيف ، لكن عندما رأى الملك والذين حوله بأن المشاة رفضوا رفضا قاطعا العودة ، وأنه بدون مساعدتهم ، هم انفسهم ليس بإمكانهم الصمود أكثر في وجه نشاب المسلمين ، عندها أمر الملك مجددا بنصب الخيم ، من أجل حماية صليب الصلبوت ، وعلى أمل اتخاذ موقف دفاعي في وجه هجمات المسلمين ، فالملك بلا شك قد أمل بأن الخيم ستكون مكانا لتجمع القوات المبعثرة ، وتعوض عن خسارة المشاة ، لكن ما حدث مجددا هو أن المقاتلين تراجعوا بشكل فوضوي ، وتجمعوا حول الصليب ، وتركوا فرسان الداوية والاسبتارية لوحدهم يعانون من الخسائر الجسيمة .

وهكذا حلت الفوضى بين الصليبيين وتحكمت بصفوفهم منذ البداية ، بسبب عزل المشاة عن الفرسان ، ونتيجة لهذا أخفقت خطة الفرنجة التي رسموها بأحكام ، ونجحت خطة المسلمين ، وحدث فصل الاسلحة عن بعضها بعضا ، وصار فرسان اللاتين الدارعين ومطايهم بلا حماية من نشاب وسيف وحراب المسلمين الذين ضغطوا عليهم من كافة الجهات .

لقد كان تكتيك المسلمين رائعا وأعمالهم القتالية مدهشة ، تراهم ساعة في موقف الدفاع ، وساعة أخرى في موقف الهجوم المتحرك ، وظل كونت طرابلس في المقدمة ، وعندما رأى ما حل بالملك والداوية والاسبتارية ، وشاهد تداخل قوات الجيش والفوضى الكبيرة التي

سانت بين صفوفه ، أدرك ومن معه أن لاقائده من التراجع نحو مكان صليب الصليبوت لحيلولة المسلمين بينهم وبين ذلك ، وهنا نظر ريموند ومن معه كل بوجه الآخر وقال : « من استطاع العبور فليعبّر ، فالمعركة ليست لصالحنا ، ثم إن القتال لا يمكن الاستمرار به » ، واستمر المسلمون بالاندفاع نحو الصليبيين واحكام الحصار عليهم ، ونشأ بهم يفتك بهم فتكا شديدا .

وتخلّى في تلك الساعة ستة من الصليبيين عن مواقعهم بعدما أصابهم اليأس ، وذهبوا إلى جيش صلاح الدين وأخبروه بالحال الصعب الذي كان فيه الجيش الصليبي ، وأعلموه بأن هذا الجيش لن يستطيع الصمود إلا قليلا ، فالشمس أحرقت ، والعطش أنهك قواه ، وأسقف عكا أحد الأوصياء على صليب الصليبوت أصيب بضربة قاتلة ، فسلم الصليب إلى أسقف اللد .

واستفاد المسلمون من المعلومات الجديدة ، ووضحت صورة الاوضاع داخل الجيش الصليبي لديهم ، فاندفعوا باتجاه الهضبة إلى حيث التجأ المشاة ، وضغطوا عليهم لبادتهم قتلا وأسرا ، وهنا حاول بعض المشاة تسلق بعض الصخور على الأطراف ، بعدما قتل أكثرية رفاقهم أو أسروا ، وحتى هؤلاء الذين تخلوا عن صليب الصليبوت ، وعبثا تسلقوا إلى الهضبة واجهوا الموت » .

وعندما رأى ريموند والذين معه هذا الحال المتردي ، ازدادوا يقينا بأن المعركة غدت ميؤوسا منها ، وأنه من المحال العودة إلى الملك والانضمام إلى صفوفه ثانية ، لذلك قام ومعه أتباعه بحملة يائسة على الجناح المسلم المقابل لهم ، لفتح طريق للنجاة ، وكان هذا التصرف منطلقا من بعض الجوانب ، جباننا من جوانب أخرى ، لهذا أجمعت المصادر اللاتينية على نفسه حتى صاحب رواية ليبلوس ، وجه النقد لريموند ، عندما تحدث عن نجاته ، وقال بأنه أقدم على التخلي عن الصليب المقدس .

المهم ، جمع ريموند أتباعه من حوله ، وكان بينهم ريموند صاحب

انطاكية مع اولاده الاربعة ، وتمكن معهم من تسلق الصخور ، وساعدتهم خيولهم على ذلك ، ثم شق طريقه بين المسلمين ، ووصل إلى المر الذي سبق له أن حاول احتلاله أكثر من مرة من قبل ، وعندما رأى تقي الدين قائد ميمنة صلاح الدين المقابلة لهم هؤلاء الرجال وقد تقدموا يادسين من الحياة تغافل عنهم ومكنهم من الفرار ، ثم عاد فأغلق المر خلفهم ، ولا بد أن هذا حدث عند الظهر ، وصحيح أن ريموند هار الان منفصلا عن الجيش الصليبي تماما ، فالذي أفاد من ذلك الجيش الاسلامي : لقد فقد الصليبيون أمهر قادتهم مع عدد كبير من الفرسان ، وغدت الساحة التي كانت تشغلها هذه القوة خاوية ، فاندفع المسلمون إليها وشغلوها ، وبذلك أصبح الطوق المضروب حول الفرنجة محكما وأكثر ضيقا ، واقترب القتال من النهاية .

وكان صلاح الدين مايزال يتابع أخبار القتال بنفسه ، وكان قلقا على نتيجة المعركة ، ذلك أن الفرسان الصليبيين استمروا يقاتلون ببأس ، وهنا تشجع صلاح الدين ، وقرر دفع أكبر القوات ، وبذل غاية الجهد لحسم الموقف ، ذلك أن المعلومات التي تلقاها من الستة الذين التحقوا بجيشه ، مع المعلومات التي جاءت عن فرار ريموند ورجاله ، قد أثارت الحماس في نفسه ، فأمر تقي الدين مع قواته المختارة بالتحرك ، واستغل تقي الدين الفراغ الذي تركه ريموند ، والساحة التي شغرت بعد فراره ، وجاء هجوم تقي الدين بعد الظهر ، واجبر الفرنجة على التراجع إلى المنطقة الصخرية الصعبة ، لكن المعركة لم تنته ، واستمر القتال عنيفا للغاية .

ولم يكف الفرنجة ما عانوا منه حتى الان من الحر والعطش والذباب ، فقد تعرضوا الان لعنة جديدة ، جاءت نتيجة لعبقرية المسلمين المتفوقة ، فقد لاحظ واحد من المتطوعة من جيش صلاح الدين أن اتجاه الريح هو نحو الجيش الصليبي ، فرمى النار في الاعشاب التي كانت تغطي المنطقة ، ونتيجة لهذا نجد أن أولئك الرجال مع مطاياهم ، الذين كانوا بلا ماء لساعات طوال ، وكان قد

انهكهم القتال الشديد تحت الشمس المحرقة ، ضاقت الأن صدورهم ، وكادوا يختنقون من الدخان الذي ملا الهواء ، لابل ربما فقد بعضهم حياته فعلا نتيجة لذلك ، ويتساءل الانسان اليوم متى نفذ المسلمون عملهم البديع هذا ؟ فيجد أن ما من اثنين من المؤرخين اللاتين يتفقان في الرواية ، ولا يجد في المصادر الاسلامية ما يشفي الغليل ، وأنه لأمر يبعث على الاسف أن مواد المصادر الاسلامية ، خاصة ما كتبه العماد الاصفهاني ، ضاعت تفاصيلها في ثنابا صنعة البديع والجناس ، لهذا جاء جل اعتمادنا على المصادر اللاتينية ، التي روت تفاصيل مفيدة عما جرى داخل معسكر الفرنجة ، وحبذا لو فعل كتاب الاسلام مثل ذلك لاكتملت الصورة بين الطرفين .

يقول واحد من المؤرخين اللاتين بأن النار اشعلت في الصباح الباكر قبيل بداية المعركة ، ويتذكر آخر أن صلاح الدين كان قد أعد المواد المحرقة في الليل قبل المعركة ، ويستخلص من مواد الرواة المسلمين بأن ذلك كان بعد فرار ريموند ، وقد أوضح واحد منهم بأن ذلك كان الضربة الاخيرة التي وجهها المسلمون عندما شرع بقية الفرسان الصليبيون مع ملكهم بالتجمع فوق أحد القرنين ، حيث كان من الممكن سجنهم وسط دائرة من الدخان والنار الملتهبية في وجوههم ، ذلك أن شكل القرن كان مستديرا .

واشتد حال الصليبيين سوءا ، وزاد الضغط عليهم وعظم بشكل مؤلم ، فصاروا يعانون أكثر فأكثر من الحرارة والدخان ، وقد انقص شجاعته تخلي عدد كبير من الجيش وفراره مع مقتل أعداد كبيرة أخرى من مقاتليهم ، ولهذا تدنت معنوياتهم إلى الحضيض ، لكن رغم ذلك فإن ياسهم أعطاهم بعض الشجاعة التي كانت كافية لمتابعة الدفاع حتى آخر ساعات المعركة ، واضطر بالتدريج هؤلاء الذين لم يقتلوا أو يهربوا إلى التراجع إلى أحد القرنين ، ربما نفس القرن الذي التجأ إليه الرجال من قبل ، وعندما تجمع هؤلاء المقاتلون المنهكون هناك من أجل الدفاع النهائي ، حلت بهم أقسى ضربة مذ نخلوا الحرب ، ضربة المتهم إيلاما شديدا أكثر من الحر

والعطش والدخان والذئابة ، وحتى من الهزيمة نفسها ، ذلك أن
تقي الدين قد تمكن بهجومه الكاسح ، الذي جاء عقب فرار ريموند ،
من الاستيلاء على صليب الصليبوت ، وكانت هذه الخشبة هي مصدر
العواطف والمعنويات الوحيد الذي تبقى لدى الصليبيين ، قد يكون
من الصعب بالنسبة للإنسان المعاصر تصور خسارة تلك القطعة من
الخشب بالنسبة لأولئك الرجال ، لكن الذين يفقهون في أساليب
الحرب النفسية والتوجيه المعنوي يقدرعون عظيم التقدير مكانة أية
أداة ، تؤثر على المقاتلين ، خاصة أثناء القتال ، وكانت خشبة
الصليب في العصور الوسطى ذات مكانة سامية جدا لدى المسيحيين
عامة والكاثوليك منهم خاصة ، فهي الأداة التي من أجلها أثار
هرقل - امبراطور بيزنطة - صليبية القرن السابع ضد
الامبراطورية الساسانية ، لقد حملت خشبة الصليب المزعوم هذه مع
الفرنجة في جميع معاركهم الرئيسية ، لاعتقادهم بأنها تجلب - لأجل
تضمن - التأييد السماوي لأعمالهم ، وقد حفظ الفرنجة هذه
الخشبة ، واعتنوا بها عناية فائقة ، ولم يتم استرداد هذه الخشبة
من قبل الفرنجة ثانية ، واختفت آثارها ، وكما هو متوقع بكأها
المؤرخون اللاتين ، وحزنوا لفقدائها ، حتى أننا لنجد مصنف
ليبلوس ، انفعلا شديدا حين أتى على ذكر خسارتها ،
واعتبر هذا الحدث خاتمة المعركة ، فلم ينكر إلا شذرات عما حدث
بعد خسارتها ، والمفيد هنا ذكره وملاحظته بعمق هو أثر هذا العمل
على المسلمين ، فلقد عرف المسلمون دين عدوهم بشكل عميق ،
وأدركوا مدى مكانة هذه الخشبة في معتقداته ، وقدروا كم هو مهم
الاستيلاء عليها ، ولهذا تعاود تأكيدنا على أن معركة حطين انتصر
فيها التكتيك الاسلامي المطبق بعقل وشجاعة والتزام ، وهكذا كان
هذا النصر باهظ الثمن .

ولنستمع الى العماد الاصفهاني الكاتب يحدثنا عن الصليب
وعملية الاستيلاء عليه : « ولم يؤسر الملك ، حتى أخذ صليب
الصليبوت ، وأهلك دونه أهل الطاغوت ، وهو الذي إذا نصب وأقيم
ورفع ، سجد له كل نصراني وركع ، وهم يزعمون أنه من الخشبة

التي يزعمون أنه صلب عليها معبودهم ، فهو معبودهم ومسجودهم ، وقد غلفوه بالذهب الأحمر ، وكللوه بالدر والجوهر ، وأعدوه ليوم الروح المشهود ، ولوسم عيدهم الموعود ، فإذا أخرجته القسوس ، وحملته الرؤوس ، تبادروا إليه وانثالوا عليه ، ولايسع لأحدهم عنه التخلف ، ولايسوغ للمتخلف عن اتباعه في نفسه التصرف ، وأخذة أعظم عندهم من أسر الملك ، وهو أشد مصاب لهم ، في تلك المعترك ، فإن الصليب السليب ماله عوض ، ولالهم في سواء غرض ، والتأله له عليهم مفترض ، فهو إلههم ، وتعفر له جباههم ، وتسبح له أفواههم ، يتغاشون عند أحضاره ، ويتعاشون لابصاره ، ويتلاشون لآظهاره ، ويتغابضون إذا شاهده ، ويتواجدون إذا وجدوه ، ويبذلون دونه المهج ، ويطلبون به الفرج ، بل صاغوا على مثاله صليانا يعبدونها ، ويخشعون لها في بيوتهم ، ويشهدونها ، فلما أخذ هذا الصليب الأعظم عظم مصابهم ، وهمت أصلابهم ، وكان الجمع المكسور عظيما والموقف المنصور كريما ، فكأنهم لما عرفوا إخراج هذا الصليب لم يتخلف أحد من يومهم العصيب ، فهلكوا قتلا وأسرا ، وملكوا قهرا وقسرا .

وعلى الرغم من أثر خسران خشبة الصليب القاصم على الجزء الأعظم من عساكر الفرنجة ، فإن عصبية منهم ثابرت على المنافحة ، وبقي في نفوسها بعض الشجاعة ، وفي أبدانها بعض القوة لمثابرة الصراع والدفاع ، وتجمع قلة من هؤلاء الفرسان الأشداء حول الملك ، وتمكنوا بطريقة ما من نصب خيمته ، وقاموا من هناك بهجوم يائس ، ربما أملوا من ورائه شق طريق للفرار ، كما فعل كونت طرابلس من قبل ، وبعد نجاح أولي حيث تمكنوا من دفع المسلمين إلى الخلف نحو صلاح الدين ، بادر هذا القائد الشجاع ، فأمر على الفور بهجوم معاكس رد الصليبيين على أعقابهم ، ومكن المسلمين من هدم خيمة الملك ، وبذلك انتهت المعركة ، ووصف واحد من المؤرخين المسلمين هذه الخاتمة بقوله :

ولما حمل الأفرنج « تلك الحملات ازدادوا عطشا ، وقد كانوا يرجون الخلاص في تلك الحملات مما هم فيه ، فلم يجدوا إلى

الخلاص طريقا ، فنزلوا عن دوابهم ، وجلسوا على الأرض ، فصعد المسلمون إليهم ، فألقوا خيمة الملك ، وأسروهم عن بكرة أبيهم .

وجاءت نهاية المعركة قرابة العصر ، وأفضل وصف وثائقي لساعاتها الأخيرة ولأحداثها المثيرة ما رواه ابن الأثير عن الملك الأفضل بن صلاح الدين ، قال : كنت إلى جانب أبي في ذلك المصاف ، وهو أول مصاف شاهدته ، فلما صار ملك الفرنج على التل في تلك الجماعة ، حملوا حملة منكزة على من بإزائهم من المسلمين حتى الحقوهم بوالدي : قال : فنظرت إليه ، وقد علقته كآبة ، وأربد لونه ، وأمسك بلحيته ، وتقدم وهو يصيح : كذب الشيطان ، قال : فعاد المسلمون على الفرنج ، فرجعوا فصعدوا إلى التل ، فلما رأيت الفرنج قد عادوا والمسلمون يتبعونهم صحت من فرحي : هزمناهم ، فعاد الفرنج فحملوا حملة ثانية مثل الأولى ، والحقوا المسلمين بوالدي ، وفعل مثل ما فعل ، وعطف المسلمون عليهم ، فالحقوا بالتل ، فصحت أنا أيضا : هزمناهم ، فالتفت والدي إلي ، وقال : اسكت ما نهزمهم حتى تسقط تلك الخيمة ، قال : فهو يقول لي ، وإذا الخيمة قد سقطت ، فنزل السلطان وسجد شكرا لله تعالى ، فبكى من فرحه ، وكان سبب سقوطها أن الفرنج لما حملوا تلك الحملات ، ازدادوا عطشا ، وقد كانوا يرجون الخلاص في بعض تلك الحملات مما هم فيه ، فلم يجدوا إلى الخلاص طريقا ، فنزلوا عن دوابهم ، وجلسوا على الأرض ، فصعد المسلمون إليهم ، فألقوا خيمة الملك ، وأسروهم عن بكرة أبيهم ، وفيهم الملك ، وأخوه ، والبرنس أرناط صاحب الكرك ، ولم يكن في الفرنج أشد منه عداوة للمسلمين ، وأسروا أيضا صاحب جبيل ، وابن هنفري ، ومقدم الداوية ، وكان من أعظم الفرنج شأنا ، وأسروا أيضا بليبانوس صاحب البترون ، وهيوج صاحب جبلة ، وصاحب مرقية ، وجماعة من الداوية وجماعة من الاسبتارية ، وكثر القتل والأسر فيهم ، فكان من يرى القتلى لا يظن أنهم أسروا واحدا ، ومن يرى الأسرى لا يظن أنهم قتلوا أحدا ، وما أصيب الفرنج مذخرجوا إلى الساحل..إلى الآن يمثل هذه الواقعة .

لقد كان عدد الذين قتلوا أو أسروا يعدون بالآلاف ، والذين لم يقتلوا كانوا منهكين ، وقد هدم فقدان صليب الصليبيوت ، إلى حد أنهم لم يحاولوا الفرار ، ذلك أنهم وضعوا بالأسر ، وتركوا بلا حراسة ، حتى حملوا إلى أسواق النخاسة في بلاد الشام ليباعوا هناك ، ويقول ابن شداد في المحاسن اليوسفية : « وكان الواحد العظيم منهم يخلد إلى الأسر خوفا على نفسه ، ولقد حكى لي من اتق به أنه لقي بحوران شخصا واحدا معه طناب خيمة فيه نيف وثلاثون أسيرا أخذهم وحده لخدلان وقع عليهم » .

ولما انتهت أعمال القتال ، وفرغ المسلمون من جمع الأسرى « نزل صلاح الدين في خيمته ، وأحضر ملك الفرنج عنده ، وبرنس أرناط صاحب الكرك ، وأجلس الملك إلى جانبه وقد أهلكه العطش ، فسقاه ماء مثلوجا ، فشرب وأعطى فضله برنس أرناط صاحب الكرك فشرب ، فقال صلاح الدين : إن هذا الملعون لم يشرب الماء بإذني فينال أمانى ، ثم كلم البرنس وقرعه بننوبه ، وعدد عليه عوراته ، وقام إليه بنفسه فضرب رقبتة ، وقال : كنت نذرت دفعتين أن أقتله إن ظفرت به ، إحداهما لما أراد المسير إلى مكة ، والمدينة ، والثانية لما أخذ القفل غدرا ، فلما قتله وسحب وأخرج ، ارتعدت فرائص الملك ، فسكن جاشه وأمنه » .

لقد عومل الأسرى جميعا معاملة إنسانية ممتازة ، واختلوا إلى دمشق حيث أطلق سراح بعضهم أو فودي بهم ، أو جرى بيعهم ، وذلك فيما عدا أرناط صاحب الكرك ، وفرسان الداوية والإسبتارية ، حيث اعتبرهم صلاح الدين مجرمي حرب ، فبعد إعدام أرناط جرى إعدام حوالي المئتين من فرسان الداوية والإسبتارية ، حتى روي بأن صلاح الدين أقدم على شراء بعض من هؤلاء الفرسان من أسريهم ، وأمر بإعدامهم أمام الجيش وجنده جميعا ، وهكذا كانت نهاية أكبر جيش جمع قط للصليبيين ، أو بالحري نهاية المؤسسة العسكرية للاحتلال الصليبي ، الذي استهدف جعل بلاد الشام وطنا لاتينيا فيما وراء البحار .

لقد كان عدد الفرسان الجرحى قليلا ، لكن لم ينج من الخيول فرس واحد ، ووصف العماد الكاتب ما رآه على ساحة المعركة ، وقد أثر به المنظر تأثيرا عظيما فقال : « ومن عجائب هذه الواقعة ، وغرائب هذه الدفعة أن فارسهم ما دام فرسه سالما لم يذل للصرعة ، فإنه من لبسه الزردي من قرنه إلى قدمه كان كأنه قطعة حديد ، ودراك الضرب إليه غير مفيد ، لكن فرسه إذا هلك فرس وملك ، ولم يغنم من خيلهم ودوابهم ، وكانت الوفا ما هو يسالم ، وما ترجل فارس إلا والطن والرمي لركوبه كالم ، » .

في يوم الماء ، يوم حطين لا بد أن خيول الفرنجة قد عانت مثل رجال الصليبيين من الحر والعطش والنار والدخان والذباب ، ذلك أنه إذا كان ذباب المسلمين الذي وصف المؤرخون كثرتة وفعاليته ، لم يجرح عددا كبيرا من الفرسان اللاتين ، فإنه قتل أعدادا هائلة من الخيول ، وبكلمة موجزة لم يتجل أثر تخلي المشاة عن حماية الفرسان ولم يظهر بوضوح كما في حطين ، ولقد رأينا بوضوح كيف تحول مجرى المعركة بسرعة إثر نجاح المسلمين في تنفيذ خططهم بفصل المشاة عن الفرسان ، وكيف حلت الفوضى وسط الجيش الصليبي .

لقد افرد العماد الكاتب واحدا من فصول كتابه البرق الشامي للحديث عن الذباب ويمكننا من أوصافه مع أوصاف بقية المؤرخين المسلمين استخلاص صورة واضحة مشرقة لما حدث بالفعل : لقد كان فرسان الفرنجة على خيولهم وبدروعهم لا يمكن اصابتهم ، ولكن يمكن اصابة مطاياهم ، لهذا اعتمدوا على حماية الرجال الذين احاطوا بهم ، وكانوا أشبه بستارة بشرية ، حمت المطايا من الذباب وضربات المسلمين ، ولأجبار فرسان المسلمين على الابتعاد عنهم برماية قسيهم العقارة القوية ، ولذلك عندما حدث الفصل ، وتخلي الرجال وعجزوا عن التقدم ، طوق المسلمين الفرسان من جميع الجهات ، وفتكوا بخيولهم بسهامهم وسيوفهم وحراهم ورماحهم ونفوطهم ، ولا بد أن عمليات الافناء حلت أولا بالخيالة

الخفاف التسليح مثل السارجنتية ، ذلك أنهم كانوا وخيولهم غير مجهزين بأسلحة ثقيلة تؤمن لهم الحماية الكافية ، وبعد هؤلاء جاء دور الفرسان الثقال الذين فقدوا الآن جميع أنواع الحماية .

لقد حاول المسلمون مرارا - في معارك متقدمة - فصل المشاة الفرنجة عن فرسانهم ونجحوا ، لكن نجاحهم في حطين كان مثاليا ، جاء نتيجة للخبرات السابقة ، وجرت ممارسته ضد جيش عملاق لاضد قوة صغيرة ، فلقد انتهز المسلمون يوم حطين فرصة تخلي المشاة عن الفرسان ، فأبادوا الفرسان الخفاف ، ثم التفتوا نحو الفرسان الثقال ، فبددوا قواهم بقتل خيولهم أو عقرها ، ومع أن دروع الفرسان لم تكن ثقيلة جدا ، ومعينة بشكل كبير ، إلا أنها لا بد قد غدت ثقيلة جدا ، وحملها منهكا بعد يومين من القتال الشديد ، حتى أن الفرسان الذين ظلوا يقاتلون إلى النهاية على خيولهم ، لا بد أنهم كانوا في غاية الانهك ، ولم يعد بمقدورهم الاستمرار .

وهكذا ربح صلاح الدين معركة حطين ، ربحها بعد جهود جبارة مضنية ، ربحها بعدما بدد قوى عدوه وصان قواء واحسن استغلالها ، وهنا ما هو السبب الحقيقي الذي كمن وراء نصره المؤزر ؟ لا شك أنه لم يكن لا في التعداد ولا في القوة ، فالجيشان كان الرجحان في التعداد والاحتراف والتسليح فيهما لصالح الفرنجة ، الحقيقة ساطعة أمامنا هي تفوق صلاح الدين في الاستراتيجية والتكتيك ، حيث استطاع اقتلاع الصليبيين من صفورية ، وتمكن من جذبهم إليه ، وأبعدهم عن الماء ، وأجبرهم على القتال تحت شروط ضاغطة ، فيها عطش وانهك ، بينما ظلت قواته حرة طليقة ، فالعطش والانهك دفعا المشاة إلى الفرار ، وكان هذا ضاغطا أكثر من ضغط القتال والهجوم .

وقاد ذلك إلى الضربة اللازمة التي أنزلها بالفرسان ، وعليه فإن فصل السلاحين عن بعضهما البعض هو الحقيقة الحاسمة في المعركة ، لقد عوض صلاح الدين التفاوت بين قواته وقوات أعدائه عن طريق استغلاله لعوامل الطبيعة ، ونجح فيما استهدفه عن طريق

المنافرة البارعة ، لهذا رأينا كيف كان الجيشان قبل التحرك ، وكيف صار حالهما يوم السبت حين التقيا على سهل حطين حيث تبدلت الذسبة التعادلية من جوانب القدرة البدنية والقوة الجسدية .

وحين نتفحص بإمعان قضية استراتيجية صلاح الدين ، علينا ألا ننسى أبدا عنصر المخاطرة التي امتزجت فيها ، فالحرب تبقى من أولها إلى آخرها مغامرة ، فوضع صلاح الدين كما سلف النبيان لم يكن مأمونا تماما ، خاصة والبحيرة إلى ظهره ، ولا يوجد مكان للتراجع والالتجاء إليه ، وهو لم يكن بإمكانه المكوث دون تحديد للمدة في تلك المنطقة الوعرة ، وبدون طعام ، وفي ظل تلك الأحوال كان عليه أن يأخذ بعين الاعتبار مشكلة الاحتفاظ بجيشه متماسكا ، فقد جمعت قواته للدخول بمعركة ، وكان تأخير المعركة ، والجند بعيدين عن ديارهم سيسبب بعض التذمر بين صفوف العساكر والمتطوعة ، وباختصار كان سيجد نفسه عاجلا أم آجلا مضطرا إلى الانسحاب أو إلى القتال في ظل الظروف الصعبة نفسها التي فرضها على الصليبيين ، أو التوغل عميقا في الأراضي الصليبية إلى قرب مدنها المحصنة ، كما نصحه بعض ضباطه وتمنى ريموند الثالث وأمل أن يحدث .

ويقول ابن الأثير حول هذا الموضوع في أخبار سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة : « لما اجتمع الفرنج ، وساروا إلى صفورية ، جمع صلاح الدين أمراءه ، واستشارهم ، فأشار أكثرهم عليه بترك اللقاء ، وأن يضعف الفرنج بشن الغارات ، وأخرب الولايات مرة بعد مرة ، وقال له بعض أمرائه : الرأي عندي أن نجوس بلادهم وننهب ونخرب ونحرق ونسبي ، فإن وقف أحد من عسكر الفرنج بين أيدينا لقيناه... فقال صلاح الدين : الرأي عندي أن نلقى بجمع المسلمين جمع الكفار ، فإن الأمور لاتجري بحكم الانسان ، ولا نعلم قدر الباقي من أعمارنا ، ولا ينبغي أن نفرق الجمع إلا بعد الجد بالجهاد.... »

ونعود لنؤكد لو أن صلاح الدين سمع ما قاله بعض ضباطه ،

واختار القتال في ظل تلك الشروط الصعبة كان سيهزم بواسطة ذلك الجيش الصليبي الكبير ، الذي كان افضل جيش اجتمع مثله للصليبيين ، ولا بد أن الهزيمة كانت ذات وقع حاسم ، مثلما كان انتصاره ، فقبل حطين التقى المسلمون بالصليبيين في أكثر من معركة ، وهزمهم ، ولكن لم يحدث أبدا لا من قبل ولا من بعد أن بددوا لهم جيشا كاملا يمثل هذا الحجم ، وبددوه قتلا واسرا بشكل كامل ، ولهذا لم يكن في يوم حطين أعمال مطاردة أو ملاحقة للغلول الجيش المهزوم .

ومن جهة أخرى كان اختيار الانسحاب معناه التخلي عن خطة الجهاد لاسترداد القدس والأراضي الساحلية ، ومن الضروري تقدير هذه الناحية وفهمها ، فقد روى ابن الأثير أن واحدا من ضباط صلاح قال أثناء مناقشة خطة الغزو قبل حطين : « إن الناس بالشرق يلعنوننا ، ويقولون ترك قتال الكفار ، وأقبل يريد قتال المسلمين ، والرأي أن نفعل فعلا نعتز فيه ، ونكف الالسننة عنا » ، ومؤكد أن صلاح الدين ملك امبراطورية واسعة ، لكن على الرغم من اتساع دولته كان هناك مشكلات كثيرة وعوامل معيقة لجمع جيش كبير ، وفي الحقيقة جمع صلاح الدين أكبر جيش كان بإمكانه جمعه ، أو بالحري أكبر جيش جمعه طيلة حياته ، ومع هذا لم يكن ذلك الجيش كافيا لتأمين نصر أكيد في معركة تتم ضمن شروط متساوية للطرفين ، وسنرى أنه بعد حطين مباشرة لم يستطع الاحتفاظ بجيشه متماسكا لمدة طويلة كان فيها بأمر الحاجة لهذا الجيش (أثناء حصار عكا) وعلى هذا لو أن صلاح الدين أخفق سنة ١١٨٧ م في استخدامه لجيشه ، كان من المشكوك فيه أنه سيتمكن ثانية ، من جمع جيش مساو له ، فكيف بنا بزيادة حجمه وقوته ، وكما حدث لم يعش صلاح الدين بعد حطين طويلا ليتمتع بنصره كاملا وليقتطف جميع ثماره ، ولو أنه أخفق في نيل النصر سنة ١١٨٧ م ، ما كان له أن يتمتع بالمكانة التي تمتع بها في العالم الاسلامي والتاريخ الانساني ، ولربما كانت الاحكام ضده قاسية

على ارضية موقفه من نور الدين ، وحروب الداخلية لوراثة نور الدين ، وتأسيس امبراطوريته الواسعة *

وبحث عدد من الاوروبيين في العصر الحديث في حوادث معركة حطين ، بحث بعضهم لاهتمامه بتاريخ الحروب الصليبية عامة ، وبعضهم الاخر لاهتمامه بفن الحرب في العصور الوسطى وكان من هؤلاء اومان فبالنسبة لهذا الكاتب الانكليزي الكبير ، كان القتال في حطين - بالنسبة للصليبيين - غير ضروري ابدا ، من الممكن تجنبه ، وكان التورط به خطأ قاتلا ، زد على هذا أن هذا الخطأ المميت لم ينجم عن عدم قدرة في المعسكر اللاتيني ، أو عجز لدى قائده في التصدي إلى صلاح الدين البارع والشجاع ، فالفرسان الصليبيون كانوا اذكيا وبارعين وشجعان مثل صلاح الدين في فن الحرب ، وكان ريموند الثالث من الزكاء بمكان ، أمكنه من رؤية نوايا صلاح الدين وأهداف خطته ، وكان بقية البارونات عقلاء إلى درجة كافية تفهموا فيها حجج ريموند وقنعوا فيها ، بعدما ادركوا صحتها ، إن جيرالد هو الذي تقع عليه المسؤولية ، يشاركة فيها ارنات ومن ماثله بالتركيب والصفات ، لكن ما الذي دار في خلد هؤلاء ، وهل مشاعر العداوة لريموند كافية للتسوية ، أم القضية مرتبطة بالرغبة والطيش وانعدام الحسبر والرغبة بالنار مع التعصب ، والطموح في الاستيلاء على ممتلكات اسلامية جديدة؟.....

والآن ماذا عن غي ، الذي اتخذ القرار تلو القرار ؟ المؤرخون يجمعون على أنه لم يكن يحب جيرالد فقط بل كان يذسسه ، وكان يعتمد عليه اعتمادا مطلقا ، فهو الذي بذل غاية الجهد في سبيله حتى جعله ملكا على القدس ، وهذا يوضح لنا سبب اتباعه لنصيحة جيرالد في كل مناسبة ، ففي الماضي نصيح الملك باعلان الحرب على ريموند ، ففعل وحاصره في طبرية ، مما دفع ريموند إلى التحالف مع صلاح الدين ، ففي لم يملك ليلة صفورية الجراة على مخالفة الرجال الذين صنعوه ملكا ، لهذا استجاب فأعلن الحرب من صفورية ليلا ،

ولعل جيرانه حلم يومذاك بأنه سيفاجئ صلاح الدين مع تباشير الصباح فيوقع به ضربة قاصمة .

لم يكن صلاح الدين من هواة الحرب ، بل من أبطال التحرير ، وقد مت إلى حضارة فيها : « الرأي قبل شجاعة الشجعان » ، فالرأي هو الذي انتصر في حطين ، وكان على كل حال رأيا مدعوما بالقوة والعقيدة ، وبراعة التنفيذ .

وفي البحث في وقائع حطين يجد الباحث نفسه في كل زاوية من زواياها امام عبقرية متناهية ، وامام معاني جديدة ، ولعل ما جرى عرضه حتى الآن يفى بالغرض ، المهم الآن أن ننهي حديثنا في هذا المقام ببضع عبارات تأتي بمثابة خاتمة ، وفي الوقت نفسه مقدمة للحديث المقبل :

لقد بشرت معركة حطين بسقوط مملكة القدس ، هذه المملكة التي لم يتحطم جيشها فقط ، بل أفرغت قلاعها وحصونها ومدنها من خيرة حماتها ، لهذا حالما انتهى القتال في حطين حتى أخذت طبرية دونما قتال ، ثم زحف صلاح الدين ضد مدن الساحل ، فجرى تطويق عكا ، وتم الاستيلاء عليها ، وأخذت عسقلان ولم تسقط صور ، أما المدينة المقدسة فقد استسلمت في ٢ تشرين أول سنة ١١٨٧ م ، أي بعد ثلاثة أشهر من حطين ، وهكذا انتهت مملكة القدس ، وزالت من الوجود بعدما عاشت قرابة قرن من الزمن ، إنما استمرت بالاسم فقط ، والذي بقي الآن من مستعمرات الصليبيين في الشرق لم يتجاوز كونتيية طرابلس ، وإمارة انطاكية (٥) .

حصار حطين

فقد الصليبيون يوم حطين جل فرسانهم ومقاتليهم ، ودمرت مؤسساتهم العسكرية ، بعد أن كانت أداة رعب في الشرق قرابة قرن مضى ، وفي حطين وقع في أسر صلاح الدين أعداد كبيرة من

الصلبيين كان يتصدرهم غي ملك القدس مع اخيه امسالرك مدير ادارة الحرب في مملكة القدس اللاتينية والمشراف العام عليها ، وعدد من النبلاء مع مقدمي الاسبتارية والداوية ، وارئاط صاحب الكرك ، ولقد صلاح الدين حياة غالبية الاسرى وعاملهم معاملة ممتازة ، لكنه لم يبق على اارئاط وفرسان الاسبتارية والداوية ، ذلك انه كان قد عاهد نفسه امام الله على عدم الابقاء عليهم لما قاموا به من جرائم .

وقام صلاح الدين باستغلال نصره المؤزر فاحتل معظم الاراضي والقلاع التي كانت بأيدي الصليبيين ، وحررها بسرعة خاطفة وببراعة سياسية تجلت فيها عبقريته وانسانيته واخلاقه ، فقد كان يستهدف تحرير الارض لاسفك الدماء وكسب الاموال ، علما انه كان يمكنه - دون ان يلام - ان يسفك دماء عشرات الالوف من الصليبيين ، وهذا السلوك ، الذي لم يفهمه حق فهمه كثير من الكتاب تجلى في عمليات تحرير القدس الشريف ، ودون القيام بشرح تفاصيل عمليات ما بعد حطين يمكن ان نجمل ذلك كله بالقول بأنه مع نهاية سنة ١١٨٧ م كان ما بقي للصليبيين في الشرق بعض الممتلكات القليلة التي توزعت حول المدن الرئيسية التالية : أنطاكية ، طرابلس ، وصور .

فأنطاكية كانت بعيدة عن مسرح عمليات حطين ، وطرابلس كانت حصينة وتحتاج إلى حصار طويل ، وكان صلاح الدين قد عمد إلى تحرير المواقع التي عرف بأنها شبه فارغة من المقاتلين .

اما صور فقد كانت حصينة للغاية ، بفضل موقعها المتميز ، وبسبب وصول غالبية الناجين من حطين اليها ، يتقدمهم ريموند الثالث صاحب طرابلس ، وكان فيها عدد كبير من الجنوية بالاضافة الى قطعة بحرية جنوية كبيرة.

وتنبه صلاح الدين الى خطورة التطورات في صور ، فقام بحصارها ، رغم جميع المعوقات الداخلية ، ذلك ان امكاناته البحرية

كانت أضعف من أن تتصدى لامكانات أوربة ، وبخاصة أساطيل
اندويلات الايطالية : (البندقية ، بيزا ، جنوى ، أمالفي) ثم إن
قواته ، التي كانت مهيأة لخوض المعارك المكشوفة ، لا تملك أسلحة
ثقيلة ، وكانت أنظمة ادارة الاقطاع العسكري تحول بين المقاتلين
وبين البقاء تحت السلاح مدة طويلة على الأخص في مواسم الفلاحة
وجني المحصولات .

ورغم هذا فقد حاصر صلاح الدين صور ، ونجح في تشديد
الحصار عليها ، وقنط المدافعون عنها ، واتصلوا به وفأوضوه على
تسليم المدينة ، وقبل موعده التسليم بوقت قصير وصل الى صور
يوم ١٤ تموز نبيل كبير اسمه كونراد أوف مونتفرات ، وهو من
أفراد الأسرة الملكية للقدس ، وكان قد غادر أوربا سنة ١١٨٥ م
يريد الأراضي المقدسة ، لكنه لم يأخذ طريقه إليها مباشرة ، بل مكث
في القسطنطينية ودخل في خدمة الامبراطور البيزنطي ، وظل كذلك
حتى وصلت نداءات ما قبل حطين إلى عاصمة البسفور فطلب الآن
بالمغادرة ، وركب البحر مع أتباعه ، واتجه نحو عكا ، وجاء وصوله
إلى عكا بعد حطين وتحرير صلاح الدين لهذا الميناء الهام .

ويروى أنه عندما وصل مشارف ميناء عكا ، رأى من المظاهر ما
جعله يرتاب ، لذلك لم يدخلها وتوجه نحو صور ، فنزلها وتسلم على
الفور شؤون الدفاع عنها ، وبذلك حال دون سقوطها بأيدي صلاح
الدين (١) .

وبسرعة غدت مدينة صور مركزا لتجمع الصليبيين في الشرق ،
ومن صور قام كونراد ، مع المقدمين الجديدين للاستبثارية والداوية
وجميع الاساقفة اللاتين ، بمراسلة ملوك أوربا الغربية والباسابوية
ورجال الاقطاع وسواهم طالبين النجدة ، حتى ليرى أن
كونراد « صور القدس في ورقة عظيمة وصور فيه القيامة التي
يحجون اليها ويعظمون شأنها ، وفيها قبر المسيح الذي قبر فيه بعد
صلبه ، بزعمهم ، وذلك القبر هو أصل حجهم ، وهو الذي يعتقدون

نزول النور عليه في كل سنة في عيد من أعيادهم ، فصور القبر ، وصور عليه فارس مسلم راكب عليه ، وقد وطئ قبر المسيح ، وقد بال الفرس على القبر ، وابتدى هذه الصورة - وراء البحر في الاسواق والمجامع ، والقسوس يحملونها ، ورؤوسهم مكشوفة ، وعليهم المسوح ، وينادون بالويل والثبور ، وللصور عمل في قلوبهم ، فإنها أهل دينهم ، فهاج بذلك خلانق لا يحصى عددهم إلا الله تعالى . كما أرسل كونراد رئيس أساقفة صور واسمه جوسشوس إلى أوربا وحمله العديد من رسائل الاستغاثة ، ووصل هذا المبعوث أولا إلى جزيرة صقلية ، وهناك قابل ملكها وليم الثاني ، الذي استجاب له ، وأرسل حملة بحرية نحو شواطئ الشام ، تمكنت من تقديم المساعدات إلى أنطاكية وحالت دون سقوط طرابلس بيد صلاح الدين .

ومن صقلية قصد رئيس أساقفة صور إيطاليا ومنها توجه إلى فرنسة فكان هناك في مطلع عام ١١٨٩ . ففي ٢٢ كانون الثاني من ذلك العام ، عقد هناك مؤتمر كبير ضم كلا من فيليب أوغسط ملك فرنسا ، وهنري الثاني ملك انكلترة ، وعددا كبيرا من رجالات الكنيسة والنبلاء والاقطاعيين الكبار ، وقد استطاع رئيس الأساقفة أن يؤثر على المجتمعين إلى درجة وعدوه فيها بحمل شارة الصليب والتوجه إلى الشرق لاسترداد القدس ، وتم الاتفاق أن تكون شارة الصليب حمراء للفرنسيين ، وببضاء للانكليز ، وخضراء لباوهم .

وتحمس ملك انكلترا للذهاب إلى الشرق ، فراسل ملوك أوربة الغربية ودعاهم إلى مشاركته ، كما راسل ملك هنغاريا مخبرا إياه بخطته وطالبا إياه ومساعدته على عبور أراضي هنغاريا ، كما راسل الامبراطور البيزنطي وقدم له المطالب بنفسها ، وقام الملكان بفرض ضرائب خاصة على شعبيهما عرفت باسم - عشر صلاح الدين - من أجل تمويل الجيوش .

وعلى الرغم من اتفاق ملكي فرنسا وانكلترا على حمل شارة الصليب فانهما كانا متضاربي المصالح وفي عداة دائم ، كما عانى

كل منهما من مشاكل داخلية كبيرة احيانا ، فادى هذا الى تاخير تنفيذ رحيلهما الى الشرق ، وضاق عدد كبير من الاوربيين نرعا بهذا التأخير فأخذوا يرحلون نحو الشرق جماعات وافرادا ، ولعل أشهر من توجه على رأس حملة معتبرة الامبراطور فريديريك ببروسا ، امبراطور ما عرف باسم الامبراطورية الرومانية المقدسة ، وقد وصل هذا الامبراطور الى اسبىة الصغرى ، لكنه غرق هناك فتفرق رجاله ولم يبق منهم سوى حوالى ثلاثمائة فارس ، واصلوا السير الى انطاكية ومنها الى صور ، وكثر عدد الاوربيين الذي وصلوا الى المشرق ، وهذا ما شجع الفرنجة على الأخذ بمبدأ الهجوم ثانية ضد اراضي صلاح الدين وقواته ، ولقد متن عزمهم في هذا السبيل توفر الدعم البحري القوي .

وكان صلاح الدين قد قام عام حطين بحصار مدينة عسقلان ، وعندما صعب عليه فتحها ففاوض المدافعين عنها واتفق معهم على تسليمها له شريطة رحيلهم مع اموالهم عنها وان يطلق لهم سراح الملك ومقدم الداوية وعدد من كبار النبلاء ، ويبدو ان صلاح الدين اخذ العهد على الملك غي قبل ان يطلق سراحه ان لا يحاربه ثانية ، وكان هذا ما حدث لكن الاخير حافظ على عهده مدة سنة كان قد قضاها في طرابلس وانطاكية .

وتوحي مصادر عصر حطين ان صلاح الدين ، كان يعلم بأن غي لن يحفظ عهده ، ولن يجد صعوبة في ايجاد رجل دين يحلله من موثيق ايمانه ، انما اقدم على تسريحه ليربح عسقلان وكيلا يملك الفرنجة عليهم ملكا جديدا صاحب قدرات كبيرة ، فالملك غي رغم شجاعته كان ملكا بلا ارادة ، وقائدا عسكريا ضعيفا .

ومهما يكن الحال فقد تجمع لدى غي نواة جيش جديد ، فقرر الزحف نحو عكا مستغلا اقامة صلاح الدين في بلدة مرج عيون وانشغاله بحصار حصن شقيف أرنون ، ومر غي أولا بمدينة صور ، وقد منعه كونراد من دخولها ، انما تحالف معه وأمدّه ببعض المساعدات ، ووصلت اخبار تحرك غي الى صلاح الدين فظننها

مناورة صليبية لفك الحصار عن شقيف أرنون ولكنه عندما بلغه توجه الملك نحو عكا سعى لقطع الطريق عليه فأخفق .

وقام صلاح الدين باستدعاء قواته الاحتياطية من كافة المناطق وطلب اليها الاجتماع به في مرج الصفرية ، وعندما استكمل جمع قواته توجه نحو عكا ، فوجدها شبه محاصرة من الجهة الشمالية برا وبحرا مع جزء من الجهة الشرقية ، فعسكر صلاح الدين خلف خط الحصار الصليبي شرقي المدينة وملك في البداية ممرا بسريا اليها ، وآخر من جهة البحر انما بصعوبة ، وكان صلاح الدين قبالة عكا في شهر ايلول ١١٨٩ م ، وفي الاسبوعين الاخيرين لهذا الشهر بدأت قواته بمناوشة المهاجمين الفرنجة ، لكنها لم تستطع الالتحام بهم في معركة فاصلة ، ويبدو ان قادة الفرنجة تعلموا من الدرس القاسي الذي لقنه إياهم صلاح الدين في حطين .

وحل موسم الشتاء بقسوته ، وساء حال الصليبيين ، ولكنهم صبروا ، فقد كانوا غرباء عن البلاد ، يعتمدون اعتمادا مطلقا على ماكانت تحمله اليهم سفن الدويلات الايطالية من مؤن واسلحة ورجال ، ولقد اعتادت اساطيل هذه الدويلات على القدوم الى الشرق ابتداء من موسم الربيع ، وكانت اثناء وجودها امام سواحل الشام تملك السيادة عليها ، وكان اختفاؤها في فصل الشتاء يعطي الفرصة لاسطول صلاح الدين الصغير بحرية الحركة ، وهذا الاسطول كان مصريا الى ابعد الحدود ، واعتاد على حمل المؤن والبضائع من مصر ، هذا ولئن أخفق صلاح الدين في اقتلاع الفرنجة من أحواز عكا ، فان سفنه قد استطاعت في شتاء عام ١١٩٠ م أن تنقل كميات جيدة من المؤن والذخائر والأسلحة الى ميناء المدينة ، مما ساعد على تقوية الدفاع عنها .

ومع مرور الايام تعقد الموقف في منطقة عكا ، وبدأت وقائع ملحمة عنيفة ، قد تكون اشد وقائع تاريخ الحروب الصليبية ، فيها برزت معائب نظام الاقطاع العسكري الاسلامي ، وبسنت معالم الخلل السياسي في امبراطورية صلاح الدين ، هذه الامبراطورية

التي بناها بذاته ، فلم تعد تملك الصبر حتى تجتث اواصر الوحدة بينها .

وصحيح ان امبراطورية صلاح الدين حافظت على وحدتها الظاهرية حتى وفاته ، لكن تمزقها الواقعي يكاد يكون المسؤول الاول عما جري امام عكا ، ولقد سعى صلاح الدين الى تدارك الخلل فلم يحالفه النجاح ، ذلك ان عمليات سد الخلل كانت تقتضي منه القيام بعمليات عسكرية داخلية وهذا ما لم يقدم عليه صلاح الدين ، بسبب وضع المواجهة امام عكا ، ثم ان صلاح الدين الكهل ليس هو صلاح الدين الشاب .

ومهما قيل عن انتكاسات ملحمة عكا وسلبات وحوادث ما يعرف باسم الحملة الصليبية الثالثة ، فانه ينبغي ان نتذكر دائما ان نصر حطين حكم على الوجود الصليبي في الشرق حكما مبرما بالزوال ، فما كان لقوة ان تغير هذا الحكم ، وكل ماكانت تستطيع هو تعويق التنفيذ بعض الوقت ، وبعودة الى كل من انكلترا وفرنسة ، نجد ان هنري الثاني ملك انكلترا قد توفي وخلفه ابنه ريتشارد الذي شهر بلقب قلب الاسد ، فقد أعلن ريتشارد عن نيته بالتوجه الى الشرق ، لكن تورطه في العديد من المشاكل الداخلية والخارجية اعاق سفره ، وكما ان حالة نظيرة الفرنسي لم تختلف عنه ، فقد دعا هذا عددا كبيرا من نبلاء اوربة وكبار الاقطاعيين فيها الى الابحار نحو منطقة عكا ، وما ان حل ربيع عام ١١٩٠ م حتى بدأ سيل من الرجال والعتاد والمؤن من اوربة يصل الى عكا ، مما أدى الى تحريك الموقف وتغييره .

ويتساءل المرء عن عدد قوات الفرنجة التي تجمعت حول عكا حتى بداية حصار عام ١١٩٠ م ، فيحصل على اجابات متفاوتة ، فالمصادر العربية تحكي غير ماتحكيه المصادر الصليبية ، علما بان اصعب المهام التي يواجهها الباحث في التاريخ العسكري للعصور الوسطى هي تقدير تعداد الجيوش .

وامام عكا نجد انه في حين تتحدث المصادر الأوربية عن بضع مئات من الفرسان ، واقل من الفين من الرجالة رافقوا الملك في القدوم أولا الى عكا ، نجد القاضي ابن شداد ، وهو شاهد عيان يقول : « وكان عدد راكبيهم الفسي فارسين ، وعدد راجلهم ثلاثين الفا ، ومارايت من انقصهم عن ذلك ، ورايت من حزرهم بزيادة على ذلك ، ومددهم من البحر لاينقطع (٧) » .

ونظرا لتزايد قوى الفرنجة ، فقد شددوا حصارهم لمدينة عكا ، وكان صلاح الدين قد أوكل شؤون الدفاع عنها من الداخل الى غلامه قراقوش ، ويبدو أن خبرته في التحصين والبناء كانت جيدة ، فقد سبق له القيام بالاشراف على مهام معمارية حربية في القاهرة وسواها ، وشدد الفرنجة ضغطهم على عكا ، وحاول صلاح الدين اقتلاعهم من معسكرهم ، وراى اخال قواته المشاة الى داخل عكا ، والانقضاض عليهم بفرسانه من الخارج واستدراجهم حتى يتمكن المشاة من الخروج من المدينة وتطويقهم وابانتهم .

لكن قادة قواته لم يوافقوه ، واحتج بعضهم بأن مايملكون من جند قليل ولايستطيع القيام بمثل هذه المخاطرة ، ثم قالوا : « هؤلاء عالم لايمضى ، قد حضروا من الأدنى والأقصى ، وأزوادهم عن قريب تفرغ ، وامسانهم في الصبر تبلغ ، وامدادهم تنقطع ، وانجسادهم تمتنع ، وموادهم تقل ، وجوادهم تضل ، ولراكبيهم في الشتاء شتات ، ولحبائلهم وحبائلهم انبتات (انقطاع) ، فاما أن يضطروا الى الانفصال ، واما أن يؤنن فناء أرزاقهم بحلول الأجال ، ويهون علينا حربهم في تلك الحال (٨) »

ويبدو ان الفرنجة قد لاحظوا تردد صلاح الدين ، لذلك التحموا به ، وأوقعوا به خسائر كبيرة وأجبروه على تغيير معسكره وأحكموا حصار عكا ، وقد وصف العماد الأصفهاني الحال حول عكا بقوله « وصرنا محاصرين المحاصرين ، قد احطنا بالعدو ، وهو بالبلد محيط ، واستشطنا منه وهو

مستشيط ، واحرقنا بأولئك الكفرة احصاة النار بساھلھا ، ومنعنا الطرق من ورائھم في وعرفھا وسھلھا ... واستدارت الفرنج بعكھا كالدائرة بالمركز ، وزادوا من جانبنا في التحرس والتحرز » (٩) .

وفي أوربة اتخذ ملكا فرنسا وانكلترا قرارا بالابحار نحو الشرق في تموز من عام ١١٩٠ وهكذا كان ريتشارد في الثاني من تموز في ميناء فزلي حيث التقى بملك فرنسا ، وفي الرابع من ذلك الشهر اقلع الملكان نحو ليون ، وكانت مرسيليا مركزا لتجمع الاساطيل ، وقد ابحرت هذه الاساطيل من فرنسا نحو صقلية مساپرة للشاطلي الايطالي ، وتوقفت الحملة طويلا في مسينا ، وفي نهاية اذار لسنة ١١٩١ م اخذ ملك فرنسا الطريق نحو فلسطين ، وبعده بأيام ابھر ريتشارد على رأس اسطول كبير ضم ١٨٠ سفينة ركاب وحمولة كبيرة ، و ٣٩ سفينة حربية ، فوصل أولا الى كريت ، ثم الى رودس ، وبعدها الى قبرص ، حيث توقف فترة من الزمن .

وفي اثناء هذا كله كانت المعارك محتدمة حول عكا ، وكان صلاح الدين قد وصلت اليه اخبار اساطيل ملكي فرنسا وانكلترا ، مع اخبار قوات جديدة قادمة عبر اسية الصغرى ، فأقلقه ذلك غاية الاقلاق ، فقام باعداد بعثات زودھا برسائل الى خليفة بغداد وامراء الموصل والجزيرة ، كما اصدر تعليماته بتقوية اسطول مصر ، وفي الوقت نفسه راسل مراكش ، ربما للمرة الثانية ، وكان على عرشها يعقوب المنصور الموحيدي ، وكانت امبراطورية الموحيدين انذاك في نروة قوتھا ، تملك من الجيوش الكثير ، مع اساطيل كبيرة وقوية وسواحلھا المتوسطية تمتد من ليبيا الى جبل طارق ، وتشمل سواحل الاندلس ، وكان بإمكانھا اعاققة الملاحة في مضيق مسينا ان لم نقل السيطرة عليه .

واستجاب امراء الشرق لنداءات صلاح الدين ، ووعده خليفة بغداد برسال بعض النجمات ، وسارع ببعث جماعة من النفاطين ، كما انن باقتراض مبلغ ٢٠ ألف دينار من تجار بغداد لانفاقھا في الجهاد ولم يستجب المنصور الموحيدي ، واختلف

المؤرخون في تحليل اسباب ذلك ، ولعل اهم سبب كمن في التوسع الأيوبي في ليبيا الملاصقة لأراضي تونس الموحدية ، ومهما كان الحال ، فقد بات الآن على صلاح الدين تحمل أعباء التصدي للحملة الجديدة بطاقاته الذاتية .

ففي مطلع حزيران لعام ١١٩١ م غادرت أساطيل ملكي انكلترا وفرنسا قبرص واتجهت نحو صور ثم عكا ، وكان قد مضى على حصارها عامان ، أبدى المدافعون خلالهما ضروبا من البطولة النادرة ، ولقد شارك شعب بلاد الشام جميعا في الصراع وظهرت بطولات فردية نادرة ، فعندما شدد الحصار على المدينة ، استخدم المقاتلون العسب السباحة للوصول الى المدينة ، على طريقة « الضفادع البشرية » وغيرها من الطرائق .

وقلت المؤن داخل عكا ، وكاد العتاد ان ينفد ، وكان الصليبيون متفوقين في تقنية صناعة الأبراج المتحركة وغيرها من وسائل القتال الجماعي وأبوات الحصار ، ونلاحظ اثر هذا التفوق في إحدى رسائل القاضي الفاضل - رئيس ادارة صلاح الدين - بقوله : « ولهم قاتلهم الله تنوع في المكائد ، فانهم قاتلوه مرة بالأبرجة ، وأخرى بالمنجنقات ، ورادفه بالدبابات ، وتابعه بالسكاشن ، وأونه بالسلولب ، ويومما بالنقب ، وليلا بالسرابت ، وطورا بطم الخنادق ، وأنا بنصب السلالم ، ودفعة بالزحوف في الليل والنهار ، وحالة في البحر بالمراكب » .

وبعد وصول رتشارد وفيليب بقرابة شهر تقريبا بدأ الصليبيون بتضييق الخناق على عكا ، وابتغوا أولا خلخلة دفاعاتها ، يقول القاضي ابن شداد واصفا ذلك : « ولم يزالوا يوالون على الاسوار بالمنجنقات المتواصلة الضرب ، وينقلون أحجارها ، واقتصروا من القتال على هذا القبر ، حتى خلخلوا سور البلد ، واضعفوا بنيانه ، وأنهك التعب والسهل أهل البلدة لقلة عددهم وكثرة الأعمال عليهم ، حتى أن جماعة منهم بقوا ليالي عدة لا ينامون أصلا ... » ولما أحس العدو بذلك شرعوا في الزحف من كل جانب ، وانقسموا

اقساما وتناوبوا فرقا ، كلما تعب قسم استراح وقام غيره مقامه ، وبذل صلاح الدين كل ماله من طاقات لتخفيف شدة الحصار على المدينة وايصال بعض المساعدات الى داخلها فأخفق ، وهكذا تلقى من المدافعين عن عكا رسالة فيها : « إنا قد بلغ منا العجز الى غاية ما بعدها الا التسليم ، ونحن في الغد ان لم تعملوا معنا شيئا نطلب الامان ونسلم البلد ونشتري مجرد رقابتنا ، ومجددا وضح ان صلاح الدين عاجز عن القيام بأي شيء وقام المدافعون عن عكا بالاتصال بالفرنجة وفاوضوهم واتفقوا معهم ، على أنهم يسلمون اليهم البلد وجميع ما فيه من الآلات والعدد والمراكب ، ومائتي ألف دينار ، وألف وخمسمائة أسير مجاهيل الأحوال ، ومائة فارس معينين من جانبهم ، يختارونهم ، وصليب الصليبوت ، على أن يخرجوا بأنفسهم سالمين وماءهم من الأموال والأقمشة المختصة بهم ، ونرايهم ونسألهم... »

وفوجى صلاح الدين بخبر الاتفاق ، وحاول القيام بعمل ما لإيقاف التنفيذ ، وعزم على أن يكتب في تلك الليلة مع العوام وينكر عليهم المصالحة على هذا الوجه ... فما أحسن المسلمون الا وقد ارتفعت أعلام الكفر وصلبانه وشعاره وناره على أسوار البلد وذلك في ظهيرة نهار الجمعة سابع عشر جمادي الآخرة سنة سبع وثمانين وخمسمائة (١٢ - تموز ١١٩٩ م) (١٠) .

وكان اثر سقوط عكا على صلاح الدين مفاجئا ، لكنه تحمله ، وأصدر أوامره بالانسحاب الي الخلف مسافة قصيرة ، وبات عليه التحرك بسرعة وفي عدة اتجاهات : فقد صار عليه التصدي للتحرك المقبل للفرنجة ، وانقضاء جنده الذين كانوا داخل المدينة ، ذلك ان الفرنجة اعتبروهم أسرى لديهم ، أو رهائن حتى يتم تنفيذ بنود الاتفاق .

وراسل الأسرى صلاح كما راسله رتشارد قلب الأسد الذي صار المسؤول الأول عن الصليبيين ، ذلك أن فيليب ملك فرنسا رحل عائدا نحو بلاده ، إثر سقوط عكا ، وقد أعلن صلاح الدين عن نيته

الالتزام ببنود الاتفاق والعمل على تنفيذه ، فقام بجميع الأموال المطلوبة وأحضر صليب الصليبوت مع أعداد من أسرى الفرنجة ، وجاء وفد صليبي إلى معسكر صلاح الدين ليشاهد المال والصليب والأسرى ، وهنا حصل خلاف حول الأسرى ، وجرت محاولات لتسوية هذا الخلاف فباعت كلها بالاخفاق .

وكان رتشارد قلب الأسد متهورا ومتعجرفا ، في طباعه رعونة ، وفي أخلاقه ميل شديد إلى سفك الدماء واللامبالاة ، لذلك قام أثناء المفاوضات بأصدار أوامره بإحضار الأسرى « وكانوا زهاء ثلاثة آلاف مسلم في الحبال » وأوقف هؤلاء الأسرى في ساحة مكشوفة وحشد فرسانه وقام هو وإياهم « وحملوا عليهم حملة الرجل الواحد فقتلوهم صبورا ، طعنا وضربا بالسيف » .

وهكذا أضاف رتشارد إلى السجل الدموي لتاريخ الصليبيين وأعمالهم في الشرق فقرة جديدة ، لم يقتصر أثرها هذه المرة على المؤرخين والأخباريين العرب واللاتين ، وإنما حفظهما لنا صاحب ملحمة كتبت في القرن الثاني عشر بالنورماندية القديمة وحملت اسمه ، وقام صاحب الملحمة برواية أخبار الأحداث بشكل رهيب ، فرتشارد لم يكتف بسفك دماء العرب من أسرى وسواهم ، وإنما أقدم على أكل لحوم القتلى منهم وذلك بعد طهيها وأصدر أوامره لجنده بفعل ذلك (١١) .

ومن جديد تحمل صلاح الدين ما نزل به ، ولم يشغله حزنه عن رصد نوايا رتشارد ، وتحركاته ، وخاصة بعد أن علم أن رتشارد قد أعاد ترميم أسوار عكا وتحصيناتها .

وفي « مستهل شعبان سنة سبع وثمانين (٢٤ آب ١٩٩١) اشتعلت نيران العدو في سحرة تلك اليوم ، وعادتهم أنهم إذا أرادوا الرحيل أشعلوا نيرانهم ، ولما أن علا النهار شرع العدو في السير على جانب البحر وتفرقوا قطعا ثلاثة ، ، وعلم صلاح الدين بذلك فأمر قواته بالتحرك على محور

مقابل محور تحرك الفرنجة ، وبأن له أن الوجهة هي عسقلان ومنها إلى القدس .

واثناء التحرك جرت مناقشات بين الطرفين ، وحاول صلاح الدين استدراج الصليبيين الى معركة مكشوفة فلم يفلح . وكان رتشارد في غاية الحذر . ومع ذلك فقد خشي أن يعد له صلاح الدين كميناً في غابة أرسوف .

لذلك قام قبل وصوله الى أرسوف بمراسلة الملك العادل ، اخي صلاح الدين ، وأبرز رجالات دولته ، وتم الاتفاق على عقد اجتماع بين رتشارد والملك العادل ، وفي ذلك الاجتماع طلب رتشارد عقد صلح مع صلاح الدين فقال له الملك العادل : « أنتم تطلبون الصلح ، ولا تذكرون مطلوبكم فيه حتى أتوسط أنا الحال مع السلطان » . فأجاب رتشارد : « القاعدة أن تعود البلاد كلها إلينا ، وتنصرفون الى بلادكم ، فأخضن له الجواب وجرت منافرة » . ورفض الاجتماع دون نتيجة .

وفي منطقة أرسوف حاول صلاح الدين انزال ضربته قاصمة بجيش رتشارد ، فلم يفلح ، بل حدث العكس حيث هزمت قواته وتفرق شملها ، وبات الآن صلاح الدين وجنده على قناعة أنهم لن يستطيعوا هزيمة الفرنج ، لذلك سارع صلاح الدين من أرسوف الى يافا القريبة ، فأخلاها وهدم أسوارها ودفاعاتها ثم قصد عسقلان ، فكرر بها ما صنعه في يافا ، ومن هناك أخذ الطريق إلى الرملة فالقدس حيث شرع في تقوية دفاعات المدينة .

ولدى وصول رتشارد إلى عسقلان حاول أن يعيدها إلى سابق مجدها وحصانتها فلم يفلح ، وفي عسقلان وصلت أخبار مزعجة من انكلترا استدعت عودته إليها ، ولذلك كثف اتصالاته بصلاح الدين واجتمع بالملك العادل أكثر من مرة ، وتم طرح أكثر من حل لمشاكل الخلافات بين الطرفين ، كان من بينها زواج سياسي بين الملك العادل وأخت رتشارد ، لكن ذلك كله لم يثمر عن نتيجة مفيدة ، وظل صلاح

الدين طوال الوقت متصلباً في مواقفه متصلباً شديداً ، عازماً على القتال مهما ساءت الأحوال .

لكن هذا التصلب اضطر صلاح الدين الى التخلي عنه عندما علم بنية رتشارد الزحف على القدس ، وعندما عرف موقف أمراء جيشه ، فقد أراد اتخاذ موقف الدفاع داخل القدس وعقد لهذه الغاية مجلساً حربياً ضم كبار قادة جيشه وافتتح صلاح الدين ذلك المجلس بخطاب الحضور بقوله :

« الحمد لله ، والصلاة على رسول الله ، اعلموا انكم جند الاسلام اليوم ومنعته ، وانتم تعلمون ان دماء المسلمين واموالهم وذرايعهم معلقة في نكمكم ، فان هذا العدو امن له من المسلمين من تلقاه إلا انتم ، فإن لو يتم اعنتكم - والعياذ بالله - طوى البلاد كطي السجل للكتاب ، وكان ذلك في نعمتكم فإنكم انتم الذين تصديتم لهذا ، واكلتم بيت المال ، والمسلمون في سائر البلاد متعلقون بكم والسلام » .

ورد القادة على صلاح الدين بكلام حماسي عام طيبوا به خاطره ، وتفرقوا عنه ، ولكن ما لبثوا في مساء ذلك اليوم ان ابلغوه انهم بعد اجتماعهم ببقية قادة الجيش ، رفضوا فكرة اخذ الموقف الدفاعي وقالوا : لا مصلحة في ذلك فإننا نخاف ان نحاصر ويجري علينا ما جرى على أهل عكا ، وعند ذلك تؤخذ بلاد الاسلام اجمع ، والراي ان نلقي مصابها ، فإن قدر الله تعالى ان يهزمهم ملكنا بقية بلادهم ، وإن تكن الأخرى سلم العسكر ، ومضى القدس ، وقد انحفظت بلاد الاسلام بعساكرها مدة بغير القدس .

ويصف ابن شداد حال صلاح الدين عندما بلغه موقف القادة هذا بقوله : « فشق عليه هذه الرسالة ، واقامت تلك الليلة في خدمته حتى الصباح ، وهي من الليالي التي احياها ... وكان عنده من القدس امر عظيم لاتحمله الجبال .. ولما قارب الصبح اشفقت عليه وخاطبته في ان يستريح ساعة » .

ومن جديد تم استئناف المفاوضات بين الطرفين وأصيب خلال ذلك الوقت رتشارد بمرض شديد ، وقام صلاح الدين بإرسال طبيب خاص لمعالجته وأتحفه ببعض الأدوية والأطعمة والفواكه والهدايا ، وكان لهذا كله اثره على المفاوضات التي أثمرت أخيرا باتفاق عرف باسم « صلح الرملة » تمت الموافقة عليه « صبيحة الثالث والعشرين من شعبان » سنة ثمان وثمانين وخمسمائة (٣ ايلول ١١٩٢ م) . وقضى هذا الاتفاق بـ :

- ١ - بقاء الشريط الساحلي الضيق الممتد من يافا حتى صور بيد الصليبيين .
- ٢ - إعادة عسقلان الى صلاح الدين شريطة هدم أسوارها .
- ٣ - امتلاك صلاح الدين للمنطقة الساحلية الجنوبية اعتبارا من عسقلان .
- ٤ - احتفاظ صلاح الدين بالقدس .
- ٥ - السماح للحجاج المسيحيين بالوصول الى القدس .
- ٦ - حرية تنقل الافراد والتجار بين البلدين .
- ٧ - السماح لكل من أنطاكية وطرابلس الدخول بهذا الاتفاق إذا رغبتا .
- ٨ - مدة الاتفاق ثلاث سنوات .

وبعدما أبرم الصلح « غشي الناس من الطائفتين من الفرح والسرور ما لا يعلمه إلا الله تعالى » لكن صلاح الدين كان على عكس الناس حزينا ذلك أنه كما ذكر ابن شداد « أن الصلح لم يكن من إيثاره ، فإنه قال لي - رحمه الله - في بعض محاوراته في الصلح : أخاف أن أصالح وما أدري أي شيء يكون مني ، فيقوي هذا العدو ، وقد بقي لهم هذه البلاد ، فيخرجون لاستعادة بقية بلادهم ، وترى كل واحد من هؤلاء الجماعة قد قعد في رأس قلته - يعني حصنه - وقال : لا أنزل ، وبهلك المسلمون » .

ومهما يكن الحال فقد توجه رتشارد إثر إبرام الصلح إلى عكا في التاسع من شهر تشرين الأول من العام نفسه ، وركب البحر عائدا

إلى أوروبا وبذلك انتهت وقائع ما عرف باسمس الحملة الصليبية الثالثة ، وانتهت معها أهم فترات حياته ، وأكبر انجازاته .

أما صلاح الدين ، فقد سرح قواته ، وتوجه من الرملة الى القدس ، وعقد النية على القيام بجولة تفقدية على جميع مناطق دولته في الشام أولا ثم مصر ، وأعلن عن رغبته بقصد الديار المقدسة لاداء فريضة الحج ، ومن القدس توجه إلى دمشق حيث استقر في قلعتها ، لكن ليس طويلا حيث مالبث أن حل به المرض فآلزمه فراشه قرابة اسبوعين غشي أهل دمشق خلالها من الكآبة والحزن ما لا يمكن حكايته ، وفي صباح الاربعاء سابع عشرين من صفر سنة تسع وثمانين وخمسمائة (٤ آذار ١١٩٣) توفي صلاح الدين فغشي القلعة والبلد والدنيا من الحزن والبكاء عليه ما لا يعلمه الله تعالى . وبالله لقد كنت أسمع من بعض الناس أنهم يتعمدون فداء من يعز عليهم بذفوسهم ، وما سمعت هذا الحديث الا على ضرب من التجوز والترخص الا ذلك اليوم ، فاني علمت من نفسي 'ومن غيري أنه لو قبل الفداء لفدي بالذفس' (١٢) .

وجهز صلاح الدين ودفن خارج قلعة دمشق قريبا من المسجد الاموي في منطقة كان اسمها الكلاسة ، وحوث ارض دمشق الخالدة جسده الطاهر ، وبوفاته طلوت صفحة المرحلة الثالثة من مراحل حرب الاسترداد العربية ، وهي اهم مراحل تاريخ الحروب الصليبية واجلها حوادث واهمها انجازات ، ولعل من ابلغ الدلالات على اهميتها وخلودها انها ارتبطت بخلود دمشق وبعظمة صلاح الدين الايوبي .

الفصل الرابع

المرحلة الرابعة من حروب الاسترداد في الطور الثاني

(مرحلة القاهرة)

قرانا من قبل ان المؤرخ اللاتيني وليم الصوري المتوفى سنة ١١٨٥ م قد تنبأ بزوال مملكة القدس الصليبية من الوجود على ايدي صلاح الدين . وهذا ماكان إثر النصر المبين في معركة حطين ، ففي هذه المعركة دمر - كما راينا - المسلمون المؤسسة العسكرية الصليبية التي كانت لقراية قرن مضى اداة رعب في المشرق وقام صلاح الدين إثر ذلك باستغلال نصره احسن استغلال فحرر بسرعة خاطفة وببراعة كبيرة معظم الاراضي والقلاع التي كانت في ايدي الصليبيين بما في ذلك بيت المقدس ، وتمت عمليات التحرير دون سفك كبير للدماء وبلا مغانم ومنهوبات فقد كان صلاح الدين باخلاقه ومبادئه وموارثيه السامية بحكم انتمائه الى الحضارة العربية الاسلامية العريقة ، رجل تحرير ولم يكن رجل عدوان (١) .

ومع نهاية عام ١١٨٧ م كان ما بقي للصليبيين في بلاد الشام لايتعدى شريطا ساحليا ضيقا توزع حول صور وطرابلس وانطاكية ، وسعى صلاح الدين الى تحرير هذه المناطق لكنه لم يتمكن من ذلك وصارت الان مدينة صور مركز تجمع للصليبيين في المشرق ومنها جرت مراسلة اوروبا الغربية طلبا للنجدة ، واثارت الانتصارات التي حققها صلاح الدين حملة صليبية جديدة اطلق عليها اسم الحملة الصليبية الثالثة وقد تزعمها ملكا فرنسا وانكلترا وجرت مواجهات قاسية بين قوات هذه الحملة وصلاح الدين تمركزت حول مدينة عكا ، وضيق الصليبيون الخناق على هذه المدينة وعندما سلعت اليهم غدر ريتشارد قلب الاسد بالمسلمين فقتلهم

جميعا غدرا وخيانة وبذلك اضاف الى السجل الدموي لتساريح الصليبيين في الشرق صفحة مخزية جديدة ، وتسابع صلاح الدين تصديه للاسيل البشري الذي تدفق من اوروبا الى ان تمكن في ٢٣ شعبان ٥٥٨ هـ - ٣ ايلول ١١٩٢ م من عقد صلح الرملة مع قادة الحملة الثالثة ، وكان هذا الصلح عبارة عن هدنة غادر بعدها ريتشارد عكا عائدا الى اوروبا ، وكذلك فعل فيليب ملك فرنسا ، كما توجه صلاح الدين نحو القدس ، ومن القدس ذهب الى دمشق حيث استقر في قلعتها معلنا عن نيته القيام بالحج ، لكنه اصيب بمرض الزمه فراشة قرابة اسبوعين ، وفي صباح يوم الاربعاء السابع والعشرين من صفر سنة تسع وثمانين وخمسمائة - الموافق ٤ اذار ١١٩٣ م توفي صلاح الدين ، فعمد (القلعة والبلد والدنيا من الحزن مالا يعلمه الا الله تعالى ، وبالله - يقول ابن شداد - لقد كنت اسمع من بعض الناس انهم يتمنون فداء من يعز عليهم بنفوسهم وماسمعت هذا الحديث الا ضربا من التجوز والرخص الا ذلك اليوم فاني علمت من نفسي ومن غيري انه لو قبل الفداء لفدي بالنفس) (٢) .

لاشك ان وفاة صلاح الدين المبكرة جاءت خسارة كبرى لعرب الشام ومصر والعالم الاسلامي اجمع وهو باعتراف جمهرة المؤرخين قديما وحديثا في الشرق والغرب كان اعظم شخصية شهدها عصر الحروب الصليبية ، ومايزال يتمتع عبر العصور بشهرة ومكانة لم ينلها قائد اخر ، فشهرة صلاح الدين في اوروبا قد تكون اعظم منها في الشرق ، وجميع الذين كتبوا عنه اشادوا بقوته وعدله وتسامحه وادسانيته .

لقد ترك صلاح الدين خلفه دولة واسعة الاطراف وفراغا كبيرا لم يستطع احد من ابناؤه السبعة عشر او اخوانه او ابناء اسرته ان يملأه ، واصاب ابن شداد بقوله واصفا انه « لم يصب الاسلام والمسلمين بمثله منذ فقدوا الخلفاء الراشدين » لقد اندرت وفاة صلاح الدين بقيام منازعات بين ورثته حول تقسيم التركة الضخمة

التي خلفها وحدث هذا في الوقت الذي كان فيه هنري دي شامبين ملك مملكة القدس الصليبية يعمل على توحيد صفوف الصليبيين في انطاكية وارمينيا وقبرص وعكا ، ومن القاء نظرة سريعة على وضع الدولة الايوبية عند وفاة صلاح الدين ندرك مدى المخاطر التي كانت تتهددها وتتهدد وحدتها وكيانها ، ذلك ان صلاح الدين اعتمد قبل وفاته على تعيين اولاده حكاما على المناطق الرئيسية في دولته ، كما استعان ببعض اقاربه وكان الملك الافضل نور الدين علي وهو الابن الاكبر لصلاح الدين ملازما لابيه عند وفاته ، فاحتفظ بدمشق والساحل وبيت المقدس وبعليك وصرخه وبصرى وبانياس وهونين وتبنين الى الداروم ، وكان الملك العزيز عثمان وهو الابن الثاني لصلاح الدين في مصر وقت وفاة ابيه فاحتفظ بها واخذ الابن الثالث الملك الظاهر غازي حلب وجميع اعمالها مع شمالي بلاد الشام ، واختص الملك العادل سيف الدين ابو بكر اخو صلاح الدين بالكرك والشوبك والاردن فضلا عن بعض مناطق الجزيرة وديار بكر .

لقد توزع بقية ابناء صلاح الدين وابناء بيته المناطق الاقل اهمية فاخذ الظاهر خضر بصرى وهوران ، واخذ الامجد بهرام شاه بن اخي صلاح الدين بعليك ، واخذ المجاهد شيركوه الثاني بن محمد بن شيركوه حمص ، واخذ المنصور الاول محمد بن تقي الدين عمر حماة ، واختص سيف الاسلام طغتكين وهو الاخ الرابع لصلاح الدين باليمن واجزاء من جزيرة العرب .

وعندما توفي صلاح الدين استيقظت مطامح ابناء البيوت القديمة في الجزيرة وغيرها لاسيما افراد البيت الزنكي والارتقي واخذ كل واحد يفكر بمملكة وبالتوسع (٣) ، وهذه النظرة السريعة على اوضاع الدولة التي وحدها صلاح الدين تجعلنا ندرك ان الايام عادت سيرتها الاولى وان تمزق البلدان المحيطة بالصليبيين لن يضر غير المسلمين ، وكان صلاح الدين قبل وفاته قد اوصى بالسلطنة من بعده لابنه الافضل صاحب دمشق ، بمعنى جعله صاحب السلطة العليا في جميع انحاء الدولة الايوبية ، لكن الافضل لم يكن الاختيار المناسب

لضعفه وسوء سيرته ، فقد اتهمه ابو الفداء بأنه كان يشرب الخمرة ويقضي ليله ونهاره في اللهو وسماع الاغاني وقال المقرئزي : انه « اقبل على اللعب ليله ونهاره وتظاهر بلذاته » ووصفه ابو المحاسن في نجومه « بالملك النوام » ، لانه احتجب عن الرعية واشتغل باللهو وزاد من كراهية الناس له تخليه عن رجالات ابيه ووضع ثقته في وزير جديد هو ضياء الدين ابن الاثير ، اخي المؤرخ المشهور ، ولذلك فر المستبعدون من اركان دولة صلاح الدين الى مصر واستعدوا الملك العزيز على اخيه الافضل ، فخرج العزيز من مصر في صيف سنة ١١٩٤ م قاصدا الشام وشرع في محاصرة دمشق الامر الذي جعل الافضل يستنجد بعمه العادل .

من الثابت ان الملك العادل لم يكن راضيا عن نصيبه من تركة اخيه صلاح الدين وكان نكيا مأكرا حاذقا صبوراً ، فيه اناة وتؤدة ، ورأى في استنجاد الافضل به فرصة ينبغي عدم تضييعها ، لكنه احتاط للامور فالتقى الملك الظاهر غازي صاحب حلب ، وبالمناصور محمد صاحب حمص ، وبشيركوه صاحب حمص ، وبالامجد صاحب بعلبك واتفق معهم على منع العزيز من الاستيلاء على دمشق لانهم راوا ان الاستيلاء على دمشق يهدد ممالكهم جميعا ، وادرك العزيز عدم قدرته على محاربة امراء بني ايوب جميعا فانصرف عائدا الى مصر ، وقبل انسحابه اجتمع به الملك العادل خارج دمشق وطيب نفسه واعطاه احدى بناته زوجة له . وصنع معه تسوية احتفظ بموجبها الافضل بدمشق ومعها طبرية واعمال الغور ، واخذ الملك الظاهر جبلة واللاذقية ، واخذ الملك العزيز بيت المقدس وماجاوره من اعمال فلسطين ، وثبت خلال هذا كله ان العادل هو رجل بني ايوب وانه حريص على وحدة البيت الايوبي والدفاع عن مصالح المسلمين ضد الصليبيين ، ويقول ابو المحاسن ان العادل عندما التقى بالملك العزيز قال له : « لاتخرب البيت الايوبي ، وتدخل عليه الآفة والعدو وراءنا من كل جانب ارجع الى مصر واحفظ عهد ابيك » .

وثبت أن هذه التسوية التي صنعها العادل كانت مؤقتة وإن ما حدث لم يستفد منه الأفضل لتغيير سياسته ، فكان أن خرج العزيز في العام التالي من مصر يريد دمشق ، واستنجد الأفضل مجدداً بعمه العادل وقام العادل بتحصيض أمراء العزيز عليه واستمالهم اليه ، ونجحت خطة العادل فاضطر للعودة إلى مصر واتفق عدد من الأمراء على عزل العزيز عن مصر وإحلال الأفضل محله وإعطاء دمشق للعادل ، وجمع الأفضل والعادل جيوشهما وزحفاً نحو مصر وقبل الوصول إلى القاهرة راسل العادل العزيز سرا وطلب منه الثبات لأنه - أي العادل - شعر أن الأفضل لن يسلمه دمشق وأخفقت الحملة وعاد الأفضل إلى دمشق ، وبسرعة ازداد السخط عليه فيها ، وهنا وجد العادل أن الظروف باتت مواتية لعزل الأفضل فذهب إلى العزيز عثمان وعقد معه اتفاقية لتحقيق هذا الغرض وفي صيف عام ١١٩٦ م سقطت دمشق للعزيز والعادل وحل العادل محل الأفضل في دمشق ، وأخذ العزيز لقب السلطنة وبقيت مصر له .

لقد تركت هذه النزاعات أثراً سلبياً على الدولة الأيوبية واثارت رغبة الصليبيين وأطماعهم في استرداد بعض القلاع والحصون ، وفي الاستفادة من الصراعات بعقد اتفاقات جانبية والحصول على تنازلات من أمراء بني أيوب .

وفي عام ١١٩٢ م توفي العزيز صاحب مصر وكان ابنه الأكبر محمد في العاشرة من عمره ، لذا جرى استدعاء العادل إلى مصر من قبل بعض الأمراء لكن أمراء آخرين استدعوا الأفضل من حوران وسلموه شؤون مصر ، وإثر هذا اتفق الأفضل مع أخيه الملك الظاهر غازي صاحب حلب بالعمل ضد عمهما وانتزاع دمشق منه ، وحوصرت دمشق من قبل جيوش الأفضل والظاهر ، وفي أثناء ذلك الحصار استطاع العادل استغلال سوء تدبير الأخوين فأوقع الخلاف بينهما ، واشترى نعم عدد من أفراد جيشهما فاضطر الأفضل للعودة إلى مصر ، والظاهر إلى حلب ، ولم يترك الملك

العادل الأفضل يعود بسلام بل لاحقه الى مصر وتمكن من انتزاع القاهرة منه ، وفي سنة ١٢٠٠ م استبد العادل بملك مصر وصار أقوى رجالات البيت الأيوبي ، حيث تمكن بعد فترة من انتزاع الاعتراف بسيادته من أبناء أخيه ، ونجح العادل في توحيد أجزاء كبيرة من الدولة الأيوبية من جديد ، وحين أعاد تنظيم الدولة استعان بابنائه كما فعل صلاح الدين من قبله (٤) . لذلك كانت هذه الوحدة مؤقتة ترتبط ببقاء العادل على قيد الحياة .

وإزداد في هذه الأونة نشاط الحملات حيث كانت الحملة الرابعة التي استولت على القسطنطينية ، ثم حملة الأتراك سنة ١٢١٢ م ، والحملة الهنغارية سنة ١٢١٧ م ، وحملة جنادى برين الكبرى ضد مصر سنة ١٢١٨ م ، ثم الحملة الصليبية الخامسة واخفقت هذه الحملات جميعا .

وحين جاءت الحملة الصليبية السادسة بقيادة فريدريك الثاني كان التمزق الأيوبي والصراع الداخلي على أشده ، لذلك استطاع فريدريك على الرغم من حرمانه كنسيا ومن قلة أعوانه استعادة بيت المقدس من الأيوبيين سلما فدخلها في ١٧ آذار ١١٢٩ م وتوج فيها ملكا على القدس ، ثم مالبت ان اخذ طريق العودة الى اوربا .

في هذه الأثناء كانت الأوضاع السياسية في المشرق العربي الإسلامي قد شهدت تطورات كبيرة بسبب ظهور المغول على مسرح الأحداث ونتيجة للأعمال التوسعية التي قام بها جنكيزخان ، فقد استولى جنكيزخان فيما استولى عليه على دولة خسوارزم شاه ، وجاء أطراف الدولة الأيوبية فلول الجيوش الخوارزمية ، وعلى رأسهم السلطان جلال الدين منكبرتي ، ولم يكن الخوارزمية أقل عنفا ووحشية من المغول أنفسهم وقد هددوا أراضي الدولة العباسية والممتلكات الأيوبية في أعمال الجزيرة واربينية ، وخلال الفوضى والاضطراب قتل جلال الدين منكبرتي وذهبت قوات الخوارزمية ودخل بعضها الشام كمرتزقة ، وباتت

معظم السبل مفتوحة أمام المغول للتقدم نحو العراق والجزيرة
والشام .

لقد استخدم أمراء بني أيوب الخوارزمية في حروبهم وصراعاتهم
على السلطة ، ودون الدخول في تفاصيل هذه الصراعات
الدمرة ، يكفي أن نشير إلى أن الصالح أيوب تمكن بمساعدة
الخوارزمية من استرداد القدس (٥) ، مما أثار قيام الحملة الصليبية
السابعة بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا ، وجاءت الحملة الفرنسية
تريد مصر ، وحقت في البداية بعض النجاحات لكنها أخفقت وفي أثناء
التصدي لها توفي الصالح أيوب (٦) وكان حدث وفاته نقطة تحول
سياسي كبير في تاريخ مصر وبلاد الشام تحتاج إلى وقفة متأنية
بعض الشيء لأنها خلطت بداية النهاية ، نهاية الحكم الأيوبي وقيام
الحكم المملوكي ، هذا ويلاحظ أن الصراعات بين أمراء بني أيوب
قد انعكست على أوضاع بلاد الشام ومصر فأضررت بالاقتصاد
وسببت هزات اجتماعية متوالية كما أنها أفقدت الأيوبيين الاحترام
الذي حققه صلاح الدين لهم .

كانت الدولة التي أسسها صلاح الدين قد تبنت إيمانه نظام
الاقطاع العسكري وقد ساعد هذا النظام على زيادة التمرقات
وتعميقها بعد صلاح الدين ، وبالنظر لاستمرار الصراعات الداخلية
بين أفراد البيت الأيوبي ولعدم توقف التهديدات الصادرة عن
الفرنجة وسواهم اضطر أمراء بني أيوب إلى زيادة حجم جيوشهم
عن طريق الرقيق الأبيض وعن طريق المرتزقة ، وكان جل الرقيق
الأبيض الذي استخدم في جيوش المشرق العربي من أصل تركي .

لقد كان أيضا من جملة النتائج التي نجمت عن الحروب الصليبية
أن بلاد الشام ومصر قد شهدت تطورا كبيرا في ميادين الفنون
العسكرية من تسليح وتدريب حيث تحول العمل العسكري إلى
احتراف خضع لقواعد خاصة للتدريب والتسريح في
المراتب ، والمستعرض لتاريخ الجنود من أصل تركي منذ أيام

المعتصم بالله العباسي يرى أن الغلمان الأتراك ما أن ملكوا القوة العسكرية حتى تطلعوا نحو السلطة فتتمرد بعضهم على أسياده . وسعى بعضهم إلى التحكم بالخلافة وظلت سمة التطلع نحو السلطة ملازمة للعسكريين المسلمين ، حتى أن صلاح الدين نفسه كان من هذا الصنف ، فهو ما أن صار سيد مصر حتى أخذ يوسع ملكه ، ومعارك صلاح الدين الداخلية أكبر عددا من معاركه ضد الفرنجة ، ولا يعني هذا الموضوع بقدر أن نخلص إلى ماقاله الباحثون — أن الملك الصالح — أيوب (٦٣٧ هـ - ٦٤٧ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤٩ م) قد أكثر بعدما تسلم عرش مصر من شراء المماليك الأتراك واعتنى بهم عناية لم يفعلها غيره من أهل بيته وأباح لهم عمل كل شيء أرادوه فاعتدوا على أموال الناس وأنفسهم مما كاد يؤدي إلى الثورة ضده في القاهرة ، فاضطر إلى بناء قلعة خاصة بمماليكه وبه ، بناها وسط جزيرة الروضة على بحر النيل ، ومن هنا عرف المماليك الأوائل باسم المماليك البحرية الصالحية (٧) .

ويرتبط وصول المماليك البحرية إلى السلطة بتعرض مصر لهجوم قوات الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع (القديس لويس) ملك فرنسا ، وترتبط هذه الحملة بأهداف الصليبيين الأساسية في الاستيلاء على فلسطين واستعادة القدس المحررة ، ولكن لم توجهت ضد مصر ولم تقدم إلى الأراضي المقدسة مباشرة ؟

لهذا تعليقات كثيرة ، ارتبط أهمها بالدور القيادي الذي شغلته مصر منذ أيام صلاح الدين الأيوبي كما يلاحظ أنه أذا كان تحرير القدس من قبل صلاح الدين سنة ٥٨٣ هـ - ١١٨٧ م هو الذي أثار الحملة الصليبية الثالثة فإن تحريرها ثانية (٨) من قبل الصالح نجم الدين سنة ٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م هو الذي سبب قيام الحملة السابعة وقدمها إلى مصر .

وهناك خلاف واضح بين وقائع هاتين الحملتين

ونتائجهما ، والذي يعنينا منهما هو أن نذكر أنه نتج عن الحملة الثالثة ، فيما نتج ، استيلاء الصليبيين على مدينة عكا ومن ثم إعادة احياء مملكة القدس ، وغدت عكا عاصمة لهذه المملكة ، وبعد وفاة صلاح الدين وبسبب نشوب الخلافات الشديدة بين امراء الاسرة الايوبية وسع الفرنجة رقعة ممتلكاتهم وباتوا يتحكمون بجزء كبير من الساحل الشامي امتد من عسقلان في الجنوب الى ما بعد طرابلس في الشمال مع مناطق في الداخل تمثلت ببلدة صفد والمنطقة القائمة بينها وبين عكا . وفي سنة ٦٢٦ هـ - ١٢٢٩ م تسلم الامبراطور فريديريك الثاني من الملك الكامل الايوبي القدس وبیت لحم والناصر . وكان هذا الحدث من محصلات الحملة الصليبية السادسة وتم نتيجة لحنكة الامبراطور السياسية ولم يركز على قوة السلاح .

وبعد تحرير القدس من قبل الصالح ايوب تحفز الغرب وأعد حملة جديدة هي السابعة ، وقاد هذه الحملة القديس لويس ، ووجهها ضد مصر ، مقدرا انه اذا ماتمكن من قهر هذه البلاد سهل عليه استرداد فلسطين ، وفي حزيران - من عام ٦٤٧ هـ - ١٢٤٩ م تمكنت الحملة الصليبية من احتلال دمياط ، وكان الملك الصالح مريضا ، وقد توفي في تلك الاثناء ، مما شجع الملك الفرنسي على اتخاذ قرار الزحف نحو القاهرة ، وادی هذا الى إخفاق الغزاة ووقوع الملك وجيشه في الاسر في عام ٦٤٨ هـ - ١٢٥٠ م (٩) .

قام بإدارة الأمور في تلك الأونة شجر الدر أرملة الصالح ايوب ، وتم استدعاء تورانشاه بن الصالح ايوب ، لكن هذا السلطان الجديد أخفق في مهمته ، ومن ثم اغتيل من قبل قادة مماليك أبيه يوم ٧ محرم ٦٤٨ هـ / ٢ ايار - ١٢٥٠ م وبمقتله انتهى الحكم الايوبي لمصر وتأسست سلطنة المماليك (١٠) .

وتسلم السلطة أولا شجرة الدر ، ثم مالبثت أن اختير لها عز الدين أيبك من أمراء المماليك زوجا ، ومن ثم سلطانا (١١) وفي سنة

سلطنتها التي دامت ثمانين يوما تم الاتفاق مع الملك الفرنسي ،
فأطلق سراحه ، فتوجه نحو عكا حيث استقر بها مدة أربع
سنوات (١٢) .

ونجم عن تسلم المماليك للسلطة في مصر نتائج داخلية خطيرة
وردت فعل خارجية شديدة ، فقد رفض الحكام الأيوبيون في الشام
الاقرار بالوضع الجديد ، وحدثت صراعات دموية بين أمراء المماليك
اضطرت عددا كبيرا منهم إلى ترك مصر والتوجه إلى الشام حيث
نشطوا فيها كمرتزقة ، وحاول لويس التاسع استغلال الأوضاع
المضطربة (١٣) .

تسلم الملك الفرنسي مسؤوليات الحكم في عكا ، وبنات سيد ما
عرف باسم مملكة القدس ، في الوقت الذي راسل فيه فرنسا وبلدان
أوروبا لاثارة حملة صليبية جديدة ، ونشط محليا عن طريق
استغلال الصراع الأيوبي المملوكي ، وتقوية دفاعات الممتلكات
الصليبية ، وشهدت الفترة التي أقام خلالها الملك لويس ذروة أعمال
التحصين الفرنجية في المشرق عامة وفي فلسطين خاصة ، وانتجت
نماذج من الحصون والقلاع تمتعت بقدرات دفاعية هائلة ، كما أن
المدن وخاصة عكا عززت دفاعاتها وأسوارها . فقد ملكت المدينة
سورا مضاعفا الآن ، تخفده مجموعة من الأبراج امتدت على
طوله ، وزودت الأسوار والأبراج بوسائل لرمي النشاب
وسواه ، ومنتت بوابات المدن والقلاع ، وحفرت الخنادق حول
الأسوار ، كما جهزت المرافق بمشآت دفاعية خاصة ، وزود مدخل
ميناء عكا بعدد من الأبراج الدفاعية التي مدت بينها السلاسل (١٤) .

كانت عكا آنذاك مقامة على نشز من الأرض مثلث الشكل ، أطل
ضلعان منه على البحر وقام الثالث على سهل يبلغ اتساعه قرابة
سنة أميال في أوسع جهاته ، وكان هذا السهل عظيم الخصوبة فيه
بسنتين وكروم وحقول ومراع للمواشي (١٥) .

وجعل موقع عكا المتوسطي منها سوقا تجارية دولية ، كانت ترد

اليها البضائع من الشرق الاسلامي ومن الموصل ودمشق وحلب ومصر ، وكانت تقيم فيها جاليات تجارية اسلامية واخرى مثلت جمهوريات ايطاليا التجارية وخاصة البندقية وبيزا وجنوا (١٦) .

وبعدما استولى المماليك على السلطة في القاهرة انتهز الملك الناصر يوسف ، صاحب حلب وحفيد صلاح الدين الايوبي الفرصة ، فاستولى على دمشق ، فأصبح سيد معظم اجزاء بلاد الشام ، وقد عقد العزم على الزحف على القاهرة للاستيلاء عليها وإحياء ملك آله فيها (١٧) .

واعتقد الناصر ان عليه التحالف مع الملك لويس ، فراسله عارضا التعاون معه للانتقام من المماليك مقابل إعطائه مدينة القدس التي كانت تحت امرته ، وكان هذا العرض مغريا جدا ، فيه تحقيق للهدف الذي قدم الملك الفرنسي من أجله إلى الشرق وفيه انتقام للهزيمة وللعار الذي لحق به نتيجة أسره .

لكن من الذي كان يضمن النجاح في هذه المهمة ويضمن الوفاء بالعهد أيضا ، أضف إلى هذا ان ما ملكه لويس آنذاك من قوات عسكرية ضاربة كان قليل العدد والامكانات ، وكان لا يزال في مصر ما يزيد على اثني عشر ألف أسير من جنده .

وعلم عز الدين أيبك بأنباء هذه العروض والاتصالات فبعث إلى الملك الفرنسي يتهدده بقتل الأسرى جميعا ، وعرض عليه في الوقت نفسه تعديل شروط معاهدة دمياط التي أطلق بموجبها سراحه وذلك بالتنازل له عن أموال الفدية المتبقية عليه .

ودرس لويس الموقف من مختلف الوجوه ، فوجد ان المنطق يفرض عليه البقاء على الحياد ، لذلك أرسل سفارة إلى الملك الناصر أعلمه فيها أنه طلب من أمراء مصر تعديل المعاهدة التي عقدها معهم والتعويض عليه وأنهم إذا ما رفضوا فسيقف إلى جانبهم ، وتذكر لويس بهذا الرد الباب مفتوحا لاتصالات مستقبلية مع

الناصر ، ووقف يرقب الصراع من حوله ويعد العدة للافادة منه (١٨)

وتبعاً لجوانفيل الذي أرخ لحياة لويس وكان بصحبته ، بعث الملك الفرنسي وفداً إلى مصر عرض على سلطاتها موقف لويس ومطالبه ، ونجح الوفد في مهمته وأطلق المماليك سراح مائتين من الفرسان الأسرى لديهم مع ما يقارب ألف مقاتل من أصحاب الرتب الأدنى ، وبعثوا برسلاً من عندهم للاجتماع مع الملك الفرنسي وبحث شروط تحالف معه . وزاد لويس من مطالبه واستجيب له واستمرت المفاوضات بين الطرفين ولم تنقطع .

وربح لويس وازداد حجم قواته العسكرية (١٩) ، وفقد الناصر يوسف الأمل في التحالف معه فقاد قواته يريد القاهرة ، وسارع أيبك إلى لقائه ، وأقدم قبل ذلك على هدم مدينة دمياط ، وفي ١٠ ذي القعدة ٦٢٨ هـ / شباط - ٢٥١ م التحمت القوات المملوكية بالقوات الأيوبية عند بلدة العباسية بين بلبيس والصالحية ، وانجلى القتال عن هزيمة الأيوبيين وتراجعهم نحو دمشق (٢٠) ، وقام أيبك بعد فترة وجيزة بإرسال وحدة من قواته استولت على غزة .

واغتنم الملك لويس انشغال المسلمين بصراعاتهم فتوجه نحو بلدة قيسارية فأعاد تحصينها . فاستؤنف أثناء ذلك المفاوضات بينه وبين أمراء المماليك وتمخضت عن إبرام معاهدة جديدة بينهما في ربيع الأول ٦٥٠ هـ / أيار ١٢٥٢ م ، وقد حدثنا عنها جوانفيل بقوله : « وبينما كان الملك يقوم بتحصين قيسارية عاد رسوله من مصر جالبيين معهم معاهدة أبرمت وفقاً للشروط التي وضعها جلالته وقضت المعاهدة بين الملك والأمراء بأن يتوجه إلى يافا في موعد محدد ، بينما يذهبون هم إلى غزة في اليوم نفسه ، وقد أقسموا على تسليمه مملكة القدس ، وأقسم الملك ورجالات جيشه على تنفيذ المعاهدة ، وكان معنى هذا أننا ارتبطنا بوعدهم بتقديم المساعدة للأمراء ضد سلطان دمشق .

وتنفيذاً لهذا الاتفاق تقدم الملك لويس نحو يافا فاحتلها ، وكان

أبيك قد بعث بقواته لاحتلال غزة ، وعلم الناصر يوسف بأخبار هذا التحالف قبادر إلى إرسال قواته نحو غزة فاحتلها وعسكرت فيها وبذلك حالت دون قيام أي اتصال بين الفرنجة والمماليك . وخرجت قوات المماليك من القاهرة لكنها لم تتجسرا على التقسيم نحو غزة ، وبذلك أخفقت خطط التحالفين وتجمد الوضع قرابة عامين . وتدخلت الخلافة العباسية بين الطرفين الشامي والمصري ، وأمكن في صفر ٦٥١ هـ / نيسان ١٢٥٢ م عقد صلح بينهما ، اعترف الناصر بموجبه بالحكم المملوكي في القاهرة وتنازل لهذا الحكم عن غزة والقدس ونابلس (٢٣) .

وكان الخاسر في هذه الجولة الملك لويس ، ثم إن المماليك لم يتمكنوا من استغلال ما منحهم الاتفاق من فرص حيث تورطوا في نزاع داخلي على السلطة أودى بحياة شجر الدر وعز الدين أبيك وعدد من الأمراء الكبار ، ونشط الملك لويس قليلا ثم قسام أخيرا في نيسان ١٢٥٤ م بمغادرة الأراضي المقدسة وذلك بعدما يؤسر من وصول حملة جديدة من أوروبا ، وبعدما بلغه وفاة والدته في فرنسا ، وهي التي كانت تتولى إدارة الأمور في غيابه (٢٤) .

قد يرى بعض الباحثين أن ما حدث حتى الآن قد مهد السبيل أمام المماليك للسيطرة على بلاد الشام وفي مقدمتها فلسطين ، وقبل معالجة هذا الرأي لابد من سؤال هو : هل كانت السلطات المملوكية ترغب بالاستيلاء على فلسطين ومجمل بلاد الشام ؟ ليس هنالك ما يفيد بالإيجاب في كل ما حوته مصادرها من معلومات . هذا ولا يجوز لنا أن نذهب إلى الافتراض أن المماليك كانوا لابد وأن يسيروا على هدي حكام مصر المستقلة السالفين في سياستهم الخارجية تجاه بلاد الشام . وسبب هذا أننا لا يمكن أن نتحدث عن وجود سياسة خارجية مرسومة لدى المماليك ، بل كان هنالك ردات فعل تجاه الوقائع والأحداث ، ثم إن المماليك لم يعرفوا الحكم المستقر ولم تتوفر لديهم البيروقراطية المستقرة ، بل كان هنالك انقلابات مستمرة وحركات عصيان متواصلة ومظاهرات دائمة. أضف إلى

هذا ان امراء الممالك ورجالاتهم لم يتحرروا من عقدة الرق ، وكان
حكام الشام يملكون الاعتراف الشرعي (٢٥) .

ودخلت بلاد الشام في ظل الحكم المملوكي بفضل أحداث غزو
خارجي ، وهو الغزو المغولي ، ولهذا الغزو ولصده علاقة مباشرة
ببلاد الشام ، وقبل أن ندخل بتفاصيله من المفيد أن نذكر أن الحكم
المملوكي قد مر بطورين ، عرف الأول منهما بالطور التركي والثاني
بالطور الشركسي ، وقد ارتبطت بداية كل طور منهما بغزو مغولي
كبير .

ليس المقام هنا الحديث عن المغول وتأسيس
امبراطوريتهم (٢٦) ، ويهمننا أن نذكر أنه عندما وصلت أخبار ظهور
جنكيزخان إلى أوروبا ظننته مسيحيا وخيل إليها أنه المخلص القادم
من المشرق ، ولهذا جرت اتصالات بين المغول ومختلف قوى أوروبا
ومحاولات للتحالف . وتطلع الفرنجة في الشام بأمال عظيمة إلى
أخبار الحملات المغولية ضد بلدان العالم الإسلامي في
المشرق . وعندما زحف هولاكو حفيد جنكيزخان نحو بغداد رأوا
فيه - مع أنه كان بونيا كما هو المرجح - « داود الهندي » الذي
سيتمكن من استرداد القدس من المسلمين وبناء أسوارها « بحجارة
من ذهب وفضة » .

في سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م استولى هولاكو على بغداد وأزال
الخلافة العباسية من الوجود ، ووجه ضربة قاتلة إلى الحضارة
العربية وإلى تراثها المجيد ، ولهذا خيل للمسلمين « أن العالم على
وشك الانحلال وأن الساعة آتية عن قريب » . وتابع المغول زحفهم
نحو بلاد الشام فاستولوا على حلب في صفر ٢٥٨ هـ / كانون
الثاني - ١٢٦٠ م . ثم قصدوا دمشق وكانت قد اجتمعت فيها قوة
كبيرة للناصر يوسف صاحبها ، ومع ذلك عجز هذا الأمير الأيوبي
عن الصمود وتراجع نحو غزة وعسكر فيها ، واستولى المغول على
دمشق في ربيع الأول ٦٥٨ هـ / آذار - ١٢٦٠ م ، وأخذوا يعدون
العدة للزحف نحو مصر .

وكان تسلم السلطنة في القاهرة الأمير قطز ، وهو مملوك قيل إنه من أصل خوارزمي وأنه يمت بصلة القرابة لأسرتها الحاكمة التي حاولت التصدي للمغول . فتراسل قطز مع الناصر يوسف ، والأهم من ذلك أنه وجد الفرصة لإعادة توحيد قوى المماليك جميعها وذلك بعدما انضم إليه بيبرس البندقداري قادما من الشام .

ولم يطل مكوث الناصر في غزة ، فقد تخلت عنه عساكره فعاد نحو الشام ، فألقى المغول القبض عليه وحملوه إلى هولاكو الذي اجتفط به ووعدته بإعادة ملك أبيائه إليه ، وبالفعل انضم عدد من بقايا الأيوبيين إلى المغول .

لقد ملك المغول طاقات قتالية هائلة ، وتأثرت طرائقهم بالقتال وأساليبهم بطرائق الصين وأساليبها . وكانت خبرة المسلمين إزاء هذه الطرائق شبه منعدمة ، هذا ، وكان المغول قد احتلوا في تلك الأونة روسيا ، وقام أمراء المغول هناك وهم من « القبيلة الذهبية » باعتراف الإسلام ، ولهذا عارض زعيمها « بركة خان » أعمال هولاكو ودخوله بغداد وقامت اتصالات بين المماليك والقبيلة الذهبية إلى حد أن بعض الروايات تذهب إلى القول إن مساعدات رمزية كانت وصلت منها إلى مصر واشتركت في الحرب ضد مغول هولاكو ، وإذا صح هذا فإن معناه حصول المماليك على بعض المعلومات العسكرية عن فنون القتال لدى المغول .

ويلاحظ أن الجيش المملوكي وإن لم يكن عظيم الحجم كان جيشا محترفا بكل ما تعنيه هذه الكلمة سواء من حيث التسليح أو التدريب والمقدرة السوقية والبراعة في المناورة والتكتيك الحربي . لقد كان الجيش المملوكي أفضل جيش مدرب في عالم عصره ، لهذا عندما توحدت قطعاته لم يكن غريبا أن يهزم جيوش المغول التي قهرت العالم أجمع ولم تنق طعم الهزيمة من قبل .

وقرر هولاكو عدم الاكتفاء بدمشق ، وإن تتابع قواته فتحتل أولا القدس ثم تتابع سيرها نحو مصر ، ويشير هنا أنه فضلا عن

الصلوات المغولية مع الصليبيين والاوروبيين ، كانت نساء بلاط هولاكو البارزات مسيحيات حسب العقيدة الذسطورية وكان لهن مكانتهن ونفوذهن العظيم عليه .

وبعث هولاكو برسالة قاسية إلى قطز تهدده فيها وتوعده ، ورد قطز عليه بقتل رسله وإعلان تصميمه على لقاء المغول ، وواجه في هذا السبيل بعض المصاعب الداخلية ، لكنه استطاع أن يذلها وحشد قواته وبعث طلائعه نحو غزة بقيادة بيبرس البندقداري ، واصطدم بيبرس بطلائع المغول عند غزة فناوشها وهزمها واشتبك مع قوى المغول المتقدمة لمدة أيام وكان لهذه الاشتباكات أهمية عالية جدا فقد أفادت من الجانب المعنوي ، وكانت بمثابة استطلاع قتالي مباشر واختبار لقدرات العدو وخططه من جميع الجوانب ، زد على هذا أنها موهت عليه وقدمت تغطية كاملة لتحركات قطعات الجيش الرئيسية بقيادة قطز ، فقد سلكت هذه القطعات الطريق الساحلي ، وعرجت أولا على عكا لاستطلاع موقف الفرنجة فيها .

وكان الفرنجة آنذاك يعيشون في أوضاع محرجة ، الخلافات الداخلية على أشدها بين طوائفهم ومنظماتهم ، وكانوا يدركون أنه ليس بإمكانهم القيام بدور فعال ، لذلك أخبروا الماليك بوقوفهم على الحياد .

وفي هذه الاثناء اضطر هولاكو إلى مغادرة بلاد الشام والعودة نحو العراق ومن ثم إلى خراسان ، حيث بلغه وفاة خان المغول وكان يطمح في أن يجري اختياره خليفة له.

ولم يضعف ذهابه قوة المغول ، وقد ناب عنه القسائد كتبغانوين ، وزحفت قوات المغول وكانت تزيد على الثلاثين ألف فارس وعندما وصلت إلى نهر الأردن قام بعض المسلمين الموجودين معها بإرسال رسل إلى الماليك بالمعلومات والتشجيع والوعد بالتخلي عن المغول أثناء القتال ، فقد تحدث صارم الدين

أزبك ، وكان مملوكا أيوبيا قد دخل في خدمة هولاكو قال :
« لما قدمت الشام ، وجدت التتار مجتمعين على نهر
الأردن ، وقد خرجوا قاصدين الديار المصرية ، وقد خرج المسلمون
للقائهم ، فلما علمت أن التتار لا بد لهم من الديار المصرية بعثت
غلما لي في صفة جاسوس ، وأمرته أن يجتمع بالملك المظفر قتلز
والأمير بيبرس البندقداري ، وبلبان الرشيد ، وسنقر
الرومي ، ويعرفهم أن التتار لا شيء فلا تخافوا منهم ، وأن تكون
ميسرة المسلمين قوية بالخيول والرجال... وأوصيته أن يراعي
المسلمون أن يكون الملتقى عند طلوع الشمس ».

وقام المماليك باستطلاع الأرض وقرروا أن يكون اللقاء في منطقة
عين جالوت بين بيسان ونابلس ، بين نهري جلبوع وجالوت
مستفيدين من المستنقعات التي كانت موجودة على الجانبين.

اعتمدت خطط المسلمين فيما سبق في حروبهم ضد الفرنجة على
نظام فصل أسلحة العبر عن بعضها والايقاع بكل منها على
انفراد ، لكن الوضع كان مختلفا الآن . فقد كان المغول من الفرسان
الخفاف ، سلاحهم الرئيسي القوس والذنباب - حسب عادات بداءة
سهوب أواسط آسيا - يقاتلون عن بعد ويضر بهم الالتحام والقتال
القريب ، وقد اعتادوا فقط على الهجمات السريعة والقتال
الخاطف . ولهذا قامت خطة المماليك على اعتماد مبدأ الدفاع
المتحرك ، واستهدفوا احتواء الهجوم المغولي وتدميره .

ولهذا صفوا قواتهم التي لعلها لم تتجاوز الثلاثين الفا بصفوف
طويلة واجبروا المغول على الهجوم الجبهوي بعد اشتباكات دامت
عدة أيام ، وفي يوم الجمعة ٢٥ رمضان ٦٥٨ هـ / ٦ أيلول - ١٢٦٠ م
أمكن احتواء الهجوم المغولي ، وتطوير المهاجمين وتدميرهم ، فقد
حرى قتل كتبغا نوين وعدد كبير من قادة المغول وجرت أعمال
مطاردة كاملة (٢٧) .

وقبل الحديث عن نتائج هذه المعركة الكبرى لابد من الإشارة الى انه يستفاد مما اورده المقرئزي عن اخبار المعركة أن « أهل القرى من الفلاحين » (٢٨) الفلسطينيين قد شاركوا بشكل فعال ومؤثر في القتال وأن أعدادهم كانت كبيرة ، ويضفي هذا على المعركة صبغة خاصة ، ذلك أن الظهير الشعبي حاسم في جميع المعارك .

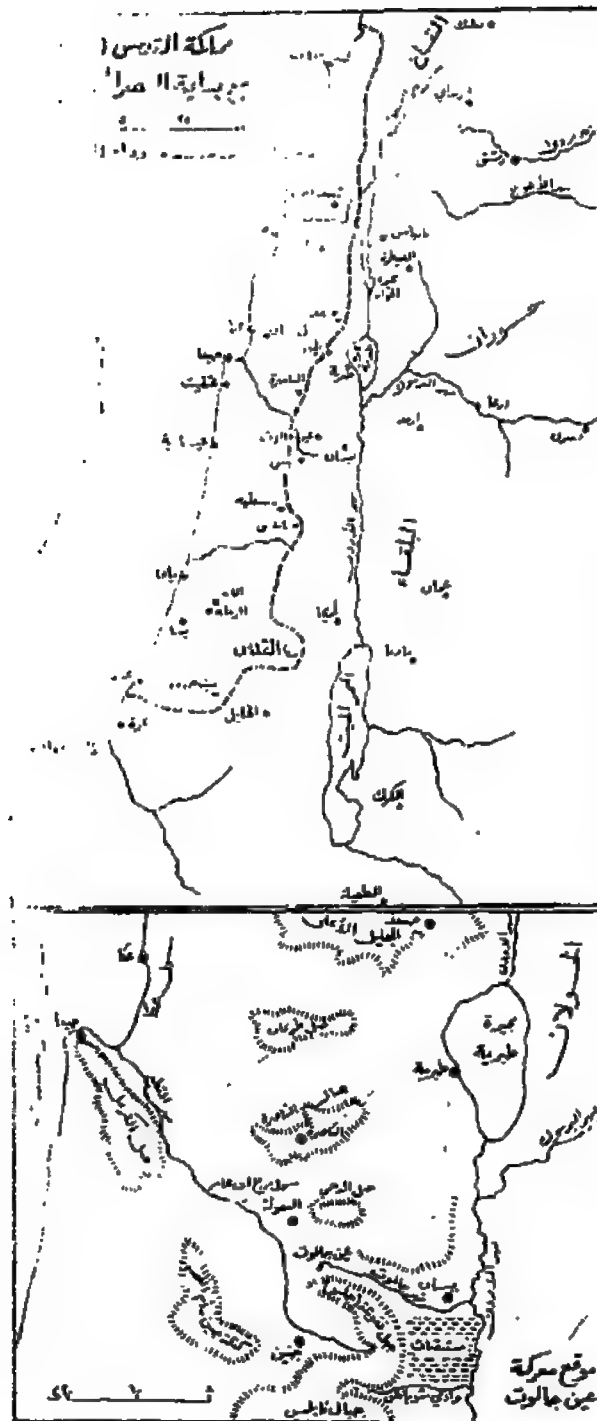
لقد كانت معركة عين جالوت نقطة تحول عظمى في التاريخ ، إذ انها أوقفت المد المغولي وحولته الى جزر ، وبرهنت ان الاحتراف العسكري المدعوم شعبيا والمستند على الايمان والمتحلي بالعبقريّة يمكنه ان يهزم اية قوة مهما بلغ جبروتها . وحفظ نصر عين جالوت مصر وسان الشمال الافريقي وضمن تحرير بلاد الشام وطرد المغول الى ماوراء نهر الفرات ، وهيا الفرصة للعمل على تصفية الوجود الصليبي في المشرق .

لقد منح هذا النصر القاهرة مكانة الزعامة السياسية ومركز الاشعاع الفكري خاصة بعد دمار بغداد وهجرة العلماء ونوي الاختصاص والحرفيين وسواهم من المشرق الى مصر .

لقد ربح المماليك الشام كلها ، ذلك ان المغول كانوا قد ازالوا الحكم الايوبي ، وهكذا امتد الحكم المملوكي الى الشام بدون معارضة ، وليس من الغلو القول ان دولة المماليك قد ارسيت قواعدها نتيجة للنصر في عين جالوت ، ويعتبر بيبرس البندقداري هو الذي تولى بناء هيكل هذه الدولة ، فقد قام بيبرس بعد انقضاء معركة عين جالوت بفترة وجيزة باغتيال السلطان قطز واحل نفسه محله بلقب الظاهر .

واجمل المؤرخ البعلبكي موسى بن محمد اليونيني ماشهدته بلاد الشام سنة ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م بقوله :

« في هذه السنة كثر تغير الدول ومتولي الحكم بالشام ، فكان من اول السنة الى نصف صفر في مملكة الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب ، وهو آخر من ملك من بني ايوب رحمهم الله



وايانا ، ثم صار في مملكة التتار الى الخامس والعشرين من شهر رمضان المعظم ، ثم صار في مملكة المظفر سيف الدين قطز صاحب الديار المصرية الى ان قتل في ذي القعدة ثم صار في مملكة الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري « (٢٩) » .

وحافظ الماليك على الاوضاع السياسية الموروثة في بلاد الشام ، ذلك انهم لم تكن لديهم سياسة خارجية مصرية مرسومة تجاه بلاد الشام ، بل كانت دولتهم تشبه اتحاد اقطاعات عسكرية متفاوتة الاحجام ، ويمكن ان ندرك هذا مما قاله اليونيني في وصفه لاحداث سنة ٦٦١ هـ - ١٢٦٣ م « دخلت هذه السنة وليس للناس خليفة ، وسلطان الديار المصرية والشامية والحلبية الى الفرات ، الملك الظاهر ركن الدين بيبرس » ثم اردف واصفا احداث السنة التالية ٦٦٢ هـ - ١٢٦٤ م ، وكان الملك الظاهر قد استولى على الكرك وازال الحكم الايوبي منها واسس خلافة عباسية جديدة ، بقوله :

« دخلت هذه السنة وخليفة المسلمين الامام الحاكم بأمر الله ابو العباس احمد العباسي امير المؤمنين ، وسلطان مصر والكرك والشام السلطان الملك الظاهر ركن الدين بيبرس » (٣٠) :

والمتفحص لوضع سلطنة الماليك ايام بيبرس يلاحظ ان هذه السلطنة العسكرية كانت لها ثلاث جبهات رئيسية : واحدة في مصر ، واخرى في دمشق ، وثالثة في حلب . فقد تعرضت مصر للغزو الصليبي برا وبحرا ، وارتبط استيلاء الماليك على السلطة مع وقائع الحملة الصليبية السابعة ، اما دمشق فقد كانت جبهة مواجهة مع بقايا الصليبيين في الشام ، واهم من ذلك مواجهة الخطر المغولي القادم من الشرق ، اما حلب فقد واجهت دولة ارمنية الصغرى (سيس) والخطر المغولي .

لقد اقتضى اشتداد الخطر المغولي ان تتفرغ دمشق للتصدي له ، ودفع هذا السلطان بيبرس الى ايجاد قوة اسلامية تتمكن من

رصد فرنجة عكا والتصدي لهم ، وهكذا اقتضى الحال تحرير صفد وإقامة نيابة مملوكية فيها .

ومتتبع اخبار الممالك يجد أن حكمهم لم يعرف الاستقرار ولا ديمومة الولاء والخلاص ، بل ساد الصراع ، وقد نافس حكام الشام سلاطين القاهرة وسعوا الى الاستقلال عنهم أو احتلال مناصبهم وتميز تاريخ الممالك بتحالف رجالهم مع رجال الدين الإسلامي ، واهتم الممالك اهتماما كبيرا بإظهار شدة تمسكهم بالإسلام واحترامهم للاماكن المقدسة واكثرهم من بناء المساجد ومدارس الدين والزوايا.

ويتصدر السلطان الظاهر بيبرس قائمة أسماء سلاطين الممالك الذين تولوا اعمال التحرير . وبيبرس كما هو معروف هو الذي ارسى قواعد السلطنة المملوكية ونظم شؤونها جميعا ، وقد اعتلى العرش اثر معركة عين جالوت ، وكان ذلك بعد اغتياله لقطز . وفعل الظاهر بيبرس ما فعله معتمدا على نفسه ، وبلغ غرضه بمفرده ، وذلك بين العساكر العظيمة والاحترار الشديد ، وما قدر احد ان يتكلم ، ولا جسر ان يمد يده اليه .

وتسلم بيبرس السلطة في القاهرة ، وواجه في البداية عددا من الثورات واعمال المعارضة في القاهرة ودمشق . واستطاع بسرعة وحزم ان يقضي عليها جميعا ، فالتفت الى الجوانب التنظيمية والادارية ، ولعل اهم ما قام به في هذا المجال هو بعث الخلافة العباسية واعادة تأسيسها في القاهرة (٣١) .

كان الحكم المملوكي الجديد بحاجة الى الشرعية ومثل هذه الشرعية كان بإمكان الخلفاء وحدهم منحها . ونحن وان كنا لانجد المكان مناسباً للحديث عن تطور السلطة لدى العباسيين ، الا انه من المقيد ان نبين ان الظاهر بيبرس قد تمسك بمفهوم السلطة الموروثة عن السلطنة السلجوقية ، فقد كان مثل السلالة ، من اصل تركي .

وكان السلاجقة بعدما استولوا على بغداد واقاموا دولتهم العظمى قد احدثوا تغييرا في مفهوم السلطة ، فهم لم يتحكموا بالخلفاء العباسيين كما فعل رجال بني بويه قبلهم بل اعتمدوا مبدأ ازدواجية السلطة ، وهو مبدأ تركي متوارث ، وتبعاً لهذا المفهوم كان يتولى رئاسة الدولة رجل عرف باسم الخاقان لا يملك اية صلاحيات بل كانت رئاسته اسمية ، والى جانبه يتولى مباشرة السلطة الـ « بك » وغالبا ماكانت وظيفته عسكرية . ويلاحظ بالنسبة لتاريخ سلاطين السلاجقة والمماليك ان السمة العسكرية قد غلبت عليهم .

كما يلاحظ انه في زمن السلاجقة جرى توسيع قواعد نظام الاقطاع العسكري . ونتيجة لسياستهم الدينية عظم شأن علماء الدين السنة ودورهم الى حد يمكننا فيه الحديث عن قيام اقطاع ديني تحالف وتعاون مع الاقطاع العسكري . وكان لرجال الدين دور خطير جدا في ايام الحكم المملوكي وغالبا ماقاموا بالوساطة بين المماليك وطوائف المجتمع على اختلافها (٣٢) .

توجه السلطان الظاهر بيبرس نحو دمشق في العام التالي لتوليهِ السلطنة ٦٥٩ هـ - ١٢٦١ م ، ويبدو انه سلك الطريق الساحلي مستطلعا اوضاع المنطقة الساحلية وضاعطا على الصليبيين هناك ، وفي طريقه جاءه كونت يافا فأكرمه السلطان وكتب له مذكورا ببلاده ، ورده سالما الى مدينته . وفي دمشق « حضر رسول من جهة عكا يسأله امانا للرسول المتوجهين من البيوت (الداوية والاسبتارية) كلها فكتب الى والي بانياس بتمكينهم ، فحضر اكابر الفرنج والتمسوا الصلح ، فوقف السلطان عليهم ، وطلب منهم امورا كثيرة ، فلما امتنعوا زجرهم السلطان واهانهم » . ثم تقررَت الهدنة مع تبادل الاسرى ورفع المقاطعة الاقتصادية (٣٣) .

ويلاحظ في هذا المقام ان مؤسسات الفرنجة السياسية والعسكرية في الشام تصرفت في بداية العصر المملوكي وكانت جزءا من المنظومة السياسية الشامية المحلية ، وان بيبرس شعر ان

المخاطر العظيمة على سيطرته على بلاد الشام ليست هادرة عن الفرنجة بل عن امارة الكرك ، التي ما تزال تحت الحكم الايوبي ، ومازال حاكمها يطمع بسلطنة القاهرة . ولهذا اتخذ الظاهر بيبرس قراره بالاستيلاء على الكرك ، وكان يحتاج حتى يتمكن من انجاز هذا العمل حماية ظهره من مخاطر المغول ، ولهذا جهز حملة عسكرية بعثها نحو العراق تحت لواء احد الناجين العباسيين وبإيعه بيبرس بالخلافة وقد حمل لقب المستنصر بالله وقيل ان اسمه « ابو القاسم احمد بن الامام الظاهر » (٣٤) .

وما ان فرغ بيبرس من هذه الاعمال حتى بادر بالعمل ضد امارة الكرك فاستولى اولا في هذه السنة نفسها ٦٥٩ هـ - ١٢٦١ م على قلعة الشوبك ثم شرع يتدبر امور الكرك وكانت من امنع القلاع في بلاد الشام ، فتمكن ببراعة مطلقة من الاستيلاء عليها في سنة ٦٦١ هـ - ١٢٦٣ م (٣٥) وبذلك ازال الوجود الايوبي من جنوبي بلاد الشام ، وبات من الممكن التفرغ للعمل ضد الصليبيين .

وادام السلطان اثناء عمله ضد الكرك الاتصالات الدبلوماسية مع الصليبيين :

« ولم تزل رسلهم في هذا ومثله إلى فرغ السلطان من شغله الذي كان في نفسه ، وهو حديث الكرك » .

وما ان انتهى منه حتى زحف على رأس جيوشه الى قلب الاراضي والممتلكات الصليبية ، واستقبل اثناء ذلك رسل مؤسسات الفرنجة الذين عرضوا عليه التمسك باتفاقات الهدنة فرفض ، وبعدما بين لهم الاحوال التي لم يتمسكوا بها بشروط الهدنة اوضح لهم عن مقاصده وشروطه بقوله :

« انتم في ايام الصالح اسماعيل اخذتم صمد والشقيف على انكم تنجبونه على السلطان الشهيد الملك الصالح (ايوب) ... وبالجمله فانتم اخذتم هذه البلاد من الصالح اسماعيل لاعانة مملكة الشام وغيرها لي ، وما انا محتاج الى نصرتكم ولا الى نجاتكم ، فتريدون

ما أخذتم للإسلام بهذا الطريق ، وتفكون أسرى المسلمين جميعهم ، وغير ذلك لأقبله» (٣٦) ، ثم أمر بطرد الرسل ورسم بهدم كنيسة الناصرة ، « وهي أكبر مواطن العبادة التي لهم ، ويقولون منها خر - بين النصرانية.. (ووجه من) هدمها الى الأرض ، فلم يجسر أحد من سائر الفرنجة أن يخرج من باب عكا» (٣٧) .

وسبب ذلك انه ارسل قطعة كبيرة من جنده للاغارة على عكا ، ثم اتبع بيبيرس ذلك بقيامه في يوم ٤ جمادى الآخرة ٦٦١ هـ / ١٥ نيسان ١٢٦٣ م بالزحف ضد عكا ، « ولم يزل سائقا الى ان طاف بها من جهة البحر ، وسير جماعة الى برج كان قريبا منها فيه جماعة محاصره ، وللوقت احدثت فيه النقب ، وكان توجه السلطان اليها في هذه الجماعة إنما هو لكشفها » ، وكان الفرنج « قد حفروا خنادق حول تل الفضول وجعلوها معاصر في الطريق ، وبسرعة متناهية تمكن جند بيبيرس من ردم الخنادق وطلع الناس الى تل الفضول ، وانهزمت الفرنج الى المدينة ، وحرق الناس ما حول عكا من الأبراج والاسوار وقطعوا الأشجار وحرقوا الثمار » ، وحاول بيبيرس اقتحام المدينة فأخفق ، وبعد قيام جيشه بعده هجمات أمره بالانسحاب ، حيث توجه نحو الكرك ومن هناك عاد الى القاهرة (٣٨) .

ويبدو أن أهداف بيبيرس في حملته هذه كانت أكبر من إيقاع الضرر بالفرنجة أو استعراض قواه أمامهم وفرض هيبة عليهم ، ولا حتى مجرد الاستطلاع والتعرف على طبيعة المنطقة . لقد أراد بيبيرس احتلال عكا ، مقدرا إمكانية ذلك ، بسبب أوضاع عكا الداخلية ، فقد كان الفرنجة قد وصلوا في هذه الفترة الى درجة كبيرة من الضعف ونجم ذلك عن القتال بين البنادقة والجنوبيين فيها (٣٩) .

ووصلت الأخبار في عام ٦٦٢ هـ - ١٢٦٤ م عن تحرك مغولي ضد بلاد الشام لذلك أصدر السلطان بيبيرس تعليماته باستنفار

القوات في الشام ، وشحن القلاع ورممها . وتحرك السلطان على رأس قواته من مصر فقصده غزة ومن هناك تحرك نحو منطقة يافا ، وبينما هو على الطريق وصلته الأخبار بهجوم المغول على المناطق الشمالية من الشام ، وصعدت الهجومات ، ولذلك بادر إلى تغيير خطط زحفه واستغلال الموقف في البقاع التي كان فيها .

وبناء عليه ، ثنى اعنته إلى جهة الفرنج ليدينهم كما دانوا ويكون لهم كما كانوا ، وما علم أحد مغزاه ، ولا فهم أين مرامه ومرماه ، وتظاهر بالانشغال بأعمال الصيد في غابة أرسوف ، فقسام باستطلاع أرسوف وقيسارية ، وأمر بإحضار الأخشاب وإعداد المجانيق وأسلحة الحصار ، وأحضر الصناع والحجارين (سلاح المهندسين) ، وهاجم قيسارية ، ونزل عليها يوم الخميس في التاسع من جمادى الأولى سنة ثلاث وستين وستمائة (٢٨ شباط ١٢٦٥ م) ولوقته طاف بها . وهاجمها الناس . والقوا نفوسهم في خنادقها وعمدوا إلى السكك الحديد التي للخيل والشعب والمقاود فتعلقوا فيها وطلعوا من كل جانب ، ونصبت عليها السناجق وحرقت أبوابها وهتك حجابها ، فهرب أهلها إلى قلعتها ..

وشرعت القوات المملوكية بحصار قلعة قيسارية ، وكانت من أحصن القلاع وأحسنها ، وتعرف بالخضراء ، وكان الريدافرانس (لويس التاسع) حمل إليها العمدة الصوان وأتقنها ، ومارى في الساحل أحسن منها عمارة ولا أمنع ولا أرفع لأن البحر المالح حاف بها ، وجائز في خنادقها ، والنقوب لا تعمل فيها للعمدة الصوان الصلبة في بنائها « وشدد بيبرس الحصار عليها وضيق الخناق على المدافعين عنها ، وبعد مضي أسبوع هرب الفرنج بحرا إلى يافا ، « واسلموا القلعة بما فيها ، وتسلى المسلمون إليها من الأسوار ، وحرقوا الأبواب ، ودخلوها من أعلاها وأسفلها « وأمر بيبرس على الفور بهدم قيسارية مع قلعتها « ووقف يهدم

بنفسه ، وراه الناس فتشبهوا به ، وعملوا بنفوسهم ، وصار
يباشر ذلك بنفسه ويده « (٤٠) » .

لقد برهن بيبرس في جميع معاركه على أنه صاحب عبقرية
عسكرية متميزة ، فعندما قرر مهاجمة قيسارية أرسل بعض وحدات
جيشه نحو عكا للاغارة عليها ، والحيلولة بين أهلها وبين إنجاد
قيسارية ، وجاء تحرير قيسارية بمثابة ضربة قاسية ضد
الفرنجة ، حيث خسروا أهم نقاط الدفاع المتقدمة لديهم .

إن الهجوم على قيسارية يدل على وجود خطة محكمة للتحرير قد
وضعها بيبرس . فقيسارية كانت أهم مواقع الصليبيين وأحصنها
على الساحل فيما بين عكا وغزة ، وبعدما نجحت خطة الاستيلاء
على قيسارية عمد بيبرس الى اجراء عسكري له شقان : الشق
الاول تصفية الممتلكات الصليبية فيما بين قيسارية وغزة ، والشق
الثاني التقدم في الوقت نفسه خطوة أخرى باتجاه عكا . فبينما كانت
عمليات الهدم مستمرة في قيسارية أرسل بيبرس في ٢٦ جمادى
الاولى ٦٦٣ هـ / ١٧ / اذار ١٢٦٥ م مجموعة كبيرة من عساكره
نحو حيفا « فساروا اليها ودخلوا قلعتها ، فنجا الفرنج بأنفسهم
الى المراكب بعد ان قتل منهم واسر... واخربوا المدينة وقلعتها
واحرقوا ابوابها ، وجعلوها خاوية على عروشها ، كان لم تغن
بالأمس ، وكان اخذها وما اعتمد فيها من قتل واسر وإخرا ب
واحراق في يوم واحد » .

وفي الوقت الذي تعرضت فيه حيفا للغارة المدمرة المخررة سار
السلطان الظاهر بيبرس بنفسه على رأس قطعة كبيرة أخرى من
جيشه الى عتليت . وبعدما استطلعها أمر عساكره بالاغارة عليها
« وأمر بتشعيثها وقطع أشجارها ، فقطعت جميعها وخربت
ابنيتها » ثم عاد نحو قيسارية لتابعة أعمال الهدم وإعداد خطة
هجوم جديد .

وكان الهدف الآن هو بلدة أرسوف ، وبعدما أعد بيبرس الأسلحة الجماعية ومعدات الحصار ، القى الحصار على أرسوف وشده وكانت أسوارها متينة وعالية ، وقامت قوات بيبرس بالتقدم نحو الأسوار في ظل ستائر من الأخشاب على شكل أبراج متحركة ، وحاولت هذه القوات حفر نفقين تحت الأسوار بغية شحنها بالأخشاب وإحراقها تحت طرف من أطراف الأسوار بغية هدمه ، وقام الفرنجة بخطط معاكسة وذلك بحفر أنفاق مضادة ونشر الدخان فيها بشكل مفاجيء.

وبعد حصار دام أربعين يوما لم يتوقف القصف والرمي فيها أمكن فتح ثغرات واسعة في الأسوار ، وهكذا تمكن الجند من اقتحام المدينة والدخول الى حصنها ، وهنا توقف المدافعون عن القتال والقوا أسلحتهم واستسلموا ، وحررت أرسوف وعادت الى أهلها يوم الخميس ١١ رجب ٦٦٣ هـ / ٢٦ نيسان ١٢٦٥ م ، وأمر بيبرس بهدم أرسوف ثم وجه انذارا الى كونت يافا جاء فيه :

« إنا لا نحتمل الهزيمة ، وإذا أخذ أحد لنا مزرعة أخذنا عوضها قلعة مرتفعة ، وإذا هدموا جدارا هدمنا أسوارا ، والسيف في يد الضارب ، والجواد عنانه في قبضة الراكب ، ولنا يد تقطع الأعناق ، ويد تصل الأرزاق ، ومن تحرش فعن تجربة ، ومن أراد شيئا من الأشياء فهذه الأمور له مرتبة » .

لا شك أن إنجازات أعمال التحرير لهذا العام كانت جليلة ومحصلاتها عظيمة لا سيما في بناء قلعة قاقون . وقبل تعليل أسباب هدم الحصون المستولى عليها والباعث على بناء قاقون ، من الضروري الإشارة الى أن أعمال التحرير هذه لم يتوقف إنجازها على العسكريين المحترفين من جند بيبرس ، فلقد كان الحضور الشعبي كبيرا ، أثناء القتال وأعمال الحصار ، وشارك العرب الفلسطينيون مع إخوانهم من أهل الشام نساء ورجالا ، وكان لهم

السهل ويحتاج الى مجهود كبير ووقت طويل ، وأن هنالك مسائل ومخاطر ملحة أخرى في المناطق المحتلة من قبل الصليبيين خارج فلسطين ، فقد كانت هنالك طرابلس ، وقلعة حصن الكراد وانطاكية ، لذلك تابع العمل على تجريد عكا من ممتلكاتها واخذ يعد العدة لتحرير صنف ، واقدم أولا على اعادة تحصين قلعة قاقون .

كانت قاقون تعد من أعمال قيسارية ، وقد سكن قلعتها فرسان المعبد (الداوية) وقد ورد ذكرها في عمليات الحروب الصليبية . وهي وإن كانت قلعة داخلية لم تكن بعيدة عن الساحل ، لذلك توفرت فيها الشروط المطلوبة ، وأمر بيبرس بإعادة بناء قلعتها ، ورسم كنيسة لها وحولها الى جامع ، وأوقف عليها الأوقاف وشحنها بالمقاتلة وانتهت هذه الأعمال سنة ٦٦٥ هـ - ١٢٦٧ م ونمت قاقون خلال فترة وجيزة فصارت عامرة بالناس وغدت محطة للقوافل الذاهبة الى غزة والأيبة منها ومركزا من أهم مراكز البريد ، ذلك أن بيبرس اعتنى عناية فائقة بالبريد حتى كان الخبر يحتاج الى أربعة أيام للوصول من دمشق الى القاهرة (٢٢) .

وبعد انقضاء موسم أسطار عام ٦٦٤ هـ - ١٢٦٦ م جهز السلطان الظاهر بيبرس قواته وأخذ الطريق نحو غزة يريد بلاد الشام ، وفي غزة كلف بعض أمراء جيشه بقيادة وحداتهم والاغارة على ممتلكات الفرنجة في الساحل ما بين طرابلس وصور ، ومن غزة توجه بيبرس شخصيا نحو مدينة الخليل ، فدخل الى مقام ابراهيم وزار وكشف المظالم ، واتخذ عدة إجراءات لصيانة حرمة المكان ثم توجه نحو القدس فأتى ، الحرم الشريف مستخفيا في نفرين أو ثلاثة ، وصلى الجمعة بالقدس ، ورحل الى عين جالوت نحو عكا وعسكر امامها وأمر باجتماع قواته اليه .

وعاد ثانية فضبط على عكا وأغارت قواته على المناطق المحيطة بها ، بغية إضعافها اقتصاديا وعسكريا ، وراسله مقدم الاستتارية

من عكا من أجل الهدنة وفق الشروط التي يفرضها ، وعندما تهيأت
الاجواء توجه بيبرس نحو صفد فهي قد كانت هدفه ، لأنها الغصة في
حلق الشام ، والشجا في صدر الاسلام « (٤٣) » .

وقبل البحث في أحداث تحرير صفد نحتاج الى وقفة قصيرة بغية
التعرف الى موقع هذه البلدة مع شيء من تاريخها الاسلامي :

تقع صفد في الجليل الاعلى ، وترتفع حوالي ٨٤٠ م عن سطح
البحر وتبعد نحو ٢٠٦ كم عن القدس ، وهي ذات موقع
استراتيجي هام . كانت اولاً تلا ، وكان على التل قرية عامرة تحت
برج اليتيم... لم تذكر في شيء من الكتب الموضوعة في التاريخ في صدر
الاسلام . وقد سقطت بيد الصليبيين في الحملة الاولى فعمروا قلعتها
سنة ٤٩٥ هـ / ١١٠٢ م وسكنها فيما بعد سنة ١١٦٧ م فرسان
المعبد (الداوية) وحصنوها وظلت في ايدي الصليبيين حتى
حررها السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن ايوب بعد
حصار شديد سنة ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م والت منذ ذلك التاريخ الى
السلطات الايوبية في دمشق الى أن هدمها المسلمون
سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م . وبقيت خراباً ، وبلادها في يد من يملك
دمشق لا يهتم ببنائها ملك الى أن اعطاها الملك الصالح عماد الدين
اسماعيل بن الملك العادل للفرنج فيما اعطاهم من البلاد في سنة ثمان
 وخمسين وستمائة (١٢٦٠) .

ثم الت ملكيتها الى فرسان الداوية ، فقاموا بتجديدها وتوسيع
رقعة حصنها حتى بات يتسع لحوالي ٢٢٠٠ من الفرسان والمقاتلة
وقد « شحنتها بالمؤن والعتاد وجلبوا اليها الماء من العيون
المجاورة » ، وعظم شأن صفد في هذه الآونة وتحولت الى بلدة كبيرة
لها نشاطات وإمكانات تؤهلها لأن تصبح نواة نيابة في المستقبل (٤٤)

وكان الداوية أفراد إحدى أهم منظمات الصليبيين وإخوانياتهم

العسكرية، وكانوا يديرون في هذه الآونة أعمالا اقتصادية ونشاطات مالية واسعة . وعلى قاعدة من ملك المال ملك السلطة ، مارس الداوية نفوذا كبيرا على حكام الفرنجة في الشام ، كما أن تاريخهم مع الاستتارية في المشرق ملطخ أكثر من سواهم بجميع أنواع الوصمات من كذب وغدر ومذابح بلا رحمة . ولهذا عمد حكام المسلمين إلى اعتبارهم « مجرمي حرب » لا يجوز الإبقاء على أي منهم عندما يؤخذ أسيرا ، وهذا ما طبقه صلاح الدين إثر انتصاره في معركة حطين .

وقرر السلطان الظاهر بيبرس الاستيلاء على صفد فأعد لذلك ما لزم من معدات وبعدها وجه أقسى الضربات لكل من عكا والمناطق القائمة بين طرابلس وصور ، تحرك نحو صفد ، واستنفر قوات الشام ، ويبدو أن حجم الاستعدادات كان واسعا ، وكانت الخطة الموضوعة لمهاجمة صفد محكمة.

الموقع كان في غاية الحصانة والمدافعون عنه كانوا من أشرس المقاتلين الصليبيين وأكثرهم تمرسا وأشدّهم هيبا ، وعمل بيبرس على عزل صفد ومنع وصول النجذات إليها ، حيث بعث قطعة من قواته لمشاغلة حصن الشقيف ورصد الطرق والممرات فقد حرص بيبرس على سلامة وصول المعدات والمجانيق والأخشاب من دمشق حرصه على منع النجذات عن صفد .

ويحدثنا ابن عبد الظاهر أن الجمال التي حملت المجانيق أصابها الوهن أثناء توجيهها نحو صفد « فجهز (بيبرس) الأمراء والجند وسائر الناس لحملها على الرقاب من جسر يعقوب ، وهو مرحلة من صفد ، وخرج السلطان بنفسه وخواصه ، وجر أخشاب المجانيق مع البقية . وبعد ذلك حصار صفد يوم ٨ رمضان ٦٦٤ هـ - ١٣ حزيران ١٢٦٦ م وأشرف بيبرس بنفسه على تجهيز المجانيق ووجه رماياتها . وشدد المسلمون

الحصار على صفد ، وعملوا في سبيل فتح ثغرة في الأسوار ، وانقضى شهر رمضان والقتال مستعر ، وأصاب الهلع الفرنجة وسعوا إلى الاستسلام ، لكن بيبرس تشدد في شروطه وأصر على قتل فرسان الداوية .

كان بيبرس اثناء الحصار في ذروة اليقظة والذشاط وقد ضرب مثلاً أعلى لجنده . كان يتفقد عساكره ويبذل لهم الأرزاق ، ويبنى الخيام ، ويحضر الأطباء والجراحين ويطلق الأطعمة والأشربة للجند لاثارة حماسهم ولرفع معنوياتهم . وبعد انقضاء شهر رمضان بدأ السلطان بيبرس زحفاً ضد صفد في اليوم الثاني لعيد الفطر (٢ شوال / ٦ تموز) ولم يثمر هذا الهجوم وأخفق في اختراق دفاعات صفد وبعد مضي أسبوع جدد بيبرس المحاولة ، ومن جديد أخفق . ثم حاول ثلاثة يوم ١٤ - ١٧ ، وألح بيبرس وشدد الهجوم في اليوم التالي ، وسقطت باشورة القلعة واقتحمت عساكر

بيبرس القلعة ، وهنا أدرك الفرنجة أنه لا فائدة من متابعة المقاومة وعرضوا الاستسلام ، وأصدر بيبرس أوامره « بأن لا يرموا أحداً من الفرنج والنصارى والمستعربة غير الداوية ، فأمسك الفرنج من تلك الساعة عن القتال » . وتابع الداوية المقاومة عدة أيام ثم طلبوا الأمان مجدداً فمنحهم ما طلبوا بعد أن « اشترط عليهم أن لا يستصحبوا سلاحاً ولا لامة حرب ولا شيئاً من الفضيات ولا يؤذوا شيئاً من ذخائر القلعة بنار ولا هدم » .

وتوقف القتال وخرج المدافعون عن صفد ودخلت عساكر بيبرس إليها ، وبعدما تفقدوها وجدوها بدون أسوال و ذخائر وأسلحة فردية . وأمر بيبرس بتفتيش الفرنجة فوجد أنهم « أخرجوا معهم الأسلحة والفضيات وأخفوها في قماشهم . وتحدثوا على جماعة من أسرى المسلمين أخذوهم على أنهم نصارى ، كذلك صغار المسلمين

المأسورين عندهم « (١٥) . واعتبر السلطان ما اقترفه الفرنجة نقضا لشروط الاستسلام يسوغ له الأمر بإعدامهم .

وكان بيبرس ينتظر مثل هذا المسوغ ، فأصدر أوامره بقتل الفرنجة جميعا فيما عدا اثنين منهم ، أولهما أعلن عن اسلامه ، وثانيهما أطلق سراحه ليخبر بني جلدته بما وقع في صفد .

ويبدو ان الذين أعدموا كانوا من الداوية فقط ، ذلك انه بعدما سقطت باشمورة القلعة أفسح المسلمون السبيل أمام الفرنجة العاديين وسواهم للهرب ، إن لم نقل شجعوهم على ذلك . أضف إلى هذا ان الاسلام عرض على الذين نقضوا الاتفاق ، وواحد فقط هو الذي تحول إلى الاسلام ، ورفض البقية ، مما يدل على انهم كانوا من الداوية الذين شهروا بشدة التعصب .

وكما حدث في المعارك السالفة كان الحضور الشعبي كبيرا أيضا أثناء حصار صفد ، وقد قتل عدد من المتطوعة ، وهذا يؤكد من جديد ان عمليات التحرير أسهمت الأمة فيها لا عن طريق تحمل نفقات جند الممالك وإعداد الأسلحة وتأمين المؤن ورجالات الإدارة فحسب ، بل عن طريق المقاتلين أيضا . وعلى هذا تحمل شعب فلسطين وأهل الشام القسط الأكبر من أعباء تحرير الأرض ، وذلك بعدما كانوا قد تمسكوا بالأرض وتحملوا مشاق الاحتلال .

وعين بيبرس واليا لصفد ، وأمر بعمارتها والزيادة فيها ، وحمل إليها الذخائر والسلاح ، وولى قلعتها واحدا من قادة جيشه وشحنها بعدد من الجند ثم ارتحل مسرعا نحو دمشق (١٦) لتجريد القوات ضد مملكة أرمينيا الصغرى.

وكان لتحرير صفد أصداء واسعة ، حيث سارع ممثلوا بقية الفرنجة نحو بيبرس يعلنون خضوعهم له ، كما سقطت قلعتا هونين وتبنين ، وقرر بيبرس إعادة ترميم قلعة صفد بعد ما لحقها من تهديم كبير

وذهب بيبرس إلى القاهرة حيث مكث هناك وقتا قصيرا ثم توجه مجددا سنة ٦٦٥ هـ - ١٢٦٧ م نحو بلاد الشام .

وعند وصوله الى غزة وصل اليه رسل الفرنج يحملون الهدايا مع بعض أسرى المسلمين ويطلبون تأكيد اتفاقيات الهدنة . وتوجه بيبرس نحو صفد وهو على نية إعادة بنائها ، لكنه ما أن وصلها حتى أدته الأخبار بتوجه حملة مغولية نحو الشام ، فترك صفد وذهب إلى دمشق ، وفي دمشق عرف بعودة المغول فعاد هو أدراجه نحو صفد ، وعلى الفور أمر بإعادة حفر خندق القلعة فقسمه « على الأمراء ، وأخذ نصيبا وافرا لنفسه ومماليكه وحاشيته ، وشرع الناس في العمل ، وعمل السلطان بنفسه وببيده ، وكذلك جميع بيوتاته من بابية وغيرهم ، ولم يتوفر أحد من العمل ، ولأزمو نقل الحجارة ورمي التراب ، وتسابق الناس في النجاز».

لقد تميز بيبرس بقدرات على المناورة السياسية مساوت قدراته العسكرية ونشاطه في الميادين ، فقد وصل إليه وهو على صفد رسل الفرنج « وشاهدوا من أمرها واهتمام السلطان بها ما قطع أكبادهم حشرات ، وتحديثوا مع السلطان في أمر بلادهم » . وبعدما وجه

بيبرس النقد إلى سفراء الفرنجة طالبهم بشروط ومطالب قاسية ، وأبدى عدم اهتمامه لهم ، وأرسل أثناء المفاوضات ، وحدات من جيشه أغارت عدة مرات على عكا ، وتوجه هو نفسه نحو عكا ، وخيم بتل الفضول على مقربة منها ، وبات ليلته هناك ثم أعمل الغارة ضدها في اليوم التالي فقتل وأسر ودمر . ثم عاد نحو صفد ، واستدعى إليه رسل الفرنج فعرض عليهم ما حملة أثناء غارته للضغط عليهم ويبدو أن ذلك لم يؤثر عليهم لذلك أمر بردهم بدون جواب (١٧) .

وقام بيبرس إثر هذا بالاغارة على عكا ، فحاصرها عدة أيام ، لكنه عندما شعر بتعذر الاستيلاء عليها انسحب نحو صفد فاشرف على إكمال ترميمها ، فعمر الباشورة وبنى فيها أبرجة وأسواقا وخانات ، وحمامات ، فصارت بما أحدثه فيها من أحصن القلاع وأمنعها ، وأطيب البقاع وأخصبها .

وكتب بيبرس على قلعة صفد بعدما جدها:

(ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عيساي الصالحون) (الأنبياء: ١٠٥) ، (أولئك حزب الله إلا إن حزب الله هم المفلحون) (المجادلة: ٢٢) . أمر بتجديد هذه القلعة وتحصينها وتكملة عمارتها وتحسينها ، من خلصها من أسر الفرنج الملاحين وردها إلى يد المسلمين ، ونقلها من حوزة الديوية إلى حوزة المؤمنين ، وأعادها إلى الإيمان كما بدأ بها أول مرة ، وجعلها للكفار خسارة وحسرة ، واجتهد وجاهد حتى بدل الكفر بالإيمان والناقوس بالأذان والإنجيل بالقرآن ، ووقف بنفسه حتى حمل تراب خنادقها وحجارتها منه بنفسه وبخواصه على الرؤوس . السلطان الملك الظاهر أبو الفتح بيبرس ، فمن صارت إليه هذه القلعة من ملوك الاسلام ، ومن سكنها من المجاهدين ، فليجعل له نصيبا من أجره ، ولا يخله من الترحم في سره وجهره ، فقد صار يقال عمر الله

صرحها ، بعدما كان يقال عجل الله فتحها ، والعاقبة للمتقين إلى يوم الدين . .

وعندما كان السلطان الظاهر بيبرس مقيما في صفد يعمل على إعادة بنائها واصله رسول من عند صاحب يافا يطلب تجديد الهدنة فرفض ، وفي جمادى الآخرة لعام ٦٦٦ هـ - شباط / ١٢٦٨ م وصلت بيبرس الاخبار بعزم المغول الاغارة على حلب ، فاستنفذ قواته وقادها نحو غزة ، وفي الوقت نفسه أمر باستنفار قوات دمشق وسواها وانتظار اوامر جديدة ، وتحرك جيش السلطان نحو دمشق ، وعندما وصل إلى العوجا رفعت تقارير إلى السلطان بأن اهل يافا يحملون الميرة إلى عكا ، وكانت الميرة ممنوعة عن اهل عكا ، واقاموا في يافا حانة ، ووقفوا فيها عدة من المسلمات ، واعتمدوا اسبابا ليست في هدنة ، وقرر بيبرس مهاجمة يافا وتحريرها ، وقبل أن يحرك قواته بعث إليها وفدا يطلب تسليمها إليه ، ثم ما لبث أن قاد قواته وهاجمها على حين غرة ، فتمكن منها ثم زحف ضد قلعتها ، فسلمها أهلها ، في يوم ٢٠ جمادى الآخرة / آذار ١٢٦٨ م ، وقام بيبرس باجلاء سكانها ثم أمر بهدمها ، واكتفى بإقامة بعض المحارس ونقاط الانذار على الساحل* (٤٨)

كان تحرير يافا آخر إنجازات بيبرس وفتوحاته الكبرى في فلسطين ، لكنه لم يكن بطبيعة الحال آخر أعماله ضد الصليبيين في بلاد الشام ، ولا حتى آخر نشاطاته في فلسطين نفسها ، وقام بيبرس بعد تحريره ليافا بانتزاع حصن الشقيف من فرسان الداوية ، كما حرر أجزاء هامة من سواحل الشام ، وأمكنه تحرير مدينة أنطاكية ، وبذلك أزال من الوجود ثنائي دول الصليبيين تأسيسا في الشرق كما حرر قلعة حصن الاكراد في منطقة حمص.

وجاء تحرير أنطاكية سنة ٦٦٦ هـ - ١٢٦٨ م ، فبعدها هاجم بيبرس طرابلس ثم قلعة الحصن سار إلى حماه وهناك قسم قواته إلى ثلاثة أقسام أرسل الأول منها نحو مملكة كليكيا الأرمنية ،

وأرسل القسم الثاني نحو شاطئ البحر المتوسط قرب السويدية ، وقاد بنفسه القسم الثالث نحو أنطاكية ، حيث شدد عليها الحصار بعدما عزلها من جميع الجهات ، وعجز الفرنجة عن الدفاع عن أنطاكية ، وبعد حرب ضروس تمكنت قوات بيبرس من تسليق أسوار المدينة وفتحها ، وإثر هذا استسلمت قلعة أنطاكية ، وتبع تحرير أنطاكية تحرير ما حولها ، وطلب هيثوم ملك أرمينيا الصغرى المهادنة على أساس دفع الجزية ، وبثحرير أنطاكية يكون الشام الشمالي قد تحرر تماما ، وبسات على المسلمين تصفية الجيوب الداخلية وتحرير طرابلس و عكا ، وبالفعل تمكن بيبرس بعد وقت قصير من تحرير قلعة الحصن وأخذ يعد العدة لتحرير عكا وطرابلس (٤٩) .

وأولى بيبرس عكا كل اهتمامه فلم يتوقف عن الاغارة عليها ، مع تعريضها للضغط السياسي والاقتصادي . ولعل ما استجد من تحركات مغولية ضد بلاد الشام قد حال دون تركيز طاقات الدولة العسكرية ضد عكا ، اذف إلى ذلك أن المساعدات تدفقت على عكا من قبرص ومن أوروبا التي عاد اليها القديس لويس ونشط فيها في سبيل حملة صليبية جديدة.

وزاد الصليبيون من تحصين عكا لأن سقوطها كان يعني نهاية وجودهم في المشرق وتقدمت الاشارة الى قيام الاتصالات بين المغول وحكام أوروبا وتبادل الرسل والتباحث في سبيل عمل مشترك ضد بلاد الشام (٥٠) .

وكان السلطان بيبرس قد توجه عام ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م سرا نحو مكة ففضى فريضة الحج ، ثم عاد الى بلاد الشام فتفقدتها جميعا ثم توجه إلى مصر ، وما كاد يستقر في القاهرة حتى جاءت الاخبار مع حلول عام ٦٦٨ هـ / خريف ١٢٦٩ م بتحريك المغول « وأنهم تواعدوا مع الفرنج الساحلية ، الذين شعروا بالقوة إثر وصول بعض النجندات الأوروبية إليهم . واستشار بيبرس أركان دولته

فأشاروا عليه بتجريد الجيوش نحو الشام والبقاء شخصيا في القاهرة ، لكنه رفض هذا الرأي مقدرا أن وجوده ضروري لأن « اسمه يرد الأعداء المتوثبة من كل جانب ، ويصيبهم بسهام المصائب » .

وسير بيبرس قواته نحو بلاد الشام ، وتحرك هو على رأس قطعة صغيرة من فرسانه ، وكان فرنجة عكا قد وصلتهم نجدة أوربية اشعرتهم بالقوة ، فراسلوا مجددا أيبغا بن هولاكو وخرج فرنج الغرب وأهل عكا ، وخيموا بظاهر عكا ، وصاروا يركبون وتعجبهم نفوسهم ، وبلغتهم قلة من وصل مع السلطان الى الشام فتوهموا أنه لا يقصدهم ، وبلغ بيبرس هذا التحرك فراسل قواته في دمشق وصعد وأمر قواته بالصعد بالآغارة على عكا واستدراج قواتها الى كمين أعده وقاده شخصيا ، ونفذت الخطة بإحكام وانزل بيبرس ضربة شديدة بالصلبيين . ومن ثم توجه نحو صغد ومنها الى دمشق (٥١) .

وكان القسديس لويس قصد أقلع في سنة ٦٦٩ هـ - ١٢٧١ م بحملة صليبية جديدة قادها ضد تونس ، وأخفقت هذه الحملة ولاقى الملك الفرنسي مصرعه ، والذي يهمننا ذكره هنا أن بعض الفرنجة وصلوا بسبب هذه الحملة الى عكا ، وهو ما جعل قواتها تغير مواقفها وتجدد نشاطاتها العدوانية ضد المسلمين ولاسيما ضد صغد ، وكان الظاهر بيبرس مشغولا في المناطق الوسطى والشمالية من الشام ، وعندما فرغ من أعماله هناك توجه نحو فلسطين وقصد هذه المرة قلعة القرين التي كانت تقع في تلال الجليل الغربية الى الشمال الشرقي من عكا وعلى مسافة ثلاثين كم منها ، وكان حصن القرين هذا لاسبتار الألمان ولم يكن لهم بالساحل غيره ، وكان من أمنع الحصون وأضرها بصغد ، وكان السلطان نوبة فتوح صغد أغار عليه ، بل غار عليه أن يكون مثله للكفر ... فسار الى صغد ، وجهز منها المنجذقات وساقها الى القرين ونازله ، وشدد عليه الحصار وبعد قتال دام

عشرة أيام عرض المدافعون الاستسلام فتم الاتفاق معهم ، وتسلم
بيبرس الحصن وأمر بتدميره(٥٢).

وبعد سقوط القرين عقد بيبرس مفاوضات مع جون مونتفرت
صاحب صور انتهت الى عقد هدنة فرض بيبرس شروطها واضطر
الى قبولها للتفرغ لعكا وللفرنجة الذين وصلوا اليها في اواخر
عام ٦٦٩ هـ - ١٢٧١ م ، فقد اغار هؤلاء على بعض اراضي صفد
ونهبوها(٥٣) ذلك ان بيبرس كان قد قصد القاهرة بعد تحريره
للقرين .

وازداد في عام ٦٧٠ هـ - ١٢٧٢ م نشاط الفرنجة عكا ضد
ممتلكات صفد كما عظم نشاط المغول في المناطق الشمالية من بلاد
الشام وتم ذلك بتنسيق بين الطرفين . وتحرك بيبرس باتجاه
حلب ، واستطاعت قوات قاقون رد الفرنجة ودفعتهم عنها ، وبعدما
عاد بيبرس الى دمشق ، خرج منها :

« واستصحب العساكر المصرية والشامية بغية الغارة على
عكا ، فتوالت امطار كثيرة ... وكاد الناس يهلكون لعدم
مايستظلون به ، فسانثنى عزمه عن الاغارة ، ورد العسكر
الشامي ، وسار الى الديار المصرية »(٥٤) .

وفي القاهرة استقبل بيبرس رسل الفرنجة عكا وتفاوض معهم وتم
التوصل الى عقد هدنة مدتها عشر سنوات وعشرة اشهر تبدأ
من ٢١ رمضان ٦٧٠ هـ - ٢٢ آذار ١٢٧٢ م ، وحلف كل طرف
متعهدا بالالتزام والوفاء(٥٥) .

ويبدو ان بيبرس قبل بعقد هذه الهدنة لادراكه ان عكا لا يمكن
الاستيلاء عليها والدولة مهددة من المغول والمواصلات مفتوحة بدون
توقف بين عكا وقبرص وأوروبا . وهو لا يملك قوة بحرية يمكنها
مساعدة القوات البرية في حصار عكا . ويبدو ان الفرنجة عكا رضوا
بعقد الهدنة لشراء سلامتهم سيما وقد برهن تحالفهم مع المغول على
عدم جدواه .

بهذا الاتفاق ختم الظاهر بيبرس نشاطه العسكري ضد الفرنجة في فلسطين . ولا شك ان ما أنجزه كان عظيما ، وليس من المغالاة القول إن بيبرس استأنف مسيرة صلاح الدين ، وإن أعماله كانت متممة لما شرع به صلاح الدين بعد حطين وتوقف بسبب الحملة الصليبية الثالثة ووفاته المبكرة ، ويأتي الظاهر بيبرس بما حققه من نجاحات عظمى في المرتبة نفسها التي احتلها : عماد الدين زنكي ، ونور الدين محمود ، وصلاح الدين الأيوبي ، ذلك أن زنكي قاد أعمال التحرير الأولى في مرحلة الموصل ، ونور الدين محمود قاد أعمال التحرير والوحدة في مرحلة حلب ، وصلاح الدين قاد مرحلة دمشق وحقق النصر في حطين ، وبيبرس الآن قاد مرحلة القاهرة وأعمال تصفية الوجود الصليبي في فلسطين والشام .

وتوفي بيبرس سنة ٦٧٦ هـ — ١٢٧٧ م وهو في ذروة نشاطه ، ولعله سقى السم . وقد دفن في دمشق ليس بعيدا عن قبر صلاح الدين ، ذلك أن أبطال المراحل الأربع قد دفنوا في أرض الشام وحظي بيبرس بمكانة لدى أهل الشام ومصر لم يحظ بها سواه من سلاطين المماليك ، الى حد أن أخباره تحولت الى ملاحم شعبية امتزجت فيها حقائق التاريخ بالخيال القصصي الملحمي ، فهناك أكثر من ملحمة متداولة تحت اسم السيرة الظاهرية أو سيرة الملك الظاهر ، وتصور هذه الملاحم مشاعر شعب تعلق دوما بالأرض في عصر شهد أعظم الأعمال في سبيل التحرير ولا عجب في ذلك ، صحيح أن بيبرس قاد رسميا قوات المماليك المحترفة لكن حجم المتطوعة في حملاته لم يكن أقل عددا ولادورا من المماليك مع الأخذ بعين الاعتبار أن الشعب العربي في الشام ومصر هو الذي تحمل أوزار الحرب ونفقاتها وصنع السلاح والعتاد وبنى القلاع وقسم الإداريين وسواهم .

وكان بيبرس قد خطط قبل وفاته الى انتقال الملك من بعده الى ابنه الملك السعيد بركة ، وهذا ما حدث ، فما ان وصلت الأخبار الى القاهرة حتى جرتبيعة بركة بالسلطنة ، وكان شابا في مقتبل العمر

ساعات اعتبارا من يوم ٢٧ ربيع
الأول ٦٨٠ هـ - ٥ تموز ١٢٨١ م .

واستمرت حالة الهدنة مع طرابلس حتى
سنة ٦٨٧ هـ - ١٢٨٨ م ففي نهاية هذه السنة نقض فرنجة
طرابلس شروط الهدنة حيث أقدموا على نهب مجموعة من التجار
المسلمين وأسروا عددا منهم ، وحين وقع هذا كانت اوضاع
السلطنة مستقرة وجيوشها جاهزة ، لذلك ما أن بلغ السلطان خبر
ما حدث حتى زحف نحو طرابلس على رأس قوات الشام
ومصر ، ونزل عليها وحاصرها حصارا شديدا حتى أخذها عنوة
في ٤ ربيع الآخر ٦٨٨ هـ - ٢٤ نيسان ١٢٨٩ م .

وبتحرير طرابلس زالت فعليا المملكة الرابعة التي أسسها
الفرنجة في المشرق ، وبهذا أكمل قلاوون ما قام به رفيقه بالسلح من
قبله السلطان بيبرس ، ولم يبق الآن للصليبيين سوى عكا ، وكان
لابد من انتظار الفرصة المناسبة للزحف ضدها وتحريرها (٥٧) .

هذا ويلاحظ أن الهدنة - التي ذكرناها أعلاه - التي عقدت مع
اسبطارية عكا ، شملت أفراد هذه المنظمة فقط ولم تشمل بقية قوى
الصليبيين ومؤسساتهم في عكا ، وبناء عليه جرت مفاوضات بين
السلطنة المملوكية وبين الداوية انتهت بعقد اتفاقية هدنة مماثلة
بين « السلطان الملك المنصور وولده الملك الصالح علاء الدين والدين
علي وبين المقدم افرير كويوم ديباجوك مقدم بيت الداوية بعكا
والساحل وبين جميع الاخوة الداوية ... لمدة عشر سنين كوامل
متواليات ومتتابعات وعشرة شهور ، أول ذلك يوم الاربعاء خامس
الحرم سنة احدى وثمانين وستمئة للهجرة النبوية
المحمدية » ١٥ نيسان ١٢٨٢ م (٥٨) .

لقد كانت قوى اوروبا ممثلة في عكا ، وبعدها عقد الداوية
والاسبطارية الهدنة مع السلطنة بات من الضروري عقد هدنة جماعية

باسم عكا بما في ذلك المنظمات التي كانت فيها ، وبالفعل توجه وفد الى القاهرة مثل قوى عكا الصليبية ومنها الداوية والاسبتارية ، وبعد مفاوضات تم التوصل الى عقد هدنة بين « السلطان الملك المنصور وولده السلطان الملك الصالح علاء الدنيا والدين علي ... وبين الحكام بمملكة عكا وصيدا وعتليت وبيلاها » وابسـم الاتفاق في ٥ ربيع الاول ٦٨٢ هـ - ٢ حزيران ١٢٨٢ م ، وكانت اهم بنوده :

- ١- مدة الهدنة عشر سنوات وعشرة أشهر وعشرة أيام .
- ٢- منح التجار من رعايا السلطان الأمن وحرية العمل التجاري في عكا والبلاد الساحلية .
- ٣- توقف الفرنجة عن الاعتداء على اراضي دولة السلطان .
- ٤- لايجدد الفرنجة في عكا وعتليت وصيدا حصنا ولاسورا .
- ٥- تبادل الرعايا الفارين ضمن شروط محددة .
- ٦- حرية الملاحة وتقديم العون للسفن الجانحة والمحافظة على محتريات السفن لتسليمها الى اصحابها او من يلوذ بهم .
- ٧- يتولى فرنجة عكا إنذار السلطان وإعلامه بأي تحرك أوروبي مضاد له وكذلك بالنسبة لتحركات المغول .
- ٨- يضمن السلطان حماية عكا وعتليت من أعمال القرصنة .
- ٩- السماح للحجاج الأوروبيين بالوصول الى الأماكن المقدسة وضمان أمنهم وسلامتهم وحرية تعبدهم (٥٩) .

ويبدو أن أوضاع السلطنة الداخلية وتعاضم الخطر المغولي واشتداده هي التي أجبرت السلطان قلاوون على توقيع هذه المعاهدة وغيرها ، فقد أغار المغول على الشام ووصلت قواتهم قرب حمص سنة ٦٨٠ هـ - ١٢٨١ م (٦٠) .

كما أن قلاوون قد واجه في تلك الأونة حركة تمرد خطيرة ضده في دمشق قادها سنقر الاشقر واستمرت أعمال التآمر ضده دونما توقف (٦١) .

لقد غدت عكا تحت رحمة السلطان قلاوون ، كما أنه كان لسقوط طرابلس أصداء واسعة في أوروبا ، وسعت البابوية الى إثارة حملة صليبية جديدة ، لكن جهودها لم تثمر الا قليلا .

وكانت عكا قد استولى عليها سنة ٦٨٥ هـ - ١٢٨٦ م هنري الثاني ملك قبرص (٨٧) وتوج بها ملكا ، وتجددت الاتصالات المغولية الصليبية ، وبنلت الجهود للقيام بعمل صليبي مغولي مشترك (٨٣) واثمرت هذه الجهود كلها باستجابة بعض « رعا الفلاحين والمتعطلين من سكان المدن الصغيرة » في شمالي ايطاليا ، وقدم هؤلاء الى عكا تحت قيادة أسقف طرابلس سابقا .

وكان الملك هنري الثاني جدد الهدنة مع السلطان قلاوون وبعث هذا كله بعض الأمل في عكا ، لكنه لم يتعد الشكل السرابي ، وكان سقوط طرابلس وقبوم النجيدات من أوروبا واستمرار النجيدات من قبرص قد زاد من حجم سكان مدينة عكا ، وبالتالي رفع من قدرتها العسكرية .

« واجتمع داخل أسوار عكا طوائف تمثل مختلف الأمم المسيحية ، وعاشت كل طائفة منعزلة عن الأخرى في حي خاص بها ، وأخذ كل واحد من قادة المناطق في الشام ومقدمي الاخوانيات العسكرية الكبرى وممثلي ملوك فرنسا وانكلترا والقدس ، يمارس سلطات مستقلة ، وعلى هذا كان في عكا سبع عشرة سلطة مستقلة ، الأمر الذي نجم عنه فوضى كبيرة » .

ولذلك لاغربة أن المدينة غدت بؤرة فساد وشرو وانهطاط خلقي واضطراب مستمر ، ورخاء مادي كبير وأرباح تجارية خيالية ، فمقر الداوية لم يعد ديرا للفرسان ولتقديم الخدمات بل مستودعا للأموال والنخائر وبنكا للأقراض بذسب فائدة عالية جدا .

وقام القادمون الجدد من الايطاليين بإشارة المزيد من الفوضى والاخلال بالأمن وأخذوا يسلبون وينهبون التجار والباعة من المسلمين ، وكان هناك صراع مرير بين البيوتات التجارية التابعة لجنوا والبندقية وسواهما .

وفي صيف سنة ٦٨٩ هـ - ١٢٩٠ م انفجرت أعمال العنف في عكا ، ووجهت هذه الأعمال ضد المسلمين داخل المدينة وخارجها ، وقد ذبح الصليبيون كل مسلم صادفوه ونهبوا مساكن معه من مال وبضائع (٦٤) .

ووصلت أخبار المذبحة هذه الى السلطان قلاوون فاشتعل غضبا ، واعتبر ان الفرنجة عكا قد خرقوا اتفاق الهدنة ، وأنه يملك جميع المسوغات لاعتبار الهدنة ملغاة ، وسارع قلاوون فأرسل تجريدة من قواته نحو منطقة عكا لاستطلاع خبر ماحدث ، ولتثبيت الوجود المملوكي في المنطقة ، وفي الوقت نفسه أصدر أوامره بحشد جميع القوات في الشام ومصر ، وجرى فرض الضرائب على قرى غوطة دمشق وبعليك في سبيل تحصيل الكميات اللازمة من الأخشاب لصنع المجانيق والأبراج المتحركة وغيرها من أدوات الحصار .

وتناوشت تجريدة قلاوون مع قوات عكا ، وسارعت سلطات عكا الى مراسلة السلطان وتقديم الاعتذار له ، ثم أعقب ذلك وصول رسله الى عكا حيث طالبوا بإصرار على تسليمهم الذين تولوا أعمال القتل والمذابح ، وبعد طول مناقشات لم يستجب لطلب السلطان فحسب ، بل حاول المسؤولون في عكا اقناع رسله بأن بعض تجار المسلمين هم الذين فجروا الفتنة .

وملك قلاوون الآن جميع المسوغات للاحتكام الى السلاح ، وهكذا زحف على رأس قواته يريد عكا وصدرت الأوامر الى قوات الشام للاجتماع مع قوات السلطان قرب قيسارية .

وكان قلاوون قبل مغادرته القاهرة مريضا ، لكن مرضه لم يثنه

عن مقصده غير أنه ما أن غادر القاهرة حتى اشتد به المرض فتوفي ، وكان ذلك يوم ٦ ذي القعدة ٦٨٩ هـ - ١٠ تشرين الثاني ١٢٩٠ م (١٥) .

وتنافس أهل عكا الصبغاء وخيل اليهم أنهم نجوا وكتببت سلامتهم ، لكن لبعض الوقت ، فعلي بن قسلاون ، وولي عهده ، كان قد توفي من قبل ، وعزم قلاون على تسمية ابنه خليل وليا لعهد لكنه تراجع ، وتوهم الصليبيون أن صراعا سينشب على السلطة كما جرت العادة ، وبالفعل جرى شيء من هذا القبيل ، لكن خليل بن قلاون سرهن على قسدرات واسعة وطاقات كبيرة ، واستطاع الأشرف خليل السيطرة على الأوضاع وتثبيت قدميه بالسلطة ، والتفت على الفور نحو عكا عازما على متابعة ماشرع به والده قبله .

وأرسلت سلطات عكا رسلا الى الأشرف خليل لتهنئته بإرتقائه عرش السلطنة ، وللاعتذار له عما حدث في عكا مع طلب تجديد الهدنة ، لكن الأشرف لم يستمع لما جاء به الرسل وألقى بهم في السجن فكان آخر العهد بهم ، وعبر بذلك عن تصميمه على قصد عكا بجيوشه .

لقد حشد الأشرف قواتا عملاقة ، واعد الأسلحة والمعدات ولاسيما المجانيق ، وأبراج الحصار ، وتحركت القوات نحو عكا في ربيع الأول ٦٩٠ هـ - أذار ١٢٩١ م ، وكان المؤرخ المشهور أبو الفداء بين أفراد القوات التي تحركت من حماة نحو عكا ، ويحدثنا عن زحف القوات وعما عانته أثناء ذلك بقوله :

« وتسلمنا منه (حصن الأكراد) منجنيقا عظيما يسمى المنصوري حمل منه عجلة ، ففرقت في العسكر الحموي ، وكان المسلم منه الي عجلة واحدة لأنني كنت اذ ذاك أمير عشيرة ، وكان مسيرنا بالعجل في أواخر فصل الشتاء ، فاتفق وقوع الأمطار والثلوج علينا بين حصن الأكراد ودمشق ، فقاسينا من ذلك بسبب

جر العجل وضعف البقر وموتها بسبب البرد شدة عظيمة ، وسرنا بسبب العجل من حصن الأكراد الى عكا شهرا وذلك مسير نحو ثمانية أيام للخيل على العادة ، وكذلك أمر السلطان الملك الأشرف بجر المجانيق الكبار والصغار مالم يجتمع على غيرها .

وكان تعداد القوات التي تجمعت امام عكا كبيرا . معها اثنان وتسعون منجنيقا . من مختلف الانواع والأحجام ، وبعدها اكتمل تجمع القوات وتجهيز المعدات صدر صباح الجمعة ١٧ جمادى الأولى ٦٩٠ هـ - ١٨ أيار ١٢٩١ م الأمر بالهجوم بوساطة قرع كمية هائلة من الطبول وأدوات موسيقى الحرب رتبت على ظهور ثلاثمائة جمل . وفي داخل عكا كان الصليبيون قد أعدوا العدة للدفاع ، ولنتذكر هنا ان المدينة حوصرت من جانب البر فقط وبقيت غير مهددة من الجانبين البحريين وكانت النجذات والمؤن والمعدات تصلها بلا انقطاع من قبرص وسواها ، ولهذا لم يفلق الفرنج غالب أبوابها (عكا) بل كانت مفتحة وهم يقاتلون فيها .

واشتد الحصار ونشط المسلمون في قصف أسوار المدينة وفي فتح الثغرات فيها ونقب الأبراج ، وقاوم الفرنجة ، وقام فرسانهم بأكثر من هجوم ليلي على معسكر المسلمين ، ويحدثنا أبو الفداء عن المقاومة بقوله :

« فكنا على جانب البحر ، والبحر عن يميننا اذا واجهنا عكا ، وكان يحضر الينا مراكب مقببة بسالخشب المليس جلود الجواميس ، وكانوا يرموننا بالذشاب والجروح ، وكان القتال من قدامنا من جهة المدينة ومن جهة يميننا من البحر وأحضروا بطسة (مركبا) فيها منجنيق يرمسي علينا وعلى خيمنا من جهة البحر ، فكنا منه في شدة . »

ونجح المسلمون بعد حصار استمر قرابة الشهر ونصف الشهر في خرق الأسوار ودكها وشقوا طريقهم إلى داخل المدينة :
« ولما هجمها المسلمون هرب جماعة من أهلها في المراكب ، وكان

في داخل البلد عدة أبرجة عاصية بمنزلة قلاع دخلها عالم عظيم من الفرنج وتحصنوا بها .

ودار قتال عنيف داخل طرقات عكا ، وتسابق الفرنجة نحو ميناء المدينة وتزاحموا على الأرصفة ، ويبدو أن عدد المراكب لم يكن كافيا ، وقاتل فرسان الداوية دفاعا عن حصنهم في المدينة ، وقبل أن يسقط حصنهم :

« تمكن أحد عشر واحدا منهم من الهرب من بساب سري ، وصعدوا إلى ظهر مركب كان بانتظارهم وحملوا معهم جميع الثروات التي جمعوها في الشرق خلال قرنين من الزمن » (٦٦) .

وبعدما صفت عكا للمسلمين أمر السلطان الأشرف خليل بتدميرها حسب القاعدة التي كان السلطان الظاهر بيبرس طبقها ، وما إن وصلت أخبار تحرير عكا إلى المناطق الساحلية التي كانت مازال بأيدي الفرنجة مثل عتليت وصيدا وبيروت « حتى ألقى الله الرعب » في قلوب أهلها فأخلوها وهربوا .



بذلك طويت ملحمة الحروب الصليبية ، وهي بلاشك من أعظم ملاحم التاريخ وأطولها ، استمرت وقائعها مدة تقارب القرنين من الزمن واشتركت فيها أوروبا كلها بشعوبها وطاقتها .

ولوقائع هذه الحروب دروس وعبر ونشائج خطيرة على المشرق العربي وأوروبا سواء من الجوانب السياسية والاقتصادية والحضارية والعسكرية كافة . ولاشك أن أهم دروس وعبر هذه الملحمة هو : أن العرب تحل بهم الهزيمة عندما تكون صفوفهم ممزقة وقواهم مبعثرة ، ولا يمكن لشمل العرب أن يجتمع إلا بالوحدة . وبعدما طرد الصليبيون من المشرق ، وقبل أن يزول

الخطر المغولي انتاب الضعف دولة الممالك وأخذت تتخبط بأزمات وصراعات مدمرة ، ومنذ ذلك الحين شرعت قوة العرب بالشرق بالضعف وحضارتهم بالتدهور السريع والجمود المقيت ، بينما بعثت في أوروبا التي خسرت الحروب الصليبية هزيمة سببت لها القوة وقادتها من جديد نحو ديار العروبة والإسلام .

ويتساءل الباحث عن أسباب انحطاط العرب مع أنهم حازوا النصر ، وبعث أوروبا مع أنها كانت المهزومة ؟ ولعل من بين أسباب ذلك أن أوروبا الاقطاعية الشديدة التمسك بالكاثوليكية حين خسرت الحرب كانت تلك الخسارة ضربة مميتة للنظام الاقطاعي والكنيسة معاني أوروبا الغربية ، وفي المقابل نجد أن الحروب الصليبية التي طال أمدها قد مكنت في البداية القادة العسكريين الغرباء في الشرق المسلم من تسلم زمام الأمور ، وساعدت على التعصب الديني ، وعلى حلول الغيبات محل العقل ، وخلقت إلى جانب الاقطاع العسكري اقطاعا دينيا كان جديدا كل الجدة في تاريخ الإسلام ، ومع الأيام زادت صلاحيات الجند على حساب المؤسسات المدنية ، وترسخت قواعد أنظمة للكهنوت الاقطاعي في الإسلام .

وعندما توقفت الحرب أصبح الجند الممالك عالة على الأمة ، ثم إن الشعور بالنصر والسلام والأمان بعد عهود طويلة من الحروب والدمار ، مع سيطرة التصوف وجبروت شيوخ الطرق ، ومع زوال عوامل التحدي دفع العرب نحو الاخلاص إلى الراحة والسكينة ، وإلى قبول نوع جديد من التمزق السياسي ، أضف إلى هذا بما أن الأمة وجهت أيام الحروب معظم طاقاتها ، ورصدت كافة إمكانياتها المادية والعقلية للمعركة ، ولوجود حالة استثناء (طوارئ) بشكل دائم ، عطل هذا مع الأيام الكثير من جوانب التجديد في الحياة والحضارة ، وولد الأوهام والتسليم لسطحات الصوفية ، ومعروف أن حالة الاستثناء تلغي دور العقل لأنها تعطل الحرية ، ويولد هذا بالتالي التعصب الأعمى والتزمت والجهل والاحتكار والامية .

إن تعطيل الحريات وإهمال الحضارة والثقافة والتعصب الأعمى كان وما زال الداء العضال وافة العرب العظمى ، ومعلوم أن العرب لم يتمكنوا قط من صنع حضارة وثقافة وهم مستعبدون ممزقون ، لكنهم كلما اتحدوا ، وملكوا استخدام العقل بكل اتزان وحرية وبسامحوا بمنطق متفتح ، صنعوا كل شيء مفيد ، ففي الوحدة الهادفة الراحية كمن - ولا يزال يمكن - سر نهوض العرب والمسلمين ، لأن الله مع الجماعة .

الحواشي والهوامش

الباب الثاني

الفصل الأول

- ١ - تاريخ حلب للمظلي - ط . دمشق ١٩٨٤ من ٢٥٦ .
- ٢ - الحرب الصليبية الأولى لصحن حمدي - ط . القاهرة ١٩٤٧ من ٢١ - ٢٢ .
- ٣ - أوروبا العصور الوسطى لسعيد عيسد الفتاح عاشر - ط . القاهرة ١٩٦٦ .
- من ٣٥٦ - ٣٦ ، ٩١٦ . بابوات من الحي اليهودي - ترجمة عربية - ط . دمشق ١٩٨٣ من ٢٠٩ - ٢٤٠ .
- ٤ - أعمال الفرنجة ، ٨٢ ، ٨٥ - ٨٦ ، ٩٢ - ٩٦ ، ابن القلانسي ، ١٣٣ - ١٣٦ ، المظلي ، ١٩١ و - ط . الكامل ، ط . القاهرة ، ٨ / ١٨٦ - ١٨٧ ، رئاسة الحلب ، ٢ / ١٢٩ - ١٣٨ ، بغية الطلب ، أحمد الثالث ، ٦ / ٨٩ ط - ٩٠ و ، الحركة الصليبية ، للدكتور سعيد عبد الفتاح عاشر ، القاهرة ١٩٦٣ ، ١ / ٢٠٠ - ٢١٨ .
- ٥ - سنتمرف إلى هؤلاء بالتفاصيل الراهية في الجزء التالي .
- ٦ - سنقدم بعد قليل عرضاً موجزاً حول تاريخ الدولة المورية في دمشق .
- ٧ - ابن القلانسي من ٢١٤ .
- ٨ - ابن القلانسي من ٢١٤ .
- ٩ - ابن القلانسي من ٢١٤ ، ٢٢٣ ، ترجمنا دفاق وبلغتين من تاريخ ابن عساكر - زكار منقذ من ٢٨٩ ، ٤٠٨ .
- ١٠ - ابن القلانسي من ٢٢٤ .
- ١١ - ابن القلانسي من ٢٢٥ .
- ١٢ - ابن القلانسي من ٢٢٥ ، انظر أيضاً مركة الزمان : سنة ٤٩٨ هـ .
- ١٣ - ابن القلانسي من ٢٤٠ ، الكامل - ط . القاهرة - ٨٠ من ٢٢٨ - ٢٢٩ .
- ١٤ - ابن القلانسي من ٢٤١ - ٢٤٤ ، ٢٥٠ - ٢٦٣ ، الكامل - ط . القاهرة - ٨٠ من ٢١١ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٥٠ - ٢٥١ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ - ٢٥٩ . سبط ابن الجوزي يوسف ابن قزاوغي - مركة الزمان في تاريخ الاميان - ط . حيدرآباد الدكن ١٩٥١ ج ١ من ٢٥ ، ٢٧ - ٢٨ .
- ١٥ - ابن القلانسي من ٢٦٣ - ٢٦٤ .
- ١٦ - انظر وصف عملية اغتيال مردود لدى ابن القلانسي من ٢٩٨ - ٢٩٩ ، وفي تصدينا المقبلة مع رأي وايم المصري من ٥٥٠ .
- ١٧ - ابن القلانسي من ٣٠٦ - ٣١٣ ، حيث اثبت نسخة كاملة لهذا المنهور .
- ١٨ - ابن القلانسي من ٢٤٢ - ٢٤٣ ، ٢٤٧ - ٢٤٨ ، الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٣٢٦ - ٣٢٧ .

- مركة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ من ١١٨ ، ١٢٧ ، ١٢٨ .
- ١٩ - ابن القلانسي من ٢٥٠ - ٢٧١ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٢٢٧ - ٢٢٧ .
- مركة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ من ١٢٧ - ١٤٣ . ولیم الصوري ج ٢ من ٦٤٥ - ٦٤٧ .
- ٢٠ - ابن القلانسي من ٢٧٢ - ٢٨٩ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٢٢٩ - ٢٤٦ .
- مركة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ من ١٤٥ - ١٥٣ .
- ٢١ - ابن القلانسي من ٢٩٠ - ٣٩٢ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٢٤٦ . مركة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ من ١٥٢ - ١٥٤ .
- ٢٢ - ابن القلانسي من ٢٩٧ ، ٤١٢ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٣٥٩ ، ٣٦٤ .
- ٢٣ - ابن القلانسي من ٤١٨ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٣٦٤ .
- مركة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ من ١٧١ - ١٧٢ .
- ٢٤ - ابن القلانسي من ٤٢٤ - ٤٢٧ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٨ من ٣٦٤ - ٣٦٥ .
- ٣١٧ - ٣٦٨ . مركة الزمان - ط . حيدر آباد - ج ١ من ١٧١ - ١٧٢ . ولیم الصوري ج ٢ من ٧٠٥ - ٧٠٧ .
- ٢٥ - ابن القلانسي من ٤٥٠ - ٤٥٣ . ولیم الصوري ج ٢ من ٧٤٢ - ٧٥٢ .
- ٢٦ - ابن القلانسي من ٤٦٣ .
- ٢٧ - ابن القلانسي من ٤٦٣ - ٤٦٦ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ من ٢٠ - ٢١ .
- مركة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ من ١٩٧ - ٢٠٠ . ولیم الصوري ج ٢ من ٧٧٨ - ٧٨٧ .
- ٢٨ - ابن القلانسي من ٤٧٥ - ٤٧٦ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ من ٢٦ - ٢٦ . مركة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ من ٢٠١ - ٢٠٣ .
- ٢٩ - ابن القلانسي من ٤٩١ .
- ٣٠ - ابن القلانسي من ٥٠٤ . الكامل - ط . القاهرة - ج ٩ من ٤٥ - ٤٦ . مركة الزمان - ط . حيدر آباد ج ١ من ٢٢٠ - ٢٢٣ . ولیم الصوري ج ٢ من ٨١٤ - ٨١٥ .
- ٣١ - ولیم الصوري ج ٢ من ٨١٥ .

الفصل الثاني

- ١ - الباهر لابن الأثير : ١٦ - ٣٥ .
- ٢ - الباهر : ٣٥ .. الكامل لابن الأثير : ٨ / ٣٢٥ - ٣٢٦ .
- ٣ - الباهر : ٣٥ - ٣٨ .
- ٤ - الكامل لابن الأثير ٩ / ٨ - ٩ : الباهر : ٦٦ - ٧١ .
- ٥ - أوسع التفاصيل حول هذه العملة متوفرة في نصوص موسوعتنا .
- ٦ - لدينا تفاصيل شاهد عيان لاستعمالة الرها في رواية السرياني المجهول فلتتظر ضمن النصوص السريانية من موسوعتنا .
- ٧ - ولهم المصري ج ٢ ص ٧٧٩ - ٧٨٧ . ابن القلاسي : ٤٦٢ - ٤٦٥ . الروضتين لآبي شامة ج ١ ص ٥١ - ٥٣ .
- ٨ - ولهم المصري ج ٢ ص ٨١٥ . ابن القلاسي : ٥٠٢ - ٥٠٥ . مطرغ الكروب ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٨ . الباهر ١٠٧ - ١٠٨ .
- ٩ - الباهر : ١٠٧ .
- ١٠ - ابن القلاسي : ٥٢١ - ٥٣٦ . ولهم المصري : ٨٤٥ - ٨٥٨ . الروضتين ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١ .
- ١١ - جلب صلاح الدين هذا المنبر إلى القدس بعد تحريرها وظل موجوداً في المسجد الأقصى حتى إحراقه مع قسم من هذا المسجد إثر حرب ١٩٦٧ .
- ١٢ - الكامل : ١١ / ١٣٨ ، الباهر : ١١٩ - ١٢٠ ، الروضتين ١ / ٨٥ - ٨٨ / ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، المحاسن اليوسفية : ٦٠ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٠ - ٤٢ ، زينة الطلب : ٢ / ٢٥٥ .
- ١٣ - الروضتين : ١ / ١٠٠ .
- ١٤ - لقد عالجت هذه القضايا بشكل مفصل في كتيبي التالية : مدخل إلى تاريخ الصروب الصليبية . الدعوة الاسماعيلية الجديدة الجامع في أخبار القراطة - تاريخ العرب والاسلام . فلتتظر .
- ١٥ - النوادر السلطانية : ٣٦٠ ، سنا البهري الشامي : ٦٠ - ٦١ ، الباهر : ١٢٢ ، الروضتين : ١ / ١٢٩ - ١٣٢ ، شفاء القلوب : ٢٥ - ٤٦ ، نور الدين مؤنس : ٢٨٩ - ٢٩٧ .
- ١٦ - الروضتين : ١ / ١٤٢ - ١٤٥ ، النوادر السلطانية : ٣٧ - ٣٩ ، سنا البهري الشامي : ١ / ٦٢ - ٦٥ ، مركة الزمان : ١ / ٣٦٨ - ٣٧٠ ، الباهر : ١٣٢ - ١٣٤ ، شفاء القلوب : ٢٨ - ٣١ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٣ ، مؤنس : ٢٩٧ - ٣٠٤ .
- ١٨ - سنا البهري الشامي : ٧٧ - ١١٥ ، النوادر السلطانية : ٤١ - ٤٥ ، الروضتين : ١ / ١٧٨ - ٢٠٣ ، الباهر : ١٤٣ - ١٥٩ ، مركة الزمان : ١ / ٢٧٩ - ٢٩٥ ، النجوم الزاهرة : ١٦ / ٢٤ .
- ١٩ - الروضتين : ١ / ١٥٩ ، الباهر : ١٥٦ - ١٥٨ ، خطط المقرئ : ١ / ٨٦ - ٨٧ ، السلوك : ١ / ١ / ٧٥ ، دراسات في حضارة الاسلام لجب : ٩٧ - ١٠٣ .
- ٢٠ - الباهر : ١٥٨ - ١٦٢ ، الروضتين : ١ / ٢٠٦ - ٢٣١ ، سنا البهري الشامي : ١ / ١٢٣ - ١٥٥ ، النوادر السلطانية : ٤٥ - ٤٧ ، مركة الزمان : ١ / ٢٩٢ - ٣٢٥ ، النجوم

- ١٣٨٦ -

الزاهر : ٦٤ / ٦ - ٧١ ، السلوك : ١ / ١ / ٤٨ - ٥٥ ، نور العين : ٣٤١ - ٣٥٧ ، حب :
١٠٠ - ١٠٢ ،
٢١ - انظر كتابي اشارة حلب - ط دمشق ، دار الكتاب العربي ص ٣٤ - ٤٢ ،
٩٦ - ١٠٢ .

الفصل الثالث

١ - سنا البندق الشامي : ١٥٥ - ٢٥٩ ، البساهر : ١٧٦ - ١٨٤ ، الروضتين : ٢٣١ / ١ - ٢٧٩ ، ٢ / ٢ ، ٧٤ ، النوادر السلطانية : ٥٠ - ٧٥ ، زبدة الحلب : ٢ / ٩ - ٦٧ ، مرآة الزمان : ١ / ٢٢٦ - ٢٨٨ ، شفاء القلوب : ٨٤ - ١٠٩ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ٧٢ - ١٠٤ ، السلوك : ١ / ١ - ٥٨ ، ٩٢ .

٢ - يقع حصن الكرك على مقربة من البحر الميت ، على الطريق الواصلة بين مصر والشام ويتحكم بها ، وكان صاحب الكرك فارس صليبي متعصب جدا فيه عهدة ورعونة شديدة ، اسمه رينوبي شافين ، وقد عرفه العرب باسم أرناط ، وفي سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٧ م ، هاجم أرناط قافلة مسلمة كانت قائمة من القاهرة الى دمشق ، فالتهم ثرواتها ، وأسر الذين كانوا فيها ، وفي مواجهة هذا الحادث تفرع صلاح الدين في البداية بالحلم والصبر ، فأرسل وقفا الى أرناط يطلب منه اطلاق سراح الاسرى ، ورد المنهوبات ، فرفض أرناط بكل قسوة وتحدي ، وهنا أرسل صلاح الدين مبعوثا الى ملك القدس ، فلم يستطع هذا فعل شيء ، وأدى هذا الحال الى اعتبار صلاح الدين أن الهبة بينه وبين الفرنجة لاغية ، فاستدفر قواته ، وقرر الزحف على رأس عساكره ، الزحف الذي قاده الى حطين .

٤ - قبل لوبيية على اليسار ، وما بين لوبيية وقرية ناضر الدين ، وامتدنا إلى الجنوب حيث قرية كفر سبت في منطقة الشجرة .

٥ - الفتح القاسي : ٢٦ - ٥٠ ، النوادر السلطانية : ٤٩ - ٥٥ ، الروضتين : ٧٥ - ٨١ ، الأندلس الجليل : ١ / ٢١٦ - ٢٢١ ، عيون الروضتين : ٢٣٣ - ٢٣٩ ، شفاء القلوب : ١٢٨ - ١٣٠ ، الكامل لابن الأثير : ١١ / ٥٤٦ - ٥٥٢ ، شذرات الذهب : ٤ / ٢٧٤ - ٩٣ ، المختصر في أخبار البشر : ٣ / ٧١ - ٧٤ ، طبقات الشافعية : ٤ / ٢٢٥ - ٢٤١ ، زبدة الحلب : ٨٢٩ - ٨٤٦ ، مرآة الزمان : ١ / ٣٨٩ - ٤٠٢ ، الأعلام والقبين : ٨١ - ٨٥ ، الحروب الصليبية لرقيق التميمي : ٥٥ ب - ١٦٧ ، حياة صلاح الدين الأيوبي لأحمد بيبي : ١٥٣ - ٢١٠ ، الحروب الصليبية في المشرق والمغرب : ٥٦ - ٦٩ .

٦ - ابن شداد : ٧٩ - ٩٧ ، ١٣٦ الفتح القاسي : ٧٦ - ١٠٩ ، الروضتين : ٢ / ٨٧ - ١٣٥ .

٧ - ابن شداد : ١٠٤ - ١٠٥ .

٨ - الفتح القاسي : ٣٠٢ - ٣٠٣ ، الروضتين : ٢ / ١٤٨ - ١٦٢ ، ابن شداد : ١٠٩ - ١١٥ .

٩ - الفتح القاسي : ٢٩٨ - ٢٩٩ .

١٠ - ابن شداد : ١٠٣ - ١٧٢ ، الفتح القاسي : ٢٩٦ - ٥١٣ ، الكامل في التاريخ : ١٢ / ٢٢ - ٦٨ ، الروضتين : ٢ / ١٤٢ - ١٩٠ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ١٠٤ - ١١٣ .

١١ - انظر ملصقة رشارد قلب الأسد ضمن كتب موسوعتنا .

١٢ - ابن شداد : ١٧٤ - ٢٤٨ ، الفتح القاسي : ٥٢٨ - ٦٢٧ ، الكامل لابن الأثير : ١٢ / ٦٣ - ٩٥ ، الروضتين : ٢ / ١٩٠ ، النجوم الزاهرة : ٦ / ١١٢ - ١٣٢ .

الفصل الرابع

- ١ - ولهم المصري - الأعمال المنجزة : ج ٢ ، ص ٣٧٥ .
ابن شداد - المعاصر اليوسفي : ص ٤٩ - ٥٥ .
- أبو شامة - الروضتين : ج ٢ ، ص ٧٥ - ٨١ .
- العماد محمد بن محمد الاصفهاني ، الفتح الاقي في الفتح القدي ، ط . القاهرة
ص ٣٩ - ٥٠ .
- مجير الدين العلمي الحنبلي ، الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ط . عمان ١٩٧٢ ،
ج ١ ، ص ٣١١ - ٣٢١ .
- الحنبلي ، شفاء اللوب : ص ١٢٨ - ١٣٠ .
ابن العديم : زينة الحلب ، ج ٢ ، ص ٨٢٩ - ٨٤٦ .
- سبط ابن الجوزي - الحركة : ج ١ ، ص ٣٨٩ - ٤٠٢ .
- اسماعيل بن عمر بن كثير - البداية والنهاية . ط . القاهرة ١٩٣٢ - ١٩٣٣ ، ج ١٢ ،
ص ٣٢٢ - ٣٢٧ .
٢ - ابن شداد - المعاصر ص ١٧٤ - ٢٤٨ .
- العماد الاصفهاني ، الفتح ، ص ٥٢٨ - ٦٢٧ .
ابو شامة ، الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٩٠ - ٢١٣ .
٣ - العماد الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .
- ابن واصل ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .
- أبو شامة ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .
٤ - ابن واصل ، مفرح ، ج ٢ ص ٢٧ - ٦١ .
- أبو شامة ، الروضتين ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ - ٢٣١ .
المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ١١٧ - ١٤١ .
- اسماعيل بن علي أبو الفداء صاحب حماد ، المختصر في أخبار البشر نار المعرفة ، ج ٣ ،
ص ٦٦ - ١٠٠ .
- يوسف بن تفرج برقي ، التجوم الزاهرة في معرفة ملوك مصر والقاهرة ط . القاهرة
١٩٢٩ - ١٩٣٦ ، ج ٦ ، ص ١١٦ - ١٢٢ .
٥ - أبو الفداء ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٢٧ - ١٧٥ .
- المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣٨ - ٢٤١ ، ٣٠٥ - ٣١٥ .
- أبو المعاصر ، التجوم ، ج ٦ ، ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ .
- أبو شامة ، نيل الروضتين ، ج ١ ، ص ١٧٤ - ١٧٨ .
٦ - ابن واصل ، مفرح ، ج ٤ ، ص ٢٤١ - ٢٥٣ .
- المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٨ - ٣٧٥ ، ٣٣٩ - ٣٦٠ .
- محمد بن علي بن نظيف العمري ، التاريخ المنصوري ، ط . دمشق ، ١٩٨٢ ،
ص ١٧٦ - ١٩٤ .
- احمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ط . بيروت ١٩٦٩ م ص ١٠٤ - ١١٣ .
٧ - ابن واصل ، مفرح ، ج ٢ ، ص ٣٢٩ - ٣٤٠ .
- محمد بن احمد ابن اياس - بئاتع الزموري وقبائع المنصور - ط . القاهرة

- ١٩٦٠ - ١٩٦١ ، ج ١ ، ص ٧٠ .
- المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٢٩ - ٤٤٠ .
- الخطط (الملاحظ والاعتبار) ط . بيروت ، مطبعة احياء العلوم ج ٢ ، ص ١١٦ ، ٢١٧ .
- أبو الفداء ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٨٨ .
- العبادي ، قيام ، ص ٦٣ - ١٤٤ .
- أبو الحاسن ، النجوم ، ج ٦ ، ص ٣٠٩ .
- ٨ - ابن واصل - مسرح الكروب ، ج ٤ ، ص ٢٤١ - ٢٥٣ . ابن نطف - التاريخ المنصورى ص ١٧٦ - ١٩٤ .
- المقرئني - السلوك ج ١ ، ص ٣٦٨ - ٣٧٥ . فولفغانغ مولر ، - القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٢٧ - ٢٩ . زكار - حطين ص ١٧١ - ١٨٥ .
- ٩ -
- ١٠ - المقرئني - السلوك ج ١ ص ٢٣٩ - ٣٦٠ . جوزيف تسيم - العدوان الصليبي على مصر ص ١٩٧ - ٢٥٧ .
- العبادي - قيام دولة المماليك الأولى ص ١٠٤ - ١١٣ .
- ١١ - المقرئني - السلوك ج ١ ، ص ٣٦١ - ٣٦٨ . أبو الفداء - المختصر ج ٢ ، ص ١٨١ - ١٨٢ . العبادي - قيام دولة المماليك الأولى ص ١١٠ - ١٢١ . جيسونوف تسيم - العدوان ص ٣٦٦ - ٣٦٨ .
- ١٢ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٠ - ٣٦٥ ، وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨١ ، ١٨٢ ، والعبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١١٠ - ١٢١ ، ويوسف ، العدوان الصليبي على مصر ، ص ٢٦٦ - ٣٦٨ ، ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٤٥ - ٨٨ .
- ١٣ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٧ - ٣٨٩ ، وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨٢ - ١٨٧ ، ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٣٩ - ١٨٧ ، ويوسف غوانمة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٨٨ - ٢٩٩ .
- ١٤ - انظر : فولفغانغ ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ٢٧ - ٣٠ .
- ١٥ - أبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٤٣ ، ومحمد بن جبير ، رحلة ابن جبير ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ، ومحمد بن عبد الله اللواتي (ابن بسطوة) ، رحلة ابن بسطوة ، ص ٣٠ - ٣٢ ، وأحمد بن عبد الله الملاشني ، صبح الاعشى في صناعة الانشاء ، ج ٤ ، ص ١٥٣ .
- ١٦ - يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٩٥ ، ٩٩ ، وأنثوني بروج - تاريخ الحروب الصليبية ، ص ٢٧٥ - ٢٨٠ ، وعادل زيتون ، العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، ص ١٤٤ - ١٦٥ .
- ١٧ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٨ - ٣٨٥ ، وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨٣ - ١٨٧ ، والعبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٢٥ - ١٢٩ ، وغوانمة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٨٨ - ٢٩٩ .
- ١٨ - أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٩٣ - ١٩٥ ، وعمر بن الورد ، تكملة المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٨٦ . وابن قفري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١٣ ، وإسماعيل بن عمر بن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ١٨٤ ، وسعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٠٩ ، والعبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٢٦ - ١٢٧ ، ويوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٦٥ - ١٧٠ .
- ٢١ - يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٧٢ .
- ٢٢ - المرجع نفسه ، ص ١٧٦ - ١٧٩ .

- ٢٣ - أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٩٥ ، وعبد الرحمن بن خلدون ، المعبر وميوان المبتلى والخبر ، ج ٥ ، ص ٣٦٣ ، والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٨٥ ؛ وابن تقي بري ، الهجوم الزاهري ، ج ٧ ، ص ١٠ ؛ يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٨٥ - ١٨٦ ؛ وفوانسة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ؛ والمعاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .
- ٢٤ - يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٩٧ ، ٢٢٣ ، ٢٤٦ - ٢٥١ ؛ والمعاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٤١ ؛ وفوانسة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٩٥ - ٢٩٧ .
- ٢٥ - المعاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٢٨ - ١٤١ ، وفوانسة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٩٧ - ٢٩٩ .
- ٢٦ - انظر في هذا الصدد : برتولد شوبرلر ، العالم الإسلامي في العصر المملوكي ؛ وريثه غروسبه ، جنكيز خان ، عطاء الملك الجويني ، تاريخ فاتح العالم ؛ وجعفر خضيبك ، العراق في عهد المغول الأيلخانيين ؛ ومصطفى طه بدر ، مغول إيران بين المسيحية والإسلام ؛ وفؤاد عبد المعطي الصياد ، المغول في التاريخ ؛ ورشيد الدين فضل الله الهمذاني ، جامع التواريخ .
- ٢٧ - عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٧ - ٤٧٩ ؛ وأحمد اليونيني المصليكي ، نيل مرآة الزمان ، ج ١ ، ص ٣٤٩ - ٣٧٤ ، ٣٨٠ - ٣٨٤ ، ج ٢ ، ص ٢٨ - ٣٦ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٢ - ٤٣١ ؛ وابن تقي بري ، الهجوم الزاهري ، ج ٧ ، ص ٩٩ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٣١٤ ، وعبد الرحمن بن إسماعيل - أبو شامة ، نيل الروشدين ، ص ٢٠٨ ؛ والمعاصي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٤٧ - ١٦٧ ، ٢٥٤ - ٢٦٨ ؛ وفوانسة ، إمارة الكرك الأيوبية ، ص ٢٩٩ - ٣٠٩ ؛ ومحمد أحمد نعمان ، ولاه دمشق في عهد المماليك ، ص ٥٢ - ٥٥ .
- ٢٨ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٠ - ٤٣١ .
- ٢٩ - اليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ١ ، ص ٣٧٥ .
- ٣٠ - المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣٠ - ٥٥٠ .
- ٣١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، ص ٦٨ ؛ وسعيد عبد القحاح حاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٣٦ - ٤٤ ؛ والعريضي ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٤٥ - ٦٢ .
- ٣٢ - لمزيد من التفاصيل انظر : زكار ، منبخل إلى تاريخ المماليك ، ص ١٩٦ - ١٩٧ ؛ أحمد بن فضلان ، رسالة ابن فضلان ، ص ١٩١ - ١٩٤ .
- (وقد ترجمت هذا الكتاب إلى العربية وذهرت في بيروت) : ولا يهدوس ، مدن الشام ، ص ٢٠٥ - ٢٢٠ .
- ٣٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١١٨ .
- ٣٤ - المصدر نفسه ، ص ١١٩ - ١٢٠ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١٠ ، ص ٤٦٠ - ٤٦٤ ؛ وابن تقي بري ، الهجوم الزاهري ، ج ٧ ، ص ٢٠١ .
- ٣٥ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٢١ ، ١٦٢ ، ١٦٦ - ١٦٧ ؛ وعالج يوسف وفوانسة سقوط الكرك بقدر كبير من التفصيل في كتابه ٤٠١، الكرك الأيوبية ، ص ٣١٠ - ٣٢٢ .
- ٣٦ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٧ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٨٧ - ٤٨٨ .
- ٣٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٥ - ١٥٦ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٨٧ - ٤٨٨ .
- ٣٨ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٥٨ - ١٦٦ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٨٧ - ٤٩٣ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ١٩٢ - ١٩٤ .

- ٣٩ - ستيفن ونسيمن ، تاريخ العرب الصليبية (ترجمة عربية) ج ٢ ،
ص ٥٥٤ - ٥٥٥ .
- ٤٠ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٢٧ - ٥٢٨ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣١٧ - ٣٢٠ ؛ وأبو الفداء ،
المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢ ، ونسيمن ، تاريخ العرب الصليبية ، ج ٢ ،
ص ٥٤٦ ؛ وسرور ، بيبرس ، ص ٧٠ - ٧١ .
- ٤١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٢٤ - ٢٤٣ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٢٧ - ٥٥٧ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ ؛ وأبو الفداء ،
المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢ ؛ وسرور ، بيبرس ، ص ٧٠ ؛ والعباسي ، قيام دولة
المماليك الأولى ، ص ٢٢٤ ؛ والباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ٢٥٠ - ٢٥٤ .
- ٤٢ - المقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٥٧ ، وج ٢ ، ص ٦٧٤ ؛ وابن تقي بري ،
النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٩٥ ؛ والديباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٢ ، ق ٢ ،
ص ٢٣٦ - ٢٣٧ .
- ٤٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٤٤ - ٥٤٥ .
- ٤٤ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٤٦ - ١٤٨ ؛ وياقوت الحموي ، معجم البلدان ،
، مادة صفد ، ؛ وأبو الفداء ، تزييم البلدان ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ؛ وابن شيخ الرتبة ، نخبه
النهر ، ص ٢١٠ ؛ والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٨٤ - ٨٨ .
- ٤٥ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٤٦ - ١٥١ ؛ وابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ،
ص ٢٥٤ - ٢٦٧ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤٥ - ٥٤٨ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في
أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٣ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ - ٢٤٣ ؛ وابن
كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٧ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ،
ص ١٣٨ - ١٣٩ ؛ وسرور ، بيبرس ، ص ٧٢ ؛ وعاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٥ - ٦٧ ؛
والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٤٨ - ٥١ ؛ ونسيمن ، تاريخ العرب الصليبية ، ج ٢ ،
ص ٥٥٠ - ٥٥١ ؛ والعباسي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٢٤ ؛ وزكار ، حطين ،
ص ١٦١ .
- ٤٦ - ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ١٤٥ - ١٥١ ؛ وابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ،
ص ٢٨٠ - ٢٨٧ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .
- ٤٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٦٤ - ٥٦٥ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ - ٣٧٦ .
- ٤٨ - سرور ، بيبرس ، ص ٧٥ - ٨٨ ؛ والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٤ - ٥٥ ؛
ونسيمن ، تاريخ العرب ج ٣ ، ص ٥٥٦ ، ٥٦١ ؛ والعباسي ، قيام دولة المماليك
الأولى ، ص ٢٢٥ - ٢٢٩ .
- ٤٩ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٦٢ - ٣٦٤ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٨٥ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٣٠ - ٤٣٤ ؛ وأحمد بن علي المقرئني ،
الذهب المسموك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، ص ٨٦ - ٩٥ .
- ٥٠ - مصطفى طه بدر ، مفول إيران بين المسيحية والإسلام ، ص ٦٢ - ٧٣ ؛ وشجولر ،
العالم الإسلامي في العصر المغولي ، ص ٦١ - ٧٧ .
- ٥١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٨٥ - ٢٨٧ ؛ والمقرئني ، السلوك ، ج ١ ،
ص ٥٩٣ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٥٣ ؛ وابن كثير ، البداية
والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥٩ ؛ واليونيني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٥٢ - ٤٥٦ ؛

- والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٦ - ٥٧ ، ١١٢ .
- ٥٢ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٨٦ - ٢٩٠ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٥ .
- ٥٣ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٨ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٦٢ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٠١ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٥٧ ؛ واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٧١ ؛ وابن شداد ، تاريخ الملك الظاهر ، ص ٣٣ ؛ وسرور ، بيهـرس ، ص ٨٨ - ٩٠ ؛ والعبادي ، قيام دولة الممـاليك الأولى ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ .
- ٥٤ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٤٢ - ٦٥٣ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٦٣ - ٢٧٠ .
- ٥٥ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور ، ص ٨٢ ؛ وعبد الرحيم بن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٣٠٤ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٨٥ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٠ ؛ واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٥٣ - ٨٦ ؛ والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٨ - ٥٩ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون ، ص ٢٣٢ .
- ٥٦ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ، ص ٢١٠ - ٢١١ ؛ وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ؛ واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٥٣ ، ٨٦ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٨٥ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون ، ص ٢٣٢ .
- ٥٧ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ، ص ٢ - ٢٢ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون ، ص ٢٣٢ ؛ والطراونة ، مملكة صفد ، ص ٥٩ ؛ ونسيـمان ، ج ٢ ، ص ٦٧٠ - ٦٧٢ .
- ٥٨ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ... ، ص ٢٤ - ٤٣ ؛ وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٢٦٢ - ٢٧٠ ؛ والـقلاشـفي ، صبح الـاعشى ، ج ١٤ ، ص ٥١ .
- ٥٩ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ، ص ٣٦٢ - ٢٧٠ ؛ واليويني ، نيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٩١ - ٩٤ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ١٤ - ١٦ ؛ وابن تقي البري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٤٨ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٩١ - ٦٩٨ .
- ٦٠ - ابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ، ص ٦٣ ، ٦٦ ، وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٦٧ ؛ ومحمد بن طولون الصالح ، أعلام الورى يمن ولي ثانيا من الاتراك بدمشق والشام الكبرى ، ص ٧ - ٨ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون ، ص ٢٣ - ٢٥ .
- ٦١ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٤٦ - ٧٤٧ ؛ وابن تقي بري ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٢٠ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٣ - ٢٤ ؛ والمسن بن عمر بن حبيب ، تذكرة النبي في أيام المنصور وبني ج ١ ، ص ١٢٢ - ١٢٣ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون ، ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ؛ ونسيـمان ، تاريخ الحروب ... ، ج ٢ ، ص ٦٨٥ - ٦٨٨ .
- ٦٢ - نسيـمان ، تاريخ الحروب ... ، ج ٢ ، ص ٦٧٢ - ٦٨٢ .
- ٦٣ - ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٩٣ - ٩٧ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٩٧ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٣ - ٧٥٤ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣١٧ ؛ ومحمد بن قاسم الآملي ، دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٨ ؛ ونسيـمان ، تاريخ الحروب ... ، ج ٢ ، ص ٦٩٠ - ٦٩٢ ؛ وسرور ، دولة بني فلاون في مصر ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .
- ٦٤ - ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٩٧ ؛ وابن عبد الظاهر ، تـشريف الأيام ، ص ١٧٧ - ١٧٩ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ ؛ والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٤ ؛ وابن حبيب ، تذكرة النبي ، ج ١ ، ص ١٣٥ ؛ والنهسي ، دول الاسلام ،

ج ٢ ، ص ١٨٨ - ١٨٩ ؛ وأبو الفدح ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٢ - ٢٤ ؛
 وابن تقي بري ، الهجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٨٢ ؛ وسرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٤٢ ؛
 ونسيمان ، تاريخ العرب ، ج ٣ ، ص ٦٩٢ - ٦٩٤ .
 ٦٥ - المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٢ ؛ وابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ،
 ص ٩٨ ، ١١٠ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ ؛ وابن تقي بري ، الهجوم
 الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٣ - ٥ ؛ وأبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٥ ؛
 والذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٩ ؛ ونسيمان ، تاريخ العرب ... ، ج ٣ ، ص ٦٩٥ .
 ٦٦ - أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٦ ؛ وابن الفرات ، تاريخ
 ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١١٠ - ١١٤ ؛ وابن حبيب ، تذكرة النبوة ، ج ١ ، ص ١٣٧ - ١٣٩ ؛
 والمقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٤ - ٧٦٦ ؛ وابن تقي بري ، الهجوم الزاهرة ، ج ٧ ،
 ص ٥ - ١١ ؛ وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ - ٣٢١ ؛ والذهبي ، دول
 الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٢ ؛ ونسيمان ، تاريخ العرب ... ، ج ٣ ،
 ص ٦٩٤ - ٧١٢ ؛ وسرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٤١ - ٢٤٤ ؛ والطراونة ، مملكة حـكـ ،
 ص ٦٢ - ٦٨ .

جريدة أهم المصادر والمراجع

- إبراهيم بن أبي الدم ، تاريخ ابن أبي الدم ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة البودليان مارش ٦٠ .
- إبراهيم بن محمد الاصطخري ، المسالك والممالك ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦١ .
- إبراهيم محمد علي مهدي ، « إدارة القدس في عهد المماليك » ، (رساله لنيل شهادة الماجستير ، غير منشورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب والعلوم الانسانية ، الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٨٢ .
- أحمد بيلى ، حياة صلاح الدين الايوبي ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٢٦ .
- أحمد دراج ، وثائق دير صهيون بالقدس الشريف ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- أحمد بن عبد الحليم (ابن تيمية) ، الحسبة ، القاهرة ، كتاب الجمهورية الديني ، د . ت .
- أحمد عبد الحليم يونس ، مئنة صدف في عهد المماليك ، (رسالة لنيل شهادة الماجستير ، غير منشورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب والعلوم الانسانية ، الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- أحمد بن عبد الله القلاشندي ، صبح الاعشى في صناعة الانشا ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩١٠ - ١٩٢٠ .
- ، فلاند الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان ، القاهرة ، دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٤ .
- ، مآثر الانافة في معالم الخلافة ، الكويت ، وزارة الارشاد والانباء ، ١٩٦٤ .
- أحمد بن عبد الوهاب الذويري ، نهاية الارب في فنون الادب ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي .

- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، انباء الغمر بأبناء العمر ،
القاهرة ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، ١٩٦٩ .
- ، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، طبعة مصورة ،
بيروت ، دار الجليل ، د . ت .
- أحمد بن علي المقرئ ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ، القاهرة ،
لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٥٧ .
- ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، بيروت ، مطبعة
إحياء العلوم ، د . ت .
- ، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ،
القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ١٩٥٥ .
- ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، القاهرة ، لجنة التأليف
والترجمة ، ١٩٧٠ - ١٩٧٣ .
- ، شذور العقود بذكر النقود ، النجف ، المطبعة الحيدرية ،
١٩٦٧ .
- ، المقفى الكبير في تراجم أهل مصر والوافدين عليها .
- أحمد بن عمر بن رسته ، كتاب الألقا النفيسة ، لندن ، مطبعة
برل ، ١٨٩٢ .
- أحمد عيسى ، اليمارستانات في الإسلام ، بيروت ، دار الرائد
العربي ، ١٩٨١ .
- أحمد بن فضل الله ، التعريف بالمصطلح الشريف ، القاهرة ،
مطبعة العاصمة ، ١٣١٢ هـ .
- أحمد بن فضلان ، رسالة ابن فضلان ، دمشق ، وزارة الثقافة
والإرشاد القومي ، ١٩٧٧ .
- أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات
الاطباء ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٧٩ .
- أحمد بن قاضي شهبة ، تاريخ ابن قاضي شهبة ، دمشق ، المعهد
الفرنسي للدراسات العربية ، ١٩٧٧ .
- أحمد بن محمد بن خلكان ، وفيات الأعيان ، القاهرة ، دار
المأمون .

- أحمد بن محمد بن الفقيه الهمذاني ، كتاب البلدان ، لبنان ، مطبعة بيرل ، ١٩٨٥ .
- أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، بيروت ، دار النهضة العربية للنشر ، ١٩٦٩ .
- أحمد اليونيني البعلبكي ، نيل مرآة الزمان ، حيدر آباد / الهند ، المطبعة العثمانية ، ١٩٥٤ .
- إسماعيل بن الأثير الحلبي ، عبرة أولى الأبحار في ملوك الأمصار ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة المتحف البريطاني (٢٣ - ٣٣٤) .
- إسماعيل بن علي (أبو الفداء صاحب حماة) ، تقويم البلدان ، باريس ، ١٨٤٠ .
- ، المختصر في أخبار البشر ، بيروت ، مصورة دار المعرفة ، د . ت .
- إسماعيل بن عمر بن كثير ، البداية والنهاية ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٣٢ .
- إلهام مكي ، مملكة صفد في العهد المملوكي ، (رسالة ماجستير غير منشورة) ، كلية الآداب - الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٨ .
- أنطوني بردج ، تاريخ الحروب الصليبية ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار قتيبة ، ١٩٨٦ .
- أنور زقلعة ، المماليك في مصر ، القاهرة ، مطبعة المجلة الجنية ، د . ت .
- ايرامارفين لا بيدوس ، مدن الشام في العصر المملوكي ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٥ .
- برتولد شبولر ، العالم الاسلامي في العصر المغولي ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .
- بنيامين التسطيلي ، رحلة بنيامين ، (ترجمة عربية) ، بغداد ، المطبعة الشرقية ، ١٩٤٥ .
- جعفر حسين خصبك ، العراق في عهد المغول الايلخانيين ،

- بغداد ، مطبعة العاني ، ١٩٦٨ .
- جوزيف ذسيم يوسف ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- ، العدوان الصليبي على مصر ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- ، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الاولى ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- جوناثان ايلي سميث ، الاسبقارية ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٤ .
- حاجي خليفة ، كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون ، لايبزغ ، ١٨٣٧ .
- الحسن بن عمر بن حبيب ، تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه ، القاهرة ، وزارة الثقافة ، مركز تحقيق التراث ، ١٩٧٦ .
- حسنين محمد ربيع ، النظم المالية في مصر زمن الايوبيين ، القاهرة ، مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٦٤ .
- حكيم أمين عبد السيد ، قيام دولة المماليك الثانية ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٩٦٧ .
- حمزة بن أسد بن علي القلانسي ، كتاب تاريخ دمشق ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٣ .
- حياة ناصر الحجى ، أحوال العامة في حكم المماليك ، الكويت ، شركة كاظمة للنشر ، ١٩٨٤ .
- خليفة بن خياط العصفري ، تاريخ خليفة بن خياط ، دمشق ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦٧ .
- خليل بن أيبك (الصلاح الصفدي) ، أمراء دمشق في الاسلام ، دمشق ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٥٥ .
- ، الوافي بالوفيات ، بيروت ، المعهد الألماني ، ١٩٤٩ - ١٩٧٩ .
- خليل بن شاهين الظاهري ، زينة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، باريس ، المطبعة الجمهورية ، ١٨٩٤ .

خليل خـسـومـط ، الدولة المملوكية ، بيروت ، دار الصبابة ، ١٩٨٠ .

ر . سي . سميت ، فن الحرب عند الصليبيين ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٢ .

رينيه غروسيه ، جنكيز خان ، (ترجمة عربية) ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .

زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، كتاب آثار البلاد وأخبار العباد ، بيروت ، دار الصياد ، ١٩٦٠ .

ستيفن رنسيمن ، تاريخ الحروب الصليبية ، (ترجمة عربية) ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٦٧ .

سعيد عبد الفتاح عاشور ، « أضواء جديدة على مدينة القدس في عصر سلاطين المماليك » ، بحث ألقى في المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام ، عمان ، ١٩٨٠ .

— ، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٦ .

— ، الحركة الصليبية ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٣ .

— ، الظاهر بيبرس ، القاهرة ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، ١٩٦٣ .

— ، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٢ .

— ، مصر في عصر دولة المماليك البحرية ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٩ .

سهيل زكار ، أخبار القرامطة ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٢ .

— ، الحروب الصليبية ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٤ .

— ، حطين ، دمشق ، دار حسان ، ١٩٨٤ .

— ، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٧٤ .

السيد الباز العريني ، الممالك ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٦٧ .

صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ، بيروت ، دار المشرق ، ١٩٦٧ .
طاشكبري زاده ، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية ،
بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٩٧٥ .

طه ثلجي الطراونة ، مملكة صفد في العصر المملوكي ، بيروت ،
دار الافاق الجديدة ، ١٩٨٢ .

عادل زيتون ، العلاقات الاقتصادية بين المشرق والمغرب في
العصور الوسطى ، دمشق ، دعر دمشق ، ١٩٨٠ .
عبد الجليل حسن عبد المهدي ، المدارس في بيت المقدس ، عمان ،
مكتبة الاقصى ، ١٩٨١ .

عبد الحي بن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب في أخبار من
ذهب ، القاهرة ، مكتبة القدسي ، ١٩٣١ - ١٩٣٢ .

عبد الرحمن بن إسماعيل (أبو شامة) ، الروضتين في أخبار
الدولتين مع الذيل (تراجم رجال القرنين السادس والسابع) ،
بيروت ، دار الجيل ، ٤ . ت .

عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، بغية الوعاة في طبقات
اللغويين والنحاة ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، ١٩٦٥ .
— ، تاريخ الخلفاء ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ،
١٩٦٤ .

— ، حسن المعاصرة في أخبار مصر والقاهرة ، القاهرة ، المطبعة
الشرقية ، ١٣٢٧ .

عبد الرحمن بن الجوزي ، فضائل القدس ، بيروت ، دار الافاق
الجديدة ، ١٩٨٠ .

— ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، حيدرآباد - الهند ، المطبعة
العثمانية ، ١٩٤٠ .

عبد الرحمن بن خلدون ، التعريف بباين خلدون ورحلته غربا
وشرقا ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٥١ .

— ، العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ١٩٥٨ .

عبد الرحمن بن محمد العلمي الحنبلي ، الأندلس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، عمان ، مكتبة الحديث ، ١٩٧٣ ، مصر ، المطبعة الوهبية ١٢٨٣ هـ .

عبد الرحمن بن نصر الشيزري ، نهاية الرتبة في طلب المسببة ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٦٩ .

عبد الرحيم بن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، بيروت ، المطبعة الاميركانية ، ١٩٣٦ ، ١٩٤٢ ، بغداد ، مطبعة حداد ، ١٩٦٧ .

عبد القادر بن محمد النعمي ، الدارس في أخبار المدارس ، دمشق ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٤٨ .

عبد الله بن أسعد اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، بيروت ، مؤسسة الاعلمي ، ١٩٧٠ .

عبد الله بن عبد الله ابن خرياذية ، كتاب المسالك والممالك ، لينن ، مطبعة برل ، ١٨٨٩ .

عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي ، كتاب مرآة الاطلاع ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٥٤ .

عبد الله بن عبد الظاهر (محيي الدين) ، الاطراف الخفية ، لايبزغ ، ١٩٠٢ ، د . ت .

— ، تشریف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦١ .

— ، الروض الظاهر في سيرة الملك الظاهر ، الرياض ، المحقق ، ١٩٧٦ .

عبد الوهاب السبكي ، معيد النعم ومبيد النقم ، بيروت ، دار الحداثة ، ١٨٣ .

عنان البخيت ، مملكة الكرك في العهد المملوكي ، عمان ، جامعة اليرموك ، ١٩٧٦ .

علي إبراهيم حسن ، دراسات في تاريخ الماليك البحرية وفي عصر الناصر محمد بوجه خاص ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٧ .

علي أحمد ، « الاندلسيون في بلاد الشام منذ نهاية القرن الخامس وحتى نهاية القرن التاسع الهجري » ، (رسالة ماجستير غير مذكورة) ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة دمشق ، ١٩٨١ .

علي ابن ابي بكر الهروي ، الاشارات إلى معرفة الزيارات ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٥٣ .

علي بن الحسن بن عساكر ، تاريخ دمشق ، مخطوطة الظاهرية ، ٥٣١٦ ، عام ٢٠٥ ، د . دمشق ، المجلة الاولى والثانية ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٥١ ، المجلة العاشرة تحقيق أحمد دهمان ، المجمع العلمي العربي ، ١٩٦٣ .

علي بن داود الصيرفي ، انباء الهمر بأبناء العصر ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٠ .

— ، نزهة النفوس والابدان في تواريخ الزمان ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٠ - ١٩٧٤ .

علي اللبوني ، فضل الاكتساب واحكام الكسب واداب المعيشة ، نسخة مصورة في مكتبة الباحث عن مخطوطة تشستر بيتي - دبلن .

علي بن محمد ، أبو الحسن ، (ابن الاثير) ، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية ، القاهرة ، دار الكتاب الحديثة ، ١٩٦٣ م .

— ، الكامل في التاريخ ، القاهرة ، المطبعة المنيرية ، ١٣٤٨ هـ .

علي بن يوسف القفطي ، إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، لايبزغ ، ١٩٠٣ .

عمر بن أحمد بن العليم ، زينة الحلب من تاريخ حلب ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٥١ ، ١٩٥٤ ، ١٩٦٨ .

عمر بن الوردي ، تنمة المختصر في أخبار البشر ، بيروت ، دار المعرفة ، ١٩٧٠ .

فاروق عمر ، تاريخ فلسطين السياسي في العصور الاسلامية ، أبو ظبي ، مؤسسة الاتحاد للصحافة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ .

فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الاولى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٤ .

- فضل الله الصقاعي ، تالي ونجات الاعيان ، دمشق ، المعهد
الفرنسي ، ١٩٧٤ .
- فولفغانغ مولر - فيز ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، (ترجمة
عربية) ، دمشق ، مركز الدراسات العسكرية ، ١٩٨٢ .
- قسطنطين خمار ، أسماء الأماكن والمواقع والمعالم الطبيعية
والبشرية والجغرافية المعروفة في فلسطين حتى عام ١٩٤٨ ،
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٠ .
- كامل جميل العسلي ، من آثارنا في بيت المقدس ، عمان ، جمعية
عمال المطابع التعاونية ، ١٩٨٢ .
- محمد بن أحمد بن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ،
القاهرة ، كتاب الشعب ، ١٩٦٠ - ١٩٦١ .
- محمد بن أحمد بن بسام المحاسب نهاية الرتبة في طلب الحسبة ،
بغداد ، مطبعة المعارف ، ١٩٦٨ .
- محمد أحمد دهمان ، ولاية دمشق في عهد المماليك ، دمشق ، دار
الفكر ، ١٩٨١ .
- محمد بن أحمد بن قايمان الذهبي ، دول الإسلام ، القاهرة ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .
- محمد بن أحمد القرشي (ابن الأخت) ، معالم القرية في أحكام
الحسبة ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٦ .
- محمد بن أحمد المقدسي ، كتاب أحسن التقاسيم في معرفة
الأقاليم ، لبنان ، مطبعة بريل ، ١٩٠٦ .
- محمد بن جبير ، رحلة ابن جبير ، القاهرة ، مكتبة مصر ،
١٩٥٥ .
- محمد بن جرير الطبري ، كتاب تاريخ الرسل والملوك ، القاهرة ،
دعر المعارف ، د . ت .
- محمد جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، القاهرة ،
دار الفكر العربي ، ١٩٤٧ .
- ، دولة الظاهر بيبرس ، القاهرة ، دار الفكر العربي ،
١٩٦٠ .

محمد بن حوقل النصيبي ، كتاب صورة الأرض ، بيروت ، دار
مكتبة الحياة ، د . ت .

محمد بن خليل الاسدي ، التيسير والاعتبار والتحرير
والاختيار ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٦٧ .

محمد بن رافع السلامي ، الوفيات ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ،
١٩٨٢ .

محمد بن سالم بن واصل الحموي ، مفرج الكروب في أخبار بني
أيوب ، الجزء الثاني ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩٥٧ .

محمد بن شاكر الكتبي ، فوات الوفيات ، القاهرة ، ١٩٥١ .

محمد بن الشحنة (ينسب له) ، البدنا لظاهر في نصرة الملك
الناصر محمد بن قايتباي ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٣ .

محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي (شيخ الربوة) ، نخبة
النهر في عجائب البر والبحر ، ط . مصورة ، بغداد ، مكتبة المثنى .

محمد بن طولون الصالحي الدمشقي ، اعلام الوري بمن ولي
نائبا من الاتراك بدمشق والشام الكبرى ، دمشق ، وزارة الثقافة
والارشاد القومي ، ١٩٦٤ .

— ، قضاة دمشق ، دمشق ، (المجمع العلمي العربي) ،
١٩٥٦ .

— ، مفاكهة الخلان ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد
القومي ، ١٩٦٢ .

محمد بن عبد الرحمن السخاوي ، التبر المسبوك في نيل
السلوك ، ط . القاهرة ، مكتبة الكليات الاظهرية ، د . ت .

— ، النيل على رفح الاصر عن قضاة مصر ، القاهرة ، الدار
المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٦ .

— ، الضوء اللامع لاهل القرن التاسع ، بيروت ، دار الحياة ،
طبعة مصورة ، د . ت .

محمد بن عبد الرحمن العثماني ، قطعة من تاريخ صدد ،
محمد العبدري الصيحي ، رحلة العبدري او (الرحلة المغربية) ،

الرباط جامعة محمد الخامس ، ١٩٦٨ .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الناصر محمد بن قلاوون ، القاهرة ،
وزارة الثقافة والارشاد القومي ، د . ت .
محمد بن عبد الله اللواتي (المعروف بابن بطوطة) ، القاهرة ،
المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٥٨ .
محمد عبد الهادي شعيرة ، المرابطون ، القاهرة ، مكتبة القاهرة
الحيثة ، ١٩٦٩ .
محمد بن عبد الواحد الحنبلي ، فضائل بيت المقدس ، دمشق ،
دار الفكر ، ١٩٨٥ .
محمد بن علي بن شداد ، الأعلام الضميمة في ذكر أمراء الشام
والجزيرة ، دمشق ، المعهد الفرنسي ، ١٩٦٢ .
— ، تاريخ الملك الظاهر ، بيروت ، المعهد الألماني ، ١٩٨٣ .
محمد بن علي الحموي ، التاريخ المنصوري ، دمشق ، مجمع
اللغة العربية ، ١٩٨٢ .
محمد بن علي الشوكاني ، البدر الطالع بمحاسن ما بعد القرن
السابع ، القاهرة ، مطبعة السعانة ، ١٣٤٨ هـ .
محمد علي العظمي ، تاريخ حلب ، دمشق ، المحقق ، ١٩٨٤ :
محمد عيسى صالحية ، حواشي كلية الآداب ، من وثائق الحرم
القدس الشريف المملوكية ، الرسالة السادسة والعشرون ، الكويت ،
١٩٨٥ .
محمد كرد علي ، خطط الشام ، دمشق ، مكتبة النوري ،
١٩٨٣ .
محمد بن محمد بن مصري ، الدرر المضيئة في الدولة الظاهرية ،
كاليفورنيا ، ١٩٦٣ .
محمد بن محمد (العماد الأصفهاني) ، الفتح القسي في الفتح
القدس ، القاهرة ، مطبعة الموسوعات ، ١٣٢١ هـ .
محمد بن محمود الحلبي (الملقب بابن أجا) ، العراق بين
المماليك والعثمانيين الأتراك ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٨٦ .
محمد بن محمود بن خليل الحلبي ، تاريخ الأمير يشبك
الظاهري ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٣ .

- محمد بن يحيى بن الجيعان ، القول المستطرف في سفر مولانا
الملك الاشرف ، بيروت ، جروس - برس ، ١٩٨٤ .
- محمود بن أحمد بن موسى (بدر الدين العيني) ، السيف المهند
في سيرة الملك المؤيد (شيخ الحموي) ، القاهرة ، دار الكاتب
العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .
- ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، القاهرة ، دار إحياء
الكتب العربية ، ١٩٦٢ .
- مصطفى طه بدر ، مغول إيران بين المسيحية والاسلام ،
القاهرة ، دار الفكر العربي ، د . ت .
- مصطفى مراد الدباغ ، بلادنا فلسطين ، بيروت ، دار الطليعة ،
١٩٦٥ ، ١٩٧٦ .
- ، الموجز في تاريخ الدول الاسلامية وعهودها في فلسطين ،
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٨١ .
- مظهر شهاب ، تيمورلنك ، (أطروحة دكتوراه غير منشورة) ،
الجامعة اليسوعية بيروت ، ١٩٨١ .
- منصور بن بكرة الذهبي ، كشف الاسرار العلمية بدار الضرب
المصرية بيروت ، ١٩٨١ .
- مؤرخ شامي مجهول ، حواريات دمشق ، القاهرة ، مكتبة
الانجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- المورد ، مجلة تراثية فصلية ، « الفكر العسكري عند
العرب » ، المجلد الثاني عشر العدد الرابع بغداد ١٩٨٣ .
- ناصر خسرو ، سفرنامه ، (ترجمة عربية) ، القاهرة ،
١٩٤٥ .
- نجم الدين الفزري ، الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة ،
بيروت ، محمد أمين دمج وشركاه ، ١٩٤٥ .
- نقولا زياته ، « هيلكس فايبري في فلسطين » ، (بحث أقي في
المؤتمر الثالث لبلاد الشام) ، عمان ، ١٩٨٠ .
- ياقوت بن عبد الله الحموي ، إرشاد الأريب إلى المعرفة الأريب
(معجم الأدباء) ، القاهرة ، دار المأمون ، ١٩٠٧ - ١٩٢٧ .
- ، معجم البلدان ، بيروت ، دار الصياد ، د . ت .

يوسف بن تغري بردي ، (أبوالمحسن) ، المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ، القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٦ .

— ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ط .
مصدرة عن مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٦ .

— ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ط .
مصدرة عن مطبعة دار الكتب المصرية ، د . ت .
يوسف غوانمة ، إمارة الكرك الأيوبية ، عمان ، دار الفكر ، ١٩٨٢ .

— ، تاريخ شرقي الأردن في عصر دولة المماليك الأولى ، وزارة الثقافة والشباب ، عمان ، دار الفكر ، ١٩٨٢ .

— ، تاريخ شرقي الأردن في عصر دولة المماليك الأولى ، وزارة الثقافة والشباب ، عمان ، ١٩٧٩ .

— ، تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي ، عمان ، دار الحياة ، ١٩٨٢ .

المحتوى

- ٢ - توطئة
٩ - الباب الأول
١٠ - الفصل الأول - الانتقال من العصور الكلاسيكية إلى العصور الوسطى .
١٧ - المسيحية والعالم الروماني
٢٧ - الامبراطورية الرومانية والحدود البربرية
٥٣ - الامبراطورية البيزنطية والحضارة الأرثوذكسية الشرقية .
٥٦ - الامبراطورية البيزنطية وحضارتها .
٧٢ - الفصل الثاني - الفرنجة ودولهم الدولة الميروفنجية
٧٩ - حضارة الدولة الميروفنجية، الحياة الاقتصادية
٨١ - الحياة الفكرية والفنية
٨٤ - الحياة الدينية - الكنيسة الميروفنجية
٨٥ - الحياة الرهبانية
٨٧ - بريطانيا - الملكة الانكلوسكسونية
٩١ - النظم الأنكلو - سكسونية
٩٥ - الامبراطورية الكارولنجية
٩٦ - تأسيس الملكية الكارولنجية بين القصير
٩٨ - بين القصير والكرسي المقدس
١٠٠ - بين وزعيم السلطة الملكية
١٠١ - شخصية شارلمان وبداية حكمه
١٠٢ - التدخل في ايطاليا
١٠٤ - أعمال شارلمان التوسعية والحروب مع السكسون
١٠٦ - الحرب مع العرب في اسبانيا
١٠٧ - اخضاع بافاريا والافار
١٠٨ - تدوير شارلمان امبراطورا
١١٤ - انحلال الامبراطورية الكارولنجية
١١٧ - المنازعات العائلية وتقسيم الامبراطورية
١١٨ - معاهدة فردان
١١٩ - الممالك الفرنجية واماخر الكارولنجيين
١٢١ - جرمانيا
١٢٦ - خلفاء شارل الاصلح
١٢٩ - الحضارة الكارولنجية - الحياة الاقتصادية
١٣٣ - المجتمع
١٣٥ - نظام الحكم والادارة
١٣٦ - الحرب
١٣٨ - التنظيم الاناري
١٤٠ - إضفاء الصبغة الدينية على الملكة
١٤١ - الكنيسة الكارولنجية

١٤٥ - الحياة الفكرية والفنية	
١٤٩ - الفايكنغ	
١٥٣ - الغارات الفايكنغ على الامبراطورية الكارولنجية	
١٦١ - غارات الفايكنغ على انكلترا	
١٦٤ - غزوات الفايكنغ لآيرلندا	
١٦٦ - الفايكنغ في الجزر الشمالية	
١٦٦ - توسع السويديين شرقا	
١٦٩ - حضارة الفايكنغ	
١٧١ - أسيرة كاثبة في فرنسا	
١٧٦ - الامبراطورية الكارولنجية، بيزنطة وشارلمان	
١٧٩ - فترة حكم نقفور	
١٩٠ - الأسرة العمورية	
٢١٠ - فترة حكم الأسرة المكدونية	
٢١٤ - العلاقات البيزنطية العربية	
٢٢٥ - العلاقات مع البلغار والمجر	
٢٢٩ - العلاقات بين بيزنطة والروس	
٢٣٢ - العلاقات مع ايطاليا وأوروبا الغربية	
٢٣٤ - شؤون الكنيسة	
٢٤١ - الباب الثاني	
٢٤٢ - الفصل الأول - الطور الأول من تاريخ الحروب الصليبية (الاحتلال)	
٣٦٦ - المبريون أتابكة دمشق	
٣٦٢ - الفصل الثاني - المرحلتان الأولى والثانية من حروب الاسترداد في الطور الثاني	
٢٩٣ - قيام صلاح الدين	
٣١٧ - الفصل الثالث - المرحلة الثالثة من حروب الاسترداد في الطور الثاني (مرحلة دمشق)	
٣٦٣ - حصاد حطين	
٣٩٩ - الفصل الرابع - المرحلة الرابعة من حروب الاسترداد في الطور الثاني (مرحلة القاهرة)	
٤٥١ - الدواهي	
جريدة المصادر والمراجع	

الموسوعة الشامية في تاريخ الحزب الصليبي

مِخْلُ التَّائِيحِ وَالصَّلْبِ

الحركات الدينية في أوروبا الوسيطة ودورها
في صنع أحداث الحروب الصليبية

السعي وراء الفترة الالفية السعيدة

تأليف وتحقيق وترجمة

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

دمشق

١٩٩٥ - ١٤١٦ هـ

الجزء الرابع

الحركات الدينية في اوربا الوسيطة ودورها في صنع أحداث
الحروب الصليبية

(السعي وراء الفترة الألفية السعيدة)

دمشق ١٤١٣ / ١٩٩٣

بسم الله الرحمن الرحيم

توطئة

هذا هو الكتاب الرابع في موسوعتنا ، وهو أول الأعمال المترجمة ، ترجمته عن الانكليزية ، وعنوان الكتاب الأصلي « السعي وراء الفترة الالفية السعيدة » ومؤلفه هو الاستاذ نورمان كوهن ، الذي ولد في لندن عام ١٩١٥ ، وشهر كاستاذ جامعي متخصص حيث درس في اكسفورد ثم في مختلف جامعات انكلترا وسكوتلندا وايرلندا ، وعندما أعاد طباعة كتابه هذا للمرة الثالثة عام ١٩٦٩ كان استاذاً زميلاً في جامعة «مسكس» في انكلترا ، وله عدة مؤلفات ، كان من أشهرها كتابنا الذي نقدمه الآن وكتاب آخر عن التآمر اليهودي العالمي حسبما ورد في كتاب « بروتوكولات حكماء صهيون » * .

لقد عدلت بعض الشيء عنوان الكتاب الأصلي ومنحته عنواناً جديداً يتمشى مع القارىء العربي ، استخرجته من محتويات الكتاب ، وكما سلف بي وأشرت من قبل إن هذا الكتاب يأتي كتمم مفيد جداً لمحتويات كتاب المدخل بأجزائه ، وفوائد هذا الكتاب تتخطى موضوع الحروب الصليبية لتفيد الباحث في تاريخ الاسلام بشكل عام ، وأكثر من هذا إنها تفيد في فهم مايعرف الآن باسم الحركات الاصولية في مسيحية القارة الاوربية ، هذه الحركات التي أسهمت بشكل فعال في تدمير النظام الماركسي في الاتحاد السوفيتي وفي اوربـا الشرقية ، ولها تأثيرها النافذ على مختلف جوانب الحياة في الغرب الأوربي والشرق وفي الولايات المتحدة ، وهذه مسائل يحتاج القارىء العربي الى التبصر بها والتمعن * .

- ١٤١٤ -

لقد بذلت كل جهد ممكن في المحافظة على روح الكتاب أثناء تأليفه
وذلت معظم العقبات التي تعلقت باستخدام الاصطلاحات
بالعربية ، و فقط سميت الذين كانوا يضربون أنفسهم بالسياط
وغيرها من الوسائل « بالطاميين » على أساس أن اللطم في إيماننا
لا يعتمد فقط على الأكف بل هناك السياط وحتى السلاسل المعدنية
ووسائل أخرى ، و باستثناء التحرج أمام هذا الاصطلاح أرى أن
ماتبقى لاليس به البتة ، والله الموفق الى السداد .

من الله تعالى أرجو العون والتوفيق وصلى الله على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين .

دمشق ٢٠ شعبان ١٤١٣ - ١٢ شباط ١٩٩٣

تنويه

أعيد اخراج الصور بإذن من المتحف البريطاني والمكتبة الملكية البلجيكية ومعهد كورثولـد للفنون والسـكـينة
ج * ب * سومز

وأبدي امتناني للأسـستاذ المتوفى غ * ر * أوست ولطبعة
جامعة كمبردج للسماح لي بالاقـتباس من ترجمه جون
بروميارد في

« الأدب والوعظ في انكلترا العصور الوسطى »

تمهيد لهذه الطبعة

لقد أتاح لي نشر الطبعة الثالثة من السعي وراء الفترة الألفية السعيدة الفرصة للقيام بمراجعة شاملة ، وقد مضى نحو ربع قرن تقريبا منذ أن بدأت العمل في هذا الكتاب وثلاثة عشر عاما منذ أن انتهيت منه وسيكون تعليقا متواضعا على التقدم العلمي أو على مرونتي العقلية أو كليهما القول بأنني لم أجد شيئا فيه الآن يتطلب التعديل أو التوضيح ، ففي الواقع إنني وجدت الكثير ، إن في الطبعة الجديدة ثلاثة عشر فصلا بدلا من إثني عشر ومقدمة وخاتمة مختلفتان وقد تم تغيير فصلين بصورة جوهرية مع عدد لا يحصى من التغييرات التي جرت في مواضع مختلفة من الكتاب ، وقد يحب بعض القراء أن يعرف بتعابير عامة حجم ذلك ، إن التغييرات يمكن تلخيصها كما يلي

• في المقام الأول إن نتائج البحوث الجديدة قد أخذت في الحسبان

وما زال كتاب « السعي وراء الفترة الألفية السعيدة » الكتاب الوحيد في موضوعه أعني حول تقاليد الألفيين الثوريين والفوضوية الصوفية كما تطورت في أوروبا الغربية بين القرنين الحادي عشر والسادس عشر • ولكن كانت هناك مساهمات جديدة كثيرة تتراوح بين الموراة القصيرة والكتب الطويلة حول الظواهر الفردية ، وحلقات تلك القصص ، وبشكل خاص صورة تلك الديانة الغامضة ، أعني الروح الحرة ، التي ملأ فراغها جهود الأستاذ رومانا غارنييري Romana Guarnieri من روما ، وقد تضمنت هذه الجهود الكبيرة تعريف وتحقيق كتاب « مراة الأرواح البسيطة » لمرغريت بوريت Marguerite porite ، وهو نص أساسي للروح الحرة يتمم بشكل يثير الإعجاب نصوص رانتر Ranter المتأخرة عنها كثيرا وبشكل ملحقا للكتاب الحالي •

قد انتج الأستاذ غارنيري أيضا طريقه التفهم والمعالجة الأقرب التي لم يحدث مثلها حتى الآن لتشكيل تاريخا كاملا للديانة في ايطاليا كما في شمال ووسط أوروبا ومعرفتنا بالثابوريث البكارتى Pakarti والاداميت Adamites في بوهيميا قد تعمقت بصورة مماثلة ليس فقط بسبب التدفق المستمر للدراسات الماركسية التي انبثقت من تشيكوسلوفاكيا ، بل أيضا بالسلسلة المؤثرة والمنورة من المواد التي اضافها العالم الأمريكى الأستاذ هـ وارد كمزسكى Howard Kaminsky ودمجت الاضافات الكبيرة للمعرفة الى جانب كثير من المعارف الصغيرة في الفصول ذات العلاقة من هذا الكتاب *

وحيث ان السعى وراء الفترة الألفية السعيدة لم يقصد به ابدا أن يكون تاريخا عاما للانشقاق الدينى أو الهرطقة في العصور الوسطى ، فإن معظم البحوث الجديدة في هذا المجال - وهي كثيرة - تترك المجادلة فيها دون مساس ، ومع ذلك فهي تجربة مثيرة للتفكير أن يقرأ مثل هذا المجال الواسع من الكتب الوثيقة مثل « الانشقاق والاصلاح في العصور الوسطى » الذي وضعه الأستاذ جفرى روسل Jeffrey Russell « والهرطقة في اواخر العصور الوسطى » الذي وضعه الأستاذ غوردون ليف Gordon Leff و « الاصلاح الجذري » الذي وضعه الأستاذ جورج وليمز وما من واحد من هذه الكتب لا يتراكم مع السعى وراء الفترة الألفية السعيدة في أكثر من فصلين ، ولكنها فيما بينها تقدم تاريخا فخما للانشقاق يمتد من القرن الثامن الى السادس عشر ، وبالنظر اليها في هذا المحيط الأوسع فإن الطوائف والحركات الموصوفة في هذا المجلد تبدو بوضوح أكثر كحركات استثنائية وبالغة التطرف في تاريخ الانشقاق الدينى ، وهي تشكل الجناح المفرط في فوضويته ، وتوضح هذه المقدمة غرابتها في حين أن الفصل الجديد (٢) يظهر كيف انها تتواءم مع الصورة الأكبر *

وكان التركيب الاجتماعى لهذه الطوائف والحركات والمحيط

الاجتماعي الذي عملت فيه قد جرى تبيانُه بشكل واف في الطبعة الاولى ، وثبت أنه لاضرورة لاجراء أي تغيير في هذا المجال .
وربما يتسنى للمؤرخين الاقتصاديين بالبحث المفصل في الحالات الفردية ان يسلطوا ضوءا أكثر ، ولكن لايتوقع بالتاكيد شيء من التبادل الجاري للتعميم العقائدي بين المؤرخين الماركسيين وغير الماركسيين للهرطقة .

فلا شيء مثلا يمكن ان يكون أكثر عقما من المناقشة بين مؤرخين معينين في غرب وشرق ألمانيا حول ما إذا كانت الهرطقة يمكن أولا يمكن ان تفسر على أنها احتجاج من المحرومين من المزايا ، لأن المتقدمين على ما يبدو كانوا عاجزين عن تخيل كيف يمكن ان يأتي الانشقاق من الطبقات التي تتمتع بالمزايا ، وأفضل وقاية من مثل هذا الافراط في التبسيط هو بعض المعرفة بعلم اجتماع الدين ، وبهذه التقوية لايحتمل ان يتخيل المرء أن كل هرطقة العصور الوسطى كانت من نوع واحد تعكس النوع نفسه من عدم الرضى وتروق للقطاعات نفسها من المجتمع .

وإلى المدى الذي يتعلق بالثوريين الالفيين فإن أهمية مضمونها الاجتماعي يظهر في فصل بعد آخر في هذا الكتاب ، ولكنني أيضا حاولت تلخيصها بأوجز ما يمكن في الخاتمة ، والخاتمة في الواقع هي الجزء من الكتاب الذي جنب أغلب الاهتمام بين المجموع ، وخاصة أن كثرة التعليق الايجابي والسلبي قد اثارها الايحاء بأن القصة الواردة في هذا الكتاب قد يكون لها بعض العلاقة بالهيجان الثوري في فرنسا ، وقد نوقشت هذه الحجة مطولا ليس فقط في النظرة العامة والمواد ، بل أيضا وبشكل أكثر افادة في المناقشات العفوية في الجامعات البريطانية وفي القارتين الأوروبية والأمريكية ، حيث أنني مازلت مقتنعا بأن الحجة صالحة ، فإني اعتقد أنها تطلبت توضيحا أكثر ايجازا وإيضاحا ، وقد حاولت ذلك في الخاتمة الجديدة .

وأخيرا إن المصادر والمراجع القديمة التي كانت تاريخية محضة قد

- ١٤١٩ -

روجعت لتشمل الأعمال التاريخية التي ظهرت منذ تمت كتابة النسخة الأصلية من الكتاب ، وهي معلمة بعلامة نجمية ، ولكن السعي وراء الفترة الألفية السعيدة هو ملك للدراسة المقارنة للفترة الألفية بالدرجة نفسها على الأقل التي لدراسة تاريخ العصور الوسطى ، وفي ذلك المجال أيضا إن تقدما كبيرا جدا قد حدث في السنوات الأخيرة وقد اردفت ثبت المراجع والمصادر بنخبة من أسماء الكتب الجديدة والآراء ، معظمها يتعلق بمعتقدات الجذس البشري وعاداته وبالنواحي الاجتماعية ، وكثير من هذه في ذاتها ، تحوي مصادر أكثر تمكن القارئ المهتم من الاستكشاف الي مدى أبعد في هذا الحقل الصعب ، وذي الأهمية الحيوية مع ذلك •

جامعة سدسكس: بن • ك

شباط ١٩٦٩

تقديم

مجال هذا الكتاب

لقد كان المعنى الأصلي « للآلفية » ضيقا ودقيقا ، وكان للمسيحية دائما إيمان بالآخرويات (البعث والحساب) بمعنى المذهب المتعلق (بالآزمنة الآخرة) أو (الأيام الآخرة) أو (الحالة الآخرة للعالم) وكانت الآلفية المسيحية ببساطة أمرا يختلف عن الإيمان المسيحي بالآخرويات وهي تشير إلى الاعتقاد الذي يحمله بعض المسيحيين حول سلطة سفر رؤيا يوحنا (٢٠ - ٤ - ٦) أنه بعد المجيء الثاني للمسيح سيقوم مملكة مسيحية على الأرض وسيحكمها لمدة ألف عام قبل الحساب ، وطبقا لسفر رؤيا يوحنا سيكون مواطنوا هذه المملكة من شهداء المسيحية الذين سيبعثون لهذه الغاية قبل ألف سنة من البعث العام للموتى ، ولكن المسيحيين القدماء فسروا بالفعل هذا الجزء من النبوة بمعنى متحرر أكثر منه حرفي ، ساووا فيه بين الشهداء والمؤمنين الذين يعانون - بمعنى أنفسهم - وتوقعوا المجيء الثاني في حياتهم ، وفي السنوات الآخرة أصبح شائعا بين علماء أعراف وعادات ومعتقدات الإنسان ، وعلماء الاجتماع وإلى حد ما بين المؤرخين أيضا استعمال الآلفية بمعنى أكثر تحسرا ، وأصبحت الكلمة في الواقع ببساطة عنوانا موائما لنمط معين من الخلاص وهذه هي الطريقة التي ستستعمل بها في هذا الكتاب .

وتصور طوائف أو حركات الآلفية دائما الخلاص ب :

- أ - جماعي : بمعنى أنه يستمتع به المؤمنون بشكل جماعي .
- ب - أرضي : بمعنى أنه سيتحقق على هذه الأرض وليس في أي سماء عالمية أخرى .
- ج - وشيك : بمعنى أنه سيأتي سريعا وفجأة .

- د - جملة : بمعنى أنه يحول كلية الحياة على الأرض حتى أن
الشريعة الجديدة لن تكون مجرد تحسين للحاضر بل الكمال نفسه •
هـ - معجزة : بمعنى أنه سينجز بعوامل خارقة للطبيعة أو
بمساعدها •

وحتى ضمن هذه الحدود هناك بالطبع مجال لتنوع غير محدود
(ص ١٤) وهناك طرائق ممكنة لاحصر لها لتخيل الفترة الالفية
والطريق إليها • واختلفت الطوائف والحركات الالفية في المواقف من
العدوانية الأكثر عذفا الى الأخف سلمية ، ومن الروحانية الأكثر رقة
الى المادية الدنيوية الراسخة ، وقد اختلفت أيضا بدرجة كبيرة في
التركيب الاجتماعي والوظيفة الاجتماعية •

وكان هناك بالتأكيد تنوع كبير بين الطوائف الالفية والحركات في
أوروبا العصور الوسطى ففي أحد الاطراف كان هناك ما يدعى
« الروحانيون الفرنسيون » الذين ازدهروا في القرن الثالث
عشر ، وقد جاء هؤلاء الذسك الزاهدون الأقوياء بشكل رئيس من
خلف من العائلات النبيلة والمشتغلة بالتجارة التي شكلت الطبقة
المهيمنة في المدن الإيطالية ، وكان العديد منها يتخلى عن ثرواته
ليصبح أفقر من أي شحاذ ، وفي تخيلاتهم كانت الفترة الالفية تعني
عصرا للروح حيث يتوطد الجذس البشري كله في الصلاة ، والتأمل
الصوفي والفقر الإرادي •

وفي الطرف الآخر كانت الطوائف الالفية المختلفة والحركات
التي تطورت بين الفقراء الذين لا اصل لهم في المدن والريف ، وكان
فقر هؤلاء الناس أي شيء إلا أن نقول تطوعيا ، وكان نصيبهم عدم
الامن الشديد القاسي ، وكانت الفيتهم عنيفة فوضوية ، وفي بعض
الأحيان ثورية فعلا .

ويعالج هذا الكتاب الالفية التي ازدهرت بين الفقراء الذين بسلا
جنور في أوروبا الغربية فيما بين القرن الحادي عشر والقرن السادس
عشر ، والظروف التي شجعت عليها ، ولكن إذا كان هذا هو

الموضوع الرئيس فهو ليس الوحيد ، لأن الفقراء لم يوجدوا عقائدهم الالفية الخاصة وإنما تلقوها ممن كانوا أنبياء أو مخلصين ، وهؤلاء الناس كان العديد منهم أعضاء سالفين في الكهنوت الأدنى ، وبدورهم أخذوا أفكارهم من أكثر المصادر تنوعا ، وكانت بعض التخييلات الالفية موروثه من اليهود والمسيحيين الأوائل ، والأخرى من راعي دير رهبان القرن الثاني عشر يواكيم أوف فيور Joachim of Fior ، وكان بعضها ثانية متصلا بالبدع الباطنية الموروثة المعروفة بأخوة الروح الحرة ، وسيفحص هذا الكتاب كلا من كيفية نشوء الهياكل الأساسية لهذه المعتقدات الالفية المختلفة وكيف تبدلت خلال انتقالها الى الفقراء .

إن شعور القوة في عالم الالفين وعالم القلق الاجتماعي إن لم يتصادف بل تراكب ، وكثيرا ما حدث أن قطاعات معينة من الفقراء كانت في قبضة بعض « أنبياء » الالفية ، وعليه فإن الرغبة العادية لدى الفقراء لتحسين الأحوال المادية لمعيشتهم أصبحت متمازجة مع متخييلات عالم تعاد ولادته في البراءة ، من خلال رؤيا لمذبة ملحمة أخيرة ، وكانت الخيالات الشديدة تدسب وتربط بصور مختلفة باليهود أو الأغنياء الذين يبيدون ، وبعدها سيقوم القديسون - أعني الفقراء ذوي العلاقة - مملكتهم ، وهي عالم بلا معاناة أو خطيئة (ص ١٥) .

وبفعل الالهام بمثل هذه التخييلات يختلف كثير من الناس الفقراء الذين يوظفون في المشروعات تماما عن الثائرين المعتادين من الفلاحين والحرفيين بأهدافهم المحلية المحدودة ، وستحاول خاتمة هذا الكتاب توضيح خصائص هذه الحركات الالفية لفقراء العصور الوسطى ، وسوف توحى أيضا بأنها في نواح معينة كانت نواة منذرة ببعض الحركات الثورية الكبيرة في القرن الحالي .

ولاتوجد دراسة أخرى شاملة لهذه الحركات التي تميزت بها القرون الوسطى ، هذا ولقيت الطوائف الدينية الأكثر تزمنا التي ظهرت واختفت عبر العصور الوسطى في الواقع اهتماما كبيرا ،

ولكن اهتماما أقل قد أعطي لقصة كيف أنه حدث مررات ومرات في حالات سوء التوجيه الجماهيري والقلق أن المعتقدات التقليدية حول عصر ذهبي منتظر أو مملكة للخلاص كانت تخدم كوسائل للطموحات الاجتماعية والخصومات ، ومع عدم وجود نقص في الدراسات الرائعة التي تعالج حلقات فردية أو نواح ، بقيت القصة ككل غير محكية ويهدف الكتاب الحالي عند هذا الحد الى ملء الفراغ :

ولفتح هذا المجال الذي لم يكتشف بدرجة كبيرة لزم تمشيط منات عديدة من المصادر الاصلية في اللاتينية واليونانية والفرنسية القديمة ، فرنسية القرن السادس عشر والمانيّة العصور الوسطى والقرن السادس عشر العالية والدنيا منها واستغرق البحث والكتابة إجمالا نحو عشر سنوات ، وبسبب ذلك فإنها بدت طويلة بدرجة كافية لأن أقرر على مضض أن أحد من التحري في شمال ووسط أوروبا لا لأن عالم البحر المتوسط في العصور الوسطى ليس لديه مشاهد باهرة بصورة مماثلة أو مساوية لتقديمها ، ولكن لأنه بدا لي ان البحث الأكثر شمولا جغرافيا أقل أهمية مما ينبغي بذلك من جهد ودقة يمكن أن أقوم بها بالنسبة للمنطقة المغطاة *

وقد توفرت المادة الخام من المصادر المعاصرة الكثيرة التنوع : حوليات ، تقارير ، تحقيق لحققين ، وإدانات أطلقها البابوات والأساقفة والمجامع والأجهزة الدينية ، والنشرات الهجومية ، والرسائل وحتى الأشعار الغنائية ، ومعظم هذه المواد كان يصدرها رجال الدين الذين كانوا معادين للمعتقدات والحركات التي تولوا وصفها ، ولم يكن سهلا دائما معرفة الاضافات والتحريف غير المقصود أو التشويه المقصود ، ولكن لحسن الحظ ان الجانب الآخر أيضا انتج نصوصا أدبية رئيسه ، نجما كثير منها من الجهود المتفرقة للسلطات المدنية والكهنسية لتدميرها ، وعليه كان من الممكن مراجعة المصادر الكليركية ليس فقط بمقابلتها ببعضها بعضا ، بل بمقابلتها أيضا مع البيانات المكتوبة لعدد ذي شأن من متنبئي الفترة الالفية (ص ١٦) والبيان المقدم هنا هو حصيلة عملية طويلة لجمع

- ١٤٢٤ -

ومقارنة وتقويم وإعادة تقدير حشد كبير من الأدلة ، وإذا كان بشكل رئيس بياناً غير متردد ، بسبب أن كل الشكوك الكبيرة تقريبا ، والأسئلة التي أثارت أثناء سير العمل قد أجابت نفسها بنفسها قبل النهاية ، فإن الشكوك التي مازالت باقية قد أشير إليها بالطبع •

السعي وراء الفترة الالفية السعيدة

الفصل الأول

تقاليد نبوءة سفر الرؤيا

سفر الرؤيا اليهودي والمسيحي القديم :

لقد تجمعت المواد الخام المختلفة التي خرج منها الايمان الثوري بالآخريات (ص ١٩) تدريجيا خلال أواخر العصور الوسطى وهي تتألف من مجموعة متنوعة من النبوءات الموروثة من العالم القديم ، وفي الأصل كانت كل هذه النبوءات من اختراع المجموعات الدينية اليهودية في البداية ، والمسيحية فيما بعد لتواشي نفسها وتدعمها عندما كانت تواجه بالتهديد أو بحقيقة الاضطهاد وإنه من الطبيعي بدرجة كافية أن أقدم هذه التنبوءات لا بد قد انتجت من قبل اليهود وما ميز اليهود بشكل قاطع عن الشعوب الأخرى من العالم القديم كان موقفهم من التاريخ ، وبشكل خاص تجاه دورهم فيه ، وكان اليهود - باستثناء الفرس إلى حد ما - وحدهم من قام بالجمع بين الايمان الراسخ باله واحد وبين الاعتقاد الذي لا يقبل المساومة ولا يهتز أنهم هم أنفسهم كانوا الشعب المختار من قبل الرب الواحد ، وكانوا على الأقل منذ الخروج من مصر مقتنعين بأن إرادة يهوا مركزة على بني إسرائيل ، وأن بني إسرائيل وحدهم مكلفون بتحقيق هذه الارادة ، وكانوا على الأقل منذ أيام الأنبياء مقتنعين بأن يهوا لم يكن مجرد إله وطني قوي بل الرب الواحد القادر للتاريخ ، والذي يتحكم بمصائر كل الأمم ، وصحيح أن الاستنتاجات التي استمدتها اليهود من معتقداتهم قد اختلفت بدرجة كبيرة كان هناك العديد ، مثل « أشعيا الثاني » ، ممن شعروا بأن

الانتخاب الالهي فرض مسؤولية اخلاقية خاصة عليهم هي الالتزام باظهار العدل والرحمة في تعاملهم مع كل الناس، وفي نظرهم إن المهمة الالهية المعينة لبني اسرائيل كانت تنوير غير اليهود من الشعوب، وهكذا يحمل خلاص الرب الى اطراف الارض، ولكن الى جانب هذا التفسير الاخلاقي وجد تفسير آخر، أصبح أكثر جانبيه، حيث خضع الحماس القديم للوطنية لصدمة وضغط الهزائم المتكررة والنفي والتشتيت، وبشكل دقيق لأنهم كانوا متأكدين تماما من أنهم الشعب المختار، فإن اليهود مالوا الى الاستجابة للخطر والاضطهاد، والصعوبات بخيالات الانتصار الشامل والرخاء غير المحدود الذي سيمنحه يهوا بقدرته الكلية لشعبه المختار عند اكتمال الزمان (ص ٢٠)

ويوجد في كتب النبوءات فقرات - يعود بعضها الى القرن الثامن - تنبأ بأنه من خلال كارثة كونه هائلة، ستشرق فلسطين وستكون شديدا لا يقل عن عدن جديدة، جنة مستردة، وبسبب إهمالهم ليها إن الشعب المختار يجب ان يعاقب في الواقع بالمجاعة والطاعون، والحرب والاسر، وفي الواقع يجب ان يخضعوا لحساب دقيق وشديد لدرجة أنه سيحدث عزلا فظيما عن الماضي المذنب، ولا بد ان يكون يوما بالفعل ليها، هو يوم الغضب عندما تظلم الشمس والقمر والنجوم، وتنطوي السموات معا وتهتز الارض وقتها يجب ان يكون هناك حساب فعلي عندما يصبح الكفار - هم الذين عند بني اسرائيل لم يؤمنوا بالله، وايضا أعداء بني اسرائيل من الأمم الوثنية - خاضعين للحساب، وينبذوا إذا لم يدمروا كلية ولكن هذه ليست النهاية، إن « البقية الناجية » من بني اسرائيل ستنجو من هذا العقاب، ومن خلال هذه البقية سيتحقق الحلم الالهي، وعندما يعود تجديد الأمة بهذا الشكل وتنصلح ستتوقف يهوا عن الانتقام، ويصبح المنجي، وستجتمع البقية الصالحة - معا كما كان يعتقد مؤخرا، مع الصالحين من الاموات الذين بعثوا الآن مرة أخرى في فلسطين، وسيسكن يهوا بينهم كقاض وحاكم، وسيحكم من قدس أعيد بناؤها، وستصبح صهيون العاصمة الروحية للعالم

إليها تسعى كل الأمم وسيكون عالم عدل ، يحتمي فيه الفقراء ، وعالم سلام وانسجام حيث تصبح الحيوانات الخطرة البرية اليفة وغير مؤذية * وسيسطع القمر كالشمس ويزداد ضوء الشمس سبعة أضعاف ، وستصبح الصحارى والأراضي البور خصبة وجميلة ، وسيكون هناك وفرة في الماء والعلف للمواشي وللقطعان ، وسيكون للإنسان هناك وفرة في القمح والنبذ والسمك والفاكهة وستكاثر القطعان بدرجة كبيرة ، وبالتحرر من المرض والحزن من كل نوع ، ومن عدم التكافؤ ، والعيش وفق قانون يهوا المكتوب الآن في قلوبهم ، سيعيش الشعب المختار في فرح وسرور *

وفي سفر الرؤيا الذي كان موجهًا إلى المراتب الدنيا من السكان اليهود في صورة من الدعاية الوطنية إن النبوة أكثر بساطة وأكثر تبجحًا ، وهذا بالفعل مدهش في سفر الرؤيا القديم « الرؤيا » أو « الحلم » الذي يشغل الفصل السابع من كتاب دانيال الذي تم تأليفه في نحو عام ١٨٥ ق م في لحظة حرجية غريبة في التاريخ اليهودي ، وأكثر من ثلاثة قرون منذ نهاية النفي البابلي تمتع يهود فلسطين بمعيار عادل من السلام والأمان في البداية تحت حكم الفرس وفيما بعد تحت البطالسة (ص ٢١) ولكن الحال تغير عندما انتقلت فلسطين في القرن الثاني قبل الميلاد إلى أيدي الأسرة الحاكمة السلوقية السورية - اليونانية ، وكان اليهود أنفسهم منذسمين بشكل مريع حيث أنه في حين تبنت الطبقات العليا بحماس الأخلاق والعادات اليونانية ، تعلق الشعب العادي بعزم أكبر بمعتقدات آبائهم ، وعندما بلغ تدخل الملك السلوقي أنطيوخوس الرابع أبفانس ، نياية عن الطرف الموالي لليونان إلى حد منع كل الشعائر الدينية ، كان رد الفعل هو الثورة المكابية ، وفي الرؤيا في كتاب دانيال الذي تم تأليفه في أوج الثورة ، رمزت أربعة وحوش إلى القوى العالمية الأربع المتوالية : البابليون ، الميديون (بدون تاريخ) ، الفرس واليونان والأخيرة منها ستكون مخالفة لسائر كل الممالك ، فتأكل الأرض كلها وتسدوسها وتسمحقها وعندما دالت هذه

الامبراطورية بدورها ، فإن اسرائيل مشخضا بشكل « ابن
الانسان » :

« جاء مع سحب السماوات ، وجاء الى الايام القديمة
وهناك اعطي السيادة والتألق ومملكة تجعل كل الشعوب
والامم واللغات تخدمه ، إن سيادته ، سيادة دائمة لن تزول
وعظمة المملكة تحت كل السمما اعطيت لشعب القديسين
الاعلى »

ويذهب هذا الى مدى أبعد مما ذهب اليه أي من الانبياء فلاول
مرة تخيلت مملكة المستقبل البهية وهي لاتضم ببساطة فلسطين بل
العالم كله .

وهنا يمكن للمرء بالفعل ان يعرف نموذج ما سيحدث ، وهو
سيبقى الخيال الرئيس للايمان الثوري بالآخريات : يقع العالم
تحت هيمنة قوة طاغية شريرة ذات تدمير غير محدود - وهي قوة
علاوة على ذلك تتخيل على أنها ببساطة بشرية بل شيطانية ،
وطغيان هذه القوة سيصبح عنيفا أكثر فأكثر ، وستصبح معاناة
ضحاياها غير محتملة أكثر فأكثر - حتى تدق الساعة فجأة وعندها
يكون قديسو الرب قادرين على النهوض لازالتها وعندها سيرث
القديسون أنفسهم ، والناس المقدسون الذين كانوا حتى اليوم
يتأهون تحت نعال الظالمين سيرثون بدورهم السيادة على الأرض
كلها وسيكون هذا أوج التاريخ ، ومملكة القديسين لن تفوق فقط في
بهائها كل الممالك القديمة بل لن يكون لها نال ، إنه بفضل هذا
الخيال الجامع الذي مارسه سفر الرؤيا اليهودي والايمان
بالآخريات من خلال مشتقاته ، كان تأثير التخيل على غير القانونيين
والخفيين في العصور التالية - واستمر هذا الفعل زمنا طويلا بعد
ان نسي اليهود أنفسهم وجوده نفسه .

ومنذ ان تم ضم فلسطين من قبل بومبي في ٦٣ ق م حتى
حرب ٦٦ - ٧٢ م (ص ٢٢) صاحب صراعات اليهود ضد

سادتهم الجدد ، الرومان واثارها تدفق من المقاتلين الرؤوبين ،
وبدقة شملت هذه الدعاية الموجهة للشعب العادي دورا كبيرا في
التخيلات المتعلقة بالملص الأخرى أى المسيح ، وهذا الخيال كان
بالطبع قديما بالفعل ، إذ كان المخلص بالنسبة للأنبياء هو الذى عليه
أن يحكم الشعب المختار فى نهاية الزمان ، وكان عادة هو يهوا
نفسه ، وفى الديانة الشعبية من جهة أخرى يبدو أن المسيح المنتظر
قد شغل دورا كبيرا منذ أن دخلت الأمة فى مرحلة انحسارها
السياسى ، وكان فى الأصل يتخيل فى صورة ملك حكيم بشكل خاص ،
وعادل وقوى من نسل داود ، يقوم باستعادة الثروات الوطنية •
وأصبح المسيح أكثر تفوقا على طبيعة البشر كلما أصبحت الحالة
السياسية أكثر يأسا •

وفى رؤيا دانيال يبدو ابن الإنسان الذى يظهر راكبا من السحاب
أنه يشخص بني إسرائيل ككل ، ولكن هنا بالفعل ربما يكون قد
صور فى صورة فرد فوق البشر ، وفى أسفار الرؤيا لباروخ وعزرا
التي تعود بالأساس للقرن الأول الميلادى ، الكائن فوق البشرى
محقق بشكل لا يقبل الجدل كرجل ، وملك محارب موهوب بقوى
معجزة فريدة •

وفى عزرا يظهر المسيح كسبع يهوا ، الذى عندما يزار فإن الآخر
واسوا الوحوش - وهو الآن الذئب الرومانى - يتفجر ملتهبا
ويستهلك ، ومرة أخرى ابن الإنسان الذى يبىد أولا العديد من
الوثنيين بالنار والعواصف التى تخرج مع نفسه سيجم القبائل
العشرة التائهة من الأراضى الغربية ويقيم فى فلسطين مملكة يمكن
فيها لإسرائيل الموحدة من جديد أن تزدهر فى بهاء وسلام •

وطبقا لباروخ لا بد أن يأتى زمان صعوبات رهبة وظلم ، وهو زمان
الامبراطورية الأخيرة وهى الأسوا أى الرومان ، وعندما يصل الشر
إلى أعظم وتيرة يأتى العدل ، ويظهر المسيح المنتظر ، وهو محارب
قوى سيهزم وسيطرد ويدمر جيوش الأعداء ، وسيأخذ قائد الرومان
أسيرا ويحضره مقيدا بالسلاسل إلى جبل صهيون حيث

يعدمه ، وسيقيم مملكة سوف تدوم حتى نهاية العالم ، وكل الأمم التي حكمت إسرائيل ستقع تحت السيف ، وبعض أعضاء الأمم الباقية ستخضع للشعب المختار ، وسيبدأ عصر النعيم الذي لا يعرف الألم والمرض والموت في غير الأوان ، والعنف والنزاع والحساسة والجوع ، وفيه تعطي الأرض ثمارها بعشرات الألوف من الأضعاف ، لكن هل ستدوم هذه الجنة الأرضية الى الأبد أم لبضع قرون فقط الى حين استبدالها بمملكة عالمية أخرى ؟

لقد اختلفت الآراء حول هذا الأمر ، ولكن السؤال كان على أي حال مسألة أكاديمية ، وبشكل مؤقت أو أبدي إن مثل هذه المملكة كانت تستحق القتال من أجلها ، وأسفار الرؤيا هذه قد رسخت أنه بحلول مملكة القديسين سيظهر المسيح المنتظر نفسه بصورة لا تقهر في الحرب ٠ (ص ٢٣) ٠

وكما تحت حكم الملوك الوكلاء ، أصبح الصراع مع روما مريرا أكثر فأكثر وأصبحت التخييلات المسانحية لدى كثير من اليهود شاغلا مستحوذا ، وطبقا ليوسف كانت بشكل رئيس اعتقادا في الحلول الوشيك لملك مسيحي ، ودفع هذا باليهود الى حرب انتحارية انتهت بالاستيلاء على القدس وتخريب المعبد في ٧٠ م ، وحتى سيمون بر - كوخبا الذي قاد الصراع الكبير من أجل الاستقلال الوطني في ١٣١م كان ما يزال يحيى كمخلص منتظر ، ولكن القمع الدموي لهذه الثورة والقضاء على الوطنية السياسية وضع نهاية لكل من العقيدة الرؤوية ولرغبة اليهود في القتال ، ومع أنه في القرون التالية قام عدد من المسيحيين المزيفيين بين الجماعات المذشقة فإن ما قدموه كان مجرد إعادة ترتيب للبيت الوطني وليس إقامة امبراطورية عالمية رؤوية ، وعلاوة على ذلك فإنهم نادرا ما كانوا وراء ثورات مسلحة ، ولم يحدث هذا مطلقا بين اليهود الأوروبيين ، ولم يعد اليهود بل المسيحيون هم الذين شرعوا يتوسعون في تقاليد نبوءات حلم دانيال ، وهم الذين استمروا على التعلق بها والاستلها منها ٠

وبانت افكار المسيح الذي عانى ، ومات والمملكة التي كانت روحية صرفة ، هذه الافكار التي أصبحت فيما بعد تعدد قلب العقيدة المسيحية ، أبعد من أن تكون مقبولة من قبل كل المسيحيين الأوائل ، ومنذ ذلك الحين فإن المشكلة كما صيغت من قبل يوهانس وايسر Johannes Weiss والبرت شويتزر Albert Schweitzer منذ نحو ستين سنة : كان الخبراء يتجادلون حول مدى تأثير تعاليم المسيح الخاصة بالرؤية اليهودية ، وإذا كانت هذه المسألة واقعة بعيدا خارج مجال الدراسة الحالية ، فإن بعض الأقوال التي تعزوها الاناجيل للمسيح تقع ضمنها بشكل واضح ، إن النبوءة التي احتفل بها والتي سجلها متى بالتاكيد ذات دلالة كبيرة وتبقى هامة سواء نطق بها المسيح حقا ، أو اعتقد أنه فعل ذلك : « لأن ابن الانسان سيأتي في بهاء أبيه مع ملائكته ثم يكافئ كل انسان حسب أعماله ، وحقا أقول لكم سيكون هناك بعض التوقف هنا للذين لن يتذوقوا الموت حتى يروا ابن الانسان يأتي في مملكته » .

وليس مدهشاً أن عددا كبيرا من المسيحيين الأوائل فسروا هذه الأشياء بتعابير الايمان الرؤي بالأخريات الذي كانوا بالفعل يألفونه ، ومثلهم مثل عدد كبير جدا من أجيال اليهود قبلهم رأوا التاريخ مقسما الى عصرين : احدهما سالف والثاني لاحق للحول المنتصر للمسيح .

حتى أنهم كثيرا ما أشاروا الى العصر الثاني « بالايام الأخيرة » أو « العالم الآتي » وهذا لايعني أنهم كانوا يتوقعون نهاية سريعة مفاجئة وعنيفة لكل شيء بل على العكس فإنه لوقت طويل كانت اعداد من المسيحيين مقتنعين ليس فقط بأن المسيح سيعود بسرعة بقوة وعظمة بل أيضا أنه عندما يعود فإن ذلك سيكون لاقامة المملكة المسيحية على الأرض (مر ٢٤) وكانوا يتوقعون بثقة مملكة تدوم ، سواء لآلاف من السنين أو لفترة غير محددة ، ومثل اليهود ، عانى المسيحيون من الاضطهاد واستجابوا له بإثبات نشاط وقوة أكثر ، للعالم ولأنفسهم ، وايمانهم بأن عصر المسيح

المنتظر وشيك ، حيث تصحح أخطاؤهم ويباد أعداؤهم ، وليست مدهشة الطريقة التي تخيلوا بها التحول العظيم الذي كان ايضا يدين بالكثير الى اسفار الرؤيا اليهودية ، التي كان لبعضها في الواقع انتشارا اوسع بين المسيحيين أكثر منه بين اليهود ، وفي السفر المعروف باسم « رؤيا يوحنا » تمتزج العناصر اليهودية والمسيحية في نبوءة أخروية ذات قوة شعرية كبيرة ، وهنا كما في كتاب دانيال ترمز عشرة وحوش رهيبة ذات قرون الى القوة العالمية الأخيرة وهي الآن الدولة الرومانية المضطهدة ، في حين ان وحشا آخر يرمز الى الكهنوت الروماني الاقليمي الذي طالب بتشريف الهي للامبراطور :

« ووقفت فوق رمل البحر ورأيت وحشا طالعا من البحر وله عشرة قرون واعطي ان يصنع حربا مع القديسين ويغلبهم ، واعطي سلطانا على كل قبيلة ولسان وأمة ، فسيسجد له جميع الساكنين على الأرض ، الذين ليست أسماؤهم مكتوبة منذ تأسيس العالم في سفر حياة ثم رأيت وحشا آخر طالعا من الأرض ويصنع آيات عظيمة ويضل الساكنين على الأرض بالآيات التي اعطي ان يصنعها (ص ٢٥) »

ثم رأيت السماء مفتوحة ، وإذا فرس ، والجالس عليه يدعي آمينا وصادقا ، وبالعنل يحكم ويحارب والأجناد الذين في السماء كانوا يتبعونه على خيل بيض لايسين بزا ابيض ونقيا ، ومن فمه يخرج سيف ماض لكي يضرب به الأمم

ورأيت الوحش وملوك الأرض واجنادهم مجتمعين ليصنعوا حربا مع الجالس على الفرس ومع جنده ، فقبض على الوحش والنبي الكذاب مع الصانع قدامه الآيات التي بها أضل الذين قبلوا سمة الوحش ، والذين سجدوا لصورته وطرح الأثنان حييين الى بحيرة النار المتقدة بالكبريت ، والباقون قتلوا بسيف الجالس على الفرس وجميع الطيور شبعبت من لحومهم

ورأيت نفوس الذين قتلوا من أجل شهادة يسوع ، ومن أجل كلمة الله والذين لم يسجدوا للوحش فعاشوا وملكوا مع المسيح ألف سنة » وعند نهايتها - الفترة الألفية بالمعنى التام للكلمة - تتبع هناك البعث العام للأموات والحساب الأخير عندما يكون الذين لم يوجدوا مكتوبين في كتاب الحياة قد طرحوا في بحيرة النار ، وتهبط القدس الجديدة من السماء لتكون بيتنا وسكننا للقديسين الى الأبد :

« ثم رأيت سماء جديدة وأرضا جديدة ، لأن السماء الأولى والأرض الأولى مضتا ، والبحر لا يوجد فيما بعد ، وأنا يوحنا رأيت المدينة المقدسة اورشليم الجديدة نازلة من السماء من عند الله مهيأة كهروس مزينة لرجلها ، وسمعت صوتا عظيما من السماء قائلا هو ذا مسكن الله مع الناس وهو سيسكن معهم وهم يكونون له شعبا ، والله نفسه يكون معهم إلها لهم وسيسمع الله كل دعة من عيونهم والموت لا يكون فيما بعد ، ولا يكون حزن ولا صراخ ولا وجع فيما بعد لأن الأمور الأولى قد مضت ، وقال الجالس على العرش : ها أنا اصنع كل شيء جديدا . . . وذهب بي بالروح الى جبل عظيم عال وأراني المدينة العظيمة اورشليم المقدسة نازلة من السماء من عند الله ، لها مجد الله ولمعانها شبه اكرم حجر كحجر يشب بلوري » .

وبذا كيف يمكن للناس اخذ هذه النبوءة بحرفيتها ، وبأي إشارة محمومة ينتظرون تحقيقها في الحركة المعروفة بالمونتانية ، وفي ١٤٦ م حدث في فريجيا أن رجلا مونتانيا أعلن نفسه أنه تجسيد للروح القدس « روح الحقيقة » وكان طبقا للكتاب الرابع من العهد الجديد سيبشر بأشياء آتية ويبوح بها ، وجمع حوله عددا من المنجذبين وأغلبهم مأخوذ بالتجارب الرؤوية التي كانوا يعتقدون بثقة بأنها ذات منشأ رباني والتي أعطوها حتى اسم « العهد الثالث » وكان موضوع استنارتهم الروحية المجيء الوشيك للمملكة : فقد كانت القدس الجديدة على وشك النزول من السماء الى الأرض الفريجانية حيث تصبح مسكنا للقديسين ، واستدعى المونتانيون

- ١٤٣٤ -

طبقا لذلك كل المسيحيين الى فريجيا لينتظروا هناك المجيء الثاني بالصيام والصلاة والتوبة المبررة ١

وكانت حركة متعشقة عنيفة ، متعطشة للمعاناة وحتى للشهادة ، لانه او لم يكن الشهداء فوق الجميع هم الذين «سيبقون في الجسد وسيكونون المسموح لهم بالعيش في الفترة الالفية السعيدة ؟ ولم يكن اي شيء موحيا بانتشار المونتانية بقدر هذا الاضطهاد نفسه ، ومنذ عام ١٧٧م وما يليه عندما اضطهد المسيحيون مرة أخرى في اقاليم كثيرة من الامبراطورية توقفت المونتانية فجأة عن أن تكون مجرد حركة محلية وامتدت طولا وعرضا ليس فقط عبر اسيا الصغرى بل الى افريقيا ، وروما وحتى الى بلاد الغال ، ومع أن المونتانيين لم يعودوا يتطلعون الى فريجيا ، فإن ثقتهم بالظهور الوشيك للقدس الجديدة لم يهتز ، وكان هذا صحيحا حتى عند تيرتوليان Tertullian أشهر علماء اللاهوت في الغرب في ذلك الوقت ، عندما انضم الى الحركة في السنوات الاولى من القرن الثالث حيث نجد تيرتوليان (ص ٢٦) يكتب عن معجزة عجيبة في فلسطين شوهدت مدينة مسورة في السماء في الصباح الباكر من كل يوم لمدة اربعين يوما وكانت تبث مختلفة مع تقدم النهار ، وكانت هذه علامة أكيدة على أن القدس السماوية على وشك النزول وكانت هذه هي الرؤيا نفسها التي كما سنرى تلهب وتمنن مقاومة حشود الشعوب الصليبية وهي تكذب نحو القدس بعد ذلك بنحو تسعة قرون .

وفي توقع المجيء الثاني من يوم لاخر واسبوع لاخر كلن المونتانيون يتبعون خطوات العديد من ، وربما أغلب المسيحيين الأوائل ، وحتى « كتاب الوحي » كان يتوقع حدوثها قريبا ، وبحلول منتصف القرن الثاني كان هذا الموقف قد أصبح نوعا ما غير عادي فقد كانت الرسالة الثانية لبطرس التي كتبت في نحو ١٥٠م مترددة :

فمن الرافة قد يتمهل المسيح حتى يعود الجميع الى التوبة ، وفي

الوقت نفسه بدأت عملية بها حرمت أسفار الرؤيا المسيحية من النفوذ الذي كانت حتى الآن تتمتع به بشكل قانوني ، الى حد أنه لم ينج سوى كتاب الرؤيا وذلك فقط بسبب أنه نسب خطأ الى القديس يوحنا ومع ذلك إنه وإن اعتقدت أعداد متزايدة من المسيحيين بأن الفترة الالفية بعيدة وليست حدثا وشيكا فإن العديد كانوا وما يزالون قانعين أنها ستأتي عند اكتمال الزمان .

ورسخ جوستين الشهيد Justin الذي لم يكن بالتأكيد مونتانيا هذه النقطة بوضوح كاف في حوار مع اليهودي تريفو Trypho ، وجعل هناك محاوره اليهودي يسأل : هل أنتم معشر المسيحيين تتمسكون حقا بأن هذا المكان « القدس » سيبنى مرة أخرى وهل تعتقدون حقا أن شعبكم سيجتمع هنا في بهجة تحت حكم المسيح مع البطارقة والأنبياء ؟

و أجابه جوستين إنه في حين أن هذا ليس موقف جميع المسيحيين الحقيقيين ، فهم لا يحملون هذه القناعة ، إنه هو وعدد كبير غيره متحدون في الايمان الوثائق بأن القديسين سيعيشون حقا الف عام في قدس معادة البناء مزينة وموسعة ، وسواء أكانت نائية أم وشيكة ، إن مملكة القديسين يمكن بلا شك تصورها بطرق كثيرة مختلفة تتراوح من الأكثر مادية الى الأكثر روحانية ، ولكن بالتأكيد كانت تخيلات العديد حتى بين المتعلمين على أعلى مستوى من المسيحيين مادية بدرجة كافية ويقدم عينة قديمة من هذه التخيلات « الأب الرسولي » بابياس Papias ، الذي يحتمل أنه ولد في نحو ٦٠ م ، والذي ربما يكون قد جلس عند قدمي القديس يوحنا وكان هذا الفريجيني رجل علم ، أوقف نفسه على حفظ الروايات الأولى عن دعوة المسيح ، ومع أن النبوءة الالفية التي يعزوها الى المسيح منحولة وغير منطقية - فإن نظائر لها موجودة في مختلف أسفار الرؤيا اليهودية مثل باروخ - ومن الأهمية بقدر كبير تبين معدل ما توقعه بعض المتعلمين من المسيحيين المخلصين من فترة ما بعد

الحواريين ، وفوق ذلك ما اعتقدوه أن المسيح نفسه قد توقعه : (ص ٢٧)

« ستأتي الأيام وفيها ستظهر الكروم ولكل منها عشرة آلاف غصن وعلى كل غصن ، عشرة آلاف فرع ، وعلى كل فرع حقيقي عشرة آلاف عنق على كل منها عشرة آلاف عنقود ، وفي كل عنقود عشرة آلاف عذبة وكل عذبة تعطي خمس وعشرون « ميثريتا » من النبيذ ، وعندما يمسك أحد القديسين بعنقود ، سيصبح عنقودا آخر أنا عنقود أفضل خذني وأحمد الرب من خلالي ، ومثل ذلك (قال الرب) إن حبة من القمح ستحمل عشرة آلاف سنبل ، وكل سنبل بها عشرة آلاف حبة ، وكل حبة تعطي عشرة أرطال من أنقى الدقيق ، نظيف وصاف ، والتفاح والبذور والعشب ستعطي بذسب مماثلة ، وكل الحيوانات ستتغذى فقط على ما ستأخذه من الأرض وستكون مسالمة وودودة لبعضها وخاضعة تماما للإنسان. إن هذه الأمور قابلة للتصديق الآن من المؤمنين ، وسأل يهوذا لكونه كافرا خائنا : كيف يمكن لمثل هذا النمو أن يتم من قبل الرب ؟ ولكن الرب أجاب سيرى هذا الذين سيصلون الى هذه الأزمنة ».

وحمل ارنيوس Iranueus الذي كان أيضا من أهالي أسسيا الصغرى هذه النبوءات معه عندما جاء ليستوطن في بلاد الفال في نحو نهاية القرن الثاني.

وكأسقف لمدينة ليون وعالم لاهوت بارز يحتفل أن يكون قد فعل أكثر من أي إنسان آخر لترسيخ التصور الألفي في الغرب ، وتشكل الفصول الختامية لرسالته الكبيرة « ضد الهرطقة » مقتطفات أدبية مختارة شاملة حول المسيحية المنتظرة والنبوءات الألفية التي انتخبت من العهدين القديم والجديد وتتضمن أيضا فقرة من بابياس « ، وفي رأي ارنيوس إنه جزء لازم من الارثوذكسية أن هذه الأشياء ستأتي في الواقع للمرء بهذه الأرض من أجل منفعة كل من الموتى الصالحين الذين سيبعثون ، والصالحين من الأحياء ، ويظهر

- ١٤٣٧ -

السبب الذي يعطيه لاقتناعه أن الجزء الذي تشغله التخيلات المعوضة ليس أصغر مما كان عليه في أيام رؤيا دانيال :

« حيث أنه حق أنه في هذه الخليقة التي كدحوا فيها وابتلوا أو امتحنوا بكل طريقة بالمعاناة، انهم يجب أن يلقوا الجزاء عن معاناتهم ، وإنه في هذه الخليقة التي قتلوا فيها من أجل محبة الرب يجب أن يحيوا مرة أخرى ، وإنه في هذه الخليقة التي تحملوا فيها العبودية يجب أيضا أن يحكموا، ولأن الله غني في كل شيء وكل شيء له ، إنه من الموائم بناء عليه أن تستعاد الخليقة نفسها الى حالتها البدائية ، وأن تكون دون تساهيل تحسنت سيادة الصالحين »

وكان النمط لا يزال هو نفسه في القرن الرابع عندما بدأ لاکتانيوس البليغ Lactontius في كسب المتحولين الى المسيحية ، فلم يتردد في تقوية جذب الفترة الالفية السعيدة بما يتعلق بالانتقام الدموي من الفاسدين (ص ٢٨) :

« لكن الرجل المجنون (المسيح الدجال) سيقود وهو يغلي بغضب حقود جيشا ويحاصر الجبل الذي لجأ إليه الصالحون ، وعندما يرون أنهم قد حوصروا سيصيحون بصوت مرتفع طلبا لمعونة الرب وسيسمعون الرب وسيرسل لهم محررا ، ثم تفتح السماء بعاصفة ويهبط المسيح بقوة عظيمة يتقدمه سطوع ناري وحشد لاحصر له من الملائكة ، وكل هذه الجموع الكثيرة غير المؤمنة بالرب ستباد وستندفق سيول من الدم وعندها يحل السلام ويقمع كل شر ، سيقوم الملك الصالح المنتصر بحساب عظيم على أرض الأحياء والأموات وسوف يحيل كل الوثنيين من الناس للأسخرة تحت إمرة الصالحين الذين هم أحياء ، سيرفع الصالحين من الأموات الى الحياة الأبدية، وهو نفسه سيحكم معهم على الأرض وسيؤسس المدينة المقدسة ، ومملكة الصالحين هذه ستدوم ألف عام، وخلال هذا الوقت ستكون النجوم أكثر سطوعا ، وسيزداد سطوع الشمس

ولن يتناقص أو ينمحق القمر ، وسينزل مطر البركة من عند الرب صباحا ومساء ، وستحمل الأرض كل الثمار دون جهد من الانسان والعسل بوفرة سيقطر من الصخور وستنفجر ينابيع الحليب والنبذ ، وستدع وحوش الغابات توحشها وتصبح اليقة . . . ولن يعيش اي حيوان مفترس بعد ذلك على سفك الدماء فسيمد الله الجميع بطعام وافر غير اثم .

وعلى صفحات الكوموديانوس Commodis nus بلور شاعر لاتيني من الطبقة الدنيا (ربما) في القرن الخامس التخيلات المعتادة للنصر والانتقام في حث على حمل السلاح والقتال مفاجيء ، فكان اول نذير للالفة الصليبية التي قدر لها ان تنفجر في اوروبا في اواخر العصور الوسطى ، حيث طبقا للكوموديانوس عندما يعود المسيح سيكون على رأس جيش ليس من الملائكة ، بل من نسل الاسباط العشرة القادمة من بني اسرائيل الذين بقوا في اماكن خفية غير معروفة لبقية العالم ، وعرض هؤلاء الناس الاخيريون المقدسون ، كمجتمع فاضل وحيد لايعرف شيئا عن الكراهية والخداع او الشهوة ، ويحمل كراهيته لسفك الدماء الى حد النباتية ، إنه ايضا مجتمع مؤيد من الرب لأن لديه مناعة تامة ضد التعب ، والمرض والموت قبل الاوان ، والان يسرع هذا الحشد لتحرير القدس . الام الاسيرة « وهم سيحضرون مع ملك السماء وستبتهج كل الخليقة لرؤية الشعب السماوي ، فتسطح الجبال نفسها امامهم وستنفجر الينابيع على طول طريقهم ، وستنحني السحب لحمايتهم من الشمس ، ولكن هؤلاء القديسين سيكونون محاربين ضاربين لايقاومون في الحرب ، غاضبون كالا سود يخربون الاراضي التي يعبرونها ويهزمون الامم ويدمرون المدن ، وبإذن الرب يغنمون الذهب والفضة ويذشدون التراتيل للافضال التي تغمرهم ، ويهرب المسيح الدجال في خوف الى الاجزاء الشمالية (ص ٢٩) ويعود على رأس جيش من الاتباع الذين من الواضح أنهم اولئك الناس الخرافيين الخيفيين الذين يعرفون بشكل جماعي باسم يأجوج ومأجوج ، والذين يقال إن الاسكندر الاكبر قد سجنهم في اقصى

الشمال ، غير أن المسيح الدجال سيهزم على يد ملائكة الرب وسيطرح في الجحيم .

وسيحول قاداته ليصبحوا عبيدا للناس المقدسين ، وهم الناجون القلائل من الحساب الأخير ، وبالنسبة للناس المقدسين أنفسهم ، فإنهم سيعيشون الى الأبد في القدس المقدسة خالدين لايهزمون ويتزوجون وينجبون ولا يصابون بالمطر أو البرد في حين أن كل ما هو لهم أرض مجددة الشباب الى الأبد تصب ثمارها .

التقاليد الرومية في اوربا العصور الوسطى

رأى القرن الثالث المحاولة الأولى لتكذيب الالفية ، عندما بدأ أوريجن Origen ، ربما الأكثر نفوذا بين كل علماء اللاهوت في الكنيسة القديمة بتصوير المملكة كحدث يمكن أن يقع لافي المكان ولا في الزمان بل فقط في نفوس المؤمنين ، وبشكل جماعي استبدل أوريجن إيمان الالفين بالآخرويات بإيمان أخروي بالروح الفردية ، والذي حرك روحه المتعمقة في الخيال الهلنستي ، كان مظهر الرقي الروحي الذي بدأ في هذا العالم ليستمر في العالم الآخر ، ولهذا الموضوع شرع علماء اللاهوت من الآن فصاعدا يعطون اهتماما متزايدا ، وبات مثل هذا التحول في الاهتمام في الواقع موائما بشكل مثير للاعجاب لما أصبح الان كنيسة منظمة تتمتع بسلام غير منقطع تقريبا ، وموقف معترف به في العالم ، وعندما بلغت المسيحية في القرن الرابع موقعا ساميا في عالم البحر المتوسط ، وأصبحت الديانة الرسمية للإمبراطورية ، أصبح الرفض الكنسي للالفية مؤكدا ، وأصبحت الكنيسة الكاثوليكية الان مؤسسة قوية مزدهرة ، تعمل وفق روتين راسخ تماما ، ولم يكن لدى الرجال المسؤولين عن إدارتها رغبة في رؤية المسيحيين يتعلقون بأحلام عتيقة وغير موائمة

عن لجنة ارضية جديدة ، وفي وقت مبكر من القرن الخامس قدم
القديس أوغسطين المذهب الذي تطلبت الظروف الجديدة .

وطبقا لما جاء في كتاب « مدينة الرب » كان ينبغي فهم سفر
الرؤيا كرمز روحي ، وبالنسبة للآلفية التي بدأت مع مولد المسيحية
وفهمت تماما في الكنيسة ، أصبحت هذه على الفور عقيدة
ارثوذكسية ، والآن إن الحقيقة المؤكدة هي ان ارنستوس البارز
والحترم قد يكون عدّ مثل هذا الاعتقاد جزءا لازما من
الارثوذكسية ، شعر انه لا يمكن التفاوض عنه وبذلت جهود مصممة
لطمس الفصول الآلفية من بحثه ضد الهرطقة ، وبمفعول جيد ، حتى
انها قد اكتشفت فقط في عام ١٥٧٥ في مخطوط حدث ان المنقحين
قد غفلوا عنه . (ص ٣٠)

ومع ذلك ينبغي ان لا يقلل من أهمية التقاليد الرؤوية مع ان
المذهب الرسمي لم يعد فيه مكان لها ، فلقد بقيت في العالم السفلي
المظلم للديانة الشعبية الشائعة ، وبفضل التقاليد أصبحت فكرة
القديسين من نوي المستوى الأعلى منتشرة على نطاق واسع بالقوة
نفسها في بعض الدوائر المسيحية كما كانت دائما بين اليهود ، مع
انه منذ ان ادعت المسيحية بأنها دين عالمي لم تعد تفسر بالمعنى
الوطني ، وفي المسيحية الرؤوية بقيت تخيلات الانتخاب الالهي ،
وأحييت ، وأصبحت الأساس في الالبي الذي دشن سفر الرؤيا الذي
شجع المسيحيين على ان يروا أنفسهم كشعب مختار من
الرب - واختير كلاهما من أجل إعداد الطريق لأجل ولوراثة
الآلفيين ، وكان لهذه الفكرة جانبية كبيرة حتى ان أي إدانة رسمية
لم تكن لتمنع ظهورها مرات ومرات في عقول المحرومين من المزايا ،
والمسحوقين ، ونوي التوجيه السيء وغير المتوازنين ، وقد أظهرت
الكنيسة المؤسساتية في الواقع مهارة بالغة في التحكم في ، وفي توجيه
الطاقات الانفعالية للمؤمنين وبشكل خاص في توجيه الأموال
والمخاوف بعيدا عن هذه الحياة نحو الحياة الأخرى ، ولكن مع ان
جهودها كانت ناجحة بشكل طبيعي .

إنها لم تكن كذلك بصورة دائمة ، وبشكل خاص في أوقات عدم الثقة العامة أو القلق حيث يكون الشعب دائما عرضة للتحويل إلى سفر الرؤيا والحواشي التي لاحصر لها عليه ، وإلى جانب ذلك ظهر تدريجيا موضوع آخر له تأثير مساو للكتابات الرؤوية التي أصبحت تعرف الآن باسم وسطاء الوحي « السبليين » في العصور الوسطى .

وتضمنت الرؤى اليهودية الهلنستية بعض الكتب التي ادعت مثل الكتب السبلينية الشهيرة المحفوظة في روما ، أنها تسجل أقوال نبيات ملهمات ، وفي الواقع إن هذه « الهوائف » المكتوبة بتفاسيل سداسية يونانية ، كانت انتاجا أدبيا يرمي إلى تحويل الوثنيين إلى اليهودية ، والتي كانت في الواقع تتمتع برواج عظيم بينهم ، وعند الاهتمام إلى الدين الجديد بدأ المسيحيون بدورهم في اقرار نبوءات سبلينية وهنا استمدوا الكثير واعتمدوا على السبلين اليهودي ، وما برح هذا الأدب النبوي الجديد يعرف مخلصا آخرويا واحدا هو المسيح المحارب كما ظهر في سفر الرؤيا ، ولكن منذ الاسكندر الأكبر كان العالم اليوناني - الروماني قد تعود على تأليه ملوكه أو تعظيمهم حتى العبادة ، وكان هناك ملوك هلنستيون ممن حملوا لقب « المخلص » واباطرة رومان ممن منحوا القباب تشریف الهية في حياتهم وعليه لم يكن من المدهش أنه حالما وحدث المسيحية قواتها مع الامبراطورية ، بات على السبلين المسيحي ان يحيي الامبراطور قسطنطين على أنه الملك المسيحي المنتظر (ص ٣١) وبعد موت قسطنطين استمر السبلين في ربط أهمية اخسروية بشخص الامبراطور الروماني وبفضلهم ازدوجت تخيلات المسيحيين لأكثر من ألف سنة حول صورة المسيح المحارب وتضاعفت بآخر هو امبراطور الايام الاخيرة .

وكان اقدم سبلين معروف لاوروبا العصور الوسطى هي التبوريثنا التي تعود بصورتها المسيحية الى اواسط القرن الرابع من ٣٤٠ - ٣٥٠ م ، ووقتها كانت الامبراطورية مقسمة بين

الابنين الباقيين لقسطنطين :كونستانس الاول الذي حكم في الغرب وكونستانتينوس الثاني الذي حكم في الشرق ، وكان الجدل الاريوسي في اوجه ، وبينما كان كونستانس مؤيدا قويا مخلصا للعقيدة وحاميا لاثناسيوس - كان كونستانتينوس ميالا للاسس السياسية اكثر منه للاسس الدينية - ومؤيدا للطرف الاريوسي ، وفي ٣٥٠ م قتل كونستانس الذي ثبت انه حاكم فاسد شرير على ايدي قواته ، واصبح كونستانتينوس الحاكم الوحيد للامبراطورية ، ويعكس السبلين التبور تيني ردود فعل الكاثوليك تجاه هذه العقبة ، فهو يتحدث عن « زمان الاحزان » ، عندما تقع روما في الاسر ويضطهد الطغاة الفقراء والابرياء ويحسون المذبذبين ، ولكن يأتي حينئذ امبراطور يوناني يدعى كونستانس يوحد النصفين الغربي والشرقي من الامبراطورية تحت حكمه .

وبحضور مسيطر حكم كونستانس الطويل ، ذا الجسم المتناسب والوجه المتلألئ الجميل ١١٢ (او ١٢٠) سنة ، وكان عصره عصر وفرة : زيت ، نبيذ ، قمح ، مواد متوفرة ورخيصة ، وهو ايضا عصر سيرى النصر النهائي للمسيحية ، فالامبراطور سيدمر تدميرا تاما مدن الوثنيين ، وسيدمر معابد الالهة المزيفة ، وهو سيستدعي الوثنيين انفسهم للتعميد المسيحي ، والوثنيون الذين سيرفضون التحول يجب ان يموتوا بالسيف ، وفي نهاية الحكم الطويل سيتحول اليهود ايضا ، وعندما يحدث ذلك ، يضيء الضريح المقدس في بهاء وسيحتل الاثنى عشر شعب لياجوج وماساجوج من قيودهم ، وهم بكثرة رمال البحر ، ولكن الامبراطور يحشد جيشه ويبيدهم ، وما ان تنتهي مهمته سيرحل الامبراطور الى القدس ، ليضع هناك التاج الامبراطوري والاردية على الجلجلة ، ومن ثم يسلم العالم النصراني لعناية الرب ، وبلغ العصر الذهبي ومعه الامبراطورية الرومانية النهاية ، ولكن قبل نهاية كل شيء يبقى وقت قصير للابتلاء ، حيث يظهر الآن المسيح الدجال ويحكم في المعبد في القدس ، ويخدع العديد بمعجزاته ويضطهد الذين لا يستطيع خداعهم ، ومن اجل المختار سيقصر الرب هذه الايام ، وسيُرسل

- ١٤٤٣ -

الملاك الكبير ميكائيل ليدمر الدجال ، وفي النهاية سسينفتح السبيل امام المجيء الثاني ليحل . (ص ٣٢) .

ويلوح شخص امبراطور الايام الاخيرة الذي قدم للمرة الاولى من قبل القبورتيينا انه اكبر منه في السبلين المعروف باسم « المنهج الكانب » والنبوءة التي كانت متذكرا ، كعمل لاسقف القرن الرابع الشهيد ميثادايوس اسقف البتراء كانت في الحقيقة قد صُنفت في حوالي نهاية القرن السابع ، وكان هدفها الاساسي ايجاد تعزية للمسيحيين السوريين في وضعهم الصعب غير المؤلف كاقضية تحت الحكم الاسلامي ، وهو يبدأ بمسح لتاريخ العالم من جنة عدن الى الاسكندر ، ثم يمر في مجلد واحد بزمان المؤلف نفسه ، وتحت مظهر التنبؤ بأشياء ستحدث يصف كيف ان الاسماعيليين الذين هزمهم جدهون مرة ودفع بهم للعودة الى صحاريهم عادوا وعاشوا في الاراضي من مصر الى اثيوبيا ، ومن الفرات الى الهند ، والمسيحيون سيعاقبون على خطاياهم باخضاعهم بعض الوقت من قبل هذه القبائل البدوية التي ترمز بالطبع الى الجيوش الاسلامية الفاتحة ويقتل الاسماعيليون الكهنة المسيحيين ، وينتهكون حرمة الاماكن المقدسة ، وبالقوة او الخداع يفررون بالعديد من المسيحيين ويحرقونهم عن العقيدة الصحيحة ، وياخذون من المسيحيين قطعة من الارض بعد قطعة ويتفاخرون بان المسيحيين قد سقطوا في ايديهم الى الابد .

ولكن - وهنا تغامر النبوءة حقا للمرة الاولى في تسوقعات المستقبل ما ان تصبح الحالة سيئة أكثر مما كانت ، حتى نجد امبراطورا قويا اعتقد الناس انه مات منذ زمن طويل ينفذ عنه النعاس ، وينهض في غضب ، ويهزم الاسماعيليين ، ويدمر تماما اراضيهم بالنار والسيوف ويضع عليهم نيرا اكثر قمعا بمائة مرة من الذي وضعوه على المسيحيين ، ويغضب ايضا من المسيحيين الذين تنكروا لربهم ، ثم يتبع ذلك فترة من السلام والبهجة تتحد خلالها الامبراطورية في ظل حاكمها العظيم وتزدهر كما لم تفعل من قبل .

ولكن حشود ياجوج وماجوج عندئذ تنطلق وتحدث خرابا شاملا ورعبا حتى يرسل الرب قائداً من جيش السماء يدمرهم في ومضة ثم يرحل الامبراطور الى القدس لينتظر هناك المسيح الدجال وعندما يحدث هذا الحدث المروع يضع الامبراطور تاجه فوق الصليب في الجلجلة ويخلق الصليب الى السماء، ويموت الامبراطور ويبدأ حكم المسيح الدجال ، ولكن قبل مضي وقت طويل يعود الصليب للظهور في السماوات كعلامة على ابن الانسان ، ثم يأتي المسيح نفسه على السحب في قوة وبهاء ، ليقتل الدجال بالزفير من فمه وليقوم بالحساب الاخير .

و قد انتهت الحالات السياسية التي اثارت هذه النبوءات وفقدت من الذاكرة وقائعها ، ومع ذلك احتفظت النبوءات بكل فتنتها ، و خلال فترة العصور الوسطى استمر الايحاء بالآخريات السبيلية الى جانب الايمان الآخروي المستمد من سفر الرؤيا ، معدلا إياها أو معدلا بفعلها ، و لكن بشكل عام كان يتجاوزها الى الشعبية (ص ٣٣)

ومع ان السبيليين كانوا غير قانونيين (شرعيين) وغير اصوليين فإنه كان لهم نفوذ كبير - في الواقع باستثناء الكتاب المقدس وكتابات آباء الكنيسة - ربما كانت كتاباتهم الأكثر تأثيراً في العصور الوسطى في أوروبا وكثيراً ما كانوا يملون البيانات على الشخصيات المهيمنة في الكنيسة والرهبان والراهبات مثل القديس برنارد والقديس هيلدغارد اللذان كانت آراؤهما مقدرة حتى من البابوات والباطرة الى حد اعتبارها ملهمة من الرب ، و علاوة على ذلك اثبتوا أنهم قابلين للتكيف بلا حدود ، وكثيراً ما كانت كتاباتهم تحرر ويعاد تفسيرها لمواءمة الأحوال و لتكتسب جاذبية بالنسبة لشواغل اللحظة ، و كانت تقدم في كل وقت لأشباع رغبات المتلهفين من البشر الى نبوءة لا تقبل الجدل عن المستقبل ، وبالفعل عندما وضعت النصوص الوحيدة المعروفة في الغرب باللاتينية وأصبحت بساء على ذلك في متناول رجال الاكليروس فقط فإن بعض المعرفة عن

- ١٤٤٥ -

فحواها قد تسربت حتى إلى أدنى المراتب من العامة ، و منذ القرن الرابع عشر و ما بعده بدأت التراجع في الظهور باللغات الأوروبية المختلفة ، و عندما اخترعت الطباعة كانت هذه التراجع بين أول الكتب التي طبعت ، و في وقت قريب من نهاية العصور الوسطى عندما كانت المخاوف والأمال التي شكلت في البداية نبوءات السبيليين لمدة تقارب ألف سنة ماضية أو أكثر من الماضي ما برحت هذه الكتب تقرأ و تدرس في كل مكان.

و تتحدث تقاليد يوحنا (★) عن محارب مخلص ينتظر أن يظهر في الأيام الأخيرة ، و تتحدث تقاليد السبيليين عن اثنين ، ولكن كليهما يتفقان أنه في تلك الأزمان سيظهر عدو رئيس للرب ، هو شخصية غير عادية للمسيح الدجال ، و كانت هذه شخصية أسهمت فيها معظم التقاليد المختلفة ، و أصبحت رمزا قويا بقدر ما هو معقد ، و هنا مرة أخرى كان تأثير رؤيا دانيال حاسما ، وعندما تكلمت هذه النبوءة عن « ملك سوف يرفع نفسه ويعظمها فسوق كل إله »

«ويتكلم بكلمات عظيمة ضد الله كانت تشير سرا الى الملك الظالم أنتيوخوس ابيفانس الذي كان في الواقع مصمما باجنون العظمة ، ولكن اصل النبوءة سرعان ما نسي حتى بينما كان سفر دانيال ما يزال معتبرا من الكتب المقدسة التي تنبأ بأمور مستقبلية ، وبانفصاله عن محيطه التاريخي أحييت الشخصية الطاغية المعادية للرب في الأيام الأخيرة الى الرصيد الشائع من المعرفة الرؤوية اليهودية والمسيحية فيما بعد

وفي كتابات القديس بولس الى التسمالو نيكيين وفي سفر الرؤيا تظهر هذه الشخصية على أنها المسيح الدجال « الذي يعارض ويرقع نفسه فوق كل ما يدعي رب ، أو ما يعبد ، وهكذا فإنه كاله يجلس في

★ - اي التي تستند الى سفر الرؤيا الذي يعزى الى يوحنا

- ١٤٤٦ -

معبد الرب مظهرها نفسه انه الرب ... وبالأيات والاعاجيب الكاذبة التي سيقوم بها النبي الكاذب من خلال قوى الشيطان سيخدع العالم ، وعلى السطح سيبدو فاضلا تماما وخيرا ، ومع أن شره عام فإنه سيتمتع بخبث شديد وسيتمكن ذلك من اقامة حكم طاغ بالغ القوة : وقد أمكن له شن حرب على القديسين والتغلب عليهم وسيعطي القوة على كل العشائر وكل الالسن والامم « (ص ٣٤)

وهذه الشخصية التي اعطيت الآن اسم المسيح الدجال يمكن بناء على ذلك اعتبارها كائنًا بشريا ، امبراطورا او اميرا او اسقفا يكون في أن واحد مغو وقاس ، اضافة الى كونه خادما واداة للشيطان ، ولكن المسيح الدجال لم يعتقد أبدا بأنه مجرد رجل مهما كان شريرا ، وتسربت توقعات الفرس (المزدنيين) بهزيمة الشيطان الكبير اهرمان في آخر الايام المحبوكة مع الاسطورة البابلية حول معركة بين الاله الرسمي وتزين الفوضى ، الى الرؤية اليهودية ، واثرت بعمق في تخيلات طاغية آخر الزمان ، وبالفعل في نبوءة دانيال ، فان انتيوخرس لا يظهر فقط كملاك ذي ملامح عنيفة بل ايضا كمخلوق ذي قرون تتعاضم وتطول حتى بالنسبة لجيش السماء ، وحتى تطرح بعض حشود السماء ، والنجوم على الأرض وتطأهم ، وتختتم عليهم ، وفي سفر الرؤيا ان الدور التقليدي للمسيح الدجال مقسم بين الوحش الأول - التنين العظيم الاحمر الذي يظهر في السماوات ، او ينهض من البحر وهو بسبعة رؤوس وعشرة قرون - والوحش الثاني - الدابة الهائلة ذات القرون التي تتكلم كتنين ، والتي تخرج من هدة لاقاع لها بداخل الأرض

وهنا ظهرت شخصية المسيح الدجال في شخصية الدابة ذات القرون التي تسكن في اعماق الأرض « الافعى القديمة الشيطان نفسه » وخلال جميع القرون استمر الدجال في شغل خيال الناس والهابة واحتفظ بنوعيته الشيطانية ، وخلال العصور الوسطى كان لا يصور فقط بصورة طاغية متوج بل ايضا كشيطان او تنين يطير في

الهواء يحيط به شياطين اصغر ، ويحاول ان يطير عاليا ليثبت انه اله وهو يقذف به نحو موته من قبل الله (الصورة ١) وفي وسط القرن الثاني عشر رآه القديس هيلدغارد أوف بنجن في رؤيا في صورة وحش ذي رأس رهيبه لدابة سوداء كالفحم وعينين ملتهبتين وأنني جدش ومعدة متشعبة ذات اشراك حديدية .

وفي الواقع كان المسيح يشبه ' شيطان ' ، تجسيد ضخم عملاق لقوة فوضوية مدمرة ، ولتقدير كيف كان الشعور بمسدى عدم محدودية القوة لديه ، وكما هي خارقة للقدرة البشرية ، وكما هي مرعبة ان على المرء ان ينظر فقط في صورة ملكيورلورك للشيطان - المسيح الدجال (هو هنا شبيه بالبابا) (الصورة ٢) ويعود تاريخ هذه الصورة الى وسط القرن السادس عشر والانفعال الذي تعبر عنه هو مزيج من الرعب والكراهية والازدراء ، وكانت تزعج الأوروبيين منذ قرون عديدة خلت (ص ٣٥)

وقد أثرت النبوءات السبيلية ونبوءات يوحنا في المواقف السياسية ، وبالنسبة لشعوب العصور الوسطى ، فالدراما المذهلة للأيام الأخيرة لم تكن خيالا حول مستقبل بعيد غير محدود ، بل كانت نبوءة مؤكدة تقريبا وفي أي لحظة معينة تعطي احساسا بكونها وشيكة التحقيق ، وتظهر خوليات العصور الوسطى لتاريخ الأحداث بوضوح كاف كيف ان احكاما سياسية خاصة كانت تتلون بهذه التوقعات ، وحتى في العهود الأكثر بعدا عن الوفاء بالغرض حاولت الحوليات ان تدرك ان الانسجام بين المسيحيين ، وان الانتصار على الكفار وان تلك الوفرة التي لانظير لها والازدهار ستكون من علامات العصر الذهبي ، ومع كل ملك جديد تقريبا حاولت رعاياه ان ترى فيه آخر امبراطور عليه ان يترأس العهد الذهبي ، بينما كانت الحوليات تضيف عليه الذعوت المسيحية التقليدية « ملك عادل » او ربما داود ، وعندما كانت تجربة كل زمان تأتي بالتحدر الذي لامفر منه من الوهم ، كان الناس يكتفون بمجرد ان التحقيق البهي قد تأجل الى العهد التالي ، واذا استطاعوا اعتبروا الملك الحاكم

كبشير عليه مهمة جعل الطريق ممهدا من أجل الإمبراطور الأخير ، ولم يكن هناك أبدا أي نقص في الملوك لتوسم بدرجات مختلفة من الاخلاص او الملاحظات الساخرة حول هذه الآمال الملحة وفي الغرب كانت الاسر الحاكمة في كل من فرنسا والمانيا تستثمر النبوءات السبيلية لدعم ادعاءاتها بالاهمية ، كما فعل الأباطرة البيزنطيون قبلهم في الشرق

وكان قدوم المسيح الدجال منتظرا حتى بتوتر كبير ، وعاش جيل بعد جيل في توقع مستمر للشيطان المدمر لكل شيء الذي كان حكمه مقدرا له ان يكون اضطرابا غير قانوني ، عصر متروك للسرقة والسلب والاغتصاب والتعذيب والمذابح ولكن من المقدر له ان يكون ايضا مقدمه لتحقيق المجيء الثاني لمملكة القديسين المترقب بشوق عظيم ، فقد كان الناس دائما في ترقب للعلامات التي طبقا للتقاليد النبوية مقدره ان تكون مبشرة ومصاحبة للزمن الأخير للمتاعب وحيث ان العلامات تشمل حكما سيئين وحربا أهلية وتشقتا وجفافا ومجاعة ووباء ومذنباتا ووفياتا فجائية لأشخاص بارزين وزيادة في الخطايا العامة لم يكن هناك أبدا أي صعوبة في ايجادها والغزو او التهديد بالغزو من قبل الهون والمجر والمغول والمشاركة او الترك كان دائما يحرك ذكريات تلك الدخسود حول المسيح الدجال ، وشعوب يأجوج ، وفوق كل شيء كان أي حاكم يمكن ان يعتبر طاغية مرشحا لأخذ سمات المسيح الدجال ، وكانت الحوليات العادية تعطيه اللقب التقليدي « ملك ظالم » وعندما يموت مثل هذا الملك تارك النبوءات دون تحقيق فإنه سينخفض من مجرد ملك عادل « الى مرتبة «عابر» ثم يستأنف الانتظار (ص ٣٦) .

وهنا ايضا كانت فكرة اسلمت نفسها بصورة مثيرة للعجاب الاستثمار السياسي وكثيرا ما حدث أن أعلن أحد الباباوات في وقار خصمه - امبراطورا غنيفا او ربما عدوا لبابا- ليكون هو المسيح الدجال نفسه واذا ذاك فان اللقب نفسه يلقي عليه.

- ١٤٤٩ -

ولكن اذا كانت الخيلات التقليدية حول الأيام الأخيرة تؤثر باستمرار على الطريقة التي كان ينظر بها الى الاحداث السياسية والشخصيات واللغة التي كانت تدار بها الصراعات السياسية ، انه فقط في بعض حالات اجتماعية ، كانت تعمل كاساطير اجتماعية ديناميكية وفي الوقت المناسب سنتفحص ماهي هذه الحالات ، ولكن من الضروري اولا القاء نظرة على تقاليد الانشقاق الديني الذي كان موجودا دائما في أوروبا العصور الوسطى والذي كان من الممكن احيانا ان ينتج مدعين لأدوار المسيح المخلص ، او نصف مثل هذه الأدوار .

الفصل الثاني

تقاليد الانشقاق الديني

قيم الحياة الرسولية :

كانت تقاليد النبوة الرؤوية واحدة فقط من بين عدة شروط مسبقة للحركات التي يهتم بها هذا الكتاب (ص ٢٧) والآخرى كانت تقاليد الانشقاق الديني الذي دام خلال العصور الوسطى ، وليس لأن هذه الحركات كانت تعبيراً نمونجياً عن الانشقاق الديني ، بل على العكس ففي كثير من النواحي كانت في جوهرها واهدافها وسلوكها و (كما سنرى) في تركيبها الاجتماعي معاً غير نمونجية ، ومع ذلك ان هذا الجيشان الخاص يمكن فهمه تماماً فقط في إطار عدم الرضى الديني الواسع الانتشار ، وقد شغلت الكنيسة بالطبع دوراً ضخماً في ايجاد المدنية والمحافظة عليها في القرون الوسطى وتخلل نفوذها افكار ومشاعر كل انواع وحالات الرجال والنساء - ومع ذلك كانت تجد صعوبة في ارضاء الطموحات الدينية التي رعتها بصورة كاملة ، لقد كان لها صفوف دينية من الرهبان والراهبات ، الذين كانت حياتهم - على الأقل من الناحية النظرية واحياناً كثيرة في التطبيق ايضاً - مكرسة كلية لخدمة الرب ، فلقد خدم الرهبان والراهبات المجتمع ككل بصلواتهم ، وكثيراً ما كانوا يعنون ايضاً بالمرضى والمحتاجين ، ولكن لم تكن مهمتهم بشكل عام اسعاف الاحتياجات الروحية للعامة ، لقد كانت هذه مسؤولية الكهنوت المدني ، وكانت مسؤولية كثير ماكانوا سيمني الاعداد لتأديتها فإذا مال الرهبان والراهبات للابتعاد كثيراً عن العالم فإن

الكهنوت المدني من الأساقفة الى قسيس الابرشيات كانوا يميلون الى الاستغراق فيه ، والغنى والطموح السياسي بين أعلى مستويات الاكليروس والتسري او الانحلال الجنسي بين الاكليروس الأدنى ، كل هذه كانت الاشياء التي كان يشكو منها الناس العاديون ، وكان هناك ايضا جوع كبير للتبشير بالانجيل ، لقد كان الناس يتوقون لسماع الوعظ بالانجيل بشكل بسيط ومباشر حتى يتمكنوا من ربط ما سمعوه بخبرتهم الشخصية .

والمعايير التي كان يحكم بها على الكنيسة كانت هي تلك التي وضعتها الكنيسة نفسها بين يدي شعوب أوروبا ، كمثل لانها كانت معايير الكنيسة البدائية كما صورت في الاناجيل ، وفي اعمال الرسل (ص ٣٨) الى حد ما كانت هذه المعايير مدخرة في طريقة الحياة الرهبانية التي كانت تقتدي بحياة الرسل ، وكما تقول قاعدة القديس بندكت « هل هم حقا رهبان يعيشون من كد ايديهم ، مثل اباؤهم والرسل » وعندما بدأ في القرنين العاشر والحادي عشر ديرا كلوني وهيرسو حركتهما الاصلاحية الكبيرة ، كان الهدف جعل حياة الرهبنة اقرب الى خط حياة المجتمع المسيحي الاول كما وصف في اعمال الرسل « وكل من امنوا كانوا معاً ، وكان كل شيء مشتركاً ... ولم يقل اي منهم ان شئنا البتة مما يملكه خاص به ... بل كل ذلك الذي يحتويه الدير بين جدرانها كان فقط ذا اهمية محدودة لسواد الناس ، وكان هناك دائماً بعض الناس العاديين ممن يلاحظون بمرارة الهوة التي تفصل بين البساطة والفقر لدى المسيحيين الاوائل وبين النظام الكهنوتي الغني المنظم في كنيسة زمانهم ، وكان هؤلاء الناس يريدون ان يروا في اوساطهم ، رجالاً يمكنهم ان يثقوا في قدسيتهم يعيشون ويعظون كالرسل الاصليين .

وكان الرجال المستعدون لاداء هذا الدور موجودين ، حتى لو كان هذا يعني الوقوف ضد الكنيسة ، وفي عيون الكنيسة كان كهنتها المرسمون في حينه كما ينبغي هم فقط المخولون بالوعظ ، وعامة الناس الذين يتجراؤن على هذا العمل كانوا يقعون تحت طائلة

الحرمان من الكنيسة ، ومع ذلك فلا يكاد هناك على ما يبدو زمن في أوروبا القرون الوسطى لم يوجد فيه وعاظ من العامة يهيمون في الأرض مقلدين للرسل ، وكان مثل هؤلاء الناس معروفين بالفعل في بلاد الغال في القرن السادس ، واستمر ظهورهم من وقت لآخر حتى الفترة من ١١٠٠ وماتلاها وقد أصبحوا فجأة أكثر عددا وأكثر أهمية ويمكن ملاحظة التغيير كناتج ثانوي لواحد من الجهود العظيمة لاصلاح الكنيسة من الداخل كالذي ينقطع بين فترة وأخرى ، ويميز تاريخ مسيحية القرون الوسطى ، وفي هذه الحالة ان التحريض وراء الاصلاح كان يأتي من البابوية نفسها ، وفي العصور الوسطى كانت الكنيسة بما فيها الأديرة قد سقطت في شرك الاعتماد على الملوك الدنيويين والنبلاء الذين تحكموا في التعيينات الكنسية الكليركية على كل المستويات .

ولكن أثناء القرن الحادي عشر أدى توالي البابوات الأقوياء الى ترسيخ استقلال ذاتية الادارة الكنسية ، وشمل هذا تأكيدا جديدا على المنزلة الخاصة ، وعلى هبة الأكليروس كنخبة روحية تقف بوضوح بعيدا عن العامة وفوقها. وبذل غريغوري السابع الكبير جهودا شاقة لكبح السيمونية او شراء الوظائف الكليركية وفرض التبتل الكليركي (في وقت كان فيه كثير من الكهنة متزوجين او يعيشون مع محظيات) (ص ٣٩) .

وفي جهودهم لتنفيذ هذه السياسة البابوية لم يتردد دعاة الاصلاح في الهاب مشاعر العامة ضد الأكليركيين المعادين للاصلاح ، ومضى بعضهم حتى لابعد من ذلك بتسمية الاساقفة السيمونيين بخدم الشيطان ، واقتراح عدم صلاحية الترسيم الذي يقوم به مثل هؤلاء الاساقفة ومنعت المجامع الأبرشية تكرارا ، الكهنة المتزوجين المتسرين من تلاوة القداس ، وهكذا فعل غريغوري السابع نفسه ، ولم يجادل المصلحون الأرثوذكس بالطبع في ان الأسرار المقدسة التي يديرها الكهنة غير المؤهلين غير صالحة ، ولكن ليس من المدهش ان مثل هذه الأفكار كان عليها ان تبدأ في الانتشار بين

العامّة وقد قوت حركة الاصلاح الكبيرة نفسها الحماس الديني لدى عامّة الرجال والنساء وكان التلهف على المقدسين ذوي الحياة الرسولية اقوى من اي وقت ، وبحلول نهاية القرن الحادي عشر بدأت الطائعات الدينية التي اوقظت مجددا تهرب من السيطرة الاكليريكية وتتحول ضد الكنيسة .

وكان الشعور على نطاق واسع ان الاختيار للكاهن الحقيقي لايقع في واقع الترسيم بل في اخلاصه لطريقة الحياة الرسولية ومن حينه فصاعدا بات على الوعاظ الهانمون غير المخولين توقع اتباع لم يسبق لهم ان عهدوهم من قبل .

وانه لامر مفيد الوقوف لوهلة قصيرة للاطلاع على واعظ نمونجي اشتهر في فرنسا في مطلع القرن الثاني عشر وكان راهبا سالفا يدعى هنري ، ترك ديرة وهام على الطرق ، وفي اربعاء الرماد اول ايام الصيام الكبير في ١١١٦ وصل الى ليمانس وقد تصرف وفق الطرق التالية : كان قد تقدمه إثنان من التلاميذ ، كما كان المسيح في دنوه الأخير من القدس ، وحمل هذان الرسولان صليبا كما لو ان رئيسهم كان اسقفا ، واخذ الاسقف الحقيقي هيلد برت اوف لافردين كل ذلك على المحمل الحسن بل انه حتى اعطى هنري الاذن بإلقاء مواعظ تتعلق بالصوم الكبير في المدينة ولكنه بصفاقه انطلق بعد ذلك في طريقه متجها في رحلة طويلة الى روما ، وحالما ادار الاسقف ظهره ، بدا هنري - كان شابا ملتحيا يلبس فقط قميصا من الشعر محظيا بموهبة صوتية قوية - في الوعظ ضد الاكليروس المحلي ، ووجد مستمعين متقبلين ، وكان شعب ليمانس مستعدا جدا للتحول ضد اكليروسه لأن هؤلاء كانوا جماعة فاسدة تعيش حياة رخيّة ، وعلاوة على ذلك كان اساقفة ليمانس نشطاء في السياسة المحلية ، وفي قضية غير شعبية ، اعاروا فيها تأييدهم للكونتات الذين كان المواطنون يناضلون لتحرير انفسهم من حكمهم المطلق ، ولم يكن مدهشا تماما انه بعد فترة قصيرة من وعظ هنري

كانت الجماهير من العامة تضرب الكهنة في الشوارع وتسحرجهم في الطين .

ولاحاجة للمراء لتصديق اتهامات الترخيص الجنسي والفساد الذي الصفته الحوليات الاكليركية بهنري ، لأنها كانت كليشيهات تلصق بانتظام ضد المذمقين الدينيين ، وعلى العكس يبدو ان هنري كان واعظا ينادي بالتزمت الجنسي فقد حض النساء على التخلي عن ملابسهن اللمينة وحليهن (ص ٤٠) للمحارق التي اشتعلت خصيصا لهذه الغاية ، واصلح البغايا بتزويجهن لاتباعه ، ولكن حول حماسة المعادي للاكليروس ليس هناك من شك .

وفي سنوات تالية حيث كان نشيطا في ايطاليا ومقاطعة بروفانس الفرنسية ، رفض سلطة الكنيسة كلية ، واذكر ان الكهنة المرسمين لديهم سلطة تقديس الجماهير وخبز القسربان ومنح الغفران ، او رئاسة مراسم الزواج، وكان التعمد كما بشر يجب ان يجسري فقط كعلامة خارجية على العقيدة وان ابنية الكنيسة وكل الزخارف والحلي المتعلقة بالديانة الرسمية عديمة الجدوى ، ويمكن للانسان ان يصلي في اي مكان كما يمكنه ان يصلي في كنيسة ، والكنيسة الحقيقية تتكون من الذين يتبعون اسلوب حياة الرسل في الفقر والبساطة ، وان محبة الجار هي جوهر الدين الحقيقي، واعتبر هنري نفسه كانه مفوض من الرب مباشرة بإيصال هذه الرسالة والتبشير بها .

وكتب لهنري ان يكون له خلفاء عدة ، وخلال العصور الوسطى كان طلب الاصلاح الديني ملحا والمثل التي تقف وراء هذا الطلب ، وان اختلفت في التفاصيل من زمن لآخر ومن مكان لآخر . بقيت متماثلة في جوهرها ، وعلى مدى اربعة قرون من الوالد نسيان الى الفرنسيين الرومانيين الى الانابابتست (القائلين بتجديد العماد) يجد المرء رجالا يهيمنون في الارض يعيشون في فقر وبساطة في محاولة لتقليد الرسل ويعظون بالانجيل من أجل التوجيه الروحي

والارشاد، وباعتراف الجميع ان هذه المثل لم تكن محصورة في المذشقين او (كما كانوا يسمون) المهرطقين وبالفعل كان في زمن هنري رهبان آخرون مثل روبرت اوف اربريسيل والقديس نوربرت اوف اكزانتن اللذان خرجا الى العالم كوعاظ هانمين بإذن تام من البابا ، وفي القرن الثالث عشر عندما وجدت المنظمات الفرنسيسكانية والدومنيكانية ، فانهم تكييفوا بوعي تام مع حياة الرسل .

وفي الواقع انه لولا المحاولات المختلفة لتحقيق مثل الكنيسة البدائية ضمن اطار الكنيسة ذات المؤسسات لكانت حركة الانشقاق بالتأكيد اكبر مما كانت عليه بكثير ، ومع ذلك ان هذه الحركات لم تكن ابدا ناجحة تماما ، فمرات ومرات كان الرهبان الواعظون او الرهبان الاخوة يرتدون الى ماوراء اسوار اديرتهم او يتخلون عن متابعة قدسيتهم امام قدسية النفوذ السياسي .

ومرات ومرات كانت اوامر الاصلاح المكرس اصلا للفقير الرسولي تنتهي بحيازة ثروات عظيمة ، وعندما كان هذا يحدث كانت بعض اجزاء من العامة تشعر بالفراغ الروحي ، وكان بعض المذشقين او الوعاظ المهرطقين يتقدمون لملء هذا الفراغ .

وبشكل طبيعي كان هؤلاء الوعاظ يقدمون انفسهم كمرشدين روحيين ، ولكنهم كانوا يدعون احيانا بانهم اكثر بكثير انبياء ملهمين الهيا او مخلصين منتظرين بل وحتى الهة متجسدين (ص ٤١) وهذه الظاهرة موجودة في الصميم من الدراسة الجارية ، وقد حان الوقت للتفكير بامعان وتفصيل في بعض الظواهر المبكرة منها .

بعض المخلصين المبكرين :

اشتهر مؤرخ القرن السادس للفرنجة القديس غريغوري اسقف

تور بالدقة التي جمع فيها المعلومات حول الأحداث المعاصرة له ، وفي مدينة تور التي تقع على الطريق الرئيس بين الشمال والجنوب في فرنسا . كان له مركز تسمع رائع ، والكتب الست الأخيرة حول التاريخ الفرنجي ، المكتوبة في صورة يوميات تسجل كل حدث كما وقع ، وهي ذات قيمة تاريخية عظيمة ، وتحت عام ٥٩١ يتحدث غريغوري عن رجل حر واعظ ادعى انه المسيح :

رجل من بوج مضى الى الغابات حيث وجد نفسه فجأة محاطا بسرب من الذباب ، وكان من نتيجة ذلك ان فقد عقله لمدة عامين ، و فيما بعد شق طريقه الى اقليم ارل حيث اصبح ناسكا واكتسى بجلود الحيوانات ، وكرس نفسه كلية للصلاة ، وعندما خرج من هذا التدريب على الزهد ادعى انه يملك مواهب خارقة للطبيعة في المعالجة والتنبؤ ، وادى به التجوال الى منطقة جيفودون في السيفين حيث ادعى انه المسيح وكانت معه امرأة دعاها مريم كرفيقة له ، واندفع الناس اليه افواجا مع مرضاهم الذين كانوا يبراون بلمسة منه ، وتكهن ايضا بأحداث مستقبلية ، متنبئا بالمرض والمحن لمعظم الذين زاروه ولكن بالخلاص للقلة .

وأظهر الرجل قوى هائلة الى درجة عزاها غريغوري الى مساعدة الشيطان ، وكانت بالتأكيد قوى غير عادية بدرجة كافية لتضمن له اتباعا عديدين ، وكما هو الحال دائما في تقديرات العصور الوسطى ان على المرء ان يعتبر رقم ٣٠٠٠ مبالغة مفرطة ، كما لم يكن هؤلاء الاتباع مشكلين فقط من جمهور الأميين وغير المثقفين ، بل شمل ذلك ايضا بعض الكهنة ، واحضروا له ذهباً وفضة وملابس ، ولكن « المسيح » وزع كل هذه الأشياء على الفقراء ، وعندما كانت الهدايا تقدم اليه كان يسجد هو ورفيقته ويقدمان الصلوات ، لكنه ينهض على قدميه بعد ذلك ويأمر الحشد بعبادته ، ثم نظم أتباعه فيما بعد في فرقة مسلحة ، قادها في أنحاء الريف ليكن ويسلب المسافرين الذين كان يلقاهم على الطريق، ولكن هنا ايضا لم يكن طموحه ان يصبح غنيا وانما ان يعبد ، وقد وزع

كل الغنائم على من لا يملكون شيئا بما فيهم ، كما يمكن للمرء ان يفترض ، اتباعه ومن جانب آخر عندما كانت الفرقة تحل بمدينة كان السكان بما فيهم من الاساقفة يهددون بالموت اذا لم يعبدوه (ص ٤٢) .

وكان في لابي ان لقي هذا المسيح قدره المشؤوم .

فعندما وصل الى تلك المدينة الاسقفية الهامة عسكر « جيشه » كما يسميه غريغوري - في الكنائس القديمة المجاورة كما لو كان على وشك ان يشن حربا ضد الاسقف ، او ريلبيوس ثم ارسل الرسل مقدما ليعلنوا مقدمه ، حيث كانوا يقدمون انفسهم للأسقف عراة تماما ، وهم يقفزون ويتشقلبون

وارسل الاسقف بدوره فريقا من رجاله لمقابلة المسيح على الطريق ، وقام قائد الفريق وهو يتظاهر بالانحناء فأمسك بالرجل حول ركبتيه ، وبعد ذلك اعتقل بسرعة وقطع اربا ، وعلق غريغوري على ذلك قائلا : « وهكذا اسقط ومات هذا المسيح الذي يمكن حقا ان يسمى مسيحا دجالا » واعتقلت ايضا رفيقته ماري وعذبت حتى كشفت عن كل الاجهزة الشيطانية التي اعطته قوته ، اما بالنسبة للاتباع فقد تشتتوا ، ولكنهم بقوا تحت حرمان زعيمهم واستمر الذين امنوا به على ذلك حتى يومهم الأخير ، وكانوا يتمسكون بانه المسيح حقا وان المرأة ماري ايضا كانت كائنا إلهيا .

وفي تجربة غريغوري لم تكن هذه القضية على أي حال فريدة ، وقد ظهرت شخصيات كثيرة مماثلة في اجزاء أخرى من البلاد ، واجتذبت هي ايضا اتباعا مخلصين ، خاصة بين النساء و اعتبرهم الناس قديسين احياء ، وقد التقى غريغوري نفسه بالعديد من امثالهم ، و جاول بالنصيحة و الموعظة أن يردهم عن طريق الخطأ مع انه هو نفسه رأى هذه الأحداث كعلامات كثيرة على قرب النهاية ، وكان الطاعون و المجاعة في كل اتجاه لهذا كان من المؤكد توقع الانبياء المزيفين ايضا ، حيث كما فكر ، أن المسيح هو نفسه

قال : «سيكون هناك مجاعات وطاعون وهزات أرضية في أماكن عديدة... ثم إذا قال لك أي إنسان انظر ، هنا مسيح أو هناك ، لا تصدق . حيث سيظهر مسيحيون مسزيفون ، وأنبياء مسزيفون وسيظهرون علامات عظيمة وعجائب الى درجة أنه إذا كان ممكنا ، إنهم سيخدعون المنتخب من السماء بالذات ، وهذه الأشياء هي التي تؤذن بمجيء الأيام الأخيرة ،

وبعد ذلك بقرن ونصف القرن بينما القديس بونيفيس يعمل كممثل بابوي ويعمل على اصلاح الكنيسة الفرنجية ، صادف شخصية مشابهة جدا تدعى الدبيرت وكان هذا الرجل قد جاء كفريب الى المنطقة المحيطة بسواسون حيث منعه الأسقف المحلي من الوعظ في الكنائس ، مع أنه كان مرسما ، وكان الدبيرت من أصل متواضع ، وكان المستمعون له أيضا مكونين من الجماهير الريفية البسيطة ، ومثل مسيح القرن السادس المجهول الاسم طبق الفقر الرسولي ، وادعى هو أيضا القيام بمعالجات معجزة . وبداية قام بمجرد نصب صلبان في الريف ، وكان يعظ الى جانبها في الهواء الطلق ، ولكن سرعان ما بنى له أتباعه ما يوفر له (ض ٤٣) راحة مناسبة ليقوم بالوعظ فيه وكان ذلك في البداية كنائس صغيرة ثم كنائس كبيرة .

ولم يكن الدبيرت قانعاً بأن يكون مجرد مصلح ، وادعى أنه قديس حي ، وقال إن الناس يجب أن يصلوا له شركين إياه مع القديسين لأنه يملك الجداره والمزايا غير العادية التي يمكن أن تكون في خدمة انصاره ، ولأنه اعتبر نفسه مكافئاً للقديسين والرسل فقد رفض أن يكرس كنائسه لأي منهم وببدلاً من ذلك فقد كرسها لنفسه ، ولكن في الواقع مضى الدبيرت إلى أبعد بكثير من ذلك ، لقد خرج بالادعاء على الأقل ببعض الخصائص المميزة للمسيح ، وهكذا أعلن أنه مليء بالنعمة الالهية بينما كان في رحم أمه وحظي بعطف الرب الخاص ، وكان بالفعل كائننا مقدساً عندما ولد ، وقبل ولادته حلمت أمه أن عجلاً قد خرج من جانبها الايمن ، ولا مفر من أن يفكر

المرء في بشاره الملاك جبريل لريم بحملها بالمسيح ، ويسوع كحمل الرب ، لا سيما وأن يسوع كان على المستوى الشعبي يعتقد بأنه قد ولد من خلال الجانب الأيمن للعذراء .

وقد ألف الدبيرت صلاة أرسلها بونيفيس الى روما من أجل الدرس وهي تظهر كيف كان واثقا من وجود علاقة خاصة بالرب ، لقد وعد الرب على ما يبدو بإعطائه كل ما يرغب، وتنتهي الصلاة بالتماس المعونة من ثمانية من الملائكة . ومن مصدر آخر نعرف أن الدبيرت تمتع بخدمات ملاك كان يحضر له من أطراف الأرض الأثار المعجزة ، وبفضلها كان يمكنه أن يحصل على ما يريد لنفسه ولاتباعه ، وكان أيضا يملك رسالة من المسيح ، استعملها كأساس لتعاليمه الخاصة - وهذه ظاهرة سنقابلها مرات أخرى في فصول تالية .

وكان زخم تأثير الدبيرت بالتأكيد عظيما ، فقد هجر الناس كهنتهم وأساقفتهم وتدفت جموعهم الكبيرة ليستمعوا اليه ، وكانت سيطرته مطلقة على اتباعه المباشرين الذين كانوا يشملون كثيرا من النساء ، وكانوا مقتنعين بأنه يعرف كل خطاياهم دون أن يعترفوا بها، وادخروا تعاويذ على أنها تفعل المعجزات ، من قلامات الأظافر وجزارات الشعر التي كان يوزعها بينهم ، وانتشر نفوذه بعيدا جدا خارج الوطن ، ولقد اعتبره بونيفيس تهديدا خطيرا للكنيسة ، حتى أنه طلب معونة البسابا (لاعادة الفرنجة والغاليين الى الطريق الصحيح) الذي جعلهم الدبيرت يهجرونه .

وفي الواقع إن سلسلة كاملة من المجامع كانت مهتمة بنشاطاته ، وفي سنة ٧٤٤ عقد بونيفيس مجلسا في سواسون بموافقة من البابا زكريا وبالدعم الفعال من الملكين الفرنجيين بيبن وشارلمان تقرر تجريد الدبيرت واعتقاله وسجنه وإحراق الصلبان التي أقامها ، ولكن الدبيرت هرب واستمر في وعظه (ص ٤٤) لذلك عقد مجمع آخر في السنة التالية ترأسه بونيفيس والملك شارلمان ، وفي

هذه المرة لم يعلن فقط عن خلع الدبيري من الكهنوت بل حرمانه أيضا من الكنيسة ، ومع ذلك فقد تدبر أمر الاستمرار في الوعظ ، إلى مدى أدى إلى أنه بعد بضع شهور عقد مجمع آخر ، هذه المرة في روما ، ضم أربعة وعشرين أسقفا وترأسه البابا زكريا نفسه ، ولم يكن أمام المجمع الروماني فقط بيان كامل من بونيفيس بل أيضا سيرة حياة الدبيري التي أقرها هذا المسيح رسميا ، وصلاة ألفها بنفسه ، وقد أقرت هذه الوثائق المجمع أن الرجل كان مجنونا ، ونتيجة لذلك عومل برفق ولين ، ليعطى فرصة ليعترف علنا بالخطأ ، ويتفادى الحرمان ، وكان بونيفيس يريد حرمانه وسجنه فورا ، وكان محقا بكل تأكيد في اعتقاده أنه طالما بقي الدبيري حرا ، فإنه سيستمر بالوعظ بمذهبه الشاذ ، ومن ثم اكتساب الاتباع والانصار ، وفي ٧٤٦ روت سفارة من الملك بيبين للبابا زكريا أن الواعظ الشاذ كان ما زال نشيطا ، وعلى أي حال يبدو أنه توفي بعد ذلك بفترة قصيرة .

وبعد أربعة قرون ، وعندما أصبح الوعاظ الهانمون الذين يعيشون حياة الرسل تهديدا خطيرا للكنيسة المؤسسية ، كان هناك « مسيحا » نشيطا في بريثاني ، والرواية الأكمل التي نملكها عن هذا الرجل قدمها وليم نيوبرغ الذي كتب بعد نصف قرن ، ويميل المرء بطبيعته إلى أن يقلل من شأن مثل هذه المصادر المتأخرة ، ولكن وليم واحد من أكثر الناس الذين يمكن الاعتماد عليهم في التاريخ للعصور الوسطى وترتيب الأحداث زمنيا .

وكما في هذا المثال تكرر معظم معلوماته بإخلاص مصادر معاصرة للأحداث ، ويبدو من المحتمل أن التفاصيل الباقية تأتي من بعض مصادر أخرى أقدم فقدت الآن .

ويدعو وليم نيوبرغ « مسيح » بريثون إيدو دي ستيل ، وقد أخذ معظم المؤرخين المحدثين بهذا الاسم ، أو مكافئه الفرنسي بيدو دي لا توال ، ويشير المؤرخون الذين عاصروا الأحداث على أي حال إلى

الرجل (على نحو متبادل باسماء مستعارة) هي ايس ، ايون ، يون ، وايبون ، ولا يعرفون شيئاً عن دي ستيلا ، وهناك عدم يقين حول منزلته وحالته ، وانفرد وليم في قوله انه لم يكن راهباً او كاهناً مرسماً بل من عامة الناس التقط شذرات من اللغة اللاتينية بصورة سطحية .

و مع ذلك ادعى التفوق الكهنوتي المميز ، و في حوالي ١١٤٥ بدأ يعظ في الهواء الطلق ، و يمكن للمرء أن يفترض أنه كالواعظين الهائمين الآخرين قد أثار الخيال بتمجيده لأسلوب الحياة الرسولية ، وقد قام أيضاً ببعض أنواع من حفلات القداس لصالح اتباعه ، وكان بالتأكيد رجلاً ذا شخصية جاذبة ، وكان الذين لهم تعامل معه مأخوذين كما أخبرنا كالذباب في شباك العنكبوت « (ص ٤٥) وفي النهاية نظم اتباعه في كنيسة جديدة ذات أساقفة ورؤساء أساقفة، وبالنسبة لنفسه كان مقتنعا أن اسمه هو الذي كان يشار اليه في العبارة التي كانت تردد في آخر الصلوات :

« الخلاص من خلال يسوع المسيح ربنا ».

وهي في الحقيقة لا تعني « باسم يسوع نفسه المسيح ربنا » بل عنت « من خلال ايون يسوع المسيح ربنا » وعليه لم يكن يتردد في تسمية نفسه بابن الله وقد تبع ايون جمهور عظيم من عامة أشقياء الناس ، وكان بعض هؤلاء الناس بالتأكيد مدفوعين باليأس المطلق ، و تعلق إحدى الحواريات الأصلية على مغامرات ايون بأنه في ذلك الزمان كانت المجاعات مثيرة للثورة والهياج ، حتى أن المدمنين كانوا يعجزون عن إعالة الدشود الجائعة من الفقراء ، بينما كان حتى أولئك الذين يتمتعون بشكل طبيعي بفيض من السلع ينزلون الى درجة استجداء الطعام ، ومن المعروف أن شتاء ١١٤٤ كان رهيباً وأعقبه عامان من الشح والمجاعة ، وتركت أعداد كبيرة من فقراء الناس أراضيها التي لم تعد قادرة على اعالتها ، وهاجرت حتى الى ما وراء البحار ، وقد الحق الشماليون

القدماء الخراب الشامل ببريتاني قبل ذلك بنحو قرنين ، وكانت في القرن الثاني عشر ما زالت تشبه الأرض المستعمرة ، التي يسكنها بشكل متناثر فلاحون مبعثرون وكثير منها مغطى بغابات كثيفة ، وفي تلك الغابات اتخذ ايون قاعدته .

وعندما كان أحد الرجال يقرر أن يكون واعظا هائما سواء اكان اصوليا أم مذشقا ، فإنه كثيرا ما كان يبدأ بالدخول الى إحدى الغابات ويعيش كناسك لبعض الوقت ، وخلال تلك الفترة من التدريب على الزهد كان يحرز قوة روحية من أجل مهمته ، وقد يحرز أيضا سمعته كرجل قديس ويجذب أتباعه الأول ، وهكذا بدأ بلدوين الزائف حياته في ١٢٢٤ ، ولا بد أن ايون قد اتبع النهج نفسه ، وماهو مؤكد أنه ما أن كان ينتظم تسابعوه ، حتى كانوا يرهبون سكان الغابات في بريتاني ، فلقد كانوا حشودا عنيفة غير مستقرة تبتهج بالاغارة وتدمير الكنائس والأديرة وصوامع الذسك ، كلما مرت بها ، وهلك العديد بالسيف ، ومات المزيد من الجوع ، وتعطي الحوليات المعاصرة هذا القدر من الصور ويضيف وليم نيوبيرغ أن أتباع ايون أنفسهم كانوا يعيشون في رفاهية ، يلبسون الملابس الفاخرة ، ولا يقومون بأي عمل يدوي ، ودائما في حالة من « الحبور التام » وكان يعتقد حتى أن الشياطين كانت تمدهم بالولائم الفاخرة ، وأن كل من شاطرهم فيها فقد ادراكه وأصبح واحدا من الجماعة الى الأبد ، ومن كل ذلك يمكن للمرء أن يستنتج أنه مثل الحشود المشابهة في قرون تاليه عاش أتباع ايون الى حد كبير على السلب (ص ٤٦) وامتد نفوذ ايون بعيدا وراء حدود أتباعه المباشرين ، وفي الواقع إنه أصبح خطرا حتى أنه في النهاية أرسل رئيس أساقفة روين فرقة مسلحة ضده ، وفي ١١٤٨ اعتقل - ويذكر أن الاعتقال ربط بوحدة من شارات الأعاجيب المألوفة من الأحداث الكبيرة - كالظهور المفاجيء لأحد المذنبات - وقد حضر أمام أحد المجمع التي عقدت في كاتدرائية ريمز من قبل البابا يوجينيس وكانت له ملاحظة جديدة عملها حول اسمه وهي صيغة :

eum qui Venturces et jcedicare aset mortus et seculum perigmen

وأبضا اشير اليه « هو الذي كان حقا يجب أن يأتي ليحاسب الأحياء والأموات والعالم بالنار » وطبقا لما أورده وليم نيوبرغ أوضح ايون أيضا أن العصا المتشعبة التي كان يحملها كانت تنظم حكم العالم : وعندما كانت العصا تشير إلى الأعلى كان ثلثي العالم يتبع الرب والثلث له وعندما كانت تشير إلى أسفل تنعكس النسبة .

وقد أحال المجمع ايون إلى سجن رئيس أساقفة روين ، وسجن في برج في روين وكان يزود بالماء وقليل من الطعام ، ومسات الرجل التعس بعد فترة قصيرة ، ويروي وليم نيوبرغ أيضا أخبار مصير حواربيي الرئيسين الذين أسروا مع رئيسهم ، لقد رفضوا بصمود أن يتنكروا له ، وحملوا بفخر الألقاب التي خلعها عليهم ، وحكم عليهم بالموت حرقا على أساس أنهم مهرطقين غير نادمين وقد صعدوا دون أن يهتزوا حتى النهاية ، وهدد أحدهم بدمار المنفسين للعقوبات ، وبينما كان يقتاد إلى الوند كان يصيح باستمرار (يا أرض انشقي) ! ويعلق وليم قائلا « إن قوة الخطأ قد تملكت القلب » .

وعلى ما يبدو ما من مؤرخ محدث أنكر أبدا أن المسيح المجهول في القرن السادس أو الدبيرة في القرن الثامن أو ايون في القرن الحادي عشر قد تصرفوا فعلا كما قال معاصروهم إنهم قد تصرفوا ، والصورة في كل حالة هي نفسها إلى حد كبير .

لقد بدأ هؤلاء الرجال جميعا كواعظين مستقلين مكرسين لطريقة الرسل في الحياة ، ولكنهم انتهوا بالمضي إلى أبعد بكثير ، وقام كل من الثلاثة بادعاء أنه المسيح ، ووجد للثلاثة جميعا أتباعا أكثر نظموهم في كنائس كرست لعبادة أنفسهم ، وفي حالتين من الثلاثة كان بعض الاتباع منظمين أيضا في فرق مسلحة ، ليس فقط بهدف

- ١٤٦٤ -

حماية المسيح الجديد بل أيضا لفرض ديانتة بالقوة ، وكان كل ذلك مقبولا من المؤرخين على أنه دقيق وصحيح بدرجة كبيرة ، ولكن حول حالة شخصية أخرى مشابهة جدا هي تانشيلم أوف انتويرب هناك اتفاق عام أقل .

إن هناك بعض الأسس للاعتقاد أن تانشيلم كان راهبا في وقت ما ، وعلى أي حال إنه بالتأكيد قد أحرز معرفة بالقراءة والكتابة كما كان طبيعيا حكرا للكليروس ، وكان أيضا معروفا ببلاغته (ص ٤٧) وفي وقت ما حوالي سنة ١١١٠ وجد ضرورة للهروب من أبرشية أو ترخت الى مقاطعة فلاندرز حيث كسب عطف الكونت روبرت الثاني الذي أوفده في مهمة دبلوماسية الى المقر المقدس للبابا ، وكان الكونت مهتما باضعاف سلطة الامبراطور الألماني في البلاد المنخفضة ، والمهمة التي كلف بها تانشيلم كانت حث البابا على تقسيم أبرشية أو ترخت التي كانت موالية للامبراطور ، وأن يلحق قسما منها بأبرشية تحت سلطة الكونت ، وسافر تانشيلم بصحبة كاهن يدعى ايفر وشر الى روما ، ولكن رئيس اساقفة كولونيا اقنع البابا باسكال الثاني برفض المشروع .

وهكذا أخفقت محاولة تانشيلم الدبلوماسية وعلاوة على ذلك فقد توفي راعيه الكونت روبرت في ١١١١ ، وكانت تلك نقطة تحول حيث اندفع تانشيلم بسرعة في اتجاه جديد ، فمن ١١١٢ وما بعدها كان يعمل بنشاط كواعظ متجول ، ولكن لم يعد ذلك في فلاندرز بل في جزر زيلاند ، وفي برابانت ، وفي اسقفية أوترخت وفوق كل ذلك في انتويرب التي أصبحت مقرا لقيادته .

وما حدث بعدئذ هو امر جدلي بسبب طبيعة المصادر الرئيسية ، وهذه تتألف من رسالة من جماعة من رجال كنيسة أوترخت إلى رئيس اساقفة كولن ، يحتمل أن تكون كتبست بين ١١١٢ و ١١١٤ طلبوا فيها من رئيس الاساقفة الذي قبض بالفعل على تانشيلم وايفروشر أن يبقيهما في السجن ، كما طالبوا

بحياة الخصم الأرثوذكسي لتانزويلم القديس نوربرت أوف اكسنتن، ولكن إذا كانت لكاتبى الوثائق جميعا مصلحة في تشويه سمعة تانزويلم فهذا لايعني أن كل شيء ذكره بالضرورة غير صحيح ، وفي الواقع إن الكثير منه مألوف جدا ، وبالتالي مقنع ، وبشكل خاص إن مجمع أوترخت يستحق أخذه بجدية لأنه كان يصف أحداثا يفترض أنها كانت جارية في تلك اللحظة وبموافقة أسقف مجاور كان بالتاكيد قادرا على التأكد من المعلومات .

وطبقا للمجمع بدأ تانزويلم الوعظ في الحقول والاماكن المكشوفة وهو متزي بزى راهب ، وقد قيل لنا إن بلاغته كانت غير عادية وأن العديد استمعوا إليه كما لو كانوا يستمعون إلى ملاك للرب ، لقد بدأ كرجل مقدس وشكا مجمع أوترخت أنه كسيده الشيطان ، كان له مظهر ملاك للنور ، ومثل كثير من الوعاظ الجوالين بدأ بإدانة الاكليروس غير الجدير - مثل كاهن انتويرب ، وكان الوحيد في المدينة في ذلك الوقت ، الذي يعيش مع محظيه علنا - ثم وسع هجومه ليشمل الكنيسة ككل ، ولم يبشر بمجرد أن الأسرار المقدسة كانت باطلة ، إذا أدارتها أيد غير جديرة ، بل أيضا إن الأمور كما كانت ، والأوامر المقدسة قد فقدت كل معنى ، والمقدسات لم تكن أفضل من المذسبات ، والكنائس ليست أفضل من المواخير (ص ٤٨) وثبتت فعالية هذه الدعاية حتى أن الناس توقفوا عن المشاركة في القسربان المقدس والذهاب إلى الكنيسة ، وبشكل عام كما لاحظ المجمع بأسى أن الأمور بلغت حدا أنه كلما ازدرى المرء الكنيسة كلما اعتبر أكثر قدسية ، وفي الوقت نفسه استنمر تانزويلم الظلم المادي ، كما شكك المجمع ، وحض الجماهير بسهولة على حبس عشور الكنيسة عن الكهنة ، وأن هذا ماكان يريده الناس ، لقد كانت العشور ممقوتة من فلاحى العصور الوسطى ، الذين كانوا مستائين بمرارة من اضطرارهم لتسليم عشر إنتاجهم من القمح والأعشاب التي تنتجها بساتينهم ومراعيهم وأوزهم ، وكان الاستياء قد بلغ مداه حيث كان الكاهن الذي يتلقى العشور لا يحظى بالاحترام .

وإلى هذا الحد تذكرنا أفكار تسانشيلم بأحد الرهبان واسمه هنري ، الذي كان نشيطا في الوقت نفسه بالذات ، علاوة على ذلك ، عمل كلا الرجلين في المحيط الاجتماعي نفسه ، وهو قيام كومونات وعندما وصل هنري إلى لامانس كان البورجوازيون مايزالون غاضبين على أسقفهم لتأييده للكونت ، الذي كانوا يناضلون للتخلص من حكمه المطلق ، والمنطقة التي تابع فيها تسانشيلم قد اكتسحتها أيضا حركات العصيان المسلح في الكومونات لسنوات عديدة ، وبدا من ١٠٧٤ بدأت مدينة بعد الأخرى في وادي الراين : أوترخت ، برابان ، فلاندرز وشمال فرنسا تخلص نفسها بقدر الامكان من هيمنة السادة الاقطاعيين ، الكنسيين أو المدنيين .

وكانت هذه الحركات أقدم الثورات الاجتماعية التي تميز تاريخ المدن في العصور الوسطى ، وكانت منظمة على الأغلب من قبل التجار تأييدا لمصالحهم الخاصة ، وأراد التجار التخلص من القوانين التي صيغت في الأصل للسكان من الفلاحين التابعين . والتي يمكنها أن تعوق فقط ، النشاط التجاري ، لقد أرادوا التهرب من الديون والضرائب التي كانت يوما ثمنا للحماية ، ولكن بدا أنها مجرد ضرائب استبدادية تؤخذ اغتصابا بعد أن أصبح الآن البورجوازيون قادرين على الدفاع عن أنفسهم . لقد أرادوا أن يحكموا مدنها بأنفسهم ووفق القوانين التي اعترفت بمتطلباتهم من الاقتصاد الجديد ، وفي كثير من الحالات كانت هذه الأهداف تتحقق سلميا ، ولكن عندما كان يتبين أن السيد الاقطاعي متصلب ، كان التجار ينظمون جميع رجال المدينة في جمعية متمردة وكان كل عضو فيها يلزم بقسم مقدس .

وحدثت حركات العصيان بشكل رئيسي في المدن الخاصة بالكنائس ، وخلافا للأمير المدني كان الأسقف حاكما حقيقيا في مدينته ، وكان بالطبع معنيا بالابقاء على سلطته على الرعايا الذين يعيش بينهم ، علاوة على ذلك كان موقف الكنيسة تجاه الأمور الاقتصادية محافظا بدرجة عميقة ، وفي التجارة لم تكن ترى لزمان

طويل شينا سوى الربا ، وفي التجار لاشيء سوى المبتدعين
الخطرين (ص ٤٩) الذين يجب أن تحبط مخططاتهم بحزم ، وكان
البورجوازيون من جانبهم إذا صمموا على كسر سلطة الاسقف
قادرين أيضا على قتله وإشعال النار في كاتدرائيته ، وطرد أي من
أتباعه بالقوة يمكن أن يحاول الانتقام له ، ومع أن أهدافهم في كل
ذلك كانت تبقى عادة محدودة بدرجة كبيرة ومادية تماما ، فإنه كان
من المتوقع أن تترافق بعض هذه الثورات باحتجاج عنيف ضد الكهنة
غير ذوي الجدارة ، وعندما كانت الطبقات الدنيا في المجتمعات المدنية
تشترك في مثل هذه الاحتجاجات فإنها كانت في الواقع تميل بدرجة
كافية إلى الصخب .

هكذا كان المحيط الاجتماعي في حركتي كل من هنري وتانزويلم ،
ولكن إذا لم نستبعد نهائيا كل المصادر المعاصرة لابد أن تانزويلم
مضى إلى حد أبعد من هنري ، وطبقا لمجمع أوترخت ، شكل تانزويلم
أتباعه في جماعة مخلصية إخلاصا أعمى ، اعتبرت نفسها الكنيسة
المسيحية الوحيدة التي حكمها كملك مسيحي ، وفي طريقه لالقاء
المواظ كان يسير محاطا بمرافقين ، ولم يكن يسبقه صليب بل
سيفه وعلمه المحمولين كإشارة ملكية ، وفي الواقع كان يعلن أنه
يملك الروح القدس بالمعنى نفسه وبالدرجة نفسها كاليسوع ، وبأنه
كاليسوع كان ربا ، وفي إحدى المناسبات حضر له تمثال لمريم
العدراء ، وفي حضور حشد كبير خطب نفسه لها بوقار ، وكانت
صناديق الذخائر توضع على كلا جانبي التمثال لتلقى فيها هدايا
الزواج المقدمة من الأتباع من الذكور والإناث على التوالي ، وقال
وقتها تانزويلم : « الآن سارى أي جنس يحمل حبا أكثر تجاهي
وتجاه عروسي » وسجل الأكليروس الذي شهد ذلك بفزع كيف اندفع
الناس لتقديم هداياهم وكيف ألقى النساء بأقراطهن وعقودهن .

وكان الأكليروس قانعين بأن باعث تانزويلم في هذه المناسبة كان
الشره ، ولكن ربما كان في الواقع مثل مسيح القرن السادس ، أو
معاصرة هنري الراهب مهتما بإبعاد الأغنياء عن طرق الزهو

الدينيوية ، ويمكن للمرء أيضا أن يحذف قصص الانغماس في الشهوات الجنسية لأن هذه كانت دائما تحكى عن المهرطقين من أي نوع ، ومن جانب آخر لا يبدو أن هناك سببا للشك في أن تانزويلم حقا قد نصب نفسه ككاهن إلهي . ويصف مجمع أوترخت كيف أن واحدا من أتباع تانزويلم وهو حداد يدعى مازدس شكل جمعية إخفاء من إثني عشر رجلا في محاولة لمحاكاة الحواريين مع امرأة تمثل مريم العذراء ، وهذه ليست من نوع القصة التي يخترعها الناس ، لاسيما وانها ليست امتيازا للرئيس الاساقفة المجاور ، ومرة أخرى ذكر مجمع أوترخت وكاتب سيرة القديس نوربرت أن تانزويلم وزع ماء حمامه بين أتباعه . وشربها بعضهم كبديل عن القربان المقدس ، في حين ادخرها آخرون كأثر مقدس . (ص ٥٠)

وهذا يذكر المرء بالدبيرت الذي كان يوزع قلامة اظفاره وجزازات شعره على أتباعه وبالنسبة لأي ممن يالفون المكتشفات المتعلقة بأصل الانسان فيما يتعلق بالمانا أو القوة الكامنة أو الطرق التي يمكن بها نقلها عبر وسائل مادية ، فإن مثل هذه الاجراءات يمكن فهمها فوراً وتضيف سيرة القديس نوربرت تفاصيل أخرى ، فهي تذكر كيف نظم تانزويلم حرساً مسلحاً كان يقيم معه عادة ولائم فاخرة ، وتقول أيضاً إنه كان من غير المأمون لأي أحد حتى الأمراء العظام للأراضي المجاورة الاقتراب من تانزويلم ، إلا كتابع ، وأن الذين فعلوا ذلك كانوا عادة يقتلون على أيدي الحرس ، حتى إن الحاكم الأول لسيغبرت في غمبلوكس قال إن تانزويلم وأتباعه نفذوا مذابح كثيرة وكل هذه أدلة مشكوك فيها ، فقد كتب كاتب سيرة القديس نوربرت كما هو محتمل بعد (١١٥٥) ، ومع أنه ربما كان يستقي معلوماته من سيرة أقدم فقدت الآن ، وهو ربما يكون أيضاً قد تأثر بقصة « مسيح » القرن السادس لغريغوري أوف تور ، وبالنسبة للحاكم الأول لبيغبرت في غمبلوكس فإنه كتب بعد ١١٥٥ ومصدر معلوماته غامض ، ولكن حتى لو أسقطت هذه الاضافات الأخيرة الى القصة فإنه يبقى من الواضح أن تانزويلم قد مارس بأي وسيلة هيمنة حقيقية على منطقة واسعة.

وقد اقر رجال مجمع أوترخت بحرية بعجزهم ، وأصرروا على أن تانجيلم كان بزمان طويل خطرا على كنيسة أوترخت وإذا اطلق وسمح له باستئناف عمله فأنهم لن يستطيعوا مقاومته ، وأن الأبرشية ستضيع لغير صالح الكنيسة دون أمل في استردادها ، وحتى بعد موته (يعتقد أن أحد الكهنة قتله حوالي ١١١٥) استمرت هيمنة تانجيلم طويلا على مدينة أنتويرب وتأسس مجمع من رجال الدين خصيصا لهذه الغاية ، لكنه كان غير قادر على معادلة نفوذه ، بل إنه على العكس خضع له ، وعند هذه النقطة استدعى نوربرت أوف اكسانتن ، وهو نبيل عظيم كان قد تخلص عن وظيفة متألقة في البلاط الامبراطوري ليهيم في العالم في فقر رسولي ، وقد اشتهر نوربرت كصانع معجزات يعالج المرضى والمجانين ومؤنس للحيوانات المتوحشة ، وبسبب ذلك كان قادرا — مع أن ذلك كان بصعوبة — على أن يجتنب عامة الناس بعيدا عن ولائهم لـ تانجيلم وأن يستعيد أنتويرب للكنيسة .

ووجه الوعاظ المتجولون نور الحياة المقدسة « والرسولية » مستمعين في كل طبقات المجتمع ليس فقط عندنا كانوا اصوليين مثل روبرت أوف أربريسيل * Arbrissel أو نوربرت أوف الكسانتن ولكن حتى عندما كانوا مهرطقين بوضوح مثل كاترز في لانغر يدوك .

وكانوا كثيرا ما يتمتعون بدعم النبلاء الكبار والبرجوازيين الذين كانوا يعيشون في رخاء ، ولكن يبدو أن نوعية الوعاظ الذي يدعي أنه كائن الهي أو نصف الهي (ص ٥١) أو قديس حي أو مسيح أو تجسيد للروح القدس كانت تجذب بشكل خاص الطبقات الاولى من المجتمع ، وحقيقي أنه حتى هنا أن ما يجده المرء هو ميل فقط ، وليس قاعدة ثابتة فقد كان بعض الاتباع « لمسيح » القرن السادس قادرين على أن يجلبوا له الذهب والفضة أو بعض المؤنات بتانجيلم كن يقدمن له الأطواق والأقراط ، ومن جانب آخر إنه من الصعب تصور أن أعضاء الفرقة المسلحة التي أعدها « المسيح » لتكمن

للمسافرين وتسلبهم حتى يستطيع أن يوزع المنهوبات على
الفقراء ، لم يكونوا هم أنفسهم من الفقراء ، ولقد وجد تاذشيلم
اتباعه الأوائل بين سكان والشرين والجزر الأخرى الواقعة عند
مصبى المويز والشلدات ، وهؤلاء فقط يمكن أن يكونوا من الناس
الفقراء الصيادين والفلاحين ، وحتى فيما بعد في أنتويرب كان
حلفاءه الأقربين كذلك ، حتى أنهم تركوا أنفسهم لحداد كي يقوم
بتنظيمهم ، وبالنسبة لايون فإنه أيضا كان له أتباع عديون من
الناس البسطاء في الغابات الوحشية والنائية في بريتاني .

وجملة القول يبدو تماما أنه من الواضح بدرجة كافية ان هؤلاء
الذين ادعى كل منهم انه المسيح قد استمدوا الكتلة الداعمة من ادنى
الطبقات الاجتماعية ومذ أكثر من نصف قرن لفت عالم الاجتماع
الديني ماكس ويبر * Max Weber .

الانظار الى الميول الراقدة تحت مثل هذه الظواهر بقوله :
إن نوعا مخلصا من الأديان يمكن ان ينشأ في الطبقات
الاجتماعية ذات المزايا (الموسرة) وسحر النبي .. هو عادة مرتبط
بحد أدنى معين من الثقافة العقلية ... ولكنه بشكل منتظم يغير
خصائصها .. عندما ينفذ الى الطبقات الأقل ثراء .. ويمكن للمرء ان
يحدد سمة واحدة على الأقل تصحب عادة هذا التحول وتكون إحدى
النتائج للتكيف الذي لا مفر منه مع حاجات الجماهير، وهذا هو مظهر
المخلص الشخصي سواء كان الهيا مقدسا او مزيجا بشريا الهيا،
والعلاقة الدينية بهذا المخلص كعنصر لازم ومسبق للخلاص، وكما
هبط المرء سلم الطبقات الاجتماعية كلما كانت الطرق التي يتم بها
التعبير عن الحاجة الى مخلص أكثر نزوعا إلى التطرف....

والميول التي يشير اليها ويبر قد تمت ملاحظتها في كثير من
الأراضي المستعمرة او التي كانت مستعمرة خلال القرن الحالي،
وكمثال واحد من مئات يمكن للمرء ان يفكر في مسيحي الزولو الذين
درسهم د . بنت ساندكلر Dr Benyt Sundkler

وتماما كشخصيات القرون الوسطى سمي هؤلاء أنفسهم

فقدوا ايمانهم بقيمتهم التقليدية ، والان خلال العصور الوسطى
خبرت نواح معينة من اوروبا الغربية تماما مثل هذه الازمات من
الارتباك الجماهيري ، وكانت هذه بشكل خاص هي الحالة منذ
نهاية القرن الحادي عشر وما بعده ، فمنذ ذلك الوقت وماتلاه يمكن
للمرء ان يميز بوضوح تام في التيار العظيم للانشقاق الديني تيارا
واحدا يمكن بشكل دقيق تسميته الانشقاق الديني للفقراء ، ومنذ ذلك
الوقت وما يليه يمكن للمرء ان يتكلم دون اهلية عمس ادعى انه
المسيح بين الفقراء وحركات الفقراء الذين بهذه الأنواع من
المسيح .

إنه يمثل هذه الشخصيات ومثل هذه الحركات سيهتم الجزء
الاعظم من هذا الكتاب ولكن في البداية من الضروري ان نبحث
بايجاز في من هم هؤلاء الفقراء، وما الذي ميزهم عن فقراء القرون
الاقدم، ولاي ضغوط جديدة كانوا يستجيبون وماهي الاحتياجات
الجديدة التي كانوا يحاولون التعبير عنها .

الفصل الثالث

مسيحيات الفقراء المضللين

الزخم المؤثر للتغيير الاجتماعي السريع:

حدثت الحركات الثورية للفقراء التي رأسها مسيحيون أو قديسون أحياء (ص ٥٣) واستمدت الهسامها من نبوءات السبليين : أو يوحنا ، فيما يتعلق بالأيام الأخيرة ، حدثت بتكرار متزايد منذ نهاية القرن الحادي عشر وما بعده ، وهي لم تحدث على أي حال في كل الفترات أو كل المناطق ، وحتى الآن فيما يتعلق بأوروبا الشمالية ، إنه فقط في وادي الراين يمكن للمرء أن يتحرى تقاليد يبدو أنها غير متحللة للآلفية الثورية التي استمرت حتى القرن السادس عشر ، وفي بعض المناطق فيما يعرف الآن ببلجيكا وشمال فرنسا يمكن تتبع مثل هذه التقاليد منذ نهاية القرن الحادي عشر حتى أواسط القرن الرابع عشر، وفي بعض المناطق من جنوب ووسط ألمانيا منذ أواسط القرن الثالث عشر وحتى مرحلة الإصلاح ، التي بعدها يمكن ملاحظة بدايات تقاليدتها في هولندا ووستغاليا

وعلى حواف هيجان أكبر بكثير ، حدث هياج الفسى حول لندن وآخر في بوهيميا ومع استثناء واحد أو اثنين صغيرين أن كل الحركات التي تعنى بها الدراسة الراهنة قامت ضمن هذه الحدود الدقيقة نوعا ما ، مما يدفع المرء إلى السؤال لماذا توجب أن يكون الأمر كذلك ، ومهما كان محفوفا بالمخاطر تتبع سبب ظاهرة اجتماعية في مجتمع هي نفسها لا يمكن ملاحظتها فيه بشكل مباشر ، إن حادثة الآلفية الثورية هنا واضحة جدا ومحدودة سواء في مداها أو في زمانها على أنها بلا أهمية ، إن نظرة مأخوذة من عل

توحي بأن الحالات الاجتماعية التي حدثت فيها انفجارات ثورية الفية كانت في الواقع موحدة بشكل ملحوظ ، وهذا الانطباع يتأكد عندما يقوم المرء بفحص انفجارات خاصة بالتفصيل ، والمناطق التي أخذت فيها النبوءات القديمة حول الأيام الأخيرة معان ثورية جديدة ، وقوة ثورية جديدة ، وكانت المناطق المكتظة بالسكان بدرجة خطيرة و المنهمكة في عملية تغيير اقتصادي و اجتماعي سريعة ، و مثل هذه الظروف كان لابد أن توجد الآن في منطقة واحدة ، والآن في أخرى لأنه في تلك النواحي كان التطور في أوروبا العصور الوسطى أي شيء إلا أن يكون موحداً (ص ٥٤) وإنما حدثت كانت الحياة تختلف بدرجة كبيرة عن الحياة الزراعية المستقرة التي كانت المعيار على مدى الألف سنة امتداد العصور الوسطى ، ومفيد معرفة نوع هذه الفروق بدقة ، وبالتأكيد لم تكن الحياة التقليدية على الأرض سهلة ، فعلى الرغم من التحسن في التقنيات الزراعية إنها لم تكن بالدرجة التي تبقى الفلاحين في حالة وفرة حتى في الظروف المواتية ، وبالنسبة لمعظم الفلاحين إن الحياة لا بد أنها كانت دائماً كفساحا شاقا ، ففي كل قرية كان هناك أعداد من الفلاحين تعيش قرب أو في مستوى إبقاء الرق ، وكان الفائض الزراعي صغيرا جدا ، وكانت المعلومات والاتصالات غير ثابتة حتى أن المحصول السيء كثيرا ما كان يعني مجاعة كبيرة جدا ، ولأجيال كانت أطراف المناطق الكبيرة في شمال ووسط أوروبا تخرب من قبل الغزاة الشماليين القدامى والمجريين ، ولقرون على أطراف مناطق أوسع بكثير كانت تحدث الاضطرابات بسبب الحروب الخاصة للبارونات الاقطاعيين ، علاوة على ذلك كانت كتلة الفلاحين تعيش بصورة طبيعية في حالة اعتماد دائم ومضجر على سادتهم الكنديين أو المندنيين، وكان العديد من الفلاحين أرقاء حملوا عبوديتهم في دمائهم ونقلوها من جيل إلى جيل ، عبيد مملوكون بالمولد لارث سيد ، وكان الشعور أن تلك حالة متدنية فريدة . ولكن وجدت أيضا حالات أخرى ، إذا كانت أقل ازلالا فإنها كانت مثل ذلك تقريبا صعبة التحمل بدرجة العبودية نفسها ، وخلال القرون الطويلة من الأعمال الحربية المتكررة الحدوث باستمرار ، عندما لا توجد حكومة مركزية فعالة ، كان معظم

مالكي الأراضي الصغار يجدون لتسليم أراضيهم للسيد المحلي الذي كان مع زمرة من الخدم المزودين بالخيل ، الوحيد الذي في موقع تقديم الحماية ، وكان أبناء هؤلاء الناس أيضا يعتمدون على سيد ، ومع أن اعتمادهم كان ينظم بعقد إرثي دائم فإنه لم يكن بالضرورة أقل إرهاقا من العبودية ، وفي عصر كانت فيه أكثر الضمانات فعالية للاستقلال الشخصي تقوم على ملكية الأرض والقدرة على حمل السلاح ، كان الفلاحون في وضع غير موات ، حيث إن الذبلاء فقط هم الذين كانوا قادرين على تأمين السلاح ، وكانت معظم الأراضي في المناطق الزراعية مملوكة إما للنبلاء أو للكنيسة.

وكانت الأرض - اللازمة للمعيشة - يجب أن تستأجر ، ويجب كسب الحماية لها ، وهذا كان يعني أن معظم الفلاحين كان عليهم أن يزودوا ساداتهم بقدر كبير من خدمات العمل ، والواجبات المنتظمة وبغرامات خاصة وأتاوات.

وباعتراف الجميع كانت ظروف حياة الفلاح ، مختلفة ومتنوعة كثيرا ونسبة القيد والحرية بين السكان من الفلاحين كانت تختلف بدرجة كبيرة من قرن لقرن ومن منطقة لأخرى ، ومرة أخرى بين هاتين الزمرتين ، كان يوجد تنوع غير محدود في الأوضاع الشرعية والقضائية وفي الرخاء ، حتى بين سكان القرية الواحدة كان يوجد عدم مساواة كبيرة (ص ٥٥) ولكن عندما ألحقت كل إضافة بهذه التعقيدات يبقى صحيحا أن الفقر والصعوبات وغالبا عدم الاستقلال القسري كانوا كافيين بحد ذاتهم لتوليد الألفية الطبيعية ، وكان لدى العبيد لهفة إلى الهروب ، وكانت هناك جهود متكررة من جانب المجتمعات الفلاحية لانتزاع الحقوق وثورات متقطعة ، وكانت مثل هذه الأشياء مألوفة بدرجة كبيرة كافية في حياة كثير من الضياع والمزارع ، ولكن لم يكن كثيرا ممكنا تحريض الفلاحين المستوطنين لتوظيفهم في السعي وراء الألفية ، وإذا فعلوا فإن ذلك كان إما بسبب أنهم تورطوا في حركة كبيرة نشأت في طبقة مختلفة تماما ، أو

أن طريقتهم التقليدية في الحياة أصبحت مستحيلة أو - وهو ما كان الحالة الأكثر شيوعا - لاجتماع هذين السببين.

ومن الممكن رؤية لماذا على الرغم من كل الفقر والصعوبات وانعدام الاستقلال ، كان المجتمع الزراعي للعصور الوسطى الأولى - وفي العصور الوسطى المتأخرة أيضا في كثير من المناطق - نسبيا غير مرتبط بنضال المحرومين من المزايا من المؤمنين بالآخرى ، وإلى مدى يصعب المبالغة فيه ، كانت حياة الفلاحين تستمر وتشكل بالعادة والروتين الكوموني ، وفي السهول الشمالية الواسعة كان الفلاحون عادة يتجمعون معا في القرى ، وكان سكان القرى يتبعون نهجا زراعيا تطور بشكل جماعي في القرية ، وكانت رقع الأرض متجاورة ومتشابكة في الحقول المكشوفة ، وفي الفلاحة والبذر والحصاد لا بد أنهم كثيرا ما كانوا يعملون كفريق ، وكان لكل فلاح الحق في استعمال الأرض المشاعة ، إلى مدى مفروض ، وكانت الماشية ترعى هناك معا ، والعلاقات الاجتماعية ضمن القرية كانت تنظمها المعايير التي مع أنها كانت تختلف من قرية لأخرى كان لها دائما قدسية التقاليد وكانت دائما تعتبر غير قابلة للانتهاك ، وكان هذا صحيحا ليس فقط في العلاقات بين القرى نفسها بل أيضا بين كل قروي وسيد وخلال الصراعات الطويلة بين المصالح المتضاربة طورت كل ضيعة قوانينها الخاصة التي ما أن كانت تترسخ بالاستعمال حتى فرضت الحقوق والالتزامات لكل فرد ، ولهذه العادات كان السيد نفسه في الضيع يخضع لها ، وكان الفلاحون عادة يقظين لضمان أنه كان بالفعل يلتزم بها ، وكان من الممكن أن يكون الفلاحون مصممين جدا في الدفاع عن حقوقهم التقليدية وحتى زيادتها في المناسبات ، وكان بإمكانهم التصميم ، لأن السكان كانوا متناثرين والعمل مطلوب بكثرة ، وقد أعطاهم هذا ميزة كانت إلى حد ما توازن التركيز في ملكية الأراضي والقرى المسلحة في أيدي ساداتهم (ص ٥٦) وكن نتيجة لم يكن نظام الوحدات الإدارية في التنظيم الريفي بأي شكل نظاما للاستثمار غير المنضبط العمل .

فإذا كانت العادة تلزم الفلاحين بتقديم الواجبات و الخدمات فإنها أيضا كانت تثبت المقادير ، وبالنسبة لمعظم الفلاحين كانت توفر على الأقل الأمن الأساسي الذي كان ينبع من الاستئجار المضمون والموروث لقطعة الأرض .

وكان وضع الفلاح في المجتمع الزراعي القديم مدعما كثيرا أيضا بحقيقة أنه - كالنبيل تماما - كان يمضي حياته مرتبطا بإحكام بمجموعة من الأقرباء - وكانت الأسرة الكبيرة التي ينتمي إليها الفلاح تتألف من أقارب الدم من طرف الذكر أو الأنثى وزوجاتهم وأزواجهم وكانوا كلهم مرتبطون معا بروابطهم مع رئيس المجموعة - الأب (أو إذا انعدم الأم) - الفرع الرئيسي في العائلة ، وكثيرا ما كانت مجموعة النسب هذه يعترف بها رسميا كمستأجر للملكية الفلاحية ، التي بقيت راسخة فيها منوطة بها طالما بقيت المجموعة ، ومثل هذه العائلة كانت تشترك في القدر نفسه والنار والرغيف ، والعمل في الحقول غير المجزأة نفسها ، وتتأصل في قطعة الأرض نفسها أجيالا ، وكانت تعتبر وحدة اجتماعية شديدة التماسك ، حتى وإن كانت هي نفسها أحيانا تتمزق بالشجار الداخلي المرير .

وليس هناك شك في أن الفلاح الفرد قد ربح الكثير من انتمائه لمثل هذه المجموعة ، وأيا كانت حاجته وحتى لو لم يعد يعيش مع العائلة ، فإنه كان يستطيع دائما أن يطلب العون من أقربائه ، وأن يطمئن إلى أنه سيناله . فإذا كانت روابط الدم مقيدة فهي أيضا تدعم كل فرد .

وكانت الشبكة الاجتماعية التي كان الفلاح يولد فيها قوية جدا ، وكانت تعتبر مضمونة حتى أنها كانت تحول دون أي انحراف جذري ، وطالما أن الشبكة بقيت سليمة كان الفلاحون يتمتعون ليس فقط بأمن مادي مؤكد بل أيضا - وهو أكثر علاقة - بشعور مؤكد بالأمان ، وهو ضمان أساسي لم يتمكن الفقر المستمر ولا الخطر المحيق من حين لآخر من تدميره ، وعلاوة على ذلك إن مثل تلك

الصعوبات نفسها كانت مضمونة كجزء من حالة من الشؤون التي بدأ أنها تسود منذ الأبد ، وكانت الأفاق الاجتماعية والاقتصادية ضيقة بقدر ضيق الأفاق الجغرافية نفسها ، ولم يكن الاتصال مع العالم الواسع وراء حدود الضيقة ضعيفا فحسب بل إن مجرد التفكير في أي تحول أساسي في المجتمع نادرا ما كان متصورا ، وفي اقتصاد كان بدائيا بشكل موحد ، حيث لم يكن أحد شديد الثراء ، لم يكن هناك شيء يثير احتياجات جديدة ، وبالتأكيد لا شيء مما يمكن أن يثير الإنسان لتضخيم تخيلاته عن الثروة والقوة، وبدأ وضع الأمور هذا يتغير عندما - منذ القرن الحادي عشر أصبحت منطقة أخرى في حالة من السلام تكفي لكي يتزايد السكان و تتطور التجارة ، ووقعت المناطق الأولى التي حدث فيها ذلك جزئيا في الأراضي الفرنسية وجزئيا في الأراضي الألمانية، وفي القرون الحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر وفي منطقة تمتد تقريبا من السوم الى الراين وتتركز على الامارة العظيمة التي كان كونتات فلاندرز يحكمونها بحزم وكفاءة فريدين ، وازداد السكان بسرعة ، وفي القرن الحادي عشر كان شمال شرق فرنسا ، والبلاد المنخفضة ووادي الراين بالفعل مناطق تحمل من السكان فوق ما يمكن للنظام الزراعي التقليدي أن يتحمل ، وبدأ كثير من الفلاحين في استصلاح اراض أخذوا يستخلصونها من البحر والسبخات والغابات أو الهجرة في اتجاه الشرق للاشتراك في عملية الاستعمار الألماني للأراضي التي كانت حتى ذلك الحين يسكنها السلاف ، وبهؤلاء الرواد سارت الأمور بشكل عام سيرا حسنا بدرجة كافية ، ولكن الكثيرون بقوا بلا أملاك وكانت ملكياتهم أصغر من أن تسكفي لاعالتهم ، وكان على هؤلاء أن يتدبروا أمرهم بقدر ما يستطيعون ، ومضى بعض هؤلاء السكان الفانضيين ليشكلوا طبقة العمال الكادحين الريفيين (البروليتاريا) في حين تدفق بعضهم على المراكز التجارية والصناعية وافرزوا بروليتاريا مدنية .

وأعطى الفايكنغ الذين جلبوا الخراب الى كثير من اجزاء أوروبا، اعطوا الزخم المؤثر الأول لتطوير الصناعة في وحول

في الضيعة ، وكان المهاجر الفقير المعدم ذو الميل الى الصناعة ربما ينتهي بأن يصبح تاجرا غنيا ، وحتى بين الحرفيين تطور الذين انتجوا من أجل السوق المحلي في الجمعيات الحرفية والاتحادات التي حققت كثيرا من الاعمال التي حققها مجتمع القرية وجمعيات الذسب للفلاحين ، وفعلت ذلك بأرباح أكبر بكثير ، ومع توسع الآفاق الاجتماعية والاقتصادية توقفت الشدائد والفقر والتبعية عن الظهور كمصير لا مفر منه للناس العاديين .

ومع ذلك كان هناك العديد ممن اكتفوا بمجرد تغيير متطلباتهم بمتطلبات جديدة دون أن يكونوا قادرين على تحقيقها ، وفيهم كان من آثار لديهم مشهد الثروة التي لم يكونوا يحلمون بها في قرون سالفة شعورا بالمرارة والاحباط . وفي المناطق المكتظة بالسكان ، المتمدنة نسبيا والمصنعة ، كان هناك أناس عديون يعيشون على هامش المجتمع ، وفي حالة من عدم الأمان مزمنة ، ولم تكن صناعتهم أبدا حتى في أفضل الأزمات قادرة على امتصاص كل الفائض من السكان ، وتزاحم المسؤولون في كل موقع سوق ، وكانوا يتجولون في جماعات في شوارع المدن وعلى الطرقات بين مدينة وأخرى ، وأصبح العديد منهم مرتزقة ، ولكن في تلك الايام التي كانت فيها الحملات قصيرة ، كانت جيوش المرتزقة تسرح باستمرار ، وأصبحت كلمة برابانسون تعني عصابات الغزو والسلب للجنود غير المستخدمين من الذين يبحثون عن الحظ والذين كانوا دائما يأتون من برابانت والأراضي المجاورة ليخربوا أقاليم كاملة في فرنسا . وحتى بين الحرفيين المستخدمين كان العديد منهم يجد نفسه أكثر عجزا عن الدفاع عن النفس من فلاح الضياع .

وصحيح بالطبع أن صناعة العصور الوسطى لا يمكن أن تقارن سواء في درجة العقلانية والموضوعية أو التوازن المحض مع المشاريع الكبيرة التي قدر لها أن تغير البنية الاجتماعية لأوروبا في القرن التاسع عشر ، أنها لم تكن تتكون ببساطة من ورش صغيرة كان المعلم ، نفسه فيها رجلا ذا وسائل متواضعة وبلاطموح

كبير ، ويمارس مراقبة أبوية خيرة على نحو ثلاثة أو أربعة مساعدين، ويشكل مع الصبية المتدربين على الحرفة جماعة عائلية تقريبا ، فهذه الصورة المألوفة صالحة فقط للصناعات التي كانت تنتج للسوق المحلي ، أما الصناعات التي كانت تنتج السلع للتصدير ، فكانت على العكس لها قاعدتها الاقتصادية في الصورة البدائية للرأسمالية غير المنضبطة وبشكل بارز في صناعات الأقمشة الكبيرة ، كان التجار الرأسماليون هم الذين يقدمون المواد الخام ، والذين يملكون المنتجات المنجزة ، والتي كانت تباع في السوق الدولية ، وكان موقف العمال حتى المهرة ، والنساجين والقصارين متقلقا مع أنه كان لديهم جمعيات، ولكن هذه لم تكن قادرة على حمايتهم كما كانت بالنسبة للحرفيين الذين كانوا يعملون في السوق المحلي ، وكان هؤلاء الرجال يعرفون أنه في أي لحظة يمكن لحرب أو هبوط في الأسعار تعويق التجارة ، وعندها فإنهم أيضا سيلقي بهم في الحشد اليائس من العاطلين عن العمل ، وذلك في حين كان العديد من العمال غير المهرة الذين يحصلون على أجور بائسة وليس لديهم أي وسائل أو جمعيات منظمة بشكل كامل تحت رحمة السوق.

وإضافة الى الفقر الذي يماثل في حجمه فقر أي فلاح ، كان العمال المتجولين والمؤقتين يعانون من الارتباك ، وهو أمر كان يندر أن يحدث مثله في نظام الضيعة ، فلم يكن هناك مجموعة من العادات يمكن أن يستثيروها في دفاعهم و لم يكن هناك نقص في العمالة يضيف وزنا الى إدعاءاتهم ، وفوق كل شيء إنهم لم يكونوا مدعومين بشبكة من العلاقات الاجتماعية ، يمكن مقارنتها بتلك التي كانت تدعم الفلاح ، ومع أنه بالمعايير الحديثة تبدو أكبر مدن العصور الوسطى صغيرة ، ولا يمكن أن يكون هناك شك أنه في مجموعات المدن كتلك التي كانت توجد على سبيل المثال في فلاندرز ، والتي ضمت كل مدينة منها سكانا تراوح عددهم ما بين عشرين ألف الى خمسين ألفا كان الأسوأ حظا يمكن أن ينحدر بطريقة غير ممكنة في قرية ربما كانت تضم خمسين أو ربما مائتي نسمة وإذا كانت

جماعات الذئب في الطبقات العليا من سكان المدن مانتزال هامة ، فإنها في الطبقات الأولى قد تضاءلت حتى درجة التفاهة ، وبدأت الهجرات من المناطق الريفية المكتظة بالسكان الى المراكز الصناعية بالتمزق و انتهت بتمزيق العائلات الفلاحية الكبيرة ، وبين السكان الصناعيين من جانب آخر كان لدى جماعات الذئب من أي حجم ملموس بالكاد الفرصة للتشكل جزئيا بسبب معدلات الوفاة المرتفعة ، حتى أن السكان يجب الى حد كبير أن يتجددوا من جديد كل جيل ، وجزئيا لأن العائلات الفقيرة كانت عاجزة عن الحصول على أكثر من فرصة صغيرة في مجال العيش في أي مكان.

وكان العمال المتجولون والعمال غير المهرة ، والفلاحون من غير المالكين أو الذين يملكون أرضا أصغر من أن تعيلهم والشحانون ، والمشردون والعاطلون أولئك المهملون بالبطالة ، والعديد من الذين لسبب أو لآخر لم يكن بإمكانهم بلوغ مكانة مضمونة ، ومعترف بها ، لقد كان مثل هؤلاء الناس يعيشون في حالة من الاحباط المزمن والقلق ، ويشكلون أكثر العناصر تهورا وعدم استقرار في مجتمع القرون الوسطى ، وكل حدث يثير الاضطراب والفرع والاثارة.

وكل نوع من الثورة أو التمرد أو دعوة الى حملة أو فترة انقطاع في الحكم أو خلو للعرش أو الوباء ، أو المجاعة أو أي شيء يمزق روتين الحياة الاجتماعية ، كان يؤثر على هؤلاء الناس بحدة غريبة ، ويحدث ردود فعل ذات عنف غريب ، والطريقة الوحيدة التي كانوا يحاولون فيها التعامل مع مأزقهم المشترك كانت تشكيل مجموعة من المخلصين تحت زعامة واحد يدعي أنه المسيح وحيث كان يوجد فائض في السكان يعيش على هامش المجتمع ، توفر دوما الميل قويا لاتخاذ زعيم رجلا نصف ديني ، أو ربما راهب مرتد ، كان يفرض نفسه ، لا ببساطة كرجل مقدس ، بل كنبي ومخلص أو حتى كإله حي ، وعلى قوة الالهامات أو الوحي الذي يدعي بسببه أصلا الهيا ، كان هذا الزعيم المبعوث يقرر لاتبعه

مهمة جماعية ذات أبعاد كبيرة وأهمية تهز العالم ، وكان الاقتناع بضرورة هذه البعثة ، ويكون المبعوث مكلفا من الرب بتنفيذ مهمة استثنائية يزود المشوشين والمحبطين بأمل جديد وقدرات جديدة على الاحتمال ، ولم يعطهم ببساطة مكانا في العالم . بل مكانا فريدا لامعا، وكانت الأخوانيات من هذا النوع تشعر أنها نفسها صفة وضعت سرمديا بعيدا عن وفوق العناصر الفانية العادية ، وتشترك في المزايا الاعجازية لزعيمها ، وتشترك أيضا في قدراته العجائبية ، وعلاوة على ذلك كانت البعثة التي اجتذبت بصورة أشد هذه الحشود من بين أكثر طبقات السكان عوزا - كانت بشكل طبيعي وكاف - بعثة ترمي لأن تتأوج بتحول كامل للمجتمع . وفي التخييلات الأخرى التي ورثوها من الماضي السحيق والعالم المذسي للمسيحية الأولى ، وجد هؤلاء الناس أسطورة اجتماعية مكيفة بشكل أكثر اكتمالا مع متطلباتهم، وقدر لهذه العملية التي بعد حدوثها الأول ، في المنطقة بين السوم والراين ، أن تحدث في قرون متأخرة في جنوب ووسط ألمانيا ، وحتى أبعد ، في هولندا ووستفاليا .

وفي كل حالة كانت تحدث في ظروف متماثلة عندما كان السكان يتزايدون ويتحولون إلى الصناعة كانت الروابط الاجتماعية التقليدية تضعف أو تتحطم والفجوة بين الأغنياء والفقراء تتحول إلى هوة ، ثم في كل هذه المناطق بدورها كان الشعور الجماعي بالعجز والقلق والحسد يفرغ نفسه في الحاح مسعور ليضرب غير الاتقياء - وبذلك تتشكل من المعاناة النازلة والمعاناة المحتملة ، تلك المملكة النهائية ، حيث يتجمع القديسون حول الملاذ العظيم ، وفي شخص مسيحيهم ، حيث يتمتعون بالراحة وبالثروة والأمن والقوة إلى الأبد.

الفقراء في الحملات الصليبية الأولى :

شهد نصف القرن الذي ظهر فيه تاشيليم أوف انتويرب و أيون أوف بريتاني (ص ٦١) شهد أيضا الانفجارات الأولى لما يمكن أن

يدعوه المرء دون تحفظ مسيحية الفقراء . وقد هيأت الحملتان الصليبيتان الأولى في ١٠٩٦ والثانية في ١١٤٦ الظروف العامة لذلك .

عندما استدعى البابا أوربان الثاني فرسان العالم المسيحي للاشتراك في الحملة الصليبية أطلق بين الحشود الآمال والكراهية التي كانت تعبر عن نفسها بطرق غريبة تماما عن أهداف السياسة البابوية ، وكان الهدف الرئيسي لمناشدة أوربان الشهيرة في كليرمونت في ١٠٩٥ تزويد بيزنطة بالتعزيزات التي احتاجت إليها من أجل طرد الأتراك السلاجقة من آسيا الصغرى ، لأنه كان يأمل أن تعترف الكنيسة الشرقية بالمقابل بسيادة روما ، حتى تستعاد الوحدة النصرانية ، وفي المقام الثاني كان معنيا بأن يشير إلى نبل موطنه فرنسا خاصة ، وأن يوجد مخرجا بديلا للطاقت الحربية التي كانت ماتزال تجلب الخراب باستمرار للأرض ، وكانت اللحظة مناسبة لأن مجتمع كليرمونت كان معنيا بدرجة كبيرة بهدنة الرب ، ذلك الجهاز الساذج الذي حاولت الكنيسة على مدى نصف قرن أن تحد به من الأعمال الحربية الاقطاعية ، وإضافة إلى الأكليروس كان عددا كبيرا من النبلاء الأقل شأننا قد جاء كليرمونت وقدم أوربان للذين سيشتركون في الحروب الصليبية مكافآت مؤثرة ، فالفراس الذي يأخذ الصليب بمقصد ورج سيكسب الغفران من العقاب عن خطايا العارضة جميعها ، وإذا مات في المعركة سينال المغفرة عن كل خطايا وستكون هناك جوائز مادية إضافة إلى الجوائز الروحية ، ولم يكن الاكتظاظ بالسكان قاصرا على الفلاحين ، وأحد الأسباب للحروب الدائمة بين النبلاء كان النقص الحقيقي في الأرض ، وكثيرا ما كان الأبناء الأصغر بلا أرث بالمرء ، ولم يكن لديهم خيار سوى البحث عن الحظ ، وطبقا لأحدى الروايات كان أوربان نفسه قد قارن بين الفقر والعوز الفعلي لكثير من النبلاء ، والرخاء الذي سيتمتعون به عندما سيستولون على الأقطاعات الجميلة الجديدة في الأراضي الجنوبية ، وسواء فعل ذلك أم لم يفعل ، كان هذا بالتأكيد اعتبار له وزنه الراجح لدى الكثير من

الصلبيين ، ومع ذلك من الواضح انه كان يجري بالفعل بين الاساقفة والكهنة النبلاء ، الذين سمعوا مناشدة واغراء اوربان في كليرمونت شيء ما لم يكن ببساطة توقعاً لكسب فردي سواء أكان ماديًا أم روحيًا ، وبينما كان المجلس يستمع كانت تسكتسحه انفعالات القوة الغامرة ، وصاح الالوف في صوت واحد ديوسي لافولت - « إنها إرادة الرب » وهم محتشدون حول البابا راكعين بين يديه يلتزمون الآن بالاشتراك في الحرب المقدسة ، وآخر أحد الكرادلة على ركبتيه وتلا « الكونفتيور » (صلاة الاعتراف) باسم الجمع كله ، وبينما كانوا يرددونها وراءه انفجر الكثير بالبكاء وأصيب العديد برعشة تشنجية ، ولبرهة وجيزة هيمن على الاجتماع ، الذي سادت فيه الارستقراطية ، جو من الحماس الجماعي ، ومثل ذلك أصبح طبيعياً في الحالات الطارئة التي حدثت فيما بعد للناس العاديين .

ذلك أن مناشدة كليرمونت كانت البداية فقط لهياج تلقفه على الفور عدد كبير من الوعاظ ، واستمر التبشير بالحملة الصليبية بين النبلاء من قبل اوربان نفسه الذي أمضى شهوراً عدة يسافر في أنحاء فرنسا لهذه الغاية ، وبوساطة الاساقفة الذين عادوا من كليرمونت الى أبرشياتهم ، وقد تم الوعظ بها أيضاً للناس العاديين بوساطة عدد من المتنبيين ، وهم أناس مع أنهم كانوا غير مزودين بأي سلطة رسمية كانت لديهم الهيبة التي كانت تحيط دائماً بالزاهدين من صانعي المعجزات ، وأشهر هؤلاء كان بطرس الناسك ، وولد بطرس قرب أمينز وأمضى حياة زاهدة صارمة ، في البداية كراهب ثم كناسك ، وكان يسير حافي القدمين ، ولم يمس اللحم أو النبيذ قط ، وكان رجلاً ضئيلاً نحيلاً ذا لحية طويلة رمادية ، له حضور أسر ، وبلاغة عظيمة ، حتى أنه نقل عن واحد كان يعرفه ، كانت كل كلمة أو فعل منه تبدو نصف الهية ، وقد مارس على الجماهير ابهاراً وسحراً لايقاوم ، وكان الناس يحدثشون ويتدافعون حوله ويجهدون لانتزاع شعرة واحدة من الأتبان التي كان يركبها ليدخروها كتذكارات أثري مقدس ، وقد تكاثرت الأساطير حول قصة

حياته ، وقبل أن يتكلم البابا قبل كان بطرس في القدس ، وفي كنيسة القيامة حيث الضريح المقدس ظهر له المسيح وأعطاه رسالة مفوضا إياه باستدعاء الحملة الصليبية ، ويبدو أن بطرس قد أسهم في الأسطورة بحمل الرسالة السماوية معه أينما وعظ ، وكان نجاحه كداعية ضخما ، وبينما كان يمر في شمال فرنسا قفز جيش من الصليبيين إلى الوجود ، وأسرع الناس إلى بيع ممتلكاتهم لشراء الأسلحة وعدة السفر ، ثم بعدما لم يعد لديهم أي وسيلة للمعيشة بدأوا يرحلون ، وفي آذار ١٠٩٦ م قبل أن تصبح الحملة الصليبية الرسمية للبارونات جاهزة بأربعة شهور عبر بطرس من الأراضي الفرنسية إلى الألمانية على رأس الجماعة التي ألهمها ، وفي الوقت نفسه كانت جماعات أخرى تتشكل حول قادة آخرين في شمال فرنسا ، وفلاندرز وعلى طول الراين.

وكان لابد للجيش الذي تصوره البابا أن يتألف من الفرسان وتوابعهم ، وكلهم مدربون على الأعمال الحربية ومجهزون بشكل كامل ، وأعد معظم النبلاء الذين استجابوا لدعوات البابا أنفسهم في الواقع باعتدال وبطريقة واقعية من أجل الحملة ومن جانب آخر ضمت الحشود التي استحضرت بمواعظ المتنبئين أناسا كان نقص مؤهلاتهم العسكرية يعالجه فقط عنفهم واندفاعهم ، ولم يكن لديهم في الواقع سبب للتأخر بل الأسباب للتعجل ، وكان معظمهم فقراء جاموا من المناطق المكتظة ، حيث كان قدر الفقراء انعدام الأمن الدائم علاوة على ذلك كانت الحياة في العقد ١٠٨٥-١٠٩٥ « أقسى بكثير حتى من المعتاد ، وبشكل دقيق في شمال شرق فرنسا وألمانيا الغربية حيث كانت هناك سلسلة غير منقطعة تقريبا من الفيضانات والجفاف والمجاعات ، ومنذ ١٠٨٩ كان السكان يعيشون أيضا في رعب مستمر بصورة بغیضة ، وبشكل استثنائي بسبب الوباء الذي يمكن أن يضرب فجأة وبلا سبب ظاهر في المدينة أو القرية وبسبب الموت المكرب لغالبية السكان وكان رد فعل الجماهير على هذه الكوارث كالمعتاد . تجمع الناس جماعات ثابتة متعبدة حول الناسكين والرجال المقدسين الآخرين ، والمباشرة بطلب الخلاص

الجماعي ، وقد أعطى الظهور المفاجئ للمتنبئين ، الذين ييشرون بالحملة الصليبية تلك الحشود المبتلاة الفرصة لتكوين جماعات خلاصية على مجال اوسع بكثير والهروب في الوقت نفسه من الاراضي التي اصبحت الحياة فيها لا تحتمل ، وأسرع الرجال والنساء على السواء بالانضمام الى الحركة الجديدة ، وكثيرا ما كانت عائلات بكاملها تتحرك معا مع الاطفال والمنقولات المنزلية محملة على عربات ، ومع تزايد الحشد كانوا يتضخمون بكل أنواع المغامرات الغريبة ، من الرهبان المرتدين الى النساء المتنكرات في مظهر الرجال مع العديد من اللصوص وقطاع الطرق.

وكانت الحملة الصليبية بالنسبة لتلك الحشود تعني شيئا مختلفا عما كانت تعنيه بالنسبة للبابا ، ولم يكن العامة كما دعاهم المؤرخون المعاصرون لهم مهتمين بدرجة كبيرة بمساعدة مسيحي بيزنطة ، ولكنهم كانوا عاطفيا مهتمين بالوصول الى القدس واحتلالها وسكنها ، فالمدينة التي كانت اقدس مدينة في العالم لدى المسيحيين ، كانت في ايدي المسلمين منذ نحو اربعة قرون ونصف القرن ، مع ان امكانية استردادها كانت على ما يبدو تشغل دورا صغيرا في خطة اوربان الاصلية ، ان هذا التوقع هو الذي سمم جماهير الفقراء ، لقد كانت الحملة الصليبية في عيونهم حقا قتاليا مسلحا ، بل اعظم واكثر انواع الحج تصعبا ، ولقرون كان الحج الى الضريح المقدس يعتبر صورة تكفيرية فعالة فريدة ، وخلال القرن الحادي عشر كان مثل هذا الحج ينفذ جماعيا : فلم يعد التائبون يميلون الى السفر فرادى او في جماعات صغيرة بل في فرق منظمة في تسلسل هرمي ولها قائد ، واحيانا وبشكل ملحوظ في ١.٢٣ و ١.٦٤ كان الحج الجماعي يشمل الوفا عدة من الناس وفي ١.٢٣ على الاقل كان اول الذاهبين هم الفقراء (ص ٦٤) وكان بينهم بعض من ذهبوا بقصد البقاء في القدس حتى وفاتهم ، وفي الحملة الصليبية ايضا لم يكن لدى الفقراء وكثير منهم فكرة العودة مطلقا الى بيوتهم ، لقد ارادوا ان يسترجعوا القدس من غير المسيحيين للاستيطان فيها ولبحلولها الى مدينة

مسيحية ، وكل من شارك في الحملة الصليبية كان يرتدي صليباً مخططاً على رداءه الخارجي ، فكان أول إشارة يضعها جيش في الفترة ما بعد الأزمّة الكلاسيكية ، والخطوة الأولى في اتجاه اللباس العسكري الموحد الحديث ، أما بالنسبة للفرسان فإن هذا الصليب كان رمزاً للانتصار المسيحي في حملة عسكرية قصيرة الأمد ، وفكر الفقراء بالحري بعبارة « احمل الصليب واتبعني » وبالنسبة لهم كانت الحملة الصليبية فسوق كل شيء تشبهاً جماعياً بالمسيح ، وتضحية جماهيرية ستكافأ بتمجيد جماعي في القدس .

وقد استحوذت القدس على خيالهم لأنها لم تكن مجرد مدينة أرضية بل بالأحرى رمزاً لآمل كبير : ولقد كانت كذلك منذ بدأت المثل المسيحية للعبرانيين تأخذ شكلاً في القرن الثامن ق.م ، ومن خلال فهم أشعيا حرّض الرب اليهود العبرانيين :

« ابتهجوا انتم بالقدس وافرحوا بها ... وستنهلون .

وتشبعون من صدور المواشي فيها بما تحلبونه وستسرون بوفرة بهائها ... انظروا ، سأنشر السلام عليها ... كالنهر ثم تنهلون وستحملون على جوانبها وستتأرجحون على ركبته ، مثل الذي تريحه أمه ، هكذا سأريحكم وستستريحون في القدس »

وفي نبوءات فترة ما بعد النفي وفي أشعار الرؤيا تم تصور المملكة المسيحية على أنها تتمركز في قدس مستقبلية تبني بفخامة عظيمة ، وأخذت هذه التخيلات اليهودية جميعها لتعزيز الأهمية العظيمة المثيرة للعاطفة التي تملكها القدس في أي حال ، بالنسبة لمسيحي العصور الوسطى ، وعندما ألف أحد الرهبان بعد الحدث بجيل المناشدة التي تخيل أن أوربان قام بها في كليرمونت جعل البابا يتكلم عن المدينة المقدسة لعلها أنها ببساطة المكان المعد للشهرة الدائمة بمجيء المسيح والامه ، وصعوده إلى السماء بل أيضاً « كسرة للعالم » و « الأرض المثمرة التي تعلو فوق الأراضي الأخرى ، مثل

جنة أخرى للمباهج » و « الأرض الملكية الواقعة في مركز العالم » وهي الآن أسيرة تطلب العون ، وتنتوق إلى التحرير ، وعلاوة على ذلك وحتى بالنسبة لعلماء اللاهوت كانت القدس أيضا « شخصية » أو رمزا لمدينة سماوية « مثل حجر ثمين جدا » قدر له كما جاء في سفر الرؤيا أن يحل محلها في آخر الزمان ، فلا عجب أن - كما لاحظ المعاصرون - تكونت في عقول الناس البسطاء فكرة أن القدس الأرضية قد أصبحت مشوشة ومختلطة بفكرة القدس السماوية ، حتى أصبحت المدينة الفلسطينية (ص ٦٥) نفسها تبدو عالما معجزا يزخر بالنعيم المادية والروحية كليهما ، ولا عجب أنه عندما سلكت جماهير الفقراء طريق الحج الطويل صرخ الأطفال عند كل مدينة وقلعة « أهذه هي القدس ؟ » و ذلك بينما كان يرى عالما في السماء مدينة خفية غامضة تهرع إليها الحشود .

وفي حين أنه في شمال فرنسا ، وفلاندرز ووادي الراين شكل الفقراء أنفسهم في فرق ذاتية الإدارة فإنهم في المناطق الأخرى المتمدنة بدرجة عالية والمكتظة بالسكان مثل بروفانز تدفقوا على جيش الكونت ، ريموند أوف طولوز، وكانت نتيجة فقد تطور في ذلك الجيش شعور بالبهجة كبير بالدرجة نفسها التي سادت في الجماعات التي اتبعت المتنبيين ، وبشكل متماثل في الشمال والجنوب اعتبر الفقراء الذين انضموا للحملة الصليبية أنفسهم صفوة الصليبيين ، وشعبا اختاره الله ، في حين أن البارونات لم يختاروا ، وعند اللحظة الحرجة في حصار أنطاكية حمل القديس أندروز أنباء سارة تفيد أن الحربة المقدسة كانت مدفونة في إحدى الكنائس في المدينة ، ويعود الفضل في ظهورها إلى فلاح بروفانسي فقير ، وعندما تردد الفلاح مدركا لوضعه الدوني في نقله الأخبار إلى القادة النبلاء ، أكد له القديس : « إن الرب قد اختاركم (فقراء الناس) من بين كل الناس ، كما تجمع سنابل القمح من وسط حقل من الشوفان ، لأنه بالجدارة وبنعمة الفضيلة فإنكم ستتخطون كل من كانوا قبلكم وكل من يأتي بعدكم بقدر ما يتفوق الذهب على القضة » ويقترب ريموند أوف أغويلرز الذي يحكي القصة ، أكثر

من غيرهِ من المؤرخين في مشاطرة وجهة نظر الفقراء ، ويبدو طبيعيا بالنسبة له أنه عندما كان يقتل بعض الفقراء كان لابد من ظهور صليبان معجزة على لوح الكتف ، وعندما يتحدث عن العالة من الدهماء فإنه كان يفعل ذلك وهو يشعر دائماً بخشية أكيدة باعتبارهم مختارين من الرب .

ويأتي الشعور بالأهمية لدى الفقراء بشكل واضح أكثر من القصص الغريبة التي تمتزج فيها الأسطورة بالحقيقة ، التي تحكي عن الناس الذين كانوا يدعون « طفور » Tafurs « و هلك قسم كبير - يحتمل أن يكون القسم الأكبر - من الحملة الشعبية الصليبية أثناء رحلتها عبر أوروبا ، ولكن مايكفي نجاً ليشكل في سورية وفلسطين جيشاً من المشردين - الذي يبدو أن الكلمة الغامضة « طفور » تعنيه ، ولقد كان « الطفور » عصاة ضارية حافية الأقدام شعناء تلبس ثياباً مهلهلة من الخيش تكسوها القذارة والقروح ، تعيش على جذور النباتات والأعشاب وأحياناً أيضاً على جثث الأعداء المشوية ، وكانت تخرب تماماً أي بلد تمر فيه ، ولفقرهم إلى درجة عدم القدرة على امتلاك سيوف أو رماح كانوا يستخدمون الهراوات المثقلة بالرصاص ، والعصي المديبة والسكاكين والبلط ، والمجارف والمعازق والعرادات ، وعندما كانوا يهاجمون في المعركة كانوا يصرون بأسنانهم كما لو أنهم كانوا (ص ٦٦) يقصدون أكل أعدائهم أحياء إلى جانب أكلهم أمواتاً ، ومع أن المسلمين واجهوا البارونات الصليبيين بلا وجل ، فإنهم كانوا يرهبون الطفور وكانوا يسمونهم « غير فرنجة » « بل شياطين حية » .

وكان مؤرخو المسيحية أنفسهم - من الأكليروس أو الفرسان الذين كان اهتمامهم الرئيسي ينصب على أفعال الأمراء - في الوقت الذي كانوا يقرون فيه بفعالية الطفور في المعركة ، كانوا بوضوح ينظرون إليهم برؤية وارتباك ، ومع ذلك عندما يعود المرء إلى الملحمة

العامية المكتوبة من وجهة نظر الفقراء يجد أن الطفور قد صوروا كأناس مقدسين « وأنهم أجدر من الفرسان بكثير » .

وعرض الطفور ولهم ملك يقال إنه كان فارسا نورمانديا تولى عن حصانه وسلاحه ودرعه ، ليلبس الخيش ويحمل المنجل . وعلى الأقل في البداية كان زاهدا ، وكان الفقر بالنسبة له هو كل القيمة الصوفية التي كانت لدى القديس فرانسيس وحواريه ، ومن حين لآخر كان ملك الطفور يفتش عن رجاله ، فإذا وجد مالا مع أحد منهم كان يطرده من الجماعة ، ويرسله لشراء السلاح والالتحاق بالجيش المحتسرف الذي يقوده البارونات ، في حين كان الذين يتنسون ويتخلون عن كل ممتلكاتهم عن إيمان راسخ يقبلون في عضوية « الجماعة » أو الدوائر الداخلية للتباعد ، وكان الطفور يعتقدون أنه بسبب فقرهم فقط هم أنفسهم قد قدر لهم أن يدخلوا المدينة المقدسة « إن الأفقر سيأخذونها : وهذه علامة تظهر بوضوح إن الرب لا يهتم بالوقحين الذين لا إيمان لهم » ، بيد أنه وإن استحق الفقراء الجدارة بفقرهم ، لقد كانوا ملأى بالجشع وحب المال ، والغنائم التي كان يستولى عليها من غير المسيحيين ، لم يكونوا يشعرون بأنها تقلص مطالبهم من العطف الإلهي ، بل الأحرى أن تثبت حقيقة هذا العطف ، وبعد مناوشات ومصادمات ناجحة خارج انطاكية . كان الفقراء البروفانسيين « يعدون فوق ظهور خيولهم بين الخيام ليظهروا لرفاقهم أن فقرهم قد انتهى ، وارتدى آخرون رداءين أو ثلاثة من الحرير ، وحمدوا الرب المانح للنصر والمعطي للهدايا ، ومع قيادة ملك الطفور للهجوم الأخير على القدس كان يصيح « أين الفقراء الذين يريدون المال ؟ ليأتوا معي ! فاليوم بعون الرب سأربح ما يكفي لتحميل بغال كثيرة ! » وفيما بعد عندما كان المسلمون يحملون كنوزهم عند أسوار المدينة المستسلمة في محاولة لاغراء المسيحيين بالارتداد إلى العراء يظهر أن الطفور كانوا عاجزين عن كبح أنفسهم حيث أخذ ملكهم يصيح « هل نحن في سجن ؟ إنهم يحضرون الكنوز ونحن لانجرؤ على أخذها ! ماذا يهمني إذا مت ؟ طالما كنت أفعل ما أريد ، وفيما هو - يدعو

القديس لازاروس - لازاروس الحكايات والأمثال الذي اتخذ منه فقراء العصور الوسطى راعيهم المقدس - قاد جماعته خارج المدينة إلى الكارثة ، وفي كل مدينة كان يستولى عليها ، نهب الطفور كل شيء وضعوا أيديهم عليه ، واغتصبوا المسلمين وقاموا بمذابح بلا قيود ولا تمييز ، ولم يكن لدى القادة الرسميين سلطة عليهم إطلاقا (ص ٦٧) وعندما احتج أمير انطاكية على أكل الطفور لحوم البشر ، لم يكن أمام الأمراء سوى الاقرار معتذرين « إننا جميعا معا لا نستطيع كبح جماح ملك الطفور » ، وكان البارونات يبدون في الواقع خائفين نوعا ما من الطفور ، وكانوا يحرسون على حسن التسليح كلما اقتربوا منهم ، وهذا بلا ريب كان حقيقة الأمر ، ولكن في القصص التي تروى من وجهة نظر الفقراء لم يكن الأمراء الكبار ينظرون إلى ملك الطفور بقلق شديد ، بقدر ما كانوا بذلة ، بل حتى باحترام ، وإننا نجد ملك الطفور يحدث البارونات المتعزدين على مهاجمة القديس قائلا : « سادتي ما الذي نفعله ؟ إننا نؤخر هجومنا على هذه المدينة وعلى هذا العرق الشرير أكثر مما ينبغي ، إننا نتصرف كحجاج مزيفين ، لو بقي الأمر لي وللفقراء وحدهم ، فإن الوثنيين سيجدوننا أسوأ جيران لهم على الإطلاق » ! وتأثر الأمراء حتى أنهم طلبوا منه قيادة الهجوم الأول ، وعندما غطته الجراح حمل من ميدان المعركة ، وتجمعوا حوله قلقين ، ولكنهم أظهروا ملك الطفور على أنه أكثر من مجرد أقوى المحاربين ، فكثيرا ما ظهر مرتبطا ارتباطا وثيقا بالمتنبئين ، و في إحدى الروايات كان بطرس الناسك - و في أخرى أسقف خيالي - هو الذي حمل الحربة المقدسة وهو الشعار الذي اتخذ الفقراء ، وهو نفسه امتلك بوضوح صفة خارقة للطبيعة وضاعته فوق كل الأمراء ، وعندما - كما في القصة المكتوبة للفقراء - أصبح غودفري أوف بوليون ملكا على القدس اختار البارونات ملك الطفور باعتباره « الأعلى مقاما » ليقوم بالتتويج ، وقد قام بذلك بإعطاء غودفري غصنا من الأشواك كذكرى لتاج الشوك ، وقام غودفري بقبول البيعة وأداء القسم باعتبار القدس اقطاعية من ملك الطفور والرب وحده .

واشعورهم أنهم تحملوا ما يكفي تعجلوا العودة الى زوجاتهم وحقولهم ، ولكن ملك الطفور ما كان ليرى القدس مهجورة ، لذا ارتهن نفسه للبقاء مع جيش الفقراء ، لحماية الملك الجديد و مملكته ، وفي هذه الأحداث الخيالية الصرفة أصبح الملك الشحاذ رمزا للأمال الضخمة المفرطة التي حملت الدهماء والفقراء على مصاعب لا توصف نحو المدينة المقدسة.

وكان تحقيق هذا الأمل يتطلب التضحية البشرية على نطاق واسع ، ليس فقط بالنفس من قبل الصليبيين بل أيضا بذنبى غير المسيحيين ، مع أن البابا والأمراء ربما كانوا قد اعتزموا القيام بحملة بأهداف محدودة ، فإن الحملة في الواقع باتت ترمي باستمرار لأن تصبح كما أرادها العامة : حربا لابتادة « أبناء العاهرات » « عرق قاين » كما كان ملك الطفور يدعو المسلمين ، ولم يكن مجهولا بالنسبة للصليبيين أنهم كانوا يمسكون بفلاحي منطقة ما ويقدمون لهم خيارا بين التنصر فورا أو القتل (ص ٦٨) « وقد حققوا ما جعل الفرنجة يعودون وقد ملاهم الحبور » وقد أعقب سقوط القدس مذبحة عظيمة باستثناء الحاكم وحرسه ، الذين تدبروا أمر شراء حياتهم واصطحبوا إلى خارج المدينة ، وقتل كل المسلمين رجالا ونساء وأطفالا : « وخاضت الخيول في الدماء حتى الركب لا بل حتى اللجام بداخل المسجد الأقصى وحوله ، لقد كان حكما عادلا وعجيبا من الرب أن يتلقى المكان نفسه دماء أولئك الذين طامأ حمل تجديدهم الى الرب » و بالنسبة ليهود القدس عندما التجأوا إلى معبدهم أحرق المبنى وأحرق الجميع أحياء.

وسار الصليبيون وهم يبكون من الفرح وينشدون أناشيد الحمد في مواكب الى كنيسة الضريح المقدس « أيها اليوم الجديد ، يوم جديد وابتهاج ، فرح جديد ودائم ... اليوم الذي سيشتهر في القرون القادمة حول معاناتنا ومصاعبنا الى حبور وبهجة ، ذاك يوم تأكيد المسيحية والقضاء على المسلمين والتجديد لايماننا » ولكن حفنة من المسلمين ظلوا أحياء : لقد التجأوا الى سطح المسجد الأقصى ،

ووعد الصليبي الشهير تا نكرد بالبقاء على حياتهم في مقابل فدية كبيرة ، وأعطاهم علمه كجواز للمرور في أمان ، ولكن تانكرد أمكنه فقط أن يرقب في عجز غاضب الجنود العاديين وهم يتسلقون جدار المسجد ليقطعوا رأس كل رجل وامرأة سوى الذين القوا بأنفسهم إلى حتفهم من فوق السقف » .

وإذا أخذ المرء هذه الأحداث بعين الاعتبار يبدو طبيعيا بدرجة كافية أن أول مذبحة كبيرة لليهود الأوروبيين لا بد أنها حدثت أيضا خلال الحملة الأولى ، ولم يكن للجيش الصليبي الرسمي الذي تألف من البارونات واتباعهم يد في هذه المذبحة التي نفذت كلية بوساطة الجماعات التي تشكلت في ركاب المتنبيين ، وأوضح أحد المؤرخين أنه « مع قيام الحروب الصليبية ترسخ الإسلام على كل الجوانب وهوجم اليهود على الفور في المدن التي يعيشون فيها » . ويقال أنه في البداية الأولى للهياج الصليبي منحت الجماعات اليهودية في روين والمدن الفرنسية الأخرى حق الخيار بين التحول إلى المسيحية أو الذبح ، غير أن المدن الأسقفية على طول الراين قد شهدت أعنف الهجمات ، وهنا كما على طول جميع الطرق التجارية في غرب أوروبا كان التجار اليهود قد استقروا منذ قرون وبسبب نفعهم الاقتصادي ، تمتعوا دائما بالعطف الخاص من رؤساء الأساقفة ، ولكن مع نهاية القرن الحادي عشر ، أدى التوتر في كل هذه المدن بين أهلها وساداتهم من الأكليروس إلى قيام اضطرابات اجتماعية عامة ، وكان جوا ثبت أنه مناسب للمتنبيين العائدين للحروب الصليبية كما ثبت أنه مناسب أيضا لتأديشيلم بعد ذلك بوقت قصير (ص ٦٩) .

وفي بداية أيار ١٠٩٦ خطط الصليبيون المعسكرون خارج سببير لمهاجمة اليهود في معابدهم يوم السبت ، واخفقوا في صنع هذا وكانوا فقط قادرين على قتل حفنة من اليهود في الشوارع ، وأوى الأسقف البقية في قصره وعاقب بعض القتلة ، و في ورمز كان اليهود أقل حظا ، وهنا أيضا لجأوا إلى طلب حماية الأسقف والبرجوازيين

الموسرين ، ولكن احدا لم يكن قادرا على حمايتهم عندما وصل رجال من الحملة الصليبية الشعبية وقادوا اهل المدينة في هجوم على حسي اليهود ، ونهب المعبد كما نهبت البيوت وقتل كل شاغلها ممن رفضوا التعميد من البالغين ، اما بالنسبة للأطفال فقد قتل بعضهم واخذ بعضهم الآخر لتعميدهم وترتيبهم كمسيحيين ، والتجأ بعض اليهود الى قصر الاسقف، وعندما هوجم هذا أيضا عرض الاسقف عليهم التعميد وانقاذ ارواحهم ، ولكن الجماعة كلها فضلت الانتحار ، وكمجموع يقال ان نحو من ثمانمائة من اليهود هلكوا في ورمز .

وفي مينز حيث عاشت اكبر جماعة من اليهود في المانيا ، اخذت الأحداث الى حد كبير المجرى نفسه فهناك أيضا تمت حماية اليهود وفي البداية من قبل رئيس الأساقفة والمقدم المدني الاكبر ، واكبر البرجوازيين ثراء ، ولكن في النهاية اجبرهم الصليبيون بتأكيد من اهل المدينة الأشد فقرا على الاختيار بين التعميد والموت ، وهرب رئيس الأساقفة وكل هيئته خوفا على حياتهم ، وهلك اكثر من الف يهودي ويهودية سواء بالانتحار أو على أيدي الصليبيين ، ومن مدن الراين تحركت فرقة من الصليبيين الى تريير والقى رئيس الأساقفة موعظة طلب فيها الأبقاء على اليهود ، ولكن بالنتيجة كان عليه هو نفسه ان يهرب من الكنيسة ، وهنا أيضا مع أن بعض اليهود قبلوا التعميد ، فإن الغالبية العظمى هلكت ، وتحرك الصليبيون الى متز حيث قتلوا المزيد من اليهود ، وعادوا في منتصف حزيران الى كولون ولجأت جماعات اليهود الى الاختباء في القرى المجاورة ولكنهم اكتشفوا من الصليبيين ونهبوا بالمئات ، وفي هذه الأثناء شقت فرق أخرى من الصليبيين طرقها في اتجساة الشرق ، وفرضت التعميد بالقوة على جماعات رجنسبرغ وبراغ ، وبشكل اجمالي يقدر عدد اليهود الذين هلكوا في شهري أيار وحزيران ١٠٩٦ م ما بين أربعة الاف الى ثمانية الاف .

و كانت هذه بداية تقاليد ، ففي سنة ١١٤٦ حين كان التحضير

للمملة الصليبية الثانية يجري من قبل الملك لويس السابع ونبللاء
فرنسا ، كان السكان في نورماندي وبيكاردي يقتلون اليهود ، واثناء
ذلك شق راهب مرتد يدعى رودلف طريقه من هينوت الى الراين حيث
دعا الحشود الى الانضمام الى حملة صليبية شعبية والشروع بقتل
اليهود ، وكما في زمان الحملة الصليبية الاولى كان الناس العاديين
مدفوعين الى اليأس بفعل المجاعة ، وككل متنبىء ناجح (ص ٧٠)
كان يعتقد أن رودلف يقوم بمعجزات ، وأنه مؤيد بالوحي السماوي ،
واندفعت الجموع الجائعة اليه أفواجا ، وكانت المدن الأسقفية ما
تزال تعيش في صراعاتها الداخلية المريرة - كولون ، متز ، ورمز
سبيير وأيضا هذه المرة ستراسبورغ عندما مر فيها الصليبيون وورز
برغ وقد ثبت أن هذه هي الأرض الأكثر خصوبة للهيأج المعادي
لليهود .

و منها انتشرت الحركة الى مدن كثيرة أخرى في ألمانيا وفرنسا ،
ولجا اليهود الى طلب الحماية كما فعلوا قبل ذلك بنصف قرن من
الأساقفة والبورجوازيين الأثرياء ، و عمل هؤلاء ما بوسعهم
للمساعدة ، ولكن الدهماء لم يكونوا ليرتدعوا بسهولة ، وفي كثير
من المدن كان السكان على شفا عصيان علني مسلح وبدأ أن كارثة
شاملة أخرى أصبحت وشيكة النزول باليهود ، وعند هذه النقطة
تدخل القديس برنارد وبكل ثقل هيئته أصر على أن المذبحة يجب أن
تتوقف .

وحتى القديس برنارد بكل سمعته الرائعة كرجل مقدس وصانع
للعجائب كان بالكاد قادرا على لجم الغضب الشعبي فعندما واجه
رودلف في مينز ، وكراع لدير الرهبان طلب منه العودة الى ديره ،
كان العوام قد اوشكوا على حمل السلاح لحماية المتنبىء ، وبعد ذلك
كانت مذابح اليهود ستتبقى سمة طبيعية للحملة الصليبية الشعبية
تميزها عن حملات الفرسان الصليبيين ، ومن الواضح بدرجة كافية
لماذا كان الدهماء الفقراء يتهبون اليهود بكل حرية وهم يقتلونهم كما
فعلوا بالنسبة للمسلمين ، مسع أن النهب لم يكن هدفهم الرئيس

- ١٤٩٧ -

بالتأكيد ، إن حولية يهودية عبرية هي التي تسجل كيف أنه خلال الحملة الصليبية الثانية ناشد الصليبيون اليهود : « تعالوا إلينا حتى نصبح شعبا واحدا ».

ويبدو أنه ليس هناك شك في أن اليهود كان بإمكانهم دائما انقاذ الأرواح والممتلكات بقبول التعميد ، ومن جانب آخر قيل إن كل من قتل يهوديا رفض التعميد غفرت ذنوبه .

وكان هناك أولئك الذين شعروا أنه غير مثاب أبدا أن تطلع بحملة صليبية حتى تقتل واحدا من هذا القبيل ، وبعض تعليقات الصليبيين أنفسهم حول هذا قد حفظت ، من ذلك : « لقد شرعنا في السير في طريق طويل لمحاربة أعداء الرب في الشرق ، ونحن نشاهد أمام أعيننا أسوأ أعدائه ، اليهود ، إنه يجب التعامل مع هؤلاء وأولا » ومرة أخرى : « إنكم أبناء سلالة أولئك الذين قتلوا ربنا وصلبوه » وعلاوة على ذلك الرب نفسه قال : « سيأتي فجر اليوم عندما يقدم ابنائي ويثأروا لدمي ».

«إننا أولاده وانها مهمتنا أن ننفذ ثأره منكم ، لأنكم أظهرتم عنادكم وكنتم مجدفين عليه لقد تخطى (الرب) عنكم وحول إشعاعه إلينا وجعلنا خاصته»

و هنا تتكلم بشكل جلي القناعة التي حاولت أن توجه الحملة الصليبية الأولى نحو القضاء على الاسلام .

الفصل الرابع

القديسيون ضد حشود المسيح الدجال

المخلصون في الأيام الأخيرة

مع ندرة المدونات حول تلك الفترة (ص ٧١) إنها كافية لبيان أنه في الحملة الصليبية الشعبية ، كان الجيشان الغيبي فعالا ، وبالنسبة للدهماء إنهم راوا أنفسهم فعالين في الانجاز الكبير الذي كان في اتجاهه يعمل كل شيء منذ بداية الزمان ، وعلى كل الجوانب كانوا يشاهدون « الآيات » التي تميز بداية الأيام الأخيرة ، ويسمعون كيف أن « البوق الأخير سيمسيعلن مجيئ الحكم الصالح » وفوق كل شيء يبدو أنهم كانوا مأخوذين بنبوءة الامبراطور العظيم الذي سيرحل في الأيام الأخيرة الى القدس ، ويبدو أنهم قد فعلوا كل ما أمكنهم لاقتناع أنفسهم بأنهم يقادون من قبل الملك الخفي .

وفي الأصل في النبوءات الاغريقية التي كانت منتشرة في الشرق ، كان الامبراطور الأخير امبراطورا رومانيا يحكم من القسطنطينية ، ولكن عندما ترجم في القرن الثامن « المنهج الكاذب » الى اللاتينية ، في باريس ، بدأت الدعوة الى تفسيرات جديدة . وكان المتوقع انه عندما يحتل امبراطور الأيام الأخيرة مكانه في التخيلات الغيبية في الغرب ، فإنه سيقف عن أن يكون بيزنطيا ، ومن وجهة النظر الأوروبية الغربية ، كان امبراطور القسطنطينية شخصية بعيدة مبهمه ، ومن جانب آخر كان الغرب قادرا على اقناع نفسه أنه يحصل شارلمان على اللقب الامبراطوري فإنه سيشهد بعثا لامبراطورية الرومانية .

- ١٤٩٩ -

وبدا أن الفجوة التي تركها خلع آخر الأباطرة في الغرب ، بعد أن بقيت شاغرة أكثر من ثلاثة قرون قد تم ملؤها بأعظم ما يمكن ، عندما توج في كنيسة القديس بطرس في روما يوم عيد ميلاد المسيح من عام ٨٠٠ شارل ملك الفرنجة وملك اللومبارد ، امبراطورا للرومان ، ومنذ ذلك الحين كان بالإمكان تصور امبراطور الأيام الأخيرة كملك غربي ، وبقي كذلك مع أن شارلمان لم يترك امبراطورية أرضية وراءه ، وفي كل من الجزء المتعلق بالمقاطعات التي كانت تابعة لشارلمان ، والتي أصبحت فرنسا ، وفي (ص ٧٢) تلك التي أصبحت ألمانيا ، استمر الناس يحلمون بامبراطور عظيم سيقوم في وسطهم وستتحقق به نبوءات السبلنيين ..

ونحو نهاية القرن الحادي عشر ، وبينما كانت فكرة الحرب الصليبية قائمة ، أحرزت هذه التخييلات جيشانا جديدا والحاحا وقبل الحملة الصليبية الأولى ببضع سنوات نجد أن بنزو أسقف البيا يتنبأ بأن الملك الألماني الحاكم والامبراطور الروماني هنري الرابع سيفوز ببيزنطة ، ويهزم الكفار ويذهب نحو القدس . وأنه سيلتقي المسيح الدجال هناك وسيهزمه ، وبعد ذلك سيحكم امبراطورية عالمية حتى نهاية العالم ، وصدور هذه الكلمات عن أسقف ذي عقلية سياسية كان نصيرا متحمسا للامبراطور في صراعه مع البابوية ربما يجعلها لا تؤخذ بمعناها الظاهري ، ولكن عندما تجمع الدهماء بعد ذلك بوقت قصير من أجل الحملة الصليبية في جو من الاثارة المحمومة ، عادت النبوءات السبلينية القديمة للظهور وقد اكتسبت ديناميكية مذهلة ، وعقب راعي دير متعلم بإزدراء قائلًا : « إنه بفضل نشاط الأنبياء المزيفين كان هؤلاء الناس مشبعين بحكايات حول قيام شارلمان من الموت بهدف قيادة الحملة الصليبية » .

وفي الواقع ان حشدا عظيما من التراث الشعبي كان يتجمع حول الشخصية الهائلة لأول الكارولنجيين لقد أصبح شارلمان يرى فوق كل بطل نبيل كنصير للمسيح والمدافع الذي لا يتعب عن النصرانية

ضد القوة المسلحة للإسلام ، وفي النصف الثاني من القرن الحادي عشر أصبح الاعتقاد شاملا تقريبا أنه قد قاد مرة حملة صليبية الى القدس وأجبر الكفار هناك على الهرب ، وأعاد المسيحيين الذين طردوا الى وضعهم السالف ، وتروي أكثر من حولية كيف ان الصليبيين في ١٠٩٦ رحلوا على الطريق الذي كان يفترض ان شارلمان قد بناه بهذه المناسبة ، وعلاوة على ذلك كان الاعتقاد ايضا على نطاق واسع ان شارلمان لم يمت بالمرة ، وانما كان نائما فقط سواء في مدفنه في آخن أو بداخل أحد الجبال ، حتى تأتي الساعة كي يعود الى عالم الرجال ، وعلى هذا كان من السهولة بدرجة كافية بالنسبة للوعاظ الشعبيين التجنيد للحملة الصليبية ، والجمع بين هذه القصص ونبوءات السبلنيين ، وأن يفقدوا الشعب العادي ليرى في شارلمان ذلك الامبراطور العظيم الذي كان عليه ان ينفض عنه النعاس ، ويقضي على قوة الاسلام ، ويقيم عصر النعيم الذي كان مقدر له أن يتقدم على النهاية : هل أصبح شارلمان المبعوث حيا ايضا ، في أيدي المتنبيين ، ملكا شحاذا وراعيا للفقراء ، يمكن مقارنته بملك الطفور الذي مع أنه كان معدما ، كان أعلى الناس منزلة ، وحصل على القدس نفسها كهدية ؟ اننا لانعرف ولكن الفقراء بالتأكيد كانوا قادرين على تحويل الامبراطور النائم للنهج الكائب حسب رغباتهم الخاصة الى مخلص لا يقضي فقط على الكفار بل يسعف (ص ٧٢) ايضا ويرفع الطبقة الدنيا ، وقد فعلوا ذلك كثيرا بدرجة كافية في القرون التالية ولعلمهم نفذوا ذلك بالفعل في زمن الحرب الصليبية الاولى .

وقد شعر الدهماء ان الامبراطور الاخير لابد منه لتحقيق آمالهم العميقة حتى أنهم لم يروا فيه مجرد شبح شارلمان القائم بل ايضا احيانا أحد الرجال الأحياء ، والقادة الفعليين للصليبيين ، وكانت صورة المخلص العملاقة تنعكس مسطرة على غودفري أوف بوليون دوق اللورين الأدنى وعلى ذلك السياسي العنيد ، ريموند صنجيل كونت طولوز ، وربما ايضا على ذلك الفارس النورماندي الذي يقال انه قد أصبح ملك الطفور ، وفوق كل شي يبدو جليا أن الرجل الذي

أوحى بالمنبحة الكبيرة لليهود في المدن الواقعة على طول الراين ، أي أميكو أو أمريش كونت ليتجن قد فرض نفسه على أتباعه كإمبراطور الأيام الأخيرة ولقد كان بارونا اقطاءيا سيء السمعة لضراوته ، ولكنه ادعى بأنه قد دعي لحمل الصليب في الرؤى والالهام الإلهي ، وفي أحد الأيام جاءه رسول من المسيح ووضع على لحمه علامة - لاشك أنها العلامة التقليدية للاختيار الإلهي أي الصليب ووضعها على أو بين لوح الكتف ، وهي التي كان يعتقد أن شارلمان كان يحملها، وأن الإمبراطور الأخير أيضا سيحملها، وادعى أميكو أن هذه العلامة كانت رمزا مؤشرا على أن المسيح نفسه سيقوده إلى النصر ، وفي الوقت المناسب سيضع تاجا على رأسه ، وأن هذا التتويج سيحدث في ذلك القسم من جنوب إيطاليا الذي كان يحكمه الإمبراطور البيزنطي ولم يكن هذا كله يعني سوى أن هذا السيد الألماني الصغير كان ينتحل الدور الذي حاول أسقف بنزو عبثا أن يضيفه على الإمبراطور هنري - ولهذا قرر أنه سيكون الإمبراطور الغيبي الذي سيقوم بتوحيد الإمبراطوريتين الغربية والشرقية ، ثم يشق طريقه إلى القدس ؟ وفي الحقيقة كانت حملات أميكو مخزية بدرجة كافية ، وجماعته من الدهماء الألمان والفرنسيين والفلمنك واللورين لم تصل أبدا إلى أسيا الصغرى وإنما هزمت وشتت من قبل الهنغار ، وعاد هو نفسه إلى وطنه بمفرده ، ومع ذلك فإن هالة القوة الخارقة كانت تلصق بأميكو ، وبعد مقتله في ١١١٧ بسنوات افترض أنه يتابع نوعا من الوجود في جبل قرب ورمز رؤي منه يظهر من وقت لآخر وسط فرقة مسلحة ، وهذه أسطورة توحى بقوة بأن الخيال الشعبي قد أصر على تحويله إلى بطل نائم لابد أن يعود يوما ما .

أما بالنسبة للحملة الصليبية الثانية لم يكن هناك شك حول من كان المرشح المناسب لدور الإمبراطور الأخير ، ففي حين لم يشترك أي ملك في الحملة الصليبية الأولى ، إنه بعد نصف قرن عندما ناشد البابا يوجينيوس لتقديم المساعدة لمملكة القدس التي كانت تتوسل بشدة ، استجاب لويس السابع ملك فرنسا بحماس وفي يوم عيد

ميلاد المسيح في سنة ١١٤٥ أخذ الملك على نفسه عهد الصليبيين في الكنيسة الملكية في سانت ديفيس بين مشاهد الحماس الشعبي الكبير (ص ٧٤) ومنذ انقضاء القرن كانت هناك نسخ جديدة منتشرة من التيبورتينا التي تنبىء بملك مقبل لفرنسا سيحكم كلا من الامبراطوريتين الغربية والشرقية وبيزنطة والذي في النهاية كمبراطور للأيام الأخيرة سيضع تاجه ورداءه في الجلجلة ومن الطبيعي بدرجة كافية انه عندما انتاب الحماس الصليبي مرة أخرى سكان أوروبا الغربية انطبقت النبوءة على لويس ، وفي الوقت نفسه بينما كان المتنبيء رودلف يدعو لمذبحة اليهود ، جاء هاتف غيبي ايضا على لسان متنبيء آخر وجرت دراسته بلهفة ، وكل ما كان واضحا حول هذا الهاتف هو انه وعد لويس بمسند القسطنطينية ، وبابل وامبراطورية في اسيا الصغرى ، وأضاف انه عندما بلغ هذا القدر فان الحرف « ل » سيتحول الى « ك » وهذه الايماءات تكفي لتدل على برنامج اخروي كامل ، ان لويس سيصبح امبراطور الشرق ، يحكم بيزنطة ثم يستولي على « بابل » التي كانت في نبوءات السبلانيين تصور على انها العاصمة الرمزية للكفار ومأوى الشياطين ومسقط رأس المسيح الدجال - فهي نوع من النظر الشيطاني لمدينة القدس ، وفي النهاية يصبح الملك الذي سيكون اسمه « ك » (كما في التيبورتينا) - وبكلمات سيكون ذلك كوندستانس الجديد او المبعوث المقدر له ان يكون امبراطور الأيام الأخيرة .

وكان تأثير هذا الهاتف كبيرا جدا ، ويبدو فقط من دراسة السبلانيين ان القديس برنارد كان قد اقنع بالتغلب على معارضته الاولى للوعظ بالحملة الصليبية ، وانه لولا تلك التعاليم ربما لم تكن هناك حرب صليبية ، علاوة على ذلك كان الهاتف قد درس لا في فرنسا فقط بل في ألمانيا ايضا حيث كان الملك كونراد الثالث مجرد معارض صليبي وليس منافسا بالمرة للويس ، ومع ذلك لم يكن لويس نفسه على كل حماسه الصليبي على الاطلاق مبالا لأن يكون هناك ضغط أخروي عليه ، ولكونه ملكا حقيقيا وليس هاويا كان

على أي حال مشتركاً طوعاً أو كرهاً في المؤامرات السياسية والصراعات التي لازمت هذه الحملة الصليبية من البداية ، وكانت النتيجة انه بينما كان ملكا فرنسياً والمانيا يشقان طريقهما الى الحصار الهزلي لدمشق ترك الدهماء يرهقون بالمذابح والمجاعة ، ومرتبكين بلا قيادة ليتابعوا وحدهم السراب المهلك لمملكة القديسين *

الحشود الشيطانية:

رأى الدهماء الذين شاركوا في الحملة الصليبية الشعبية ضحاياهم وقادتهم بتعابير الايمان بالأخريات التي استمدوا منها اساطيرهم وخرافاتهم الاجتماعية (ص ٧٥) وطبقاً لتقاليد يوحنا والسبلنيين كليهما ، قبل ان يبرز فجر الالفية على الكفر أن ينتزع ويزال ، بمعنى ان مثل العالم المسيحي المقدس هي بالطبع بعمر المسيحية نفسها ، ومع ذلك بقيت المسيحية عادة كما كانت في أصلها ديانة تبشيرية ، كانت تصر على ان إزالة الكفار يجب ان تنجز من خلال تحويلهم للديانة المسيحية ، والجموع المسيحية التي بدت في التشكل في القرنين الحادي عشر والثاني عشر من جانب آخر لم تر سبباً بالمرّة في ان لا تحقق هذه الإزالة بصورة مساوية عن طريق الإبادة لمن لا يدخلون في المسيحية ، وعبر نثسيد رولاند الملحمة الشهيرة التي كانت التجسيد الأدبي الأعظم تأثيراً لروح الحملة الصليبية الأولى وفيها تم التعبير عن الموقف الجديد بوضوح تام .

لقد استولى الامبراطور على سرقسطة ، و ارسل ألفا من الفرنجة لتفديش المدينة بشكل شامل : المساجد و الكنس اليهودية ، و حطموا الأوثان و التماثيل بمطارق حدادية و بلط ، و من ثم لم يعد هناك مكان للتعاويذ و الشعوذة . فالملك يؤمن بالرب ، و يرغب في خدمته ، و اساقفته يباركون الماء و الوثني يؤتى به الى بيت العمودية ، فاذا قاوم أي واحد منهم شارلمان ، أمر الملك بشنقه أو حرقه حتى الموت أو ذبحه بالسيف ، وفي عيون دهماء الصليبية كان ضرب أو إيذاء

المسلمين واليهود أو قتلهم أول عمل في تلك المعركة الأخيرة - حسبما كانت بالفعل في تخيلات المؤمنين بالأخرويات لدى اليهود والمسيحيين الأوائل - التي تتأوج بقتل أمير الشر نفسه ، وكان فوق تلك الحشود اليانوسة ، وهي تتحرك للقيام بالمذبحة ، يلوح شبح المسيح الدجال ، ويسقط الظل العملاق المرعب حتى عبر صفحات الحوليات : ان المسيح الدجال قد ولد بالفعل ، وفي أي لحظة ربما يقبم المسيح الدجال عرشه في معبد القدس ، وحتى بين رجال الأكليروس الكبار كان هناك بعض من كان يقول مثل هذا ، وعلى الرغم من قلة قيمة هذه التخيلات في حسابات البابا أوربان . كانت الحوليات تذهبها حتى اليه في محاولة لوصف الجو الذي انطلقت فيه الحملة الصليبية الأولى : « انها إرادة الرب » هكذا جعل أوربان يتفوه في كليرمونت ، وانه من خلال جهود الصليبيين ستزدهر المسيحية مرة أخرى في القدس ، في هذا الزمان الأخير ، حتى انه عندما يبدأ المسيح الدجال حكمه هناك - كما يجب ان يفعل قريباً - سيجد عددا كافيا من المسيحيين للقتال .

ومع تخصيص الكفار بأدوارهم في دراما الأخرويات ، حولهم الخيال الشعبي الى شياطين ، وفي الأيام السوداء للقرن التاسع ، عندما كانت النصرانية مهددة حقا بالتقدم المنتصر للإسلام قرر بعض رجال الأكليروس (ص ٧٦) بحزن ان محمدا (ص) لابد كان « نذيرا » بمجيء المسيح الدجال الشرقي ، وراوا في المسلمين عموما كهنة للمسيح الدجال ، والآن وقد شنت النصرانية هجومها المضاد ضد الاسلام الذي كان بالفعل في تقهقر ، صورت الملاحم الشعبية المسلمين كمخلوقات غريبة ذات مجموعتين من القرون (أمامية وخلفية) واعتبرتهم شياطين لاحق لها في الحياة .

ولكن اذا كان العربي (وخليفته التركي) قد بقيا في الخيال الشعبي بصفة شيطانية معينة ، فان اليهودي كان صورة مرعبة أكثر وكان اليهود والعرب يعتبرون بشكل عام متقاربين جدا ، ان لم

يكونوا متماثلين ، ولكن حيث ان اليهود يعيشون مبعثرين في اوروبا المسيحية فانهم اصبحوا يشغلون القسم الاكبر حجما في الايمان الشعبي بالشياطين ، علاوة على انهم كان يشغلونه منذ فترة اطول بكثير ، مع نتائج امتدت عبر الاجيال ، والتي تضمنت مذابح الملايين من اليهود الاوروبيين في منتصف القرن العشرين، ومع الزمن بدأوا يتخذون خصائص شيطانية مميزة واصبح اليهود ابعد من ان يكونوا قادمين جدد الى اوروبا الغربية، وفي اعقاب الصراع المفجع ضد روما وتدمير اليهود في فلسطين حملت الهجرات وعمليات النفي الكبيرة اعدادا كبيرة من اليهود الى فرنسا ووادي الراين ، ومع انهم لم يحرزوا في تلك الاراضي بروتا ثقافيا او نفوذا سياسيا كما كان لهم في اسبانيا التي ساد فيها الاسلام فان نصيبهم في اوائل العصور الوسطى لم يكن بأي حال صعبا ، ومن الفترة الكارولنجية وما بعدها كان هناك تجار يهود يسافرون جيئة وذهابا بين اوروبا والشرق الادنى بالبضائع النفيسة ، مثل التوابل والبخور والعاج المحفور ، وكان هناك ايضا حرفيون يهود كثيرون ، وليس هناك دليل يوحى بأن اليهود كان ينظر اليهم في تلك القرون الاولى بكرهية او خوف خاص من قبل جيرانهم المسيحيين بل العكس كانت العلاقات الاقتصادية والاجتماعية بين اليهود والمسيحيين منسجمة ، والصداقات الشخصية والمشاركة التجارية لم تكن غير شائعة ، ومن الناحية الثقافية قطع اليهود شوطا بعيدا في تكييف انفسهم مع البلاد المختلفة التي سكنوها ، وبقوا يهودا ، لقد رفضوا ان يذوبوا في السكان الذين عاشوا بينهم ، وكان ذلك حاسما من اجل مصير ابنائهم من بعدهم .

ورفض الذوبان هذا الذي تكرر في الاجيال الكثيرة جدا من اليهود منذ بدا التشتت في القرن السادس قبل الميلاد ، هو في ذاته ظاهرة غريبة جدا ، اللهم الا باستثناء الفجر الى حتما ، ويبدو انه ليس هناك شعب تشتت بعيدا وعلى اتساع كبير ، وليس له وطن ولا وطنية ولا ارض خاصة به ولا حتى اي تجاذس عرقي كبير بقي حتى الآن ككيان ثقافي غير محدود ، ويحتمل ان حل هذا اللغز الاجتماعي

يوجد في الديانة اليهودية التي لم تعلم فقط اتباعها - مثل المسيحية والاسلام - ان يعتبروا أنفسهم كشعب مختار من (ص ٧٧) قبل رب كلي القدرة ، بل علمتهم ايضا ان يهتموا بالمحن المشتركة السامقة - الهزيمة والاذلال والتشتت - كرموز فيها دليل على عطف الهي وكضمانات لمستقبل جماعي مبارك ، وكان الذي جعل اليهود يبقون يهودا ، كما يبدو هو اقتناعهم التام بأن التشتت كان مجرد تكفير مبدئي عن الخطيئة المشتركة ، وتحضير لمجيء المسيح ، والعودة الى ارض مقدسة جديدة ، ومع أنه بعد الانهيار النهائي للدولة اليهودية ، كاذوا عادة يعتقدون أن هذا الاكتمال يعود الى مستقبل بعيد بغير حدود ، علاوة على أنهم بهدف ضمان بقاء الدين اليهودي احكمت صياغة مجموعة من الطقوس منعت بشكل فعال اليهود من الاختلاط بالناس الآخرين ، فالزواج المتبادل مع غير اليهود كان محظورا ، والأكل مع غير اليهود جعل في غاية الصعوبة حتى قراءة كتاب غير يهودي كان إثما .

وربما كانت هذه الظروف كافية لشرح لماذا بقيت اليهودية كل هذه القرون من الشتات كطائفة معترف بها بوضوح ، مرتبطة بشعور قوي من التماسك بعيدا نوعا ما ومتحفظة في موقفها من الغرباء ومتعلقة ببقظة وحذر بالمحرّمات التي صممت لهدف تأكيد وتخليد عزلتها ، ومن جانب آخر إن هذه الوقاية الذاتية والميل الانعزالي لا يمكن أن يفسرا بشكل كاف بالكراهية الغريبة في شدتها والمتواصلة التي كانت في المسيحية وفي المسيحية فقط موجهة ضد اليهودية ، أكثر منها تجاه أي مجموعة أخرى خارجة عنها ، وما يفسر ذلك هذه الصورة الخيالية تماما لليهودي التي استحوذت فجأة على خيال الحشود الجديدة في زمن الحملة الصليبية الاولى .

وقد مهدت التعاليم الكاثوليكية الرسمية الطريق ، فقد مالت الكنيسة دائما الى اعتبار المعبود اليهودي نفوذا خطيرا وحتى منافسا محتملا ولم تتوقف أبدا عن متابعة الهجوم العنيف ضد اليهودية ، وعلى مدى أجيال تعود العامة من المؤمنين بالمسيحية أن

يسمعوا الادانة المريعة لليهود من منبر الوعظ كمنحرفين فاسدين عنيدين وناكرين للجميل لانهم رفضوا القبول باللاهوتية المسيح ، وايضا كحملة ذنب رهيب موروث لقتل المسيح ، علاوة على أن التقاليد المتعلقة بالايمان بالآخريات قد ربطت طويلا بين اليهود والمسيح الدجال نفسه ، وبالفعل كان علماء اللاهوت في القرنين الثاني والثالث يتنبأون بأن المسيح الدجال سيكون يهوديا من سبط دان ، وقد أصبحت هذه الفكرة مألوفة حتى أنها في العصور الوسطى كانت مقبولة حتى من قبل اختصاصي الفلسفة اللاهوتية مثل القديس توماس الأكويني ، وكان يعتقد أن المسيح الدجال سيولد في بابل ، وسيترعرع في فلسطين وسيحب اليهود أكثر من كل الشعوب ، و سيعيد بناء المعبد لهم و سيجمعهم من شتاتهم معا (ص ٧٨) و سيكون اليهود من جانبهم أكثر أتباع المسيح الدجال اخلاصا وسيقبلونه كمسيح قدر له أن يستعيد الأمة ، ولأن تطلع بعض اللاهوتيين الى تحول عام لليهود الى المسيحية تمسك آخرون بأن عماهم سيبقى حتى النهاية ، وأنهم عند الحساب الأخير سيرسلون مع المسيح الدجال نفسه ليعانوا من عذاب الجحيم الى الأبد ، وفي خلاصة المعتقد التقليدي بالمسيح الدجال التي انتجها أدسو مونتييه - أن - دير في القرن العاشر ، والتي بقيت الأصل الذي يستشهد به خلال العصور الوسطى نجد أن المسيح الدجال وإن بقي يهوديا من سبط دان قد أصبح خارقا للطبيعة وشريرا ، وسيكون من نسل عاهرة وحقيرا لا قيمة له على أنه في لحظة الحمل به يدخل الشيطان رحم العاهرة كروح وبذلك يضمن أن الطفل سيكون تجسيدا حقيقيا للشر ، وفيما بعد ينفذ تعليمه في فلسطين من قبل سحرة ومشعوذين ، سيلقنونه الفن الأسود وكل الشرور .

وعندما تبنت حشود أواخر العصور الوسطى كل الذبوعات المتعلقة بالآخريات كانت كل هذه التخيلات تعامل بجدية مميتة وتفصل في أساطير غريبة عجيبة وحيث أن الشخصية البشرية للمسيح الدجال كانت تميل للاندماج في الشخصية الشيطانية

لابليس ، كان هناك ميل لاطهار اليهود كشياطين يخدمون إبليس ، وفي الدراما والصور كانوا يظهرون كثيرا كشياطين بلحي وقرون ماعز ، في حين حاولت السلطات في الحياة الحقيقية والدينية والمدنية على السواء أن تجعلهم يضعون قرونا على قبعاتهم ، ومثل الشياطين الأخرى كانوا يتخيلون ويصورون مرتبطين ارتباطا وثيقا بمخلوقات ترمز للشهوة والقذارة : وحوش ذات قرون ، خنازير ، ضفادع ، ديدان ، أفاعي وعقارب ، وبشكل معكوس كان الشيطان نفسه عادة يعطي ملامح يهودية ، وكان يشار اليه على أنه « أبو اليهود » ، وكان الأهالي مقتنعين بأن اليهود في معبدهم يعبدون الشيطان في صورة هر أو ضفدع - ويلتمسون عونه في القيام بالسحر الأسود ، ومثل معلمهم المفترض كان الاعتقاد بأنهم شياطين التخريب الذين هدفهم الوحيد هو تخريب المسيحية والمسيحيين أو كما اسموهم في التمثيلية الأعاجيبية الفرنسية : « شياطين الجحيم وأعداء الجذس البشري »

وإذا بدا أن قوة اليهود أكبر مما كانت أبدا ، فإن فعلهم للأش الذي يفوق المدى ، وشعونتهم الأكثر أذى كانت مجرد علامة أخرى أن النهاية قد باتت حقا وشيكة ، وكان يعتقد أنه في التحضير للصراع الأخير سيكون لليهود مباريات غريبة هم فيها كجنود للمسيح الدجال ، سيمارسون الطعن ، وحتى الأسباط العشرة الضائعة من بني إسرائيل الذين راهم كوموندليس بمثابة الجيش - المنتظر للمسيح أصبحوا يشبهون بمجموعات المسيح الدجال أي شعوب ياجوج وماجوج التي وصفها (ص ٧٩) النهج الكائب على أنها تعيش على اللحم البشري والجثث والأجنة التي يمزقون من أجلها أرحام أمهاتهم ، وعلى العقارب ، والأفاعي وعلى كل الزواحف الأكثر إثارة للنفور ، وكتبت المسرحيات الدرامية التي تظهر كيف أن شياطين اليهود ستعاون المسيح الدجال على غزو العالم حتى عشية المجيء الثاني وبداية الألفية السعيدة ، فسوقتها سيبدأ المسيح الدجال واليهود معا بين ابتهاج المسيحيين ، وأثناء أداء مثل هذه الأعمال الفنية كانت القوة المسلحة لازمة لحماية حي

اليهود من غضب الجماهير ، قد يصر البابوات والمجامع على أنه مع أن اليهود يجب عزلهم وإهانتهم حتى يوم تحولهم إلى المسيحية ، يجب بالتأكيد عدم قتلهم ، غير أن مثل هذه الرقعة كان لها تأثير محدود على الجماهير الهائجة التي اكتسحت أمال ومخاوف الآخرين ، وأقلعت بسبب ما تعلمته على الانغماس في الصراع الهائل للأيام الأخيرة .

وغالبا ما عزيت كراهية اليهود إلى دورهم كمقرض للأموال ، وإنه لمفيد حقا معرفة كم كانت العلاقة بالتأكيد ضعيفة فعلا ، ذلك أن تخیلات اليهودي الشيطاني موجودة قبل حقيقة إقراض المال اليهودي ، التي ساهمت في الواقع في إفرازها ، وكما حدث في عصر الحروب الصليبية أخذ عدم التسامح الديني يشتد أكثر فأكثر ، وإذا تدهورت الحالة الاقتصادية لليهود بسرعة ، وفي مجمع اللاتران في ١٢١٥ تقرر أن اليهود يجب أن يحرموا من كل الوظائف المدنية والعسكرية ، ومن تملك الأراضي ، وقد دمجت هذه القرارات في القانون الكنسي ، وكتجار أيضا كان اليهود في ظروف معوقة أكبر ، لأنه لم يعد بإمكانهم السفر دون المخاطرة بتعرضهم للقتل ، إلى جانب أن المسيحيين أنفسهم بدأوا يتحولون إلى التجارة وسبوا بسرعة اليهود الذين حرموا من العصبية الهندسياتية ، والذين لم يكن يمكنهم بالطبع منافسة المدن الإيطالية والفلمنكية ، وبالنسبة لليهود الأكثر غنى كان إقراض المال المجال الوحيد للنشاط الاقتصادي ، الذي بقي مفتوحا ومقرضين للمال أمكنهم البقاء في بيوتهم ، بدون القيام برحلات خطيرة ، وبإبقاء ثروتهم في حالة سيولة كما أمكنهم في حالة الطوارئ الهرب دون فقدانها كلها ، وعلاوة على ذلك مع الاقتصاد المتوسع بسرعة في غرب أوروبا كان هناك طلب مستمر وملح للتسليف وإقراض المال بالفائدة - الذي وسم بالربا الفاحش - وحرم على المسيحية بموجب القانون الكنسي وشجع اليهود الذين لم يكونوا بالطبع خاضعين للحظر ، وحتى أجبروا من قبل السلطات على الإقراض مقابل ضمانات ، وامتدحوا لتوليهم هذا العمل الضروري .

وكان إقراض المال اليهودي على أي حال ذا أهمية مؤقتة في الحياة الاقتصادية للعصور الوسطى ، ومع تطور الرأسمالية تجاهل المسيحيون أنفسهم بتصميم أكبر (ص ٨٠) الحظر الكنسي على اقراض الاموال .

وبالفعل مع حلول منتصف القرن الثاني عشر كان رأسماليو البلاد المنخفضة يقدمون قروضا كبيرة بالفائدة ، كما أصبح الايطاليون خبراء مصرفيين ، ومع هؤلاء الرجال عجز اليهود عن المنافسة ، وفرضت المدن واللوردات المحليون والملوك ضرائب ثقيلة على اليهود عندهم ، وكثيرا ما كان الاسهام اليهودي في الخزانة الملكية ومواردها المالية عشرة اضعاف ما سوغته أعدادهم ، ومرة أخرى وجد اليهود أنفسهم في ظروف غير مواتية بلا أمل ، ومع أن مقرضي الاموال بشكل فردي كانوا قادرين من حين لآخر لا سيما في البلدان المختلفة على تجميع ثروات كبيرة ، فإن الضرائب الكيفية كانت تنزل بهم الى الفقر مرة أخرى ، ولم يكن اليهود الأغنياء كثيرين أبدا : كان معظمهم ممن يسمى الآن أدنى الطبقة الوسطى ، وكان العديد منهم فقراء بكل معنى الكلمة ، وفي نهاية العصور الوسطى كان هناك قلة من الثروات اليهودية في شمال أوروبا للاسهام في التطور الهائل الذي تلا اكتشاف العالم الجديد .

وبتجريدهم من الثروات الكبيرة ، عاد بعض اليهود الى الاقراض على نطاق ضيق والاقراض لقاء رهن ، وهنا بالتأكيد كانت أسس الكراهية الشعبية وما كان مرة ثقافة يهودية مزدهرة تحول في ذلك الوقت الى مجتمع خائف محاصر في أعمال حربية دائمة مع المجتمع الأكبر المحيط به . ويمكن اعتباره مؤكدا أن مقرضي الاموال اليهود كانوا يستجيبون لعدم الامان والاضطهاد باستخدام قسوتهم ، ولكن قبل أن يحدث ذلك بالفعل بزمان طويل أصبحت كراهية اليهود مستوطنة لدى الجماهير الأوروبية ، وحتى فيما بعد عندما شرعت الحشود في قتل اليهود فإنها لم تقصر نفسها على مقرضي الاموال القليلين نسبيا بل قتلت كل يهودي أمكنها أن تضع

يدها عليه ، ومن جانب آخر كان أي يهودي يقرض الأموال بمسكنه أن ينجو من المذبحة بالخضوع للتعميد ، لأنه كان يعتقد أن التعميد يزيل طبيعته الشيطانية بشكل مؤكد . ولم يكن اليهود على أي حال هم الوحيدون الذين يقتلون ، وكما سنرى في الفصول المتأخرة إن حشود الفقراء التي كانت تستلهم الايمان بالأخرويات سرعان ما تحولت الى الأكليروس أيضا ، وهنا أيضا كان القتل ينفذ اعتقادا بأن الضحايا كانوا عملاء للمسيح الدجال وابليس ، وكانت أبادتهم شرطا لازما للآلفية السعيدة ، وإذا كان معظم الناس قد اعتقدوا أن المسيح الدجال لابد أن يولد يهوديا ، فإن هناك العديد ممن اعتقدوا أنه سيكون ابنا لأسقف وراهبة ، علاوة على ذلك أن مارتن لوثر لم يكن (كما يفترض) أول من ألح على فكرة أن المسيح الدجال الذي سيقوم عرشه في المعبد لا يمكن أن يكون غير بابا روما ، وأن كنيسة روما بناء عليه هي كنيسة الشيطان .

فبين نوي الأفكار المشبعة بالأخرويات في العصور الوسطى كانت الفكرة بالفعل عادية مألوفة وحتى بطلا مناصرا للكنيسة كالكديس برنارد قد أصبح يعتقد في توقعاته الشديدة للدراما الأخيرة أن عددا كبيرا من رجال اللاهوت يتبعون حشود المسيح الدجال ، وفي أقوال المتنبيء الذي أحرق كمهرطق في باريس في ١٢٠٩ فكرة مماثلة تبدو كجزء متمم من عقيدة استمدت بوضوح من تقاليد يوحنا والسبليينيين ، وكان هذا الرجل صائغا وتحول الى كاهن ، تنبأ بأنه خلال خمس سنوات ستهلك المجاعة الناس ، وسيذبح الملوك الواحد الآخر بالسيف وستذشق الأرض وتبتلع سكان المدن ، وفي النهاية ستسقط النار على الذين هم أتباع للمسيح الدجال من أساقفة الكنيسة ومطارنتها ، وأصر على أن البابا كان المسيح الدجال نظرا للسلطة التي يملكها ، وأن بابل سفر الرؤيا كانت في الواقع روما ، وبعد ذلك التطهير العظيم ستخضع الأرض كلها بكل ممالكها للملك المقبل لفرنسا لويس الثامن - كان مايزال الابن البكر للملك في ذلك الوقت - وهو ملك يؤمن بالأخرويات وتستحوذ عليه المعرفة وسلطة

الكتب المقدسة وسيحكم إلى الأبد تحت الشريعة والارادة الالهية
لروح القدس .

واي حركة الفية كانت في الواقع مجبرة تقريبا بموجب الحالة
التي وجدت نفسها فيها على أن تنظر إلى رجال اللاهوت على أنهم
اخوانية شيطانية ، وكانت جماعة من غير رجال اللاهوت برئاسة
قائد يدعي أنه مسيح منتظر ، ومقنعه أنها مكلفة من الرب بمهمة
كبيرة هي تمهيد الطريق للالفية ، ملتزمة بأن تجسد في الكنيسة
المؤسسية في افضل الاحوال خصما عنيدا ، وفي أسوأها مضطهدا
قاسيا .

ولكن أو لم يكن في طبيعة المسيح الدجال أن يفعل أي شيء في
إمكانه ليعوق بالخدعة والعنف التحقق الالهي المقدر ؟ واي الوسائل
يمكن أن يجدها افضل من أن يتنكر تحت العبادة والتاج البابوي ،
وأن ينشر السلطة الكبيرة والنفوذ الكنسي ضد القديسين ؟ فإذا كان
الامر كذلك فما هي الطريقة الأخرى التي يمكن بها رؤية الكنيسة
المعادية للمسيح سوى كونها عاهرة بابل ، « المرأة السكرى بدم
القديسين » أم المقت « التي ارتكب معها ملوك الأرض الزنا
والفسوق ، واسكر سكان الأرض بنبيذ فسقها » ؟ وماهي الطريقة
الأخرى التي يمكن بها رؤية رجال لاهوت هذه الكنيسة غير الوحش
متعدد الرؤوس الذي يخدم المسيح الدجال ويحمل العاهرة على ظهره
وهي تتلفظ بالتجديف وتحارب القديسين ؟ إن رجال اللاهوت
كوحش سفر الرؤيا : هل هناك صورة أكثر اقناعا للالفين
المتحمسين الذين كانت حياة رجال اللاهوت في أعينهم لاشيء سوى
البهيمية ، والحياة الحيوانية وهو وجود أعطى كليا الدنيا
والجسد .

هل كانت كنيسة العصور الوسطى حقا غارقة في مثل هذه المادية
الشديدة (ص ٨٢) أم أن الاعتقاد بهذا المعنى العام الذي مازال
منتشرا حتى اليوم تبسيط مبالغ فيه يمكن مقارنته بذلك الذي قرن

يهودية العصور الوسطى بالربا الفاحش للعصور الوسطى ؟

إنه بالتأكيد لا يمكن نفي أن الكنيسة التي فعلت الكثير جدا لتشكيل مجتمع العصور الوسطى كانت أيضا إلى حد كبير جزءا من هذا المجتمع ، وبالفعل قبل سقوط الامبراطورية الغربية كان الأباطرة بمنحهم الكنيسة ثروات المعابد الوثنية قد جعلوا منها أعظم مالك للأرض في العالم ، وهذا الغنى الذي مكن الكنيسة أن تنجو من الهجرات الكبيرة والغزوات سالمة نسبيا ، كان يتزايد قرنا بعد قرن بوصايا الارث والتقدمات من الأمراء والأغنياء ، وبموجب قانون الكنيسة كانت ممتلكات الكنيسة غير قابلة للتحويل ، وهكذا على الرغم من السلب من قبل أصحاب السلطان من المدنيين انتهت بأن أصبحت هائلة ومنظمة لها مثل هذا الموقف الجيد ولديها طبعاً توظيفات مغربية يمكن تقديمها، وكانت العائلات النبيلة في العادة تحصل بنفوذها أو حتى بالشراء على مراتب كنسية مريحة لابنائها الأصغر ، وكثير من الأساقفة ورعاة الأديرة الذين عيّنوا بهذه الطريقة كانوا ببساطة سياسيين ، أو من رجال الحاشية الملكية أو أمراء في زي كهنوتي ، وقد حول رعاة الأديرة أديرتهم إلى مؤسسات فاخرة في حين بنى الأساقفة قصورا محاطة بخنادق وأبراج وعاشوا فيها وفق النمط الفاخر نفسه الذي عاش فيه السادة الاقطاعيون العظام الآخرون ، ولم يكن بلا سبب أن الناس العاديين كانوا يشكون من رجال اللاهوت ومن « أنهم لا يعتنون بنا مطلقا ، إنهم يعيشون حياة فاضحة ، إنهم يدوسون على رؤوسنا إن الناس العاديين يصنعون كل شيء ويقدمون كل شيء ، ولكنهم لا يستطيعون العيش دون أن يتعذبوا إلى الأبد وأن يدفعوا إلى الخراب من قبل رجال اللاهوت إن رجال اللاهوت ذئاب ثائرة » .

علاوة على أنه على الأقل من القرن الثالث عشر وما بعده كانت البابوية نفسها بشكل واضح وبلا جدال دنيوية ، وكان البابوات يميلون لأن يكونوا في المقام الأول رجال دولة ورجال إدارة ، وأعظم متداول للمال ، ويمكن إحياء التجارة البابوية من تطوير نظام مالي

على معايير اوروبية تشغل من قبل بيرقراطية معقدة عالية التدريب ، ومع ذلك فإن البابوية قد تدان بقوة « بالربا الفاحش » حسبما دعت الرأسمالية الجديدة ، واحتياجاتها المالية الخاصة قد اضطرتها إلى الاستفادة من كل وسائل جمع الأموال وزيادتها وقبل الملوك الدنيويين استخدام البابوات خدمات المصرفيين ، وبذلك الوسائل تمكنت البابوية من خوض معارك سياسية صرفة بوسائل سياسية صرفة بل وحتى شراء الحلفاء وشن الحروب ، وكانت أيضا قادرة مثل الملكية الكبيرة على المحافظة على بلاط لايبارى في الفخامة ، يمكن فيه للكيد والتآمر والانغماس في المذاذات أحيانا أن يزدهر كما الذرف في أي بلاط آخر ، وفي المراتب العليا من الهرم اللاهوتي كان هناك في الواقع ميل للتقارب مع الطريقة الطبيعية للحياة في الطبقة العليا من مجتمع المدنيين .

وعندما تكلم المؤمنون بالألفية في أواخر العصور الوسطى عن نبيوية الكنيسة (ص ٨٣) كانوا بالتأكيد يتكلمون عن شيء كان موجودا ، ولكن ما ليس أقل أهمية إن النبيوية هي كل ما كان يمكنهم رؤيته في الكنيسة ، وما لم يروه هو أنه مهما كان عمق التورط في المجتمع الدنيوي ، كانت الكنيسة ما تزال تمثل طريقة أكثر شفقة وإنسانية وزهدا بالحياة - وليس فقط بتعاليمها بل أيضا حتى في أكثر فترات نبيوية ، بتطبيقاتها وممارستها ، وفي عصر لا يعرف شيئا عن الخدمات الاجتماعية ، كان الرهبان وأعضاء الجمعيات الدينية فيما بعد يهتمون بالفقراء والمرضى كجزء من روتين لاجدال فيه ، ودون تفكير في جزاء أر ضي ، وفي قارة مرهقة بالحروب الاقطاعية عمل الاساقفة كل ما في وسعهم ، للتجشير بهدنة الرب ، وسلام الرب: للحد من المعاناة والتخريب ، وفي كل الاوقات كانت أعداد كبيرة من رجال اللاهوت تعيش حياة قاسية متزمتة ، والعبيد حتى من الاساقفة الكبار كانوا يتجهون الى الودع ، وإذا كان رجال اللاهوت ينزلون باستمرار الى الدعة والراحة والانحلال - كما تميل يوما أي مجموعة كبيرة من الكائنات . فانه لم ينقصهم أبدا بعض ممن توفرت فيه الارادة والقوة لطلب التوقف ومحاولة الاصلاح على

الأقل ، وتأسيس المراتب الرهبانية الجديدة في القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، وتجديدات القديس فرانس والقديس بومنيك في القرن الثالث عشر ، والحركة المجلسية للقرن الخامس عشر ، وحتى الحركة « الانجيلية » التي كانت تنتشر في عشية يوم الاصلاح نفسه هي فقط بعض الامثلة على كثير من قدرات كنيسة العصور الوسطى على مواجهة النقص والعيوب الخاصة بها.

وبالحكم بمعايير المسيحية اللاتينية للعصور الوسطى ، التي كانت مقبولة من حيث المبدأ من الجميع على حد سواء ، كان سجل الكنيسة في الواقع بعيدا عن أن يكون كلي السواد ، ولكنه بدا أسود كليا بالنسبة للآلاف الذين كانوا في الوقت نفسه خائفين ومفتونين لقرب حدوث المجيء الثاني ، وطبقوا هذه المعايير بتصلب ورفض كامل لأي تسامح ، وبحث الدشود التي استلهمت الأخريات عن زعماء يمكنهم أن يعتبروهم كائنات روحية صرفة ، بعيدة عن كل الاهتمامات المادية والحسابات متحررة من المتطلبات والرغبات الجسدية ، ومثل هؤلاء الزعماء يمكن أن ينظر إليهم كقديسين صانعين للمعجزات ، بل حتى كآلهة حية ، ولكن بهذه المعايير كانت الادانة التامة الشيء الوحيد الممكن تجاه رجال اللاهوت لكونهم بشرا يزخرون بالضعف البشري ، وكان بسبب التوقعات المغالى فيها أن حركات الجماعات المؤمنة بالأخريات لم تتمكن - كما تمكنت الكنيسة نفسها وفعلت - من أن تدين ببساطة مفسد معينة ، وأن تنتقد بعض أفراد رجال اللاهوت بعينهم ، ولكن كان عليها أن ترى كل رجال اللاهوت في كل أفعالهم كمليشيا للمسيح الدجال ، مرتبطة بطبيعتها بالكذ من أجل الخراب المادي والروحي للنصرانية ، وبالكفاح بضراوة أكثر لأن النهاية قد باتت الآن قريبة ، وفي نقوش لورك (صورة ٢) يتقيأ كاردينال شيطاني أسقفا يقول « ابتعدوا بأنفسكم ، أيها الرب والبشر : الشيطان وأنا سادة » وفي رسم ديورر (ص ٨٤) للفصل السادس من سفر الرؤيا (صورة ٣) ليس فقط بابا وأسقف بل أيضا كهنة عاديون ورهبان يظهرون بين أولئك الذين في يوم العقاب الالهي سيصرخون بلا

جدوى فوق الجبال والصخور لتسقط عليهم وتخفيهم عن وجه المسيح المنتقم ، وعلى الرغم من تاريخها إن ما تعبّر عنه هاتان الصورتان الرؤيتان مازال هو الشجب المرعب نفسه من الكنيسة ، للمسيح الدجال عندما يعبر عنه من قبل الطوائف الالفية للقرنين الثاني والثالث عشر .

التخيلات والقلق والخرافات الاجتماعية :

لوحظ من قبل المحللين النفسيين أنه في نظر عالم مسيحية القرون الوسطى الحياة تميل الى أن ترى ككفاح مميت يشنه الآباء الطيبون والأطفال الطيبون ضد الآباء السيئين والأطفال السيئين. وبالتأكيد إن هذا النمط يبرز بصورة خامية صارخة في تخيلات الايمان الشعبي بالأخرويات والحركات الشعبية التي الهمتها.

وامتزجت شخصية قائد المؤمنين بالأخرويات - امبراطور الايام الأخيرة أو المسيح العائد - بالصورة الخيالية للآب الطيب والابن الطيب لأنه من جانب ملك القائد - مثل فرعون والعديد من الملوك المتألهين الآخر - كل نعت الآب المثالي : انه حكيم تام ، وعادل بشكل كامل يحمي الضعيف ولكن من جانب هو الابن أيضا الذي مهمته تغيير العالم ، إنه المسيح الذي سيقوم سماء جديدة وأرضا جديدة والذي يمكنه أن يقول عن نفسه : « خذو حذرکم أنا أجعل كل شي جديدا ! » وكأب وابن ان هذه الشخصية جبارة هائلة فوق البشر ، كلية القدرة ، وهو قد حظي بوفرة من القوى الخارقة للطبيعة حتى انه تخيل متدفقا كالضوء : هذا الاشعاع الذي يرمز تقليديا للروح الداخلية ، التي لاتحيط فقط بالمسيح القائم بل تنسب أيضا الى الامبراطور المقبل كوندستازس علاوة على ذلك كونها مليئة بالروح الالهية ان الزعيم لدى المؤمنين بالأخرويات يملك قوى فريدة صانعة للمعجزات ، وستكون جيوشه بلا خلاف منتصرة مبنهجة بالنصر ، وحضوره يجعل الأرض تعطي محاصيل هائلة ، وسيكون حكمه عصر ازدهار تام كالسالف ، ولن يعرف عالم الفساد .

وبالطبع كانت هذه الصورة خيالية صرفة ، بمعنى أنها لاتحمل اي علاقة بالطبيعة الحقيقية وقدرة اي بشر وجد اصلا او يمكن ان يوجد ، وكانت مع تلك صورة يمكن ان تنعكس على شخص حي ، وكان هناك دائما رجال كانوا أكثر من راغبين بقول مثل هذا الانعكاس (ص ٨٥) لقد كانوا في الحقيقة يرغبون بصورة انفعالية ان يروا معصومين صانعين للمعجزات ومخلصين ، وفي الاساس كان مثل هؤلاء الرجال يأتون من المراتب الأدنى من اهل الفكر ويضمون عددا كبيرا من رجال الكهنوت الصغار ، وكهنة تركوا أبرشياتهم ، ورهبان هربوا من أديرتهم وكتاب في التنظيمات الدنيا ، وكانوا يضمون ايضا بعض العلمانيين الذين خلفوا لسواد المؤمنين من الناس كانوا يلمون بالقراءة والكتابة من الحرفيين بشكل رئيسي ولكن ايضا بعض الموظفين الاداريين وحتى احيانا احد النبلاء الذي تكون طموحاته أرفع من منزلته ، وسر السطوة والهيمنة التي كانوا يمارسونها لم تكن أبدا في مولدهم ولا الى اي مدى بعيد في تعليمهم بل دائما في شخصياتهم ، وتلح الروايات المعاصرة عن مسحاء (ج مسيح) الفقراء هؤلاء عادة على بلاغتهم ، وعلى الهيبة والجلال ، وعلى الشخصية الأسرة ، وفوق كل شي يحصل المرء على انطباع انه حتى لو أن بعض هؤلاء الرجال كانوا بجالين شاعرين بالاثم ، فان كثيرا منهم راوا انفسهم كآلهة متجسدة حقا او على الأقل اوعية للالهية ، وكان يعتقدون حقا انه من خلال مجيئهم كل شي سيتجدد ، وسينقل هذا الايمان الكلي نفسه بسهولة الى العامة الذين كانت اعمق رغباتهم وتطلعاتهم بشكل دقيق نحو مخلص اخروي .

ورأى الذين ربيطوا انفسهم بمثل المخلص فيها (انفسهم) اناسا مقدسين - ومقدسین فقط بسبب خضوعهم غير المشروط للمخلص وإيمانهم التام بالبعثة الاخرية كما حددتها بنفسه ، لقد كانوا أطفاله الطيبين ، وكما كفاة كانوا يقاسمون قوته الخارقة ، ولم يكن فقط أن القائد يذشر قوته لمنفعتهم ، بل أنهم انفسهم طالما أنهم يرتبطون به يشاركون في تلك القوة ، وبذلك

أصبحوا أكثر من بشر ، قديسين ، لايأثمون ، لايسقطون لقد كانوا الجيوش اللامعة ، الذين يلبسون الكتان الأبيض النظيف ، وكان انتظارهم النهائي مقسرا منذ الأزل ، وفي الوقت نفسه إن كل صنيع من أعمالهم مع أنه قد يكون سرقة او اغتصاب او مذبة لم يكن فقط بلا أثم بل أيضا عملا مقدسا ، ولكن في مقابل جيوش القديسين ، ونادرا أقل قوة منها تظهر حشود الآباء والأبناء الشيطانية والاثنان المتقاتلان كل منهما سالب الآخر ويعرفان معا بنمط رمزي غريب ، وكما في مسيح المؤمنين بالآخرويات ، كذلك في العدو الآخروي أي المسيح الدجال ، صور الابن والاب متداخلة وهنا بالطبع ان الصور هي لابن الشرير فقط « وكابن للهلاك » ان المسيح الدجال هو بكل شكل نظير شيطاني لابن الرب ، ومولده هو الذي يبشر بالايام الأخيرة ، وانتظر الناس بتوتر انباء الولادة الغامضة المشؤومة في بابل ، وبهذه العلاقة مع الرب الاب يظهر المسيح الدجال كطفل ثائر رافض ، مهتم بالفعل بإحباط مقاصد ابيه (ص ٨٦) ويجرؤ حتى على اغتصاب مكان ابيه وتقليد سلطته ، وفي علاقته بالكائنات البشرية ، من جانب آخر ، والمسيح الدجال هو أب لا يكاد يتميز عن إبليس نفسه : أب حام لنوعه الشيطاني ، ولكن بالنسبة للقديسين هو أب شرير سفاح مخادع ، يخفي مقاصد الشر بكلمات حلوة ، طاغية مكر عندما يقاوم يصبح مزعجا قاسيا وقاتلا ، ومثل القائد المسيحي ، إن المسيح الدجال مليء بالقوى الخارقة للطبيعة التي تمكنه من صنع المعجزات ، ولكن هذه القوى تأتي من الشيطان وتظهر في الفنون السوداء التي يستثمرها لتدمير القديسين ، حيث أن قوته ليست في قوة الروح فأنه لا يصدر عنه أي أشعاع ، وعلى العكس إنه كالشيطان من مخلوقات الظلام ، انه الوحش الذي يصعدها خارجا من الهوة التي لا قاع لها ، انه مخلوق غريب مرتبط بالأرض تخرج من قمة ضفادع قذرة وعقارب ورموز أخرى مألوفة للطين والقذارة .

وكل شي عكس على الشخصية المتخيلة للمسيح الدجال عكس

ايضا على « جماعات الحواشي » التي كانت تعتبر انها تخدمه ، وحتى من قبل علماء اللاهوت الاصوليين نظر الاصوليون الى اليهود على أنهم أطفال اشرار ينكرون بعناد الدعوات ويتحدون ويستهيئون بجلال الرب ، أي الجميع ، وفي نظر الطائفين المتعصبين الذين رأوا في البابا المسيح الدجال ، كان لابد ايضا من ان يظهر رجال اللاهوت كسلالة خائنة ثائرة ضد أبيها الحقيقي ، ولكن اليهود ورجال اللاهوت يمكن ان يروا ايضا بكل سهولة كشخصيات - أبوية ، وهذا واضح بدرجة كافية في حالة رجال اللاهوت ، الذين يدعون ، فعلا « بالأبائي » من قبل المؤمنين وإذا كانت المسألة أقل وضوحا في حالة اليهود ، انها مع ذلك حقيقة ، وحتى اليوم ان اليهودي - الرجل الذي يتعلق بالعهد القديم ويرفض الجديد ، واحد الناس الذين ولد فيهم المسيح - يتخيل من قبل كثير من المسيحيين على أنه « يهودي ذموني قديم » شخصية بائسة في ملابس قديمة بالية .

ويندمج بالتخيلات الأخرى ، اليهود ورجال اللاهوت على السواء حيث عدوا شخصيات أبوية من نوع مرعب جدا ، انه ذلك المخلوق الغريب ذو الغضب المدمر والقوة الاحليلية ، الذي يصوره ملكيورلورخ وهو يرتدي قلنسوة البسابة الثلثية ، ويحمل المفاتيح ، وصابب البابا ، وقد رأى من قبل الالفين في كل « رجل لاهوت مزيف » وبالنسبة لليهود ان الاعتقاد بانهم قتلوا أطفال مسيحيين كان واسع الانتشار جدا ومازال عالقا بثبات الى حد ان كل احتجاجات البابوات والاساقفة - وكان هنالك الكثير منها - لم تستطع أبدا ان تنتزعها ، وإذا فحص أحد صورة اليهود وهم يعذبون ويخصون صبيا بريئا بلا حول (الصورة ٤) فإنه يقدر بحق مقدار الخوف والكراهية الذين يمكن بهما النظر الى شخصية الأب السيئ المتخيلة ، وبقية النخيرة من الاتهامات التي وجهت ضد اليهود في أوروبا العصور الوسطى بالجلد بالسياط ، والطعن وسحق الدشود لها الأهمية نفسها والدلالة ، وإذا كانت مسألة الوحشية المرتكبة ضد الدشود هي من وجهة نظر اليهود بلا معنى

(ص ٨٧) انها من وجهة نظر مسيحي القرون الوسطى تكرر لتعذيب المسيح وقتله ، وهذا ايضا تم تصوير الاب الشرير (اليهودي) وهو يهاجم الابن الطيب ، وهذا التفسير تولد من القصص الكثيرة حول كيف انه من وسط الكعكة المشوهة ، ظهر المسيح كطفل يقطر دما ويصرخ .

ونسبت لهذه الشياطين ذات الشكل البشري واليهود و « الأكليروس المزيف » ، كل صفة من صفات الوحش الآتي من جهنم ، ليس فقط وحشيته بل ضخامته ، وحيوانيته و سواده و عدم نظافته ، و كان اليهود و الأكليروس معا يشكلون الدشد الأسود البغيض للعدو الذي وقف في مقابل الجيش الأبيض للقديسين ، « أبناء الله هذا نحن - الديدان السمامة هذا أنتم » ، كما وضعها رجال من العصور الوسطى ، و عرف القديسيون أن مهمتهم كانت محو الدشد الأسود البغيض من على وجه الأرض ، لأن أرضا تطهرت هكذا ستكون هي فقط صالحة لحمل القدس الجديد ، المملكة المشرقة للقديسين .

وكانت حضارة أواخر القرون الوسطى دائما ميالة لشيطنة الدشود الناشئة ، ولكن في أوقات الارتباك الحاد والانحراف كان هذا الميل ملحوظا بشكل خاص ، ولم تعط المصاعب والاكتئاب في حد ذاتها تلك النتائج ، وكان الفقر والحروب والمجاعات المحلية الى حد كبير جزءا من الحياة الطبيعية حتى أنها كانت تؤخذ بشكل مؤكد ويمكن بناء عليه أن تواجه الى حد كبير بطريقة وقوة واقعية ولكن عندما تقوم حالة لم تكن خطرة فقط بل خارجة كلية عن المجرى الطبيعي للتجارب المألوفة ، أي عندما يواجه الناس بمخاطر مخيفة لأنها غير مألوفة ، في مثل هذه الاوقات يحدث الهرب الجماعي الى عالم التخيلات الشيطانية ويتم بسهولة ، وإذا كان التهديد غامرا بدرجة كافية ، فإن الارتباك ينتشر انتشارا واسعا وحادا بدرجة كافية ، ويمكن ان يقع وهم كبير من النوع المتفجر ، وهكذا عندما وصل الموت الأسود الى أوروبا الغربية في

١٢٤٨ ، استنتج على الفور أن بعض طبقات الناس ربما قد أدخلت إلى موارد المياه سعا مستخلصا من العناكب والضفادع والسحالي - وكلها رموز للأرض والقذارة والشیطان - أو ربما من زاحفة خرافية تشبه الضب ، ومع استمرار الوباء أصبح الناس في حيرة ويأس أكثر فأكثر ، وتأرجح الشك بين هناك وهناك وهو يومض على التوالي على المنبؤين ، والفقراء ، والاكليروس ، قبل أن يأتي في النهاية ليستقر على اليهود الذين كانوا قد أبيدوا تقريبا.

ولكن لم تكن كل الطبقات في المجتمع معرضة بالتساوي لتجارب أرضية مريبة ، وكما رأينا بين الجماهير في مناطق الحياة المستقرة المكتظة بالسكان كان هناك دائما العديد الذين عاشوا في حالة انعدام الأمن المزمدة التي لا مفر منها (ص ٨٨) وقد أزعجهم ليس فقط عجزهم الاقتصادي وضعفهم بل نقص العلاقات الاجتماعية التقليدية التي عليها كان الفلاحون حتى في أسوأ الأوقات قادرين على الاعتماد بصورة طبيعية .

لقد كان هؤلاء هم الناس الذين كثيرا ما أصبحوا بالكوارث ، والأقل قدرة على التغلب عليها ، وكان هؤلاء هم الناس الذين عندما كانوا يواجهون بمشكلات غامرة ويعذبهم القلق غير المحتمل مالوا نحو البحث عن قادة مسحاء ، وتخيلوا أنفسهم قديسين محاربين ، وأمكن بسهولة مزج التخيلات الناتجة مع الأمان بالآخرى المستمدة من رؤيا يوحنا و الأسبيلينيين وبهذه الصورة أصبحت أسطورة إجتماعية مترابطة ، ولم تكن الخرافة بالطبع الدشود التي لاحول لها من التغلب على مأزقها ، وكثيرا ماحدثت على مناهج من العمل ثبت أنها انتحارية بمعنى الكلمة غير أنها استطاعت أن تختزن قلقهم في وضع حرج ، وجعلتهم يشعرون بأنهم مهمين بدرجة هائلة وأقوياء بدرجة عظيمة ، وأعطاهم ذلك تأملات لاتقاوم .

وعلى ذلك تصرفت الجماهير بطاقة ضارية وتخيلات

- ١٥٢٦ -

مشتركة ، ومع أنها كانت مضللة إنها سببت لهم راحة انفعالية شديدة الى حد أنه امكنهم أن يعيشوا فقط من خلالها ، وكانوا بشكل كامل راغبين في القتل والموت من أجلها ، وهذه الظاهرة كانت قابلة للتكرار عدة مرات ، في اجزاء مختلفة في غرب ووسط أوروبا بين القرن الثاني والقرن السادس عشر .

الفصل الخامس

في أعقاب السيل الجارف للحروب الصليبية

بلدوين الزائف وأستاذ هنغاريا :

استمر مشروع المغامرة الصليبية (ص ٨٩) العملاقة طويلا ليقدم خلفية وأرضية للحركات المسانحة الشعبية وفي الحملات الصليبية الرسمية تكتلت السياسة العلمانية بدرجة أكبر ، وبالفعل في الحملة الثالثة التي أخذت طريقها في ١١٨٩ ، وجدت الاهتمامات السياسية للدول العلمانية - الامبراطورية وفرنسا وانكلترا - تعبيرا مفتوحا ، وانتهت الحملة الصليبية الرابعة ، في السنوات الافتتاحية. للقرن الثالث عشر ، كحرب علمانية صرفة شنت لأغراض سياسية محضة ، فهي حملة امتزج فيها الطموح التجاري للبندقية بالطموحات الأرضية لأمراء فرنسا والمانية لتؤدي إلى الاستيلاء على القسطنطينية ، وغزو وتقسيم الامبراطورية الشرقية ، وفي مثل هذه الحملة لم يعد هناك مجال للدهماء ، فهم لم يكونوا مرغوب فيهم وهم لم يكونوا مهتمين ، ولكنهم لم يهجروا المثل القديمة للتحرر والدفاع عن المدينة المقدسة ، ولا الآمال المتعلقة بالأخريات ، بل على العكس ، الآن وقد استسلم البارونات تماما للدنيويات ، كان الفقراء أكثر اقتناعا من قبل بأنهم ، وأنهم وحدهم كانوا الأدوات الحقيقية للارادة الالهية ، والقيمين الحقيقيين على المهمة الأخروية .

وفي ١١٩٨ يبدو أنه قد ظهر للمرة الأولى متنبىء دعا الفقراء إلى حملة صليبية تكون لهم ، ولهم وحدهم ، وكان اسمه فولك أوف نويلي .

وكان زاهدا نمونجيا ، صانع معجزات وكانت سمعته الشعبية الكبيرة مدينة بالكثير لقدرته المفترضة على شفاء العميان والخرسان ، وماصوره يبدو أنه كان لا يقل عن جيش مستقل يكون ملغتا بشدة للأنظار بفقره كما قيل كان جيش ملك الطفور ، وهلك الحشود التي انطلقت متحركة مع فولك في بؤس على شواطئ إسبانيا ولكن في خلال بضع سنوات أعقبتها حملات الأطفال الصليبية ، ففي ١٢١٢ خرجت جيوش الأطفال لاستعادة المدينة المقدسة ، وتكونت من جيش من فرنسا ، وآخر أكبر بكثير من وادي الراين وترأس كل منهما شاب اعتقد في نفسه أنه قد اختير من قبل الرب ، وكان ينظر إليه من قبل أتباعه على أنه قديس صانع معجزات ، ولم يكن (ص ٩٠) لهذه الألوف من الأطفال أن تكبح لا بالاستعطاف ولا بالقوة ، وكان إيمانهم عميقا لدرجة أنهم كانوا قانعين بأن البحر المتوسط سوف يجف أمامهم كما فعل البحر الأحمر أمام الاسرائيليين القدماء ، وانتهت هذه الحملات الصليبية أيضا بشكل مفاجئ ، مع كل الأطفال تقريبا إما غرقى في البحر أو جانعين حتى الموت أو بيعوا كعبيد في افريقيا ، ومع ذلك فإن هذه الهجرة الكبيرة دشنت تقليدا ، فلاكثرت من قرن كانت حملات صليبية مستقلة من الفقراء تتابع الوقوع من وقت لآخر مع نتائج تعد مفاجئة لهم وحدهم ، وفي هذه الاثناء قامت في فلاندرز وهنوت الحملة الصليبية الرابعة ، وبشكل غير مباشر وبعد فاصل جيل ، على حركة استجابت بقوة إلى الآمال المسانحة الخلاصية للجماهير ، مع أن أصلها رسا في مؤامرة سياسية ، وعندما استولى الصليبيون على القسطنطينية في ١٢٠٤ نصبوا بلدوين التاسع كونه فلاندرز إمبراطورا للقسطنطينية وسيدا أعلى لكل الأمراء من الغرب الذين كانوا الآن يكسبون أقطاعات لأنفسهم من أراضي الامبراطورية الشرقية ، وكانت دولة بلدوين على أي حال ضعيفة جدا ، وخلال سنة أسر الإمبراطور من قبل البلغار وأعدم ، وفي الوطن أصبحت ابنة بلدوين جوانا كونتية ، ولكن بما أنها لم تتمكن بفعالية من معارضة السياسي القوي المصمم فيليب أوغسطس الفرنسي فإن أراضيها في فلاندرز وهنوت وقعت تحت السيادة الفرنسية ، ولم

تكن هذه السيادة موضع ترحيب ، وعند موت فيليب في ١٢٢٣ كان نقص القيادة فقط هو الذي حال دون قيام ثورة ، وعند هذه النقطة عاد الخيال القديم للامبراطور النائم إلى الظهور في صورة متكيفة مع العصر ، وبفضل تاريخه الاستثنائي أصبح بلدوين في الخيال الشعبي شخصية ذات أبعاد خارقة للبشر ، مخلوقا خرافيا نصف شيطان ونصف ملاك وتدرجيا تطورت أسطورة كاملة ، وقد اشيع في الخارج أن الكونت كان بعد كل شيء ليس بميت ، ولكنه وقد اثم بدرجة كبيرة ، كان ما يزال يكفر ويقدم التوبة التي فرضها عليه البابا ، ولأسنوات عدة كان يعيش في غموض كشحاذ هائم وناسك ، ولكن تكفيره أن أن يستكمل وسيعود قريبا في تالو ليحرر أرضه وشعبه ، وفي عام ١٢٢٤ مر غريب عبر البلاد حول تورناي يوزع الهبات ويعلن أن بلدوين على وشك أن يعود ، وبعد بضعة شهور ظهر بين تورناي وفالانسين ناسك شحاذ في مظهر متنبئ نمونجي ذي قامة مهيبة ، وشعر طويل ولحية مزدلة ، وقد تم تعقبه إلى غابة قريبة حيث تبين أنه يعيش في كوخ مصنوع من الأغصان ، وبدأت الاشاعة على الفور في الانتشار على أنه لم يكن سوى الكونت المفقود ، ولم يحسم أبدا ما إذا كان الناسك هو الذي أوحى بهذا الدور لنفسه أم أنه ببساطة قد قبله عندما اقتصرح عليه (ص ٩١) وما هو مؤكد أنه وقد أصر على أن يمضي عاما آخر في الغابة لاستكمال كفارته ، استفاد من الوقت لتأمين مستشاريه وتنظيم بلاط سري ، وكان النبلاء يزورونه ، واعتقد ابن أخ بلدوين بأنه عرف عمه حقا فيه ، وادعى قادة المقاومة القلمنكية لغرنا على الأقل بأنهم قد عرفوه حتى يمكنهم تبنيه كرجلهم ، وبتقويته بهذا الدعم أعلن الناسك أنه كان بلدوين حقا ، وأنه عاد إلى الوطن من الشرق بعد معاناة مروعة ، وتسدفقت حشود كبيرة من فالانسين لرؤيته ، وفي نيسان ١٢٢٥ أعادته إلى المدينة على ظهر حصان وقد ارتدى رداء قرمزيا ، بين مشاهد الابتهاج العام .

وبقبوله من قبل معظم النبلاء والمدن في فلاندرز وهينوت ، ادعى الناسك قوى مهيمنة ، ولكن عندما دعت الكونتية جوانا للحضور إلى

بلاطها للاعتراف والمناداة به رفض الذهب ، وبدلا من ذلك بدأ يعد
العدة لترسيخ مركزه بالقوة ، وفي حين أن جوانا من جانبها ، وقد
استقبلت صليبيين ممن عرفوا والدها شجبت الناسك على أنه
دجال ، كانت المدن في مزاج مضطرب ليس فقط لأنهم وجدوا الفرصة
لتوسيع حرياتهم بالتخلص من سيادة ملك فرنسا بل لأنهم في الواقع
اعتقدوا أن سيدهم الحقيقي قد عاد إليهم ، وقد هبوا الآن بالسلاح
وخلعوا جوانا التي نجت بصعوبة من الوقوع بالأسر ، وتفجرت
الحرب الأهلية وكان الناسك على رأس قوة كبيرة ، عاثت فسادا في
هينوت من أقصاها لأقصاها وسلبت ودمرت كل مراكز المقاومة ،
وأشعلت النار في الكنائس وهي محدثدة بالناس ، ولم تكن هذه
حربا عادية ولكن (كما وصفها مؤرخ محدث) حربا دينية
لاستعراض القوة ، حربا صليبية ضد الكونتية جوانا ، التي
أصبحت الآن مكروهة للمجرد كونها حليفا لفرنسا ، بل على أنها
غير متمسكة بالواجب ، وابنة عاصية متمردة ، ولم يكن قائد الحملة
الصليبية قائدا عاديا بل أميرا مقدسا ، كائننا مبعلا حتى أن الناس
كانوا يقبلون النذب التي كانت شاهدا على عذاب عظيم طويل ،
ويقاتلون من أجل شعرة من رأسه أو قصاصة من ثيابه كما كانوا
يشربون ماء استحمامه ، كما شرب ماء استحمام تسانشيلم في جيل
سالف .

وتوج الناسك في أيار ، وربما كان ذلك في فالنسين ، ككونت
للفلاندرز وهينوت وإمبراطورا للقسطنطينية وسالونيك ، في احتفال
اجتمعت فيه أبهة المراسيم الغربية والشرقية وأوجد الملك الجديد
على الفور الفرسان ، ووزع الاقطاعيات والرتب الكنسية والهبئات
وخرج في زيارة رسمية إلى مدنه ، وهو يرتدي الثياب الأرجوانية
الخاصة بالسلطة ، محمولا على محفة ، أو ممتطيا حصانا أصيلا ،
ومحاطا بأعلام مقاطعاته في الشرق والغرب ويتقدسه الصليب الذي
كان يتقدم تقليديا خلفاء قسطنطين ، (ص ١٢) وكان مايزال
باللحية الطويلة نفسها لناسك مقدس ، ويحمل الصولجان الأبيض
صولجان الخير بدلا من صولجان السلطة المعدني ، ولا بد أنه بدا

حقا كأمبراطور مسيحي ، جاء أخيرا لتحقيق نبوءات السبليين .

وكان الحماس الشعبي غامرا ، وجاءت مواكب شعبية طويلة من أبناء المدن والفلاحين من كل حسب وصوب يتقدمها رعاة الأديرة والرهبان لاستقباله ، وقدمت له مدن مثل ليل وغنت وپرغس ليس مفاتيحها فقط ، بل المال أيضا ، وهي تحمد الرب على العودة المعجزة التي بنت كميلاد جديد ، وكان الناس يركعون على ركبهم عندما يمر بهم ، وكما قال مراقب معاصر معلقا بطريقة ذات معنى : « لو أن الله نزل إلى الأرض ، لما استقبل أفضل من ذلك » ، ومع ذلك فإن الحماس لم يكن بالقدر نفسه بين كل الطبقات ، وفي حين كان الأغنياء يميلون للنظر برؤية إلى الملك الجديد ، كان الفقراء مقتنعين تماما أنه كان حقا بلدوين الذي ظهر بينهم ، ومع أن المؤرخين المحدثين مالوا إلى تجاهل الواقعة ، فإن المصادر الأصلية تظهر بوضوح كاف أن الفقراء المدنيين ولاسيما العمال في صناعة النسيج الكبيرة هم الذين تبنا الرجل كمسيح لهم ، وطبقا للمراقب نفسه : « كان فقراء الناس من النساجين والقصاصين من خالصته ، والأفضل حالا ، والأغنياء كانت حصتهم قليلة في كل مكان وقال الفقراء إنهم سيحصلون على الذهب والفضة وسموه الامبراطور » .

ويبدو التعليق هاما عندما يدرك المرء أنه في تلك السنة نفسها « ١٢٢٥ » كانت فلاندرز وهنوت في ألم مبرح من مجاعة مروعة ، لم يشاهد مثلها منذ أجيال .

ومن الناحية السياسية أصبح الناسك قوة سياسية يحسب حسابها لأنه لم يوطد فقط سلطته في الوطن بل كان يكسب الاعتراف في الخارج ، وأرسل الأمراء من الجوار السفراء إلى بلاطه وعرض عليه هنري الثالث ملك انكلترا معاهدة تحالف ، موجهة بالطبع ضد فرنسا .

واجاب الملك الفرنسي لويس الثامن على كل ذلك بالتوصل إلى

معاهدة تحالف مع الكونتية جوانا ، والمخ في الوقت نفسه بأنه هو نفسه قد يعترف بادعاءات الحاكم الجديد إذا زاره الأخير شخصيا ، وقبل الناسك الدعوة وسلك طريقه في حالة فحمة إلى البلاط الفرنسي في بيروت وتحول هذا إلى خطأ مميت ، ففي المحادثة مع لويس أثبت الناسك عجزه عن تذكر الأشياء التي كان بلدوين الحقيقي يعرفها بالتأكيد ، وسرعان ما عرف أنه بسرطانداوف رأي من بيرغاندي ، وهو قد اشترك في الحملة الصليبية الرابعة كشاعر ومغني في حاشية سيده ، وأصبح في مرحلة تسالية من حياته سيء السمعة كمشعوذ دجال ومقلد للشخصيات أو منتحلها (ص ٩٣) وبتهربة الدجال فقد أعصابه وهرب في إحدى الليالي من البلاط ، بينما تشقت حاشيته التي كانت تضم مائة فارس كانوا حتى ذلك اليوم الموالين المخلصين له وذلك بعد تحررهم كليا من الوهم ، وكان ما يزال بإمكانه النجاة بحياته لأن لويس منحه مهلة ثلاثة أيام لمغادرة الأراضي الفرنسية ، ولكنه بدلا من أن يستفيد من هذه الضمانة سلك طريقة إلى مقر قيادة في فالنسيين ، وأدى وصوله إلى وقوع اضطرابات في المدينة ، وحاول المواطنون الأغنياء اعتقاله ولكن الغضب الشعبي منعهم من ذلك . وبدلا من ذلك تم احتجاز عدد من الأغنياء أنفسهم لقاء فدية ، في حين هرب الباقي من المدينة وتخلص الشعب من الإدارة القديمة وأعلنوا عن تشكيل لجنة ثورية بين مشاهد الابتهاج المموم ، وأسكنوا مسيحيهم في حصن المدينة وبدأوا بتقوية أسوار المدينة ، وكانت فالنسيين في الواقع على وشك أن تحاصر من قبل الفرنسيين ، وعندها فقد بلدوين الزائف مرة أخرى أعصابه فهرب وأخذ معه قدرا كبيرا من المال ، وعندما عرف قبض عليه جرى عرضه بطريقة مخزية عبر المدن التي شهدت انتصاره ، وفي تشرين أول أعدم في مقر السوق في ليل بعد نحو سبعة شهور من إعلان نفسه كونتا وإمبراطورا .

ووصف برتراند أوف رأي نفسه قبل إعدامه بشيطان فقير ضلله النصيح بالشر من الفرسان واليسورجوازيين . ولكن شيئا لم يكن بإمكانه كسر القبضة التي أحكمها على الخيال الشعبي ، وكان على

و في تلك السنوات ذاتها كان هناك متعصبون في باريس رأوا في الابن البكر ملك فرنسا ، الذي أصبح فيما بعد الملك لويس الثامن مسيحا سيحكم الى الابد تحت شريعة الروح القدس عالما موحدا متطهرا ، وفي حالة اذا ما ميز لويس الثامن نفسه بدهائه وتصميمه بدلا من اي مواهب روحية ، فان خليفته كان في الواقع قديسا دنيويا ، فقد وضع لويس التاسع او القديس لويس معيارا جديدا للملوك في النصرانية ، فإضافة الى زهده الصارم واهتمامه الحقيقي الذي امتد الى أكثر رعاياه تواضعا ، وكسب له مهابة استثنائية ، ان المرء ليتساءل اي أحداث خارقة كانت متوقعة منه ، عندما خرجت هذه الشخصية المشعة في الحملة الصليبية السابعة ؟ وبالتأكيد عندما هزم في المنصورة في ١٢٥٠ ووقع في الأسر ، الذي استمر أربع سنوات كانت هذه ضربة مروعة لكل النصرانية وكان التحرر من الوهم كبيرا لدرجة أن العديد من فرنسا بدأوا في توبيخ الأكليروس ، قائلين : بعد كل شي بدا أن محمد (ص) أقوى من المسيح .

واستجابة لهذه الكارثة برزت للوجود اول الحركات النوضوية المعروفة باسم صليبية الرعاية، وفي عيد فصح ١٢٥١ بدأ ثلاث رجال بالوعظ بالحملة الصليبية في بيكاردي وخلال بضعة أيام امتدت دعوتهم الى برابانت وفلاندرز ، وهينوت أي الأراضي الواقعة وراء حدود المملكة الفرنسية ، وكانت الحشود متعطشة للمسيح بالدرجة نفسها كما كانت في أيام برتراند أوف راي قبل ذلك بجيل ، وكان أحد هؤلاء الرجال راهبا مرتدا يدعى يعقوب يقال انه جاء من هنغاريا ، وكان يعرف باسم « استاذ هنغاريا » وكان زاهدا نحيلا شاحبا ملتحميا في نحو الستين من العمر ، له تأثير قوي وقادرا على الكلام بطلاقة كبيرة باللغة الفرنسية ، والالمانية واللاتينية ، وادعى يعقوب ان مريم العذراء قد ظهرت له وهي مجاطة بجيش من الملائكة وأعطته رسالة ، كان يحملها دائما في يده مثلما قيل عن بطرس الناسك انه كان يحمل وثيقة مماثلة ، ونقلنا عن يعقوب كانت هذه الرسالة (ص ٩٥) تدعو كل الرعاية لمساعدة

الملك لويس على تحرير الضريح المقدس ، وادعى ان الرب كان غير مسرور بالزهو والتباهي لدى الفرسان الفرنسيين ، وانه اختار الهمل من العامة لتولي عملهم ، فالرعاة اعلنت الانبياء السمارة بولادة المسيح للمرة الاولى ، ومن خلال الرعاة عرف ان الرب على وشك اظهار قوته وبهائه .

وهجر رعاة الغنم والابقار من الشبّاب والصبية والفتيان على السواء قطعانهم ، ودون استئذان من اهاليهم وتجمعوا تحت الاعلام الغربية التي رسمت عليها الزيارة المعجزة للعنّاء ، وقبل مضي زمن طويل انضم اليهم اللصوص ، و العاهرات والخارجون على القانون والرهبان المرتدون ، والقنلة وقدمت هذه العناصر القادة ، وليس كثير من هؤلاء القاسمين الجسد ايضا زي الرعاة واصبحوا جميعا يعرفون باسم الرعاة وسرعان ماكان هناك جيش سمع ان التقدير المعاصر بنحو ستين الفا يجب الا يؤخذ بجدية - لابد انه كان بالتأكيد يعد ببعض الالف.

وكان مقسما الى خمسين سرية ، كانت تزحف منفصلة وهي مسلحة بالماذاري ، والبلط والخناجر والفؤوس المرفوعة عاليا ، عندما يدخلون المدن والقرى من اجل ارمباب السلطات ، وعندما كانوا يقعون في عجز من المؤن ، كانوا يأخذون ما يحتاجون اليه بالقوة ، ولكن الكثير منها كان يقدم طواعية حيث - كما يظهر من كثير من الروايات المختلفة - كان الناس يبجلون الرعاة كرجال مقدسين .

وسرعان ما اصبح الرعاة يتصرفون بالضبط مثل الجماعات التي تبعت تانجيليم ، ويودي توال ، واخذ على يعقوب بالوعظ ضد رجال اللاهوت ، وهو محاط بحرس مسلح وبدأ يهاجم الرهبان الذين يعيشون على الصدقات كمنافيين ومتشربين ، والرهبان البندكتيين الارض والتملك والبريمونستراتينيين على انهم مفردون

وشهون ، والقوانين النظامية على أنها نصف دنيونة وتقطع الصيام وكانت هجماته على مجلس الكرادلة لاتعرف الحدود ، وعلم اتباعه النظر الى الأسرار المقدسة بازدراء ، وأن يروا في اجتماعاتهم الخاصة التجسيد الوحيد للحقيقة ، ولنفسه ادعى انه لايمكن فقط ان يرى الرؤى بل ان بإمكانه ايضا شففاء المرضى ، وكان الناس يحضرون له مرضاهم ليمسهم ، وأعلن أن الطعام والنبذ الذي يوضع أمام أتباعه لاينقص ابدا ، بل بالأحرى يزداد بينما يؤكل ويشرب ووعد بأنه عندما يصل الصليبيون الى البحر فان الماء سيرتد أمامهم وأنهم سيسيروا من غير بلل الى الأرض المقدسة ، وبشأن قوة قدراته المعجزة ادعى لنفسه الحق في منح الغفران من كل انواع الذنوب ، واذا رغب رجل وامرأة من اتباعه في الزواج فانه كان يقوم بالمراسم ، واذا رغب في الانفصال فانه كان يطلقهم بالسهولة نفسها ويقال انه قد زوج احد عشر رجلا لامرأة واحدة ، مما يدل على أنه رأى نفسه كمسيح حي يتطلب « حواريين » «ومريم عذراء » (ص ٩٦) وكل من يغامر بمعارضته كان يبطش به من قبل الحراس ، واعتبر قتل كاهن امرا يستحق الثناء بشكل خاص ، ونفلا عن قول يعقوب : يمكن ان يكفر عنه بشربة نبيذ ، ولم يكن مدهشا ان نظر رجال اللاهوت الى انتشار الحركة برعب وقد ذهب جيش يعقوب اولا الى امينز حيث استقبل استقبالاً حماسياً ، ووضع البورجوازيون طعامهم وشرابهم تحت تصرف الصليبيين ، ودعوهم بأقدس الرجال ، وأعطى يعقوب انطباعا صالحا حتى انهم رجوه ان يتفضل بأخذ مايشاء من ممتلكاتهم ، وركع بعضهم أمامه (كما لو كان جسد المسيح) .

وبعد امينز انشطر الجيش الى مجموعتين سارت الاولى الى روان حيث تمكنت من تشتيت مجمع كان ينعقد هناك برئاسة رئيس الاساقفة ، وتقدمت الاخرى الى باريس وهناك فتن يعقوب الملكة الأم بلانش حتى انها حملته بالهدايا وتركته له الحرية ليفعل مايشاء ، وكان يعقوب في ذلك الحين يرتدي زي أسقف ويعظ في الكنائس ويرش الماء المقدس وعقب طقوس غريبة خاصة به ، وخلال

ذلك كان الرعاة يبدأون في المدينة بمهاجمة رجال اللاهوت وقتلوا العديد منهم بالسيف واغرقوا العديد في السنين واوشك طلاب الجامعة - الذين كانوا بالطبع من رجال اللاهوت وان كانوا من المراتب الصغيرة - أن يذبحوا لو لم يغلق الجسر في الوقت المناسب.

وعندما ترك الرعاة باريس تحركوا في عدد من الفرق ، كل منها تحت قيادة « أستاذ » كان يبارك الحشود وهم يمرون خلال المدن والقرى ، وفي تور هاجم الصليبيون رجال اللاهوت أيضا ولا سيما رهبان الدومينكان والفرنسيسكان الذين سحبوهم وجلدوهم في الشوارع ، ونهبت كنيسة الدومنيكان ، وهوجم دير الفرنسيسكان واقتحم وأظهر الأزدراء القديم للأسرار المقدسة التي تناولتها الأيدي غير الجديرة نفسها : لقد أمسكت الحشود بخبز القربان المقدس وبين الإهانات القوا به إلى الشوارع ، وكان كل ما يجري يلقي القبول والتأييد من الناس ، وفي أورليانز وقعت مشاهد مماثلة ، وهنا أمر الأسقف بإغلاق البوابات في وجه الحشد القادم ولكن البورجوازيون تعمدوا عدم إطاعته وسمحوا للرعاة بدخول المدينة ووعظ يعقوب الحشود وتم شج رأس أحد العلماء من مدرسة الكاتدرائية كان قد تجرأ على معارضته ببساطة طرحته أرضا ، وهرع الرعاة إلى المنازل التي اختبأ فيها الرهبان فعصفوها بها ، وحرقوا الكثير منها إلى الأرض ، وبطشوا بكثير من البورجوازيين رجال اللاهوت بما فيهم أساتذة الجامعة أو أغرقوهم في اللوار .

وأكره باقي رجال اللاهوت على الخروج من المدينة ، وعندما غادر الرعاة المدينة كان الأسقف ساخطا محنقا من الاستقبال الذي أضفى عليهم ، ووضع أورليانز تحت الحرمان ، وفي الواقع كان رأي المعاصرين أن الرعاة كانوا مدينين إلى حد بعيد بهيبتهم لعاداتهم في قتل ونهب الكهنة ، وعندما كان أحد رجال اللاهوت يحتج أو يقاوم لم يكن يلقي دعما من الناس ، ومن المفهوم أن بعض رجال اللاهوت وهم يرقبون نشاطات الرعاة كانوا يشعرون بأن الكنيسة لم تكن أبدا عرضة لخطر أكبر من ذلك ، وفي بورغ بدأ قدر

الرعاة يتغير ، وهنا ايضا عصى البرجوازيون رئيس اساقفتهم وسمحوا للحدشود بقدر ما اتسعت لهم المدينة ، وعسكر الباقى خارجها ووعظ يعقوب هذه المرة ضد اليهود وأرسل رجاله لتدمير الكتابات المقدسة ، ونهب الصليبيون المنازل ايضا في كل أنحاء المدينة ، وأخذوا الذهب والفضة أينما وجدوها واغتصبوا كل امرأة امكنهم ان يضعوا ايديهم عليها ، واذا كانوا لم يضايقوا رجال اللاهوت فان ذلك كان لانهم اختبأوا ، ولكن في ذلك الوقت كانت الملكة الأم قد أدركت نوع هذه الحركة واعتبرت خارجا على القانون كل من شارك فيها ، وعندما بلغت هذه الأنباء بورغ فر العديد من الرعاة وأخيرا وبينما كان يعقوب يرعد ويبرق ضد انحلال رجال اللاهوت ويدعو أهل المدينة للانقلاب ضدهم تجرأ واحد من بين الحدشود على معارضته ، واندفع يعقوب نحو الرجل بسيف وقتله ، ولكن هذا كان كثيرا بالنسبة للأهالي الذين حملوا بدورهم السلاح وطاردوا الزوار الجامحين الى خارج المدينة .

وجاء الآن دور الرعاة في معاناة العنف ولوحق يعقوب من قبل الخيالة البرجوازيين ومزق اربا ، واسر العديد من أتباعه من قبل الرجال الرسميين الملكيين في بورغ وشنقوا ، وشقت الفرق الناجية طريقها الى مرسيليا والى ابغ مورت حيث كانوا يأملون في ركوب السفن الى الأرض المقدسة ، ولكن كلتا المدينتين تلقت تحذيرا من بورغ واعتقل الرعاة وشنقوا ووصلت فرقة أخيرة الى بورديو ولكن لتلقني هناك مع قوات انكليزية تحت قيادة حاكم غاسكوني سيمون دي مونتفورت حيث تشتت ، واثناء محاولة قائدتها الصعود الى إحدى السفن المبحرة نحو الشرق عرف من قبل بعض البحارة وأغرق وفر احد معاونيه الى انكلترا ، وعندما نزل في شورهام جمع أتباعا من بضع مئات من الفلاحين والرعاة ، وعندما بلغت هذه الأحداث الملك هنري الثامن كان متنبها بدرجة كافية لاصدار تعليمات لقمع الحركة الى قادة الشرطة في كل أنحاء المملكة ، وسرعان ماتحلت الحركة كلها ، وحتى الحوارى في شورهام مزق اربا من قبل أتباعه ، وكانت الشائعات قد حملت كل شيء الى كل

جهة ، فقل ان الحركة كانت مؤامرة من السلطان الذي قيل انه دفع ليعقوب ليجلب له المسيحيين من الرجال والشبان كعبيد ، وقيل ان يعقوب والقادة الآخرين كانوا من المسلمين الذين كسبوا هيمنة على المسيحيين بوسائل السحر الاسود (ص ٩٨) .

ولكن كان هناك ايضا انه في الوقت الذي تم فيه قمع حركة الرعاة ، كانت قد توسعت فقط في الجزء الاول من برنامجها ، فقد قال الناس قصد قادة الرعاة ان يذهبوا أولا الكهنة والرهبان ، ثم الفرسان والنبلاء ، وعندما تسقط كل السلطات تنتشر تعاليمهم في كل أرجاء العالم.

صليبية الفقراء الأخيرة

لم تصبح الحركات المسانحة للجماهير أكثر استقلالاً فقط بل أصبحت أكثر صراحة في عدائها للأغنياء ونوي المزايا ، وفي هذا عكست تغييراً حقيقياً في الإحساس الشعبي ، ولم تكن الخصومة بين الأغنياء والفقراء شيئاً جديداً ، وحتى تحت نظام الوحدات الريفية الإقليمية كان بإمكان الفلاحين الانقلاب ضد سادتهم إذا كان حكمهم مستبداً أو نزوياً أو متعارضاً مع عادات الضيعة ، ولم تكن الثورات المحلية غير معروفة بأي حال ، ومع ذلك كان فقط عندما تمزق نظام الوحدات الريفية بسبب تطور الاقتصاد التجاري والصناعي ان الطبقات العليا من العامة أصبحت هدفاً لتيار ثابت من النقد الدال على الاستياء .

وكان كثير من العداء موجهاً ضد التجار الراسخين في المدن ، وكثيراً ما كان هؤلاء أغنياء جداً ، فأربعون رأسماً ربما كانوا يملكون نصف الثروة في مدينة إضافة إلى معظم الأراضي التي بنيت عليها ، وصحيح أنه في المراحل الأولى في نمو المدينة قدم مثل هؤلاء الناس خدمات عامة عظيمة وفي بعض المدن - البندقية مثلاً - استمروا على ذلك خلال العصور الوسطى ، ولكن في مدن كثيرة في

البلاد المنخفضة ووادي الراين أصبحوا بسرعة يشكلون قلة حاكمية إنانية كانت تهتم فقط بحماية مصالحها الخاصة ، و كسلطة بلدية وحيدة كان هؤلاء الراسماليون قادرين الى حد بعيد على تحديد الأجور وساعات العمل في الصناعة بما في ذلك الصناعات التي يحصلون منها على ارباحهم ، وفوق كل شي لم تكن هناك رابطة تقليدية اجتماعية تقدها العادة المغرقة في القدم ، لتوحيد الراسماليين الكبار حتى مع الحرفيين الرئيسيين أو معلمي الحرف الذين عملوا لديهم بصورة دائمة تقريبا ، اذا تجاوزنا عن ذكر العمال العاديين والعاطلين ، ولم يكن هناك مفر من انه في المناطق المتقدمة بدرجة عالية ، حيث عاشت الاقلية الغنية في تقارب وثيق مع السكان ، وحيث وجد عمال غير مستقرين يبالغ في الاستغناء عنهم وحيث انهم يرهقون بالعمل وهم دائما في فقر يائس ، من ان يشهد هؤلاء تنامي الكراهية الطبقية ذات العنف البالغ .

وكانت الذبالة القديمة مكروهة مثلما تمت كراهية الارستقراطيين الرومان الذين كانوا يرتبطون معهم في الواقع بالزواج ، (ص ٩٩) .

والعمل التقليدي للنبلاء كحماة للفلاحين غير المسلحين أصبح يرى اقل ضرورة مع توقف الغزوات الكبيرة ومع تقييد الأعمال الحربية الخاصة بشكل تدريجي بوساطة السلطة الملكية ، علاوة على ذلك تحلل نظام الوحدات الريفية في المناطق التسالية الاستقرار بسرعة ، والمعايير المعيشية التي كانت تبدو مناسبة حتى بالنسبة لمالكى الاراضي الكبار في القرون الاولى بدت اقل وفاء بالحاجة الآن ، وكانوا يريدون عادة العيش في المدن ، ولكنهم لم يتمكنوا من ذلك بوساطة الدخل الآتي من الخدمات والقروض النوعية التي كثيرا ما كانت ثابتة منذ قرون قديمة ، وكان عليهم بدلا من ذلك الحصول على المال ويمكنهم فقط الحصول عليه بالسماح لعبيدهم اولا بشراء حرياتهم ، وثم دفع ايجار نقدي لممتلكاتهم ، وكان الفلاحون كثيرا ما يستفيدون ماديا بقدر كبير ، من التغيير ، لكن موقفهم كان

يتحدد بالأحرى بتلقف رابطة ، مع أنهم كثيرا ماكانوا يجدونها عبثا وظلما الا انها مع ذلك كانت تنطوي على صفة أبوية معينة ولكن مع اختفاء القنانة كانت المصالح المادية تميل لأن تصبح المعيار الوحيد الذي ينظم معاملات مالك الأرض مع فلاحيه ، وكان هناك عدد كبير من الأفراد من جلب عليهم انهيار نظام الوحدات الريفية كوارث تامة ، وعندما - كما حدث كثيرا - اصبح مربحا للملكي الأراضي خفض عدد مستأجريهم كانوا يطردونهم بأي ذريعة يجدونها ، واصبح العديد من الفلاحين الذين كانوا عاجزين عن احكام قبضتهم على الأرض من البروليتاريا الريفيين ، وفي الوقت نفسه افلس عدد كبير من مالكي الأرض في محاولتهم الاحتفاظ بمستويات من المعيشة تفوق امكانياتهم فغرقوا في صفوف المطرودين.

وفي هذا العالم الجديد عندما ازدهر الرخاء الذي لم يحلم به جنبا الى جنب ليس فقط مع الفقر الكبير بل ايضا مع عدم الأمن الكبير غير المعتاد ، كانت احتياجات الفقراء عالية ومتوالية ، وهي محفوظة في وثائق من أنواع مختلفة من ذلك في الأمثال التي ألفها الفقراء انفسهم : « الرجل الفقير يعمل دائما ، يقلق ويعمل ويبكي ولا يضحك من قلبه ابدا ، في حين يضحك الرجل الغني ويفني ... »

وفي العاب الخوارق التي ربما كانت الوسيلة الرئيسية للتعبير الشعبي عن النفس : « ... يجب أن يكون لكل انسان من الممتلكات بقدر ماغيره ، ليس لدينا شي ندعوه ملكنا الخاص ، ان السادة الكبار لديهم كل الممتلكات والناس الفقراء ليس لديهم شيء سوى المعاناة والمحن والحظ العاثر ... »

وايضا في المقطوعات الهجائية المؤثرة التي تقرا على نطاق واسع : « الحكام ورؤساء الكناؤس والشمامسة ورؤساء المدن يعيش الكل تقريبا على السرقة ... الكل يعيش على حساب الفقراء هم جميعا يريدون ان يسلبوهم وهم ينتفون شـعـرهم (ص ١٠٠) وهم احياء القوي يسرق الضعيف ... او

ايضا : « اريد ان اخنق النبلاء ورجال اللاهوت ان اخنق كل واحد منهم....يصنع الرجال الصالحون خبز الحنطة لكنهم لن يمضغوه ابدا كلا ان كل ما يحصلون عليه هو نخالة القمح ، ومن النبيذ الجيد لا يحصلون على شيء سوى التفل ، ومن القماش الجيد لا شيء سوى النفايات ، ان كل شيء طيب ، وجيد يذهب الى النبلاء والكهنة ورجال اللاهوت.... »

وفي المناسبات كان هذا الاستياء والغضب الكئيب الكامن يعطى مكانه لمساواة قتالية وفي وقت يعود في قدمة الى ١١٨٠ تحرك نجار في وسط فرنسا - وكالمعتاد برؤيا للعذراء - ليؤسس جمعية الاخاء التي ستطهر الأرض من وباء جيش المرتزقة المخل الذي تحول الى جماعة منظمة. وفي البداية كان « صليبيو السلام » كما دعوا انفسهم ، جمعية ورعة ، يمكن مقارنتها بجمعيات بناة الكنيسة تضم اناسا من كل الطبقات ، وكانوا مجازين من الاساقفة ، تعهدوا بعدم الشرب او المفامرة او السباب . ولكن في الوقت الذي تغلبوا فيه على الفرق المنظمة ، تحول الكابوتياتي الذين سموا كذلك بسبب لباسهم الموحد ذو القلنسوة البيضاء الى حركة ثورية من فقراء الناس اعلنت المساواة بين الناس جميعا ، واصرت على ان الكل على حد سواء مخولين بالحرية التي ورثوها عن ادم وحواء ، وفي النهاية اصبح الكابوتياتي عنيفين وبدأوا بقتل النبلاء حتى تم قمعهم بالقوة المسلحة .

ومع ان الراهب الذي وصف هذه الاحداث ربما يكون قد صرخ من الرعب ومن الجنون المسعور للكابوتياتي ، كان المنادون بالمساواة من قبل هؤلاء دوما سريعين بالاستشهاد بتعاليم الكنيسة نفسها في دفاعهم ، لأنه مهما كانت ممارساتهم دنيوية ، لم تتوقف الكنيسة عن تمجيد الفقر كواحد من القيم العالية واحدى الوسائل الرئيسية لبلوغ القداسة . وبالنسبة للرجال المقدسين المحترفين ، كان يفترض ان فقر الرهبان إلزامي مثل العفة والطاعة وقبل القديس فرانسيس بقرن امكن لباحث ديني مثل القديس

نوربرت أن يختار أن يهيم في العالم في أعمال بالية ، وبالتأكيد إن مثل هذا التمجيد للفقر يجب أن يتضمن إدانة للغنى ؟ وقد أنكر علماء اللاهوت بالطبع قانونية هذا الاستنتاج وأعاد القديس توماس تأكيد العقيدة التي وضعها الآباء : « عين الناس من قبل الله لأحوال مختلفة في الحياة ، وإن الرجل الغني ، مع أنه يتوجب عليه في الواقع أن يعطي الصدقات بسخاء ، يتوجب عليه أيضا أن يحتفظ بما يكفي ليتمكن نفسه وعائلته من العيش بطريقة تتواءم ووضعهم ، ولكن هذا لم يمنع الحشود الفقيرة من النظر الى الأغنياء على أنهم يستحقون اللعن ومقيتون الى أقصى حد ، أو لم يقل المسيح نفسه للرجل الغني الشاب : « بع ما تملك ووزعه على الفقراء ، ولستوف يكون لك كنز في السماء.... لأنه أسهل على الجمل أن يدخل في سم الخياط من أن يدخل رجل غني في مملكة الرب » ؟

الم يتحدث عن دايز الرجل « الذي كان يلبس القرمز والكتان الناعم ويزداد ترفا كل يوم والذي للأسبب نفسه طرح في نار جهنم ، في حين يرقد الشحاذ لازاريس في هدوء في صدر الأب ابراهيم » ؟

وحالما أسقط الرجل العلماني الغني دوره الأبوي أصبح موضوعا للاستقاطات نفسها مثل رجال اللاهوت واليهودي ، أي أنه أصبح يرى كأب شرير وابن شرير واكتسب في الوقت نفسه صفة شيطانية ، وهناك مواءم تصور الأغنياء على أنهم أبناء غير مطيعين للمسيح ، أبناء قساة القلب ستلقى لا مبالاة بهم بمعاناة أبيهم بالتأكيد عقابا اليما ، وفي النحت الروماني الدقيق الذي يزين مدخل كنيسة - الرهبان للقديس بيبير في مواساتك ، مثلا ، صور الرجل الثري كأب مهمل شرير ، وهنا صورت قصة دايفز ولازاريس كلها بانفعال شديد ، ومن « مشهد المائدة حيث نبذ لازاريس من قبل البطريرك الشرير دايفز نزولا الى النقطة التي يبتهج فيها لازاريس بعناية ابراهيم الابوية في حين وزن دايفز بكيس ماله ، وعذب من قبل الشياطين(صورة رقم ٥) ولكن المعنى العاطفي العميق الذي

كان لهذه القصة بالنسبة للحشود انتقل بحيوية أكثر بالصور التي في الزاوية اليمنى السفلى ، فهذه الصور ترمز الى الانفعالات الرئيسية لدى دايفز ، أفاريتيا (الجشع) ولوكسوريا (المتعة) ، وتلغفه للكسب للمسررات الدنيوية ، واللغة الرمزية هي لغة الايمان بالشياطين في العصور الوسطى ، ويرمز الى التمزق للكسب بشيطان ذكر ، في حين رمز لحب المتعة بالمرأة والثعابين - صورة أصلية كانت تجسيدا بصريا للربغة الجسدية والشيطان الارضي - ممن اقام في الواقع في ذلك العالم المظلم حيث اقام إبليس ووحش سفر الرؤيا والأفاعي المرافقة لهما ، والعقارب والضفادع .

علاوة على ذلك ففي حواش وشروح لا حصر لهما على سفر الرؤيا صور أفاريتيا ولوكسوريا كرموز لخدم المسيح الدجال ، وهكذا نجد بالفعل من وجهة نظر الارثونكس ، أن دايفز كما صور في مويساك ، هو واحد فقط أبعد عن اليهودي الشيطاني ورجال اللاهوت الشيطاني ، ولكن إذا أمكن للكديسة في محاولاتها ضمان تحالف الحشود الجديدة أن تتحدث بلغة كهذه ، فما الذي كانته لغة أولئك المهرطقين الذي نشروا تعاليمهم بين النساء في ورشهم وأكواخهم ، أولئك الكهنة المرتدون الذين وجدهم القديس برنارد وقد أثاروا رعبه جالسين وهم ملتحين ، وغير حليقين بجوار الأنوال الى جانب النساء من الذكور والاناث ؟ فالى هؤلاء الناس كان دايفز ينتمي ، أي ببساطة الى جيش المسيح الدجال . وفي أذهان المتعصبين من المؤمنين بسفر الرؤيا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر كان الغني من العلمانيين يمر بالفعل في حالة من التحول سيتحوله مع مرور الزمان (ص ١٠٢) الى رأسمالي في دعاية القرن العشرين : « إنه الكائن الشيطاني جقا في تخريبه ، وقسوته ، وشهوانيته القوية ، وقدرته على الخداع وفوق كل شيء قوته الكلية تقريبا .

إنه في هذا الاطار يمكن رؤية آخر الحملات الصليبية الشعبية كتجارب أولية لنمط من أنماط الألفية التي كانت جديدة على أوربا

العصور الوسطى ، والتي كانت ترمي ولو بشكل مشوش الى القضاء على الاقوياء ، ورفع الفقراء ، ومع الربع الاول من القرن الرابع عشر كان الحماس الصليبي اقوى من اي وقت في احتكاره للفقراء ، لقد وصلت مملكة القدس الى نهايتها واخلت سورية واستبدلت البابوية الهالة الصوفية لروما بأمن افنيون وكانت السلطة السياسية في كل بلد تنتقل الى البيروقراطيين متصلبي الرؤوس - وكانت الجماهير غير المستقرة بين السوم والراين فقط ما تزال تضطرم بالتخيلات الاخروية التي كانوا ينقلونها الآن ممزوجة بوحشية مريبة ، ولم يكن مطلوبا سوى القليل جدا لاقلاع هؤلاء الناس في محاولة غير واقعية بالمرة لتحويل تخيلاتهم الى حقائق ، ففي ١٣٠٩ ارسل البابا كليمنت الخامس حملة من الفرسان الاسبتارية لغزو رودس لتكون حصنا ضد الترك وراى السنة نفسها مجاعة بالغة الخطورة في بيكاردي والاراضي المنخفضة وعلى طول القسم الأدنى من الراين ، وكان الطرفان معا كافيين تماما لاثارة حملة صليبية شعبية أخرى في المنطقة نفسها ، ومرة اخرى ظهرت الارتال المسلحة ، تتألف من الحرفيين الفقراء البائسين ، والعمال مع مزيج اضافي من النبلاء الذين بددوا ثرواتهم و(المرء يتذكر العديد من مالكي الاراضي المفلسين) لقد كان الناس يتسولون وينهبون في طريقهم عبر البلاد ، ويقتلون اليهود ولكنهم كانوا أيضا يعصفون بالحصون التي اوى فيها النبلاء هذه الموارد القيمة للدخل ، وفي النهاية هاجموا حصن دوق أوف برابانت وهو معارض صارم لكل الثورات الشعبية وكان قد هزم قبل ذلك بثلاث سنوات فقط جيشا من العصاة المتمردين من صانعي الثياب ، ويقال انه دفن قيادته احياء ، وقاد الدوق على الفور جيشا ضد الصليبيين وطردهم بخسائر كبيرة ولكن خلال بضع سنوات كانت حشود أخرى تتجمع مرة أخرى.

وكان هذا بالفعل زمن الاسى الكبير والشعور غير السوي بالاهمية ، وبينما ادى التدني الشامل في انتاج المحاصيل في ١٣١٥ بالفقراء الى اكل لحوم البشر ، كانت مواكب طسويلة من التسائبين

العراة تبكي لله طالبة الرحمة ، ورفرفت الآمال الالفية عاليا ، وفي وسط المجاعة انتشرت نبوءة تبشر بأن الذين طردهم الجوع ، من الفقراء سيقومون في تلك السنة ذاتها بثورة مسلحة ضد الأغنياء والأقوياء ويدمرون الكنيسة ، ويطيحون بالملكية الكبيرة ، وبعد كثير من سفك الدماء سيبزغ فجر عصر جديد يتوحد فيه كل الناس تحت صليب واحد ماجد مرتفع ، وليس مدهشا أن اقتصرح في ١٢٢٠ فيليب الخامس ملك فرنسا بفتور حملة (ص ١٠٣) أخرى أيضا الى الأراضي المقدسة ، وقد أخذت الفكرة على الفور من قبل الدشود البائسة ، مع أنها كانت غير عملية بالمرّة ونبذت حسالا من قبل البابا ، وهذه المرة كان راهب مرتد وكاهن مجردهما اللذان بدءا بالوعظ بالحملة الصليبية في شمال فرنسا ، وتأثير جيد حتى أن حركة كبيرة قفزت « بشكل مفاجيء » وبدون توقع كدوامه ، ولكن هنا أيضا يبدو أن دورا كبيرا قد نفذ من قبل متنبىء ادعى أنه عين من قبل الرب كمخلص ، واستمد مؤرخون يهود من مصدر اسباني مفقود قصة صبي راع أعلن أن حمامة قد ظهرت له ، وتحولت الى صورة العذراء ، وأمرته أن يدعو الى حملة صليبية ، ووعدت بالنصر لها ، ويذكر هؤلاء المؤرخون أيضا أن قائنا ادعى أنه موسوم بعلامة الاختيار الالهي . وهي الصليب بين لوحى الكتف .

وكما في ١٢٥١ كان أول المستجيبين هم رعاة الأغنام والخنازير ، وكان بعضهم مجرد أطفال وهكذا أصبحت هذه الحركة أيضا تعرف بحملة الصليبيين الرعاة ، ولكن مرة أخرى ، بينما كانت الأرتال تمر عبر المدن انضمت اليها عناصر أخرى من المتسولين نكورا واناثا ، والخارجين على القانون وقطاع الطرق ، وأصبح الجيش الناتج بسرعة مشاغبا عنيفا ، وقبل مضي زمن طويل اعتقل عدد كبير من الرعاة وسجنوا ، ولكن البقية كانوا مدعومين جماهيريا وبحماس ، وكانوا يعصفون بالسجن ويحررون رفاقهم ، وعندما وصلوا الى باريس أرهبت هذه الدشود المدينة ، واقتحموا القصور ، وانقضوا على الكناؤس ، وفي النهاية وبفعل شائعة أن قوات مسلحة قد استدعيت للعمل ضدهم ، شكلوا

أنفسهم في وضع قتالي في حقول القديس جرمان دي بريه ، وعندما لم يتحقق وجود قوة لمعارضتهم تركوا العاصمة وساروا جنوبا حتى دخلوا الأراضي الانكليزية في الجنوب الغربي وكان اليهود قد طردوا من المملكة الفرنسية في ١٢٠٦ ، ولكنهم كانوا ما يزالون موجودين هنا ، وبينما كان الرعاة يزحفون كانوا يقتلون اليهود وينهبون ممتلكاتهم وأرسل الملك الفرنسي أوامره بحماية اليهود ، ولكن الشعب اقتناعا منه أن المذبحة عمل مقدس ، فعل كل شيء لمساعدة الصليبيين وعندما اعتقل الحاكم والرسميون المدنيون في طولوز عددا كبيرا من الرعاة عصف أهل المدينة بالسجن ، وأعقب ذلك مذبحة كبيرة لليهود وفي البي أقفل الحكام البوابات ، ولكن الصليبيين اقتحموها وهم يصيحون بأنهم جاءوا لقتل اليهود ، وحيثهم الجماهير بحماس وحشي ، وفي مدن أخرى انضم أصحاب السلطة أنفسهم إلى أهالي المدن وإلى الصليبيين في بوردو ، وفي كل أنحاء جنوب غرب فرنسا من بوردو في الغرب إلى البي في الشرق ، قتل كل يهودي تقريبا (ص ١٠٤) .

وتدرجيا بدأ الرعاة يحاولون اهتمامهم إلى رجال اللاهوت ، وكرعاة للرب بدوا في مهاجمة الكهنة على أنهم « رعاة زائفون سرقوا قطعانهم » وقيل أنهم كانوا يخططون لمصادرة كل الممتلكات الخاصة برجال اللاهوت غير الرهباني أو العائدة للأديرة ، وحاول ضابط ملكي ، وكيل الأمير في كاركاسون ، أن يشكل قوة لمقاومتهم ، ولكنه وجد صعوبة كبيرة في ذلك ، إذ رفض الناس العاديون في كل مكان تقديم المساعدة ، وفي مقر إقامة البابا في أفنيون كان هناك استنفار كبير ، حيث أن الأديرة البابوية كانت تتوقع أن يحمل الصليبيون على المدينة وخشوا من النتائج ، وفي النهاية حرم البابا جون الثامن والعشرين الرعاة ودعا وكيل أمير بوكير ليباشر القتال ضدهم ، وثبتت فعالية هذه الإجراءات ، ومنع الناس تحت طائلة الموت ، أن يقدموا الطعام لمن يريد أن يكون صليبيا ، وقتل العديد في المعركة في نقاط مختلفة بين طولوز ونربونة ، أو أسروا وعلقوا في الأشجار بالعشرين والثلاثين ، واستمرت

عمليات الملاحقة والاعدام نحو ثلاثة شهور ، وتمزق الناجون الى جماعات صغيرة وعبروا البيرينيه لقتل مزيد من اليهود الامر الذي فعلوه الى أن قاد ابن ملك أراغون قوة ضدهم وشنتهم ، وأكثر من أي حملة صليبية سألقة كان الشعور أن هذه الحملة استمرت تهدد البنية القائمة للمجتمع ، فلقد نشر الرعاة في ١٣٢٠ الرعب في قلوب الأغنياء جميعا مع المتمتعين بالمزايا.

وبعد هذه النقطة يصبح من الصعب بدرجة متزايدة تعقب العملية ، وفي تلك المنطقة الشمالية بين السوم والراين فيما يتعلق بالأسطورة الاجتماعية التي كانت بصورة أو بأخرى تثير خيال الجماهير لأكثر من قرنين إن الحرب بين الكبير والصغير التي ندر أن توقفت في البلاد المنخفضة منذ أيام برتراندراري ، أصبحت الآن أكثر عنفا وقسوة ، ففي ١٣٢٥ رفض فلاحو السواحل في فلاندرز بدعم من عمال النسيج في بروغ دفع العشور والمكوس ، وحملوا السلاح ضد ملاك الأراضي من رجال الأكليروس والعامه ، وكانت النتيجة حربا أهلية ضارية دامت حتى ١٣٢٨ ، عندما تدخل ملك فرنسا وهزم الثوار في مونت كاسل. ومن ١٣٢٠ الى ١٣٨٠ ثار النساجون في المراكز الكبيرة الثلاثة لصناعة القماش : غنت ، وبروغ ، وبيرس مرات ومرات في عمليات تمرد دموية انتهت بقمع دموي ، وأخيرا في ١٣٧٩ استولى النساجون في غنت على السلطة ومن مدينتهم نجحوا في الهيمنة على كل فلاندرز وفي الاطاحة بحكم الكونت الفرنسي ، وخلال هاتين السنتين نفسها (١٣٨١ - ١٣٨٢) كان الشمال الفرنسي الباريسي : مدن بيكاردي ونورماندي ، وكل مأوى قديم للرعاة - يشهد سلسلة من الثورات الشعبية التي أثارتهما الضرائب الباهظة ، وكان الهدف الأول لهؤلاء الناس دائما مكاتب ضامني الضرائب (ص ١٠٥) حيث دمروا الملفات ، ونهبوا الخزائن وقتلوا ضامني الضرائب ، وكانت المرحلة التالية ، حي اليهود ، حيث قتلوا أيضا ونهبوا كل ما يملكونه ، وفي روان مضوا الى حد انتخاب ملك لهم عرضوه في احتفال بفرحة النصر ، وبأوامره لم يقتلوا فقط جامعي الضرائب بل أيضا بعض

الاهالي من ذوي اليسار ، وفي باريس وروان على حد سواء كان العصاة يستلهمون مثال غنت و« ولتعش غنت » كان شعارهم ، وفي كلتا المدينتين سحقت الثورتان من قبل الملك وجيشه من النبلاء عند عودتهم من انتصاراتهم على الذساجين الفلمنكيين ولكن الفقراء من المدينة والريف توحدوا في فرق خربت الاراضي .

و على الاغلب كان لهذه الحركات أهداف محدودة و عملية و الذي كانت تريده هذه الثورات هو المزيد من المال ومن الاستقلال ، ألم يكن هناك بعد بعض بقايا التيارات السفلية من الحماس الالفي يسري خلالها ؟ وهذا لا يمكن اثباته مع أنه جدير بالملاحظة أن هنري بيرين الذي كان بشكل رئيس مؤهلا للحكم ، اعتقد ذلك ، وماهو مؤكد هو أنه في قمة الحرب الطبقيّة في بيارس في ١٣٧٧ مثلا - لم يشنق عمال النسيج فقط كثوار بل انهم حكموا من قبل محاكم التفتيش واحرقوا كمهرطقين ، ومن جانب آخر ، كان بعض رجال اللاهوت المذنبين يعطون بالفية من نوع ثوري ومساواتي بشمسكل ملحوظ ، وكان واحد من هؤلاء الرجال فرنسيسكاني يدعى جون روكوتيلاد الذي امضى السنوات العشرين الاخيرة من حياته في سجون اكليروسية وتحت تهديد مستمر بالحرق بسبب أفكاره ، ترك كتاباته التنبؤية ذات الاهمية الكبيرة ، وفي ١٣٥٦ ، عام الهزيمة الفاجعة في بواتيه عندما كانت سرايا حرة تنهب مناطق الريف حيث كان هذا الانفجار الكبير للغضب الفلاحي ، كان الجاكويري قريبا وقد اخرج كتيب « حول هذه المحن »

وهذا الكتاب المشهور ، الذي ترجم الى الانكليزية ، والكتالانية ، والتشيكية يظهر بوضوح شديد كيف أن التقاليد القديمة للايمان بالآخرويات قد تكيفت الآن لتصبح أداة نقل للتطرف .

وقد ميز أسر الملك في بواتيه كما أكد روكوتيلاد - بداية زمن مفجع لفرنسا ، عندما انهارت المملكة بهزيمتها في الحرب ، وكان في

الحقيقية زمن المتعاقب للنصرانية كلها ، إذ أنه بين ١٣٦٠ - ١٣٦٥ ارتفعت ارادة الطبقات الدنيا في مواجهة العليا ، وفي تلك السنوات اتيح للعدالة الشعبية النهوض ومن ثم تمزيق الطغاة والنبلاء وتقطيعهم بسيف صقل حده مرتان.

وجرد كثير من الامراء والنبلاء واصحاب السلطة من هيبتهم وخيلاء ثرائهم ، وكان هناك محن لا تصدق بين النبلاء والعظماء ، ونهب كبار القوم وهم الذين كانوا بسلبهم يفرضون المعاناة على الناس ، وكان الانسان الذي يمكنه ان يجد خادما مخلصا او رفيقا في تلك الايام يعتبر نفسه محظوظا حقا ، ثم ستبدي الفضيضات والابوة القسم الاعظم من البشرية وستمحو الخاطئين المعنئين ، وستمهد الطريق لتجديد الارض وسيظهر مسيح دجال غربي في روما ، في حين سينشر آخر شرقي تعاليمه الزائفة في القدس ، وسيجد الاخير اتباعه بين اليهود ، الذين سيضطهدون المسيحيين ، ويدمرون الكنائس والمذابح ، وسيذهب العرب والتتار ايطاليا واسبانيا وهنغاريا وبولونيا واجزاء من المانيا ، وسيجتمع الحكام والشعوب وقد اغضبهم الترف والغنى والخيلاء لدى الاكليروس . ليجردوا الكنيسة من ممتلكاتها ، وسيكون الفقر والذبح عقوبة الاكليروس لاسيما الفرديسيكان ، ولكن فيما بعد سترتفع الكنيسة ، ولاسيما الفرديسيكان وقد طهرتها المعاناة ، والعيش في الفقر المطلق كالمسيح والرسول كما يعتقد ، الى حياة جديدة وتبسط نفوذها على العالم ، وفي ١٣٦٧ سينتهي زمن المتعاقب ، وسيصبح مصلح عظيم بابا ، وفي الوقت نفسه سينتخب ملك فرنسا خلافا لكل عادة امبراطورا رومانيا والبابا والملك والامبراطور يعملها معا سيطردان العرب والتتار من اوربا وسيحولان كل المسلمين ، واليهود ، والتتار الى المسيحية ، وسيعيدان الاغريق المذبحين الى كنيسة روما ، وسيمحوان كل هرطقة من على وجه الارض وسيصبح ملك فرنسا فاتح ، وحاكم العالم كله في الغرب والشرق والجنوب ، وستكون مملكته هي الاكثر جدارة بالفخر اكثر من كل ما عرفه العالم ، لانها ستضم كل الممالك

التي ظهرت في اسيا وافريقيا واوروبا على الاطلاق ، ومع ذلك ان حفيد شارلمان هذا الدائم الانتصار ، سيكون ، ، الزوج الاشد فقرا ، للكنيسة المسكونية ، والملك الاقدس منذ بداية الزمان ، ومع ان كلا من البابا والامبراطور يجب ان يموتا خلال عقد من الزمان ان حكم السلام الذي سيقمائه سيبقى الف عام ، حتى النهاية .

واستمرت نبوءات « شارلمان الثاني » ، الذي سيصبح الامبراطور وفساتح العالم ، والذي سيقوم بالرحلة الاخيرة الى الضريح المقدس ، في الظهور في فرنسا خلال القرون الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر ، ولكن تلك النبوءات الاخيرة كان لها النوعية نفسها من الدعاية السياسية التي انتجت لخدمة غايات الاسر الحاكمة ، ولاشيء من نوعية الاساطير الثورية ، وتحول مركز الاثارة في الايمان با لآخريات في الواقع بعيدا عن فرنسا ، والاراضي المنخفضة ، وكلما ازداد الصراع ضد الغزاة الانكليز ياسا كلما ازداد اخلاص الشعب الفرنسي وصار اكثر تركيزا على الملك الفعلي ، كرمز للارادة الوطنية للنجاة والاستقلال الى ان تمكنت القديسة جان فقط من شغل المكان الذي احتله يوما ما المتنبيء الالفى وفرنسا التي ظهرت من الجهود العظيمة (ص ١٠٧) لاعادة البناء التي تلت حرب المائة عام ، كانت ملكية مركزية الى نقطة الحكم المطلقة ، يتحكم فيها جيش ملكي ، وخدمة مدنية ، وعلاوة على ذلك ارض فقدت فيها المدن كل ذرة من الاستقلال الاداري ، وفي مثل هذه الحالة كان هناك منفذ صغير للحركات الشعبية من اي نوع ، ولكن فوق كل شيء لم يعد تركيز فائض السكان الذي وجد لزمان طويل في المنطقة بين السوم والراين موجودا ، ولم تعد بيكاردي ، وفلاندرز أو هنيوت وبراينت تشكل المناطق الاكثر كثافة سكانية وتصنيعا في شمال اوروبا ، وبنهاية القرن الرابع عشر قلص عدد من العوامل - حرب الطبقات ، الحرب العالمية ، الهجرة ، العجز في الصوف الانكليزي ، المنافسة المتزايدة من المدن الايطالية - صناعة النسيج الى حد الخراب وهبط تعداد السكان بحدة .

- ١٥٤٨ -

وكانت حالة المانيا مختلفة ، فهناك كانت السلطة الملكية في
انحدار منذ بداية القرن الثالث عشر ، وكانت الامة تتحلل الى خليط
مشوش من الامارات الثقافية ، وفي الوقت نفسه مع توسع الصناعة
والتجارة وتزايد السكان ، اصبحت المانيا مسرحا لسلسلة جديدة من
الحركات المسمانية

الفصل السادس

الامبراطور فردريك كمسيح منتظر

نبوءة يواكيم وفردريك الثاني

في غضون القرن الثالث عشر ظهر نوع آخر من الايمان بالآخريات (ص ١٠٨) إلى جانب الأمور الآخروية الأخرى المستمدة من سفر الرؤيا والسبليينيين اصحاب الهوائف من السماء ، معهم في البداية ، ولكن سرعان ما اختلطت كلها ، وكان مخترع النظام التنبؤي الجديد ، الذي قدس له ان يكون في اوربا الأكثر نفوذا حتى ظهور الماركسية ، هو يواكيم فيور (١١٤٥ - ١٢٠٢) وبعد سنوات عديدة امضاها في احتضان وإطالة للتفكير في الكتابات المقدسة ، تلقى هذا الناسك الذي كان راعي دير كالا بريان ، في وقت ما بين ١١٩٠ و ١١٩٥ ، الهاما بدا انه يكشف فيه معنى خفيا ذا قيمة تنبؤية فريدة .

وكانت فكرة ان تضم الكتابات المقدسة معنى خفيا بعيدة عن ان تكون جديدة ، فلقد كانت طرق التفسير دائما تعطي مجالا واسعا للتأويلات المجازية ، وما كان جديدا هو فكرة ان هذه الطرق لا يمكن تطبيقها ببساطة على الاغراض الخلقية والعقائدية فحسب بل كوسيلة لفهم تطور التاريخ والتنبؤ به ، وكان يواكيم مقتنعا انه قد وجد مفتاحا ، اذا ما طبقه على احداث وشخصيات العهدين القديم والجديد ، بشكل خاص على سفر الرؤيا مكنه من ان يلاحظ في التاريخ نمطا ومعنى ، وان يتنبأ بمراحله المستقبلية بالتفصيل ، لانه في تأويله للكتابات المقدسة طور تفسيراً للتاريخ على انه ارتقاء مر خلال ثلاث مراحل متتابعة رأس كل منها أحد أشخاص الثالوث

الاقديس ، وكان العصر الاول عصر الاب او القانون ، والعصر الثاني كان عصر الابن او الانجيل والبشارة ، وسيكون العصر الثالث عصر الروح ، وسيكون هذا لسلفيه مثل ضوء النهار العريض مقارن مع ضوء النجوم والقمر ، وكأوج الصيف مقارنا بالشتاء والربيع ، فاذا كان الاول عصر خوف وعبودية ، والثاني عصر ايمان وخضوع نبوي فان العصر الثالث سيكون عصر حب وسرور وحرية ، عندما تكشف معرفة الرب مباشرة في قلوب كل الناس وسيكون عصر الروح هو السبت او وقت الراحة للجنس البشري ، ثم يصبح العالم (ص ١٠٩) ديرا كبيرا واحدا سيكون كل الناس فيه رهبانا متاملين منتشين في تواجد صوفي ، ومتحدين في التغذي بمدح الرب ، وهذه الترجمة الجديدة لمملكة القديسين ستبقى حتى الحساب الاخير ، ولم يكن يواكيم غير اصولي عن وعي ، ولم يكن لديه رغبة في هدم الكنيسة ، وكان بتشجيع ما لا يقل عن ثلاثة بابوات قد كتب الالهام الذي وهب له ، ومع ذلك كان في فكره تلميحات محتملة الخطورة على بنية الديانة الارثوذكسية في العصور الوسطى ، وفكرته عن العصر الثالث لم يكن بالامكان توفيقها حقيقة مع الفكرة الاوغسطينية ، بان مملكة الرب قد تحققت وبقدر ما امكن تحقيقه على الاطلاق على هذه الارض في اللحظة التي ظهرت فيها الكنيسة ، وانه لن يكون هناك ابدا اي الفية سوى هذه ، وايا كان مقدار وعي يواكيم بتعاليم الكنيسة . وادعاءاتها واهتماماتها ، إنه في الواقع قد اقترح نمطا جديدا للالفية ، لابل كان اكثر من ذلك كان نمطا ستحكم الاجيال التالية صنعه اولا كنمط مضاد للكهانة ثم فيما بعد بمعنى علماني صريح .

ويمكن على المدى البعيد تعقب التأثير غير المباشر لتأملات يواكيم الى ايامنا الراهنة ، وبشكل اكثر وضوحا في « فلسفات معينة للتاريخ ، لاتوافق الكنيسة عليها بصوررة مؤكدة ، ومع ان تصورات يواكيم قد تكون مرعبة ، وقد تكون ايضا تصورات خيالية من الصعب تصور وقوعها ، لامجال للخطا انها حول العصور الثلاثة عادت للظهور على سبيل المثال في نظريات التطور التاريخي التي

فسرها فلاسفة مذهب المثالية الالمان : لسنغ ، وشلنغ وفيخت ،
والى حد ما هيجل ، وفي فكرة اوغست كومت عن التاريخ انه ارتقاء
من الدين عبر ماوراء الطبيعة الى المرحلة العلمية ، ومرة اخرى في
الماركسية الجدلية حول المراحل الثلاثة : الشيوعية البدائية ،
ومجتمع الطبقة ، والشيوعية النهائية التي ستصبح عالم الحرية
الذي ستضمحل فيه الدولة ، وليس اقل صحة - حتى لو كان اكثر
تناقضاً - ان عبارة « السرايخ الثالث » التي ابتكرت للمرة الاولى
في ١٩٢٣ من قبل خبير القانون الدولي مولرغان دين بروك وتم
تبنيها فيما بعد كاسم « للنظام الجديد » الذي كان يفترض فيه ان
يستمر الف سنة لم يكن له سوى دلالة عاطفية صغيرة ، اذا كان
تخيل شريعة ثلاثة اكثر تألقا لم يدخل على مر القرون في الاصل
المشترك للأساطير الاجتماعية الاوربية .

وما اثر في شعوب القرن الثالث عشر فوق كل شيء كان رواية
يواكيم عن كيف ومتى كان على العالم ان يمر بالتحويلات النهائية ،
وفي فكرة يواكيم عن التاريخ ان كل عصر ينبغي ان تتقدمه فترة
حضانة ، وحضانة العصر الاول ، استمرت من ادم الى ابراهيم ،
وحضانة الثاني من حجي الى المسيح ، وبالنسبة للعصر الثالث فان
حضانته قد بدأت مع القديس بندكت وقاربت نهايتها في الوقت الذي
الف فيه يواكيم اعماله ، وطبقا للقديس متى هناك اثنان واربعين
جيلا بين (ص ١١٠) ابراهيم والمسيح ، وكما كان العهد القديم
نموذجاً للأحداث التالية كلها فان الفترة بين مولد المسيح وتحقيق
العصر الثالث يجب ان تستمر ايضا اثنان واربعين جيلا ، وباعتبار
ان الجيل ثلاثين عاما فان يواكيم كان قادرا على وضع اوج التاريخ
البشري بين السنوات ١٢٠٠ - ١٢٦٠ ، وفي هذه الاثناء على اي
حال ان الطريق يجب ان يقوم ، وان هذا يجب ان يتحقق من مثل
نظام جديد من الرهبان الذين سيعطون بالبشارة الجديدة في كل
انحاء العالم ، ومن بينهم سيخرج اثني عشر بطيريركا سيقومون
بتحويل اليهود الى المسيحية ، و ستاذ واحد اعلى سيقود كل الجنس
البشري بعيدا عن حب الاشياء الارضية الى حب الاشياء الروحية ،

وخلال السنوات الثلاثة والنصف التي تتقدم مباشرة تحقيق حكم الشريعة الالهية (العصر الثالث) سيكون حكم المسيح الدجال ، سيكون ملكا دنيويا يعاقب الكنيسة الدنيوية الفاسدة حتى انها في صورتها الحالية ستخرب تماما ، وبعد القضاء على هذا الدجال سيأتي عصر الروح في صورته الكاملة .

كيف كان هذا المذهب متفجرا عندما انتحل من قبل الجناح الصارم لرتبة الفرندسيسكان وتصور يواكيم لرتبة رهبانية غير دنيوية بالمرّة قد اصبحت قريبة جدا من التحقيق في الجمعية الدينية التي في بضع سنوات من موت المتنبئ ، بدأت تتشكل حول جمعية اسيس Assisi فيما بعد عندما تطورت الجمعية الى تنظيم كهنوي كبير توجب حدوث تنازلات استجابة لمطالب حقائق كل يوم ، وتغلغل التنظيم في الجامعات وبحث عن النفوذ وممارسه واحرز صفات مميزة ، ولكن كثيرا من الفرندسيسكان رفضوا هذه التجديدات وتعلقوا بالمفهوم القديم عن الفقر المطلق ، وشكل هؤلاء الرجال - الفرندسيسكان الروحانيون - حزب اقلية ، في البداية ضمن التنظيم وفيما بعد خارجه ، وبحلول منتصف القرن اخرجوا الى النور نبوءات يواكيم (التي اجتذبت قليلا من الانتباه حتى الآن) وكانوا ايضا يلفقون نبوءات نسبوها بدون نجاح الى يواكيم ، وكان لها تاثير يفوق كتابات يواكيم ، وشهرة اوسع ، وفي تلك الكتابات كيف الروحانيون الاخروييات اليواكيمية بطريقة جعلتهم هم انفسهم يعتبرون الرهبنة الجديدة الرهبنة التي حلت محل كنيسة روما ، والتي عليها ان تقود البشرية الى امجاد عصر الروح ، ويكمن تعقب النبوءات اليواكيمية الكاذبة في جنوب اوربا وراء مجال الدراسة الراهنة ، ويحتاج الامر الى مجلد اخر لوصف كيف انه على حواشي الحزب الروحي ، ما تزال الجمعيات المتطرفة تنبثق ، حتى انه حول شخصيات مثل فراد ولاسينو ، ورينزو ازدهرت الفيه بالثورة نفسها و بالروح القتالية مثل أي من تلك التي (ص ١١١) وجدت في الشمال ولكن مع انها الفت في ايطاليا أثرت نبوءات اليواكيمية - الكاذبة في التطورات في المانيا ايضا ،

وبفضلها ، أصبح الى حد كبير دور عقوبة الكنيسة في الايام الاخيرة معينا في الخيال الشعبي للامبراطور فردريك الثاني .

وبالفعل كان فردريك في بداية حياته في السلطة وقبل ان يبدأ اليواكميون بزمان طويل في شغل انفسهم به ، هدفاً لتوقعات اخوية ، وكل ما توقعه الفرنسيون من الكابتيان ، توقعه الالمان منه ، وما ان توفي فردريك الاول (بربروسا) في الحملة الصليبية الثالثة في ١١٩٠ حتى بدأت تظهر في المانيا نبوءات تتحدث عن فردريك مقبل سيتم كامبراطور للايام الاخيرة العمل غير المكتمل ، وهو مخلص اخروي سيمهد الطريق ، بتحرير الضريح المقدس ، للمجيء الثاني والالغية ، وعندما منح التاج الامبراطوري بعد ذلك بثلاثين عاما لفريدريك الثاني الذي كان حفيدا لبربروسا كانت هذه النبوءات تطبق بثقة عليه ، وهكذا ربطت للمرة الاولى صورة امبراطور الايام الاخيرة بالحاكم الفعلي للمجموعة الارضية ، المتمركزة في المانيا ، ولكنها تضم ايضا بير غنديا ، ومعظم ايطاليا ، التي اصبحت تعرف في الغرب باسم الامبراطورية الرومانية (وفيما بعد باسم الامبراطورية الرومانية المقدسة) .

ولقد كان الكثير في حياة فردريك وشخصيته مما يرضى ويشجع نمو الاسطورة المسانحة ، لقد كان الشخصية الاكثر تألقا ، والتي كان نكاؤها وتقلبها وفسقها وقسوتها مجتمعة تبهر معاصريها ، وعلاوة على ذلك كان في الحقيقة قد خرج في حملة صليبية في ١٢٢٩ وكان قادرا حتى على استعادة القدس وعلى ان يتوج نفسه ملكا على المدينة ، وفوق ذلك تورط مرارا في صراعات ذات مرارة استثنائية مع البابوية ، وقد عولجت النصرانية حسب وجهة نظر الامبراطور ، الذي حرم مرات عديدة كمهر طق وحانت بالقسم ومجدف ، وقد هدد بالمقابل بان يجرّد الكنيسة من تلك الثروة التي اعلن انها مصادر مفادها ، وكل ذلك ساعد على جعله موثما لدور من سيعاقب رجال اللاهوت في الايام الاخيرة ، وتتنبأ الحواشي اليواكمية الزائفة على ارميا التي كتبت في ١٢٤٠ ، تتنبأ في الواقع بان فردريك سوف

يضطهد الكنيسة وينكل بها والى حد انها في عام ١٢٦٥ سستنهج
تماما ، وبالنسبة للروحانيين الايطاليين كان هذا العقاب للكهنة مع
انه حق ومقدمة لازمة للعصر الثالث ، ما يزال عملا شيطانيا ،
وبالنسبة لهم كان الامبراطور وحش سفر الرؤيا والامبراطورية
الرومانية المقدسة هي بابل ، وكلاهما من وسائل الشيطان وهما
نفسيهما قد قدر لهما ان يبادا بدورهما، ولكن كان من الممكن ان
يرى الخصم الامبراطوري للبابوية في ضوء اخر ، ففي المانيا استمر
اعتبار فريديريك مخلصا (ص ١١٢) ولكنه مخلص دوره الان
يشمل معاقبة الكنيسة ، هو شخصية اندمج فيها امبراطور الايام
الاخيرة بالملك الجديد في النبوة اليواكمية .

وفي محاولة لاعادة فردريك للطاعة وضع الكرسي المقدس المانيا
كلها تحت الحرمان الامر الذي كان يعني ان الطقوس والاسرار
المقدسة اللازمة لم يعد بالامكان تقديمها او تطبيقها ، وطبقا
للمعتقدات السارية اذذاك كان كل من يموت في ذلك الوقت لامفر من
لعنه ، وبحلول ١٢٤٨ ، زار دوقية سوابيا الكثيفة السكان والتابعة
لمقاطعات الامبراطورية ، والوفية في تأييدها بشكل خاص لال هو
هذستوفن وعاظ متجولون ، كانوا يعلنون على الناس ان الاكليروس
غارقون في الخطيئة حتى انهم قد فقدوا سلطة اعطاء الاسرار
المقدسة الصالحة ، اما بالنسبة للبابا انوسنت الرابع فسان حياته
كانت من الشر لدرجة ان اي حرمان صدر عنه لا يمكن ان يكون له
ادنى وزن، وان الحقيقة محفوظة لدى الوعاظ المتجولين انفسهم
وانهم وحدهم المفوضون من قبل الرب بالغفران من الخطايا ، وان
البابا و الاساقفة مهر طقين بكل معنى الكلمة ويجب تجاهلهم ، ومن
جانب اخر فانه يجب على الناس ان يصلوا من اجل الامبراطور
فردريك وابنه كوزراد لأن هذين كانا صالحين وكاملين حقا ، وبهذا
كانت هذه الدعاية تنشر في مدينة الهال ، قام الحرفيون بثورة ولم
يطردوا فقط الاكليروس بل ايضا كثيرا من النبلاء الاثرياء ، ولهذه
الواقعة بعض الاهمية ، لانه من المؤكد ان الخيال الشعبي الذي قد
حول منذ فترة ليست بعيدة ، في فلاندرز بلدين امبراطور

القسطنطينية الى مخلص للفقراء ، كان الان ، وإن يكن بصورة غير موائمة يفعل الشيء نفسه للامبراطور فردريك ويعبر عن هذا الخيال بوضوح بيان يواكيمي صدر في سوابيا في هذا الوقت بالذات عن الاخ ارنولد، وهو مذهب دومينيكاني . ومثل النبوءات اليواكمية في ايطاليا تطلع هذا العمل الى سنة ١٢٦٠ ، على انها السنة الرؤوية التي سترى تحقيق العصر الثالث ، ولكن قبل ذلك سيناشد الاخ ارنولد المسيح باسم الفقراء محاسبة البابا وكهنوته ، وسيستجيب المسيح ، وسيظهر على الارض ليعلن حكمه ، وسيقف البابا مكشوفاً كمسيح دجال والكهنة كاطراف للدجال ، وسيدينهم المسيح ، تماماً ليس فقط بسبب عدم اخلاقياتهم ودينوبيتهم واساءة استعمالهم للحرمان - بل ايضاً - وبشكل رئيسي لاستغلالهم واضطهادهم للفقراء ، ومن خلال ارنولد وجماعته ستجد ارادة الرب التعبير ، وأن مهمتهم هي تنفيذ هذه الارادة بحرمان كنيسة روما من سلطاتها وأن يتولوا هم هذه السلطة ، كرجال مقدسين يعيشون ويستعمرون في العيش في فقر مطلق . اما بالنسبة للثروة العظيمة للكنيسة ، فأنها ستصادر وتوزع على الفقراء ، والذين هم في عين ارنولد عينوا انفسهم (مدافعين عن الفقراء) هم فقط المسيحيون الحقيقيون ، وهذه الثورة الاجتماعية الكبيرة ستنفذ تحت رعاية الامبراطور فردريك الذي طبقاً لارنولد كان لديه بالفعل برنامج موضوع امامه ووعد بالتأييد . (ص ١١٣)

ان الراديكالية الاجتماعية لهذه التخيلات مختلفة تماماً عن الروحانية المخلخلة لنبوءات يواكيم الخاصة التي اغرت الفقراء بقوة ، وربما اثارت حركة ثورية واسعة الانتشار ولكن من اجل حقيقة انه في عام ١٢٥٠ توفي فردريك فجأة ، قبل عقد من الوقت الذي كان يفترض فيه ان يقوم بالدور الأخروي ، كانت وفاته ضربة مفاجئة لكل من اليواكميين الالمان الذين حرموا من مخلصهم واليواكميين الايطاليين . الذين حرموا من مسيحهم الدجال ، ولكن سرعان ما اشيع ان الامبراطور مايزال حياً ، وأنه قذف الى ما وراء البحار من قبل البابا او ربما بناء على نصيحة المنجمين ، وذهب

طواعية ، او ربما كان يقوم بتنفيذ كفارة طويلة كحساج او نابسك ، ولكن كانت هناك ايضا نظريات سارية من نوع خارق للطبيعة ، ففي جنوب ايطاليا وصقلية ، حيث امضى فردريك معظم حياته سمعت عبارة موجزة سبيلينية رمزية ، (حيا ليس حيا) ، ورأى راهب الامبراطور يدخل في احشاء اتنا في حين نزل جيش محموم من الفرسان في البحر الصاخب ، واذا كان هذا بالنسبة للراهب معناه ان فردريك قد مضى الى الجحيم وضع كثير من الصقليين تركيبة اخرى للامر ، فاتنا منذ زمان طويل كانت تعتبر مقرر الإبطال الراحلين ، بما فيهم الملك ارثر نفسه ، وعندما اخذ فردريك مكانه بين هؤلاء اصبح امبراطورا نائما ، واسوف يعود يوما كمخلص ، وعندما وصلت الفترة الحرجة عاد في الواقع الى الظهور ، فلمدة عامين بعد ١٢٦٠ استطاع دجال كان يسكن على منحدرات اتنا ان يجتذب عددا كبيرا من الاتباع ، وصحيح ان خيال فردريك المبعوث فقد بسرعة جاذبيته في صقلية ولكن بقي ساحرا للامان جيلا بعد جيل ، تماما مثلما سحر خيال شارلمان المبعوث للفرنسيين .

بعث فردريك :

وبعد وفاته باربعة وثلاثين سنة مر فردريك الثاني بعملية بعث شبيهة جدا بتلك التي حدثت مرة بالنسبة لبلدوين ، كونت ، فلاندرز ، ويروي احد المؤرخين تحت عنوان عام ١٢٨٤ ان احد النساك قرب ورمز كان يدعي انه الامبراطور ، وفي نحو هذا الوقت تحدث اخر عن شخصية مماثلة تم اصطحابها الى لوبك وسط حماس شعبي عظيم ، وفي كلتا الحالتين اختفى فردريك الزائف حالما بدا احتمال كشفه ، كان هو الرجل نفسه (ص ١١٤) الذي نجح في عام ١٢٨٤ في ترسيخ وضعه في حال ملكي في وادي الراين . ربما لا لان الاخير بدا انه ليس بدجال بقدر ما هو مريض بجنون العظمة ، اعتقد حقا انه فردريك ، وبطرده من كولون على انه مجنون استقبل استقبالا رائعا في مدينة نيوس المجاورة التي حدث انها كانت في حالة نزاع مع رئيس اساقفة كولون ، وهناك اقام بلاطا ،

ومثلما فعل برتداند اوف راي تماما ، وصف هذا الرجل كيف امضى سنوات طويلة كحاج ، ينفذ كفارة عن ذنوب حياته السالفة ، مع انه كان احيانا يستثمر الاساطير التي تجمعت حول فرديريك المتوفى ، وادعى انه كان يسكن في اعماق الارض ، وقد انتشرت اخبار مجيئه خارج الوطن ، وأحدثت في ايطاليا ضجة لدرجة ان مدنا عدة ارسلت سفراء الى نيوس للاطلاع على الامر ، في حين قفز اليواكميون الى النتيجة ، إنه أخيرا وبعد طول انتظار كان فرديريك حقا يتولى دوره الكامل كمسيح دجال .

وكانت الظروف في المانيا مواتية لمثل هذا البعث ، ومذ بداية القرن كانت الحكومة المركزية قد اخذت تضعف وكانت المملكة تتفكك الى خليط مشوش من الامارات نصف المستقلة ، وهي عملية كانت بالضبط عكس تلك التي كانت تجري في فرنسا ، ومع ان فرديريك لم يفعل شيئا لوقف هذا التحلل ، وكان دائما اكثر اهتماما بايطاليا وصقلية منه بالمانيا، كانت شخصيته القوية النابضة بالحياة مع ذلك توفر له نواة للولاء الالمانى ، واعقب وفاته فترة انقطاع ، مدة جيل لم يكن فيها اي ملك قادرا على الحصول على اعتراف عام في المانيا ، ومرت البلاد في هياج شبيه بما عانتة فرنسا قبل ذلك بقرنين ، مع حزازات وحروب خاصة كانت محتدمة في كل الجوانب واستمرت هذه الحالة المثيرة للقلق حتى بعد رودلف ، اول ملك من اسرة هابسبورغ ، الذي اختير ملكا المانيا في ١٢٧٣ ، وما ان تنوق الامراء مباهج الاستقلال حتى صمموا على ان لايفرطوا فيها ، وهذا يعني ان الملك يجب ان يبقى ضعيفا، وحالما ظهر الى الوجود دعي تظاهر انه فرديريك الثاني اسرع العديد من كبار الامراء لمنحه الاعتراف الرسمي ، لا لانهم صدقوا بل لانهم ارادوا ارباك رودلف ، وفي هذا الوقت كان في المانيا علاوة على ذلك حضارة حقبا ومدنية مزدهرة ، وبالضبط اثناء فترة خلو العرش حدث تقدم كبير في الصناعة والتجارة في المدن ذاتية الحكم ، ولكن مع ان هذه المدن احتفظت بحياة منظمة مزدهرة اكثر مما وجد في اي مكان اخر في المانيا ، فانها كانت ممزقة بالصراعات الاجتماعية ، وفي مدن الراين

كان هناك حرفيون عديدون يعيشون في قلق وفقر مدقع اكثر مما كان في اي وقت على الاطلاق (ص ١١٥) واكثر ما اسهم في نجاح فردريك كان بالتأكيد حقيقة ان فقراء المدن كانوا ما يزالون متعلقين بالتوقعات المسمانحية المتعلقة بالامبراطور فردريك الثاني ، وقد اظهر ملك نوييس انه فوق كل شيء صديق للفقراء ، واقام دعايته بين المتنبئين الذين وصفهم المؤرخون كمهر طقين .

في النهاية متسهما بالنجاح اخفق فردريك المزيف في تحقيق غايته وبتحركه في اتجاه الجنوب ، اعلن مقاصده في اقامة مجلس تشريعي امبراطوري في فرانكفورت ودعا الملك رودلف للمثول امامه حتى يمكنه كامبراطور ان يمنحه المانيا ، وكان جواب رودلف بتسيير جيشه ضد الدعي وحصاره لمدينة ويتزلر حيث التجا ، لقد كانت المدينة منقسمة ، كما كانت فالنسين منقسمة في حالة بلدين المزيف ، والان كما كان في حينه ، كان الناس العسااديون على استعداد لحمل السلاح للدفاع عن امبراطورهم ، ومع ذلك استسلم الرجل الى رودلف ، اوسلم نفسه ، وبعد محاكمة احرق على الخازوق .

وكانت طريقة الاعداء ذات دلالة لان الاحراق كان لا يستخدم في حالات العصيان او التمرد السياسي بل فقط في حالات السحر والشعوذة والهرطقة ، وهذا يؤكد مايشير اليه المؤرخون ايضا ، ان هذا الرجل كان متعصبا وشديد الاندفاع ، لم يجد في نفسه مجرد مثيل لفردريك الثاني بل رأى نفسه كمخلص اخروي ارسله الرب لمعاقبة الاكليروس ولاقامة حكمه في العالم كله ، ويبدو ايضا انه حتى النهاية كان فردريك المزيف مقتنعا تماما انه سيقوم مرة ثانية خلال يومين ، حتى انه وعد اتباعه بذلك وقد صدقوه ، وفي الواقع الفعلي انه استبدل على الفور بشخصية مشابهة ، هذه المرة في البلاد المنخفضة حيث ادعى احدهم انه بعد ثلاثة ايام من احراقه قام من الموت وقد اعدم هذا بدوره في او ترخت .

وبدأت التقاليد الشعبية تتجمع حول شخصية فردريك الزائف كما تجمعت حول شخصية فردريك نفسه ، وأفاد الأعداء في وتزلز فقط في زيادة سمعة الامبراطور كرجل خارق للطبيعة ، وككائن خالد ، وروي انه بين الرماد عند الخازوق لم توجد عظام ، بل حبة فاصولياء صغيرة فقط ، واستنتج الناس على الفور ان هذا لابد انه يعني ان الامبراطور قد انقذ من اللهب بالعناية الالهية ، وانه ما يزال حيا وسيعود يوما ما ، وبقي هذا الايمان جيلا بعد جيل ، وفي وسط القرن الرابع عشر كان ما يزال يقال ان فردريك يجب ان يعود بالتأكيد ، مع انه قطع الى الوف القطع - وبالتأكيد اشارة الى ويلتزر - ومع انه احرق حتى الرماد ، لان هكذا كانت ارادة الرب التي لا تتغير ، وطورت اساطير غريبة ومثيرة (ص ١١٦) وقد زود الملك الشرقي الخرافي بريسترجون الامبراطور برداء من نسيج لا يحترق ، وخاتما سحريا مكنه من الاختفاء وبشراب سحري ابقاه شابا الى الابد ، وكثيرا ما كان الامبراطور يظهر للفلاحين في هيئة حاج ويفضي اليهم بان الوقت سوف يأتي حيث سيأخذ مكانه الصحيح على راس الامبراطورية .

وفي مجرى احداث القرن الرابع عشر كانت كل الامال الاخرية التي حاولت جماهير العصور الوسطى دائما ان تستخلصها من تقاليد كهنة التنبؤ السبيليني ، ونبوءات يوحنا ، قد اصبحت مركزة في المانيا على فردريك مبعوث المستقبل :

« وفي كل البلاد تحل اوقات عصيبة ، وخصومات تتوهج بين رئيسي النصرانية ، ويبدأ الصراع ضار ، ويجب ان تنوح امهات كثيرات على اطفالهن ، ويجب ان يعاني الرجال والنساء على السواء ، والسلب وحرق المباني يمضي بدا بيد ، وكل إنسان في خلق انسان آخر ، وكل انسان يؤذي كل انسان آخر ، في شخصه وممتلكاته وليس هناك شخص الا ولديه سبب للعويل ، ولكن عندما تبلغ المعاناة هذه الوتيرة التي لا يمكن لأي إنسان ان يهدأ معها ، عندها يظهر بارادة الرب الامبراطور فردريك بنبله ولطفه

الكبيرين وبكل شجاعة سيتوقف الرجال والنساء معا على الفور لبدء رحلة ماوراء البحار ، لقد وعدوا بمملكة الرب ، إنهم يأتون في حشود ، وكل يسرع ليتقدم الآخر... وسيسود السلام كل الارض ، ولن يبقى تهديد الحصون ، ولا حاجة للخوف من القوة بعد ذلك ، ولا احد يقاوم الحملات الصليبية الى الشجرة الذابلة ، وعندما يعلق الامبراطور درعه عليها تخرج الشجرة اوراقها وتزهو ، ويتحرر الضريح المقدس ، ومن الان فصاعدا لا حاجة لاستئلال السيف للزود عنه ، وسيستعيد الامبراطور النذيل القانون نفسه لكل الناس وكل العوالم الوثنية ستبايع الامبراطور ، وسيطاح بسلطة اليهود ، لكن ليس بقوة السلاح ، وستتحطم قواتهم الى الابد وسيستسلمون بلا صراع .

ولن يبقى شيء من هيمنة الاكليروس تقريبا ، وسيلغى الامير العالي المكانة والاصل كل الدير معا ، وسيقدم الرهبان للزواج ، اني اقول لك ، إنهم يجب ان يزرعوا لنا الكروم والقمح وبحلول القرن الرابع عشر اصبحت المانيا في الحالة التي بقيت عليها حتى القرن السادس عشر : حشد من الامارات المتحاربة ، تشوش دائم كان الامبراطور في لجته بلا حول بالمره ، وفي الوقت نفسه حلت مدن جنوب وسط المانيا محل مدن البلاد المنخفضة كمراكز رئيسية للراسمالية التجارية في شمال الالب ، وبلغت الصراعات الاجتماعية عندهم شدة ضارية . وفي حين حاربت نقابات التجار النبلاء بعضها بعضا كانت تكمن بين الفقراء كراهية مميتة لكل الاغنياء ، ويجد المرء مؤرخا من مغدبورغ يحذر اصحاب الرواج الإقتصادي من البرجوازيين من ان المرء يجب ان لا يدع عامة الناس تفعل ما تريد كثيرا كما حدث من قبل ، انهم يجب ان يوضعوا بحزم تحت السيطرة ، لان هناك كراهية قديمة بين الاغنياء والفقراء ، فالفقراء يكرهون كل من لديهم ممتلكات ، وهم اكثر استعدادا لاذاء الاغنياء (ص ١١٧) مما لدى الاغنياء تجاه الفقراء ، ووجدت وجهة نظر الفقراء الان في الالب الالمانى تعبيراً له القوة نفسها التي وجدتها قبل ذلك بقرن في الالب الفرنسى ، والشاعر سوشنورت مثلاً يصف

كيف ان الجانعين يتركون زوجاتهم الشاحبات والهزيلات والاطفال في اكواخهم ويحتشدون معا في الشوارع الضيقة ، وهم مسلحون بالاسلحة المرتجلة ، وهم ممتلئون بالشجاعة اليانسة : « صناديق الاغنياء مليئة وصناديق الفقراء فارغة ، ومعدة الرجل الفقير فارغةحطموا باب الرجل الغني ! فسنتعشى معه ، إنه من الافضل أن نصرع جميعا بدلا من ان نموت من الجوع ، والاحرى بنا ان نخاطر بحياتنا بشجاعة بدلا من ان نموت بهذه الطريقة»

وكان المتوقع انه في مثل هذا المجتمع ان فردريك المستقبل سيتخذ بوضوح اكثر مظهر التأثير الاجتماعي العظيم ، مسيح الفقراء ، وفي ١٣٤٨ بعد انقضاء قرن بالاضبط ، عانت نبوءات ارنولد والوعاظ السوابيون في صورة اكثر تأكيدا في التوقعات الشعبية التي لاحظها الراهب جون أوف ونترثور : « حالما يقوم من الموت ويقف مرة اخرى في قمة سلطته ، سيزوج النساء الفقيرات والعذارى للرجال الاغنياء والعكس بالعكس....وسيعمل ان يعاد كل شيء سرق من القاصرين واليتامى والارامل اليهم وان يتحقق العدل التام للجميع » وعلاوة على ذلك - والصورة مأخوذة مباشرة من نبوءة يواكيم الزائف « وسيضطهد الكهنة بشدة حتى انه اذا لم تكن لديهم وسائل اخرى لاختفاء رؤوسهم الحليقة فانهم سيغطونها بروت البقر ...»

(ويسرع جون ونترثور ليتدخل من هذه المعتقدات المذنة ، فيعلق قائلا مايلي : « إنه لجنون صرف الاعتقاد بأن الامبراطور المذشق يمكن ان يعود ابدا ، وانه (مره اخرى ظل ويتزلزل) ، مضاد للعقيدة الكاثوليكية ان رجلا قد احرق على الخازوق يمكنه مرة اخرى على الاطلاق ان يستخدم سلطة عاهل ، ولقد كان لدى الراهب سبب كي يكون حاسما ، ذلك ان ما يمكن دعوته عقيدة المجيء الثاني لفردريك كان يعتبر من اكثر الوان الهرطقة خطورة ، وكان هذا مايزال صحيحا بعد ذلك بقرن ، وبعد فردريك نفسه بقرنين ، وكتب مؤرخ في ١٤٣٤ يقول : « من الامبراطور فردريك المذشق انطلقت هرطقة

جديدة مازال بعض المسيحيين يتمسكون بها في السر ، إن لديهم اعتقادا مطلقا ان الامبراطور فردريك مازال حيا وسيبقى حيا حتى نهاية العالم ، وأنه ما كان هناك ، ولن يكون هناك امبراطور كامل الا هو ...، لقد اخترع الشيطان هذه الحماقة ، حتى يضل أولئك المذنبين وشعبا بسيطا واثقا ... وبأي صورة من الجديدة اخذ الاكليروس هذه الهرطقة وكيف كانوا متنبهين لتحريبها مبين في القصة الغربية لفيلسوف (ص ١١٨) يوناني غامر في ١٤٦٩ بان يثبت في روما الاعتقاد الذي استمدته من دراسته الطويلة للسبلين اليوناني ، الذي كان بموجبه سيتولى الامبراطور الاخير عن قريب تحويل كل الناس الى المسيحية ، وفي هذا كما في النبوءات البيزنطية الاخرى ، كان مجيء الامبراطور الاخير لايعني بأي طريقة مذبحة للاكليروس او هيجانا اجتماعيا من اي نوع ، ولكن هذا لم يكن بالامكان تصوره لدى السلطات الاكليروسية في روما حتى انهم سجنوا الرجل التعس وصادروا حاجياته .

بيانات حول فردريك المستقبل :

على مدى القرن الخامس عشر والسنوات الاولى من القرن السادس عشر لم تعد خرافة فردريك المستقبل تلتقط وتجمع معانم التقارير العرضية للشهادات المعادية ، إنها عند هذه النقطة تظهر في ضوء النهار الكامل ، لانه الان بعد فاصل نحو قرنين او ثلاثة ، تبع بيان الراهب الاخ ارنولد بيانات عديدة مفصلة اكثر بكثير .

وكان اقدم هذه الاعمال ، الكراسية اللاتينية المعروضة باسم غماليون التي اخرجت إما في ١٤٠٩ او في ١٤٣٩ وهي تتحدث عن امبراطور الماني مقبل سيقضي على الملكية الفرزدسية والبابوية ، وعندما يحقق مهمته لن تذكر فرزسا بعد ذلك ، وسيخضع الهنغاريون والسلاف وسيتضاء لون الى التبعية العامة ، وسيسحق اليهود الى الابد ، بينما سيعملوا الالمان على كل الشعوب ، وستجرد كنيسة روما من ممتلكاتها ويقتل كل كهنتها وسيحل محل البسابة بطريرك

الماني ياتي من مينز ليتراس كنيسة جديدة ، ولكنها كنيسة خاضعة
للامبراطور ، وبما أن « النسر من جذس الذسور » فإن فردريك
جديد سوف تمتد اجنحته من بحر لبحر حتى حدود الارض ذاتها ،
وستكون هذه هي الايام الاخيرة قبل المجيء الثاني والحساب .

وصدر في نحو ١٤٣٩ كتاب اعظم تاثيرا بكثير ، وهو الذي
يدعى « اصلاح سيفغسموند » ، ويبدو ان اصل هذا العمل يكمن في
منهاج ، لاتيني اعده كاهن يدعى فردريك أوف لانتناو لوضعه امام
المجلس العام في بازل الذي كان منذ ١٤٣١ وما بعدها يناضل
للاشروع باصلاح الكنيسة. لكن النص الالماني في اصلاح سيفغسموند
اكثر من مجرد ترجمة لذلك البرنامج ، ويعالج الكاتب الذي كان اما
فيردريك لانتناو نفسهماو وهو الارجح صديق علماني له - الاصلاح
كاملا في الامبراطورية مثل الاصلاح المقترح للكنيسة ، ومن الواضح
انه كان حسن الاطلاع على ظروف الحياة في مدن جنوب المانيا ،
وبدا انه الناطق باسم كل فقراء المدن ، ليس باسم الحرفيين المهرة
المنتظمين في نقابات ، بل باسم العمال غير المنتظمين من الطبقة
الافقر (ص ١١٩) والاقل مزايا بين سكان المدن ، ويطالب اصلاح
سيفغسموند بقمع النقابات الاحتكارية والشركات التجارية الكبيرة ،
وهو يؤيد نظام مساواة تثبت فيه الاجور والاسعار والضرائب لخدمة
مصالح الفقراء ، ويقول بالوقت نفسه بوجود الغاء العبودية حيثما
ظلت متبقية في البلاد وكما كان في الايام الخوالي يجب ان تفتح المدن
ابوابها للعبيد المحررين .

والى هذا الحد لم يكن المنهاج قابلا للتطبيق على الفور لكنه على
الاقل إلهام مبني على الملاحظة والاختبار ، اكثر منه معالجة
الفية ، وينتهي الكتاب بنبوءة مسيحية غريبة يضعها المؤلف في فم
الامبراطور سيفغسموند الذي توفي لتوه فقط ، بعد ان كان هو نفسه
لبضع سنوات موضوعا لتوقعات مسانحة ، فقد جعل سيفغسموند
يروى كيف ان صوت الرب قد أمره بأن يمهّد الطريق لكاهن
ملك ، لن يكون سوى فردريك أوف لانتناو . الذي كامبراطور

فريدريك سيظهر نفسه كملك ذي قوة لاتباري وجلال ، وفي اي لحظة الآن سوف تطبق معايير فريدريك والامبراطورية والصليب،بينما ، عندها سوف يعلن كل امير وسيد ، وكل مدينة تأييدها لفريدريك تحت طائلة مصادرة الممتلكات والحرية ، ويمضي سيفغسموند في وصف كيف بحث عن فريدريك لانتناو هذا حتى وجده في مجلس بازل ، في كاهن كان فقره معادلا لفقر المسيح ، وقد أعطاه ثوبا وعهد اليه بحكومة النصرانية كلها لهذا سيحكم فريدريك دولة تمتد من بحر الى بحر وان احدا لن يستطيع مقاومته ، وسيسحق كل المتاعب والأعمال الخاطئة بقدمه ، وسيدمر الاشرار ويجعلهم طعمة للنيران ، وقصد بالاشرار الذين افسدهم المال ، والاساقفة من يشترون او يبيعون المناصب الكهنوتية والتجار الجشعين ، وتحت حكمه سيبتهج عامة الشعب اذ سيجدون العدل مستتباً وكل رغباتهم الروحية والجسدية مشبعة .

والأبعد والأكثر تفصيلا ولذعا من اصلاح سيفغسموند هو كتاب « مائه فصل » وناشره مجهول ، عاش في الالزاس الأعلى او في بريسغو ويعرف عادة باسم « ثائر الراين الأعلى » وكان هذا الكهل المتعصب ذا اطلاع واسع على قدر ضخ من ادب سفر الرؤيا في العصور الوسطى واستمد منه بحرية بهدف تطوير منهج رؤوي خاص به ، وكان بحثه المكتوب بالالمانية في السنوات الافتتاحية من القرن السادس عشر التعبير الأخير ، والأكثر شمولا عن الايمان الشعبي بالأخريات في العصور الوسطى .

وفي المقدمة صنف الثائر مصادر الهامه وفق طراز حقيقي للعصور الوسطى ، وكانت رسالة من الرب ، نقلها رئيس الملائكة (ص ١٢٠) ميكائيل ، فلقد كان الله غاضبا غضبا شديدا من خطايا الجنس البشري حتى انه اعتزم ابتلاءه بأكثر الكوارث ترويعا ، وفي اللحظة الأخيرة فقط علق حكم القدر حتى تتوفر للناس فرصة أخرى لاصلاح طرقهم ، ولهذه الغاية رغب الرب في شخص ما تقى - طبيعي انه المؤلف نفسه - لينظم جمعية من العلمانيين

الورعين ، وفقط الذين ولدوا في اطار الزواج والذين كانوا هم
انفسهم متزوجين واكتفوا بزواج او زوجة واحدة هم المؤهلون
للعضوية (كان انغماس المؤلف في الزنا مفرطاً) ويلتزم الاعضاء
بلبس صليب اصفر كشعار وعلامة مميزة لهم ، ومنذ البداية
سيتمتعون بدعم فعال من القديس ميكايل وقبل مضي وقت طويل
سيجتمعون معا تحت قيادة الامبراطور فريديك « امبراطور الغابة
السوداء » وهي شخصية مذهلة لا نذكرنا فقط بامبراطور الايام
الاخيرة ، بل ايضا بالمسيح المخلص المنتظر ، في التطلعات
اليهودية - المسيحية ، وبشكل خاص سفر الرؤية « وسيحكم الف
سنة وستكون السماء مفتوحة لشعبه ... وسيأتي في زي ابيض
كالثلج ، وبشعر ابيض وسيكون عرشه كالنار وسيخدمه عشرة
اضعاف الالف وعشرة اضعاف المائة الف ، لأنه سيطبق
العدل ، ومرة اخرى : « سيأتي الملك على حسان ابيض سيكون في
يده قوس وسيزوده الرب ، بتاج حتى تكون لديه القدرة على اخضاع
العالم كله ، وسيكون في يده سيف عظيم وسيبسط باعداد
كبيرة ... وفي الوقت نفسه سيقوم هذا المخلص المملكة المسيحية
لصالح اتباعه ، وفيها ستتوفر كل حاجة روحية او
مادية ، وسيكون باستطاعته ان يقول عن نفسه : « انا بداية
الحكومة الجديدة وساعطي من الماء الحي كل ظمآن وكل من يتبعني
سيحصل على كفايته ، انا ساكون ربه ... » وسيوزع الكثير من
الخبز والشعير والنبيد والزيت بسعر زهيد ، ومن الواضح في هذا
التخيل ان امبراطور الغابة السوداء والمسيح المنتظر لن يكون غير
هو نفسه .

ومع ذلك سيمر طريق الالفية عبر المذابح والاهوال ، ذلك ان
هدف الرب هو عالم خال من الخطيئة ، فاذا استمرت الخطيئة في
الازدهار فان العقاب الالهي سينزل بالتأكيد على العالم في حين انه
ما ان تلغى الخطيئة سيكون العالم مستعدا لمملكة القديسين ، وعلى
هذا كانت المهمة الأكثر الحاحا لجمعية اخوة الصليب الاصفر
القضاء على الرذيلة ، والتي تضمن في الواقع القضاء على المذنبين

وقد صورت الجمعية على انها حشد صليبي تقوده نخبة - دعاها المؤلف « الفرسان الجدد » - التي بدورها ستكون تابعة للامبراطور (ص ١٢١) الأخرى نفسه ، وهدف الحملة الصليبية تمكين الامبراطور من « تحطيم بابل باسم الرب... ووضع العالم كله تحت حكمه ، حتى يكون هناك راع واحد ، وحظيرة واحدة وعقيدة واحدة في العالم كله » ، ولتحقيق هذه الغاية كان الاغتيال مشروعاً تماماً : « وكل من يبطش بـرجل شرير لأعماله الشريرة ، كالتجديف مثلاً ، او اذا ضربه حتى الموت سيدعى عبد الرب ، حيث ان كل مكلف ملزم بمعاقة الشر » ودعا الثائر بشكل خاص الى اغتيال الامبراطور الحاكم ، مكسيميليان الذي كان يحمل له كراهية طاغية ، ولكن وراء هذا القتل الطليعي كان يكمن اليوم الذي « يحكم امبراطور الغاية السوداء فيه مع جمعية الأخوة ، العالم كله من الغرب الى الشرق بقوة السلاح » ، وهو عصر من الرعب الشامل غير المنقطع ، تسوغ فيه بشدة النبوءة المأمولة : « وسوف نشرب حالا الدم بدلاً من النبيذ ! » ولم يترك الثائر شكاً بشأن من سيكون هؤلاء الأخوة الصليبيون : « انهم سيكونون من عامة الناس من الفقراء واما بالنسبة لسكان بابل : البنيون الذين يجب القضاء عليهم - فهم اتباع لوكسوريا وافاريتيا والرقص والملابس الناعمة والقسوة ، انهم « عظماء الناس في كل من الكنيسة وفيما بين العلمانيين » وكما هو الحال كثيرا ، انهم الأغنياء حسنوا التغذية ، الذين يعيشون حياة رخية من الاكليروس هم الأعداء الرئيسيون وكان المتعصبون من العلمانيين لا يتعبون أبداً من تصوير - بأكثر الألوان الممكنة توهجا واثارة - العقاب الذي سيوقعه الامبراطور القادم بنفسه على أبناء الشيطان من الرهبان وأخوة الرهبانيات والراهبات وهو غاضب بشكل خاص على الكهنة الذي يتحللون من نزرهم بالعفة ويتخذون زوجات ، ومثل هؤلاء الكهنة يصرخ بانهم يجب ان يختفوا ويحرقوا أحياء ، او ان يدفع بهم مع عشيقاتهم الى أيدي الترك ، ويجب أن يترك أطفالهم - الأطفال الحقيقيون للمسيح الدجال - للجوع ، ولكن في الواقع يجب القضاء على كل الكهنة

وابانتهم ، وكان المسيح ينادي في جفده: « استمروا في ضربهم ، من البابا نزولا الى الطلاب الصغار ، اقتلوا كل واحد منهم » ، ويتنبأ بأن ٢٣٠ كاهنا سيقتلون كل يوم وان هذه المذبحة ستستمر لمدة اربع سنوات ونصف السنة ولن تكون هذه هي النهاية ، لانه نابرا مايكون المراهبون المزهرون في المدن اقل سوءا من الاكليروس ، والى جانب هؤلاء الاساقفة الذين يبيعون ويشتررون المناصب الكهنوتية ويحصلون على واردات ثمينة من الضرائب والعشور ، ورأى الثائر سربا من مقرضي الاموال يستخلصون بلا رحمة فوائد باهظة من الفقراء ومن التجار الذين ينكبون على استنباط الوسائل والاحتيايل على حدود اطار الاسعار ، ومن اصحاب الحوائث ، بسبب المبالغة في الثمن وسوء الكيل ، والوزن والتلاعب والقياس ، ويصحب كل هؤلاء سرب من المحامين عديمي الضمير والمبادئ الذين يتلهفون على تسويغ كل ظلم ، وكل هؤلاء على السواء سينبحون (ص ١٢٢) وبمساعدة الذين يشار اليهم الآن باسم « المسيحيون الورعون » ، واحيانا باسم « عامة الناس » سيحرق امبراطور الغابة السوداء كل المراهبين ، وسيشنق كل المحامين .

لقد كانت امكانات الربح في مجتمع اواخر القرون الوسطى بدرجة الاغراء نفسها ومثلما كانت عليه في اي مجتمع آخر على الاطلاق ، وليس هناك شك في ان الاساءات والتجاوزات التي شكا منها الثائر كانت صحيحة بدرجة كافية ، ولكن هذا لا يمكن ان يفسر السمة المميزة لتلك القطعة الخاصة من النقد الاجتماعي ، التي هي نبرتها الاخروية ، وكان الثائر مقتنع تماما ان الرب قد امر بالمذبحة الكبرى للاكليروس « والمراهبين » ومن اجل التخلص من مثل هذه الاساءات الى الابد ، وستكون المحرقة تطهيرا لا يد منه للعالم في الفترة التي تتقدم الالفية ، وهناك حقيقة حول الالفية تبدو بوضوح كبير انها معادية للراسماليين ، فستصبح ممتلكات الكنيسة مدنية وستستخدم من قبل الامبراطور لفائدة المجتمع ككل والفقراء بشكل خاص وكل الدخل الوارد سواء من الممتلكات الارضية او من

التجارة سيصانر وهذا ما يعادل الغاء الامارات والتجريد من الملكية لكل الاغنياء ، وسيكون فرض الايجارات والضرائب والرسوم من كل نوع من قبل الامبراطور وحده ، ولكن وراء هذه الاصلاحات المباشرة وباعتبارها شاملة ، يتطلع الثائر الى تحول اكثر عنفا في المجتمع ، الى حالة تلغى فيها الملكية الخاصة بالمرة وسيكون كل شيء مشاعا : « اي قدر من الاندى يتفجر من الانانية من الضروري بناء عليه ان تصبح كل الثروات ثروة واحدة عندها سيكون في الواقع رابع واحد وحظيرة واحدة »

هل تبرهن الكائنات البشرية انها غيرية بدرجة كافية لتحقيق هذا النظام، إنه سيكون هناك رجعيون يفسدون الانسجام العام بالتعلق بسلوكهم ورياء الافاريتا ولايتهرب الثائر ابدا من مواجهة المسألة ، وهكذا أعلن ان الامبراطور سيصدر مرة في السنة مرسوما بهدف تعرية الخطيئة : الربا والفسق فوق كل شيء ، وليحث الناس على الابلاغ عن المذنبين ، ولكن ايضا - وعلى هذا يلقي ثقلا كبيرا - عليهم ان يتقدموا طواعية للاعتراف بخطاياهم الخاصة وستنشأ محكمة رسمية في كل ابرشية ، والخاطئون الذين يحركهم قبل كل شيء دافع داخلي ليقاوم سيمثلون امامها ليحاسبوا في مكتب القاضي ، وسيعاقب القضاة على كل منها « بقسوة شديدة » لان الرحمة مع الخاطئين جريمة ضد المجتمع ككل ، وعليه اذا جوزي الأثم الاول ربما بمجرد الجلد ، فان موقف المذنب الذي يمثل امام المحكمة في ثلاث سنوات مختلفة خطير حقا (ص ١٢٣) « واذا لم يتوقف شخص عن ارتكاب الذنوب فانه من الافضل له ان يكون خارج الدنيا من ان يكون فيها ، وعليه فانه سيعدم فورا بوساطة مبعوثين ما ، سريين ، ذوي ورع لاشك فيه ، يجد الثائر متعة بالغة في وصف الطرق المختلفة التي ستنفذ بها هذه الاعدامات : بالحرق ، والرجم ، والخنق ، والدفن على قيد الحياة ويصر ان لاشيء يمكنه ان يفعل المزيد ليرسخ ويحمي النظام الجديد للمساواة والملكية المشاعة سوى النمط الجديد من العدل .

وكما سنرى تصور اخرون قبل هذا القرن نظام مساواة ، وعلاوة على ذلك اعتقدوا انه سيفرض وسيبقى بالقوة ، ولكن من ناحية واحدة ثائر الراين الاعلى اصليا حقا ، فلم يجمع احد قبله مثل هذا الاخلاص لمبدأ الملكية الجماعية او العامة مع مثل هذه القومية الممزوجة بجنون العظمة ، وكان هذا الرجل قانعاً انه في الماضي البعيد كان الالمان في الحقيقة « يعيشون معا مثل الاخوة على الارض » ويملكون كل شيء بشكل جماعي ، وكان تدمير هذا النظام السعيد من عمل الرومان اولا ثم كنيسة روما ، ولقد كان القانون الروماني ثم القانون الكنسي هو الذي ادخل التمييز بين « لي » و « ولك » ، وزعزع بذلك شعور الاخوة ، وفتح الطريق امام الحسد والكراهية ، ووراء هذه الفكرة الغريبة تكمن فلسفة كاملة للتاريخ ، لقد استعبد العهد القديم على انه عديم القيمة ، لانه منذ بدء الخليفة وما بعدها لم يكن اليهود شعب الله المختار بل الالمان ، وكان ادم وذريته جميعاً حتى يافث بما في ذلك كل الانبياء من الالمان ويتكلمون الالمانية ، واللغات الاخرى - وبينها العبرية - وجدت فقط في برج بابل ولقد كان يافث وعشيرته هم الذين قدموا اولا الى اوروبا ، وجلبوا لغتهم معهم ، ولقد اختاروا الاستيطان ، في الالزاس قلب اوروبا ، وكانت عاصمة الامبراطورية التي اسسوها هي تريير ، وكانت هذه الامبراطورية الالمانية القديمة واسعة ، حيث غطت كل اوروبا - وامكن الادعاء ان الاسكندر الاكبر كان بطلا وطنيا المانيا - كما كانت اكثر الامبراطوريات كمالات ومثالية ، جنة ارضية حقيقية ، لانها كانت محكومة بموجب مجموعة القوانين المعروفة باسم تشريعات تريير التي تضمنت مبادئ الاخوة والمساواة والملكية الجماعية ، وكان في هذه التشريعات وليس في الوصايا العشر التي اخترعها « موسى الدجال » ان عبر الرب عن وصاياه للجذس البشري ، ولهذا الحق الثائر بعد تفسير عميق نسخة منها باعماله .

وكان تاريخ الشعوب اللاتينية مختلفا جدا ، فهذه السلالات البائدة لم تنحدر من يافث ، ولم تكن بين السكان الاصليين

لاوروبا (ص ١٢٤) فقد كان موطنها يقع في اسيا الصغرى ، حيث هزمت في المعركة على ايدي مقاتلي تريير ، ومن اجل ذلك احضرت للعمل كعبيد لدى الذين انتصروا عليها ، والفرنسيون وهم مجموعة بغيضة متميزة بشكل غريب يلزم بناء عليه وبسالانصاف ان يكونوا شعبا خاضعا يحكمه الالمان ، اما بالنسبة للايطاليين فلقد تحذروا من العبيد الذين طردوا ونفوا الى جبال الالب بسبب جرائمهم ضد تشريعات تريير، ومن هنا نبتت الحقيقة التي لم يجد الناشر صعوبة في ترسيخها ، ان التاريخ الروماني يتألف من حلقات غير منقطعة تقريبا من الهزائم ، وكانت هذه الشعوب اللاتينية مصدر كل شيء ، إنها مصدر سم البحر كله وتلوثه تدريجيا ، وكان القانون الروماني ، والبابوية ، والفرنسيون ، وجمهورية البندقية ، جوانب لا عد لها لتأمر قديم جدا وكبير ضد الطريقة الألمانية في الحياة ، ولحسن الحظ كان الوقت في متناول اليد عندما توجب تحطيم قوى الشر الى الأبد ، وعندما يستولي القسائد الكبير القادم من الغابة السوداء على السلطة كامبراطور فردريك فإنه لن ينظف فقط الحياة الألمانية من الفساد اللاتيني ويعيد العصر الذهبي القائم على تشريعات تريير ، بل سوف يستعيد أيضا لألمانيا وضع السيادة التي أرادها الرب لها ، وأخضعت « رؤيا دانيال » ، وهي التطلعات الأخروية القديمة التي قدمت الإلهام لليهود خلال ثورة المكابيين، الى تفسير أكثر من قبل التأثير أيضا ، والآن تحولت الامبراطوريات الأربع المتتابعة لتشكّل فرنسا ، وانكلترا ، واسبانيا وايطاليا وبسبب الغضب من الزهو المفرط لدى هذه الأمم فإن الامبراطور سيغزوها جميعا ، وأدعى التأثير أنه قد اكتشف بالفعل بواسطة الكيمياء : المتفجرات الجديدة التي سيمطلبها التنفيذ « وبهذه القسوة سيغرس الخوف في الشعوب » وبذلك خص الالمان بالامبراطورية الخامسة الأعظم التي لن تموت ، ثم بعد ذلك وعندها يعود الامبراطور من حملاته الغربية سيهزم وسيسحق الترك الذين تسللوا الى أوروبا ، وسيضغط في اتجاه الشرق على رأس جيش كبير مشكّل من شعوب عديدة لينفذ المهمة التي أوكلت تقليديا للامبراطور الأخير ، وستفتح الأرض المقدسة للنصرانية وسيقضي

« على مجتمع المحمديين » نهائيا ، وسيعمد الكفار و« أولئك الذين لن يقبلوا العماد لن يكونوا مسيحيين ولا شعب كتاب مقدس ، لذا يجب قتلهم وبهذا يعمدون في دمائهم » ، وبعد كل هذا سيحكم الامبراطور سيسود على كل العالم متلقيا البيعة والجزية من اثنين وثلاثين ملكا .

ومن الجدير بالملاحظة أن المسيحية التي قدر لها أن تفرض بمثل هذه القوة ندر معرفتها بهذه الصورة ، وطبقا للتأثر كان المسيحيون الأوائل رعايا امبراطورية تربيير ، والرب الذي عبده كان مثله مثل جوبتير يومه المقدس الثلاثاء ، وليس الأحد وكمبعوثين الى الألمان فإنه لم يرسل مـلائكة بل أرواح سـكنت في جبـال الألزاس (ص ١٢٥) ، أما تعاليم المسيح التاريخي فكانت موجهة فقط الى اليهود لا الى الألمان ، والديانة المثالية للألمان كانت ما تزال هي التي سادت في العصر الذهبي لتربيير ، وكان هذا هو الدين الذي على الامبراطور فريريك أن يعيده الى وضعه السالف ، وعندما يحدث ذلك - وهنا يستمد التأثر كثيرا من الغماليون - لن يكون المركز الروحي للعالم روما بل ميترز ، حيث يتراسه بطريرك بدلا من البابا المختفي ، ولكن هذا البطريرك لن يكون بابا ، بل سيكون معتمد كليا على الامبراطور الذي سيعينه ويمكنه عند الحاجة أن يخلعه ، وسيكون الامبراطور التأثر نفسه ، منتصرا ومبجلا هو الذي سيقف في مركز الاعتراف به كرب أرضي ، ولن تكون الامبراطورية المقبلة في الواقع شيئا أقل من نصف جماعة دينية متحدة في عبادتها وخوفها من المسيح المخلص الذي هو تجسيد للروح الألمانية ، وهذا ما كان في ذهن التأثر عندما صاح في ابتهاج « لقد أمسك الألمان مرة بالعالم كله في أيديهم وسيفعلون ذلك مرة أخرى ، وبقوة أكبر مما كان أبدا »

وبرزت : هذه التخيلات القومية الفجة لفكر نصف متعلم مقحمة في تقاليد الايمان الشعبي بالآخرويات ، والنتيجة بصورة غريبة شبيهة بالتخيلات التي كانت قلب عقيدة

الاشتراكية - الوطنية ، وعلى المرء فقط أن يعود الى الرسائل - التي أصبحت بالفعل مذسسية تقريبا - لعلماء مثل روزنبرغ ، ودارية ليصدم على الفور بالتماثل ، وهناك الاعتقاد نفسه بوجود ثقافة المانية بدائية تحققت فيها مرة الارادة الالهية والتي كانت عبر التاريخ مصدرا لكل ما هو طيب ، والتي تزعزعت فيما بعد بتأثير الراسماليين والشعوب الأدنى غير الجرمانية ، وكنييسة روما ، والتي يجب أن تستعاد الآن بارستقراطية جديدة ذات مولد متواضع ولكنها المانية حققة في الروح ، تحت مخلص مبعوث من الرب يكون في الوقت نفسه زعيما سياسيا ومسيحا جديدا ، إنها كلها هناك و كذلك كان الاعداء في الغرب والشرق - ولقد استخدم الرعب كأداة سياسية ، وحبا به ذاته - كانت المذابح الكبرى في التاريخ - في الواقع كل شيء باستثناء الفناء النهائي للامبراطورية العالمية ، التي في كلمات هتلر كانت ستدوم ألف سنة .

ولم يطبع كتاب « مائة فصل » في وقتها ، ولم يطبع أبدا ، وليس هناك ما يوحي بأن الثائر المجهول قد شغل دورا هاما في الحركات الاجتماعية من أيامه ، ولا تكمن أهميته في أي نفوذ مارسه بل في التأثيرات التي خضع لها وسجلها ، ولأنه حتى إذا كانت بغض التفاصيل قد ولدت من تأملاته الخاصة (ص ١٢٦) ، فإن الخيال في خطوطه العريضة كما قدمه ، هو ببساطة تفصيل للنبوءة التقليدية لفريديريك المستقبل الذي سيكون المسيح المخلص للفقراء ، وليس هناك شك أنه بصورة أوبأخرى استمرت هذه النبوءة في فتنة وإثارة عامة الشعب في ألمانيا والفلاحين والحرفيين على السواء حتى وقت متقدم في القرن السادس عشر ، ومن امبراطور بعد الآخر - سيغسموند ، فرديريك الثالث ، مكسيميليان ، وشارل الخامس ، كافح الناس لرؤية إعادة تجسيد بالمعنى الأكثر حرفية للكلمة لفريديريك الثاني ، وعندما أخفق هؤلاء الملوك في شغل الدور الأخروي ، المتوقع منهم استمر الخيال الشعبي في ايجاد امبراطور

خيالي هو فردريك يقوم من وسط الفقراء - « من تحدر دوني » كما وصفه الثائر ليحل محل الملك الفعلي ويحكم بدلا منه .

وسيكون من السهل بلا شك تضخيم الجزء الذي شغلته مثل هذه التوقعات في حركات المقاومة والثورة التي تشكل نقاطا علامة في التاريخ الألماني خلال الربع الأول من القرن السادس عشر ، وموقف الفلاحين ، بشكل خاص كان عادة واقعا بدرجة كافية ، وحتى عندما تطلع الفلاحون الى ما وراء مظالمهم المباشرة وطالبوا باصلاح عام للبنية الاجتماعية والسياسية للامبراطورية كان: منهاجهم يميل الى أن يكون محدودا وعمليا مقبولا ، ومع ذلك فإنه في سلسلة الثورات المعروفة باسم البندشوهة (التي سيقال عنها الكثير في فصل لاحق) كانت تخيلات مماثلة لتلك التي في كتاب مائه فصل تشغل نورا ما ، وكتسب ثائر الراين الأعلى في سنة ١٥١٠ يتنبأ بأن السنة الرؤوية هي ١٥١٥ ، وعندما انفجرت ثورة في المنطقة نفسها في عام ١٥١٣ لم يكن هدفها المعلن أقل من « مساعدة الصلاح والتخلص من المجدفين » وأخيرا استعادة الضريح المقدس ، وتدبر بعض الذين ساهموا في هذه الثورة حتى امر اقناع أنفسهم بأن الامبراطور مكسيميليان كان موافقا لقضيتهم مع انه انذاك كان مضطرا لابقاء تعاطفه سرا .

الفصل السابع

نخبة من المضحين بالذات كمخلصين

اصول حركة اللطامين

يبدو أن ممارسة جلد الذات ولطمها (ص ١٢٧) لم تكن معروفة في أوروبا حتى تم تبنيها من قبل الذسك في المجتمعات الرهبانية في كمالدولي وفوننت أفيلانا في وقت مبكر من القرن الحادي عشر، وما أن اخترعت الصورة الجديدة من العمل التكفيرى حتى انتشرت بسرعة حتى انها لم تصبح فقط سمة طبيعية من حياة الرهبنة في كل النصرانية اللاتينية بل التقنية الأكثر شيوعا للتكفير ، الى حد أنه في الواقع إن المعنى الحربى لاصطلاح « انضباط » كان محصورا في « يلطم » وما كان يمكن أن يعنى بالنسبة لهؤلاء الذين يمارسونه يظهر مشرقا في الوصف الذي خلفه راهب من القرن الرابع عشر حول تجربته الخاصة ، في ليلة شتاء قام هذا الرجل :

« بحبس نفسه في صومعته وتجرد من ثيابه كلها... وأخذ سوطه ذا الأشواك الحادة ، وأخذ يضرب نفسه على الجسم والذراعين وعلى الساقين حتى اندفع الدم منه كما لو كان من رجل محجم ، وكانت إحدى الشوكات في السوط معقوفة كالخطاف وكلما تعلقت بأي جزء من اللحم أمسكت به ومزقته ، وطارت الأطراف الى الحائط ثم وقف هناك وهو يدمى وحقق في نفسه ، لقد كان منظرا بائسا حتى أنه ذكره بطرق كثيرة بالمسيح المحبوب ، عندما ضرب بصورة مروعة ، ومن الشفاق على نفسه بدأ يبكي بمرارة ، ثم ركع عاريا ومغطى بالدم في الهواء الصقيعي ، وتضرع الى الرب أن يمحو خطايا من أمام عينيه اللطيفتين ».

لقد كان جلد الذات تعذيبا مروعا أوقعه الناس في القرون الوسطى

على أنفسهم بأنفسهم بأمل استمالة الرب القاضي والمعاقب ليعبد عقابه وليغفر لهم ذنوبهم ويعفيهم من العقاب الأكبر الذي سينالهم في هذه الحياة وفي الآخرة ، وحتى خلف هذه الغفران المجرد أمل آخر أكثر نشوة ، وإذا أمكن لراهب أصولي أن يرى في جسده الدامسي صورة لجسد المسيح فليس من المدهش أن العلمانيين الذين غدوا من اللطامين ثم هربوا من الرقابة الكهنوتية شعروا بأنهم مكلفون بمهمة خلاصية (ص ١٢٨) لا تضمن فقط خلاصهم وحدهم بل البشرية كلها و مثلها مثل الفقراء قبلها ، رأت طوائف اللطامين المذشقة في تكفيرها تشبها جماعيا بالمسيح له قيمة أخروية فريدة .

وكان في المدن الإيطالية المزبحة أن ظهرت مواكب منظمة من اللطامين للمرة الأولى ، وانطلقت الحركة في ١٢٦٠ بوساطة ناسك من بيروغيا وانتشرت في اتجاه الجنوب إلى روما وفي اتجاه الشمال إلى مدن لومبارديا بسرعة حتى بنت للمعاصرين كوباء مفاجيء للندم ، وزحفت حشود من الناس من الشباب والصبية وسارت ليلا ونهارا بالعادة بقيادة كهنة وتنقلت بأعلام وشموع مضاءة من مدينة لأخرى ، وكانوا كلما وصلوا إلى مدينة نظموا أنفسهم في مجموعات أمام الكنيسة وجلدوا أنفسهم لساعات بلا انقطاع ، وكان الزخم المؤثر الذي أحدثه هذا التكفير العلني على عموم السكان كبيرا ، فاعترف المجرمون وأعاد للصليب ما سلبوه ، وأعاد المرابون الفوائد على قروضهم ، وتم التراخي بين المتخاصمين وتم تناسي الحزازات حتى الطرفان المتحاربان اللذان كانا يقسمان إيطاليا ، الفولف أو مؤيدوا البسايا والجيبيلين أو مؤيدوا الامبراطور ، فقدوا للحظة بعض عنادهما واشتركت مدن بكاملها في الحركة ففي ريغيو شارك القاضي الرئيس والأسقف وكل النقابات ، ومع تحرك المواكب كان حجمها يتزايد باستمرار حتى أصبحت تشكل الوفا عدة ، ولكن كان إذا انضم إليها أحيانا أناس من كل الطبقات كان الفقراء هم الذين يستمرون حتى أنه في المراحل التالية للحركة كانوا يبقون وحدهم .

إن الظروف التي حدث فيها هذا الانفجار الأول لحشد اللطامين هامة ، وحتى بمعايير العصور الوسطى فقد كانت الظروف في إيطاليا في تلك اللحظة قاسية بصورة استثنائية ، ففي ١٢٥٨ كانت هناك مجاعة ، وفي ١٢٥٩ حدث انفجار خطير للطاعون ، وفوق كل ذلك كانت هناك الأعمال الحربية التي لم تتوقف بين الفولف والجيبلين والتي أنزلت البلاد الى حالة من البؤس البالغ وعدم الأمن ، وكانت حالة مدن الفولف بشكل خاص شديدة التعاسة ، لأن قضيتهم عانت من ضربة عنيفة عندها هزم الفلورنتين في مونتابرتو مع مذابح مروعة على أيدي التوسكان ، وبدأ أن ما نفردين فردريك الثاني في طريقه الى فرض سيطرته على إيطاليا كلها ولم يكن للأشياء أن حركة اللطامين بدأت في مدينة غولفية ، وازدهرت أكثر ما يكون بين الفولفيين ، ومع ذلك أعطت كل هذه البلايا الاحساس بأنها ليست سوى مقدمة لكارثة شاملة ، ولاحظ أحد المؤرخين أنه خلال مواكب اللطامين كان الناس يتصرفون بخوف كما لو أن الرب كان على وشك أن يدمرهم جميعا بالزلازل وبالنار من السماء كعقاب لهم على ذنوبهم ، وكان هؤلاء الثائبون بصيحاتهم وهم في عالم بدوا فيه وكأنهم يرفرفون على حافة هاوية وهم يضربون أنفسهم ويلقون بأنفسهم على وجوههم : « أيتها العذراء المقدسة ارحمينا أسألي يسوع المسيح أن يعفوعنا » و الرحمة الرحمة السلام السلام ، وهم يدعون بسلا انقطاع ، كما أخبرنا ، حتى بدا أن الحقول والجبال ترجع صدى صلواتهم وصممت الآلات الموسيقية وتلاشت أغاني الحب . ولكن الذي كان هؤلاء اللطامون يناضلون لانتزاعه من الرب كان أكثر من مجرد الراحة من المتاعب الراهنة ، فقد كانت تلك السنة سنة ١٢٦٠ ، أي السنة الرؤوية ، التي فيها طبقا للتنبؤات اليواكمية الزائفة كان العصر الثالث متوقع الوصول الى مرحلة التحقيق ، وبين المجاعة والوباء كانت اعداد وفيرة من الايطاليين تنظر بصبر نافذ بزوغ عصر روح القدس ، العصر الذي سيعيش فيه كل الناس في سلام ملتزمين بالفقر الطوعي ، مستغرقين في نعيم التأمل ، ومع مضي شهر وراء شهر أصبحت هذه التوقعات الالفية أكثر شدة حتى أخذت

صفة هستيرية يائسة نحو نهاية السنة ، و بدأ الناس يتعلقون بقشة ، و بحلول ايلول كانت كل معركة حتى معركة مونتا برتو يمكن أن تعطي أهمية اخروية ، و عندما مضت ستة أسابيع أخرى و بدأ تشرين الثاني ظهر اللطامون ، و يذكر المؤرخ سسالبين أوف بارسا الذي كان هو نفسه يواكميا كيف كان الناس متلهفين لأن يروا في هذه المواقب الحزينة بداية الفناء الكبير و في ايطاليا مسات حركة الجلد الجماهيرية بسرعة بعد التحرر من الوهم ، ولكن في ١٢٦١ - ١٢٦٢ عبرت الالب وعانت للظهور في مدن جنوب المانيا والراين ، و بدأ أن الزعماء كانوا ما يزالون ايطاليين ، ولكن بينهم كانوا يمشون عبر المدن الالمانية اندفع السكان بالملات ليشكلوا مواكب جديدة ، وبلا شك كانت الحركة تملك تنظيما بالفعل في ايطاليا ، ولكن عند هذه النقطة بدأ المؤرخون يلاحظون وجود واحدة ، وكان للطاميين الالمان طقوس وأغان ، وقد صمموا حتى لباسا موحدا ، وعلاوة على ذلك بدأ أن الزعماء في حالة استحوان على رسالة سماوية كتلك التي حملها مرة بطرس الناسك ، ومرة أخرى عند عدة سنوات مضت - من قبل أستاذ هنغاريا ، وفي هذه المناسبة بقي النص محفوظا ، وتذكر الرسالة أن لوحا من الرخام يشع بضوء خارق للطبيعة قد هبط حديثا فوق مذبح كنيسة الضريح المقدس في القدس ، في حضور جمع من المؤمنين ، وظهر ملاك إلى جانبه وتلا الرسالة التي أملاها الرب بنفسه عليه ، وكانت رسالة مفعمة بالمعاني الأخروية ، وتعج بعبارات مأخوذة من القطعة الشهيرة من سفر الرؤيا المنسوبة للمسيح ، وتتحدث عن البؤس والكرب الذي سيقدم على المجيء الثاني ، لأن الرب كان غاضبا من البشر بسبب غرورهم وتفاخرهم وتجديفهم وفسقهم وإهمالهم لصيام السبت والجمعة (ص ١٣٠) ولتعاملهم بالربا ، وفي الحقيقة من أجل كل هذه الآثام التي كان من الشائع اعتبارها بمعنى خاص خطايا دايفز ، وقد عاقب الجذس البشري بالفعل بإرسال الهزات الأرضية والنار ، والجفاف ، والطوفان والمجاعة والطاعون ، والحروب والغزوات التي خرب فيها المسلمون و الوثنيون الآخرون أراضي النصراري ، وفي النهاية بسبب غضبه من

العناد الذي تعلق به الناس بطرقهم الشريرة قرر أن يقتل كل شيء حي على الأرض ، ولكن العذراء والملائكة خروا عند قدميه وتوسلوا إليه أن يمنح الجنس البشري ، فرصة أخيرة ، وتأثر الرب بتلك التوسلات ووعد أنه إذا أصلح الناس الآن طريقهم وتخلوا عن ممارسة الربا والزنا والتجديف ، فإن الأرض ستزدهر ، وستعطي ثمارا وفيرة ، وعند هذه الأخبار بدأ المؤمنون في القدس البحث عن بعض الوسائل لشفاء الجنس البشري من نزعاته المهلكة نحو الخطيئة ، وفي النهاية ظهر الملاك مرة أخرى ليأمرهم بمتابعة موكب لطم مدة ٣٣٥ يوما تذكيرا بعدد السنين التي طبقا لحساب تقليدي أمضاها المسيح على الأرض ، وهكذا - اختتمت الرسالة - جاءت الحركة : وقد أطلقها في المقام الأول ملك صقلية (ويتساءل الانسان : هل هذا فردريك الثاني ، كمخلص في الأيام الأخيرة ؟) : لقد بلغ الحج الكبير المانيا الآن ، وأي كاهن يهمل في دينونه أن ينقل الرسالة الالهية لجموع المصلين التابعين له سيكون ملعونا إلى الأبد بشمكل مؤكد .

ولا يمكن للمرء إلا أن يتذكر تلك الرسالة السماوية الأخرى التي بواسطتها بعد قرنين ونصف القرن كان على شائر الراين الأعلى أن يحاول أن يستحضر أخوة الصليب الأصفر المعادية للكليروس ، وفي حين كان فيه اللطامون الايطاليون دائما محكومين بحزم من قبل الاكليروس ، كان اللطامون الالمان قد انقلبوا في الواقع بسرعة ضد الكنيسة ، وكان الالمان كالايطاليين عارفين بالنبوءات اليواكمية الزائفة وتوقعوا القدر نفسه بالضبط من السنة الرؤوية ١٢٦٠ ، ولكنهم مالوا لأن يكونوا أكثر عنفا تجاه الاكليروس وأكثر عنادا وتصلبا بكثير في رفضهم لروما ، ولم تمض سوى سنوات قليلة منذ أعلن الأخ الألفي السوابياني أرنولد أنه هو و أتباعه كانوا الجماعة المقدسة التي ستستولي على السلطة كلها من كنيسة المسيح الدجال في ١٢٦٠ .

وإذا مات فردريك الثاني في تلك الفترة الفاصلة ، وبدأت فترة خلو

العرش فإن هذا متن فقط الشوق بين جموع الألمان إلى مملكة الغية للقدسين ، وانتهت الحركة بأن أصبحت احتكارا للفقراء ، للدساجين ، و الاسكافيين والمشتغلين بالمعادن وامثالهم ، وما أن أصبحت كذلك حتى تحولت إلى مؤامرة ضد الاكليروس ، وبدأ اللطامون بالادعاء أنهم قادرون على تحقيق الخلاص بجدارتهم وبدون مساعدة الكنيسة (ص ١٣١) وأن مجرد عملية الاشتراك في أحد مواكبهم تحل المرء من كل ذنوبه ، وسرعان ما انهمك رؤساء الاساقفة والاساقفة في عمليات حرمان وطرد هؤلاء التساندين الخطرين مع مساعدة من أمراء دنيويين مثل دوق بافاريا في عمليات القمع .

وفي المانيا وجنوب أوروبا على السواء استمرت جماعات اللطامين في الوجود على مدى قرنين من الزمان وأكثر بعد ظهورها الأول ، ولكن نشاطهم ومنزلتهم في المنطقتين اختلف بقدر كبير ، وفي إيطاليا وجنوب فرنسا ازدهرت جماعات اللطامين علنا في كل مدينة هامة ، وكانوا بشكل عام اصوليين متشددين في آرائهم الدينية ، وتمتعوا بالاعتراف من كل من السلطات المدنية والكنهوتية ، وفي المانيا من جانب آخر كانت مثل هذه الجماعات موضع شك دائما في ميولها الانشقاقية ، وكثيرا في ميولها الثورية ، وليس بلا سبب جيد ، واستمرت الحركة التي كانت مفعوعة في ١٢٦٢ في الوجود سرا ، وفي ١٢٩٦ عندما كانت المدن الواقعة على الراين تعاني من اسوأ مجاعة منذ ثمانين عاما ، ظهر هناك فجأة لطامون يرتدون لباسا موحدا ويذشدون التراتيل ، عندما زحفت اكبر حركات اللطامين في كل الأزمنة خلال المانيا كلها في ١٣٤٨ - ١٣٤٩ ، تحولت أيضا لتختص بالطقوس والأغاني ، وحتى الرسالة السماوية نفسها نادرا ما عدلت أصلا ، مما يبدو أنه برهان على أن بعضا - على الأقل - من قاداتها قد جاءوا من حركة سرية ، واستطاعوا أن يستمدوا منها بعض التقاليد .

وقد عجل الموت الاسود بانفجار ١٣٤٨ - ١٣٤٩ ويبدو أن وباء

الطاعون الدملي هذا قد نشأ في الهند وأنه انتقل برا إلى البحر الأسود ، ومن هناك عن طريق السفن إلى البحر المتوسط ، وفي أوائل ١٣٤٨ كان متفشيا في موانئ إيطاليا وجنوب فرنسا ، ومن شواطئ غرب أوروبا انتقل ببطء على طول طرق التجارة حتى بلغ كل البلاد باستثناء بولونيا التي أقامت حجرا صحيا على حدودها ، وبوهيميا التي حمتها الجبال ، وفي كل منطقة استمر الوباء من أربعة إلى ستة أشهر وتفشى بدرجة كبيرة في المدن المزدهرة متغللبا على كل الجهود لكبح جماحه ، وترأست الجثث بلا دفن في ساحات الكنائس ، ويبدو مؤكدا أنه باصطلاحات معدلات الوفيات كان هذا الوباء بلا منازع أكبر كارثة حلت بغرب أوروبا في السنين الالف الأخيرة ، وكان أكبر بكثير مما نجم عن الحربين العالميتين معا في القرن الحالي ، وتقدير السلطات المسؤولة حديثا أنه في ١٣٤٨ - ١٣٤٩ هلك نحو ثلث السكان .

وقد فسر الوباء وفق الطراز الطبيعي للعصور الوسطى على أنه عقاب إلهي بسبب خطايا وانتهاكات العالم الأثم ، وكانت مواكب اللطامين (ص ١٢٢) من بعض الجوانب محاولة لصرف العقاب ، وأضيفت فقرة جديدة إلى الرسالة السماوية لتأكيد هذه النقطة ، وكانت الاشاعة وهاجس الوباء وليست معاناته هي التي أوجبت المواكب ، وقد اعتاد الناس على غيابها فترة طويلة قبل أن يحل الوباء نفسه ، ومن هنغاريا ، حيث يبدو أنها بدأت في أواخر ١٣٤٨ انتشرت الحركة نحو الغرب لتزدهر فوق كل شيء في مدن وسط وجنوب ألمانيا وأخيرا في مدن وادي الراين ، حيث شعت من جانب إلى وستفاليا ومن الآخر إلى برابانت وهنوت وفلاندرز وفرنسا حتى قمعها الملك ، ومن البلاد المنخفضة انتقلت فرقة في سفينة إلى لندن حيث قامت بعرض أمام كاتدرائية القديس بولص ، ولكن في انكلترا لم تجد الحركة اتباعا .

وبأخذ الطريقة التي عملت بها الحركة في الاعتبار نجدها قد انتشرت بسرعة ، وفي أذار مثلا وصلت إلى بوهيميا ، وفي نيسان

إلى ماغديرغ ولوبك وفي أيار إلى ووزبرغ و أوغسبرغ وفي حزيران إلى ستراسبورغ وكوندستادس وفي تموز إلى فلاندرز ، ومع ذلك إنها لم تتحرك في زحف ثابت ، وكانت التيارات الرئيسية مليئة بتيارات صغيرة وتيارات متقاطعة ودوامات ، وتقدم اللطامون في فرق متفاوتة الحجم بين خمسين إلى خمسمائة أو أكثر ، وفي ستراسبورغ كانت فرقة جديدة تصل كل أسبوع على مدى نصف سنة ، ويقال إن نحو من ألف من البورجوازيين قد انضموا إليهم ، ورحلوا بعضهم إلى أعلى النهر ، وبعضهم الآخر إلى أدناه ، وكانت فرقة جديدة تصل إلى تورناي كل بضعة أيام من منتصف آب حتى بداية تشرين الأول ، وفي الأسبوعين الأولين من تلك الفترة كانت الفرق تصل إلى هناك من بروغ ، وغنت ، وسلونير ، ودوردرخت ولييج ثم انضمت تورناي نفسها وأرسلت فرقة في اتجاه سواسون ، وكفي نفهم الحركة ككل يجب أن يتصور المرء عددا من المناطق تمر واحدة بعد الأخرى في حالة من الهياج الانفجالي الذي يبقى بكامل قوته نحو ثلاثة شهور ثم يخمد تدريجيا، وفي الشرق حيث بدأت الحركة ، انتهت بحلول منتصف السنة ، وفي وسط ألمانيا بدأت تتضاءل بسرعة بعد ذلك ، وفي البلاد المنخفضة وشمال فرنسا استمرت حتى أواخر الخريف ، ولا بد أن عدد الناس الذين شاركوا في مرحلة أو أخرى كان كبيرا ، ويصعب الحصول على الأرقام ، ولكن يروى بشكل يمكن الاعتماد عليه أن ديرا واحدا في البلاد المنخفضة كان قد أصبح مركزا للحج للطامين كان عليه أن يقدم الطعام لنحو ٢٥٠٠ في نصف سنة وأن اللطامين الذين كانوا قد وصلوا إلى تورناي في شهرين ونصف الشهر بلغوا ٣٠٠ هـ . ويقال أيضا - ربما مع شيء من المبالغة - إنه عندما رفضت أرفورت أن تفتح أبوابها للطامين عسكر نحو ٣٠٠٠ خارج الأسوار .

والذي جعل من هذه الحشود من اللطامين شيئا أكثر من الوباء ، شيئا ربما يمكن تسميته (ص ١٣٣) هنا حركة ، كان الطريقة التي نظمت بها ، وباستثناء ما كان عليه الحال في المرحلة الأخيرة في الأراضي المنخفضة ، كانت هذه المنظمة موحدة المظهر على نحو

فريد ، وكان للطاميين اسم جماعي ، وكانوا يدعون أنفسهم حملة الصليب أو الأخوة اللطاميين - أو مثل صليبي ١٣٠٩ - أخوة الصليب ، ومثل أسلافهم في ١٢٦٢ - ومن هذه الناحية مثل الصليبيين - كانوا يرتدون لباسا موحدا ، وكان في هذه الحالة ثوبا أبيض مع صليب أحمر من الأمام ومن الخلف مع قبعة أو قلنسوة مميزة بالشكل نفسه ، وكان يقود كل فرقة من اللطاميين قائد كان في الغالب ، من العلمانيين ، وكان هذا المعلم أو الأب ، كما كان يسمى ، يستمع إلى اعترافات الأعضاء و - كما لاحظ الاكليروس بفزع - يفرض الكفارات ويمنح الغفران ، سواء أثناء الجلد العلني أو في الخفاء ، وكان على كل عضو أن يقسم على الطاعة المطلقة لمعلمه طيلة فترة الموكب ، وكانت هذه الفترة ثابتة : وباستثناء بعض المواكب المحلية القصيرة في البلاد المنخفضة التي كانت تنظمها الكنيسة ، كانت دائما ٣٣٥ يوما صوفيا وخلال تلك الفترة كان اللطامون يخضعون لنظام قاس ، إذ لم يسمح لهم ، بالاستحمام أو الحلاقة أو تغيير الملابس أو النوم في فراش ناعم ، وإذا قدمت لهم الضيافة يمكنهم فقط غسل أيديهم عندما يركعون على الأرض كرمز للتواضع ، ولم يسمح لهم بالتحدث مع بعضهم بدون إذن من المعلم ، وفوق كل شيء كانوا ممنوعين من أي تعامل مع النساء ، وعليهم أن يتجنبوا زوجاتهم ، وفي المنازل التي يسكنونها لم يسمح بخدمة النساء لهم على المائدة . وإذا نطق اللاطم بكلمة واحدة لامرأة كان عليه أن يركع أمام معلمه ، الذي يضربه وهو يقول له : « انهض بحق شرف الشهادة الطاهرة ، ومن الآن فصاعدا راقب نفسك ضد الخطيئة »!

و اعتاد اللطامون لدى وصولهم إلى أي مدينة أن يأخذوا طريقهم إلى الكنيسة ويشكلوا حلقة أمامها ، ويخلعوا ثيابهم وأحذيتهم و يلبسوا منزرا قصيرا يمتد من الخاصرة إلى القدمين ، ثم يسداون بأداء طقس كان على الرغم من بعض الاختلافات المحلية قياسيا بشكل ملحوظ حيث يسير التائبون في دائرة ويلقون بأنفسهم واحدا بعد الآخر على وجوههم ، ويرقدون بلا حراك وأنزعتهم ممدودة على

شكل صليب ، ويخطو النين في الخلف فوق الأجساد المنبطحة ، وهم يضربونها بلطف بأسواطهم وهم يمرون ، ويرقد الرجال من نوي الذنوب الكبيرة التي تتطلب التكفير والمغفرة في اوضاع ترمز الى انتهاكاتهم ، وفوق أجساد هؤلاء يخطو المعلم نفسه ، وهو يضربهم بسوطه وهو يكرر صيغته للغفران ، « انهض بحق شرف الشهادة الطاهرة » .

وعندما ينبطح اخر الرجال يقف الجميع على اقدامهم ويبدأ الجلد ، فيضرب الرجال انفسهم بايقاع بسوط جلدي مسلح باشواك حديدية وهم ينشدون التراتيل في تلك الاثناء احتفالاً بالام المسيح ومجد العذراء ، وكان ثلاثة رجال (ص ١٣٤) يقفون في مركز الدائرة يقوبون الغناء وفي مقاطع معينة ثلاث مرات في كل ترتيلة ، يرتمي الجميع ارضا كما لو كانوا قد اصابوا بصاعقة وينبطحون بانزع ممنودة وهم ينتحبون ويصلون ، وكان المعلم يسير بينهم ويأمرهم بالابتهاال الى الرب ليرحم كل الخاطئين وبعد برهة يقف الرجال ويرفعون ايديهم نحو السماء وينشدون ثم يعاودون جلد انفسهم ، واذا حدث مصادفة ان دخلت امرأة او كاهن الدائرة يصبح اللطم كله غير صالح ويجب ان يعاد من البداية ، وفي كل يوم تجري عمليتا لطم كاملتين أمام الناس ، وكل مساء تجري ثالثة في الخفاء في غرفة النوم ، وكان اللطامون يقومون بعملهم باجتهاد حتى انه كثيرا ما تنغرس الاشواك في اللحم وتحتاج لانتزاعها ، وكانت دماؤهم تتناثر على الجدران وتتحول أجسادهم الى كتل من اللحم الأزرق .

وكانت جماهير السكان تنظر بتقدير إيجابى الى اللطامين ، وحيثما ذهب التائبون كانت تتدفق عليهم الدشود للمشاهدة والاستماع الى الطقوس المقدسة والضرب المخيف ، والتراتيل - ربما المرات الوحيدة التي سمعت حتى الآن في لغة قابلة للفهم من قبل الجماهير - وعند الأوج كانت تلاوة الرسالة السماوية تحدث تأثيرا غامرا ، حتى ان كل المستمعين كان

يغمرهم النحيب و التأوه ، ولم تكن مصداقية الرسالة موضع تساؤل ، وكان ينظر الى اللطامين - كما كانوا يرون في أنفسهم - لا كمجرد تائبين يكفرون عن خطاياهم ، بل كشهداء يأخذون على عاتقهم خطايا العالم وبذلك يتجنبون الوباء ، وإبادة الجنس البشري في الواقع ، وعندما كان موكب اللطامين يقترب من مدينة من المدن كانت تقرر النواقيس ، وعندما ينتهي اللطم كان السكان يهرعون لدعوة المشركين الى منازلهم ، وكان الناس يسرون بالاسهام في تسكليف الشموع والأعلام وحتى السلطات المدنية كانت تنفق بحرية من الأموال العامة .

إنها قصة الرعاة ، وكما في كل الاوقات منذ بدأت الحضارة في الانتعاش والثروة المادية في الازدياد ، لم تكن الجماهير المدنية راضية عن الكهنة الذين - بأي عدالة - لم ترفيهم سوى الدنيوية وعينات الانتقادات التي كان منتشرة في تلك الايام من منتصف القرن الرابع عشر ، وحفظت في تعابير الكهنة أنفسهم ، يقول أحدهم : « لقد تغلغل بيع وشراء المناصب الكهنوتية بعمق كبير وترسخ ، حتى أن رجال الاكليروس المدنيين والنظاميين سواء من المراتب العليا او الوسطى او الدنيا ، كانوا يبيعون ويشتررون الوظائف الكهنوتية بلا خجل ، (ص ١٢٥) وحتى علنا دون تأنيب من أحد ، ناهيك عن العقاب ، وبدا كما لو أن الرب بدلا من طرد البائعين والمشتريين من المعبد ، قد وضعهم بالحري ، داخله ، كما لو أن بيع المناصب الكهنوتية يجب أن لا يعتبر هرطقة بل كنسيا وكاثوليكية ومقبدا ، وكانت الأوقاف الكنسية أو بيوت الكهنة ومناصبهم ومناصب رعاة الأبرشيات وحتى الأبرشيات والكنائس الأبرشية و المذابح تباع لقضاء المال أو تستبدل بالذهب والعشيقات ، أو يراهن عليها وتخضع للربح والخسارة في لعبة نرد . وكانت مرتبة ومهنة كل فرد تعتمد فقط على المال والنفوذ أو اعتبارات الربح الأخرى ، وكانت اديرة الراهبات والرهبان ورعايتها ، والوصاية عليها وادارة المدارس وحتى المحاضرات تباع من قبل الاساقفة او مجلس الكرادلة التابع للبابوية الى رجال من

عديمي الكفاءة . خام ، جهلة صغار السن وبلا خبرة ، تباع بكل ما يمكنهم تحصيله سواء من السرقة أو الوسائل الأخرى ، أو ربما يغتصبونه بأي طريقة أخرى ، ومن هنا ليس من السهل الآن أن نجد بين شخصيات الكهنوت المدني والنظامي من يمكن احترامه مع شيوع هذا واعتماده بشكل عام ، أنظر إلى رؤساء أديرة الرهبان وأديرة الراهبات وأديرة الفرنسيسكان ورؤساء الكنائس والكهنة والمعلمين المحاضرين وتنهد! أنظر إلى حياتهم ومثلهم وسلوكهم وتعاليمهم والأوضاع الخطرة لهؤلاء في مهامهم وارتجف! أشفق علينا أيها الرب ، يا أبا الرحمة ، إننا أثمنا تجاهك .

وصاح كاهن آخر : « كم أصبحت حالة الكنيسة مزرية ! إن رعاية الأبرشيات يطعمون أنفسهم بدلا من قطعانهم ، والقطعان التي يجزونها ، أو أنهم بالأحرى يسلبونها ، إنهم لا يتصرفون كرعاة بل كذئاب ! لقد هجرت المحاسن كلها كنيسة الرب ، فلا بقعة صحيحة فيها من التاج إلى النعل ! »

والمدى الدقيق الذي يمكن بلوغه في تسويغ هذه الشكاوى غير ذي موضوع وما هو مؤكد أن العامة لم يكن باستطاعتهم بسهولة أن يجدوا بين الكهنة ما كانوا في أمس الحاجة إليه ، لقد كانوا محتاجين إلى رجال من ذوي الطهارة الدينية ، ممن يضمن زهدهم بوضوح قدراتهم في صنع المعجزات وبدا أن اللطامين من جانب آخر هم هؤلاء الأطهار ، وقد ادعوا أنفسهم أنهم خلال جلدتهم لم يكونوا فقط متحررين من كل خطيئة ومطمئنين من السماء بل كانوا مدعمين لطرد الشياطين ، وشفاء المعلولين وحتى إحياء الموتى ، وكان هناك لطامون يدعون أنهم يأكلون ويشربون مع المسيح ويتحدثون إلى العذراء ، وادعى واحد على الأقل بأنه بعث من الموت ، وكانت كل هذه الادعاءات تتقبل بلهفة من قبل الأهالي ، ولم يحضر الناس مرضاهم فقط ليتلقوا الشفاء من هؤلاء الرجال المقدسين ، بل كانوا يغمسون الثياب في الدم السائل منهم ويحفظونها كأثار مقدسة وكان الرجال والنساء على السواء يتوسلون كي يسمح لهم بضغط هذه

الملابس على عيونهم ، وفي إحدى المناسبات حمل طفل ميت حول الدائرة أثناء عملية الجلد على أمل بعثه من الموت ، وكان أينما ظهر اللطامون في المانيا كانت العمامة من الناس ولا سيما في مراكز الصناعة والتجارة تنظر اليهم على أنهم رجال الرب وكانوا في الوقت نفسه يلعنون الاكليروس وقدم هذا للطامين الفرصة التي كان العديد منهم ينتظرها (ص ١٣٦) .

لطامون ثوريون

وحدث فقط في أماكن محدودة من الأراضي المنخفضة أن تمكن الاكليروس من السيطرة بشكل فعال على حركة اللطامين في عام ١٣٤٩ ، وانتهت هذه الحركة في أجزاء أخرى من البلاد المنخفضة وفي كل المانيا الى حركة مقاتلة متعطشة للدماء تسعى وراء الالفية .

وكانت تلك اللحظة الأكثر مواءمة لمثل هذا التطور ، لأن التوقعات الاخرية كانت منتشرة على نطاق أكثر اتساعا وشدة ، ولم يكن مصادفة في تلك السنوات ، أن أكثر المسرحيات الالمانية المتعلقة بالمسيح الدجال شهرة ، كانت قد صنعت وعرضت ، وكان الناس في ١٣٤٨ بالفعل يفسرون الهزات الأرضية في كارنثيا وإيطاليا على انها المحن المسانحية التي تعلن عن اقتراب الايام الأخيرة ، وحتى إذا لم يخبر المرء بذلك بوضوح ، فإنه كان يفترض بأن الكارثة المروعة الفريدة للموت الأسود يمكن أن تفسر في المعنى نفسه ، وفي الحقيقة إن معاناة عدم الأمن الشامل ، والارتباك والقلق كان له الأثر - كما كان كثيرا جدا - على زيادة الاشارة الاخرية بين الجماهير ، الى وتيرة الحمى ، وكانت مواكب اللطامين تظهر في الدراما المتعلقة بانتهاء العالم وتحوله في الايام الأخيرة التي كانت تتكشف الآن عن هولها وقوتها : « لقد حكم الوباء عامة الناس وقضى على العديد منهم واهتزت الارض وأحرق رجال من اليهود » .

كان عدد كبير وغريب من الرجال نصف العراة يضربون أنفسهم، وبالطبع كمنت وراء هذه المحن الالفية ، وكان العديد من الناس يعيشون في توقعات مجيء المسيح المحارب ، كما حدث فيما بعد في فتنة ثوار الراين الأعلى ، وبالسبب في ١٣٤٨ يذكر جون أوف ونترثر كيف كان الناس بشكل عام وبلهفة يتوقعون بعث الامبراطور فريدرىك الذي سيذيب الكهنة ويجبر الأغنياء على الزواج من الفقراء ، وفي تلك السنة أيضا كان يفترض أن أحد « المنجمين الكبار » قد تنبأ ليس فقط بوباء الطاعون بل أيضا بمجيء امبراطور سيثبت ويحاسب البسابة وكرادته ويطيح بملك فرنسا ، ويمد سلطانه ويثبتته فوق جميع أنحاء البلاد .

ومن المؤكد أن عددا كبيرا من اللطامين أنفسهم عاشوا في عالم من خيالات الالفية ، وروى مؤرخ معاصر أن مواكب ١٣٤٩ التي كان كل منها يدوم ٣٣.٥ يوما كانت تعتبر مجرد بداية ، وكانت الحركة ككل تعتزم الاستمرار ٣٣.٥ سنة بانقضائها (ص ١٣٧) تكون النصرانية قد أنقذت ، وكشف تحري معتقدات اللطامين في برسلو أيضا انشغالا بالالفية ، وكان التائبون هناك يرون كيف أن مراتب الرهبنة والأخوانيات الرهبانية الموجودة ستتعرض لمحن عظيمة حتى يتم مرور سبع عشرة سنة (نصف مدة التحول الكلية) وعندها سيتم استبدالها بمراتب رهبانية جديدة تبقى حتى النهاية ، وهذه بالطبع نبوءة موجودة في التقاليد اليواكمية ، وعند هذه النقطة مفيد التذكير بعودة ظهور الرسالة السماوية التي سلمت هي نفسها منذ ١٢٦٠ ، السنة الرؤوية للذبيوة اليواكمية . ولم يكن للشيء أن مثل هذه الوثيقة قد أصبحت بيانا لحركة اللطامين لأنه من المؤكد أنه عندما كان اللطامون يتحدثون عن حركة رهبانية جديدة ذات قدسية فريدة ، إنما كانوا يشيرون الى أنفسهم فقط . لقد رأى هؤلاء الناس حقا في أنفسهم أناسا مقدسين وجيوشا من القديسين ، أنهم لم يسموا أنفسهم ببساطة حملة الصليب وأخوه الصليب فخلال ايقاعهم العذاب بأنفسهم كانوا يتفنون بالأم المسيح ، بل كثيرا مامضوا الى أبعد من هذا بكثير مدعين أن المسيح

بنفسه قد أراهم جراحه الدامية ، وأمرهم أن يقوموا بضرب أنفسهم ، وكان بعضهم حتى يقول صراحة ، إن أي سفك دماء لا يمكن أن يقارن بسفك دمانهم سوى ما جرى عند صليب المسيح ، وأن دمهم قد اختلط بدم المسيح . وأن كليهما كان له القوة المخلصة نفسها .

وكما يمكن أن يتوقع ارتبط تطور هذه التخييلات بتبدل في التركيب الاجتماعي لمواكب اللطامين ، فلقد كانت الحركة دائما مؤلفة في أساسها من الفلاحين والحرفيين ، ولكن حيث أن النبلاء والبرجوازيين الأغنياء شاركوا فيها أيضا في البداية ، وهم بخروجهم منها تغير طابعها بفعل جمهور المجندين الجدد من حواشي المجتمع من المتشردين والفلسين والخارجين على القانون والمجرمين من كل الأنواع ، وفي الوقت نفسه انتقلت الزعامة الى أيدي عدد من المتنبيين الذين كانوا الى حد كبير يتألفون من الكهان المنشقين والمرتدين ، وعندما قرر البابا في النهاية أن يصدر بيانا ضد اللطامين جعل من الواضح إنه يعتبر الغالبية اناسا بسطاء ضلوا من قبل المهرطقين الذين ، كانوا هم أنفسهم فقط يعرفون جيدا ما يفعلون ، واضاف ان المهرطقين يضمون اعداء من الرهبان والأخوة الرهبانيين وان هؤلاء يجب القبض عليهم حتما ، وعبر مؤرخ من البلاد المنخفضة أيضا عن هذه الفكرة ، بان الحركة قد نظمت بهدف القضاء على الاكليروس والكنيسة ، من قبل رهبان مرتدين في الماضي ، وبعد اختفاء الحركة عن الأنظار بثلاث سنوات ، كان رئيس اساقفة كولون ما يزال يهدد بالحرمان الشماسية والكهنة الأدنى ، الذين شاركوا فيها ، مالم يقدموا شهودا يقسمون على براءتهم (ص ١٣٨) وظهر الذي وقف وراء هذه الاتهامات في أحداث برسلاو ، وهي مدينة جاهر اللطامون فيها علنا بمعتقداتهم اليواكمية ، ومن المعروف أن الزعيم هناك كان شماسا حرض اتباعه على مهاجمة الاكليروس وانتهى بحرقه كمهرطق .

ومع تحول اللطامين الى حركة مسانحية جماهيرية أصبح

سلوكها شبيها بسلوك اسلافها في الحركة الصليبية الشعبية ، و انتهى اللطامون الألمان بشكل خاص بأن أصبحوا اعداء متصليبين للكنيسة ولم يدينوا الاكليروس فقط بسل انكروا تماما ادعاء الاكليروس سلطة سامية غير طبيعية ، وانكروا ان يكون للقربان المقدس أي معنى ، وعندما قدم القربان للحشود رفضوا إظهار أي احترام له ، لقد قاموا بتطبيق مقساطعة الصلوات والخدمات في الكنيسة ، قائلين بأن احتفالاتهم وتراثليلهم وحدها هي التي لها قيمة ، لقد وضعوا أنفسهم فوق البابا و الاكليروس على أساس أنه في الوقت الذي يمكن فيه للاكليروس أن يرجعوا فقط الى الانجيل والآثار كمصدر سلطتهم ، تعلموا هم أنفسهم مباشرة من روح القدس التي أرسلتهم عبر العالم ، وقد رفض اللطامون مطلقا سماع النقد من أي كاهن ، بل على العكس - تماما كاستناد هنغاريا - أعلنوا ان أي كاهن يعارضهم يجب سحبه من على منبر وعظه وحرقه على الخازوق ، وعندما غامر اثنان من الدومينيكيان بالجدال مع اللطامين رجما فقتل أحدهما ونجا الآخر بالهرب ، وحدثت أحداث مماثلة في أماكن أخرى ، وفي بعض الأحيان كان اللطامون يحدثون الناس على رجس الاكليروس بالحجارة ، وكل من يحاول تهدئة ثائرتهم ضد الكنيسة ، بما في ذلك أعضاء جماعتهم ، كان يفعل ذلك مخاطرا بنفسه ، وشكا البابا من ان هؤلاء التائبين كانوا كلما وجدوا الفرصة انتهزوها فكانوا يستولون على الممتلكات الكهنوتية لصالح أخوتهم ، وقال مؤرخ فرنسي: كانت حركة اللطامين تسرمي الى تدمير الكنيسة تماما ، والاستيلاء على ثرواتها ، وقتل كل الاكليروس ، وليس هناك من دليل على أن ايا منهما كان يبالغ.

والمعتاد عانى اليهود الى جانب الكهنة وبدرجة أكبر بكثير ، وفي المذبحة الكبرى ليهود أوروبا التي رافقت الموت الأسود - وهي الأكبر قبل القرن الحالي - شغل اللطامون دورا هاما ونفذت عمليات القتل الاولى تلقائيا من قبل جماهير كانت قانعة بأن اليهود قد سببوا الوباء بتسميم الآبار ، وانتهت بحلول آذار ١٣٤٩ ربما

اتباعهم ، دون مظهر الورع ، وانهم يطلقون ايديهم في اعمال قاسية غير تقية ، و يسفكون دماء اليهود ، الذين تقبلهم التقوى المسيحية وتدعمهم ، ومن شبه المؤكد انه في الوقت الذي انهى فيه اللطامون عملهم الذي اثاره هلع ١٣٤٨ ، كان هناك بقية ضئيلة جداً من اليهود في المانيا والبلاد المنخفضة ، وقد اكملت مذابح ١٣٤٨ - ١٣٤٩ تدهور وضع اليهود الذي بدأ في ١٠٩٦ ، وخلال بقية العصور الوسطى بقيت الطوائف اليهودية في المانيا صغيرة وفقيرة ، ومدانة بعزل الحي اليهودي عن المجتمع .

هل كان اللطامون يعتزمون ايضا القضاء على ذلك العدو التقليدي ، ذلك الشخص في دايفز ؟ هل كانوا يعتزمون مثل الجماهير الاخرى التي كانت تستلهم الايمان بالاخرويات ، القضاء على الاغنياء واصحاب المزايا ؟ لقد اتهمهم السباب وقتل العلمانيين مثلما قتلوا الكهنة واليهود ، في حين ان احد المؤرخين يخصص بأن اصحاب الثراء فقط الذين (ص ١٤٠) هوجموا ، وبالتأكيد قدر لهذه الجموع ان تصبح في النهاية موضوع خشية « العظيم » مثل ماكان الرعاة .

ففي فرنسا حظر فيليب الخامس اللطم العلني تحت طائلة الموت ، وبذلك أصبح قادراً على منع الحركة من التوغل لاعمق من بيكاردي ، وفي المانيا اغلقت بعض المدن مثل ارفورت ابوابها في وجه جموع اللطامين ، في حين ان اخرى مثل اخن ونورمبرغ توعت بالموت اي لطام يوجد ضمن اسوارها ، وماتخوفت منه هذه السلطات المدنية يظهر بوضوح كاف من قصة اللطم الصغيرى التي صاحبت تفجراً جديداً للطاعون في ١٤٠٠ ، ففي تلك السنة سجن اللطامون في فيزيه على الماس ، ولقوا مقاومة من مدينة تونغرين ، وتم قمعهم في غنت من قبل كونت فلاندرز ، وعندما اقتربت فرقة من اللطامين من ماستريخت حاول الاثرياء من البرجوازيين اقفال البوابات في وجهها ، ولكن البروليتاريا من قصاري القماشين هبوا وقضوا على الحكام ومؤيديهم ، وسمحوا للتائبين ، ثم بعد ان تقووا بوجود

هؤلاء الرجال المقدسين ، اقفلوا البوابات في وجه الحاكم المطلق
للمدينة ، اسقف ليبج .

وبحلول النصف الثاني من سنة ١٣٤٩ أصبحت حركة اللطامين
قوة بالفوضوية نفسها للثورتين الكبيرتين للرعاة ، وحركت ضد
نفسها ائتلاف القوى المدنية والاكليروسية نفسها واتجه امراء
واساقفة المناطق التي ازعجها اللطامون الى السوربون طلبا
للنصيحة ، واحالت السوربون الامر الى البابا في افينيون غير انها
ارسلت اليه ايضا احد دكاترتها ، الراهب الفلمنكى جين دي فاييت ،
الذي درس الحركة في وطنه ، وعندما بلغ الوباء جنوب فرنسا للمرة
الاولى ، في ايار من السنة السالفة اقام كليمنت السادس حفلة لطم
عامة اشتركت فيها اعداد كبيرة من الجنسين ، وفيما بعد ادرك خطر
هذه الحفلات ، وهكذا قوبلت احدى فرق اللطامين التي كانت قد
وصلت الى افينيون من بازل بالتعنيف ، واثار الان تقرير فاييت
استجابة فورية ، ففي تشرين اول ١٣٤٩ ، اصدر البابا مرسوما
ضد اللطامين ، وبعد تلخيص اوهامهم وغلوهم المذهبي واساءاتهم
تجاه الاكليروس واليهود اشار المرسوم الى ان هؤلاء الناس كانوا
بالفعل يتجاهلون السلطات المدنية ، واضاف انهم اذا لم يقاموا الان
فانهم قد يصبحون مستعصين على المقاومة ، لهذا يجب قمع
هذه « الزمرة » من « معلمي » الخطيئة كما ينبغي اعتقال الذين
احكموا بناء عقائدهم وان يحاسبوا بالحرق اذا لزم الامر ، وقد
ارسل المرسوم الى رؤساء الاساقفة في المانيا ، وبولونيا وفرنسا ،
وانكلترا والسويد وتبعته رسائل الى ملوك فرنسا وانكلترا واعلنت
جامعة باريس الان ايضا ادانتها الرسمية ، واسرع الكهنة بكتابة
رسائل دعائية ضد اللطامين (ص ١٤١)

وكان تأثير المرسوم فوريا ، ومنع رؤساء الاساقفة والاساقفة في
كل المانيا والبلاد المنخفضة قيام المزيد من حفلات اللطم ، وجرد كثير
من كهنة الابرشيات والقسس وحرموا من الكنيسة واتجهوا الى

اقيونيون لالتماس الغفران ، وتعاونت السلطات المدنية بحماس لكبح الحركة .

واما المدن التي كان اللطامون مايزالون يترددون عليها ، فقد اتخذت الاجراءات للتخلص منهم ، ونسمع عن لطامين قُطعت رؤوسهم بأمر من احد الكونتسات ، وعن عدد كبير سُـنقوا في وستفاليا ، وبناء على امر من رئيس الاساقفة قامت السلطات المدنية في ابرشية تريير باعدام اللطامين وكانت ان تبيدهم ، وتحت ضغط الاضهاد هجر معظم التائبين بسرعة حركتهم وبعبارات احد المؤرخين « اختفوا فجأة كما ظهوروا فجأة كأشباح الليل او اشباح الاشباح ، ومزق بعضهم فعلا لباسهم الموحد وهربوا » ، وفي السنة التالية التي حدث ان كانت سنة مقدسة كان العديد يؤدون الكفارة بالضرب ولكن هذه المرة من قبل الكهنة ، امام المذبح العالي للقديس بطرس في روما ، ومع ذلك فقد تخلفت الحركة هنا وهناك ، ووجد في مدينة تورناي ضرورة لتجديد حظرها من حين لآخر حتى ١٣٥١ ، وكان اسقف اوترخت مايزال يلاحق اللطامين في ١٣٥٣ ، وكان على رئيس اساقفة كولون ان يتعامل معهم في ١٣٥٣ ، ومرة اخرى في ١٣٥٧ ، وبعد ذلك لم يعد يسمع شيء عن اللطامين في تلك المناطق الغربية .

وفي اطار الايمان الشعبي بالاخرويات تثير قصة حركة اللطامين في ١٣٤٩ تساؤلا واحدا واضحا : هل كان هناك في مكان ما في المانيا بين المخلصين الذين عينوا انفسهم من حاول بوساطة حركة اللطامين ، احداث حالة قلق عام ، يمكنه ان ينتحل فيها علنا دور المخلص الاخروي ؟ ولأسوء الحظ ان المصادر المتوفرة لا تقدم جوابا ، ويمكن للمرء فقط ان يشير الى حركة لطم اصغر ظهرت في ايطاليا قبل بضع سنوات وهربت ايضا من السيطرة الكهنوتية ، وفي هذا المثال كان المعروف ان القسايد كان من العلمانيين واسمه دومينيكوسافي من اسكولي وكان بعدما امضى سنوات عديدة كناسك ادعى انه اصبح ابنا لله : ومن اجل ذلك أحرق كمهرطق ، وهذا

بالطبع لا يؤكد وجود شخصية مماثلة في ١٣٤٩ في المانيا ، وانما يجعل هذا يبدو كمجرد احتمال فقط ، ومن جانب اخر كانت هناك معلومات وافرة فيما يتعلق بمسيح لطام يدعى كونراد شمد - وهونظير للمبتدع الايطالي ، وفي الوقت نفسه فردريك الزائف الذي راس في ١٣٦٠ الحركة التي تحولت تحت ضغط الاضهاد الى طائفة سرية في مدن وسط وجنوب المانيا ، وقصة هذا الرجل واتباعه تستحق البحث بشيء من التفصيل .

سرلطامي ثورنجيا

كان كونراد شمد رجلا علمانيا متعلما بدرجة كافية ، (ص ١٤٢) لينغمس في بحوث النبوءات الرؤوية في مكتبة احد الاديرة ، وكان ايضا مطلعا تعاما على المعارف التقليدية المتعلقة بشكل ما يعتقد اللطامين الباطنية ، ومن جميع النواحي كان مذهبه ببساطة مذهب التائبين في عام ١٣٤٨ - ١٣٤٩ ، وبالنسبة لاتباعه كان جلد الذات تشبها بالمسيح تقليدا جماعيا وتضحية خلاصية حمت وحدها العالم من كارثة نهائية مدمرة ، بفضل ذلك اصبحوا هم انفسهم نخبة مقدسة ، وبالنسبة لهم ايضا كان امرا متوقعا رفض كنيسة روما وكل اعمالها ، وتسخيف القربان المقدس ، وتسمية الكنائس عصابة لصوص ، وشجب الاكليروس ، على انهم مصاصوا دماء ورجالون كشفت طبيعتهم في وحش سفر الرؤيا ، بل وحتى انكار سلطة القوى المدنية ايضا ، باصرارهم على ان الامبراطور ليس له عليهم حق للطاعة اكبر مما للبابا ، وان كل القوانين بلا استثناء لاغية بالنسبة لهم ، ويؤكد هؤلاء الطائفون فقط مايمكن تخمينه بالفعل من سلوك اسلافهم ، ومع ذلك نجد من نواح اخرى ان مايشير به شمد هو اشد وضوحا ، وفيه يظهر الايمان المسانحي الذي طبق دوما في حركات اللطامين في المانيا بأعظم تأكيد ممكن .

وطبقا لهذه التعاليم كانت نبوءات اشعيا

Isaiah

التي

عدت تقليديا منبئة بمجيء المسيح كانت في الواقع تشير الى مجيء
شمعد ، الذي اصبحت الان الحامل الوحيد للديانة الصحيحة ، ومن هذا
يبدو انه عندما قال خصوم شمعد الكاثوليك انه اعتقد في نفسه انه رب
إنما كانوا يقولون الحقيقة المتسمة بالاعتدال ، وفي الوقت نفسه
ادعى قائد اللطامين لقب ملك ثورنجا ، ولعله لم تزدهر حركة
اللطامين لعامي ١٣٤٨ - ١٣٤٩ في اي مكان اخر بالقوة نفسها
كما ازدهرت بها في المنطقة الواسعة من وسط المانيا التي كانت
تعرف في ذلك الوقت باسم ثورنجا ، ولم تبق اي مدينة او قرية دون
ان تتأثر ، ولقد اصبحت اللطامون شعبيين واقياء حتى انهم حرضوا
عامة الناس على رجم الاكليروس ، وقد افقلت ارفورت بواباتها في
رعب في حين كانت حشود اللطامين تعسكر في الخارج ، ومع هذا في
تفحصنا مسألة ملك ثورنجا نجد ان شمعد لم يكتشف في ثورنجا
منطقة موائمة بشكل خاص لرسالته ، ذلك ان ثورنجا كانت ايضا
المنطقة التي شغلت دورا فريدا في صنع هيكل التقاليد الشعبية
المتعلقة بفردريك امبراطور المستقبل .

ومن ١٣١٤ إلى ١٣٢٣ كان يحكم ثورنجا حفيد لفردريك
الثاني هو النبيل فردريك المقدام ، وكان هناك في هذا الوقت زمرة
تري في هذا (ص ١٤٣) الرجل الوريث الطبيعي للجلال
الامبراطوري ، وتذشر دعاية تبسط ادعاءاته ، بينما اصبحت في نظر
عامة الناس شخصية إجروية ، وكان الاعتقاد على نطاق واسع انه
يحمل علامة الميلاد المعجزة - الصليب الذهبي المضيء بين لوحى
الكتف - وهي العلامة التي كانت مقدرة لامبراطور الأيام الأخيرة ،
وكان يتوقع ان ينفذ العقاب النهائي بحق الاكليروس . وبعد موته
اندمجت شخصية فردريك المقدام في شخصية جده لأمه ،
الامبراطور .

وبدا أهالي ثورنجا يتحدثون عن فردريك الغامض الذي كان ينام
في جبل كيفهاوزر والذي سيعود يوما في أبهة ليسود العالم من مملكته
في ثورنجا ، وهكذا بإدعائه انه ملك ثورنجا كان كونراد شمعد يدعى

أنه فردريك النبوة الأخروية ، وهذا ما عناءه عندما وضع نفسه في مركز المعارضة للذبييل الحاكم ، مدعيا أنه هو نفسه لديه مآثر أكبر بكثير في رصيده ، وكان عامة الناس يسمونه الامبراطور فردريك ، وعندما ادعى فردريك أنه القائم والرب المجسد ، كان هذا المهرطق الكبير يشغل بالفعل الدور الذي قدر له أن يستحوذ بعد قرن ونصف القرن على خيال ثائر الراين الأعلى .

وحتى يتم قبول من سيصبح عضوا في الطائفة كان عليه أن يقدم اعترافا كاملا لشمد وأن يجري عملية جلد بيديه ، ويؤدي قسما بالطاعة المطلقة له ، ومن هذه اللحظة وما بعدها كان الالتزام الوحيد الذي يعرفه هو الخضوع التام للمسيح ، وعلم شمد أتباعه أن خلاصهم يعتمد على موقفهم تجاهه فإذا لم يكونوا « بنعمومة الحرير وليونته » في يديه ، وإذا أظهروا أدنى نضال بعد الاستقلال ، فإنهم سيسلمون للشيطان ليعذبوا جسديا وعقليا فهو كان ربهم ويجب أن يصلوا له وأن يخاطبوه « أبانا » .

وكان للذين اخلصوا لشمد جائزتهم فبإمكانهم أن يبتهجوا بالمعرفة الأكيدة بأن فيهم وعبرهم سبيل تاريخ البشري غايته الحقيقية بكانوا يرون أن لطامي ١٣٤٩ كانوا يمتون إليهم بمثل درجة القرابة التي قامت بين يوحنا المعمدان والمسيح ، وفي الواقع إن المسيح نفسه لم يكن سوى بشير بهم ، وبلا شك أنه قد أرشد إلى الطريق الصحيح ، إلى الخلاص بتحملة للجلد وإنه فقط الذين يجلدون أنفسهم هم الذين يمكنهم الادعاء أنهم يتبعون الطريق إلى النهاية ، والآن إن الشريعة المسيحية قد استبدلت بشريعة أعلى (يمكن للمرء التعرف على النمط اليواكيمي المألوف) واتباع كونراد شمد هم فقط حملة هذه الشريعة ، وتما ما كما حول المسيح الماء الى نبيذ ، إنهم حولوا العمد (ص ١٤٤) بالماء الى عمد بالدم ولقد أبقى الرب في الواقع افضل النبيذ للنهاية ولم يكن هذا النبيذ شيئا غير الدم الذي يسفكه اللطامون.

وكان هؤلاء الناس قانعين أنهم وهم يضربون أنفسهم فإن ملاكا يدعى - بشكل مدهش - فينوس كان يرقبهم ، وجلودهم الحمراء كلها كانت تبدو مكسوة لحفل زفاف ، والمآزر التي يلبسونها أثناء الجلد كانوا يسمونها لباس البسرة ، ولكم كانت بهجة الانبياء عظيمة لو أنهم عاشوا في تلك اللحظة وشاركوا في هذا اللطم المقدس ! وبالنسبة للملك داود فقد تنبأ في الواقع بهذا النعيم ، وقد دفع إلى اليأس عندما علم بأنه لن يعيش أبدا للانضمام إلى الطائفة ، حتى أنه وزوجته كانا يضربان نفسيهما كل ليلة كطريقة للمشاركة في تلك الأعمال التي كانت تسر الرب فوق كل شيء آخر ، بيد أن كل هذا لم يكن سوى تذوق للفرح الذي سيأتي ، للملكة الالفية التي ستظهر عن قريب ، وفيها يتجمع اللطامون حول امبراطورهم الرب ليشكلوا فرقة انشاد ملائكية ، وسيدعون أبناء الأمراء ، وفي هذه الاثناء ، باع كثير من أعضاء الطائفة ، وقد استنفدوا صبرهم حاجياتهم ورفضوا العمل حتى يفرقوا بسرعة في فقر مدقع .

وكما في ١٢٤٨ - ١٣٤٩ كانت دعاية اللطامين مازال مدعمة بالبواب ، وكانت انفجارات اصغر ولكنها منذرة بلا جدال تستمر في الحدوث كل بضع سنوات لتثير كل مرة موجة جديدة من الذعر ، وربما كان البواب الخطير بشكل خاص في ١٣١٨ هو الذي ألهم شمد أن يعلن أن الحساب الأخير سيعقد وأن الالفية ستبدأ في السنة التالية ، ولكن بحلول هذا الزمان كان الاستجواب والتحقيق ومحاكم التفتيش كانت أيضا قد بدأت بالاهتمام بتكاثر مجموعات المهرطقين في ثورنجا ، وأرسل محقق واضح الشدة للتعامل مع الحالة ، وكانت هناك إعدامات كثيرة ، وهناك أساس للاعتقاد بأن كونراد شمد كان أحد المهرطقين السبعة الذين أحرقوا في ١٣٦٨ في نوردهوزن على بعد خمسة عشر ميلا من جبل كيفوزر الذي منه كفردريك القائم كان يفترض أنه قد ظهر ، ومرة أخرى بسدت السلطات الاكليروسية في سحق حركة اللطامين في المانيا ، وفي ١٣٧٠ حظر أسقف ورزبرغ اللطم في أسقفيته ، وبعد ذلك بعوامين كان البابا يشجع التحقيق في المانيا ، والتعامل القوي بحزم مع أي

لاطم تقع عليه الأيدي ، ولكن الحركة كانت ماتزال موجودة في الخفاء وفي ١٣٩١ - ١٣٩٢ وجدت مجموعات لطم جديدة بين الفلاحين والحرفيين حول هيدلبرغ واعتقد المحقق الذي قام بالتحقيق هناك أن من الأفضل أن يتجه مباشرة إلى مقر قيادة شمد القديم في ثورنجا ، ووجد الطاعون ثائرا هناك واليهود ينجحون ، واكتشف بلا صعوبة مجموعة من اللطامين المهراطيين في ايرفورت ، وأحرق قادة المجموعة ، وفرضت الكفارة على الآخرين ، بينما بفساطة هرب الباقون (١٤٥٥) .

وكانت السنوات حوالي ١٤٠٠ غير سعيدة ، وكان زمنا مضطربا لكل النصرانية ، فلقد كان الاتراك العثمانيون يتقدمون في البلقان ، وفي ١٣٩٦ أوقعوا هزيمة ماحقة بالجيش الصليبي الذي أرسله الغرب ضدهم ، وأكثر مدعاة للاضطراب حتى من هذا التهديد الخارجي ، كان التفكك الذي نجم عن الصراع العظيم الذي جزأ الكنيسة بين البابويين المتنافسين ، اللذان ادعى كل منهما طساعة كل النصرانية ، وشجب الآخر كمهرطق ، وكانت فترة من الارتباك الواسع العميق التي - كما حدث كثيرا - أثبتت أنها باعثة عظيم للآثارة الأخروية ، وفي ١٣٩٦ رأى القديس الدومينكاني فذست فيرر رؤيا حول اقتراب الأيام الأخيرة ، ولاقتناعه بأن المسيح الدجال كان على وشك بدء حكمه بدأ يقود مواكب اللطامين ، وفي اسبانيا ، وجنوب فرنسا وإيطاليا ، وفي ١٣٩٩ كان فلاح إيطالي قد حظي برؤيا أخروية أدت إلى تشكيل حركة للطامين اكتسحت كل إيطاليا ، وحتى في تلك الأراضي الجنوبية حيث بقيت مثل هذه الحركات بشكل عام تحت السيطرة الكهنوتية ، فإنها كانت تتمكن أحيانا من الهروب منها . وعندما هبط موكب كبير من اللطامين من مدن لومبارديا على روما أمر البابا باعقال قائده وحرقه ، ونخل موكب من بضع مئات من حرفيي لومبارديا بقيادة أحد حواربي فيرر من المدينة نفسها بقصد شن الحرب ضد المسيح الدجال ، ولا بد أن هذا أيضا كان أكثر اقلاقا للإدارة البابوية ، وكانت تجربة خزينة تلك التي أدت بعالم اللاهوت البارز والحصيف ، كارلييري دي

جيرسون لأن يوجه من مجمع كوندستانس في ١٤١٧ نداء بالغ الأهمية إلى فيرر للتوقف عن تشجيع الميول الشديدة الخطر على الكنيسة .

ولكن كانت جموع اللطامين المهرطقين ماتزال غفيرة في وحول تورنجيا أكثر من أي مكان . وكان هؤلاء الناس أيضا مقتنعين بأنهم يعيشون في الأيام الأخيرة ، وكانوا بتعابير الأخريات الشعبية يفسرون حياة وموت كونراد شمد ، لقد تحدث سفر الرؤيا عن « شاهدين » كان عليهما أن يعظا ضد المسيح الدجال ويقتلانا على يديه ثم يبعثان بمعجزة ، وقد عرفت الأخريات الشعبية هذين الشاهدين بأنهما اليجا واينوخ ، وهما شخصيتان في العهد القديم رفعوا إلى السماء دون أن يمرا بمرحلة موت الجسد ، ولقد رأى اللطامون أن شمد ومساعدته قريبه الذي مات معه سيتجسدان في اليجا واينوخ في الأيام الأخيرة كشاهدين ، في حين سيكون المسيح الدجال بالطبع كنيسة روما ، غير أن المتعصبين كانوا مقتنعين أيضا بأن شمد سيعود مع ذلك مرة أخرى ليهزم المسيح الدجال ويترأس الحساب الأخير ، وبالضبط لأن (ص ١٤٦) عودة اليجا واينوخ قد حدثت في الماضي فإنهم توقعوا الجيء الثاني في كل لحظة ، ولم يكن هناك إلا قليل من الشك في أن شمد سيكون الامبراطور الأخير إضافة إلى ابن الانسان الذي يتوقع ظهوره ، وفي وقت مبكر من القرن الخامس عشر لاحظ مؤرخ من تورنجيا كيف كانت قوة « الهرطقة السرية » حول فريدريك النائم مزدهرة هناك ، وكيف كان الناس البسطاء مقتنعين بشكل مؤكد بأن الامبراطور كان يظهر من وقت لآخر بين الناس ، وكيف كانوا ينتظرون بثقة عودته كإمبراطور للأيام الأخيرة ، وأنه كان من المؤكد أنه ليست مصادفة أنه في المدن المحيطة بجبل كيفوزر استمرت جماعات اللطامين السرية في الوجود وبالنسبة للبقية كانت تلك الجماعات ماتزال مدركة لارتباطها مع أسلافها ، فلقد حافظ أفرادها على طقوس حركة ١٣٤٩ وكانوا مايزالون يدافعون عن ممارساتهم بسلاحتهم إلى الرسالة السماوية ، وقد حافظوا أيضا على مذهب شمد بكل نقائه ونقلوه من

الاهل إلى الاطفال بإخلاص حتى أنه بعد قرن لم يتغير إلا قليلا ، وقد شكلوا في الواقع طائفة محكمة التنظيم حيث كان الاطفال حديثي الولادة يعتمدون بموجب ضربهم حتى يدمون .

وبشكل تقليدي استهلت الدعاوى ضد المهرطقين ونفذت من قبل الكنسية ، وكان تدخل السلطات المدنية محدود في تنفيذ الاحكام المفروضة ، وانه لأمر له اهميته الى المدى الذي يمكن ادراكه ان الامراء المحليين للمناطق كانوا دائما هم الذين يأخذون المبادرة في ملاحقة اللطامين الثورنجهين ، وفي اضمهاد هؤلاء الناس الذين كانوا في الواقع ثوار اجتماعيين بقدر ماكانوا مهرطقين ، ودور التحقيق كان في احسن الاحوال ثانويا ، وكانت هذه بالفعل هي الحالة عندما اكتشفت في ١٤١٤ - ١٤١٦ طائفة كبيرة من اللطامين في مدينة سانغرهورن وبعد محاكمات حاشدة نظمها المدققون والقضاة المدنيون معا احرق القائد واثنين من حواربيه كمهرطقين غير تائبين سادريين في غيهم ، وارثد الباقيون واطلق سراحهم ، ولكن عندما ترك المدقق المنطقة كان الامراء في الامارات المجاورة يمسكون بكل لطام يمكنهم العثور عليه واحرق نحو من ثمانين او تسعين لطاما في ١٤١٤ ويبدو ان ثلاثمائة قد اعدموا في يوم واحد في ١٤١٦ ، وبالتأكيد كان هذا تعبيراً عن الخوف المذهل الذي اوحى به هذه الحركة في « العظيم » ، وحتى هذا اخفق في وضع نهاية للحركة .

بعد جيل في ١٤٤٦ ، اكتشف نحو عشرة من اللطامين في نوردهوزن ، وهي المدينة التي يحتمل ان شمد نفسه قد احرق فيها ، وفي هذه الحالة ايضا ، حتى أولئك الذين ارتدوا قد احرقوا ، وهذه هي طريقة من العمل يبدو انها كانت متبناة من قبل السلطات المدنية دون تصديق من الكنيسة ، ويحتمل ان لا يكون ذا علاقة ان احد الضحايا كانت مهنته المعروفة هي صناعة الذسبيج ، وفي ١٤٥٤ جرى ثانية احراق حفنتين من اللطامين من الرجال والنساء (ص ١٤٧) في سندرهورن : ، و كان في وقت متأخر الى عام

- ١٦٠١ -

١٤٨٠ ان آخر (الى حد ما هو معروف) اللطاميين السريين قد
حوكم واحرق ، وهنا مرة اخرى بتحريض من الامير المحلي .

واذا لم يسمع بعد ذلك عن هذه الطائفة فسانها مسابرجت تتمتع
ببعض الاهمية من حيث ان المناطق التي كانت اكثر ازدهارا فيها ،
كانت المناطق التي ستشهد نشاطات توماس مونتزر ، والقرية التي
ولد فيها في ١٤٨٨ او ١٤٤٩ « متنبىء الفلاحين هذا » شهدت
ولادة حرب وقعت على بضعة اميال من نورموزن ، وكذلك كان
مسرح المذبحة حيث سحق جيشه الفلاحي .

الفصل الثامن

نخبة الفاسدين الخارقين للطبيعة (١)

هرطقة الروح الحرة (ص ١٤٨)

بالمقارنة مع القدر الكبير الذي كتب عن الهرطقة التي تعرف بأسماء مختلفة : الكاثارست و البيجنسيان والذيومانشيان نجد أن أدبيات هرطقة الروح الحرة أو الحرية الروحية ضئيلة في الواقع ، وهذا ليس مدهشاً بمجمله ، إذ بينما تحكمت هرطقة الكاثارست تماماً بالحياة الدينية لقسم كبير من جنوب فرنسا لمدة نصف قرن أو أكثر حتى تحطمت قوتها بفعل حملة صليبية غيرت تاريخ فرنسا ، نجد أن قصة أتباع الروح الحرة أقل وضوحاً في دراماتيكيته ، ومع ذلك ففي التاريخ الاجتماعي - تميزاً له عن السياسي الصرف - لغرب أوروبا شغلت هرطقة الروح الحرة دوراً أكثر أهمية من الكاثارية ، والمنطقة التي امتدت فوقها كانت بمعايير القرون الوسطى واسعة ، ففي القرن الرابع عشر عندما أراد رجل في مورافيا الانضمام إلى واحدة من طوائفها اقتيد عبر أوروبا حتى قدم إلى واحدة في كولون ، في حين أن الأعضاء من النساء كن يتخذن طريقهن من كولون إلى طائفته في أعماق سيبيريا على بعد ٤٠٠ ميلاً ، وبعد قرن مارست فرقة من الاتباع من بيكاردي نفوذاً ملموساً على ثورة التابوريت في بوهيميا ، وكان لهذه الحركة قدرة استثنائية على البقاء ، لأنه مع تعرضها للمضايقة باستمرار وللاضطهاد بقيت كتقليد معروف يمكن تمييزه لنحو خمسة قرون .

إن هرطقة الروح الحرة بناء عليه تتطلب مكاناً في أي عملية مسح للاخويات الثورية ، وهذا ما يزال صحيحاً مع أن رجالها لم يكونوا ثواراً اجتماعيين ولم تجد أتباعها بين الجماهير المتمردة من

فقرءا المدن ، فلقد كانوا في الحقيقة عرفانيين (غنطوسيين) ركزوا جهودهم على خلاصهم الفردي ، ولكن درجة العرفان التي بلغوها كانت فوضوية صوفية ظاهريا ، مجرد تأكيد لحرية طائشة مفرطة حتى أنها تعادل الإنكار الكلي لكل نوع من الكبح أو التحديد ، ويمكن اعتبار هؤلاء الناس أسسـا لـآلاف بعيدين لـبـاكونين Bakunin ونيدشـة

Nietzsche ، وبالأحرى لأهل الفكر
البوهيميين الذين كانوا خلال نصف القرن الأخير يعيشون في أفكار
سلاف أن عبر عنها باكونين (ص ١٤٩) ونيتشه في لحظات
ضلالهما ، ولكن الفرديين المتطرفين من هذا النوع كان يمكن أن
يتحولوا بسهولة إلى ثائرين اجتماعيين - وفعالين في ذلك - فإذا
قامت حالة ثورية محتملة ، فإن إنسان نيتشه الخارق للطبيعة مهما
كانت صورته بدائية فوضوية قد استحوذت بالتأكيد على خيال كثير
من « البوهيميين المسلحين » الذين صنعوا الثورة الاشتراكية -
الوطنية ، وكان كثير من انصار الامس القريب للثورة العالمية
مدينون لبaconين أكثر من ماركس ، وفي العصور الوسطى المتأخرة
كان اتباع الروح الحرة هم الذين حفظوا كجزء من عقيدتهم حول
الانعقاد الكلي ، المذهب الاجتماعي الثوري الشامل الوحيد في
الوجود ، ومن أوساطهم خرج النظريون ليلهموا أعظم التجارب
طموحا في الثورة الاجتماعية الشاملة ، التي شهدتها أوروبا العصور
الوسطى على الإطلاق .

وقد اعتبرت هرطقة الروح الحرة زمنا طويلا واحدة من الظواهر الأكثر غموضا وتعقيدا في تاريخ العصور الوسطى وقد نوقشت طبيعتها كثيرا من قبل المؤرخين ، وكثيرا ما اقترح أن مثل هذه الحركات لم توجد على الاطلاق خارج اللاهوت الجدلي للكهنة ، الذين كان همهم الوحيد تشويه سمعة وتكذيب كل مغامرة للمعارضة أو الانشقاق ، ولكن هذه الشكوك يمكن أن توجد فقط لانه لم تتم أية محاولة للاستفادة من المصادر المتاحة ، وليست المصادر المعادية - تقارير الاستجواب ، والاذنارات والادانات التي نطق بها البساوبات

والإساقفة ، والرسائل الجدلية لعلماء اللاهوت ، وما كشف عنه الاتباع المتحذرون من الوهم - في الحقيقة هي المصادر (كما كان يعتقد كثيرا) الوحيدة الموجودة ، وكما لاحظ الكهنة تكرارا برعب ، إن أتباع الروح الحرة قد أفرزوا أدبا مذهبيا وافرا خاصا بهم ، ومع ان هذه الاعمال قد تم الاستيلاء عليها وتدميرها من قبل المحققين ، هنالك مواد ثلاثة متوفرة للدراسة ، وكانت اثنتان منهم متوفرتين لسنوات عديدة : رسالة تدعى سيكويستر كاتسري (الاخت كاترين) ، كتبت في القرن الرابع عشر باللهجة الألمانية للطبقة الألمانية العالية والمتوسطة ، وحفظت بنسبتها - بشكل خاطيء تماما - الى الصوفي الدومينيكاني مايستر ايكهارت وقائمة عن « موضوعات العقيدة » باللاتينية اكتشفت في صومعة ناسك قرب الراين في القرن الخامس عشر ، وهي بالتأكيد أقدم من تلك بكثير والموضوع الثالث هو نص صوفي طويل يدعى (مرآة الارواح البسيطة) نسب من قبل الى صوفي اصولي غامض ، وتم الان تحديد هوية هذا النص الان من قبل الاستاذة رومانا غوارمنيري على انه من اعمال خبيرة مشهورة بالروح الحرة ، هي مرغريت بوريت ، وقد احرقت مرغريت كمهرطقة في ١٢٠٠ وقد تحول كتابها ليصبح وثيقة رئيسة في تاريخ الروح الحرة واضطهادها .

وربما هناك نصوص اخرى مثلها ما تزال في انتظار الكشف . وفي الوقت نفسه إن ما هو متوفر بالفعل يمضي بعيدا ليظهر ان الروايات التي اعطاها الكاثوليك عن مهرطقة الروح الحرة كانت (ص ١٥٠) صحيحة فعلا ، ويمكن ان تردف بادلة اخرى ، من فقرة تالية ، ففي خلال الحرب الاهلية الانكليزية وبعدها وجهت اتهامات ضد اعضاء طائفة معينة معروفين عند خصومهم باسم الصخابين ، كانت تكرارا للاتهامات التي وجهت في قرون سالفة الى خبراء الروح الحرة ، ومثل كتابات مهرطقي القرون الوسطى ، فان كتابات الصخابين حكم عليها بالاحراق ، ولكن نسخا قليلة نجت ، ويمكن مقارنة هذه الاعمال بالاتهامات وحتى تاريخ اعادة طبع عينات منها في الطبعة الاولى عن الدراسة الراهنة كانت هذه المادة قد أهملت عمليا من قبل

مؤرخي الروح الحرة ، وذلك على الرغم من علاقتها الكبيرة ،
والعينات المعطاة في ملحق هذا الكتاب تغطي كامل مجال ديانة الروح
الحرّة من أكثر جوانبها روحانية الى أكثرها جفافا ، وهي تثبت
بشكل حاسم انه في القرن السابع عشر كانت توجد بالفعل حركة
قريبة الشبه بتلك التي ظهرت في مصادر القرون الوسطى بصورة أقل
اكتمالا ، وفي اطارها العام .

ويمكن تاريخيا اعتبار هرطقة الروح الحرّة صورة محرفة من
الصوفية التي ازدهرت بقوة في النصرانية الغربية من القرن الحادي
عشر وما بعده ، وقد انبثقت الهرطقة الصوفية والارثوذكسية على
السواء من الحاجة الماسة الى الفهم المباشر والصلة الحميمة مع
الرب ، وكلاهما على السواء اكد القيمة الحدسية وبشكل خاص
لأنجارب الوجدانية ، وكلاهما على السواء قد اثير الى حد كبير
بإعادة اكتشاف الفلاسفة الافلاطونية المحدثّة التي اخذوا منها القسم
الاكبر من جهازهم المفاهيمي ، وهنا مع ذلك ينتهي التشابه ، ولقد
عاش الصوفيون الكاثوليك تجاربهم ضمن تقاليد وثققت وخلدت
بكنيسة مؤسسية كبيرة، وعندما - كما حدث كثيرا - انتقدوا هذه
الكنيسة كان هدفهم تجديدها ، وكان اتباع الروح الحرّة من جانب
آخر غير موضوعيين بشدة ، ولا يعترفون بسلطة على الإطلاق سوى
خبرتهم الخاصة ، وفي نظرهم كانت الكنيسة في احسن الاحوال عقبة
للخلاص ، وفي اسوأ الاحوال عدوا طاغيا - وعلى اي حال مؤسسة
بالية يجب استبدالها الان بطائفتهم ، التي نظر اليها كوعاء للروح
الحرّة .

وكمّن قلب هرطقة الروح الحرّة في موقف كل واحد من الاتباع
تجاه نفسه ، وقد اعتقد كل منهم انه بلغ درجة من الكمال المطلق
لدرجة انه لم يعد قادرا على اقتراح الاثم ، ومع ان النتائج العملية
لهذا الاعتقاد يمكن ان تختلف ، فان احدى النتائج الممكنة كانت
« الانتينوميانيزم »

او انكار المعايير الاخلاقية ، وكان الرجل الكامل يمكنه دائما ان

يصل الى محصله انه كان مسموحا له ، حتى وإن لم يكن الزاميا بالنسبة له ، ان يفعل كل ما كان عادة يعتبر ممنوعا ، وفي الدنيا المسيحية التي كانت تعطي قيمة معينة للعفة ، وتعتبر الاتصال الجنسي خارج اطار الزواج عملا (ص ١٥١) انما بشكل خاص ، ومثل هذا الانكار للمعايير كان عادة ياخذ على الاكثر صورة الاتصال غير الشرعي من حيث المبدأ ، وكانت الاتهامات بهذا الاتصال غير الشرعي بانطبع كثيرا ما تصدر من طائفة دينية ضد اخرى ، ولقد كانت تقنية دينية اصيلة للهجوم في الكنيسة القديمة ، كما كانت في كنيسة العصور الوسطى ، ولكن عندما وجهت ضد اتباع الروح الحرة اتخذت هذه الاتهامات مظهر مختلفا ، وما ظهر عندئذ هو صورة مقنعة تماما من الشبق كانت بعيدة عن الانطلاق من العشق والانغماس في الشهوات بلا هموم تملك فوق كل شيء ، قيمة رمزية كعلاقة على الانعتاق الروحي ، وهي بالمصادفة القيمة التي كثيرا ماتملكها « الحب الحر » في ازماننا .

وفي منطقة امتداد النصرانية الغربية ، من غير الممكن تمييز هرطقة الروح الحرة بأي تأكيد قبل بداية القرن الثالث عشر ، ومن جانب اخر فان الديانات المشابهة قد ازدهرت قبل ذلك الوقت في كل من منطقة امتداد النصرانية الشرقية واسبانيا المسلمة ، وتقريبا منذ بداياتها ، كان على الكنيسة الارمنية ان تتغلب على الطوائف الصوفية المعروفة باسم اليوخيت او الميساليين التي ازدهرت في المنطقة حول الرها في وقت مبكر يعود الى القرن الرابع ، وكان اليوخيت « رجالا مقدسين » عانمين يعيشون من التسول ، وقد طوروا شعورا ذاتيا بالقدر والاهمية يعادل تأليه الذات ، وذكرانا للقيم كثيرا ما عبر عن نفسه في الشبق الفوضوي .

ونحو نهاية القرن الثاني عشر شهدت مدن اسبانية مختلفة وبشكل خاص اشبيلية نشاطات اخوة صوفية اسلامية ، وكان هؤلاء الناس يعرفون بالصوفية وكانوا « متسولين مقدسين » يهيمون في مجموعات من الشوارع والساحات في اسعال مرقعة متعددة الالوان

وكان المبتدئون بينهم يدرّبون على اذلال النفس وانكارها : وعليهم ان يلبسوا الاسمال ، وان يبقوا عيونهم مثبتة على الارض ، وان ياكلوا المواد الغذائية المقززة للنفس ، وان يدينوا بالطاعة العمياء لرئيس الجماعة ، ولكن ما ان ينتقلوا من حداثتهم كان هؤلاء الصوفيون يدخلون عالما من الحرية التامة ، يذكرون حفظ - الكتب والدقة الدينية ، لقد كانوا يتمتعون بالمعرفة المباشرة للرب - وفي الواقع انهم شعروا بانهم متحدّين مع الجوهر الالهي في اتحاد حميم للغاية ، وهذا بدوره حرّره من كل القيود ، وكل نبضة كانت امرا الهيا ، والان يمكنهم ان يحيطوا انفسهم بممتلكات دنيوية ، ويمكنهم ان يعيشوا في ترف - والان ايضا يمكنهم ان يكذبوا وان يسرقوا او يزنوا دون وخز ضمير ، فطالما اندمجت الروح من الداخل بالرب ، فان الاعمال الظاهرية لم يكن لها اعتبار .

ومن المحتمل ان الصوفية و قد تطورت من القرن التاسع وما بعده ، كانت هي نفسها مدينة بالكثير لبعض الطوائف الصوفية المسيحية في الشرق ، ويدورها يبدو (ص ١٥٢) انها قد ساعدت على نمو صوفية الروح الحرة في اوروبا المسيحية ، وبالتأكيد ان كل سمة من السمات التي تميزت بها صوفية القرن الثاني عشر في اسبانيا - حتى في كثير من التفاصيل مثل الملابس المرقعة متعددة الالوان - ستتم ملاحظتها كأنماط لما تبناه أتباع الروح الحرة بعد قرن أو اثنين من الزمان .

وعلى أي حال في نحو ١٢٠٠ بدأت ديانة الروح الحرة في الظهور بمثابة هرطقة متميزة تماما في المسيحية الغربية .

العموريون

في وقت مبكر في القرن الثالث عشر كان مذهب الروح الحرة قد توسع إلى نظام ديني وفلسفي شامل ، وكان هذا عمل مجموعة بالغة الأهمية ، تضم رجالا درّبوا في أعظم مدرسة للديانة الارثوذكسية في

النصرانية الغربية ، أي جامعة باريس ، وقد أعطيت الرواية الكاملة من قبل المؤرخ الألماني ، راعي دير هيسـترباخ الذي كتب يقول : « في مدينة باريس ينبوع كل المعرفة وبئر الكتابات الالهية ، طبع الشيطان بالتحريض في الذهن فهما خاطئا لدى كثير من العلماء والمتقنين » ولقد كانت عدتهم أربعة عشر شخصا كلهم من الكهنة ، وقسس الأبرشيات والقصور والشمامسة والقندلفتية من باريس وضواحيها ومن مدن مثل بواتيه ، ولوريس قرب أورليانـس وترويس رجال نوي معرفة كبيرة وإدراك ، هكذا بكاهم المؤرخ نفسه ، وبالجملـة يبدو الوصف مسوغا : إن تسعة من الأربعة عشر درسوا اللاهوت في باريس ، ويقال إن إثـنين كانا في العقد السابع من العمر ، وكان قائدهم رجل اسمه وليم ، وهو أيضا كاهن مختص باللاهوت وكان يعرف بالاور يفكس مما أدى إلى اعتباره صانغا ولكن ربما كان هذا يعني أنه كان كيميائيا فلسفيا ، ذلك أنه غالبا مارمز بالذهب إلى القوى السحرية الكامنة في النفس التي طمح مثل هذا الكيماوي إلى إيقاظها .

وجزئيا بسبب حماقة وليم ، أو التجسس المنظم بواسطة أسقف باريس ، اكتشف المهرطقون وطردوا ، وباستجوابهم في مجمع عقد برئاسة رئيس أساقفة سنز، ارتد ثلاثة وحكم عليهم بالسجن مدى الحياة ، ولكن البقية صرحوا علنا بمعتقداتهم الهرطقية وأحرقوا طبقا لذلك ، وحتى في لحظة الموت لم يظهروا أي علامة على الندم .

ويمكن لتعليق المؤرخ أن يستحضر في الذهن جو تلك اللحظة : « وهم يقادون للعقاب قامت عاصفة غاضبة حتى لم يشك أحـد في أن الهواء قد أثـير من قبل الكائنات التي اغوت أولئك الرجال ، الذين أصبحوا الآن على وشك الموت ، بسبب ذنبهم العظيم ، وفي تلك الليلة طرق الرجل الذي كان رئيسا لهم باب امرأة معتزلة . واعترف بذنبه في (ص ١٥٣) وقت متأخر جدا وأعلن أنه كان الآن ضيفا هاما في الجحيم ومحكوم عليه بالنار الأبدية ، وكان المعلم الفلسفي لهؤلاء المتعصبين عبوري أوف بين محاضرا لامعا في المنطق واللاهوت في

جامعة باريس ، وقد تمتع هذا الرجل في وقت واحد بهيبة عظيمة وبرعاية البلاط الملكي ، وكان بين أصدقائه عدد من الشخصيات البارزة بينهم زوجة الابن البكر للملك وكانوا متأثرين بأفكاره ، ولكن في النهاية وقد شجب أخيرا لتعليمه مذهباً خاطئاً ، أدين من قبل البابا وأجبر على الارتداد العلني ، وقد حطمت هذه التجربة روح عموري ، فلزم فراشه وبعد فترة قصيرة - في ١٢٠٦ أو ١٢٠٧ - توفي ، وعندما اكتشفت هذه الطائفة المهرطقة بعد ذلك بعامين أو ثلاثة أعلن الأكليروس على الفور مسؤولية عموري وأطلقوا على المهرطقين اسم « المريكان أو العموريين » . وقبل إعدامهم بالفعل عممت رسالة مضادة للعموريين ، وبعد بضعة سنوات ، في ١٢١٥ كان الكاردينال روبرت أوف لورسون القاصد الرسولي ، الذي كان مخولاً بصياغة القوانين للجامعة دقيقاً في منع كل دراسة « للخص مذهب عموري المهرطق » . وفي مجمع اللاتيران للسنة نفسها أصدر انوسنت الثالث حكمه في مرسوم قال فيه : « إننا نشجب وندين العقيدة المنحرفة لعموري العاق ، الذي كان قد أعمى عقله أبو الكذب حتى أن مذهبهم لا يعتبر هرطقة بقدر ما هو جنون » وفي الوقت نفسه الذي أحرق فيه أفراد الطائفة نبشت عظام عموري ونقلت إلى أرض غير مقدسة .

وكل ما هو معروف بشكل مؤكد عن مذهب عموري أنه كان من الصوفية المؤمنين بوحدة الوجود ، التي تدين بالكثير لتقاليد الأفلاطونية المحدثة وبشكل خاص للأفلاطونية المحدثة الذي تم في أوروبا الغربية بعنوان « أقسام الطبيعة » لجوهان سكويس إريجينا . وهذا الكتاب الذي كان عمره ثلاثة قرون ونصف القرن لم تسلف إدانته بالهرطقة من قبل ، ولكن الفائدة التي استمدتها عموري منه أدت إلى إدانته من قبل مجمع سنز في ١٢٢٥ ، وحامت الشكوك أيضاً حول الملخصات العربية والحواشي على أرسطو التي كانت قد بدأت لتوها تظهر مترجمة إلى اللاتينية في باريس ، وأدان المجمع الذي أدان العموريين أيضاً هذه الأعمال وأبدى كورسون تحفظات ضد دراستها في قوانين الجامعة

في ١٢١٥ ، وإنها حقيقة غريبة أنه لدى أول ظهور للعملاق الفكري في أوروبا الذي كان عليه أن يضع إطار الفلسفة الأصولية للعصور الوسطى قد حظر لاشك في إلهامه لعموري أوف بين ، ولكن هناك القليل في أي من هذه التأملات الميتافيزيقية الغيبية مما يفسر المذهب المتفجر الذي اكتشف في ١٢٠٩ .

وسيكون دائما موضع شك مدى مسؤولية عموري الحقيقية عن مذهب العموريين . (ص ١٥٤) لقد كان عموري فيلسوفا محترفا ، وكانت للعموريين اهتمامات مختلفة تماما في كل تعليمهم الجامعي ، فلقد كانوا متنبئين غير مهتمين بالأفكار المجردة بل بالاشتغال بالانفعالات المضطربة في دنيا العسامة ، وكان حقيقيا بالنسبة لهم كما بالنسبة للمتنبئين الآخرين أنهم فرضوا أنفسهم كرجال مقدسين موهوبين بالقوى المعجزة ، وعلق واحد من خصومهم عليهم بقوله : « خارجيا في الوجه والقول ، تبدو عليهم سيما » ، وكان لهذا السبب بالتأكيد أن تعاليمهم كانت مقبولة بلهفة ، وعلاوة على ذلك كانوا مثل معظم الوعاظ « الرسولييين » قد عملوا في المراكز التجارية الكبيرة ، وكان معقلهم الرئيس على ما يبدو ترويس في شامبين وكانت في حينه المدينة الأكثر أهمية على الطريق من فلاندرز إلى ليون ، وفي ترويس اعتقل فارس بدا أنه كان من أتباع العموريين وأحرق في ١٢٢٠ ، وترددت في ليون أصداء الهرطقة في وقت متأخر يعود إلى ١٢٢٥ . ووجد الجاسوس الذي تغلغل في الطائفة نفسه هائما مع عدد من المبشرين في أنحاء مقاطعة شامبين ، وكانت شامبين مثلها مثل فلاندرز أرضا فرض فيها سلسلة من الحكام الأقوياء السلام وبذلك تمكن السكان من النمو ومن تطوير التجارة والصناعة ، ووجدت هناك صناعة أقدم من مزدهرة ، كما وإن هناك ملتقى للطرق التجارية من البحر المتوسط إلى ألمانيا ومن فلاندرز إلى وسط وشرق أوروبا ، ومع القرن الثالث عشر كانت المعارض الكبيرة في شامبين قد أصبحت مراكز كبرى للتجارة ، وفي تلك المنطقة المتمدينة الكثيفة السكان كان المبشرون ينتقلون من اجتماع سري إلى آخر ، حيث كانوا يغيبون في حالة من

الوجد ويرون الرؤى ، وكانوا يعظون بنصوص من الكتب المقدسة ويفسرونها تفسيرا هرطقيا ، وهكذا كما أخبرنا كانوا يغيثون أعدادا غفيرة من الناس الأبرياء . بل حتى لقد أنتجت الطائفة أدبا خاصا بها يصلح لاستعمال العامة ، وقد أدان مجمع باريس ، إلى جانب التأويلات الباطنية الأرسطوطالية كثيرا من الأعمال الدينية الشعبية الصرفة التي كانت كلها باللغة العامية .

وقد حافظ العموريون على مبدأ معلمهم في وحدة الوجود ولكنهم أعطوه محتوى عاطفيا قويا ووجد المجمع أنهم كانوا يتحدثون بلفظة أن الله والطبيعة شيء واحد وأن الكون المادي والإنسان ليسا إلا مظاهر للذات الإلهية ، وصرخوا في إحدى المناسبات بعقيدة أنهم يرون « الأشياء واحد لأن كل ما هو كائن هو الله » ولكن ما هو أكثر إثارة للدهشة هو النتيجة التي استخرجها أحد الثلاثة من زعماء الفتنة من هذا الافتراض : « لقد تجرأ على التأكيد على أنه إلى الحد الذي كان فيه لا يمكن أن تلتهمه النار ولا أن يعذب ، لأنه عند الحد الذي كان فيه ، كان هو الرب » . ويمكن للمرء أن يلمس الأفلاطونية المحدثة

ولكن مثل هذه القوة بالتأكيد ، في رجل يحاكم طالبا لحياته ، لا تستمد من مجرد تأمل في وحدة الوجود * ومصدرها في الواقع كامن في مكان آخر ، لقد كمن في صوفية الروح الحرة ، وعندما ادعى العموريون أن كل واحد منهم كان مسيحا وروحا مقدسة ، عنوا كل ما عناه تانجيلم وكانوا قائلين أن ما تعتبره الديانة المسيحية معجزة فريدة للتجسد قد تكررت الآن في كل واحد منهم *

وكانوا في الواقع يعتقدون أن التجسيد كما حدث في المسيح قد تم تجاوزه ، لأن هؤلاء المتدينين - الفرنسيسكان - قد توصلوا إلى تفسير للتاريخ ذي شبه مدهش بتفسير يواكيم .أوف فيور ، ومع ذلك فقد استمدوا نتائج مختلفة جدا منه حيث أنه في ذلك التاريخ ، المبكر كانوا بالكاد قد عرفوا الكثير حول المذهب الدفين في مخطوطات دير الكالابري، و مثلهم مثل يواكيم رأى العموريون التاريخ مقسما

الى ثلاثة عصور ، تتوافق مع الشخصيات الثلاثة للثالوث المقدس ، ولكن خلافا له ، اعتقدوا أن كل عصر له تجسيده الموائم ، ومنذ بداية العالم حتى مولد المسيح تصرف الأب وحده ، وقد تجسد في ابراهيم ، وربما في الانبياء الآخرين للعهد القديم أيضا ، والعصر منذ ميلاد المسيح كان عصر الابن ، ولكن الآن كان بدء عصر الروح القدس ، الذي سوف يستمر حتى نهاية العالم ، وقدر لهذا العصر أن يتميز بأخر وأكبر التجسيديات ، لقد كان دور الروح كي يستخدم الجسد وكان العموريون أول الرجال الذين فعل بهم ذلك ، أو أول «الروحانيين» ، كما دعوا أنفسهم.

و لم يتوقع العموريون أن يبقوا الأرباب الأحياء الوحيديين على وجه الأرض ، بل بالأحرى أنهم سيقودون الجنس البشري كله الى الكمال ، و من خلالهم ستتكلم الروح القدس العالم ، ولكن كنتيجة لنطقها سيصبح التجسد أكثر عمومية ، حتى يصبح شاملا في وقت قريب ، وتحت ارشاد «الروحانيين» كانت الدنيا تدخل عصرها السماوي ، وفيه يصبح كل رجل ويعرف في نفسه أنه اله وقد تنبأ أنه «خلال خمس سنوات» ، سيكون كل الرجال روحانيين حتى أن كلا منهم سيكون قادرا على أن يقول : «أنا الروح القدس» ، وقبل أن يكون ابراهيم أنا» ، تماما كما استطاع المسيح أن يقول «أنا ابن الله» و «قبل ابراهيم أنا» و مع ذلك أن هذا لم يعن أنه في الايمان العموري بالأخرويات لم تعد المملكة محفوظة لصفوة القديسين ، و كانت افكار أولئك المفكرين الغامضين منصبة في تعاليم التخيلات المسانحية التي كانت شائعة بين الجماهير ، و قد تنبأ وليم الصايغ أنه خلال هذه السنوات الانتقالية الخمسة نفسها سيمر العالم بسلسلة من الكوارث - «الحن المسانحية» - التي سيهلك فيها غالبية الجنس البشري ، حيث يقتل بعضهم في الحروب والمجاعات ، ويبتلع آخرون في هاوية الأرض ، وتلتهم بعضهم النار النازلة من الأعلى ، مما يوضح بدرجة كافية أن بقية صالحة «كان يتوقع أن تنجو لتتنوق مباهج الالهية» ، علاوة على ذلك لم يعد عصر (ص ١٥٦) الروح لدى العموريين كما كان بين اليواكيميين الألمان

يطرد التخيلات الأقدم المتركة في الامبراطور الأخير ليحل محلها ،
إن سنوات الاضطراب الخمسة قدر لها أن تبلغ أوجها في هزيمة
المسيح الدجال وجنوده ، الذين لم يكونوا سوى البشاة وكنيسة
روما ، وبعد ذلك ستكون كل الممالك تحت هيمنة ملك فردوسا ، وكان
في البداية الملك الحاكم فيليب أوغسطس ، ولكن فيما بعد صديق
عموري وراعيه ابن الملك البكر ، الذي لن يموت أبدا ، بل سيحكم
العالم إلى الأبد في عصر الروح . و . سيعطي ملك الفردوسيين اثني
عشر رغيفا ، بمعنى (يمكن للمسرء أن يفترض) أن لويس الثامن
سيكون مسيحا ثانيا ، و سيكون مثله مثل تاذشيلم تماما ، واستاذ
هناغاريا ، سيمتأس مجلسا سريا أو مجمعا مقدسا من اثني عشر
صبيغ على نمط الحواريين الاثني عشر .

و كان يعتقد أن العموريين - وربما كان ذلك صحيحا -
صوفية متناقضين . وراى راعي دير القديس فيكتور
قرب باريس - الدير الذي كان في ذلك الوقت يتزعم كل النصرانية
الغربية في النظرية و التطبيق الصوفي - ضرورة لتحذير رهبانه من
تلك الذاتنج الخطيرة لتلك الصوفية المنحرفة . لئلا تتلوث تلك
المدينة ، منبع المعرفة بهذا الوباء . و صاح « هناك بدع تجديفية
دنسة » يأتي بها اناس هم من حواريين ابيقور بدلا من المسيح ،
وبالخداع الخطر يكدون سرا ليقنعوا الناس ان المذنبين لن يعاقبوا
قائلين ان الخطيئة لا شيء ، حتى ان اي إنسان لن يعاقب عليها من
قبل الرب ، واذا كانوا ظاهريا في الوجه والكلام يبدون ورعين فان
جداره هذا الورع تذكر داخلها ، في عقولهم وفي خسوطهم
السرية ، ولكن الجنون الفائق والزيف البالغ الوقاحة هو ان هؤلاء
الرجال لا يخشون ولا يخجلون من القول بأنهم الرب ، اي حمق بلا
حدود ، أي جراءة بغيضة أن زانيا ، عشيقا ذكرا ، يوقع الكأس في
النفس بالعار وسوء السمعة ، وعاء للخطيئة ، يدعى ربنا . وهنا
كما حدث كثيرا افراط في تقدير الذات يعبر عن نفسه فوق كل شيء
بالفسق الشامل : « لقد ارتكبوا الاغتصاب والزنا والاعمال الأخرى
التي تمنع السرور للجسد ، و وعدوا النساء اللواتي أثنى

معهم ، والبسطاء الذين خدعواهم بأن الخطيئة لن تعاقب « ، لقد كان هذا اعتراضا سيلفظ مرات ومرات وبسبب جيد ، خلال القرون التالية .

علم اجتماع الروح الحرة

إنه صحيح بالنسبة لكل حركات الهرطقة الكبيرة من أواخر العصور الوسطى أنه يمكن فهمها فقط في إطار ديانة الفقر الطوعي ، عندما ظهرت من القرن الثاني عشر وما بعده (١٥٧) ثروة لم يسمع عنها من قبل في غرب أوروبا ، واستمتع معظم الذين استمتعوا ، بالفرص الجديدة للتصرف والتباهي ، ولكن كان هناك دائما بعضا من رأوا في المباح الجديدة إغراءات كثيرة للشيطان وشعروا بأنهم مدفوعون لشجب كل الصفات الملكية ، والسلطة والمزايا والنزول الى الجماهير التي خربها الفقر ، وطالما أن التضاد بين الغنى والفقر كان مذهلا الى حد بعيد في المدن أكثر منه في الضياع ، فقد كان في المدن أن أحرر العوز أهميته الخاصة

وكان التلهف على التخلي الطوعي غير محصور في أي طبقة واحدة ، فقد كان يمكن الشعور به أحيانا في طبقة التجار ، التي كانت بين كل الطبقات تسمتأثر بأكبر المنافع المادية في الظروف الجديدة و جاء أكثر المتحولين شهرة الى الفقر الطوعي . بطرس فالدو مؤسس طائفة الهرطقة المعروفة باسم الفالدونيين والقديس فرانسيس كلاهما من تلك الطبقة ، وكانت أدنى طبقات الكهنوت المدني التي كانت تلقى المدد والتعزيز من الطبقة الأدنى من المجتمع كانت أيضا قلقة مشوشة ، وكان كثير من الكهنة يحتجون على الأبهة والدينونة التي يغرق فيها الأساقفة والمطارنة الكبار ويهجرون أبرشياتهم لاتباع حياة فقر كلي ، وشعر العديد من رجال الدين والكتاب في الرهبانيات الدنيا – والمفكرين وهم كثيرا ماكانوا من ذوي التعليم الكبير – بدافع مماثل ، وليس هناك من

شك انه طالما ان الفلاحين والحرفيين يمكنهم الانضمام الى حملة صليبية او موكب لطمامين ، وبذلك يستطيعون احيانا استبدال فقرهم الطبيعي ، الذي كان لامفر منه بعوز ارادي اكثر تطرفا ، وعليه كانوا يشعرون بانهم اهل للمكافأة ، وفي الأوصاف المعاصرة للفقراء الطوعيين هناك اشارات كثيرة للنساجين ، واذا كان كثير من هؤلاء في القرن الثاني عشر من الزاهدين الذين في طلبهم للفقر أصبحوا عمالا في الصناعة الوحيدة التي كانت متطورة بدرجة كافية لاستخدام العمالة المؤقتة فانه من القرن الثالث عشر وما بعده انضم اليهم بالتاكيد حرفيون حقيقيون .

وقد شكل الفقراء الطوعيون طليعة اجتماعية وسياسية قلقة غير ثابتة ، وكان أعضاؤها يتنقلون باستمرار على طرق التجارة من مدينة لأخرى ويعملون على الأغلب في الخفاء ويجدون من يستمع اليهم ، واتباعا بين كل العناصر القلقة المشوشة في مجتمعات المدن ، وقد راوا في أنفسهم فقط الأشباه الحقيقيين للرسول ، وفي الحقيقة المسموح ، وسببوا طريقتهم في الحياة « بالرسولية » وصعدوا الى منتصف القرن الثاني عشر كان لهذا السبب اكثر منه بسبب اي مذاهب دينية غريبة انهم كانوا احيانا يدانون بالهرطقة ، ولكن منذ النصف الثاني للقرن الثاني عشر وما بعده اظهرت تلك الحشود من الطوائف « المتسولين المقدسين » من كلا الجنسين استعدادها لتمثل اي ، لابل ، كل مذهب للهرطقة كان موجودا ، واذا كان الكثيرون قد أصبحوا كاثاريين او فالدونيين (ص ١٥٨) او يواكميين كان هناك ايضا من أصبح من اتباع وناشري هرطقة الروح الحرة ، وحدث بالفعل حوالي ١٢٣٠ في مقاطعة تانزيميل القديمة - انتويرب - ان كان هناك شخص اسمه وليم كورنيس يبين مدى سهولة الجمع بين السمات الخارقة للطبيعة التي كانت سمة مميزة جدا لتلك الهرطقة وديانة الفقر ، اراديا او ليس اراديا تماما ، وبالنسبة لهذا الرجل الذي تخلى هو نفسه عن مرتبة كنسية ذات دخل من اجل اتباع الحياة « الرسولية » اعلن انه في الوقت الذي كان فيه الرهبان

ملعونين تماما لعدم التزامهم بالفقر التام ، كان الفقر الذي يتبع بشكل كامل يحو كل الخطايا ، وتبع ذلك انه الفقير كان يمكنه مثلا ان يزني دون ان يكون اثما ، وبالفعل يقال ان كورنيلس نفسه كان « مستسلما تماما للشبوق » وبعد عشرين سنة واكثر كانت السلطات الاكليروسية مازالت تحاول استئصال مثل هذه الافكار من بين سكان انتويرب ، وفي حينه كان الناس يتمسكون بأن كل الأغنياء فاسدون بسبب البخل ، وكانوا ملعونين بشكل مؤكد حتى أن امتلاك غيار من الملابس كان يشكل عقبة في طريق الخلاص ، وأن يدعو رجلا غنيا للعشاء كان ذنبا عظيما ، لأن الصواب ان تأخذ من الغني من أجل ان تعطي الفقير ، ولكن الفقراء من جانب آخر كانوا بالضرورة في حالة من النعمة لا يمكن للانغماس الجسدي بأي طريقة ان يفسدها .

وفي وقت مبكر من القرن الثالث عشر ظهرت مراتب الرهبان المتسولين الكبيرة ، الفرندسيسكان ، والدومنيكان وبسيدات بمساعدة من الكنيسة تفعل الكثير مما كان المهراطقين الرسوليون يفعلونه لمعارضة الكنيسة ، وقد انضمت نخبة الى تلك المراتب كوعاظ متجولين وكانوا يطبقون الفقر وكل نوع من انواع اذكار الذات ، وكسبوا إخلاص جماهير المذنبين وفي الوقت نفسه انضمت اعداد كبيرة من أهل المدن الى الفرندسيسكان ومرتبة الدومنيكان الثالثة ، وبينما كانوا يعيشون في المجتمع كعامة الناس فانهم كانوا ينافسون الاخوة الرهبان النظاميين في زهدهم ، وبإقرار مراتب الرهبان المتسولين كانت الكنيسة لفترة من الزمن قادرة على التحكم والاستفادة من الطاقات الانفعالية الي كانت تهدد امنها ، ولكن بالفعل بحلول منتصف القرن أصبحت هذه الطريقة من التصريف اقل فعالية حيث فقدت المراتب كثيرا من حماسها الاولى ، وأصبح زهدا أقل صلابة ، وضاعت هيبتها بالتالي ، ووجدت الكنيسة نفسها مرة أخرى في مواجهة مجموعات مستقلة من الفقراء الاختياريين ، وانفصلت المجموعات ذات الزهد المفرط على اختلافها في أوروبا عن الجسم الرئيسي للفرندسيسكان

يسمون في القرن الرابع عشر) أخوة الروح الحرة انهم ليسوا أقل زهدا من المهزطقين « الرسولين » للأجيال القديمة ، واستوطن بعضهم قرب المدن وعاشوا كنسك ، على العطايا التي كان يجلبها لهم المعجبون ، وفي حالة واحدة على الأقل في كولون شغلت طائفة من البيغرد المهزطقون « بيتا للفقير الطوعي » وعاشت على الصدقات التي أمكنهم جمعها من الشوارع ، وكثيرا ماكان مثل هؤلاء الناس يتبعون الحياة الهائمة نفسها بلا ممتلكات ولا بيوت مثل البيغرد الآخرين ، ولم يكن لبعضهم أي مقرر ثابت بالمرّة ، ولا يحملون شميئا ويرفضون الدخول إلى أي بيت ويصرون على البقاء في الطريق يأكلون أي طعام يقدم لهم ، و - مرة أخرى مثل بقية « الفقراء الطوعيين » - كانوا يشملون أناسا ينحدرون من أسلاف اجتماعية متنوعة جدا ، وإذا سمعنا عن أخوة للروح الحرة ممن كانوا حرفيين ، فإننا نسمع عن آخرين ممن جاءوا من عائلات مزدهرة راسخة الأصول - ومن أخرى أيضا - كما في كل الحركات المسانحية - جاءت من الطبقات الأقل ثراء من أهل الفكر الذين كانوا يشكلون الطليعة السياسية والاجتماعية : رهبان سالفون وكهنة وكتاب من مراتب صغيرة ، ولكن الكل على السواء يبدو انهم كانوا مثقفين وواضحين : ومرات ومرات نجد ان الكهنة الذين كان عليهم محاربة هؤلاء الناس فزعين من الدماء والبلاغة في تعليمهم ، ومن (ص ١٦٠) المهارة التي كانوا يعالجون بها المفاهيم الدينية العويصة والمبهمة .

ومثل أي متنبئ آخر كان الواحد من أتباع الروح الحرة يدين بصعوده لسمعته في الزهد ، التي تعتبر كضمانة تقوي صنع الأعمال الخارقة ، وجزئيا لمؤهلاته الشخصية من البلاغة والوقفة والقدرة على الاحتمال ، ولكن الاتباع الذين كان يبحث عنهم كانوا مختلفين عن أتباع المتنبئين الآخرين ، انه لم يكن يروق لمن لا أصل لهم والمشوشين الفقراء بل للناس الذين لديهم أسبابا أخرى أقل دفعا للشعور بالضيق والاحباط : للنساء ولاسيما غير المتزوجات والأرامل في الطبقات العليا من المجتمع المدني ، وبسبب الحروب

المستمرة الى حد ما ، والنزعات ، وجزئيا بسبب البتولة في هذا القطاع الكبير جدا من السكان الذكور الذين شكلوا الاكليروس النظامي والمدني ، كان عدد النساء دائما يفوق كثيرا اعداد الأزواج المحتملين ، وفي طبقات الفلاحين والحرفيين كانت العواذس والأرامل يمتنهن الصناعة والزراعة ، وفي الأرستقراطية منها كان يمكنهن دائما ان يصبحن راهبات ، وبالنسبة للنساء المولودات في عائلات اغنياء التجار ، من جانب آخر ، لم يقدم مجتمع العصور الوسطى دورا معروفا سوى الزواج ، وليس مدهشا ان العواذس والأرامل اللواتي لاجاجة لهن للعمل وحتى بدون واجبات منزلية يؤدينها ، ولايشغلن رتبة محددة ولايتمتعن بأي تقدير اجتماعي - كثيرا ماكن يتشوقن بالقوة نفسها كسائر الجماهير من الفقراء الى مخلص ما ، الى رجل مقدس بمساعدته يمكنهن بلوغ تفوق بالكمال نفسه الذي عليه ضمنتهم ، وفي كل الازمات شغلت نساء كهؤلاء دورا كبيرا في حركة هرطقة الروح الحرة وعن العموريين علمنا بالفعل انهن عملن كمـرشدات روحيات غير مـخـسـولات « في بيوت الارامل » ، وعندما قبض عليهن جرى ايضا احضار عدد كبير من التابعات من الاناث الذين « افسدوهن وخدعوهن » الى باريس لاستجوابهن ، وفي اجيال تالية وحتى نهاية العصور الوسطى كانت الحركة مدينة بالكثير للنساء المعروفات باسم البيغويين - نساء المدن - وكثيرا ماكن من اسر ثرية ، كرسن أنفسهن لحياة دينية بينما كن يتابعن الحياة في الدنيا ، وخلال القرن الثالث عشر ، اصبح البيغويين عديدات جدا في المنطقة التي تعرف الآن ببلجيكا ، وفي شمال فرنسا ، وفي وادي الراين - وكان في كولون الفين من البيغويين - وفي بافاريا وسط المانيا في مدن مثل مغدبرغ ، وكعلامة على حالتهم تبني هؤلاء النساء لباسا دينيا عبارة عن رداء ذا قلنسوة من الصوف الرمادي او الاسود وحجابا ولكن لم تكن هناك طريقة واحدة شائعة بالنسبة لهن جميعا ، وعاش بعضهن حياة - باستثناء بعض التوجيهات الدينية العامة اختلفت قليلا عن حياة النساء الأخريات ، لقد كن يعشن مع عائلاتهن (ص ١٦١) او يستمتعن بدخل خاص ، او يدعمن

انفسهن بالعمل ، وكانت أخريات يعشن حياة غير مرتبطة كراهبات
متمسولات جوالات : نظريات حقيقيات من الاناث للبيغزد ، ومعظم
البيغويين على أي حال كن يشكلن انفسهن في جماعات دينية غير
رسمية ، ويعشن معا في بيت او مجموعة من البيوت ، وبالنسبة
للكنيسة كانت هذه الحركة الدسائية واسعة الانتشار تمثل المشكلة
نفسها ، مثل اختها الحركة « الرسولية » بين الرجال وبالفعل في
النصف الثاني من القرن الثالث عشر جذبت البيغويات المتمسولات
اللائي يستجدين اما لانفسهن او نيابة عن جماعة ما ، شك
السلطات الكهنوتية ، والى جانب نظرائهن البيغز تمت ادانتهم من
قبل مجلس ابرشية مينز في ١٢٥٩ ، وقد تكررت الادانة في
١٣١٠ ، وقد حرمت هذه المجالس « الشحاذين
المقدسين » ، الذين كانوا يميزون انفسهم بالسلوك واللباس عن
المسيحيين الآخرين ، وامرت بطردهم اذا رفضوا اصلاح طريقتهم
من كل الأبرشيات ، وفي الوقت نفسه بدأت اصولية البيغويين تصبح
مسألة موضع بحث من جديد ، وفي وادي الراين كان الرهبان
ممنوعين من الكلام مع أي بيغويين الا في كنيسة او في حضور شهود
وبالنسبة للراهب كان دخول بيت البيغويين يستلزم العقاب
بالحرمان ، وتضمنت التقارير حول الاساءات في الكنيسة التي
تقدمت للاعداد من اجل المجمع المسكوني في ليون في ١٢٧٤ ،
شكاوى عديدة ضد البيغويين ، وروى أحد الفرندسكان من تورناي
أن البيغويات مع أنهن كن غير مدربات في اللاهوت كن مبتهجات
بالأفكار الجديدة المفرطة الصقل فلقد ترجمن الكتب المقدسة إلى
الفرندية ونشرن خفاياها ، وحاضرن فيها بلا وقار في اجتماعاتهن
وفي الطرقات ، وكانت الأناجيل العامة المليئة بالأخطاء والهرطقات
متوفرة للعموم في باريس ، وشكا أسقف الماني شرقي من أن أولئك
الدسوة كن كسولات منهمكات في نشر الشائعات وشريرات يرفضن
إطاعة الرجال بنريعة أن الرب يخدم بشكل أفضل مع الحرية .

ولم يكن لدى البيغويين مقاصد هرطقية عملية ثابتة ، ولكن كانت
لديهن رغبة عميقة لأكثر صور الخبرات الصوفية تزمنا ، وكان

يشارك في هذه الرغبة بالطبع كثير من الراهبات ، فقط لأن صوفية البيغويين كان فيها إغراءات كانت الراهبات عادة ممنوعات منها ، وكان ينقص البيغويين تنظيم المراتب النظامية ، وفي الوقت نفسه لم يحظين بإشراف مناسب من الاكليروس المدني ، الذي كان تعاطفه قليلا مع هذا التدين العصري الجريء ، وإنه حق أن أخوة الرهبنة كانت أفضل قدرة على توجيه الطاقات الانفعالية لدى تلك النسوة ، ولهذا خدمت الكنيسة ولم تهددها ، وفي النصف الأول من القرن الرابع عشر كانت كل جماعات البيغويين تقريبا منتسبة إلى الفرنسيين والمرااتب الثالثة من الدومينيكان . (ص ١٦٢) ولكن أخوة الرهبنة لم تنجح أبدا في السيطرة على الحركة كلها ، وبدقة نجد بين أكثر البيغويين زهدا بعضا ممن قبلن كموجهين روحيين لأنفسهم ليس واحدا من أخوة الرهبانية بل من أخوة الروح الحرة . وبحلول ١٣٢٠ دفع الاضطهاد بحركة الروح الحرة إلى السرية ، وبعد ذلك بدا أن البيغويين المهترئين قد أصبحوا أقل تسولا وأنهم قد اعتمدوا بالأحرى على فهم تأمري كانوا قادرين على تطويره باتفاق مع بعض طوائف البيغويين .

وعندما كان مبشر من الروح الحرة يدنو من مثل هذه الجماعات كان يؤخذ على الفور ويقدم له المأوى والطعام ، وتحت قسم المحافظة على السرية أرسلت الأخبار إلى جماعات ميالة للتعاطف إن « ملاك الكلمة الالهية » قد وصل وإنه ينتظر في مخبئه ، وتدفقت جماعات البيغويين من كل صوب للاستماع إلى الرجل المقدس وكان البيغويين يعظ بمذهبه الصوفي ، المغلف بعبارات معقدة ، وكما قال أحد المؤرخين : « بكلمات لطيفة بشكل لا يصدق وبروحانية سامية وغيبية بقدر ما يمكن للسان الألماني أن يتدبرها » ، ولهذا نجد البيغويين يعلنون ومن مناشيات أنه « رجل له شبه كبير بالرب والفة عظيمة معه » . وكان بهذه الوسيلة وفي هذا الوسط أن حفظ المذهب وتطور وأصبحت الفية الروح الحرة امبراطورية خفية ، تمسك بها معا روابط عاطفية - التي بالطبع كثيرا ما كانت روابط جنسية - بين الرجال والنساء .

الفصل التاسع

نخبة الفاسدين الخارقين للطبيعة (٢)

انتشار الحركة :

منذ زمن العموريين ووليم كورنيلاس (ص ١٦٣) من الممكن تتبع انتشار هرطقة الروح الحرة عبر مناطق واسعة من أوروبا . ويبدو أن أتباع الروح الحرة كانوا نشيطين على طول الراين الأعلى حوالي ١٢١٥ وأن بعضهم قد أحرق في ستراسبورغ ، وفي ١٢٤٠ التقى الأستاذ الباحثة الشهير البرتس ماغنوس مع بعض الأتباع في كولون ، وهناك دلائل على أنهم كانوا ناشطين في أسقفية تريير ، وفي ١٣٠٧ عقد مجمع إقليمي في كولون ، من قبل رئيس الاساقفة لهذا السبب ، وحاول تطهير المدينة من الرهبان المتسولين من البيغرد والبيغويين الذين كانوا يذشرون مذهب الروح الحرة .

و لم تكن هذه الجهود ناجحة ، وكان ما يزال لدى فرنسيسكان كولون سبب لاعتبار هؤلاء المهرطقين منافسين خطرين ، وفي تلك الأثناء كانت الروح الحرة تنتشر بشكل أعمق في الأراضي الألمانية ، ونحو ١٢٧٠ كان اثنان من نوي الرداء الأحمر يتابعان الدعوة السرية في المنطقة المحيطة بنورد نجن في فاقريا ، التي لم تكن في ذلك الوقت ناحية نائية ولكنها وقعت على طريق برنر وعلى الطريق من فرنسا إلى الشرق ، وأمكن كشف بعض من الداخلين في هذه الطائفة من الذكور والإناث واستجوابهم ، والمواد الهرطقية التي صرحوا بها قدمت إلى البرتس ماغنوس لفحصها فحص خبير وتنفيذها . ولكن الهرطقة وجدت موطنًا جديدًا ، وكان لها أن تزدهر زمانًا طويلا في المدن البافارية .

وفي مطلع القرن الرابع عشر وجدت أيضا موطنا في شمال فرنسا ، وكانت عائلة بيغوينية من هينوت Hainaut تدعى مرغريت بوريث تذررها في اسقفيات كامبراي ، وشالون وباريس .

وكتبت بحثا في الصوفية الدينية باسم « مراة الأرواح البسيطة » وقد أعيد اكتشافه الآن من قبل الأستاذ غاريزيري وكان الكتاب قد أدين في ذلك الوقت من قبل أسقف كامبراي ، وأحرق علنا في فلانسين ، ولكن مرغريت أنتجت نسخة أخرى ، على الرغم من تحذيرات عديدة ، وأصرت على إظهارها « للبيغرد والشعب البسيط الآخر » ، وقد عاشت حياة هائمة مفلسة ، يصحبها واحد من البيغرد الذي اعتقد أنه مرسوم من السماء « كملاك حارس » للفقراء الطوعيين ، وفي النهاية سقط الاثنان في أيدي (ص ١٦٤) المحققين في باريس ، وخلال ثمانية عشر شهرا من السجن رفضت مرغريت بإصرار أن تشتري المغفرة بالارتداد ، وفي ١٣٠٠ أدين كتابها من قبل لجنة من اللاهوتيين ، وتم حرمانها وحكم عليها بالموت بالحرق ، ويبدو أنه كان لهذه المرأة اتباع كثيرون ، إذ أنه بعد بضع شهور من موتها كان كليمنت الخامس يأمر بمتابعة التحقيق في لانغرس بقوة ضد المهرطقين الذين كانوا يتكاثرون هناك بسرعة ، حتى أنهم قد أصبحوا خطرا كبيرا على العقيدة ، وقد أدخل كتابها حتى إلى إنكلترا من قبل أحدهم مع اثاث فيليبيا من هينوت عندما وصلت كعروس لادوارد الثالث ، وذلك في سنة ١٣٢٧ ، وفي هذا برهان جديد على التأثير الذي مارسه الروح الحرة في الطبقات العليا من المجتمع .

وفي الوقت الذي أعدم فيه مرغريت كانت الروح الحرة تسبب قلقا خطيرا للكنيسة ، ففي المجمع المسكوني برئاسة كليمنت الخامس في فينا على الرون في ١٢١١ - ١٢ جري فحص طويل ودقيق « لأخطاء البيغرد » ، وكان أحد المصادر الرئيسية كما نذكر الآن ، كتاب مرغريت « مراة الأرواح البسيطة » وتم في عرض الحثيات تحليل مذهب الروح الحرة وأدين ، وقد أعطيت تعليمات

للاساقفة والمحققين بمراقبة حياة ومناقشات البيغورد والبيغويين وأن تتخذ الاجراءات ضد كل واحد ممن يتبين أنه يعتنق افكار غير اصولية ، وقد اردفت هذه التعليمات بمرسوم بابوي آخر استهدف ضمان أن كل البيغويين سيعيشون في المستقبل في مجتمعات تحت رقابة اكليروسية مناسبة ، وكان هذا على أي حال مرسوماً بالغ التشويش ، وكان من أحد آثاره بدء اضطهاد جماعات البيغويين الاصوليين المسلمين ، ولم يمض وقت طويل حتى كان البابا نفسه يحاول جاهداً دون طائل ، حماية النساء الفاضلات الكثيرات في مدن الراين اللواتي اجبرن على المعاناة للتخلي عن اخوة الروح الحرة ، وقدر للتشويش والاضطهاد أن يستمر لأكثر من قرن .

وبالطبع اضطهد أيضاً البيغورد والبيغويين الذين كانوا حقاً أخوة للروح الحرة . وفي ١٣١٧ شكل أسقف ستراسبورغ ، وقد تسلم شكاوى عديدة حول الهرطقة ، في أسقفية لجنة تحقيق ، وكان بسرعة قادراً على إرسال رسالة رعوية لأكليروسه مبذبة على ما تكشف عنه التحقيق كان مما جاء فيها إن : « أخوة وأخوات الروح الحرة الصغار - وكان الشائع تسميتهم بيغورد وسويسنرون ، أو خبز في سبيل الله - ممنوعون تحت طائلة :

الحرمان من ارتداء ، حللهم الغريبة ، والناس ممنوعون أيضاً تحت طائلة الحرمان ، من التصديق على أحد يرتدي مثل هذه الملابس . واعلن عن مصادرة البيوت التي تجري فيها اجتماعات الهرطقة ، لصالح الفقراء ، ويجب تسليم ادبيات الهرطقة (ص ١٦٥) والتخلي عن صيحة الاستجداء « الخبز في سبيل الله » وعمل الاسقف كل ما يمكن لضمان تنفيذ هذه التعليمات ، وقام بزيارات تفقدية لاسقفية ، وباكتشافه علامات دالة على الهرطقة في كل مكان ، نظم أول تحقيق اسقفي منظم على التراب الالماني ، وقد اضطهد هذا التحقيق المهرطقين دون رحمة ، وهرب بعض البيغورد الى الاسقفيات المجاورة ، ولكن حتى هناك كان اسقف ستراسبورغ

يلحقهم ، وكتب الى زملائه الاساقفة في مقر اسقفية مينز يحذرهم

من الخطر الذي يهدد اسقفياتهم وحثهم على الاقتداء به وحذو
حذوه ، ومع ذلك لم يكن الرجل متعصبا اعمى ، اذ انه كتب ايضا
الى البابا لصالح هؤلاء البيغويين الذين كانوا يضطهدون بشكل
ظالم وغير شرعي .

وجرى الهجوم التالي على اخوة الروح الحرة في مقاطعتهم
التقليدية ، كولون ، ودعا الاسقف عدوهم القديم - وهو الاسقف
نفسه الذي دعا الى المجمع الاقليمي في ١٢٠٧ - مجمعا اخر
في ١٢٢٢ للتعامل مع الدعوة المستمرة ، وكانت الحركة في ذلك
الوقت قد اصبحت سرية ، ووجد المهرطقون في كولون قائدا مرموقا
في شخص وولتر ، الذي جاء من هولندا ، والذي كان بالفعل ناشطا
كمبشر في مينز ، وكان هذا الرجل واعظا عظيم البلاغة والقدرة على
الاقناع ، ووضع رسائل مختلفة بالالمانية تم تداولها سرا بين
اتباعه ، وضبط اخيرا ، وبرفضه تحت أسوأ انواع التعذيب خيانة
جماعته او الارتداد تم احراقه ، وطبقا لاحد المصادر كان وولتر
كاهنا مرتدا ، ورئيسا لمجموعة سرية كبيرة اعتقلت بحيلة في ١٢٢٥
او ١٢٢٧ . ويقال إنه نحو من خمسين من اخوة الروح الحرة قد
اعدموا في تلك المناسبة ، بعضهم بالحرق وبعضهم الاخر بالاغراق في
الراين .

وعلى الرغم من كل الاضطهاد استمرت الروح الحرة في كولون
وعلى طول الراين ، وفي ١٢٣٥ اكتشف ان طائفة من البيغورد
المهرطقين كانت تعيش في بيت من بيوت الفقير الاختياري في كولون
منذ نحو ثلاثين سنة او اكثر ، وفي ١٢٣٠ قبض على ثلاثة من
البيغورد المهرطقين في كوندستاز بعد حياة امضوها في تلقين النساء
المعارف التقليدية للروح الحرة ، وفي سنة ١٢٥٣ كان البابا انوسنت
السادس متيقظا جدا ، ضد خطر تجدد نشاط البيغورد
المهرطقين ، حتى انه عين اول محقق بابوي في المانيا وامر السلطات
المدنية بمساعدة ذلك الرجل وان يضربوا سجونهم تحت
تصرفه ، وفي ١٢٥٦ اعتقل احد الاتباع وكان قد جاء من بافاريا

الى وادي الراين لتلقيين مبادئ الروح الحرة ، واحسرق في سبيير ، وبعد عام كان رئيس اساقفة كولون يشكو مرة اخرى من ان المهراطيين كانوا كثيرين جدا حتى انهم افسدوا كل قطيعه ، وفي العقد الأخير من القرن ، نجح مذئق طائفى هام هو نيكولاس من بازل في كسب اتباع تقريبا على كامل طول الراين من كونسنانس الى كولون (ص ١٦٦) ، واحسرق اتباع له في هيدلبــرغ وكولون ، وهو نفسه بعد ان احبط مرار جهود المحققين لادانته قبض عليه في فيينا واحسرق ، ولكن الروح الحرة بقيت في الراين ، واحرق احد الاتباع في مينز في ١٤٥٨ ، وفي السنوات الاخيرة من القرن كان الكاتب والشاعر الهجاء سباستيان برانت من ستراسبورغ ما يزال يكتب عن الهرطقة كظاهرة مألوفة .

وفي بافاريا ايضا كان للهرطقة التي ظهرت أولا في ١٢٧٠ تاريخ طويل ، ففي حوالي ١٣٣٠ ، يبدو انها قد رحلت عبر بافاريا ووصلت الى حدود مملكة بوهيميا ودوقية النمسا ، ومع منتصف القرن كان مبشرو الروح الحرة نشطين جدا بين جماعات البيغويين البافاريين ، وفي ١٣٤٢ اكتشفت جمعية سرية للبيغرد المهراطيين في اسقفية وورزبرغ وفي ١٣٧٧ كان ما يزال هناك سبب للشكوى من تفشي المعتقدات المتصلة بالروح الحرة ، وبعد ذلك بأربعة سنوات قبض على أحد أخوة الروح الحرة وحوكم في اسقفية ايسستات Eichstatt المجاورة ، وفي نحو ١٤٠٠ قدم محقق تقريراً عن وجود بعض أخوة الروح الحرة ، كانوا يعيشون في مجتمع فقير طوعي في شام قرب ريجنسبرغ ، وعلى مدى القرن الخامس عشر يبدو أن الروح الحرة كانت باقية في بافاريا ، وفي منتصف القرن كان مجمع في وورزبرغ يكرر الحظر القديم على البيغرد الواعظين المتجولين ، وكان أسقف ايسستات يعلن حرمان البيغرد المهراطيين الذين كانوا يتسولون في الطرقات عبر البلاد ، وما برج مثل هذا الحظر يتكرر حتى نهاية القرن .

والمراحل التي تسالت بها الروح الحرة الى الشرق عبر

الامبراطورية مجهولة ، ولكن في ١٣٢٢ اكتشفت جماعة من البيغويين على مسافة من الشرق تصل الى شويدينتز في سيليزيا Silesia وكان الذسوة يعشن في بيت فقير طوعي كان قريب الاشبه ببيت الرجال الذي وجد في كولون بعد ذلك بثلاث سنوات ، ثانيه مثل بيت الرجال أيضا والذي كان قائما منذ نحو ثلاثين عاما بالفعل ، و كان بيت شويدينتز واحدا فقط من بيوت عديدة كانت تشكل تنظيما سرىا ، وعن طريق البيغورد المهرطقين الذين مروا بهذه النواحي حافظت الحركة على اتصالها مع مجموعات مماثلة تصل خارج الوطن حتى برسلاو ، وبراغ ولايبزغ ، وايرفورت ومينز ، وفي وسط المانيا أصبحت المنطقة بين ايرفورت وماغديبرغ مركزا هاما للروح الحرة ، وكانت البيغونيات معروفات هناك تقريبا في الوقت المبكر نفسه ، كما كن في اي مكان ، وحدث في سنة ١٣٢٥ أن بخل في الطائفة ماتيلدا من ماغديبرغ ، التي غدت أعظم البيغونيين شهرة ، وكان البيغورد الهانمون قد شدوا بالفعل انتباه مجلس ماغديبرغ من ١٢٦١ وفي الكتاب حول تجربتها الصوفية الخاصة ، الذي كتبتة ماتيلدا بين ١٢٦٥ و ١٢٧٧ تفوهت بتحذيرات ضد أخوة الروح الحرة ، ولكن التقارير قليلة ، وأقدم أثر واضح للروح الحرة في وسط المانيا يعود فقط الى ١٣٣٥ ، وعندما اعتقل كاتب كان متأثرا بمذهب الروح الحرة ، وبرفضه حجة الجنون أحرق في ايرفورت ، وفي السنة التالية جرى اعتقال ثلاث من البيغونيين بسبب « الروح المتعالية » في ماغديبرغ ، لكنهن ارتدن وأطلق سراحهن وفي النصف الثاني من القرن الرابع عشر ، كانت أخوة الروح الحرة وسط المانيا وثيقة الارتباط بسلطنة اللطامين التي أسسها كونراد شمد ، وعززت السلطنة كل منهما الأخرى بفعالية حتى أن المنطقة أصبحت تعتبر من قبل السلطات أخطر معقل للهرطقة في الأراضي الألمانية . ونحو ١٣٧٠ ، عندما حصلت هدنة في النزاع الدائم بين البابا والامبراطور عین وولنر كيرلنجر ، تسييس القصر وصديق الامبراطور شارل الرابع من قبل ا وريبان الخامس محققا لالمانيا ، ومنح سلطات من قبل

الامبراطور ، وكانت جهود هذا الرجل مركزة على وسط المانيا ، وسارع بعد ذلك فاعتقل مجموعة تألفت من أكثر من أربعين مهرطقا ، نكورا وإناتا في نوردهوزن ويبدو أن كونراد شمد كان بين السبعة الذين أحرقهم ، وسرعان ما أصبحت ايرفورت وماغديبرغ نظيفتين من المهرطقين البيغرد والبيغريين ، ولكن عندما أعلن الامبراطور أن كيرانجر قد قضى على كل الهرطقة في وسط المانيا كان مفرطا في التفاؤل ، وكما رأينا ، بقيت طائفة سرية من اللطامين هناك مدة قرن آخر ، ويصعب اعتبارها مصادفة أنه في وقت متأخر الى عام ١٥٥١ كانت طائفة تدعى ، أصدقاء الدم ، أبدت كل المميزات الأساسية للروح الحرة ، قد اكتشفت في اطار ثلاثين ميلا من ايرفورت .

وفي عام ١٣٧٢ لاحظ خليفة أوربان غريغوري الحادي عشر أن المهرطقين الذين هربوا من وسط المانيا كانوا يتخذون ملاذا لهم في وادي الراين والبلاد المنخفضة وفي الشمال الأقصى من المانيا ، وقد حدث الامبراطور على ضمان تعاون السلطات المدنية في تلك المناطق مع المحققين في تعقب آثار الأبقين ، ويبدو أن الروح الحرة كانت في الواقع قد بلغت شمال المانيا بنهاية القرن الرابع عشر ، وفي ١٤٠٢ أحرق اثنان من الحواريين في مدينتي الهنسا

Hansa ليبك Lubeck وويسمار

Wismar وإذا كان لا يعرف شيء آخر عن أخوة الروح الحرة في مدن البلطيق سواء بسبب أنها كانت حقيقة قليلة أو لأن التحقيق ندر أن لاحقهم الى هذا الحد فإنه من المؤكد أنها في البلاد المنخفضة بقيت عديدة ، وفي أواخر القرن الرابع عشر كانت هولندا تعتبر الى جانب (ص ١٦٨) براينت Brabant ووادي الراين كمناطق غرزت فيها الهرطقة جذورا عميقة ، وعندما أسس

الواعظ جيرهارد غروت الطائفة الدينية غير الرهبانية لأخوة الحياة العادية - التي سيعطيها توماس - كيمبس البريق العظيم والسمرة الكبيرة - كان أحد أهدافه أن يؤمن مخرجا ضمن حدود

الاصولية للاحتياطات التي كانت تلتبس الاشباع في مجتمعات
هرطقة الروح الحرة .

وفي برابنت رأى الصوفي الشهير روزبروك « المعجب » الكثير
من أخوة الروح الحرة ، وكسبت امرأة تدعى هليويش بلومارت
(شهرت باسم بلوماردين) كانت ابنة تساجر غني ، احتراماً
ونفوذاً في بروكسل كقديسة حية ، ويبدو ان اتباعها امتدوا مسابين
الدوائر العليا للارستقراطية وعامة الناس ، ويقال انها عندما ماتت
في ١٢٢٥ ، قبل كرسي فضي كانت قد اعتادت الجلوس عليه كأثر
مقدس من قبل دوقة ، في حين كانت حشود من المقعدين تأتي لتلمس
جسدها أملاً في معجزة الشفاء ، ولقد كانت بلوماردين تعلم نوعاً من
المذهب الصوفي، وحتى لو لم يعادل هذا في الاصل اظهاراً للروح الحرة
أصبح كذلك في ايدي حواربيها بعد موتها ، وقد ألهم النضال ضد
هؤلاء الناس روزبرو كتاباته الاولى ، بين ١٣٣٥ ، ١٣٤٠
وبينها رائعة « الزواج الروحي » وقد استمر في مهاجمة أخوة
الروح الحرة في كتاب بعد الآخر حتى وفاته في ١٢٨١ عن عمر بلغ
٨٨ سنة ، و الروايات حول المهرطقين الصوفيين التي قدمها هذا
الصوفي هي بين الأكثر تفصيلاً و تغلغلاً مما هو لدينا .

وقد استمرت بروكسل في ايواء أخوة الروح الحرة ، وفي
١٤١٠ عين اسقف كامبراي محققين اثنين لمحو ما كان لا يزال
يدعى « بهرطقة بلوماردين » ولكنهما وجدا نفسيهما بلا حول في
وجه الحماس الشعبي ، ولقد كانت الاغاني تنشد خلفهم في
الشوارع وحتى انه جرت محاولات ضد حياتيهما ، ومع ذلك كانا
قادرين على كشف مجموعة مهرطقة خاصة ، وفي ١٤١١ فحص
الاسقف راهباً يدعى وليم أوف هيلدرنيس كان يشك في كونه احد
قاداتها . وكان رجلاً من مولد نبيل كانت له مهنة ناجحة كمحاضر في
اللاهوت في وادي الراين والبلاد المنخفضة ، وكان مرتين رئيس دير
رهبنة ، ولم تكن درجة اشتراكه في الجريمة واضحة وقد حكم عليه
فقط ببضع سنوات من التكفير والسجن الانفرادي ، وكشف

التحقيق عن وجود طائفة سرية تدعو نفسها
Homines intelligentiae ومعنى Intelligencia في
اصطلاحات العصور الوسطى « الملاكات العليا للروح » التي تجعل
الذشوة الصوفية ممكنة ، وقد اسمت الطائفة نتيجة لوجي تلقاه
شخص موثوق هو ايجيد يوس لويف او ساندغرز (باللاتينية
كانتور) (ص ١٦٨) اي قائد جوقة الترتيل ، وكان رجلا من العامة
تحدث من عائلة فلمنكية بارزة ، وكان متوفيا بالفعل في وقت قيام
التحقيق ، وكانت طائفة « الملاكات العليا للروح البشرية » تضم
عددا من النساء ، والشئ الهام ان وليم اضطر الى القيام بارتداد
عاني في حي من بروكسل يسكنه البغويين .

ولا يمكن فصل أنشطة اخوة الروح الحرة في البلاد المنخفضة عن
نشاطاتها في وادي الراين ، فكما رأينا جاب البيغرد ذهابا وايابا
عبر المنطقة كلها، وحدث الشئ نفسه بين البلاد المنخفضة وشمال
فرنسا ، وفي ١٣٦٥ رأى البابا اوربان الخامس انه من الضروري
التحدث على أنشطة البيغرد الفرانسيين ، وقد حذر الأساقفة
والباحثين من ان هؤلاء الرجال كانوا مائز اللون تحت قناع من
القدسية يذشرون اخطاءهم بين الناس البسطاء ، وقد زود اسقف
باريس بتفاصيل كاملة حول طريقتهم في الحياة والأماكن التي
وجدوا فيها ، وفي ١٣٧٢ قبض على مهرطقين كانوا ذكورا وإناثا
ممن دعوا انفسهم « مجتمع الفقراء » ولكن ممن يحتمل انهم نبذوا
بلقب التورلوبين في باريس . وكانت زعيمتهم ايضا امرأة اسمها
جين دابينتون ، وقد احترقت وكذلك احترقت جثة مساعدها
الذكر ، الذي مات في السجن وكذلك الكتائب والملابس الفرديّة
لاتباعها ، ولاشي يعرف عن تعاليم هذه المجموعة ولكن اسم
تورلوبين كان عادة يعطى فقط لأخوة الروح الحرة ، وبالتأكيد
كانت الروح الحرة تجتذب الانتباه في شمال فرنسا في نهاية القرن
الرابع عشر وبداية القرن الخامس عشر ، وكان شارلييه دي
غرسون رئيس جامعة باريس مؤهلا بشكل جيد لأن يكون قاضيا
لأنه جمع بين الذكاء العظيم والخبرة الواسعة مع تعاطف شديد

مع الصوفية ، وفي سلسلة كاملة من الأعمال التي كتبت بين ١٣٩٥ و ١٤٢٥ تفحص جيرسون ثم ادان الصوفية الزائفة للتورلوبيين والبيغرد والبيغويين الذين اعتنقوا هرطقة « روح الحرية » والمعتقدات والعادات التي نسبتها الى المهرطقيين الفرديين غير قابلة للتمييز عما وجد لدى نظرائهم الالمان ، وفي الواقع كان من ليل وتورناي ان حملت فرقة من اربعين متحمسا في ١٤١٨ عقائد مذهب الروح الحرة مباشرة عبر اوروبا ، لادخالها الى بوهيميا التي كانت على شفا الثورة والحرب الاهلية الامر الذي ستدرس نتائجها في فصل لاحق .

وبعد قرن ، وهي وسط الهياج الاصلاحي شهدت البلاد المنخفضة وشمال فرنسا انتشار مذهب كان يدعى « الحرية الروحية » ولكن في كل اساسياتها كانت مائتزال المبدأ القديم نفسه للروح الحرة ، ومرعبا بالدرجة نفسها بالنسبة للمصلحين كما كانت للخصوم الكاثوليك ، وفي ١٥٢٥ ارسلت لوي بروستنك وكانت شابة متسكعة لاتحسن القراءة والكتابة ولكن (ص ١٧٠) وجد لها اتباع بين الحرفيين ، والحرفيين المبتدئين مثل مساعدي النساجين وبائعي الجوارب ، ارسلت اثنين الى ويتنبرغ للالتقاء بمارتن روش لوثر ، وكانت هذه هي السنة نفسها التي كانت فيها حرب الفلاحين تهز كل بنيان المجتمع الالمانى، وكان لوثر نفسه متأثرا ضد المتنبي الالفى للفلاحين ، توماس مونتر وكان لوثر متأثرا بدرجة كافية ومصدوما من زائريه الى حد انه ارسل رسالة الى الحزب اللوثيري في انتويرب ، يحذرهم ضد الذبى الزائف في اوساطهم ، ولكن اذا كان تحذير لوثر ويقظة التحقيق الكاثوليكي معا قد اعاقا نمو الحركة ، فانهما لم يتمكنوا بشكل دائم من منعها ، وأدى تفجر خطير للطاعون في انتويرب في ١٥٣٠ الى ظهور كثير من الحواريين الجدد ، وكان مقام بروستنك بين الفقراء كبير لدرجة انه يقال انهم كانوا (يخلون راكعين عند اقترابه) وكانت الطائفة تضم العديد من حواشي المجتمع الفردي لصيوص عاهرات متسولين ، بيد ان تجارا اغنياء وحتى جواهرى الملك الفردي

فرانسيس الاول كان يمكن العثور عليهم بين الاتباع الذين يساهمون في التمويل ، وكل هؤلاء الناس ايا كان نوع منزلتهم الاجتماعية كان يتوقع منهم المراقبة واحتضان بعضهم بعضا في العلن ، وفي حين قام بروسنتك نفسه وكأنه يحاول ان يرمز في ان واحد الى موهبته في الفقر والى ادعائه هيبة عليا ، قام بارتداء اثواب مقطعة الى خسق ولكنها ايضا مخيطة بالجواهر وانتشرت الطائفية بشكل واسع ليس فقط في انتويرب بل في كل انحاء سرايانت وفلاندرز في الوقت الذي كانت فيه السلطات المدنية في ١٥٤٤ تستعد لسحقها ، وفي النهاية احرق بروسنتك حتى الموت على نار هادئة وقطعت رؤوس خمسة من اتباعه بينما هرب آخرون الى انكلترا .

واذا كان القليل المعروف عن مذهب بروسنتك يكاد يؤكد بصعوبة اتهامات التحلل وعدم الالتزام بالشرعية التي وجهت ضده وضد اتباعه ، فان طائفة الكوينتينيين كما يبدو قد ورثت كل الفوضوية في اخوة العصور الوسطى لدى الروح الحرة ، وامتدت رسالة الخطب كوينتينيين Quintin التي اوجدها تقريبا بالضبط في خلال الفترة نفسها لرسالة بروسنتك ، وكان مواطننا من هينوت وسمع عنه ايضا للمرة الاولى في ١٥٢٥ في ليل بعد ذلك بعقد ، ومع خطب اخر وكاهن مرتد انتقل الى باريس ، وهناك وجد كالفين Calvin هؤلاء الكوينتينيين او « العتقاء الروحانيين » كما دعاهم ، يعملون بين اتباع الديانة المستصلحة واشتبك في نزاع علني ، وفي ١٥٣٩ شجبه في النسخة المعدلة من كتابه « مؤسسات الديانة المسيحية » وفي الوقت نفسه قام المصلح الالماني بوسر Bucer وقد التقى بالعتقاء الروحانيين .

وفي ستراسبوغ واطلع على دعوتهم السرية فسكتب الى الملكة مرغريت اوف نافار التي كانت مهتمة جدا بالصوفية - يحذرنا ان لاتنخدع بهؤلاء الناس وكان التحذير في محله ، اذ انه في ١٥٤٣ تدبر كوينتينيين وثلاثة من رفاقه في الواقع لانفسهم اماكن بين الخدم المنزليين في حاشمية الملكة حيث قبلوهم (ص ١٧١) كصوفية

مسيحيين وبعد ذلك بعامين كان كالفن نفسه يكتب الى مرغريت لينورها حول الطبيعة الحقيقية للملتجئين اليها وكان كوينتين على الاقل على ما يبدو قد صرف من البلاط لانه في ١٥٤٧ كان قد عاد الى موطنه وكنتيجة لمحاولة اغواء من السيدات المحترمات في تورناي اكتشف واحرق .

وفي الوقت نفسه كانت الدعوة التي كان كوينتين وحواريوه يقومون بها بوسائل الوعظ السري والنشرات قد حولت العديد في تورناي وفالذسيين الى مذهبه وقد قدر كالفن عددهم بنحو عشرة الاف ، ولمجابهة هذه النشاطات ارسلت الطائفة البروتستنتية الفرديسية في ستراسبورغ احد كهنتها الى تورناي حيث قبض عليه على اي حال من قبل السلطات الكاثوليكية واحرق ، وماكان اكثر فعالية هو الهجوم الذي استمر كالفن في ممارسته ضد الطائفة وفي ١٥٤٥ اصدر رسالته ، ضد الطائفة الخيالية والاسماخطة للعتقاء التي تسمى نفسها روحانية .

وفي ١٥٥٠ عندما كتب احد الفرديسيين كان السالفين بعد ان أصبح لاجئا لدى السيدات من نوات السلطة في روان Rouen : دفاعا عن الطائفة ومعتقداتها ، كتب كل من كالفن ومعاونه فارل Farel رسائل جوابية ، واختفت هذه الهرطقة في حينه - او انها على الاقل اصبحت سرية - في تلك المناطق التي كانت لزمان طويل معقلا لها ، وحدث ذلك في الوقت ذاته والتاريخ الذي انهارت فيه نهائيا في المعازل الكبيرة الاخرى في وسط المانيا .

ولعل ماتم عرضه حتى الآن يكفي لتبيان ان ديانة الروح الحرة قد امتدت فوق منطقة واسعة جدا ، ولكن هذه ليست القصة كلها ، فللاسباب المبينة في المقدمة ، لم يتم تناول جنوب اوروبا الا بالكاد في هذا الكتاب ، ولكن الروح الحرة في الواقع قد ازدهرت في ازمان مختلفة في كل من ايطاليا واسبانيا ، وفي ١٣٠٧ ، في الوقت نفسه الذي كانت فيه مرغريت بويرت نشطة في شمال فرنسا ، كان

- ١٦٣٤ -

رجلا يدعى بيتيفينغا دا غيبو ، يدعو الى معتقد جديد بين الراهبات في امبريا بل انه حتى حاول ان يدخل القديس كلارو مونثفالو في مذهب الروح الحرة - او كما كان يسمى في ايطاليا - روح الحرية وفيما بعد في القرن الرابع عشر كانت هنالك اشعارات الى ان الهرطقة كانت مزدهرة في امبريا وتوسكانيا وغالبيا كما في الشمال ، الى جانب ديانة الفقر الطوعي ، ومع حلول ١٣٤٠ كانت ترجمات ايطالية ولاتينية لكتاب مزغريت بورتيت يجرى تساولها في ايطاليا ، وقد حذر القديس برنارد ينو أوف سيديا . Siena

منها في حين انه في بادوا كانت السلطات الاكليروسية تجهد لمنع وقوعها في ايدي الرهبان وفي القرن التالي بينما كان كالفن يقاتل ضد العتقاء الروحانيين في فرنسا ، كانت مذاهب شبيهة جدا تزدهر في اسبانيا ، بين الصوفية المعروفين باسم الامبرادوز .

(ص ١٧٢) وتتبع هذه التطورات الى مدى ابعد خارج مجال هذا الكتاب ، ومن جانب آخر ان عودة الظهور القصير للروح الحرة في انكلترا كرومل Cromwell يمكن دراسته بالتفصيل في الوثائق الواردة في الملحق .

طريقة تأليه الذات

لم يشكل اتباع الروح الحرة كنيسة واحدة بل عددا من المجموعات ذات الافكار المتماثلة لكل منها ممارساتها الخاصة وطقوسها وجوانب معتقداتها ، و غالبيا ماكانت الروابط بين المجموعات المختلفة ضعيفة جدا ، لكن هؤلاء الناس استمروا على صلة مامع بعضهم بعضا وكانت الروح الحرة في كل الازمان مميزة كديانة - ظاهرة ذات جسم مذهبي اساسي واحد يسلم من جيل الى جيل ، وكان في القرن الرابع عشر ان ظهر هذا المذهب بمظهره الكامل ، والملاحم التي ابداه في حينه كان لها ان تبقى دون تعديل على مدى تاريخ الحركة .

وكان مصدر الأطار الغيبي هو الأفلاطونية المحدثة ، ولكن كل الجهود التي بذلت بدءاً من ديونيسيوس الزائف وأريجيناً وما بعدهما ، لتكييف الأفلاطونية المحدثة مع المعتقدات المسيحية قد استبعدت ، بيد أن وحدة الوجود لدى افلوطين كانت بعيدة جداً عن أن تغفل وقد تأكدت ، ولم يتردد أخوة الروح الجديدة في القول : « الرب هو كل ما هو موجود » . « الرب في كل حجر وكل طرف من الجسم البشري بالتأكيد نفسه الذي هو بالنسبة لخبر القربان المقدس » أن كل شيء مخلوق هو الهي . وفي الوقت نفسه تبنا تفسير افلوطين لوحدة الوجود هذه ، لقد كان الرب حقاً هو الجوهر الأبدي للأشياء وليس وجودها في وقتها ، كل ما هو موجود منفصل وعابر قد انبثق عن الله ، ولكنه لم يعد هو الله ومن جانب آخر أن كل ما هو موجود ملتزم بالرجوع إلى أصله الرباني ويكسب طريق العودة إلى هذا الأصل ، وفي نهاية الزمان سيكون الرب حقاً هو الكل .

وحتى في هذه الساعا إن إعادة الامتصاص هو مصير الروح البشرية حالما يموت الجسد ، ويموت الجسد تختفي الروح في أصلها الرباني مثل قطرة من الماء أخذت من إبريق ثم سقطت فيه مرة أخرى أو كقطرة من النبيذ في البحر ، ويعادل هذا المذهب بالطبع تأكيد الانعتاق الشامل مع أنه غير شخصي ، وما هو أكثر تماسكاً وانسجاماً في أخوة الروح الحرة هو المبدأ الذي يعتبر أن الفردوس والجحيم هما مجرد حالات للروح (ص ١٧٣) في هذا العالم وأنه ليس هناك أخرة ولا ثواب ولا عقاب ، ولكي تتجسد الروح القدس في نفس المرء وتتلقى الوحي الذي يأتي به ، ذلك هو البعث من الموت وامتلاك الفردوس ، والإنسان الذي يعرف الله في نفسه يحمل فردوسه الخاص معه ، وعلى المرء فقط أن يعرف ألوهيته الخاصة وأنه بعث ككائن روحي سماوي مقيم على الأرض ، وجهل المرء بألوهيته الخاصة من جانب آخر ، خطيئة مميتة ، وهو في الواقع الخطيئة الوحيدة ، وهذا هو معنى الجحيم ، وهذا أيضاً شيء يحمله المرء معه في هذه الحياة .

واعتقد افلوطين أن الكائنات البشرية يمكنها أن تمر بمثل هذه العودة إلى الاقتصاص قبل موت الجسد ، وكان بالإمكان أن تهرب الروح من قيودها الحسية ومن وعيها بذاتها وأن تفرق لحظة ، بلا حراك ولاوعي في الواحد ، لقد كان هذا وجه الأفلاطونية المحدثة الذي راق لأخوة الروح الحرة ، ومع أن الروح الحرة كانت تقليديا تعرف « بالهرطقة الوجدانية » ، أبدى العديد من المهرطقين قلة اهتمام أو عدم فهم للغيبيات الوجدانية . وكان الشيء المشترك بينهم موقفا مما من الروح البشرية . « والروح » كما قالت امرأة : « واسعة حتى أن كل القديسين والملائكة لا يمكنهم ملؤها ، جميلة حتى أن القديسين والملائكة لا يمكنهم مقاربتها ، إنها تملأ كل شيء » ، ولم تكن الروح بالنسبة لأخوة الروح الحرة مجرد محكومة بإعادة امتصاصها في الرب عند موت الجسد ، بل هي في جوهرها الهية منذ الأزل وهي ما برحت الهية كامنة حتى وهي تسكن جسدا بشريا ، وفي كلمات الرسالة الهرطقية التي وجدت في صومعة الناسك قرب الراين : « إن الجوهر الإلهي هو جوهرى ، وجوهرى هو الجوهر الإلهي منذ الأزل كان الإنسان هو الرب وفي الرب ومنذ الأزل كانت روح الإنسان في الله وهي الله الإنسان لم يولد وكان منذ الأزل غير قابل للولادة بالمرّة ، وبما أنه لا يولد ، فهو أبدي تماما ، لذا أنه في ضوء هذا يجب أن يفنر المرء التأكيد المتكرر للمهرطقين « إن كل مخلوق عاقل هو في طبيعته مبارك » .

وفي الممارسة على أي حال كان أخوة الروح الحرة بدرجة الاقتناع نفسها التي كان عليها أي واحد من أعضاء الطوائف الأخرى في أن أعلى المزايا الروحية كانت مخصصة لأخوتهم خاصة ، ولقد قسم البشرية إلى مجموعتين : الأغلبية أصحاب « الروح الخام » ، الذين أخفقوا في تطوير إمكاناتهم الإلهية وأنفسهم ، ثم « الذين كانوا بارعين بالروح » ، وادعوا أن هذه الكلية ، والاقتصاص الدائم في الله الذي كان ممكنا بالنسبة للفائزين الآخرين فقط بعد الموت ، والذي سيصبح ممكنا للعموم فقط

عند نهاية الزمان يمكن بلوغه « بالروح البارعة » بالفعل ، خلال فترة حياتهم على الأرض ، (ص ١٧٤) وكان هذا أبعد بكثير مما اقترحه أفلوطين مطلقا ، ولم يكن قلب الهرطقة في الواقع فكرة فلسفية بالمرة بل طموحا ، لقد كان رغبة عاطفية لدى كائنات بشرية معينة لتجاوز حالة البشرية حتى تصبح إلهية ، والاكليروس الذين راقبوا المهرطقين لم يكن لديهم شك في الأمر في أن هؤلاء الرجال والنساء - كما اشتكوا - يضجعون أنفسهم فوق القديسين ، والملائكة ، والعذراء ، وحتى فوق المسيح نفسه ، « وأنهم يقولون إنهم هم الرب بالطبيعة ، دون أي تمييز » ، وتحدث عنهم أسقف ستراسبورغ بقوله : « هم يعتقدون أن كل الكمال الإلهي فيهم ، حتى أنهم أزالين وفي الأبدية » وادعى روزبروك الذي جعل صوت عدوه الهرطقي يقول بأعلى نبرة ممكنة : بالنسبة لي كما بالنسبة للمسيح وبكل طريقة وبلا استثناء أنا مثله أنا حياة دائمة وحكمة ، ولدت من الأب بطبيعتي الإلهية ، مثله تماما ، وأيضا ولدت في الوقت المناسب ، وبطريقة ولادة الكائنات البشرية ، وعليه فأنا وهو واحد ، الرب والانسان وكل ما أعطاه له الرب أعطاه لي أيضا ، وإلى المدى نفسه وقد أرسل المسيح إلى الحياة الفعلية ليخدمني ، وحتى ليعيش ويموت من أجلي ، في حين أنني أرسلت إلى الحياة التامة وهي أعلى ولو أن المسيح عاش فترة أطول لتولى ممارسة حياة التأمل التي بلغتها ، إن كل الفخر الذي أعطي للمسيح قد أعطي حقا لي ولكل أولئك الذين بلغوا هذه الحياة الأسمى وعندما يرفع جسده عند المذبح أثناء تناول القربان المقدس ، أنا الذي يرفع ، وعندما يحمل جسده ، أنا الذي يحمل ، لأنني وإياه جسد واحد ودم واحد ، شخص واحد لا يمكن لأحد تجزئته .

وقد اعتبرت هذه الروايات مبالغات لاهوتية جدلية ، وهي مع ذلك بالتأكيد هادفة تماما ، وقد سجلت أمثلة من أقوال المهرطقين أن العذراء والمسيح قد توقفوا دون الكمال المطلوب من « الروح البارعة » ، واتباع الروح الحرة هم أنفسهم تركوا روايات عن خبراتهم ، وجاءت أولا فترة كان خلالها على المبتدئين أن يمارسوا

تقديرات مختلفة ، تتراوح بين نكران الذات وتعذيب الذات إلى تعهد الاستسلام المطلق واللامبالاة الموجهة لتشمل الحالة النفسانية المرغوبة ، ثم بعد تمرين قد يدوم سنوات يأتي الجزاء ، « وروح الحرية أو الروح الحرة » ، كما قال أحد الأتباع : « يتم بلوغها عندما يتحول المرء تماما إلى رب وهذا الاتحاد كامل حتى أنه لا العذراء مريم ولا الملائكة قادرين على التمييز بين الإنسان والرب ، وفيه يعود المرء إلى حالته الأصلية ، قبل أن ينشق عن الألوهية ، ويستنير المرء بالضوء الأساسي الذي يكون إلى جواره كل ضوء مخلوق ظلاما وتشويشا ، ويمكن أن يكون المرء حسب رغبته ، أبنا أو ابنا أو روحا (ص ١٧٥) قدسية » ، ولم تكن هذه الادعاءات بأي حال استثنائية بين أخوة الروح الحرة .

واكد واحد من ملازمي بيت الفقر الطوعي في كولون أنه كان « يتمتع كليا في الخلود » ، ومتحد مع الله حتى أن الملائكة لا يمكنهم التمييز بينه وبين الله ، وأصرت إحدى ملازمات بيت شويدينتز أنها كانت الرب إلى درجة مثلما كان الرب نفسه ربا وتماثلا مثل المسيح ، لم تكن قابلة للانفصال عن الرب ، وتقول رسالة الناسك مثل هذا الشيء إلى حد كبير : « إن الرجل الكامل هو الرب ولأن مثل هذا الرجل هو الرب ، تأخذ الروح القدس كيانها الأساسي منه كما لو كان ذلك من الرب إن الرجل الكامل أكثر من رجل مخلوق لقد بلغ غاية الاتحاد الوثيق الذي بلغه المسيح مع الأب إنه الرب والإنسان » ولكن رسالة الهرطقة المعروفة باسم شويستر كاتري هي التي تعطي البيان الأكمل إطلاقا فبعد سلسلة كاملة من الذنوة التي « خلقت فيها روحها » ولكنها سقطت مرة أخرى ، مرت الأخت كاترين بإحدى تجارب الذنوة التي حررتها تماما من حدود الوجود البشري ، وهامي تصبح بكنائز الاعتراف - وهو نفسه من الواضح أنه أحد أخوة الروح الحرة - : « ابتهج معي ، لقد أصبحت الرب ! » فيجيبها « الحمد للرب ، والآن دعي كل الناس ، وانسحبي مرة أخرى إلى وحدانيتك ، لأنك هكذا ستبقيين الرب » وتدخل المرأة في حالة وجد عميق ، تخرج منه بتأكيد : « لقد

خلدت في قدسيتي الأبدية ، لقد جعلني المسيح كفؤا له ولا يمكنني أبدا أن أفقد تلك الحالة ، .

ومثل هذه التجارب تختلف اختلافا كبيرا عن « وحدة الوجود الخفية » كما كان معروفا ومقرا من قبل الكنيسة ، لأن « وحدة الوجود الخفية » استضاءه أنية ، تمنح فقط من حين لآخر ، وربما مرة واحدة في العمر ، وأي طاقات يطلقها وأي ضمانات يمنحها ، فإن الكائن البشري الذي يمر بهذه التجربة لا ينخلع بذلك من حالته البشرية ، فقد كان عليه كإنسان فإن عادي أن يمضي حياته ويعيشها على الأرض ، وكان تابع الروح الحرة ، من جانب آخر قد شعر بنفسه بأنه قد تحول كلية ، هو لم يكن في مجرد اتحاد مع الرب ، لقد كان مماثلا للرب وسيمقى كذلك إلى الأبد ، وحتى هذا هو تقدير صور الفكرة بأقل من الحقيقة ، لأن التسابع كثيرا ما ادعى أنه يبرز الرب ، وادعت النساء في شويدينتز أن ارواحها قد بلغت بجهودهن الخاصة كمالات أعظم مما كانوا يملكونه عندما انبثقوا للمرة الأولى عن الرب ، وأعظم مما أراد الرب لهم أن يملكو ، لقد ادعوا أن لهم إمرة على الثالوث المقدس حتى أنه بإمكانهم أن « يمتطوه كما يمتطون السرج » ، وقال المهرطقون السوابيون لعام ١٢٧٠ أنهم قد علوا فوق الرب ببلوغهم قيمة عالية جدا من الألوهية وتحرروا من قيود الرب ، وكثيرا ما كان التسابع يؤكد أنه أو أنها « لم يعد في حاجة للرب » (ص ١٧٦)

وطبيعي بدرجة كافية ، أن بلوغ الألوهية يوحى بديانة قوى هائلة لصنع المعجزات ، واعتقد بعض أخوة الروح الحرة أنهم تسلّموا أنعام النبوة ، وأنهم عرفوا كل شيء في السماء والأرض وأنهم يمكن أن يقوموا بالخوارق بحيث يسيرون على الماء دون أن تبطل أقدامهم ، ويسيطرون على ارتفاع ياردة فوق الأرض .

ولكن بالنسبة لمعظمهم كانت مثل هذه الادعاءات تافهة ، لأنهم شعروا بأنفسهم بأنهم كاملي القدرة بشكل واقعي تماما ، وقال

أسقف ستراسبورغ وقد تملكه العجب . « إنهم يقولون أنهم خلقوا كل شيء وأنهم خلقوا أكثر من الرب » وجعل الصوفي روزبروك خصمه المهرطق يتحدث كما يلي :

«عندما حللت في كياني الاصلى وفي جوهرها السرمدي لم يكن بي رب ، ما كنته اردت أن اكونه ، وما اردت أن اكونه كنته ، لقد كان بارادتي الحرة أنني خرجت واصبحت على ما أنا عليه ، فاذا شئت لما كان بي حاجة أن اصبح أي شئت ولما كنت مخلوقا الآن ، لان الرب يمكن ان يعرف ، ويريد ولايفعل شيئا بدوني ، ومع الرب خلقت نفسي وخلقت كل شيء ، إنها يدي هي التي تدعم السماء والارض وكل المخلوقات...وبدونى لاوجود لشيء » .

ومرة اخرى إن أي شكوك ربما يشعر بها المرء حول هذه الروايات يبدها المهرطقون انفسهم ، « عندما خلق الله كل شيء خلقت كل شيء معه....أنا أكثر من الرب » هكذا قالت امرأة في شويدينتز وتلخص رسالة الناسك في عبارة واحدة اندماج الحتمية الفعالة بحتمية القوى الخلاقة :

« الرجل الكامل هو سبب الثبات » .

مذهب الفوضوية الصوفية

من وجهة نظر علم نفس الاعماق ، يمكن القول ان كل الصوفية يبدأون مغامرتهم النفسية بانطواء عميق على الذات ، ومن خلال ذلك يعيدشون كبالغين اعادة تنشيط لتخيلات الطفولة المشوهة ، وبعد ذلك على أي حال هناك مسلكان ممكنان : يمكن أن يحدث أن يخرج الصوفي من تجربته أو تجربتها للانطواء على الذات - كمريض يخرج من تحليل نفسي ناجح - كشخصية أكثر تعاملا ، مع مجال متسع من التعاطف يكون أكثر تحررا من الوهم حول نفسه وحول أبناء جلده من بني البشر ، ولكن يمكن أيضا ان يحدث ان يشرب الصوفي الصور الابوية العملاقة بقوتها ، وبمظاهر شديدة مغامرة

وبهيجة ، او يخرج كعدمي متحلل مصاب بجنون العظمة ، وكانت هذه الحالة الاخيرة ، هي حالة كثير من اتباع الروح الحرة .

وفي هذا الربط انه مما ينور القاء لمحة على الشخصية الغربية لجان انطوان بولان (١٨٢٤ - ١٨٩٣) الذي اسس طائفة يقال إنه كان لها في وقت ما نحو ٦٠٠ ر ٦٠٠ من الاعضاء ، ولاسيما في أوروبا الشرقية ، وقد اعتبر هذا الرجل نفسه « سيف الله » وانه مكلف بمهمة تطهير الارض من (ص ١٧٧) الدنس ومن كنيسة روما ، وانقاذ البشرية في الايام الاخيرة ، وقد اصدر احكاما غاضبة على الاكليروس ، الذين اعتبرهم مضطهدون له ، وحدث انه هو نفسه كان مندفعاً في سلوكه الجنسي ، وكان يعلم اتباعه ممارسة « الزواج الصوفي » ، الذي كان يمكنهم من الانغماس في الفسق الجنسي دون « خطيئة اصلية » ، وكان له نوق عظيم في الحياة المترفة ، ومن أجل الحصول على المال كان يخدع السذج بوسائل الوحي المفترض انه خارق للطبيعة ، وفي الوقت نفسه كان يوزع كثيراً من المال الذي كان يحصل عليه مرة ثانية على الفقراء ، وفي كل افعاله كان يتصرف كتابع متأخر نمونجي للروح الحرة ، وتظهر الدراسات النفسية وتحليل خطوط (بوصفها معبرة عن شخصية الكاتب) بولان ، المنشورة في ١٩٤٨ ، انه كان مريضاً نمونجياً بجنون الاضطهاد والارتباب والعظمة واستحوذت عليه اوهام العظمة والاضطهاد ، وكان ايضاً نكياً ، مغامراً مليئاً بالحيوية والمبادرة ، شخصيته مدفوعة برغبات غير مستقرة فزعة ، لاشباعها يستخدم ادق التقنيات للخداع احياناً ، واحياناً اخرى القسوة ، التي تطلأ تحت الاقدام كل من هو اضعف منه . انه تفسير يوافق تماماً كل ما نعرفه عن اخوة الروح الحرة في القرون الوسطى وخلفائهم الاحرار الروحيين .

وفي صورة وصفية أدبية معبرة كتبت نحو ١٣٣٠ في المعقل الرئيسي للهرطقة في كولون ، أورد الصوفي الكاثوليكي سوزو بشكل محكم ومصقول تلك الصفات التي في الروح

الخبرة والتي جعلتها فوضوية بشكل أساسي ، ووصف كيف أنه في يوم أحد شرق ، بينما كان يجلس تأملها في التأمل ظهرت في روحه صورة معنوية .

وخاطب سوزو الصورة : من أين أتيت ؟ وأجابته الصورة « أتيت من لا مكان » أخبرني من أنت ؟ - « أنا لا » - ماذا تريد ؟ - « لا أريد » - هذه معجزة ! أخبرني ما هو اسمك ؟ - أنا أدعى القفار التي لا أسم لها ! إلى أين يقودك تبصر ؟ - إلى حرية غير مقيدة .

أخبرني ، ماذا تسمين الحرية غير المقيدة ؟ « عندما يعيش رجل وفق هواه دون تمييز بين الرب وبين نفسه ، وبدون النظر قبل أو بعد... »

وما ميز اتباع الروح الحرة عن كل اتباع الطوائف الأخرى في العصور الوسطى هو بالضبط عدم أخلاقياتهم ، وبالنسبة لهم كان برهان الخلاص عدم معرفة شيء ، عن الضمير أو الندم ، وتشهد أقوالهم التي لا حصر لها على موقفهم : « كل من ينسب إلى نفسه أي شيء يفعله ولا ينسب به كله إلى الرب جاهل ، وهذا هو الجحيم ، ... ولا شيء في عمل إنسان هو من عمله نفسه » ومرة أخرى ، « إن الذي يعرف أن الرب يفعل كل شيء فيه لن يخطئ ، لأنه يجب أن لا ينسب لنفسه بل للرب كل ما يفعله » - « إن الرجل ذا الضمير هو نفسه شيطان وجحيم وحاله عذاب تعذب نفسه . إن الحر في روحه يهرب من هذه الأشياء » - « ولا خطيئة (ص ١٧٨) إلا ما يعتقده أنه خطيئة » - « وهكذا يكون المرء متحدا مع الرب حتى أنه أيما فعل أنه لا يخطئ » - « أنا أنتمي إلى حرية الطبيعة ، وكل ما ترغب فيه طبيعتي أشبعه أنا رجل طبيعي » - « الإنسان الحر مصيب تماما في فعل كل ما يعطيه السرور » إن هذه أقوال نموذجية ومضامينها لا يمكن أن تخطئها ، و شعر أن كل عمل كان يقوم به

عضو من هذه النخبة بأنه « لا يقع في وقته بل في الأبدية » وله دلالة صوفية كبيرة وقيمتها بلا حدود ، وكانت هذه هي الحكمة السرية التي كشف عنها أحد الاتباع لأحد المحققين الذي كان متحيزا نوعا ما ، مع التأكيد بأنها « كانت مستمدة من الأعماق الداخلية للمناهة الالهية » وقيمتها أكبر بكثير من كل الذهب الذي في خزانة إيرفورت ، وأضاف « إنه من الأفضل ، أن يدمر العالم كله أو يهلك تماما من أن يمنع رجل حر من القيام بعمل تدفعه طبيعته الى القيام به »

وبعد اثنين وعشرين عاما من التكفير تسلم هنريش سوزو أمرا من الرب بأن يتخلى عن سوطه و عن كل أدوات التعذيب و أن يتخلى عن الزهد الى الأبد ، و كان التابع الجديد للروح الحرة يمضي إلى أبعد من ذلك بكثير ، حيث يولد من جديد في حالة يتوقف فيها الضمير عن العمل وتبطل الخطيئة ، ويشعر كاستقراطي يتمتع بمزايا لا حدود لها ، و القوة التي استهلكت في تمارين الزهد التي يؤديها المتدرب على الرهينة يجب أن تستعاد الآن ، إن أيام المراقبة قد انتهت ، وأصبح له الحق أن ينام في فراش وثير ، ولم يعد هناك مزيد من الصيام ، ومن الآن فصاعدا يجب تغذية البدن على أفضل اللحوم والأنبذة ، وأن يحتفل كان ذا قيمة روحية أعظم من الاشتراك في تناول القربان المقدس ، وإن كأسا ذهبية الآن هدية مناسبة أكثر من كسرة خبز ، وتغير المظهر الخارجي والوقفة لدى المهرطقين أيضا ، وأحيانا كانت تبقى قلنسوة البيفرد أو البيغويين مهترئة ، ولكن لم يعد يسمع عن الملابس القليلة أو المرقعة ، وكان الاتباع في شويتنز يتمتعون أنفسهم بأي ملابس تكون المبتدئة قد جاءت بها معها ويلبسون الملابس الناعمة تحت أربيتهم ذات القلائس ، وما أن أصبحت الأخت كاترين « ربة » أعلمها الكاهن الذي تلقى اعترافاتها أن تضع قميصا ناعما « ملابس كريمة » وكان أخوة الروح الحرة أحيانا يلبسون في الواقع ما يلبسه النبلاء . وفي العصور الوسطى عندما كان اللباس عادة دليلا يعتمد عليه كمؤشر على المنزلة الاجتماعية ، كان طبيعيا أن مثل هذا المسلك

يسبب الحيرة والاستياء ، واشتكى أحد رجال الاكليروس قائلًا :
« ليس لهم لباس موحد ، فاحيانا يلبسون وفق أحدث الأزياء المكلفة
والفاخرة ، و احيانا أكثر الملابس بؤسا ، وكل ذلك حسب الزمان
والمكان . ويعتقدون أنهم معصومون ، وهم يظنون أيضا أنه بالنسبة
لهم كل نوع من اللباس مسموح ، وبتبني الملابس الكريمة بدلا من
أسمال المدسولين ، رمز المهرطق (ص ١٧٩) الى تحوله من أدنى
المراتب الفانية « الى عضو في الصفوة التي تعتقد أنها مخلوقة
بالسيطرة على العالم ».

إذ أنه يجب أن لا يظن أن اتباع الروح الحرة كانوا يعيشون في
حالة من العزلة الكاملة أو التأمل ، لقد كانوا يتجولون في العسالم
ويتعاملون مع الناس الآخرين ، وكان هذا التعامل من نوع
غريب ، لأن القدرة على أن يصبح المرء ربا كانت تؤدي الى رفض
كل العلاقات الاجتماعية ولم يكن المذهب الاجتماعي للروح الحرة
مفهوما تماما ، مع أن النصوص التي تصورها موجودة ومتفق
عليها ، فهناك وصف كتب في منتصف القرن الرابع عشر ، ويحتمل
أنه كان مبنيًا على الملاحظة المباشرة لواحدة من البيغويين ، كانت
تقرأ كتاب عقيدتها أمام البغرد المهرطق الذي كان يقوم بدور الموجه
الروحي لها :

«عندما يبلغ الرجل حقا المعرفة العظمى والعالية ، فإنه لا يعود
مقيدا بالالتزام بأي قانون أو بأي أمر ، لأنه قد توحد مع الله ، ولقد
خلق الله كل الأشياء لخدمة مثل هذا الشخص ، وكل ما خلقه
الله ، على الاطلاق هو ملك لمثل هذا الرجل انه سوف يأخذ من
كل المخلوقات بقدر ما تتطلب طبيعته وتسرع ، ولن يكون له
وسواس أو ريبة تحرك ضميره بشأنها . لأن الأشياء المخلوقة ملك
له ... والانسان الذي تخدمه كل السمما على الناس والمخلوقات حقا
أن تلتزم بخدمته وطاعته ، وإذا أحد لم يطعه يكون بذلك مذنبًا ، وتؤكد
أدبيات الهرطقة الباقية كل هذا ، وتقول رسالة الناسك حول
« الرجل الكامل الذي هو اله وانسان ، إن كل شي موجود ملك له ».

ويضع سويستر كاتري المذهب الاجتماعي للروح الحرة في مقابل خلفيته الافلاطونية المحدثه ، ويسير الجدل ، إن كل شيء يستعمل غيره ، الغزال يستعمل العشب ، والسماء الماء ، والطير الهواء ، و عليه إن الشخص الذي أصبح رباً يجب أن يستخدم كل الأشياء لأنه بذلك يدفع بكل الأشياء الى أصلها الأول ، والنصيحة التي تلقىتها الأخت كاترين على الفور بعد تأليها تفهم بالتعبير نفسها :

« انك ستأمرين كل الأشياء المخلوقة بخدمتك ، وفق مشيئتك ، لأن المجد للرب انك ستحملين كل شيء الى الرب . وإذا أردت استخدام كل الكائنات المخلوقة فإن لك الحق في ذلك ، لأن كل مخلوق تستخدمينه تدفعينه الى أصله »

وكما في الأيام الأولى من الحركة ما برح التعبير عن هذا الموقف شيقاً فاسقاً ملوناً بالصوفية ، ونقلنا عن أحد الأتباع : تماماً كما أن الماشية مخلوقة لاستعمال الكائنات البشرية ، كذلك النساء مخلوقات لاستعمال أخوة الروح الحرة ، وفي الواقع إنه يمثل هذه اللفة الحميمة والعلاقة غير الشرعية أصبحت المرأة أكثر عفة من قبل ! ، وهكذا إنها إذا كانت قد فقدت عذريتها من قبل إنها تستعيد بها الآن ، ومن المهرطقين السوابيين في القرن الثالث عشر الى الرانترز في القرن السابع عشر جرى التعبير عن الفكرة نفسها مرات ومرات : فمن أجل « البراعة في الروح » إن الاتصال الجنسي (ص ١٨٠) لا يمكن تحت أي ظرف أن يكون مدعاة للخطيئة وكان يعتقد أن إحدى العلاقات المؤكدة « للروح البارعة » هي بالضبط القدرة على الانغماس في الفسق ، دون الخوف من الرب أو وخز الضمير ، وكان بعض الأتباع يذسبون شيئاً من القيمة الصوفية الظاهرية الفاتكة السمو للعمل الجنسي نفسه ، عندما يؤدي من قبل أمثالهم . وقد أطلقت طليعة أهل الفكر على هذا العمل « متعة الفردوس » وله « وهو اصطلاح يستعمل لتوكيد الذشوة الصوفية ، وكانت أخوة الدم التورنجية في ١٥٥٠ تعتبره مقدساً

وتدعوه «تعميس» ولدى الجميع على السواء كان للزنا قيمة رمزية كتأكيد للانعتاق ، وكما عبر عنه رانترس كلاركسون « حتى تقوم بما يدعى إثمًا ، إنك لم تتحرر من سلطة الخطيئة »

وفي هذا الاطار تصبح ديانة آدم التي كثيرا ما وجدت بين أتباع الروح الحرة مفهومه تماما ، ويحتمل امكانية استبعاد المرء لاداء المؤرخين أن هذه الديانة كانت لاتشمل الطقوس الجنسية المشتركة فمئذ أيام الكنيسة الاولى وما بعدها كانت مثل هذه القصص تروى بهدف تشويه سمعة مجموعات الاقلية ، وليس في الوثائق الموجودة ما يوحي أنها حتى عندما تحكي عن أتباع الروح الحرة هي روايات مسوغة ، ومن جانب آخر كان الاتباع أحيانا يمارسون عريا طقوسيا ، تماما كما كانوا أحيانا ينغمسون في الفسق الجنسي ، ولا شك أنهم في كلتا الحالتين كانوا يؤكدون - كما عبر عن الأمر أحد المحققين - العودة الى حالة البراءة التي كانت موجودة قبل السقوط وقد رأى المعلق النكي والدقيق الملاحظة كارلبيدي جيرسون العلاقة واضحة تماما ، وقد لاحظ أن «التورلوبان» كثيرا ما كانوا يرون عراة معا ، قائلين إن المرء يجب أن لا يخجل من كل شيء طبيعي واعتبروا عري المرء بلا خجل مثل آدم وحواء جزءا أساسيا من حالة الكمال على الأرض ، وكانوا يطلقون على ذلك حالة البراءة ، ومثل هذا ادعى زعماء طليعة أهل الفكر أنه كان لديهم طريقة خاصة للقيام بالعمل الجنسي كانت هي المتبعة من قبل آدم وحواء في جنة عدن ، وقد جعل الرجل نفسه من ذاته منفذا مهمة تدشين العصر الثالث والأخير ، ولم يكن التابع الوحيد الذي يدمج هذه التخيلات الأصلية اليانوسة ، وفي ١٣٨١ أعلن تسابع في ايخسمات نفسه آدم الثاني ، الذي بحلوله محل المسيح كان يقيم العصر الثالث والأخير في صورة جنة أرضية تدوم حتى ترفع بكيانها الى السماء ، أما الأحرار الروحيون الذين شجبههم كالفن فقد أعلنوا أنهم وجدوا طريق العودة الى الحالة التي استمتع بها آدم قبل أن ينوق معرفة الخير والشر ، وأنهم أيضا يعيشون في الايام الأخيرة التي فيها تستبدل الشريعة المسيحية بشريعة جديدة أسمى ، وفي

الواقع يمكن للمرء (ص ١٨١) بالفعل أن يتعرف من هذه الهرطقة المتعلقة بالعصور الوسطى على هذا المزيج من الألفية والبدائية التي أصبحت واحدة من الصور الشائعة للرومانتيكية الحديثة ، وفي ديانة آدم أعيد خلق الفردوس المفقود وفي الوقت نفسه تأسد حلول الألفية ، والبراءة الابتدائية والمباركة قد أعيدت للعالم بوساطة الأرباب الأحياء الذين بلغت فيهم الخليقة كمالها وتسامت في الشعور .

فإذا كان لنعيم الجنة الجديدة أن يصبح متعة كاملة للاتباع فقط ، فإن فئات ما أخرى كان يمكنها أن تنوقه على الأقل ، ووجد دون الاتباع من « الأرباب الأحياء » طبقة غفيرة من الرجال والنساء الذين لقنوا تماما تعاليم الروح الحرة ، وكان هؤلاء الناس أنفسهم صوفية ولكنهم لم يكونوا قد مروا خلال التجربة الحاسمة التي تحول الكائن البشري إلى رب ، انهم بدلا من ذلك كانوا يتمتعون بتفوق بديل على البشر من خلال علاقتهم الخاصة مع التابع ، وكانت ماهية هذه العلاقة واضحة بدرجة كافية ، وبعد أن يصبح ربا يبدأ التابع الجديد في التماس الصلة مع الأرواح القوية التي تشد الكمال ، ومن هؤلاء كان ينتزع قسما بالطاعة العمياء كان يؤدي أثناء الركوع ، وكان هذا القسم يعبر ناسخا لكل نذر سالف بما في ذلك عهود الزواج ، وعن مثل هؤلاء الرجال قال كالابيريدي جيرسون إنهم قدموا وعدا بالطاعة المطلقة إلى كائن بشري ، وتلقوا في مقابل ذلك تأكيد بأنهم لن يرتكبوا إثما ، انهم كانوا الناس الذين شكلوا وكونوا جمهور حركة الروح الحرة .

والعلاقة التي وجدت بين التابع والحواري مصورة بشكل مثير في اعتراف الراهب المرتد مارتن أوف مينز الذي حوكم في كولون في ١٣٩٣ ، وأحرق كمهرطق غير تائب وكان هذا الرجل ، الذي نشر هرطقة الروح الحرة في وادي الراين ، كان حواريا للمهرطق المشهور نيكولاس أوف بازل الذي ادعى أنه مسيح جديد ، وفي رأي مارتن كان هناك طريق واحد للخلاص يمر عبر أداء الخضوع المطلق

لعلم ، وكان هذا الأداء تجربة مريضة ، ولكت ما أن تتم فسانها تجلب مزايا هائلة لأن نيكولاس كان المنبع الحقيقي الوحيد للمعرفة والسلطة ، وكان بإمكانه تفسير الأناجيل حيث أنه حتى الحواريين لم يكونوا قادرين على تفسيرها ، وإذا رغب أحد معلمي اللاهوت في التقدم الروحي عليه أن يضع الأناجيل في جانب ويقوم بأداء فروض الخضوع ، ونيكولاس وحده هو الذي يملك حق ترسيم الكاهن وباقرار منه كان يفتقر الى هذا التصديق ، فسانه كان عاجزا عن القيام بعمل صالح ، ولكن فوق كل شيء ، إذا اتبع المرء أوامر نيكولاس فإنه لا يآثم (ص ١٨٢) ويمكن للمرء أن يرتكب الزنا أو القتل دون تائب إذا أمر به ، والآثم الوحيد هو عصيانه أو التذكّر له ، وفي لحظة أداء الخضوع له يدخل المرء في حالة البراءة الابتدائية .

وبين الجماعة المغلقة للروح الحرة وجمهور البشرية غير المتمتعة بالخلاص هناك خليج لا يمكن قياسه ولا عبوره ، وبالنسبة للعناصر العادية الغانية إن التسابع لا يقيم لهم اعتبار يزيد على قيمة حصان ، وفي عيونهم وجد الجنس البشري بشكل عام فقط ليستغل من قبلهم «الانتخاب الجارح للمشاعر» ومن هنا كانت عدم الامانة السعيدة التي ذكرت قرنا بعد قرن على أنها من الخصائص الغربية لأولئك الذين هم فوق الطوائف الأخرى ، وما برح كالفن يلاحظ أن إحدى المواد الرئيسة في عقيدتهم : يجب أن يقوم التسابع بأي دور يكسبه أكبر نفوذ ، وليس هناك شك أن هؤلاء الناس قد طوروا مهارة استثنائية في الكذب والادعاء نشروها ليس فقط لحماية أنفسهم من أعدائهم الكليروس بل لبيعوا الدفة في طريقهم في رضا الأرواح البسيطة.

وإنه لغريب بدرجة كافية أن الاعتقاد نفسه يتفوقهم غير المحدود هو في المقام الأول الذي حول اتباع الروح الحرة الى حملة لمذهب اجتماعي ثوري ، وبحلول القرن الرابع عشر قرر بعضهم على الأقل أن حالة البراءة لم تتمكن من أخذ سمه مميزة من مؤسسة الملكية

الخاصة وفي ١٣١٧ أوضح اسقف ستراسبورغ : « انهم يعتقدون ان كل شيء مشترك ، لذلك فانهم يستخلصون ان السرقة مشروعة بالنسبة لهم » . وكان طبيعيا تماما في الواقع بالنسبة للتابع ان يعتبر كل شيء ملكا له . وقد توضحت هذه النقطة بدرجة كافية من قبل جوهان هارتمان ، وهو تابع قبض عليه في ايرفورت في الوقت نفسه الذي قبض فيه على اللطام المسائحى كونراد شميد بقوله : « ان الرجل الحر حقا هو ملك كل المخلوقات وسيدها جميعا ، وكل شيء ملك له ، وله الحق في استعمال كل ما يسره ، واذا حاول احد منعه . فان الرجل الحر قد يقتله وياخذ موجوداته » . وكان اجون برون وهو تابع كان يعيش في بيت الفقر الطوعي في كولون حتى اكثر وضوحا . لقد قال : كان الرب « حرا » وعليه فقد خلق كل الاشياء « بشكل مشاع » ، وفي الممارسة كان هذا يعني ان كل الاشياء وجدت لتقتسم بين اصحاب « الروح الحرة » ، ووضح انه اذا امتلك اي شخص وفرة من الغذاء ، فذلك يوفر حتى يمكن ان يسعف احتياجات اخوة الروح الحرة . وكان تابع الروح الحرة حرا في ان ياكل في حانة او فندق ثم يمتنع عن الدفع ، فاذا طالبه صاحب الحانة او الفندق بالمال يجب ان يضرب لان الطعام الذي يقدم مجانا لاحد التابعين كان « يتحول الى الخلود » ، وكانت هذه الفكرة شائعة بين اخوة الروح الحرة ، وما قيل عن الطعام قيل ايضا عن المال . وكل ما ينفقه تابع الروح الحرة « يتحول الى الخلود » ، او الى « الدرجة الاسمى للفقير » . ونقلا عن جون بروث ، اذا وجد تابع مالا على الطريق ، فان هذا يكون علامة على (ص ١٨٢) ان الرب يريد ان ينفعه مع اخوته ، وكان عليه بناء على ذلك ان يحفظه لهذا الغرض ، حتى لو طالب به صاحبه وحاول استرداده بالعنف . واذا قتل صاحب المال او حتى التابع نفسه في الصراع فان هذا لا يهم ، لان روحا قد عادت إلى أهلها .

ولكن اذا سلمت النقود يكون التابع قد تراجع من « الابدية الى الدنيوية المؤقتة الزائلة » ، واذا ساعد تابع مريضا كعمل خيري ، يجب ان يطلب الصدقة ، فاذا رفضت يكون حرا في اخذ المال بالقوة ،

ولاحاجة للجيرة حتى إذا مات الرجل من الجوع نتيجة لذلك وكان الغش والسرقة والسنطو بالعنف كلها أعمال مسوغة ، وقد اقر جون انه ارتكبها جميعا وقال إنها كانت طبيعية بين نحو مائتين من البيفرد من معارفه ، وهناك أدلة على ان هذه كانت في الواقع ممارسات عادية بين اخوة الروح الحرة ، وكان من اقوالهم : « كل ما تراه العين وتشتهيه فلتأخذه اليد »

ودام هذا الموقف حتى القرنين السادس عشر والسابع عشر ووصف كالفن الاحرار الروحانيين بأنهم يعتقدون ان احدا يجب ان لا يملك شيئا لنفسه ولكن لكل امرئ ان يأخذ كل ما يمكنه ان يضع يديه عليه ، واذا كان هذا كله مجرد تسويغ للسرقة إنه قليل الاهمية ، لان اللصوص المحترفين لاحتاجة عندهم لمذهب ، والناس الاخرين لن يتاثروا او ينفعلوا ، ولكن ما اراد اتباع الروح الحرة قوله في الواقع حول الملكية الخاصة كان ذا مضامين اكثر اتساعا : « اعطوا اعطوا اعطوا ، تخلوا عن بيوتكم وجيادكم واراضيتكم وبضائعكم ، تخلوا ، ولا تعتبروا ان شيئا يخصكم ، ليكن كل شيء مشاعا . كانت هذه صيحة رانتر اببيزر كوب تردد اصدااء صريحة جون برون قبل ذلك بثلاثة قرون : « إن كل الاشياء التي خلقها الله مشاع » واصبحت القوة الكاملة لهذه العبارات ظاهرة عندما ادرك على انها استمرار لتقاليد خاصة من النقد الاجتماعي لم تكن متطرفة جدا فقط ولكن كما سنرى ، كانت بالفعل قديمة جدا

وكتب العرض المقدم اعلاه حول تاليه الذات والفوضوية الصوفية لاتباع الروح الحرة قبل عدة سنوات من نشر نص مرغريت بوريت « مراة الارواح البسيطة » من قبل الاستاذ غارينير ، حيث ان هذا هو النص الوحيد الكامل الذي كتبه تسابع من العصور الوسطى وعرف انه نجا ، ويقتضي بعض الاهتمام به ، حتى مع المخاطرة ببعض التكرار .

ومن الواضح ان الكتاب عمل خاص ، كما تقول المؤلفة نفسها ،

ولهجته لا ترمي الى ان تكون مفهومة من قبل العناصر الفنية البسيطة التي تعيش وفق ما يمليه العقل ، ولقد كتب ليكون برنامج تعليمات ، يجب ان تتلى بصوت مرتفع على مجموعات ممن سيصبحون اتباعا للروح الحرة ، وموضوعة (ص ١٨٤) هو صعود الروح نحو الحرية الكاملة .

وتتقدم الروح عبر سبع مراحل : الثلاثة الاولى منها مكرسة لنكران الذات والطاعة من قبل الزاهد ، والذي بعده في المرحلة الرابعة ، تبلغ الروح حالة من الذشوة التي اعميت بوساطة ضوء الحب المشع ، ولكن مع ان الروح قد تعتقد انها قد بلغت بالفعل مرحلة الاتحاد مع الرب ، فانها تكون ما تزال في البداية فقط من مرحلة الصعود ، وفي المرحلة الخامسة تعرف اثمها ، والخليج الهائل الذي ما يزال يفصلها عن الخير الكامل وهو الرب ، وعند هذه النقطة يغمرها الرب في فيض شامل من الحب والنور يتغلغل الى داخل نفسه ، حتى ان ارادة النفس تتوحد مع الارادة الالهية .

وحتى الآن ، لا شي يميز هذا الصعود عن ذلك المعروف لدى الصوفية الاصوليين . ولكن في المرحلة السادسة يبدأ الافتراق : ان الروح تتقدم في الالهوية وعند هذه النقطة لا شي يبقى بعد سوى الرب فالروح لا ترى إلا نفسها التي هي الرب ، في حين ان الرب يرى عظمته الالهية في هذه النفس وهذا التماثل الكامل بين الروح والرب يقع تماما خارج تجربة الصوفية لدى الكاثوليك ، وهكذا تفعل المرحلة السابعة والاخيرة من الصعود ، حيث تبتهج الروح بشكل دائم ، وهي ما تزال على هذه الأرض في البهاء والبركة التي تحفظها الديانة الاصولية للفريوس .

وهذا التأليه للنفس ممكن لان الروح موجودة في الرب منذ الأزل. إن الروح والرب واحد ، مثل اللهب والنار شيء واحد ، إنها تأتي من الرب وتعود الى الرب كقطرة ماء تأتي من البحر ثم تعود اليه ، وفي الواقع إن الرب هو كل شيء كائن ، لذلك بالعدمية في الله

تعود الروح الى التوحيد مع الكائن الأصلي .إنها أيضا تسوحت في الحالة الابتدائية للبراءة التي تمتع بها آدم قبل سقطته ، وبذلك تحررت من نتائج الخطيئة الأصلية واصبحت بلا خطيئة ، وعلاوة على ذلك أصبحت غير قادرة على الأثم . وليس لهذه الروح مشيئة سوى مشيئة الرب التي تجعلها تريد ما يجب أن تريده ، وهذا بدوره يعني انها حرة تفعل ما يسرها وبناء عليه لا يفعل الاتباع الا ما يسرهم ، إذ أنهم إذا لم يفعلوا يحرمون انفسهم من السلام والحرية والنبيل ، لأن الروح لاتصح حتى تفعل ما يسرها ، وهي لا تلام على تمتعها ، وحيث أن الحب ، اعني الرب قد اقام في النفس فانه يتولى كل شيء وكل الافعال ، لهذا لا تعاني الروح قلقا او ندما . وايا كانت الافعال الخارجية هي اعمال الرب ، تعمل في الروح .

وبارتفاعها الى ما وراء حدود البشرية تمر الروح في حالة من اللامبالاة الشاملة ، لا تبالي فيها بشيء ، لا بالكائنات البشرية الاخرى ، ولا حتى بالرب ، وهي حتى لا تعني بخلاص نفسها : ومثل هذه الارواح لا يمكن أن ترى نفسها خيرة أو شريرة (ص ١٨٥) ، فهي لا تعي نفسها وهي لا تستطيع أن تحكم إذا ما كانت مؤمنة أو ضالقة واهتمام المرء بمثل هذه الأمور هو عودة الى الارادة الذاتية وضياح للحرية .

وحيث أن الخلاص قد أصبح أمرا لا يستحق المبالاة ، والمساعدات على الخلاص التي قدمها أو أوصى بها المسيح أصبحت أيضا أمرا لا يستحق المبالاة ، ولم يعد للقربان المقدس ولا للوعظ ولا للزهد ولا للتأمل أي قيمة ، وشفاعة العذراء والقديسين أصبحت بلا معنى ، وفي الواقع إن الروح المؤهلة لا حاجة لها حتى الى الرب نفسه ، وما أن يتم الوصول الى السكون المطلق للوحدة الالهية ، لا المعرفة ولا الحمد ولا حتى محبة الله تبقي موجودة . وعند أعلى نقطة في الكيان يهجر الرب نفسه بنفسه في نفسه ، بمعنى أن رب المسيحية قد تم التخلي عنه لصالح رب الذنوة في وحدة الوجود .

ونحو الأمور الأرضية أيضا ، تشعر الروح المؤهلة فقط باللامبالاة العميقة ، ولا تشعر هذه الروح بأي ألم بسبب أي خطيئة قد ارتكبتها قط ، ولا من أجل ما عاناه الرب من أجل هذه الروح ، ولا من أجل الخطيئة والألم اللذان يرزح تحتها جيرانها وأفكار مثل هذه الأرواح إلهية الى درجة أنها لا تقلق نفسها بالأشياء التي خلقت ، وفي الوقت نفسه إن هذه الأرواح حرة في استعمال كل الأشياء المخلوقة لأغراضها الخاصة : لماذا ينبغي أن تشعر مثل هذه الأرواح بتأنيب حول أخذها لما تريد ، عندما تدعو الحاجة اليه؟ إن هذا يكون نقصا في البراءة واعاقة لذلك السلام الذي تستريح فيه الروح من كل الأشياء.... ومثل هذه الأرواح تستعمل كل الأشياء التي صنعت وخلقت ، والتي تتطلبها براحة فكرية كما يستعملون الأرض التي يسيرون عليها .

وعلى هذا يؤكد كتاب مرغريت بوريت تماما فكرتنا عن الروح الحرة وهو تفسير بني خطوة بخطوة على أنواع من المصادر المعيبة ويعرض على أنه صحيح الجسهر ، وكما أكدت مرغريت تكرارا ، أنها كانت تخاطب الصفوة فقط ، أولئك الذين تدعوهم «الكنيسة العظمى» ، تمييزا لهم عن «الكنيسة الصغرى» وهي الكنيسة المؤسسية في روما ، وهي بهذه الصفوة تبشر في الواقع بـمذهب تأليه الذات والفوضوية الصوفية.

وفي نقطتين فقط تختلف تعاليم مرغريت عن تلك التي تدرج - لنقل - الى جوهان هارتمان ، أو جون برون ، أو الأحرار الروحانيين لكالفن. ومرغريت لم تقترح في أي مكان ، أن الروح المؤهلة - أو كما يمكن أن نقول أن تابع الروح الحرة - ينغمس أو يجب أن ينغمس فيما كان يعتبر عادة خطيئة مثل السرقة والفسق الجنسي ، وباستثناء التلميح هي لم تقل شيئا (ص ١٨٦) أيضا حول الموجودات ، وليس هناك ما يدهش في ذلك فإذا تفحص المرء مادة رانتر في ملحق الكتاب الراهن يجد أنه بينما يشترك كل هؤلاء الكتاب في المذهب الصوفي نفسه إنهم يختلفون في النتائج العملية التي

- ١٦٥٤ -

يستخرجونها منه ، وستظهر الفصول التالية على أي حال أي ثورية
وفوضوية كانت منضوية تحت بعض نواحي الروح الحرة.

الفصل العاشر

حالة المساواة في الطبيعة

في الفكر القديم

مثل التخييلات (ص ١٨٧) الأخرى التي مضت في بناء الايمان الثوري بالأخرويات في أوربا يمكن تعقب تخيلات المساواتية والشموعية رجوعا الى الورا الى العالم القديم ، لقد ورثت أوروبا العصور الوسطى عن الاغريق والرومان فكرة « دولة الطبيعة » كدولة الشؤون التي يتساوى فيها كل الناس في المنزلة والغنى والتي لا يضطهد فيها أحد أو يستغل من قبل أي شخص آخر ، دولة شؤون تتميز بالعقيدة الخيرة والحب الاخوي وأحيانا أيضا بالمشاركة التامة بالملكية وربما حتى في الزواج.

وفي كل من الأدبين الاغريقي واللاتيني عرضت دولة الطبيعة على انها وجدت على الأرض في عصر ذهبي فقد من زمان طويل أو « حكم ساتورن » (اله الزراعة عند الرومان) وكان صدى نص الاسطورة في مسخ أو فيد قد تكرر في الأدب التالي ليحدث تأثيرا هائلا في الفكر الشيعي خلال العصور الوسطى ، ونقلا عن أو فيد ، في بداية التاريخ البشري ، في ذلك العصر الذهبي الأول قبل خلق ساترون على يدي جوبتير اعتاد الناس أن يفرسوا عقيدة الخير والفضيلة بشكل عفوي دون قوانين ، ولم يكن العقاب والخوف موجوبين ، ولم تكن عبارات التهديد تقرا من لوائح برونزية ثابتة.... ولم تكن الأرض نفسها مضطربة ولم تدمسها المسحاة ، ولم تفسكها سكة اي محراث ، تعطي الأرض نفسها بمشيئتها الخاصة ...» ولكن كان لا بد ان يأتي اليوم الذي هرب فيه الخجل والحق والعقيدة

الخيرة ، وحل محلهم الخداع والاثم والتآمر والعنف والشهوة
الخبیثة للتملك... والمسح والحذر الذي يعلم بخطوط الحدود الطويلة
الأرض التي كانت حتى اليوم ملكية مشتركة مثل أشعة الشمس
والنسيم... والآن ينتج الحديد الضار والذهب الذي هو أكثر ضررا
من الحديد ، وهذه أوجبت الحروب... وأن يعيش الناس من
النهب...»

وكان ساتورن أحيانا قد صور من قبل فرجيل على أنه التجأ الى
إيطاليا بعد خلعته عن العرش الأولمبي ومن ثم أقام عصرا ذهبيا
على التراب الإيطالي ، ويعطي أحد معاصري أو فيد الذي كان عمله
أيضا مألوفاً جداً لدى علماء العصور الوسطى وهو المؤرخ غنويوس
بومبيوس تروغس رواية مشرقة عن ذلك الحكم المبارك وعن العيد
السنوي الذي كان يخلد به (ص ١٨٨) :

« لقد كان أول سكان إيطاليا من أهل الفطرة وكان ملكهم
ساتورن كما يقال عادلاً جداً ، حتى أنه تحت حكمه لم يستعبد أحد و
أيضا لم يختص أحد بأي ملكية خاصة ، بل إن كل شيء كان ملكاً
مشتركاً للجميع ودون تقسيم ، كما لو كان هناك ميراث واحد لكل
الناس ، وتخليداً لهذا المثال رسم أنه خلال عيد الآله ساتورن يجب
أن يعطي الجميع حقوقاً متساوية حتى أن السادة والعبيد يجلسون
معاً في الولائم ، دون أي تمييز »

وكا بين الكاتب الساخر الهجاء لوسيان في القرن الثاني
الميلادي ، أن مضمون الأسطورة يبقى أكثر توكيدا للمساواة ، وفي
مخاطبته لرب العصر الذهبي أبدى لوسيان دهشته :

« اسمع الآن الشعراء يرددون أنه في الأيام القديمة ، عندما كنت
ملكاً كانت الأشياء مختلفة في هذا العالم ، فالأرض تحمل ثمارها
للناس دون بذر أو حرث ، ولكل رجل مائدة معدة تماماً ، وعليها
أكثر مما يكفي ، أنهار تجري بالنبيذ وأخرى بالحليب وغيرها
بالعسل ، وأهم من كل ذلك ، يقولون أنه في ذلك الوقت كان الناس

أنفسهم من الذهب ، لم يقربهم الفقر أبدا ، في حين أننا بالكاد من الرصاص ، بل الحري إن بعضنا حتى من معدن أحبط ، ومعظمنا يأكل كسرة الخبز مغمسة بعرق مرفقة ، وهو مرهق الى الأبد بالفقر والعوز والعجز ، يصرخ وا أسفاه ، وياله من قدرا هكذا نعيش نحن الفقراء ، وصدقني إن هذا كله أقل إزعاجا لنا لو أننا لا نرى الأغنياء يتمتعون بمثل هذا الوقت الطيب ، مع الكثير من الذهب والفضة في خزائهم ، كل هذه الأنواب والعبيد والعربات والضياح و المزارع ، يملكون فيضا من كل هذه الأشياء و لا يتنازلون حتى بالقاء نظرة إلينا ، نحن الاسود الأعظم ، دع عنك مقاسمتنا أي شيء .

وقدمت دولة المساواة الطبيعية موضوعا للتأمل الفلسفي للأدب والشعر ، وكان تحت الستار الفلسفي أكثر منه تحت المظهر الأدبي أن أثرت الفكرة في النظرية السياسية للعصور الوسطى ، وسلفا من قبل في القرن الثالث ق.م كان الرواقيون اليونانيون يؤكدون بقوة أن جميع الناس أخوة ، وعلاوة على ذلك أن الجميع كانوا بالطبيعة أحرارا ومتساوين ، ويبدو أن مؤسس الرواق القديم ، زينو نفسه قد استهل تعاليمه بوصف مجتمع عالمي مثالي يعيش الناس فيه كقطيع كبير من الغنم في مرعى واحد مشترك ، وتختلف في فروق العرق والولاء السياسي ، وربما المنزلة والمزاج الفردي ويتوحد فيه كل الناس في مشاركة تامة في الشعور والارادة ، وعلاوة على ذلك إن الديانة الرواقية التي استمدت بقدر كبير من علم التنجيم الكلداني وتركزت على عبادة الأجسام السماوية سرعان ما خصصت موضعاً فريدا في أهميته لاله الشمس الذي كان مشهورا كمحسن كريم مبرز وفوق كل شيء عادل ، وفي الاندماج التام للضوء بالشمس (ص ١٨٩) رأى بعض الرواقيين المثل الأعلى للعدالة الاجتماعية وحتى للاشتراك في الموجودات ، وهي فكرة أصبحت بسرعة وبقيت طويلا شائعة في علم الخطابة ولغة المساواة .

ويبدو ان العاملين الذين كتبوا تحت تأثير رواقى قوي - ويحتمل

ان احدهما كان في القرن الثاني ق.م والثاني في القرن الثاني بعد الميلاد - يصوران بحويية كبيرة نوع التخيلات المساواتية التي كان العالم القديم قد ورثها للعصور الوسطى ، واقدم الاثنين هو وصف لجزر المباركين الذي بقي فقط في الملخص الذي وضعه المؤرخ

Diodorus

اليوناني ديودورس سيكيولاس

Siculus في مكتبته التاريخية - في الصورة التي حقق بها وترجم كعمل مستقل عشرات المرات خلال عصر النهضة - لقد كرست الجزر السبعة للشمس وسكنها رجال الشمس Heliopobtans ، وكل يوم على مدار الشهر تمر الشمس مباشرة فوق الجزر ، بنتيجة ان الايام بقيت دائما بطول الليالي نفسها بالضبط ، والطقس جيد بصورة دائمة والفصل صيف لايتبدل تكثر فيه الثمار والازهار .

وكان سكان كل جزيرة مقسمين الى اربع قبائل ، كل منها ٤٠٠ من الاقوياء ، وكل الرعايا لهم البنية التامة الصحية نفسها والملامح الجمالية التامة نفسها ، وكل يأخذ دوره ليؤدي كل مهمة ضرورية كصيد او سماك ، او في خدمة الدولة ، وتستخدم كل الاراضي والماشية والعهد بالدور من قبل كل مواطن وعليه فانها ليست ملكا لاحد بشكل خاص ، والزواج غير معروف والفسق الجنسي تام ، والقبيلة مسؤولة عن تربية الاطفال ويتم هذا بطريقة تجعل الامهات لايتعرفن على اطفالهن وغياب الوارثين بالتالي يزيل كل سبب للتنافس او التباري ، ويعطي قانون الطبيعة الذي يعمل بين الارواح غير المشوهة سلاما وانسجاما كاملين لاينضببان ، وفي الحقيقة انه في نظام بهذا القدر من المساواة لايمكن تخيل للشقاق ، وحتى في توقعاتهم الحياتية ان رجال الشمس كلهم متساوون ، حيث يموت الكل طواعية وسلميا ، وهم في ذروة قوتهم في عمر ١٥٠ سنة .

والعمل الآخر ايضا معروف فقط من خلال مقتطفات حفظها كاتب متأخر ، واولى كليمنت الاسكندري في مجال الهجوم على

المهرطقين الغنطوسيين الذين راهم يتكاثرون حوله اهتماما لبعض المتعصبين الذين سماهم كاريو كراتيانز والذين نسب الى مؤسستهم رسالة كتبت بالاغريقية بعنوان « في العدالة » ويبدو ان البحث الحديث يستبعد احتمال ان الغنطوسيين كانوا مسؤولين عن هذه الرسالة وليس هناك على اي حال من سبب في الشك في ان تلك الرسالة نفسها كانت موجودة او في ان اقتباسات كليمنت منها كانت دقيقة ، ومرة اخرى يجد المرء مذهباً للمساواة المطلقة مؤيدا بمثال الشمس الخيرة المتجردة غير المتحيزة ، حيث انه طبقا لهذه الرسالة: « ان عدالة الرب مشتركة في تساويها » فالسماوات تغلف الارض بالتساوي في كل الجوانب ، ويعرض الليل كل النجوم (ص ١٩٠) بالتساوي ، وبالقانون الالهي تشرق الشمس بالبهاء نفسه على الغني والفقير ، على الحاكم وشعبه ، على الجاهل والحكيم وعلى الرجال والنساء وعلى الحر والعبد وعلى الحيوانات من كل الانواع الطيبة والشريرة ، ولايستطيع احد ان يأخذ منها أكثر من نصيبه من الضوء او يسلب جاره نصيبه منه ، وقد وهب الرب ايضا نعمة البصر للجميع على السواء دون تفرقة او تمييز ، ليستمتع بها بالتساوي وبشكل مشترك ، وحرص على ان تقدم الشمس الغذاء لكل الحيوانات على السواء ، الغذاء الذي يتمتع به الجميع بالتساوي وبصورة مشتركة .

وبهذه الطرق اقام الله ماغناه بعد الة تسمو فوق كل تساؤل وكانت في الاصل ارادته انه يجب ان يطبق المبدأ نفسه على كل الاشياء ، على الارض وثمارها وعلى كل الموجودات من كل نوع ، لقد خلق الله الكرم والحب وكل الثمار لمنفعة الجميع ، وفي البداية قدمت نفسها بلا ثمن لكل عصفور ، ولكل عابر سبيل ولكن القوانين التي هي من صنع الانسان زعزعت القانون الالهي ودمرت النظام الاشتراكي الذي تبدي فيه هذا القانون ، لقد كانت هذه القوانين البشرية هي التي اوجدت التمييز بين لي ولك ، حتى ان الاشياء التي كانت بحسب ملكا للجميع لم يعد التمتع بها مشتركا ، وكان هذا الانتهاك للاشتراكية والمساواة هو الذي دفع

الى السرقة والى كل الجرائم وعلاوة على ذلك قصد الله ان يتزاج الرجال والنساء بحرية حسبما ما برحت الحيوانات تفعل ، وفي هذا المجال ايضا نجد ان المشاركة والمساواة شرعت بالعدل الالهي ودمرت من قبل بني البشر انفسهم .

وفي تضاد مع بعض اليونانيين لم يعد لدى الرواقيين الرومان - كما يمكن التوقع - اهتمام في الدعوة للمساواة ولكنهم اقرروا بانه حدث ذات مرة في عصر ذهبي منذ امد طويل ان عاش الناس معا في حالة من المساواة ، والفضل نص شامل لتعاليمهم في هذا الموضوع قدمه سينيكا Seneca في عدد من الفقرات والتالي مثال جيد منها : « لقد كانت اوقاتا سعيدة عندما كان سخاء الطبيعة رهن الاستخدام دون تفرقة من قبل الجميع ، قبل ان يحدث البخل والتلف على الترف والانعساق بين الناس حيث تحولوا من الصداقة الى سرقة بعضهم بعضا .. وفي الحقيقة ليس هناك حالة للبشرية تسمح لأي انسان بان تكون له قيمة اكبر من ذلك واذا كان للرب ان يسمح لاحد ان يصنع كائنات ارضية ، وان يضع العادات للناس ، لن يحاول المرء شيئا آخر سوى ما قبل عن ذلك العصر عندما لم يكن هناك عمال تفلح الأرض ولم يكن يسمح لاحد ان يحدد او يقسم الأرض ، وعندما كان الناس يضعون كل شيء في مخزن مشترك ، وكانت الأرض تحمل كل شيء بحرية اكثر لأن احدا لم يطالبها ، من الذي يمكن ان يكون اسعد من ذلك العرق من البشر ؟ وكل ما أنتجته الطبيعة كانوا يتمتعون به بصورة مشتركة لهذا كانت الطبيعة تفي بالفرض مثلها مثل الام والحارس لكل الناس ، وكان الكل في امان بامتلاكهم للثروة العامة ، لماذا لا ادعو هذا أغنى (ص ١٩١) عروق الانسيان ، عندما لم يكن هناك انسان فقير ؟ ولكن البخل غزا هذا الترتيب الذي هو افضل ما يمكن ، وفي حين كان يرمي الى الاستيلاء على كل شيء وادعائه لنفسه انتهى بان جعل كل شيء ملكا للآخرين واختزل نفسه من غني غير محدود الى فقر مدقع ، لقد سبب الجشع الفقر وبالرغبة في كثير من الاشياء خسر كل شيء ، والآن سيكسب الجشع ليس ترجع ما فقده ، وقد يضم

الحقول الى الحقول ، ويطرد جيرانه بالمال او بالقوة ، ويوسع ضياعه حتى تصبح في حجم اقليم ، ويدعى ان السفر الطويل في اراضيه تماما كامتلاكها لكن مامن مد للحدود بلا مدى يمكن ان يعيدنا الى ما تخلينا عنه ، وعندما نفعل كل شيء سنملك الكثير ولكننا ملكننا العالم كله مرة لقد كانت الارض نفسها اكثر خصوبة عندما لم تفلح وكانت وفيرة بحيث تلبي احتياجات كل الناس ، الذين لم يخطفوها من بعضهم بعضا ، ولم يكن السرور بالعثور على ما جادت به الطبيعة اكثر من السعادة باطلاع الآخرين على ما وجدوه ولم يكن لأحد ان يحصل على اكثر أو اقل من أي انسان آخر ، لقد كان الناس يتقاسمون كل شيء بصورة مشتركة واتفاق مشترك ، ولم يكن القوي بعد قد وضع يديه على من هو اضعف ، ولم يكن البخيل بعد قد أخفى الثروة لينكر حقوق الآخرين في ضروريات الحياة ، لقد اعتنى كل واحد بجاره مثلما اعتنى بنفسه لكن - وهذا كان محورا لكل هذا الجدل - كان سينكا قانعا بان نظام المساواة القديمة لم يفقد فقط ، بل فقد بالضرورة فمع مرور الزمن أصبح الناس أشرارا ، وما أن حدث ذلك حتى باتت مؤسسات مثل الملكية الخاصة ، والحكومات الاستبدادية والتفريق في المنزلة ، وحتى العبودية ليس فقط الزامية بل ضرورية ايضا ولم تكن فقط نتائج بل ايضا علاجات لفساد طبيعة الانسان وكان في هذه الصورة وبفعل ثقل هذه الصفات ان تم تبني فكرة دولة المساواة البدائية الطبيعية من قبل الأباء وادمجت في النظرية السياسية للكنيسة .

في فكر آباء الكنيسة الأول وفي القرون الوسطى

على الأقل مع القرن الثالث للميلاد تمثلت العقيدة المسيحية فكرة دولة المساواة الطبيعية في الفلسفة الرواقية ذات التأثير الاستثنائي ، والتي كانت قد فقدت بلاعودة ، ومع انه كان ممكنا بالكاد الكلام عن التنظيم الاجتماعي والاقتصادي لجنة عدن ، تدبر

علماء اللاهوت الاصوليون مع ذلك أمر استخدام الاسطورة اليونانية
- الرومانية ليصوروا عقيدة السقوط .

وفي مركز نظرية المجتمع هذه يقف التمييز بين دولة الطبيعة التي
(ص ١٩٢) كانت مبنية على القانون الطبيعي والتي تعبر مباشرة
عن المقاصد الربانية ، والدولة التقليدية التي خرجت من و اقترت
بوساطة العادة، ولقد كان متفقاً عليه من قبل معظم الآباء المتأخرين
أن عدم المساواة والعبودية والحكومات الاستبدادية وحتى الملكية
الخاصة لم يكن لها دور في المقاصد الأصلية للرب ، و ظهرت فقط
كنتيجة للسقوط وما ان حدث السقوط من جانب آخر حتى بدأ تطور
جعل من هذه المؤسسات أمراً لا مفر منه ، والطبيعة البشرية التي
فسدت بالخطيئة الأولى قد أصبحت تتطلب القيود التي لا توجد في
نظام مساواتي و لم تكن عدم المساواة في الثروة والمنزلة والقوة فقط
نتائج بل علاجات أيضاً للخطيئة ، والتوصيات الوحيدة التي تسمح
بها مثل هذه الفكرة كانت توصيات موجهة نحو الأفراد وتتعامل فقط
مع مشكلات السلوك الشخصي ان السيد يجب ان يتصرف بلطف
وتعقل تجاه عبده ، فهو عزيز على الرب بقدر ما هو نفسه عزيز
عليه ، وان على الغني التزام أخلاقي هو أن يعطي الصدقات
طواعية ، وأن الغني الذي يستخدم ثروته للأغراض الشريرة يخسر
حقه فيها ، وهكذا كانت النتائج العملية المستمدة ، في حدود
الاصولية ، ومن مذهب دولة المساواة الابتدائية الطبيعية ، لقد
كانت نتائج هامة وقد أثرت على الحياة النصرانية بطرق عدة
ولكنها لم تفرز ولم تكن ترمي أيضاً الى افراز مجتمع بدون
اغنياء وفقراء ، دع عنك بلا ملكية خاصة .

ومع ذلك فلقد كانت تعاليم الكنيسة فوق كل شيء هي التي خلدت
فكرة ان المجتمع الطبيعي كان مجتمع مساواة ، وقد درس كثير من
الآباء مفصلاً وطويلاً موضوع المساواة البدائية للطبيعة
البشرية ، وفعلوا ذلك بشكل خاص في مناقشتهم لمؤسسة العبودية
(الرق) ، فلقد اقرت الكنيسة الرق والحث على واجب طاعة

العبد وخضوعه حتى لاسادة القساسة ، ولكن هذا لم يمنع مثلاً عالم اللاهوت صاحب النفوذ في القرن الرابع والمعروف باسم « أمبروز ياستر Ambrosiaster » من أن يذكر السادة بدورهم بأن الله لم يخلق عبيدا وأحرار بل خلق الناس كلهم أحرارا وفي مدينة الله للقديس أوغسطين Augustine عرضت هذه الفكرة نفسها بكل وضوح ممكن بقوله :

« ان نظام الطبيعة قد سقط بمرور الزمان ، وهكذا خلق الرب الانسان لأنه قال : (لتكن لهم السيادة على السمك في البحار وعلى الطيور في الهواء ، وعلى كل شيء يزحف على الأرض) وبخلق الانسان على صورته ، كائننا عاقلا اراد ان يجعله سيدا فقط على الكائنات غير العاقلة وليس انسانا سيدا على انسان بل انسانا سيدا على البهائم والسبب الأول للعبودية هو الخطيئة ، ولها خضع الانسان للانسان بقيود منزلته ولكن بالطبيعة التي خلق عليها الرب الانسان من قبل فلا احد عبد للانسان ولا للخطيئة » (ص ١٩٣)

وعلى الرغم من حقيقة ان الكنيسة نفسها قد أصبحت تملك عددا كبيرا من العبيد ، فإن الفكرة التي عبر عنها القديس أوغسطين بقيت الفكرة الأصولية خلال العصور الوسطى ، ولقد كان ذلك ايضا حكم محامي الاقطاعيين المدنيين ، ويمكن ان يعتبر رأي المشرع الفرنسي الشهير بومانوار من القرن الثالث عشر ممثلا للرأي المعتاد لدى مفكري العصور الوسطى بقوله : « مع انه يوجد الآن طبقات عديدة من الناس ، فانه صحيح ان الجميع كانوا في البداية أحرارا وعلى القدر نفسه من الحرية ، حيث ان كل واحد يعرف اننا جميعا قد تحدثنا من أب واحد وأم واحدة »

وغريبة هي الطريقة التي اندمج بها المذهب الكاثوليكي وحافظ على فكرة ان كل الأشياء على الأرض يجب ان تكون ملكا مشتركاً لكل الكائنات البشرية ، وفي القرن الثالث نجد ان العبارات الأصلية

للمراقبين تتكرر من قبل القديس سيبريان حين أوضح ان نعم الرب قد اعطيت لكل الجنس البشري ، فالنهار يلقي الضوء على الجميع والشمس تشرق فوق الجميع ، والمطر يسقط والرياح تهب من أجل الجميع ، وبهاء النجوم والقمر ملكيته مشتركة ، هكذا احسان الرب غير المتميز ، والانسان الذي يقلد عدالة الرب يجب ان يقتسم ممتلكاته مع رفاقه المسيحيين ، وبحلول النصف الثاني من القرن الرابع كسبت هذه الفكرة قبولاً واسعاً بين الكتاب المسيحيين لقد وجدنا القديس زينو أوف فيرونا يكرر المقارنة التي اصيحت شائعة « وبشكل مثالي ان كل البضائع يجب ان تكون مشتركة مثل النهار والليل ، والمطر ، والولادة والموت كذلك الاشياء التي تمنحها العدالة الالهية بالتساوي لكل الجنس البشري دون تمييز بين الأشخاص » ويبقى الامر الأكثر إثارة هو بعض اقوال اسقف ميلانو الكبير القديس امبروز التي تجد فيها التقاليد التي صاغها من قبل سينكا اقوى تعبير :

« لقد صممت الطبيعة كل شيء لكل الناس ليكون ملكاً مشتركاً ، ولان الله امر كل الاشياء ان تنتج حتى يصبح الغذاء شركة للجميع وان تكون الارض ملكاً مشاعاً للجميع ، فلقد اوجدت الطبيعة بناء عليه حقاً مشتركاً ، ولكن الاستخدام والعادة اوجدت الحق الخاص ... » ولدعم هذه الفكرة استشهد امبروز بأفكار الرواقيين و ببعض ما جاء في سفر التكوين كما لو كانا مصدرين متوائمين ومعتمدين معا ، وقال في مكان آخر « لقد كان الاله الرب يريد بشكل خاص ان تكون هذه الارض ملكاً مشتركاً للجميع وان تعطي الثمار للجميع ولكن الجشع اوجد حقوق الملكية »

وهناك فقرة تمجد دولة الطبيعة الشيوعية بما في ذلك الحب الحر يمكن ان توجد في تشريعات غراتيا وهي الرسالة التي غدت النص الاساسي لدراسة الشريعة في كل الجامعات والذي يشكل القسم الاول من «مجموعة القوانين التشريعية » وقصة كيف وجدت فيها هي بالتأكيد الاغرب في تاريخ الافكار ، وكان البابا كليمنت

الأول ، وهو واحد من أقدم أساقفة روما نشط في نحو نهاية القرن الأول بعد مائة بعد موته يعد بمثابة تلميذ للقديس بطرس نفسه (ص ١٩٤) والمقام الذي أضفناه هذا على اسمه نجم بقدر كبير عن الأب الأبوغرافاوي (غير الشرعي) الذي نسب إليه ، واحد هذه الأعمال زعم انها رسائل كتبت من قبل كليمنت الى القديس جيمس وصفت أسفاره مع القديس بطرس وتبلغ الذروة في "تعرفه" على والديه وأخوته الذين انفصل عنهم منذ طفولته ويحتمل انها كتبت في سورية حوالي ٢٦٥ ميلادية ، واعطى هذا العمل صورته الحالية بعد نحو قرن ، وفي تعارف كليمنت كما هو بين ايدينا يظهر أبو كليمنت وثنيا يتناقش مع بطرس وكليمنت ثم يخلطه في النهاية في المسيحية ، وفي مجرى الجد القديس الوالد الآراء التالية ، التي عزاها الى « فلاسفة يونانيين » وهي بدرجة كافية من الصحة ، لو انه فقط لم يحاول في حينه أن يذسبها لافلاطون

« ان استعمال كل الاشياء الموجودة في هذا العالم كان يجب ان يكون مشتركا بين كل الناس ولكن بفعل عدم العدل يقول احد الرجال ان هذا له ، ويقول آخر ان ذلك له ، وهكذا وجد الانقسام بين الناس الفانيين وباختصار ، ان رجلا يونانيا بالغ الحكمة يعرف ماهية هذه الامور يقول ان كل شيء يجب ان يبقى مشتركا بين الاصدقاء ، وبلا ريب بين كل الاشياء الأزواج مشمولون ، وهو يقول ايضا كما ان الهواء لا يمكن تقسيمه ولا بهاء الشمس ، هكذا الاشياء الاخرى التي يعطيها هذا العالم يجب ان تكون ملكيتها مشتركة بين الجميع ويجب عدم تقسيمها بل يجب ان تبقى ملكا مشتركا » .

وبعد حوالي خمسة قرون احرزت هذه الفقرة اهمية جديدة كاملة ففي نحو ٨٥٠ م كان الراهب الفرنسي المعروف باسم ايزيدور الزائف (لانه عزا اعماله الى ايزيدور ، رئيس اساقفة اشبيلية) كان يصدر فتاوى بابوية زائفة وشرائع للمجموعة الشهيرة المعروفة الآن باسم الفتاوى الزائفة ، وتفتتح المجموعة بخمسة « رسائل

- ١٦٦٦ -

انجيلية للبابا كليمنت « وكلها أبوغرافاوية وثلاثة منها زورها ايزيدور الزائف نفسه، وفي الرسالة الانجيلية الخامسة الموجهة الى القديس جيمس ومسيحيي القدس ضمنها ايزيدور الزائف الفقرة المقتبسة أعلاه حيث لم تعد على أي حال قولاً لو ثني بل تعبيراً عن افكار البابا كليمنت نفسه وجعل البابا يعزز الجدل باقتباس المادة الرابعة حول المجتمع المسيحي في القدس :

« وكانت جموعهم التي امنت على قلب واحد وروح واحدة : ولم يقل أي منهم أن شيئاً البتة مما بحوزته كان ملكاً له بل إنهم كانوا يملكون كل شيء بصورة مشتركة. . . ولم يكن هناك أيضاً شيء ناقص بينهم : إذ بقدر ما كان هناك مالاكون كثيرون للأراضي والبيوت فانها كانت تباع وتجلب اثمان الأشياء المباعة وتوضع عند اقدام الحواريين ، وكان التوزيع لكل انسان يجري وفق حاجته »

وكان الجدل في هذه الصورة هجيناً نصف مسيحي ونصف رواقى عندما جوبه من قبل مؤسس (ص ١٩٥) علم القانون وعندما شرع غرايتان في نحو ١١٥٠ في وضع مجموعته العظيمة لم يتساعل مطلقاً - أكثر مما فعل معاصروه - حول أصالة فتاوى ايزيدور الزائف ، وكانت الرسالة الخامسة لكليمنت بتأكيدها الغريب للشيوعية الفوضوية ، قد وضعت ضمن مجموعة الفتاوى البسابوية والتشريعات Decretum وبذلك أحرزت نفوذاً كان عليها ان تحتفظ به حتى القرن السادس عشر عندما ضعفت الثقة بها مع بقية الفتاوى الزائفة •

وصحيح ان غرايتان ربط بالوثيقة بعض الحواشي التي مالت الى حصر مجالها إلا انه في مكان آخر من مجموعة الفتاوى جعل مناقشتها (سوى في شأن الحب الحر) بشكل عام وبلا تحفظ منسوبة إليه، وفي أواخر العصور الوسطى أصبح شأنها بين المشرعين والدارسين أنه في الحالة الأولى من المجتمع، والتي كانت أيضاً أفضل حالة ، لم يكن هناك شيء يقال له ملكية خاصة ، لأن كل الأشياء هي ملك لكل الناس •

وفي حوالي ١٢٧٠ قدمت دولة المساواة الطبيعية لأول مرة منذ القدم في عمل ادبي * فقد عالج الامر جين دي موين وهو رجل من العامة ذا عقل سؤول فاحص ، وكان يعيش في وسط الحي اللاتيني في باريس ، وكان متأثرا بعمق بالمناقشات الجارية في الجامعة ، وكان متضلعا جدا ايضا في الادب اللاتيني فقد عالج الموضوع مطولا في شعره الطويل « مغامرة الورد » ولم يحظ عمل عامي آخر في كل ادب العصور الوسطى بمثل شعبيته ، حيث مازالت نحو « ٢٠٠ » نسخة مخطوطة بالفرنسية باقية * وكانت هناك ترجمات عديدة وكان من خلال مغامرة الورد ان نظرية إجتماعية كانت حتى حينه مألوفة الى حد كبير عند علماء الاكليروس فقط قد أصبحت في متناول أعداد كبيرة من العامة ، ولقد كان وصف جين دي موين للعصر الذهبي والتدهور التالي منذ حينه مقالة إجتماعية جادة و شعبية ، وكانت تجربة متقدمة نحو خمسة قرون على القسم الثاني من مقالات روسو في اللامساواة ، ومثل ذلك العمل ، كان في حد ذاته وثيقة عظيمة الأهمية لطلاب الأساطير الاجتماعية ، وكتب الشاعر على النحو التالي :

« حدث ذات مرة في أيام أبائنا الأوائل وأمهاتنا ، كما تشهد كتابات القدماء ان كان الناس يحبون بعضهم بعضا حبا رقيقا صادقا ، لا يصدر عن غاية وشهوة للكسب ، وسادت الطيبة العالم وفي تلك الأيام كانت الأنواع بسيطة وكان الناس يتغذون بالثمار والبنسق والأعشاب ، وكانوا يشربون الماء فقط ، ويلبسون جلود الحيوانات ، ولا يعرفون شيئا عن الزراعة ، ويعيشون في الكهوف ، ومع ذلك لم تكن هناك صعوبات ، لأن الأرض كانت تعطيهم طواعية كل طعام يحتاجونه وكان العشاق يتعانقون على فرش من الأزهار تحت ستائر من ورق الشجر (بالنسبة لهذا الكاتب كان الحب الحر جزءا هاما من النعيم البدائي) ، وهناك رقصوا ولهوا في كسل حلو أناس بسطاء هادئون لا يباليون بشيء إلا العيش في حبور

(ص ١٩٦) *

وبكل صداقة مع بعضهم بعضا ، ولم يكن هناك بعد ملك أو أمير يخطف كالمجرمين ما يخص الآخرين ، لقد كان الكل متساوين ، ولم تكن عندهم ملكيات خاصة بهم وكانوا يعرفون تماما حكمة أن الحب والسلطة لا يقيمان بعد معا في صحبة ... وهكذا يا صديقي حافظ القدماء على صحبة بعضهم بعضا متحررين من أي ارتباط أو قيد في سلام ، ويلطف ، ولم يسلموا حريتهم بكل الذهب الذي في بلاد العرب أو فريجيا، وأسوء الحظ بلغت هذه الحالة من الشؤون السعيدة نهايتها بظهور جيش الشرور والخداع والتفاخر والاشتواء الجشع والحسد والبقية ، وكان عملها الأول إيجاد الفقر وإطلاق ابنه السلب حرا على الأرض ، التي لم تكن تعرف حتى الآن شيئا عنها . بعد ذلك :

غزت هذه الشياطين بالغضب المجنون ، والحسد لرؤية الكائنات البشرية سعيدة ، الأرض كلها وبذرت فيها الخلاف ، والخداع ، والنزاع والتقااضي ، والشجار ، والسباب ، والحروب ، والافتراء والكراهية والحقد ، ولأنهم فتنوا بالذهب ، فإنهم نهبوا الأرض وانتزعوا من أحشائها الكنوز الخبيثة ، والمعادن ، والأحجار الكريمة ، لأن البخل والجشع واشتواء مالدی غيرنا قد أودع في القلوب البشرية الرغبة في إحراز الثروة ، إن الاشتواء يجلب المال والجشع يخفيه ، إنها مخلوقة شقية ، وهي لن تنفقه أبدا ، وإنما ستتركه لورثتها وللوصي ليديره ويقيم الحراسة عليه إذا لم يحل به بلية قبل ذلك .

وما أن أصبح الجنس البشري فريسة لتلك العصابة ، تخلى عن طريقته الأولى في الحياة ، ولم يتوقف الناس مطلقا عن أعمال الشر ، لقد أصبحوا زائفين وبدأوا يغشون ، لقد التصسقوا بممتلكاتهم وأغلqوا عليها بإحكام وقسموا الأرض ذاتها وبذلك رسموا الحدود ، وكثيرا ما تقاتلوا وهم يضعون هذه الحدود واختطفوا كل ما أمكنهم من بعضهم بعضا ، وحصل الأقوى على أكبر الحصص

وفي النهاية أصبحت الفوضى غير محتملة حتى أن الناس اضطروا إلى انتخاب شخص ما ليستعيد ويحفظ النظام ، لقد اختاروا الفلاح الكبير ، الأضخم عظاما ، والأكثر طولاً وقوة الذي أمكنهم العثور عليه وجعلوه أميراً وسيداً ولكنه كان في حاجة إلى المساعدة وهكذا وجدت القروض والضرائب للدفع لجهاز القسر ، وكان هذا بداية السلطة الملكية ، وصكت العملة ، وصنعت الأسلحة ، وفي الوقت نفسه حصن الناس المدن والقلاع وبنوا القصور العظيمة المغطاة بالنحت ، لأن من اقتنوا هذه الثروات كانوا خائفين جداً من أن تؤخذ منهم سواء بالسرقة أو بالقوة ، ثم أصبحوا موضع الشفقة أكثر ، أولئك الناس غير السعداء لأنهم ما عادوا يعرفون الأمن مرة أخرى أبداً منذ ذلك اليوم ، الذي فيه بدافع الجشع أخذوا لأنفسهم ما كان من قبل مشاعاً للجميع مثل ما عليه الهواء والشمس»

هكذا كانت مثل الشيوعية والمساواة التي كانت معروفة لدى عدد كبير جداً من الأرواح المفكرة في أوروبا العصور الوسطى ، ولا يمكن القول إن (ص ١٩٧) أي محاولة على الإطلاق لم تبذل لترجمتها إلى واقع ، لقد حافظت الكنيسة بثبات على أن الحياة المشتركة في الفقر الطوعي كانت ، الطريقة الأكثر كمالاً ، « ، مصرين فقط على أنه في العالم الفاسد الذي عمل في ظل عقابيل السقوط كان هذا مثالا يمكن ويجب أن يحتذى فقط من قبل الصفوة ، وبين الاكليروس وجد هذا الموقف تعبيراً منظماً في مراتب الرهبان وأخوة الرهبنة ، لقد كان موقفاً اجتنب أيضاً العديد من العامة ، خاصة عندما انتعشت التجارة ، وظهرت الثروات الجديدة وتنامت حضارة الحياة المستقرة ومن القرن الحادي عشر وما بعده كانت تسوجد في الأجزاء الأكثر تطوراً وازدهاراً في أوربة تكتلات من العامة كانت تعيش في جماعات شبه رهبانية ، وتحفظ بكل ممتلكاتها بصورة مشتركة ، أحياناً بموافقة وأحياناً بدون موافقة الكنيسة ، وبالنسبة لمثل هذه المجتمعات كان النموذج يتوفر في الوصف الوارد في المادة الرابعة للمجتمع المسيحي الأول في القدس ، وهذا المثال الذي كما رأينا قد ذكر من قبل أيزيدور الزائف في رسائل كليمنت الزائفة قد بلغ مقاماً

عظيما ، لأنه لم يقدر في أي مكان ، إلى أي مدى سمح القديس لوقا لخياله أن يهيمن على إدراكه للحقائق التاريخية .

ولكن تقليد هذا النص الخيالي للكنيسة الابتدائية ، لم يكن له أن يسترد بعد ، أو حتى يحاول استرداد ، العصر الذهبي المفقود لكل البشرية الذي صور للعالم القديم من قبل سينكا، ولأوروبا العصور الوسطى من قبل جين دي مين ، وحتى طوائف المهرطقين التي ازدهرت منذ القرن الثاني عشر وما بعده كانت بشكل عام أقل اهتماما « بالمساواة » الاجتماعية والاقتصادية مما كان أحيانا يؤكد ، فلا الكاثاريه ولا الوالدنسيان ، مثلا أظهروا اهتماما كبيرا ، بالأمر ، وحتى نهاية القرن الرابع عشر تقريبا يبدو أن عددا قليلا من الطوائف الغامضة فقط مثل بعض أتباع الروح الحرة ، قد حاول استعادة دولة المساواة الطبيعية من أعماق الماضي وعكسها على المستقبل ولكن مهما كانت قلة من كانوا يقولون ذلك فإن هذه المحاولة لإعادة إيجاد العصر الذهبي لم تكن بلا أهمية وقد أفرزت مذهباً أصبح أسطورة ثورية ، حالما قدم إلى الفقراء المحتاجين واندمج مع التخيلات الشعبية المتعلقة بالآخريات .

الفصل الحادي عشر

الفية المساواة (١)

ملاحظات هامشية على ثورة الفلاحين الانكليز

متى توقف الناس (ص ١٩٨) عن التفكير حول مجتمع بلا تميز في المنزل أو الغنى ببساطة كعصر ذهبي ضاع بلا عودة في الماضي البعيد ، وبدأوا في التفكير فيه بدلا من ذلك على أنه أمر مقدر الوقوع ، في المستقبل القريب ؟ الى الحد الذي يمكن الحكم عليه من المصادر المتاحة ، جاءت هذه الاسطورة الاجتماعية الجديدة الى الوجود في سنوات الفوضى حوالي ١٢٨٠ ، وربما اخذت شكلها في البداية في مدن فلاندرز وشمال فرنسا ، التي اكتسحتها في ذلك الوقت موجة من العنف العصياني ، ولكن مع أن هذا كان قد اوحى به احيانا فإنه مايزال يتطلب الاثبات ، ومن جانب آخر عندما يتفحص المرء في الحوليات التي تعالج ثورة الفلاحين الانكليز في ١٢٨١ ، الاقوال المنسوبة الى جون بول الشهير يجد المرء الاسطورة - على غير توقع ولكن بشكل جلي - تحت السطح تماما .

ولم يكن معظم العصاة متأثرين بشكل يمكن تقديره بالاسطورة ، بل يبدو ان معظم الفلاحين وحرفيي المدن الذين كانوا يؤيدونهم كانوا حصرا تقريبا معنيين باهداف واقعية محدودة ، وفي ذلك الوقت كانت الرابطة بين السيد وفلاحيه قد فقدت كل خاصية أبوية يمكن أن تكون قد اكتسبتها مرة ، ولم ير الفلاحون سببا لكي يقدموا الفروض الثقيلة والخدمات الى سيد لم يعد حاميا لهم ، علاوة على ذلك افساد الناس منذ قيام الموت الاسود من نقص العمالة كثيرا وإن يكن بدرجة كانت اقل مما كانوا يحبون . وقد استشاط غضب الفلاحين

والحرفيين على السواء طويلا تحت القيود القانونية ، وأبرزها تلك التي تجسدت في التشريعات العمالية ، التي منعتهم من الاستثمار الكامل لوضعهم الاقتصادي ، وتفاقم عدم الرضى الناجم عن المظالم القائمة بسبب سوء ادارة الحرب الفرنسية وفرض جزية استثنائية مرهقة ، ومع ذلك انه مهما كانت مشاعر عامة الناس بالغضب والاستياء ، فان الثورة عندما تفجرت كانت اهدافها مائتزال عملية صرفة ، ويعكس صك الحرية الذي منحه الملك في ماييل إند (والفلي فيما بعد) هذه الاهداف (ص ١٩٩) بدقة كافية ، لضمان استبدال الفروض المزرعية بايجارات نقدية ، واحلال العمل المأجور مكان السخرة الجزئية ، ورفع القيود عن البيع والشراء الحر ، وفي هذا البرنامج ليس هنالك أي شيء بالمرّة يشير الى حدوث معجزة وشيكة تعيد حالة المساواة في الطبيعية ، ولكن هذا لايعني القول أن لاشيء من هذه الخيالات لم يكن من الفكر في أي مكان بين العصاة .

وفي فقرة شهيرة أعطى فروا سارت مايفترض أنه كان موعظة نموذجية لجون بول :

« واذا كنا قد تحدثنا كلنا من أب واحد وأم واحدة ، آدم وحواء ، كيف يمكن للاسادة أن يقولوا أو يثبتوا أنهم أكثر سيادة منا ، سوى أنهم يجعلوننا نحفر ونفعل الأرض حتى يمكنهم أن يبددوا ما ننتجه ؟ إنهم يلبسون المخمل والساتان ويتجملون بفراء السمجاب ، في حين أننا نرتدي أرخص القماش ، إن لديهم الخمور والتوابل والخبز النقي ولنا الخشمار فقط ، والدقيق التالف والقش ، والماء فقط للشرب ، ولديهم المساكن الجميلة والضياح ، ولدينا الشقاء والعمل دائما في الحقول تحسب المطر والثلج ، ولكنه منا ومن كدنا يأتي كل شيء يحفظون به أبهتهم » .

ومن أجل هذه الاوضاع وصف الواعظ علاجاً قاسياً بقوله :
أيها الناس الطيبون ، إن الأمور لايمكن أن تسمير سيرا حسنا في انكلترا ولن تفعل أبدا حتى يصبح كل شيء مشتركاً ، وأن لا يكون هناك مسخر ولا سيد ، بل كلنا في حالة واحدة »

ويروي المؤرخ الإنكليزي توماس ويستغام راهب القديس البسانز نص الموعظة التي يقال إن بول قد وعظ بها الثوار الذين احتشدوا في بلاك هيث في نص كان بالفعل في حينه مثلاً تقليدياً وبقي شهيراً حتى هذا اليوم :

عندما حفر آدم وغزلت حواء من كان عندئذ سيداً ؟

ونقلاً عن ويستغام ، كانت حجج بول هي انه في البداية كانت كل الكائنات البشرية مخلوقات حرة متساوية ، ولكن الناس الاشرار بالقمع الظالم ، قد ادخلوا العبودية ، ضد ارادة الرب ، والان هذا هو الوقت الذي حده الرب ، حيث يمكن للناس العوام فقط اذا شاءوا ، أن يطرحوا النير الذي حملوه كل هذا الزمان الطويل ، وأن يكسبوا الحرية التي تاقوا اليها دائماً ، وعليه يجب ان يكونوا ذوي القلوب الطيبة ، وأن يرشدوا انفسهم كالمزارع الحكيم في الكتب المقدسة ، الذي جمع القمح في مخازنه ، ولكنه استأصل واحرق البقية التي كانت تخزن الحبوب الجيدة ، لان موسم الحصاد قد جاء ، لقد كانت البقية هي السادة الكبار ، والقضاة والمحامون ، إن كل هؤلاء يجب ابادتهم ، وهكذا يجب ابادته كل شخص آخر قد يكون خطراً على المجتمع في المستقبل ، وما أن يستأصل الكبار حتى سيتمتع الناس جميعاً (ص ٢٠٠) بحرية متساوية ، ومنزلة وقوة .

ومع انه لا توجد طريقة لمعرفة إذا كانت مواضع مثل هذه قد القيت فعلاً من قبل جون بول ، فان هناك كل الاسباب للاعتقاد بأن التي تزخر بها كانت في الواقع منتشرة في وقت الثورة ، وكان مذهب دولة المساواة الطبيعية الابتدائية مألوفاً بالتأكيد بدرجة كافية في انكلترا ، وفي الحوار بين دايفنز و بوبر الذي كتب في العقد الاول من القرن الرابع عشر الرابع عشر نقراً انه بموجب قانون كند (أي الطبيعية) والربة لاوكل شيء مشترك ؟ ، ويصيب السهم مرماء عند الاشارة

إلى المراجع الأصلية إلى الرسالة الخامسة المزيفة لكليمنت والمادة الرابعة ، وقد استشهد الوعاظ الاصوليين تماما بالقديس أمبروز للمعتقد نفسه : « لقد خلقت الارض لتكون مشاعا للجميع ، الغني والفقير ، فلماذا ايها الاغنياء تدعون حقا كاملا فيها ؟ كند لايعرف ثروات تسبب الفقر لكل الناس..... » وفي مظهر أكاديمي نوقشت الفكرة نفسها ، من قبل واكليف في رسالة « الملكة المدنية » التي ألفها في أكسفورد في ١٣٧٤ ، وفيها جرى الجدل بأن الاحتفاظ بالسيادة من قبل الاشرار هو اغتصاب محض ، وتعارض مع المبادئ الاولى للقانون وتناقض مع الهدف الالهي ، حيث سيحصل الرجل الصالح الذي تخلى عن السيادة وهجرها اكراما للمسيح في المقابل على السيادة الكاملة على العالم ، الامر لم يحدث ان تمتع به من قبل حتى أبائنا الاوائل قبل السقوط ومضى واكليف ليقدم انطباعه المخالف حول الموضوع الذي صور من قبل عدد كبير جدا من العلماء منذ ايام غراتيان :

« اولا لان كل الاشياء الطيبة التي خلقها الله يجب ان تكون مشاعا ، وبرهان ذلك كما يلي : ان كل انسان يجب ان يكون في حالة النعمة ، فاذا كان في حالة النعمة سيكون سيد العالم وكل ما فيه ، وعليه فان كل انسان يجب ان يكون سيدا للعالم كله ، ولكن بسبب الحشود الكبيرة من الناس ، لن يحدث هذا اذا لم يشترك الجميع في ملكية كل شيء : وعليه يجب ان يكون كل شيء مشاعا »

ولم يقصد واكليف بالطبع ابدا ان تطبق هذه النظرية في الممارسة على المجتمع المدني ، لقد نطق بذلك مرة ، ومرة فقط ، وهذه المرة باللاتينية ، وحتى في حينه فانه قد قيدها باضافة انه في الحياة العملية يجب ان يقبل الصالح بعدم المساواة وعدم العدل ويترك الاشرار يملكون المال والسلطة ، وفي هجومه على الغنى والدينونة لدى الاكليروس كان واكليف في تلهث قاتل ، وتعليقاته هذه على الملكية المشتركة لكل الاشياء كانت اكثر قليلا من تمرين في المنطق المنهجي ومع ذلك عندما تجرد من اطوارها العلمي وتزرع عنها

العبارات المقيدة نجد ان هذه التعليقات نفسها بالكاد يمكن تمييزها عن الفوضوية الصوفية للروح الحرة ، وسيكون مدهشاً إن لم يوجد بين اسراب (ص ٢٠١) الدارسين من كل الانواع والطبقات الذين احتشدوا في أكسفورد من لم يندش من مثل هذه الافكار ويذشرها في الخارج ، ميسطة في صورة شعارات دعائية ، وفي الواقع إن الانغلاند ذكر وهو يكتب عن غد الثورة الكبرى في «ركائز الحراث» ، كيف ان التاملات المتعلقة بحالة الطبيعة قد تسربت من الجامعات إلى عامة الناس وبأي أثر :

«لقد سمع انفي هذا وناشد الاخوة الذهاب الى المدرسة ، ودراسة المنطق والقانون ، والتأمل ايضا ، وأن يعظوا الناس بأفكار افلاطون وأن يثبتوها بأقوال سينيكا في أن كل الاشياء التي تحت السماء ، يجب ان تكون مشاعا ، ويكذب - مادمت حيا - كل من يعظ غير المتعلمين هكذا ، لان الله أوجد للناس شريعة علمها موسى : عليك الا تشتهي شيئا مما يخص جارك ،

ومع ذلك إن تخیلات حالة المساواة الطبيعية في تاريخها الطويل لم تعمل مطلقا كاسطورة اجتماعية محركة ، ولم تكن لتفعل ذلك الان لو انها لم تتعزز بالنقد الاجتماعي من النوع الاكثر شخصية وانفعالية ، وفي مساحة الساحر لمواظ العصور الوسطى بين المرحوم الاستاذ غ . ر . أوست كيف ان حتى اكثر الوعاظ اصولية مع انهم انتقدوا بشدة خطايا كل طبقات المجتمع ، إنهم مع ذلك احتفظوا بأكثر نقدهم قسوة للاغنياء والاقوياء ، ومن الاهمية بشكل خاص تفسير الحساب الاخير على انه يوم الانتقام للفقراء ، وهو تفسير تطور واصبح اكثر تعقيدا منذ القرن الثالث عشر وما بعده واعطى أسلوبا تعبيريا بارعا من قبل رئيس جامعة كمبردج ، جون بروميارد في دليله للوعاظ ، ولسوف يعطي النص التالي من ملخص وترجمه أوست فكرة ما عن القوة العاطفية لحجج بروميارد :

« على اليسار ، أمام عرش القاضي الاعلى ، يقف السادة القساة ، الذين نهبوا شعب الرب بغرامات ظالمة ، وبالعقوبات

والاغتصاب والابتزاز.... ورجال الاكليروس الاشرار ؛ الذين اخفقوا في تغذية الفقراء ببضائع المسيح كما يجب ان يفعلوا ، والمرابون والتجار الزائفون.... الذين غشوا رعايا المسيح.... وبين الصالحين على اليمين العديد ممن ابتلوا وشوهوا وهيمن عليهم من ذكروا من قبل من فاعلي الشر ، وعندها سيوجه المضطهدون اتهاما رهيبا الى مضطهديهم في الحفرة الالهية .

وبجراحة سيكونوا قادرين على وضع شكواهم امام الرب . ويلتمسون العدل ، ويتكلمون مع القاضي المسيح ويقص كل بدوره حكاية الابدى الذي عانوا منه بشكل خاص.... جهدنا وسلعنا.... التي اخذوها ليشبعوا جشعهم لقد ابتلونا بالجوع والشقاء ، حتى يمكنهم ان يعيشوا بنعومة على شقائنا (ص ١٠٢) وسلعنا ، لقد كدحنا وعشنا حياة قاسية حتى اننا كنا نحصل بصغوبة على الكفاف نصف العام ، كفاف لاشيء معه الا الخبز والنخالة والماء ، ليس هذا فحسب بل الواقع ان هناك ما هو اسوأ لقد كنا نموت من الجوع ، لقد كان يقدم لهم ثلاث وجبات او اربع من البضائع التي اخذوها منا لقد جعنا وعطشنا وابتلينا بالبرد والعري ، ولم يعد هؤلاء اللصوص الينا بضائعنا عندما كنا بحاجة ، كما انهم لم يطعمونا او يكسونا منهم ، بل كانوا يطعمون كلابهم وخيولهم وقردتهم والاغنياء والاقوياء واصحاب الوفرة والنهمين والسكيرين وعاهراتهم ويلبسونهم ويلبسون معهم ، ويتركونا نفنى ونهزل من العوز والحاجة....

ايها الرب العادل ، القاضي القادر ، لم يكن موزعا بالعدل بيننا وبينهم ، لقد كان شبعهم من جوعنا ، ومرحهم من مؤسنا وتنافسهم وتباريهم كان في تعذيبنا واعيادهم ، وبهجتهم ، وابهتهم وخیلائهم وانغماسهم في الشراب وفيضهم من صيامنا وعقوباتنا وحاجتنا وكوارثنا وسلبهم لنا ، وأغاني الحب والضحك في رقصهم كانت سخرية منا واستهزاء بنا وبتأوهاتنا واحتجاجاتنا ، لقد

اعتادوا الغناء : حسنا كفاية ، حسنا كفاية - ونتأوه نحن : الويل لنا ! الويل لنا !»

واضاف بروميارد : « بلا شك سيحقق القاضي العادل العدل لأولئك المطالبين الصاخبين هكذا ، ورهيب سيكون اتهم الخاطئين ، وسيكون كذلك مصير الطغاة والعديد ممن يدعون هنا على الارض بالنبلاء ، ستحمر وجوههم خجلا من العار امام مقعد الحساب »

ولا حاجة للقول إن هدف هذه الموعظة لم يكن الحض على الثورة ، وعندما كانت توجه للأغنياء كان يقصد بها النصيح والتحذير للتعامل بالعدل والرحمة مع الفقراء وأن يقدموا الصدقات طوعا ، وعندما كانت توجه للفقراء لم يكن يقصد بها الاثارة بل على العكس التعزية والتهدئة ، ومع ذلك يمثل هذا التصوير ليوم الحساب الشكوى الكاملة من « الانى » من « العظيم » - ويقدمها أيضا كجزء من الدراما الأخروية العظيمة وكل ما كان مطلوبا من أجل تحويل مثل هذه النبوءة إلى دعوة ثورية من نوع متفجر هو تقريب يوم الحساب ، وعدم اظهاره كحدث في مستقبل بعيد بلا حدود بل إنه بالفعل في متناول اليد ، وهذا بالضبط ما حدث في الموعظة التي نسبها ولستغام إلى جون بول ولتقدير الأهمية الكاملة لتلك الموعظة على المرء فقط أن يتذكر القرينة التوراتية لحكاية القمح والبيقية ، وهي قرينة يمكن للمرء أن يكون واثقا أنها قد قفزت ، إلى فكر أي مستمع من القرون الوسطى ، لأنها كما فسرت من قبل المسيح للحواريين ، كانت القصة عبارة عن نبوءة أخروية تعالج الاختلاجات الهائلة للأيام الأخيرة : (ص ٢٠٣)

« إن ذلك الذي يبذر البذرة الطيبة هو ابن الإنسان ، والحقل هو العالم ، والبذرة الطيبة هي أطفال المملكة ، ولكن البيقية هي أطفال الشرير ، والعدو الذي بنرها هو الشيطان ، والحصاد هو نهاية العالم ، والحصادون هم الملائكة .

وبناء عليه كما تجمع البقية وتحرق في النار ، فان هكذا سيكون في نهاية العالم ، سيرسل ابن الانسان ملائكته وسيجمعون من مملكته كل الاشياء التي تؤذي ، ومعهم الذين لا يحققون المساواة وسيلقون بهم في اقنون من النار ، وسيكون عويل وصريير اسنان ، ثم يشع نور الصالحين كما تشرق الشمس ، في مملكة ابيهم ، فليسمع من له اذان تسمع »

وباعلان ان النبوة الان في لحظة التحقيق ، وان زمن الحصاد الذي حدده الرب قد حل اخيرا ، فان الموعظة في الواقع تدعو عامة الناس ، باعتبارهم اطفال المملكة ، لينفذوا القضاء على القوى الشريرة التي يستواكبهم في الالفية ، وفي تلك الالفاز المسجوعة المنسوبة إلى بول - لكن التي لاتقل عن المواعظ ويجب ان تعتبر في الواقع بدون مؤلف معين - والرمزية المستعملة في ركائز الحراث ، كيفية لنقل الرسالة الثورية ، وهذا ايضا يمكن للمرء ان يتعرف على التوقع المتلف لمعركة اخيرة بين الفقراء الذين يرون كحشود الرب ، وبين خصومهم الذين يرون كحشود الشيطان ، وبهذه المعركة سيتطهر العالم من الخطيئة وخاصة من ذنوب مثل البخل والتترف ، التي تنسب تقليديا للاغنياء واسوف « يتحرر الصديق من تحت القفل » وسيعود الحب الصادق الذي كان طيبا جيدا سيعود الى العالم ، إنه فجر الالفية ، ولكنها الفية لن تكون فقط مملكة القديسين التي تنبأت بها الأخرويات التقليدية بل ايضا انعاشا لحالة المساواة الطبيعية البدائية ، وعصرا ذهبيا ثانيا ، واصرت الحكايات الرمزية ايضا على ان هذا قد قدر له ان يحدث الان وفي هذه اللحظة بالذات ذلك ان : « الرب يعوض ويثار ، لأن الوقت قد حان » .

وكان الاعتقاد ان الثورات الفلاحية الثلاثة الكبيرة التي قامت في القرن الرابع عشر : الثورة في المناطق الساحلية من فلاندرز بين ١٣٢٣ و ١٣٢٨ ، وجاكويرية في ١٣٥٨ كانت كلها موجهة فقط نحو اهداف محدودة ذات طبيعة اجتماعية وسياسية

وفي الواقع إن هذا يبدو أقل صحة بالنسبة للثورة الانكليزية منه بالنسبة لاسلافها في القارة الاوروبية ، ومع أنه هنا ايضا اثير اكثرية المتمردين ببساطة بسبب مظالم نوعية و المطالبة باصلاحات معينة ، يبدو مؤكدا أن الامال الالفية والطموحات لم تكن كلها مفقودة ، ومن وجهة نظرا اجتماعية إن هذا غير مدهش بساي حال ، ففي الثورة الانكليزية شغل دور كبير بصورة استثنائية متميزة من قبل اعضاء المراتب الاكليروسية الدنيا ، (ص ٢٠٤) وخاصة من قبل المرتدين وغير النظاميين من طراز جون بول ، وكما رأينا كان مثل هؤلاء الرجال متلهفين دائما لادعاء دور الانبياء الملهمين ، المكلفين بمهمة توجيه البشرية خلال مرحلة الاختلاجات المقدرة للايام الاخيرة ، وفي الوقت نفسه من غرابة تلك الثورة إنها كانت تقريبا مدنية بقدر ما كانت ريفية ، ويبدو أن فلاحي كنت واسكس امنوا بطيبة الملك وبقدرته التامة فزحفوا نحو لندن ، وعندما وصلوا الى هناك ثار سكان المدينة ايضا ، وحالوا دون اقفال البوابات في وجه الحشود القادمة ثم ضموا قواتهم الى الثورة ، وغير هذا بالتاكيد خصائص الثورة ، وليس من شك في وجود سبب وجيه لما لاحظته فروبيسات أن أشد اتباع بول حماسا كانوا مسجودين بين اللنديين «الذين كانوا ينقمون على الاغنياء والنبلاء ويحسدونهم ، وبحلول ذلك التاريخ كان في لندن عالم سري مثل ذلك الذي وجد منذ زمن طويل في مدن فرنسا والمانيا والبلاد المنخفضة ، وكان قوام هذا العالم العمال المتجولون الذين منعوا من دخول النقابات وكانوا في الوقت نفسه ممنوعين من تكوين تنظيمات خاصة بهم ، والعمال غير المهرة والجنود المرهقين والفارين ، وفانض السكان من المتسولين والعاطلين ، في الحقيقة وجد عالم سفلي كامل عاش في بؤس عظيم ، وكان بشكل دائم على حافة المجاعة ، وقد تضخم باستمرار بهرب رجال الاسخرة من الريف ، في وسط من هذا القبيل حيث اختلط المتنبئون المتعصبون بالفقراء المشوشين اليائسين الذين كانوا يقفون عند اقصى حافة المجتمع ، بالذات كان هنالك على اي حال هيجان يهز كل البنية الاجتماعية ، وكان مقدرا لهذا الهيجان أن يجعل ذاته مدركة بوساطة جائحة قوية ، وأن يفرز مضاعفات العنف البالغ ،

وهنا لا بد أنه في الحقيقة قد لاح أن كل الأشياء كانت تتجدد ، وأن كل الأمور المعتادة كانت تتحلل وكل الحواجز تنهار ، وهنا أيضا في الحقيقة يمكن من حيث المبدأ الاقتراح بأن التوقعات الالفية ، ربما كانت كامنة خلف كثير من الآثار الجانبية الأكثر إثارة للدهشة للثورة ، مثل : حرق قصر سافوي وتدمير كنوزه كلها من قبل اللندنيين الذين لم يأخذوا لأنفسهم شيئا منها ، وما هو أكثر بدهاءة من المطالب غير العملية التي قدمت إلى الملك في سميث فيلد ربما كان اقرار جاك سترو (المفروض دائما أنه فعل ذلك حقا) أنه في النهاية لا بد من قتل الأعيان وكل الكليروس سوى بعض الرهبان المتسولين وابدانهم والخلاص منهم .

وبالتأكيد كانت حالة لا بد من أنه كان سهلا فيها بدرجة كافية اعلان وتصديق أن الطريق يمتد بكامل اتساعه لالفية مساواتية وحتى شيوعية ، وكانت هذه بالضبط حالة ستقوم مرة أخرى وعلى مدى أوسع بكثير عندها بعد أربعين سنة تفجرت ثورة الهوسيت في بوهيميا (ص ٢٠٥)

الرؤيا النبوية الطابورية :

مع الغلبة السلافية في البنية العرقية واللغة ، كانت دولة بوهيميا لعدة قرون داخلية ضمن إطار الحضارة الأوروبية الغربية أكثر من الشرقية ، وكانت مسيحيتها لاتينية ولم تكن أغريقية ، وسياسيا شكلت جزءا من الامبراطورية الرومانية المقدسة ، ووجدت مملكة بوهيمية دون انقطاع منذ نحو ١٢٠٠ وما بعدها ، وفي النصف الثاني من القرن الرابع عشر وضع ملك بوهيميا أيضا التاج الألماني ثم الامبراطوري ، وفي ذلك الوقت كانت بوهيميا الحاضرة الرئيسة في الامبراطورية ومقر رئاسة الجامعة الاولى في براغ ، التي تأسست في ١٢٤٨ - ١٢٤٩ ، والتي هيمنت بفعالية على الحياة السياسية والثقافية في وسط أوروبا ، وقد فقد هذا المركز في السنوات

الاولى من القرن الخامس عشر ، عندما خلع الملك البوهيمي ونسب سلاس الرابع عن العرش الامبراطوري ، وتوقفت الجامعة عن كونها دولية ، واصبحت تشيكية صرفة ، ولكن في تلك السنوات نفسها أصبحت بوهيميا مركزا لحركة دينية ذات قوة متفجرة حتى انها اثارت الاضطراب في كل اوربا عقود عدة من الزمن .

لم يكن هنالك جزء من اوربا امكن ان تقوم فيه الانتقادات ضد الكنيسة باقتناع اكثر مما كان في بوهيميا ، ولقد كانت ثروة الكنيسة هناك هائلة ، حيث كان نصف مجموع الاراضي ملكا اكليروسيا ، وكثيرا من الكهنة وخاصة كبار الاساقفة كانوا يعيشون بشكل واضح حياة دنيوية ، بينما كانت الادارة البابوية تتدخل باستمرار في الشؤون الداخلية للبلاد ، وتستخرج منها ايضا ربحا ماليا عظيما ، وعلاوة على ذلك تعززت مرارة العامة المعتادة تجاه الاكليروس بقوة بالاحساس الوطني ، ومنذ القرن الثاني عشر كان في بوهيميا اقلية هامة من اصل الماني ، تتحدث الالمانية وتحفظ بتصميم بخصوصيتها الالمانية ، وكان هؤلاء الناس كثيرين بشكل خاص بين اعلى مراتب الاكليروس ، وانضمت شكاوى التشيسيك ضد الاكليروس إلى شكاواهم ضد الاقلية الغريبة .

وفي ١٣٦٠ اكتسب زاهد اصلاحي يدعى جون ميليك أوف كروميريز نفوذا كبيرا في براغ ، وكان مهتما جدا بالمسيح الدجال ، الذي تخيله في البداية كفرد ، ولكن فيما بعد كفساد ضمن الكنيسة نفسها ، وحقيقة ان الكنيسة كانت واضحة الفساد وكانت تعني ان حكم المسيح الدجال قد بدأ ، وهذا كان يعني ان النهاية كانت وشيكة ، ولكن في الاستعداد للنهاية كان يجب قهر الدجال ، بمعنى ان الكهنة يجب ان يتعلموا العيش في فقر ، بينما العامة من جانبهم ، يجب ان يبتعدوا عن « الربا » (ص ٢٠٦) وكان هناك من هو حتى الاكثر نفوذا من ميليك وهو حواريه متى أوف جانوف الذي كان ناشطا حوالي ١٣٩٠ ، وهو ايضا كان مشغولا بفكرة المسيح الدجال ، وفسر مجازيا ان المقصود هو الذين كانوا يقدمون حسب

الذات والدنيا على حب المسيح ، وكان حتى أكثر من ميليك متأثرا بقوة هيمنة المسيح الدجال ، وفي نظره كان الوقت الراهن انذاك كليا تحت هيمنة المسيح الدجال ، ورأى في دنيوية الرهبان والكهنة ، وفوق كل شيء فضيحة الانشقاق الكبير ، برهانا عليه ، وبالطبع كان الانتصار الأخير للمسيح مضمونا ، ولكن كانت مهمة كل المسيحيين الحقيقيين أن يعدوا له ، ويمكنهم أن يفعلوا ذلك جزئيا بالعودة الى المفاهيم المعلنة في الانجيل وجزئيا بالقداس اليومي ، واصر على أن القربان المقدس كان الغذاء الروحي اللازم الذي لا مفر منه ويجب أن يتوفر كاملا وكثيرا للامة كما هو للكهنة ، وكان جسم المسيح الدجال يتألف من الكهنة الزائفين فوق كل شيء ، وتساءل لماذا يجب أن يتمتع اتباع المسيح الدجال هؤلاء بالصلة الحميمة جدا بالمسيح أكثر من معظم المسيحيين ؟ وفي فكر متى أوف جانوف كان للقربان المقدس المتسلم للمرة الاولى المكانة المركزية التي قدر له أن يشغلها فيما بعد في المعركة ككل .

واستمرت مطالب الإصلاح التي استهلت من قبل ميليك ومتى أوف جانوف بوساطة وعاظ آخرين واثرت أكثر بتعاليم ومثال ويكليف ، الذي كانت أعماله معروفة في بوهيميا منذ ١٢٨٠ وما بعدها ، ومع انقضاء القرن تولاهما جون هوس وكان نفسه معجبا ومتحمسا لويكليف - الذي عبر عنها بشكل فعال الى حد أن أهمية الحركة توقفت عن أن تكون مجرد محلية وأصبحت بامتداد النصرانية اللاتينية ، ومثل أسلافه ، كان هوس واعظا شعبيا كان موضوعه المفضل فساد ودنيوية الكليروس ، ولكن جمعا غير عادي من المواهب جعلت منه فجاء رئيسا للجامعة وزعيما روحيا لامة الناس والشخصية ذات النفوذ في البلاط ، وهذا أعطى احتجاجاته وزنا كبيرا ،

و قد حمل احتجاجاته أيضا الى مدى أبعد من كل من تقدمه ، حيث أنه عندما أرسل البابا جون الثالث والعشرين مبعوثيه الى براغ للوعظ بحملة صليبية ضد عدوه السياسي ، ملك نابولي ، وبمنح

- ١٦٨٣ -

الغفران لكل من أسهم بالمال في هذه القضية ، ثار هوس ضد الاوامر البابوية ، ومثل ويكلف قبله أعلن أنه عندما تقف القرارات البابوية في مواجهة شريعة المسيح التي عبرت عنها الكتب المقدسة يجب على المؤمن أن لا يطيعها ، وشن ضد بيع الغفران حملة أثارت قلقا على اتساع الأمة (ص ٢٠٧) .

و يكن هوس أبدا متطرفا أو ثائرا ، وكان الذي أزعج هوس وإثاره ببساطة رفض الطاعة العمياء للمراتب الكهنوتية الأعلى منه ، ولكن هذا كان كافيا كي يكلفه حياته . وبحرمانه في ١٤١٢ ، استدعى في ١٤١٤ للمثول أمام المجمع المسكوني الذي اجتمع في حينه في كودستانس . وباعتماده بحق على صك أمان من الامبراطور سيغسموند استجاب للاستدعاء ، وكان هدفه أن يقنع المجمع بالجدل أن الكنيسة كانت حقا بحاجة الى اصلاح جذري ، وعندئذ اعتقل ، وبرفضه الارتداد أحرق كمهرطق ، وكان لب « هرطقته » ادعاؤه أن البابوية لم تكن مؤسسة الهية بل بشرية ، وليس البابا بل المسيح هو الرأس الحقيقي للكنيسة ، وأن البابا غير الجدير يجب خلعه ، ومن التناقض بدرجة كافية ، أن المجمع الذي أدانته كان هو نفسه قد خلع لتوه البابا جون الثالث والعشرين بسبب بيع المراتب الكهنوتية ، والقتل والواط والزنا .

وحولت اخبار اعدام هوس القلق في بوهيميا الى اصلاح وطني ، وللمرة الاولى - وقبل لوثر بقرن كامل - تحدث أمة سلطة الكنيسة كما هي ممثلة في البابا والمجمع ، وخلال سنوات ١٤١٥ - ١٤١٨ قام الاصلاح في كل بوهيميا بموافقة ودعم بارونات التشيك الكبار والملك ونسب سلاسل ، واستبدلت بالفعل المراتب الكنسية الموجودة على نطاق واسع بكنيسة وطنية لم تعد تحت سلطة روما بل كانت تحت رعاية السلطات المدنية في بوهيميا ، وفي الوقت نفسه ، وبناء على الحاح تابع سالف لهوس هوجاكوبيك أوف ستريبرو ، تقرر أنه من حينه فصاعدا على العامة

أن يتناولوا القربان المقدس على نوعين بدلا من - كما أصبح شائعا خلال القسم الأخير من العصور الوسطى - تلقي الخبز فقط وكانت هذه تغيرات بعيدة الأثر ، ولكنها في ذاتها لم تكن تبليغ خد القطيعة الرسمية مع كنيسة روما ، وعلى العكس ، لقد فهمت على أنها اصلاحات من أجلها كان يؤمل في كسب الكنيسة ككل ، ولو أن روما أو مجمع كوندستانس تعاونوا في هذا البرنامج ، لرضيت النبالة التشيكية واساتذة الجامعة والعديد من الناس العاديين ، ولكن هذا لم يكن ، وفي ١٤١٩ عكس الملك ونسبلاس تحت ضغط من الامبراطور سيفيسموند (أخوه) ومن البابا مارتن الخامس سياسسته وتخلي عن القضية الهوسية ، وحظرت الدعوة الهوسية ، وحتى المناولة المزدوجة من كلا النوعين نظرت اليها بنفور ، وفي الجزء من براغ الذي عرف بالمدينة الجديدة أصبح عامة الناس بوحى من الراهب الأسالف والهوسيني المتحمس الذي يدعى جون زلنسكي متمللا ضجرا بشكل متزايد وعندما أبعد ونسلاس في تموز ١٤١٩ كل أعضاء المجلس البلدي من الهوسيت من حكومة المدينة الجديدة هب الشعب وعصف بدار البلدية والقوا بسالأعضاء الجدد من النوافذ.

وقوت المحاولة المخففة لكبح الحركة الهوسية بدرجة كبيرة الميول المتطرفة بداخل الحركة ، إذ أنه منذ البداية كانت الحركة تضم اناسا كانت اهدافهم تمضي الى مدى بعيد وراء اهداف النبالة أو اساتذة الجامعة ، وكانت الأغلبية الكبيرة من هؤلاء المتطرفين تنتمي الى الطبقات الاجتماعية الأدنى ، وكانت تضم النساجين وعمال النسيج الآخرين ، والخطاطين وعمال مخامر البيرة والحدادين ، وفي الحقيقة كل الشغيلة في كثير من الحرف ، والدور الذي شغله هؤلاء الناس كان مذهلا حتى أن الجدليين الكاثوليك أمكنهم الادعاء بأن الحركة الهوسية كانت منذ البداية الاولى تمول من قبل نقابات الحرفيين ، وربما كان الأصدق القول بأن الهيجان العام في بوهيميا قد شجع على القلق الاجتماعي بين الحرفيين وكانت هذه بشكل خاص الحالة في براغ.

وفي الناحية الاقتصادية الحسنة تماما ، كان الحرفيون في العاصمة بعيدين عن كل تأثير على الادارة المحلية ، التي كانت كليا في ايدي العائلات النبيلة الكبيرة ، الاكثر عذفا في معاداتها للهوسية ، وكان العديد منها من الالمان ، وقد تحولت هذه الحالة فجأة مع بزوغ تموز ١٤١٩ ، وزاد نجاح التمرد بدرجة كبيرة من قوة النقابات ، واعطاها سلطة فعالة على الادارة ، وطرده الحرفيون اعدادا كبيرة من الكاثوليك ، واستولوا على بيوتهم وممتلكاتهم وكثير من وظائفهم ومزاياهم ، وعلاوة على ذلك صودرت الاديرة ونقلت ثرواتها الى مدينة براغ ، وهذه ايضا افادت الحرفيين وإن يكن بصورة غير مباشرة ، ومع أن المدينة الجديدة لم تعد تنعم بالساواة تحت حكم النقابات كما كانت تحت حكم النبلاء فإن حقيقة أنها كانت تحت سيطرة الحرفيين جعل منها مركزا لنفوذ المتطرفين .

“ولكن كانت النقابات هي التي نظمت ووجهت الحركة المتطرفة في براغ ، وكان معظم افراد الجمهور قادمين لا من بين الحرفيين المهرة بل من بين ادنى طبقات السكان من الحشود المتنافرة من عمال المياومة وغير المهرة ، والخدم المتعاقدين ، والمتسولين والعاهرات والمجرمين وحتى في أعلى درجات ازدهارها في القرن الرابع عشر كانت العاصمة ذات كثافة سكانية كبيرة من اشد الناس فقرا وسكان الأحياء الفقيرة ، ورات السنوات الثلاثون أو الأربعون التي سلفت على الثورة الهوسية زيادة كبيرة في أعداد مثل هؤلاء الناس وتدهورا في أحوالهم ، وفي ذلك الوقت كانت بوهيميا تعاني من زيادة السكان و كما كان دائما استمر تدفق فائض السكان من المناطق الريفية على المدن وعلى العاصمة بشكل خاص ، ولكن بوهيميا لم يكن لديها صناعة تصدير قادرة على امتصاص هؤلاء الناس ، حتى أن كثيرا منهم كانوا مجرد اضافة لتضخم أعداد العاطلين ، وحتى أولئك الذين كانوا يجدون نوعا من العمل الذي لا يتطلب مهارة كانوا ما يزالون في حالة يائسة ، حيث أنه في حين بقيت الأجور في مستوى فترة ١٣٨٠ ، كانت قيمة العمله (ص ٢٠٩) مزرعة بالتضخم وارتفعت الأسعار

بقسوة ، وبحلول ١٤٢٠ بدا ان الغالبية العظمى من سكان براغ الذي يتراوحون بين ثلاثين الف واربعين يعيشون — أو يموتون — على اجور لا تحقق الا الجوع ، وكان المدد الكبير للجناح المتطرف من الحركة الهوسية يأتي من هذه البرولييتاريا المرهقة.

ووجد المتطرف ايضا دعما كبيرا بين الفلاحين ، وكان معظم سكان الريف قد اعتمدوا زمانا طويلا على السادة والا كليروس او المذنبين الذين كانوا يملكون الارض ولكن الى حد كبير بفضل نظام ملكية الارض الذي ادخله المتمردون الالمان والذي انتشر بين الفلاحين التشيك لم يكن اعتماد الفلاح على سيده بأي حال مطلقا ، لقد كانت الاجور والفروض مذبذبة بدقة ، وكانت الايجارات وراثية وعليه فقد وفرت كثيرا من الضمانات ، ومع ذلك فقد كانت الايجارات احيانا تباع من قبل المستأجرين ، حتى ان العديد من الفلاحين كانوا يتمتعون بحرية معينة في الحركة ، واعاقت زيادة السلطة الملكية في القرن الرابع عشر بدرجة اكبر استغلال النبالة لعامة الناس ، واعطى قانون في ١٣٥٦ للفلاحين غير المستقلين الحق في مقاضاة سادتهم امام المحاكم المحلية ، وغضب النبلاء من هذه القيود ، ومع بداية القرن الخامس عشر بذل جهد مصمم لحرمان الفلاحين من حقوقهم التقليدية وإجبارهم على وضع من الاعتماد الكلي ، وبالتحايل على القانون جرد كثير من الفلاحين تدريجيا من حقهم في توريث ما تحت ايديهم لورثتهم في حين انهم هم أنفسهم كانوا مقيدون بدرجة أشد بالأرض وتزايدت فروضهم وخدماتهم. ويبدو أنه في وقت هيجان الهوسية كان الفلاحون البوهيميون يدركون بصعوبة أن وضعهم كان مهددا ، وعلاوة على ذلك ففي الريف أيضا كانت توجد طبقة ليس لديها ما تفقده ومن: عمال بلا أرض ، وأيدي عاملة زراعية ، والعديد من أعضاء فائض السكان التي لا يمكنها أن تؤوى لا في المدن ولا في الأرض وكان كل هؤلاء الناس أكثر من مستعدين لتأييد أي حركة بدا أنها يحتمل أن تجلب لهم العون والفرج.

ومن ١٤١٩ وما بعدها بدأ الجناح المتطرف للحركة الهوسية في الانفصال عن الجناح الأكثر محافظة ، واخذ يتطور على مسارات خاصة به . وفي مواجهة سياسة الاضطهاد الجديدة للملك ونسبلاس بدأ عدد من الكهنة الاصوليين بتنظيم اجتماعات للصلاة خارج نظام الأبرشية ، على مختلف قمم التلال في جنوب بوهيميا ، وهناك كانوا يقدمون القربان بنوعيه ويعظون ضد اسماء كنيسة روما ، وسرعان ما تحولت اجتماعات الصلاة الى مستوطنات دائمة حيث كانت الحياة تقليدا واعيا للمجتمع المسيحي الأصلي كما صوره العهد الجديد ، وشكلت هذه الجماعات معا مجتمعا جنينيا كان بكامله خارج النظام الاقطاعي (ص ٢١٠) وكان يحاول تنظيم شؤونه على قاعدة المحبة الأخوية بدلا من القوة ، وكان اهم هذه المستوطنات على تل قرب قلعة بيكينيه على نهر لوزنيكا ، والأمر الذي له دلالة أن البقعة قد أعيدت تسميتها « بجبل طابور » ، حيث أنه حسب تقليد يعود الى القرن الرابع ، كان طابور اسم الجبل حيث تنبأ المسيح بمجيئه الثاني (مرقص ١٣) ومن حيث صعد الى السماء والى حيث كان يتوقع عودته للظهور بجلال ، وسرعان ما ارتبط هذا الاسم بكل ما انطوى عليه من انغام أخروية بالهوسية المتطرفين أنفسهم ، وكانوا معروفين من قبل لدى معاصريهم بالطابوريين ، كما هم بالنسبة للمؤرخين اليوم .

وبالكاد وجد برنامج موحد للطابوريين ، لأن طموحاتهم كانت متنوعة ومشوشة وقد أثار هؤلاء الناس عداوة وطنية واجتماعية إضافة الى الدينية ، وحقيقة أن معظم التجار الناجحين في المدن لم يكونوا فقط كاثوليك مخلصين بل أيضا المان ، والاعتقاد واسع الانتشار - مع أنه خاطيء - أن الاقطاع والرق كانا مؤسستان المانيتان مميزتان - لقد كانت هذه الأشياء تعني أن الطابوريين كانوا أكثر حماسا في معاداتهم للألمان من الاوتراكيست (كما كان الهوسية يدعون الأكثر اعتدالا) ولكن فوق كل شيء لقد رفضوا مطلقا كنيسة روما ، في حين أن الاوتراكيست تمسكوا في كثير من النواحي

بالمذهب الكاثوليكي التقليدي ، لقد أكد الطابوريون حق كل فرد من العامة اضافة الى الكهنة في تفسير الكتب المقدسة وفق معرفته وامكانياته ، ورفض العديد من الطابوريين عقيدة المظهر وانصرفوا عن الصلوات وقداش الجناز للموتى على انها خرافات لا طائل منها ، ولم يروا شيئا يستحق التكريم في الآثار المقدسة او صور القديسين ، وعاملوا كثيرا من شعائر الكنيسة بالازدراء ، ورفضوا ايضا اداء القسم واحتجوا على قانون العقوبة القصوى (الاعدام) وما هو اهم من كل شيء اصرروا على انه لا شيء يجب عده مادة للعقيدة مالم يؤكد بجلاء في الكتابات المقدسة.

كل هذا ينكر بمهرطقي القرون السالفة وبشكل خاص تلك الطوائف التي درست الانجيل مثل: الوالد نسيان والفودي الذين كانوا في الحقيقة ناشطين جدا بين الطبقات الأكثر فقرا من بوهيميا ، ولكن هناك أيضا في بوهيميا منذ امد طويل كما كان في اجزاء أخرى من أوروبا ، ميلول الفية كانت بعيدة عن الانشقاق الواقعي للوالد نسيان بقدر ما كانت بعيدة عن الكاثوليكية الأصولية ، وفي أيام الموت الأسود ومواكب اللطامين الحاشدة تذبأ - المحكم الروماني - المتنبي رينزو في براغ بأن عصرا من السلام والوثام والعدل - نظام فردوسي حقيقي - كان على وشك أن يفتتح ، ولقد عاش جون ميليك والمصلحون الذين تلووه في تسوق مستمر للمجىء الثاني، في حين أنه قرب نهاية القرن الرابع عشر ظهرت في بوهيميا طوائف الفية كانت متسائلة بمذهب الروح الحرة ، وقد تعززت التوقعات الالفية بقوة حوت حوالي اربعين رجلا من البيكارتي وصلوا الى براغ من الخارج في ١٤١٨ . ومن المحتمل أن البيكارتي ربما كان المقصود بهم مجرد البيغرد ، ولكن الأكثر احتمالا أن المقصود كان البيكاردي ، وأن أولئك الناس كانوا هاربين من الاضطهاد الذي كان في ذلك الوقت في ليل وتوناي ، وعلى أي حال يبدو أنه كانت له علاقات وثيقة مع أتباع الروح الحرة من طليعة أهل الفكر الحر في بروكسل ، لقد شجبوا بشدة الاساقفة الذين اغفلوا عن عمد وصية المسيح بالفقر المطلق ويسمغلون الفقراء حتى

يتمكنوا من العيش في ترف وفي فسق وملذات ، واعتقدوا أنهم هم أنفسهم من جانب آخر كانوا أوعية للروح القدس ويملكون معرفة كاملة بقدر ما كان للحواريين ، إن لم يكن للمسيح ، وحيث أنهم كانوا يعتقدون أن كنيسة روما هي بغي بابل وأن البابا هو المسيح الدجال فمن الواضح أنهم شعروا أنهم يعيشون الفترة التي تتقدم الألفية أو ربما - مثل طليعة أهل الفكر الحر - للعصر الثالث والأخير.

وفي البداية كانت الميول الوالد نسيانية سائدة متحكمة بين الطابوريين خلال القسم الأعظم من ١٤١٩ ، وكان الطابوريون يهدفون إلى إصلاح وطني و هو خلافا لإصلاح الهوسية الأصليين ، شمل قطيعة كلية مع روما ، وكان يتوجب أن تتوافق الحياة الدينية بناء على ذلك ، وإلى حد ما الحياة الاجتماعية في بوهيميا ، مع المثل الوالد نسيانية للفقر الرسولي والطهارة الخلقية ، وفي تشرين أول ومرة أخرى في تشرين الثاني اجتمع الطابوريون من كل أنحاء بوهيميا في براغ ، حيث حاول القادة المتطرفون كسب الحكام من الهوسية وأساتذة الجامعة لبرنامجهم وطبيعي أنهم أخفقوا وسرعان ما وجدوا أنفسهم في مواجهة معارضة أشد قسوة بكثير مما ساءموا عليه ، وتوفي الملك ونسسلاس في آب ، بسبب صدمته بقتل المستشارين وانضم كبار النبلاء من الهوسية إلى زملائهم من الكاثوليك لتأمين الخلافة لأخي ونسسلاس الامبراطور سيغيسموند وأيضا لأحباط خطط المتطرفين ، وسرعان ما القى قضية براغ ثقلهم في الجانب المحافظ ، واتفق الجميع على أن يبقى قربان النوعين ، ولكنهم اتفوا أيضا ، بشكل مؤكد ، على أن الطابوريين يجب كبجهم ، ولفترة عدة شهور بدأ في تشرين الثاني ١٤١٩ ، عزل الطابوريين في كل أنحاء بوهيميا عن الحركة الوطنية ، وتعرضوا لأضطهاد وحشي رُمي إلى القضاء عليهم. وفي الوقت نفسه ، كما كان متوقعا أخذت التخيلات الرؤوية والألفية منحا حركيا نشيطا جديدا. وبدأ عدد من الكهنة ، السالفين بقيادة واحد يدعى مارتن هيسكا ، ويعرف أيضا باسم لوكويس (ص ٢١١) بسبب بلاغته فوق

العادية ، بالوعظ علنا بمجيء التحقق العظيم ، معلنين أن الوقت حان لإبطال كل الشر و التحضير للآلفية ، وبين ١٠ و ١٤ شباط ١٤٢٠ تنبأوا بأن كل مدينة وقرية ستدمر بالنار مثل سدوم وفي كل النصرانية سيحل غضب الرب بكل من لم يهرب فورا الى « الجبال » التي حددت بالمدين الخمسة في بوهيميا ، والتي أصبحت معازل للطابوريين وسمعت الرسالة واثارت في أدنى الطبقات الاجتماعية حماسا عظيما ، وباع العديد من الناس الفقراء امتعتهم ، ومع رحيلهم الى تلك المدن مع زوجاتهم وأطفالهم ، القوا بأموالهم عند أقدام الواعظين .

ورأى هؤلاء الناس في أنفسهم أنهم يدخلون في الصراع الأخير مع المسيح الدجال وحشوده ، ويظهر هذا بوضوح من رسالة تتوحد وزعت في ذلك الوقت كان مما جاء فيها « يوجد خمس من هذه المدن ، وهي لن تدخل في اتفاق مع المسيح الدجال أو تستسلم له ، ورددت أغنية طابورية عاصرت الأحداث الفكرة ايضا : « المؤمنون يبتهجون بالرب! ويقدمون له التمجيد والحمد لأنه شاء أن يحفظنا وبكرمه ولطفه حررنا من المسيح الدجال الشرير وجيشه الخبيث ... »

وفي البلايا التي كانت تحل بهم عرف الالفيون « الويلات المسيحية » التي طال توقعها وأعطاهم الايمان رغبة جديدة في النضال ولعدم الرضى بانتظار دمار من لارب لهم بمعجزة ، دعا الوعاظ المؤمنين لتنفيذ التطهير اللازم للأرض بأنفسهم وكتب واحد منهم وهو خريج جامعة براغ ويدعى جون كايك رسالة قيل أنها أكثر امتلاء بالدم مما تمتلئ بركة بالماء « وفيها صور بمساعدة اقتباسات من العهد القديم انه كان الواجب الذي لا مفر منه للنخبة أن يقتلوا باسم الرب ، وقد أفادت هذه الرسالة كهجوم مسلح للوعاظ الآخرين الذين استخدموا حججها لاقتناع سامعيهم بالقيام بالمذبحة ، وعلنوا : « ينبغي عدم اظهار الرافة مطلقا تجاه المذبحين لأنه كل المذبحين كانوا أعداء المسيح وملعون ذلك الانسان

الذي يمسك سيفه عن سسك دم أعداء المسيح ، وينبغي على كل مؤمن أن يغسل يديه في هذا الدم ، وأنضم الوعاظ أنفسهم بلهفة الى القتل لأنه « كل كاهن يجب أن يسعى بحق لجرح المذنبين وقتلهم »

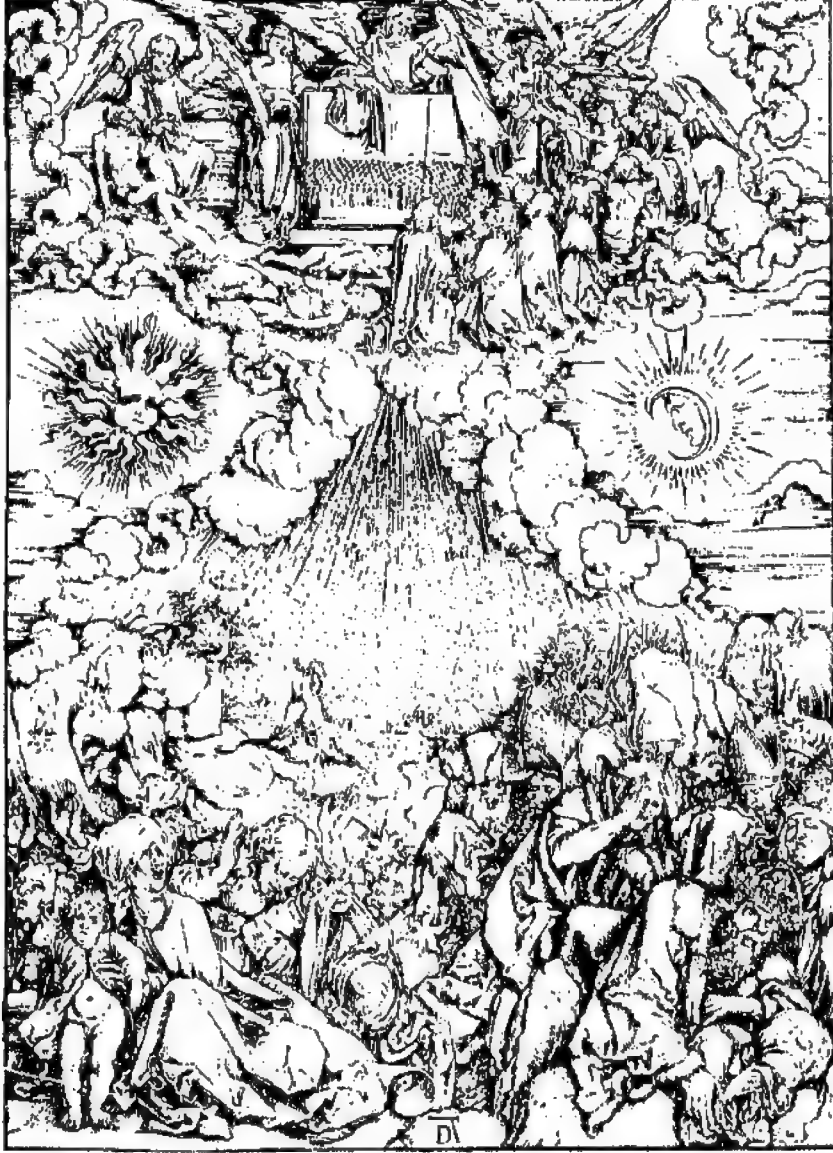
وشملت الذنوب التي يجب معاقبتها بالقتل مسببات القلق القديمة للفقراء « البخل والتصرف » وأيضا وفوق كل شيء شملت كل معارضة لارادة « رجال القانون الالهي » وفي عيون الطابوريين المتطرفين كان كل خصومهم مذنبين ويجب ابادتهم ، والأدلة على هذا التعطش للدماء لم تأت كلها بأي وسيلة من مصادر معادية ، ولاحظ بيتر شيلكسكى Peter chelcicky وهو من الطابوريين ، كان قد مال الى هجر مظهره الوالد دسسياني المسالم وهو التغيير الذي اصاب العديد من زملائه وتفجع من اجله وبين ان الشياطين قد اغواهم ليظنوا انفسهم من الملائكة الذين يتوجب (ص ٢١٣) عليهم تطهير بنيا المسيح من كل الفضائح والذين قدر لهم محاسبة العالم ، الامر الذي اقترفوا بقوة كثيرا من القتل وافقروا العديد من الناس».



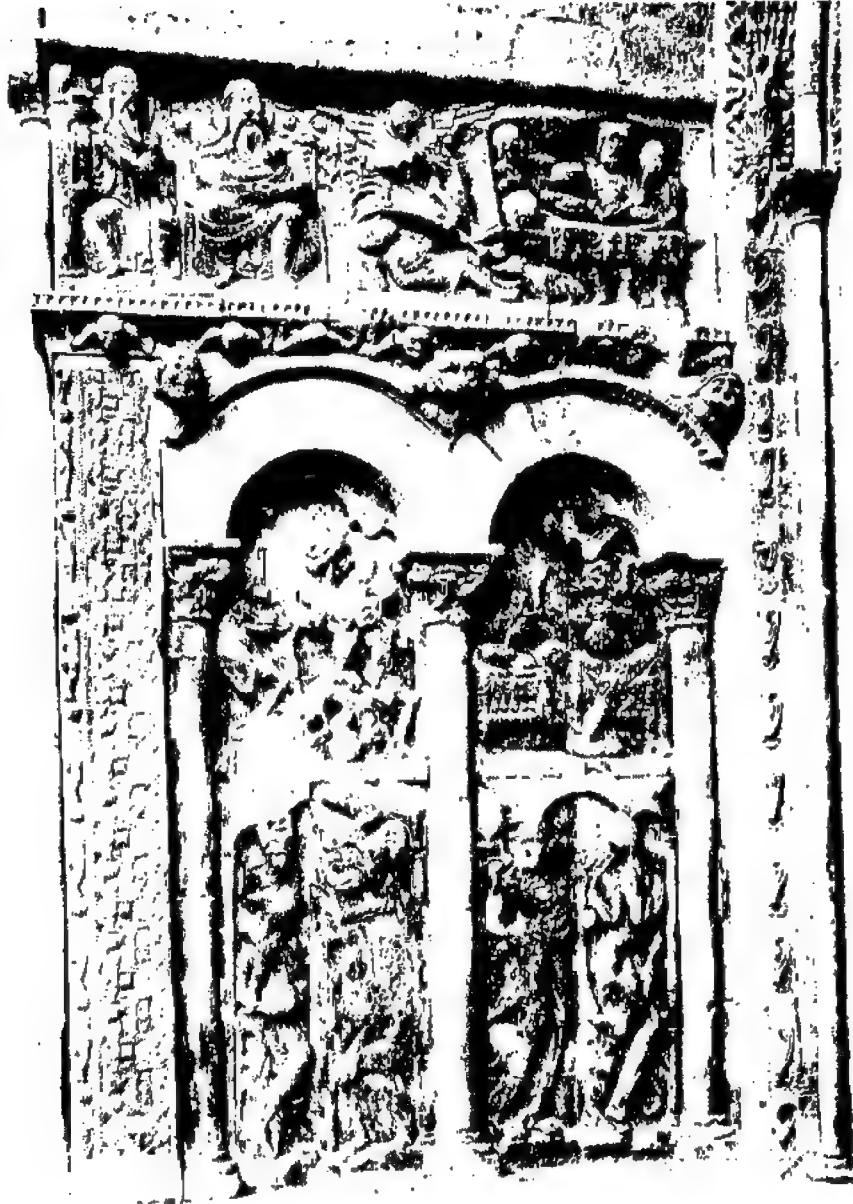
١- قصة المسيح الدجال ، الى اليسار المسيح الدجال يعظ بالهام
من الشيطان ، في حين على اليمين « الشاهدان » اينوخ واليجا
يعظان جنده ، وفي الاعلى المسيح الدجال مدعوما بالشياطين يحاول
الطيران وبذلك يظهر انه الرب في حين يستعد احد الملائكة الرئيسين
لضربه واسقاطه ،



٢ - البابا كرمسيح نجال: (ماشيور لورك) في هذه الصورة المرحية المتهناة الى لورظهر البابا بسنيل مع الخصائص الأخرى للشيطان في حين ان الضفادع الصادرة من فمه (مع الزواحف الأخرى) تذكر بوصف المسيح النجال في سفر الرؤيا: ١٦ / ١٢ ، ويسوي احد العناوين الإشارة أيضا بين الصورة ، والرجل الوحشي كما اظهره الدكتور برهمير في دراسته: كان مخلوقا غريباً ذا قوة مدمرة شبيهة ، وهو روح أرضية في الاصل من عائلة البان الهة الهقول عند الرومان (الفون) والهة الغابات عند الإغريق (ساتير) والمخلوقات التي تحولت الى شياطين مرعبة ، وقد اعطى لورك رجله الوحشي هليليا يابونيا وهو أيضا جذع شجرة مثل ذلك الذي حمل القنطور وهو مخلوق خرافي نصفه رجل ونصفه فرس ، كان بدوره رمز للإحليل.



٢ - يوم الغضب (البرخت ديورر) رسم توضيحي للرؤيا: ٦ / ٩ - ١٦ :... رأيت تحت المذبح نفوس الذين ذبحوا من أجل كلمة الرب ، ومن أجل الشهادة التي كانت عندهم... ونظرت... وأذا زلزلة عظيمة حدثت والشمس صارت سوداء كدمع من شعر والقمر صار كالدم ، ونجوم السماء صارت إلى الأرض... وملوك الأرض والمعلماء والأغنياء والأمراء والافتدياء أخفوا أنفسهم في المغاير وفي صخور الجبال وهم يقولون للجبال والصخور: اسقطي علينا واخفينا عن وجه ذلك الجالس على العرش ، وعن غضب القروء.



البخل والترف. فوق البخل يولم ويستمتع في حين يموت على أبوابه وروح الترف يحملها ملاك الى صدر ابراهيم.

في الوسط: البخل يموت ويوزن بكيس ثقوبه ، ويدفع الى الاسفل في الحميم بواسطة الشياطين. وفي الاسفل: البخل ويرمز اليه بشيطان والترف ويرمز اليه بامرأة واقاعى.

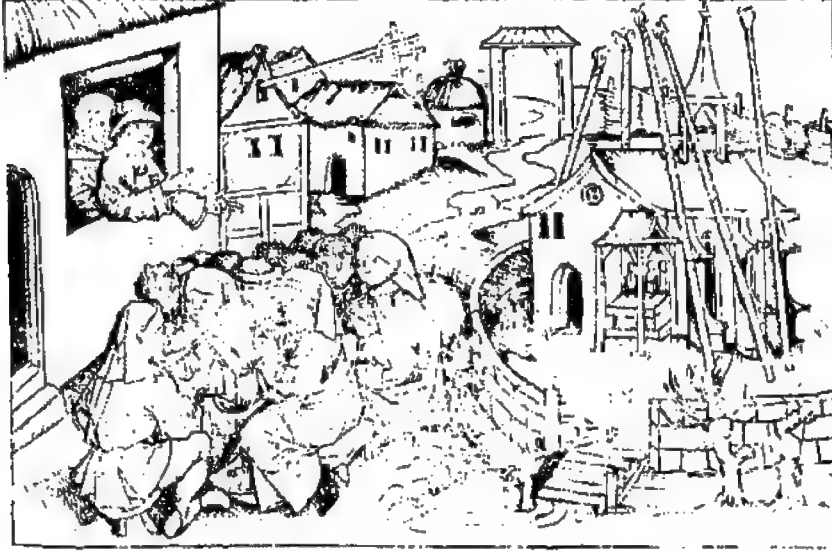
- ١٦٩٧ -



٦ - (أ) موكب لطامين في ١٣٤٩



٦ - (ب) حرق اليهود في ١٣٤٩



٧ - طبال نيكلاسهوزن . الطبال بحثه الناسك او البيغرد ، يقدم
تعاليمه ، التي كانت في حينه تعطى للحجاج ، وترتكز على الكنييسة
شموع عملاقة يحملها الفلاحون في مسيرتهم الى ورزبرغ .



٨- الرانتر كما تخيلهم معاصروهم. أن هذا الحفر البدائي والغريب على الخشب يبدو انه يظهر ان التدخين قد وضع بمساواة « الروح الحرة » كتعبير عن تناقض المبادئ .

وما زالت رسالة كتبها باللاتينية احد الالفين انفسهم موجودة ، تؤكد ذلك كله بقولها : « ان المستقيمين ... سيبتهجون الآن برؤية النار وغسل ايديهم في دماء المذنبين » ولكن اكثر المتطرفين بين الطابوريين مضوا ابعد من ذلك وتمسكوا بأن اي واحد ، من اي مستوى ، لايساعدهم بشكل فعال في تحرير الحقيقة ، والقضاء على المذنبين يكون هو نفسه عضوا في حشود الشيطان ويكون صالحا فقط للابادة بناء على ذلك ، لان ساعة النار قد حانت حيث لا يعني التشبه بالمسيح بعد الآن الاقتداء برحمته بل بقضيته وقسوته ورغبته في النار ، وكملائكة الرب للنار ومحاربين عن المسيح على الصفوة المنتخبة ان تقتل الجميع بلا استثناء ، ممن لاينتمون الى جماعتهم » .

وقد زاد من إثارة الالفين تطور الحالة السياسية ففي اذار ١٤٢٠ انتهت الهدنة بين الهوسية المعتسدين والامبراطور سيغسموند ، وغزا جيش كاثوليكي ، دولي في تركييه ولكنه نو غالبية المانية ومجرية ، بوهيميا ولم يقبل التشيك مطلقا من جانبهم سيغسموند ملكا لهم ، وفي الواقع وان لم يكن بالقانون باشرت البلاد فترة من خلل العرش كان لها ان تستمر حتى ١٤٣٦ ، وباشرت ايضا حربا لطرد الغزاة تحت لواء قائد عسكري عبقرى هو جون زركا John Zizka في معركة تلو معركة ، وكان زركا من الطابوريين ، وكان الطابوريون هم الذين حملوا وطأة الصراع ، وعلى الاقل في المراحل الاولى لم يشك اكثرهم طرفا مطلقا انهم كانوا يعيشون خلال فترة « التحقيق الزماني » والقضاء على كل الشرور .

وراء القضاء على كل الشرور تكمن الالفية ، وكان الناس مقتنعين تماما انه بينما الارض تنظف من المذنبين سيهبط المسيح في « بهاء وسلطان عظيم » ثم تأتي « المائدة المسيحية » التي ستقام

في الجبال المقدسة للطابوريين ، وعندما سيتولى المسيح المنصب الملكي مكان الامبراطور غير الجدير سيفيسموند وسيحكم العالم الالفى الذي « سيتألق فيه القديسون مثل الشمس في مملكة ابيهم » و « يعيدشون مشرقين كالشمس تماما بلا بقع » وسيبتهجون الى الابد في حالة من البراءة كحالة الملائكة ، او ادم وحواء قبل السقوط ، وستكون هذه الالفية في الوقت نفسه العصر الثالث والآخر للنبوءات اليواكمية ، وفي ذلك العالم لن تكون هناك حاجة للأسرار المقدسة لضمان الخلاص ، وحفظ الكهنة للكتب سيتكشف بطلانه ، وستختفي (ص ٢١٤) الكنيسة نفسها ، وهناك لن يشعر أحد برغبة جسد او معاناة ، وستحبل النساء دون اتصال جنسي ويحملن أطفالهن بدون ألم ولن يكون المرض والموت معروفين . وهناك سيعيش القديسون معا في مجتمع الحب والسلام ، ولا يخضعون لقانون ، متحررين من كل قسر : وسيكون السكان الجدد للفردوس - كما سنرى - تجديدا لوجود حالة المساواة في الطبيعة .

الشيوعية الفوضوية في بوهيميا

إذا كان إيمان الطابوريين بالآخرويات مستمدا بشكل رئيس من اليوحنية والنبوءات اليواكمية ، فإن بعض ملامحها بالتأكيد تذكر بأسطورة العصر الذهبي ، وهذا مدهش بشكل خاص عندما يقوم المرء بفحص التنظيم الاجتماعي للالفية الطابورية ، ويستحيل الحديث عن التأثير الذي ربما تكون قد أحدثته هنا شهرة جون بول بوساطة تعاليم المهاجرين البيكارد أو بوساطة الاتباع المحليين للروح الحرة ، وكانت الأفكار المتفجرة كامنة على أي حال وجاهزة للمساهمة في الأدب التقليدي للتشيك ، ولم يكن بوساطة أن بوهيميا شأنها شأن البلدان الأخرى كانت مسطاعة على خيالات حالة الشيوعية الفوضوية الطبيعية إذ كانت هذه التخيلات في بوهيميا قد أخذت أهمية وطنية غريبة ، ومن قبل وأبكر من ذلك بثلاثة قرون

تخيل كوسماس أوف براغ ، المؤرخ البوهيمي الأول ، وصور أول الناس وهم يستوطنون في بوهيميا ، على أنهم يعيشون حالة مجتمع كامل المشاعية : « كاشعة الشمس ، ورطوبة الماء ، هكذا الحقول المحروثة ، والمراعي ليس هذا فحسب بل حتى الزيجات كانت كلها مشتركة لأنهم أتباعا لأسلوب الحيوانات باشروا التزاوج لليلة واحدة ولم يكن أحد يعرف كيف يقول : « لي » ، ولكن كما في حياة الرهينة كانوا يقولون عن كل شيء لديهم : « لنا » ، بالقلب واللسان وفي أفعالهم ولم تكن هناك أقفال على أكواخهم ، ولم يقفلوا أبوابهم في وجه المحتاجين ، لأنه لم يكن هناك لانشالين ولاصوص ولافقراء ولكن والأسفاه لقد استبدلوا الرخاء بعكسه والملكية المشاعية بالملكية الخاصة لأن رغبة التملك كانت تحترق بداخلهم بضراوة تفوق نيران اتناء وقد خلد المؤرخون المتأخرون هذه الأفكار بين المتعلمين ، وكان ما هو أكثر أهمية ظهور التخييلات نفسها في وقت مبكر في القرن الرابع عشر في تاريخ تشيك رايمد ، وهو عمل بالعامية قدر له أن يبقى شهيرا جدا حتى نهاية العصور الوسطى ، وكان أنذر بطرق عدة بحدوث العاصفة الطابورية ، لأن هناك جرى تصوير مجتمع النعيم التشيكي (ص ٢١٥) القديم ، الذي فقد من زمان طويل وذلك بقصد دعائي ، في محيط هجمات ضارية على التجارة والحضارة الألمانية في المدن ، تماما كما سيفعل بعد ذلك بقرنين ثوار الراين الأعلى في مقارنة الحياة المشاعية المفترضة للألمان القدماء مع طرائق المراهبين الشريرة التي أدخلها الألمان ، وإلى أي مدى لونت هذه التخييلات المظهر الاجتماعي والتاريخي للتشيك هذا ما أظهر بوساطة حقيقة أنه عندما أخرجت في القرن الرابع عشر المجموعة القانونية المعروفة باسم الماجستا كارولينى باللغة الدارجة ، جعلت هذه الوثيقة الجليلة تنطق بأنه ليس فقط في الأجيال الأصيلة أو لزمان طويل كانت ملكية كل شيء ، مشتركة ، بل إن تلك العادة كانت هي العادة الصحيحة .

وكما فهم الطابوريون المتطرفون الالفية قدر لها أن تتميز بعودة للنظام الشيوعي الفوضوي المفقود ، وكان لابد من إبطال الضرائب

والقروض والايجارات وكذلك الملكية الخاصة من كل نوع ، وأن لا تكون هناك سلطة بشرية من أي نوع : « وسيعيش الجميع كأخوة ، ولا يخضع أحد لأخر » ، والرب هو الذي سيحكم ، وستسلم المملكة لأهل الأرض » . وحيث أن الألفية ستكون مجتمعا بلا طبقات ، كان التوقع أن المذابح التحضيرية ستأخذ صورة حرب طبقية ضد « العظيم » ، وصورة هجوم أخير ، في الواقع ، على الجشع الحليف القديم للمسيح الدجال .

وكان الطابوريون واضحين تماما في هذه النقطة : « كل اللوردات والنبلاء ، والفرسان سيصرعون ويقضى عليهم في الفسافات كالخارجين على القانون » وأيضا كما كانت الحالة في أراض أخرى في قرون سالفه ، كان فوق كل شيء ، سكان المدن الأغنياء أو ملاك الأراضي الغائبون ، بدلا من النمط القديم من السادة الاقطاعيين ، هم الذين رؤي فيهم صورة الجشع وكان هذا الجشع المديني هو الذي تلهف الطابوريون المتطرفون بشدة لتدميره ، تماما كما كانت المدن التي اقترحوا حرقها إلى الأرض ، حتى لا يدخلها مؤمن مرة أخرى ، وكانت براغ معقل مؤيدي سيغسموند هدف المق الخاص وبتسمية المدينة بابل أظهر الطابوريون بوضوح كاف المعنى الذي ربطوه بمصيرها الوثنيك ، لأن بابل مسقط رأس المسيح الدجال والنظير الشيطاني للقدس ، كانت تعتبر تقليدا تجسيدا للترف والبخل ، وعلى الشكل التالي تنبأ سفر الرؤيا بسقوطها :

« بقدر ما مجدت وتنعمت بقدر ذلك أعطوها عذابا وحزنا من أجل ذلك في يوم واحد ستأتي ضرباتها موت وحزن وجوع وتحترق بالنار لأن الرب الإله الذي يدينها قوي .

وسيبكي وينوح عليها ملوك الأرض الذين زنوا وتنعموا معها حينما ينظرون (ص ٢١٦) بخان حريقها واقفين من بعيد لأجل خوف عذابها قائلين ويل ، ويل ، المدينة العظيمة بابل المدينة القوية ،

لأنه في ساعة واحدة جاءت دينونتك ، ويبيكي تجار الأرض وينوحون عليها لأن بضائعهم لا يشتريها أحد فيما بعد »

وبعد هذا يظهر المسيح المحارب في السماوات على رأس جيش من الملائكة ليشن الحرب على المسيح الدجال وليقيم الألفية على الأرض .

وبعدما ينفذ التطهير العظيم ويتم تجديد المجتمع الكامل فوق التراب البوهيمي ، على القديسين أن يمضوا لغزو بقية العالم والسيادة عليه ، « لأنهم الجيش الذي أرسل إلى كل العالم لحمل وباء الانتقام وإيقاع النار في كل الأمم ومدنها الكبيرة والصغيرة ومحاسبة كل شعب يقاومهم .

وبعد ذلك تخدمهم الملوك ، وكل أمة لاتخدمهم ستدمر ، « وسيدوس أبناء الله على أعناق الملوك وسيعطون كل الممالك الموجودة تحت السماوات » .

ولقد كانت اسطورة اجتماعية بالغة القوة ، وواحدة مما تعلق به بعض المتطرفين اســئذوات عديدة ، حــسب لال أشد المحن تثبيطا وإن المجيء الثاني قد يتأخر إلى أجل غير مسمى ، وقد يبقى النظام الاجتماعي التقليدي دون تغيير ، وكل فرصة حقيقية لثورة مساواتية قد تختفي ، لكن هذه التخيلات ما برحت تتردد ، وفي وقت متأخر يعود إلى ١٤٣٤ نجد متكلمًا في اجتماع للطابوريين يعلن ، أنه كيفما كانت الأحوال غير مساواتية في الوقت الراهن ، فإنه ستأتي اللحظة حالا حيث يجب أن تهب النخبة وتبيد أعداءهم ، وهم السادة في المقام الأول ، ثم أيا من شعبهم ممن يشك في ولائه أو نفعه ، وما أن يجري ذلك ، وبوهيميا تحت سيطرتهم التامة ، فإنهم سيتقدمون بأي تكاليف من الدماء المسفوكة ، ليغزوا أولا الأراضي المجاورة ثم كل الأراضي الأخرى ، « لأن هذا ما فعله الرومان ، وبهذه الطريقة سادوا العالم كله » .

وفي التطبيق كانت خطة نظام الشيوعية الفوضوية على اتساع

العالم قد قوبلت بنجاح محدود جدا ، وفي وقت مبكر في ١٤٢٠ وضعت خزائن مشتركة في بعض المراكز تحت سلطة كهنة الطابوريين ، وباع الوف من الفلاحين والحرفيين في كل أنحاء بوهيميا ومورافيا كل حاجياتهم ودفعوا العائدات للخزائن فلقد انفصل هؤلاء الناس تماما عن حياتهم القديمة إلى حد أنهم كثيرا ما أحرقوا بيوتهم وما حولها إلى الأرض ، والتحق العديد منهم بجيوش الطابوريين ليعيشوا مثل البدو الذين لاملكية لديهم من المحاربين عن المسيح ، حياة تشبه في غزابتها حياة فقراء الحملات الصليبية الخشنة ولكن كان هناك أيضا العديد ممن توطنوا في المدن التي كانت معاقل للطابوريين وشكلت ما أريد منه أن يكون مجتمعات مساواة ، تجمعها معا المحبة الأخوية وحدها ، (ص ٢١٧) ولاتعرف شيئا عن « لي ولك » .

وقد تشكل أول هذه المجتمعات في أوائل ١٤٢٠ في بيسيك في جنوب بوهيميا وظهر الثاني إلى الوجود في شباط ١٤٢٠ بعد وقت قصير من إخفاق المسيح في العودة إلى الأرض حسبما تم التنبؤ وكان متوقعا ، واستولت قوة من الطابوريين والفلاحين بقيادة كهنة من الطابوريين على مدينة أوستي على نهر لوزنيكا ، وبعد بضعة أيام تحركوا إلى مرتفع داخل في النهر على شكل نتوء ، كان يشكل حصنا طبيعيا ، وكان كل ذلك في جوار التل الذي أطلق عليه في السنة الأسالفة اسم جبل طابور ، واعد الآن تسمية الحصن باسم طابور أيضا ، وفي آذار تخلى القائد العسكري جون ززكا عن مركز قيادته في بلزن وانتقل إلى طابور مع كل طابوريي بلزن ، وهزم السادة الاقطاعيون المحليون بسرعة في سلسلة من الهجمات المفاجئة وأصبح الجوار كله تحت سيطرة الطابوريين

وخلال ١٤٢٠ و ١٤٢١ كانت طابور وبيسك المعقلين الرئيسيين لحركة الطابوريين ، ولكن طابور هي التي أصبحت موطن الجناح الأكثر الفية وتطرفا في الحركة ، وقد هيمن عليه في البداية أكثر الناس فقرا ، وقد استهلوا العصر الذهبي الجديد بقولهم : « بما أن

« لي ولك » لوجود لهما في طابور ، بل إن كل الممتلكات مشتركة ، يجب أن يمتلك كل الناس دائما كل شيء بصورة مشتركة ، ويجب أن لا يملك أحد أي شيء لنفسه ، وكل من يملك ملكية خاصة يرتكب خطيئة مميتة .

ومن سوء حظ تجربتهم الاجتماعية ، كان الثوريون الطابوريين مشغولين جدا بالملكية المشتركة إلى حد أنهم أغفلوا تماما امر الحاجة للانتاج ، حتى لقد بدا أنهم اعتقدوا أنه مثل آدم وحواء في الجنة ، سيعفى المقيمون في المجتمعات المثالية الجديدة من كل حاجة للعمل ، بيد أنه إذا لم يكن مدهشا أن تلك التجربة المبكرة في الشيوعية التطبيقية كانت قصيرة العمر ، فإن الطريقة التي انتهت بها ماتزال تستحق بعض الانتباه ، وكان اتباع الروح الحرة عادة يعتبرون أنفسهم مخولين بالسرقة والسلب والآن فإن نفعيين مشابهيين جدا لهم ، ولكن على نطاق أكبر بكثير قد تبنتهم تلك المجتمعات الطابورية ، وعندما نفدت اموال الخزائن المشتركة أعلن المتطرفون أنهم « كرجال شريعة الرب » ، مخولون بأخذ كل ما يخص أعداء الرب ، وعنوا في البداية الاكليروس والنبالة والاغنياء بشكل عام ، ولكن سرعان ما شمل هذا كل من ليس من الطابوريين ، ومن حينه فصاعدا ، إلى جانب أو مع الحملات الرئيسية التي شنت بقيادة ززكا ، جرت حملات كثيرة ، كانت ببساطة غارات نهب .

وهكذا شكوا الطابوريون الأكثر اعتدالا في مجالسهم بقولهم : إن كثيرا من المجتمعات لم تفكر ابدا في كسب معاييرها بعمل أيديها ، ولكنها تريد فقط أن تعيش على ممتلكات الناس الآخرين ، و أن تقوم بحملات ظالمة من أجل الهدف الوحيد وهو السرقة ، (ص ٢١٨) وقام عدد كبير من الطابوريين المتطرفين وهم يمقتون طرق الاغنياء المترفين ، فصنعوا - تماما مثل بعض اتباع الروح الحرة - لانفسهم حللا ذات ابهة ملكية حقيقية ، كانوا يرتدونها تحت اربيتهم الكهنوتية .

لقد عانى الفلاحون المحليون كثيرا ، وكانت اقلية فقط من بين الفلاحين الذين كانوا يدينون بالولاء للنظام الطابوري في التي باعت ممتلكاتها والتحقت بجماعة النخبة ، لكن في ربيع ١٤٢٠ ، مع دفقة الحماس الثوري الاولى ، اعلن الطابوريون ابطال العلاقات الاقطاعية والقروض والخدمات ، فأسرع العديد من الفلاحين طبقا لذلك ليضعوا انفسهم تحت حماية النظام الجديد ، إنما خلال نصف سنة كان لديهم سبب جيد للأسف على قرارهم ، ومع تشرين اول ١٤٢٠ كان الطابوريون مدفوعين بفعل مأزقهم الاقتصادي الى البدء بجمع القروض من الفلاحين في النواحي التي اداروها ، ولم يعض بعد ذلك زمان طويل حتى تزايدت القروض بدرجة كبيرة ، حتى أن العديد من الفلاحين وجدوا انفسهم أسوأ مما كانوا عليه في ظل سادتهم السالفين .

ومرة أخرى كان مجلس الطابوريين المعتدلين هو الذي ترك اكثر الاوصاف إثارة للدهشة ، بالشكوى من أن تقريرا جميع الطوائف كانت تنهك عامة الناس في الجوار بطريقة غير انسانية تماما ، وتضطهدهم كالطغاة والوثنيين ، وينتزعون الايجار بلا شفقة حتى من اكثر المؤمنين اخلاصا ، وأنه مع أن بعض هؤلاء الناس من عقيدتهم نفسها فانهم يتعرضون لآطار الحرب نفسها وهم في جانبهم تساء معاملتهم بقسوة كما أنهم يسلبون أيضا من قبل الاعداء ، وكانت محنة هؤلاء الفلاحين الذين حصرروا بين الجيوش المتحاربة شديدة ، ومع تارجح احوال الحرب من الجانب الآخر ، كان عليهم أن يؤدوا القروض مرة للطابوريين ، ومرة لسادتهم الاقطاعيين القدامى ، وعلاوة على ذلك كانوا يعاقبون من كلا الجانبين باستمرار لتعاونهم (حتى لو كان ذلك بالاكراه) مع الاعداء ، من قبل الطابوريين لانهم تحالفوا مع الطغاة ، ومن قبل الكاثوليك لانهم « اصدقاء المهرطقين » ، وبينما هم تحت سيادة الطابوريين كانوا يعاملون من قبل من يدعون بالاخوة كأئني انواع العبيد ، والقروض تنتزع منهم بواسطة « رجال قانون الرب » بتهديدات مثل : « اذا لم تطع قاننا سنجبرك بعون الله بكل وسيلة

وخاصة بالثأر ، على تنفيذ اوامرنا ، ومع ان الطابوريين قد تحدوا النظام الاقطاعي بفعالية لم يكونوا يحملون بها انذاك ، فانه المشكوك فيه مدى استفادة الفلاحين البوهيميين ، وبالتأكيد في وقت انتهاء الحرب كانه الفلاحون اضعف والنبلاء ، اقوى من قبل ، وباتت العبودية من اشد الانواع ارهاقا ، يمكن ان تطبق عليهم عندئذ بسهولة كافية (ص ٢١٩) .

وحتى ضمن طابور نفسها تسم التخلي عن تجربة الشيوعية الفوضوية بسرعة ، وايا كانت كراهية المجريين في القيام بأي عمل ، فانهم كانوا لا يستطيعون العيش بدونه ، وبسرعة كان الحرفيون ينظمون انفسهم في نظام من النقابات شبيهة بذلك الموجودة في المدن البوهيمية الاخرى ، وفوق كل شيء من اذار ١٩٢٠ وما بعده كان الطابوريون منهمكون في الحرب الوطنية ضد الجيوش الغازية ، ولأشهر عديدة كانوا في الواقع يساعدون الهوسية من غير الطابوريين في براغ في الدفاع عن العاصمة ، ولم يكن ممكنا حتى بالنسبة للجيش الطابوري ان يعمل بدون قيادة هرمية ، وفي مجرى الاحداث عمل زركا ، الذي لم يكن من دعاة المساواة ولادعاة الالفية ، عمل على ان تكون المواقع القيادية محفوظة لرجال ، جاءوا مثله من النبالة الأدنى ، وكان كل ذلك يميل الى ترطيب نار الكهنة الطابوريين ، وفي الوقت الذي عادوا فيه الى طابور في ايلول ، كانوا اقل اهتماما بالالفية منهم بانتخاب « اسقف » يشرف عليهم ويدير اموالهم ، ومع ذلك لم ينبذ السعي وراء العصر الذهبي بدون صراع ، وبينما كان المزيد والمزيد من الطابوريين يستعدون لتكليف انفسهم مع المقتضيات الاقتصادية للحرب ، والترتيب الطبقي ، الذي لم ينم عن اي علامة على الانهيار ، استجابت اقلية بتطوير صور جديدة من العقيدة الالفية .

وطور الواغت مارتن هسكا وقد الهم جزئيا من قبل البيكارتي المهاجرين ، مذهبها الى الاسرار المقدسة كان يمثل انفصالا كليا عن الافكار الطابورية المعتادة، وتقاسم زركا والعديد من الطابوريين

الآخرين مع المؤمنين بنوعي القربان في براغ تمجيدا عميقا للأسرار المقدسة على انها الجسد والدم للمسيح ، وعندما كانوا يخرجون للقتال كان كأس نبيذ القربان المثبت على عمود يحمل في المقدمة كعلم ، ورفض هوسكا من جانب اخر استحالة خبز القربان وخمره الى جسد ودم المسيح وفسر بدلا من ذلك عملية تناولها كان لها في المقام الاول دلالة وليمة حب تجرب تحضيرا «د للمأدبة المسيحية» التي قدر للمسيح العائد ان يولمها مع نخبته ، ومن اجل نشر مثل هذه الافكار خارج البلاد احرق حتى الموت في أب /١٤٢١ ،

لقد انتشرت هذه الافكار الى طابور نفسها ، وفي وقت مبكر في ١٤٢١ كان بضع مئات من المتطرفين ، الذين اعطوا اسم بيكارتي ، نشطين هناك تحت زعامة كاهن يدعى بيتر كانيس وسببوا كثيرا من النزاع ، حتر غادروا المدينة في شباط او طردوا منها ، وكان معظمهم ببساطة يتقاسم مع هوسكا افكاره حول القربان المقدس ولكن كان بينهم بعض المتطرفين - ربما حوالي ٢٠٠ - من الذين حملوا مذهب الروح الحرة في صورته الاكثر تضالية ، وكان هؤلاء هم الناس الذين قدر لهم ان يصيبحوا مشهورين في التاريخ تحت اسم الادامايت البوهيميين . وكانوا يعتقدون ان الرب يتوطن في قديسي الايام الاخيرة ، اي في انفسهم ، وان هذا هو ما جعلهم اسما من المسيح ، الذي يموته اظهر نفسه بأنه مجرد بشر ، واحلوا بذلك انفسهم من الانجيل ، والعقيدة وحفظ الكتب ، مكتفين بالصلاة التي تمضي هكذا : « ابانا الذي فينا (ص ٢٢٠) ، نورنا بما يجب ان نفعل ... » وكانوا يتمسكون بان الجنة والنار لا وجود لهما سوى في نفوس الصالحين والضالين على التوالي : واستخلصوا بانهم لكونهم من الصالحين فانهم سيعيشون الى الابد كسكان في الالفية الارضية .

وقطع زركا حملة كان يتولاها بغية التعامل مع الادامايت وفي نيسان ١٤٢١ اسر نحو خمسة وسبعين منهم بما فيهم كانيس واحرقتهم كمهرطقين ، وسار بعضهم وهم يضحكون في اللهب .

ووجد الناجون قائدا جديدا في احد الفلاحين او ربما الحدادين ، واسموه معا : ادم وموسى وكان المفترض انه مخول بحكم العالم ، ويبدو انه كان هناك ايضا امرأة ادعت انها العذراء مريم ، ومن اجل البقية يقال : ان الادمائيت قد عاشوا تعاما مثل اتباع الروح الحرة في حالة من الاشتراك غير الشرطي ، الى درجة ليس فقط ان مامن احد املاك شذيا خاصا به بل ان الزواج المحصور عد خطيئة ، وبينما كان الطابوريين بشكل عام احاديين في الزواج بشكل صارم ، يبدو ان الحب الحر كان هو القاعدة بين صفوف هذه الزمرة ، وعلى اساس متانة تعليقات المسيح حول البغايا واصحاب الخانات ، اعلن الادمائيت ان الانسان العفيف غير اهل لدخول مملكتهم المسيحية ، ومن جانب اخر لم يكن بإمكان اي زوج ممارسة الاتصال الجنسي بدون موافقة « ادم - موسى » ، الذي كان يباركهم قائلا « اذهبوا وكونوا مثمرين وتكاثروا واعيدا اعمار الارض » ، وكانت هذه الزمرة معتادة جدا على الرقصات الطقوسية العارية التي كانت تعقد حول نار ومصحوبة باناشاد التراتيل ، وفي الواقع يبدو هؤلاء الناس قد امضوا كثيرا من اوقاتهم عراة متجاهلين الحر والبرد ، مدعين انهم في حالة من البراءة التي تمتع بها ادم وحواء قبل السقوط .

وعندما كان زركا يلاحق البيكارتني ، التجأ هؤلاء الفوق فسوضويون الى جزيرة في نهر انزاركا بين فيزلي وجندريشوف هرادك (نيوهاوس) ومثل الطابوريين الاخرين اعتبر الادمائيت انفسهم ملائكة منتقمين ، وكانت مهمتهم ان يستخدموا السيف في العالم كله حتى يقضى على غير الطاهرين .

واعلنوا ان الدم يجب ان يغمر العالم حتى ارتفاع رأس الحصان وعلى الرغم من عددهم الصغير عملوا ما في وسعهم لتحقيق هذا الهدف ، ومن معقلهم في الجزيرة كانوا يقومون بغارات ليلية مدمرة - سموها حربا مقدسة - ضد القرى المجاورة : وفي تلك الحملات وجدت مبادئهم الشيوعية وشبهوتهم للتقدم تعبيرا ، وكان الادمائيت الذين لم تكن لديهم ممتلكات خاصة بهم يمتلكون كل شيء

يمكنهم ان يضعوا ايديهم عليه وفي الوقت نفسه كانوا يشعلون النار (ص ٢٢١) في القرى ويبيدون او يحرقون احياء كل رجل ، او امرأة او طفل يمكنهم ان يجدوه : وسوغوا ذلك بشواهد من الكتابات المقدسة مثل : « وفي منتصف الليل كانت هناك صرخة ، انظروا العريس قادم » ومن ثم كانوا يذبحون الكهنة الذين اعتبروهم شياطين مجسدة بحماس خاص وفي النهاية ارسل زكيا قوة من ٤٠٠ جندي مدرب ، تحت قيادة احد كبار ضباطه ، لوضع نهاية للاضطراب ، ودون قلق اعلن « ادم - موسى » ان العدو سيضرب بالعمى في ارض المعركة ، حتى ان حشدا كاملا سيكون تماما بلا حول ، في حين ان القديسين اذا صمدوا الى جواره سيكونون معصومين من الضرر ، وصدق اتباعه واعدوا المتاريس على جزيرتهم ودافعوا عن انفسهم بطاقة هائلة وشجاعة ، وقتلوا العديد من المهاجمين ، وفي ٢١ تشرين اول ١٤٢١ سحقوا اخيرا وابيدوا عن بكرة ابيهم ، واستبقى رجل واحد باوامر زكيا ، حتى يعطي بيانا كاملا عن عقائد وممارسات الطائفة ، وسجلت شهادته بصورة وافية في حينه و قدمت للدراسة من قبل هيئة كلية لاهوت اتراكويست في براغ ، وقد احرق هو نفسه بعد ذلك ، واغرق رماده في النهر ، وهو احتياط يوحى بقوة بسانه لم يكن غير الزعيم المسانحي « ادم - موسى » نفسه .

وفي ذلك الوقت كان حجم الثورة الاجتماعية في بوهيميا قد تناقص بالفعل وتقلص بين اهداف الحركة الطابورية ، وفي السنة التالية وضعت ثورة مضادة نهاية لهيمنة الحرفيين في براغ ، وبعد ذلك ، - مع ان الكلام عن الثورة قد يستمر - اخذت القوة الفعالة تتجمع بصورة متزايدة مع النبالة ، ولكن وراء الجبهات كانت تعاليم ومثل الثوار البوهيميين مستمرة التأثير والفعالية بين الفقراء غير الراضين وقال احد المؤرخين من الخصوم : « اصبح البوهوميون الان اقوياء جدا وجبارين ، ومتغطرسين ، حتى انهم كانوا موضع خشية على كل الجوانب ، وكان كل الناس ، الشرفاء متخوفين لئلا ينتشر الخبث و تنتقل الفوضى الى الشعوب الاخرى فينقلبوا ضد كل

من كانوا محترمين وملتزمين بالقانون ، وضد الاغنياء ، لان هذا كان بالضبط الشيء المطلوب للفقراء الذين لم يكونوا يرغبون في العمل وكانوا ايضا متفطرسين ومحبين للمسرات ، وكان هناك العديد مثلهم في كل البلاد ، اناس خشنون ولاقيمة لهم ممن شجعوا البوهيميين على هزطقتهم وعدم ايمانهم بقدر ما كان بوسعهم ، وعندما لم يجروا على فعل ذلك علنا ، كانوا يفعلونه سرا ... وهكذا كان للبوهيميين عدد كبير من المؤيدين السريين الخشنيين من الناس

وقد اعتادوا الجدل مع الكهنة ، قبانلين ان كل واحد يجسب ان يقتسم ملكيته مع كل شخص اخر ، وكان هذا يمكن ان يسر عددا كبيرا من الاتباع عديمي القيمة وان يعطي بشكل جيد جدا .

وفي كل مكان كان يستحوذ على الاغنياء واصحاب المزايا ، والاكليروس والعامه على السواء الخوف من ان يؤدي انتشار نفوذ الطابوريين الى ثورة يمكن ان تقضي على كل النظام الاجتماعي ، وكانت دعوة الطابوريين (ص ٢٢٢) التي لم تهدف الى القضاء على الاكليروس فقط بل على النبالة ، قد تسربت الى فرنسا وحتى اسبانيا ، وجدت كثيرا من القراء المتعاطفين ، وعندما هب الفلاحون في برغنديا وحول ليون ضد سادتهم من الاكليروس والمتحكمين بهم من المدنيين عزا الاكليروس الفردي تلك الثورات على الفور الى تأثير نشرات الطابوريين ؛ وربما كانوا على صواب ، ولكن حدث في المانيا ان توفرت الفرصة للطابوريين لممارسة التأثير ، لان جيوشهم تمكنت في سنة ١٤٣٠ من التوغل حتى لايبزغ وبامبرغ ونورمبرغ وفي المانيا بلغ القلق اشده ، وعندما قامت النقابات في مينز وبريمن وكونسزاندس وفايمر وستاتن ضد الاشراف ، القي اللوم على الطابوريين ، وفي عام ١٤٣١ ناشد اشراف المدن المتحالفة معهم ان يتجمعوا معا في حملة صليبية جديدة ضد الهوسية في بوهيما ، وافتوا الانظار الى انه كان هناك في المانيا عناصر ثورية لديها امور كثيرة مشتركة مع الطابوريين ، وسيكون

- ١٧١٤ -

من السهل جداً على الثوار من الفقراء ان ينتشروا من بوهيميا الى المانيا ؛ واذا فعلوا فإن الاشراف في المدن سيكونون بين المعانين الرئيسيين .

وعبر المجلس العام في بازل ، الذي اجتمع في السنة نفسها ايضا عن قلقه من ان يدخل عامة الناس في المانيا في حلف مع الطابوريين ويشرعون في الاستيلاء على املاك الكنيسة . وربما كانت هذه المخاوف متسمة بالمبالغة وسابقة لاوانها ، ولكن بثت مرات عديدة ، وعلى مدى المائة سنة التالية ، انها لم تكن جميعها بلا اساس .

الفصل الثاني عشر

الالفية والمساواة (٢)

طبال نيكلاسهوزن

في ١٤٣٤ هـ هزم الجيش الطابوري (ص ٢٢٣) وأبىد تقريباً في معركة ليبان على يد جيش ليس من الكاثوليك الأجانب بل من الاوتراكيست البوهيميين ، ومن حينه وما بعد حدث تدهور في قوة الجناح الطابوري في حركة الهوسية ، بعد أن تم الاستيلاء على طابور نفسها من قبل الاوتراكيست ، في ١٤٥٢ وبقيت تقاليد الطابوريين متماسكة فقط في الزمرة المعروفة باسم الاخوة المورافية ، ولكن فقط في صورة دينية صرفة ، مسالمة وغير ثورية وغير سياسية ، ومع ذلك لابد أن تياراً سرياً من الالفية القتالية قد استمر في بوهيميا ، وفي ١٤٥٠ أو أوائل ١٤٦٠ بدأ اخوان من عائلة غنية نبيلة هما جانكو وليفين ، من ورز برغ في نشر نبوءات أخوية أسهمت فيها اليوحنية والديواكمية

وفي صلب هذا المذهب وقف مسيح كان يشار إليه باسم المسيح المخلص وكان يتوقع أن يدهشن العصر الثالث والاخير ، وقد أكد الاخوان أن هذا الرجل ، وليس عيسى ، هو المسيح الذي تنبأ به العهد القديم ، ابن الانسان الحقيقي الذي قدر له أن يظهر في بهاء في نهاية التاريخ ، وكان موهوباً ببصيرة لم يوهب مثلها لرجل آخر ، لقد شاهد الثالث والجوهر الالهي ، وجعل فهمه للمعنى الخفي للكتاب المقدس المفسرين السالفين يبدون بالمقارنة معه عمياً أو مخمورين ، وكانت مهمته أن ينقذ لا الجنس البشري ببساطة بل الرب نفسه ، لأن الرب كان يعاني بسبب خطايا البشر منذ بدأ

- ١٧١٦ -

العالم ، وهو الان يناشد المسيح المخلص أن يحرره من كربه ، ولكن هذه المهمة لايمكن بالطبع أن تنفذ دون كثير من سفك الدماء ، وهكذا ان المسيح الجديد سوف يبدأ بذبح المسيح الدجال - البابا - ومن ثم سيتابع بتدمير الكليروس ككهنة للمسيح الدجال ، باستثناء مراتب الرهبان المتسولين فقط .

وفي النهاية سيتحول ضد كل الذين قاوموه بأي طريقة ، لكن في سبيل المصلحة - كما جاء في نبوءة سفر الرؤيا - إن مجرد ١٤٠٠٠ سينجون ، وهؤلاء البقية الناجية سيتوحدون في عقيدة واحدة : كنيسة روحية (ص ٢٢٤) ديانة ظاهرة ، وعليهم جميعا يحكم المسيح المخلص الذي سيكون في الوقت نفسه امبراطورا رومانيا وربا .

والمنذبة نفسها كان مقدرا لها أن تنفذ بمساعدة عصابات من المرتزقة - فكرة غريبة ولكنها ليست بلا دلالة - ففي هذا الوقت كانت الاراضي المتاخمة لبوهيميا قد خربت بواسطة المرتزقة البوهيميين المسرحين ، الذين احتفظوا بما يكفي من طرق الطابوريين حيث كانوا يدعون أنفسهم « اخوة » ومعسكرهم المحصن « طابور » ، ومع أن هؤلاء الناس لم يكونوا متعصبين متحمسين بل مجرد لصوص وقطاع طرق اكثر منهم ارواح متحمسة في بوهيميا - مثل اخوة رزبرغ ، ويمكن بسهولة أن يبدو كخلفاء حقيقيين للالفيين الثوريين لعام ١٤٢٠ ، وبالتأكيد كان مقدرا للمذهب الجديد الذي سيظهر من المنذبة لان يميل ليكون له سمات مساواتية باعلانه إن : الكهنوت الذين نجوا - الرهبان المتسولون - لن يملكوا أي ممتلكات بالمرة ، وعلى النبلاء ان يتخلوا عن قصورهم وأن يعيشوا في المدن مثل المواطنين العاديين ، وقد صدم المعاصرون في الواقع بشكل خاص بحقيقة أنه بانتشاره بالعامية ، شجع المذهب السكان « على أن يهبوا في ثورة مثيرة للفئنة ضد الكبار الروحيين منهم والمدنيين » ولم يترددوا في مقارنته

بمذهب البيكارتي ، « الذي اعتاد أن يوجد في بوهيميا وكان يريد إقامة جنة أرضية هناك » .

ويبدو أن وجود هذا المذهب لم يكن واحداً من أخوي ورزبرغ نفسيهما بل من الفرنسيين ، انشق عن جماعته واعتقد أنه هو نفسه كان المسيح المخلص ، وقد هيمنت هذه الشخصية على الآخرين تماماً ، لذلك كانوا راضيين باعتبار نفسيهما مبشرين ورسولين له ، بل حتى أن جنكو رأى نفسه يوحنا معمدانياً جديداً ، وتبنى اسم يوحنا الشرقي ، ومن قيادتهم في إيغر (ألمانيا) في أقصى الطرف الغربي من بوهيميا ، نشرا نبوءات معلمهما طويلاً وعرضاً ، سواء بين العامة أو بين الفرنسيين نوي الميول « الروحية » واليوأكمية .

وادعى بأن لهما مؤيدين عديدين في ألمانيا ، وأنهم لو كانوا جميعاً متحدين فإن بإمكانهما أن يتعاملا مع أي أمير ، وكان هذا بالتأكيد مبالغة كبيرة ، ومع ذلك من المهم ملاحظة أنه عندما دخل المذهب إلى إيرفورت وكانت في ذلك الوقت مدينة كبيرة ذات متناقضات شديدة من الغنى والفقر - شعر الأستاذ الذي كان الزعيم الفكري للجامعة أنه مدعو للكتابة وتلاوة بيان ضده .

وكانت السنة التي كرست من قبل مجيء المسيح المخلص هي ١٤٦٧ ، ولكن ما كان يمكن أن يحدث في حينه لم يكن معروفاً ، لأنه في السنة التالية قررت السلطات الأكاديمية بقيادة المعتمد البابوي بأن الوقت قد حان لكبح الحركة ، ويبدو أن جاسنكو أوف ورزبرغ قد هرب - مصيره غير معروف - (ص ٢٢٥) ولكن لبقين وقد تفادى الخازوق بارتداده عن أخطائه ، احتجز في سجن الاسقف في رجنسبرغ ، حيث توفي بعد عامين ، وفي هذه الأثناء كانت مدينة إيغر منهمكة في الدفاع عن نفسها بسوساطة رسائل إلى المدن الشقيقة في الإمبراطورية وحتى إلى البابا ، ضد الاتهام بكونها مرتعاً للهرطقة

واذا كان في بوهيميا نفسها مجال كان يضيق باستمرار لمثل هذه الحركات ، فإن الظروف في المانيا وحدها كانت مواتية لاستقبال المؤتمرات الطابورية ، حيث المعائب في بنية الدولة التي كانت لاجيال تسبب الفوضى والتشويش بين عامة الناس كانت مازالت بادية واوى مما كانت ابدا ، واستمرت هيبة وسلطة المنصب الامبراطوري بالتراجع ، واستمر تحلل المانيا الى خليط من الامارات ، وخلال النصف الثاني من القرن الخامس عشر غاصت هيبة الامبراطور بشكل خاص الى غور عميق ، وكان فريدريك الثالث في البداية ، بسبب اسمه محط انظار للتوقعات الالفية الاكثر جموحا ، ولكن في فترة الحكم التي استمرت من ١٤٥٢ الى ١٤٩٣ ، اثبت انه ملك فريد في عدم فعاليته ولم يحل دون خلعه سوى عدم وجود اي منافس مناسب ، وفيما بعد اصبح وجوده مذهبيا تقريبا من قبل رعاياه ، واوجد فراغ مركز الدولة قلعا مزنا واسعا ، قلعا وجد تعبيراً في التراث الشعبي حول « فريدريك المستقبل » والذي امكنه ايضا أن يجد منفذا له في موجات مفاجئة من الاثارة الاخروية ، التي كان بين اكثر ظواهرها شيوعا ، حشود الحج ، وبقايا الحملات الصليبية الشعبية ومواكب اللطم من الازمنة القديمة ، والتي لم تكن اقل احتمالا منها للهروب من السيطرة الكهنوتية . وقدمت الاراضي الالمانية المتاخمة لبوهيميا حقلا مواتيا بشكل خاص للدعوة الطابورية ، وبقيت تقاليد الهرطقة التي عمرت قرونا في المدن البافارية خلال القرن الخامس عشر ، وفي منتصف القرن وجد اسقف إيخسبات أنه مازالت هناك ضرورة للتهديد بالحرمان للطامنين ، كانوا يضربون انفسهم امام الكنائس ولبيغرد من جماعات «الفقر الطوعي » ، كانوا يهيمون في الارض للتسول ، والذين اعتقدوا في انفسهم أنهم بلغوا الكمال ، وظل هذا الحظر يتكرر من وقت لآخر حتى نهاية القرن ، وفي ورزبرغ ايضا كرر مجمع في منتصف القرن الحظر القديم للوعاظ الهانمين من البيغرد . وفي مثل هذا المحيط أمكن لتقاليد الطابوريين أن تجعل نفسها ملموسة بعد أن نوت في موطنها ، وازدهرت بشكل أفضل لان الكهنة لم يكونوا في أي مكان أكثر اعتيادا على الترف والبخل منهم في

بافاريا ، وتشهد شكاوى اسقفية لاحصر لها بفسق المراتب الدنيا من الاكليروس ، الذين كرسوا انفسهم للشراب واللهو ، ولم يكونوا يترددون في اخذ عشيقاتهم معهم حتى الى المجالس الكهنوتية . (ص ٢٢٦) والاساقفة انفسهم كثيرا ما كانوا يفعلون القليل مما يكفي لكسب ولاء اتباعهم .

وكانت الحسالة متفجرة بشمكل خاص في اراضي الامارة - الاسقفية لورزبرغ ، ولأجيال كان الاساقفة في حالة خلاف مع اهالي ورزبرغ وحقيقة انه في مستهل القرن الخامس عشر هزم الاهالي بشمكل حاسم ، لم تضع حدا للتوتر ، علاوة على أن الاساقفة خلال النصف الاول من القرن كانوا مبذرين بشمكل مسعور ، وكانوا يستطيعون دفع ديونهم بفرض ضرائب أكثر ثقلا . ومع ١٤٧٤ أصبحت الضرائب ثقيلة لدرجة أن واحدا من موظفي الاسقف قال وهو يقارن الفلاحين المحليين بفريق من الخيول يجرون عربة ثقيلة : إنه اذا اضيفت ببضة واحدة الى العربة ، فإن الخيول لن تعود قادرة على جرها ، وبالنسبة للعامة الذين تعلموا من اجيال من وعاظ الهرطقة أن الاكليروس يجب أن تعيش في فقر تام ، كان هذا العبء الثقيل من الضرائب فقراً محتما أن يبدو مروعا بشمكل خاص ، ولم يغير من ذلك حقيقة أن الاسقف في ذلك الوقت وهو رودولف أوف شرنبرغ كان قاسدا ومسؤولا ، لكن في المدينة وفي اسقفية ورزبرغ لم يعد ممكنا في ١٤٧٠ للأسقف ايا كانت مؤهلاته الشخصية أن يعتبر من قبل العامة ، ولاسيما الفقراء ، أي شيء سوى مستغل .

وفي ١٤٧٦ ، بدأت في نيكلا سهوزن ، وهي مدينة صغيرة في وادي توبر غير بعيدة عن ورزبرغ حركة يمكن تقريبا تسميتها حملة صليبية شعبية ، فكثير مما حدث خلال الحملات السالفة في فرنسا والبلاد المنخفضة ووادي الراين ، كان يتكرر الآن في جنوب المانيا ، ولكن في هذه المرة لم تكن المملكة المسيحية قدسما سماوية بل دولة الطبيعة كما صورها جون بول والطابوريين المتطرفين ، وكان مسيح

الحركة شابا يدعى هانز بوم وهو اسم يوحى إما بأنه من اصل بوهيمي او انه كان في الفكر الشعبي مرتبطا بتعاليم الهوسية ، وكان راعيا ، وفي وقت فراغه ، كان مغنيا شعبيا ، يطبل ويؤمر في الفنادق ، وفي ساحة السوق ، ومن هنا جاء اللقب الذي مازال يعرف به ، لقب طبال (او زمار) نيكلا سهوزن ، وحدث ذات يوم أن سمع هذا الصبي يتحدث عن الفرندسسكاني الايطالي جيوفاني دي كابسترانو الذي كان منذ جيل سالف يجول في المانيا ويعظ بالتوبة ، ويحث سمعته على أن يخلعوا عنهم ملابسهم الناعمة وأن يحرقوا النرد وأوراق اللعب ، وبعد ذلك بوقت قصير ، وفي منتصف الصوم الكبير ، أحرق الراعي طبله امام كنيسة اسقفية نيكلا سهوزن وبدأ يعظ الناس .

وتعاما مثل ذلك الصبي الراعي ، الذي قيل إنه شن حملة الرعاة الصليبية في ١٣٢٠ ، أعلن يوم أن العذراء مريم قد ظهرت له (ص ٢٢٧) وهي محاطة بأشعاع سماوي ، وأعطته رسالة ذات أهمية استثنائية ، وبدلا من دعوة الناس للرقص ، كان يوم ينورهم بكلمة الرب الطاهرة .

وكان عليه أن يشرح كيف فضلت العناية الالهية نيكلا سهوزن على كل الاماكن ، وكان في كنيسة اسقفية نيكلا سهوزن يقف تمثال للعذراء كانت تذسب اليه قوى معجزة ، وكان لزمان طويل يجتنب الحجاج ، والان - أعلنت العذراء - ان هذه البقعة قد أصبحت خلاص العالم ، ونصت الرسالة في تعابير كانت مذكورة بقوة بالرسالة السماوية التي كان اللطامون يستعملونها في ١٢٦٠ ، ومرة اخرى في ١٣٤٨ ، وقد قصد الرب معاقبة الجنس البشري بصورة موجعة ، وتوسطت العذراء ووافق الرب على امساك العقاب ، ولكن يجب أن تذهب جموع الناس الان للحج الى عذراء نيكلا سهوزن ، والافان العقاب سيحل اخيرا بالعالم ، ومن نيكلا سهوزن ، ومن هناك فقط ، ستمنح العذراء بركاتها لكل الاراضي ، وفي وادي توبر وحده ، وليس في روما او اي مكان اخر ، توجد النعمة الالهية ، وكل من

يحج يتحرر من كل خطاياهم ، وكل من يموت هناك يذهب مباشرة الى الجنة .

لقد كان الراعي السالف رجلا بسيطا ، ولكنه أصبح الان فجأة قادرا على التمكن من البلاغة المدهشة ، وفي ايام الاحاد والاعياد كانت الحشود تتدفق لسماعه ، وسرعان ما أصبح يتبع منهاجا اتبع من قبل عدد كبير من المتنبئين ، من تبادشليم وما بعده ، وكان في البداية يعظ بمجرد التوبة : وكان على النساء ان يخلعن عنهن عقودهن الذهبية والاورشحة الزاهية ، وعلى الرجال ان يرتدوا حلا اقل تلويثا ، واحذية يكون تدببها اقل ، ولكن قبل مضي وقت طويل كان المتنبئ يدعي لنفسه قوى معجزة مثيرة للدهشة بالقدر نفسه الذي كان قد نسبها فيها الى العذراء في البداية ، من ذلك اذا كان الله لم يرسل الصقيع ليقفل كل القمح والكروم فان ذلك كما ادعى عائد الى صلواته وحده ، وعلاوة على ذلك اقسم بانه كان بإمكانه ان يقود اي روح الى خارج الجحيم بيده هو .

و مع ان يوم قد بدأ يعظ بموافقة كاهن الإبرشية ، فانه كان من المتوقع انه سينتهي بأن ينقلب على الاكليروس ، و بكل العنف القى الاتهامات التقليدية بالتلف و البخل ، وقال : إنه لايسر جعل يهودي مسيحيا من فعل ذلك ، مع كاهن ، ولقد كان الرب لزمان طويلا غاضبا من سلوك الاكليروس ، ولكنه لم يعد يتحمل ذلك ، و ان يوم الحساب قريب حيث يكون الاكليروس سعداء ان هم غطوا رؤوسهم الحليقة ليهربوا من ملاحقهم ، (يمكن للمرء ان يتعرف على النبوءة اليواكمية الزائفة التي وجدها جون و ينثرثر

شعبية جدا في ١٣٤٨) لان قتل كاهن سوف يرى عندئذ على أنه عمل بالغ التقدير ، لقد سحب الرب قوته من الاكليروس ، ولن يبقى عن قريب كهنة او رهبان على الارض (ص ٢٢٨) وحتى الآن هكذا اضاف مهددا ، ستكون فضيحة سيئة لهم ان يحرقوه كمهرطق فان عقابا رهيبا ينتظرهم إن فعلوا ، لانهم هم أنفسهم المهرطقون الحقيقيون .

و لم يتوقف يوم عن النقد العام والتهديدات الغامضة ، لقد ناشد سامعيه رفض دفع الضرائب والعشور كلها ، و صرح : من الآن فصاعدا ، سيضطر الكهنة الى التخلي عن منافعهم الكثيرة ، و أن يعيشوا من وجبة لوجبة على ما يختار الناس اعطاءه لهم ، و كانت جانبية هذه التعاليم المألوفة تماما بالقوة نفسها التي كانت عليها دائما ، و علق ترثيميس راعي الدير الشهير في سبونهم : ماذا يحب الرجل من العامة أكثر من أن يرى الأكليروس والكهنة وهم يسلبون كل مزاياهم و حقوقهم وعشورهم و دخولهم ؟ لأن الناس العاديين جائعون بالطبيعة للأشياء غير المألوفة و متلهفون دائما لاسقاط نير سيدهم ، و رأى لاهوتي المانيا الأول رئيس اساقفة مينز في تنبؤ نيكلا سهون قوة ربما تلحق ضررا لا يمكن إصلاحه بالكنيسة -

و في النهاية ظهر يوم كثوري اجتماعي ، يعلن قسرب الألفية المساواتية القائمة على القانون الطبيعي ، و في المملكة القائمة سيتم استعمال الخشب والماء و المراعي وحقوق الصيد البري والبحري و التمتع بها بحرية من قبل الجميع ، كما كان في الأزمنة القديمة ، و الجزية من كل نوع ستبطل الى الأبد ، و لن يكون الإيجار أو الخدمات ديناً لأي سيد ، و لا ضرائب ولا قروض لأي أمير ، و فروق المراتب والمنزلة ستزول من الوجود ، و لن يكون لأحد سلطة على أي فرد آخر ، و سيعيش الجميع معا كاخوة ، و سيتمتع كل واحد بالحريات نفسها و يقوم بالقدر نفسه من العمل كأي واحد آخر ، و الأمراء والأكليروس والمدنيون على السواء ، و الكونتات والفرسان يمكنهم فقط أن يملكوا بقدر ما يملك الناس العاديون و عندها يكون لكل امرئ ما يكفي ، و سوف يأتي الوقت الذي يعمل فيه الأمراء واللوردات من أجل خبزهم ، اليومي ، و مدبوم هجومه الى ما وراء السادة المحليين والأمراء الى قمة المجتمع ، فقال : «إن الامبراطور وغد ، والبابا عديم النفع ، والامبراطور هو الذي يعطي الأمراء والكونتات و الفرسان الحق في فرض الضرائب على عامة الناس و اسفاه أي شياطين مساكين انتم!»

ولا شك ان تعاليم يوم رافت بطرق مختلفة لقطاعات من السكان وربما رافت المطالبة بخلق كل الحكام الكبار والصغار بشكل خاص لفقراء المدن ، ونعرف ان اهل المعرفة جاء وافى الحقيقة الى نيكلاسهوزن ليس فقط من ورز برغ بل من انحاء جنوب ووسط المانيا ، ومن جانب آخر من المطالبة بان يكون الخشب والماء والمرعى والصيد البري والبحري حرا لكل الناس كان يوم ينطق بطموح عام جدا للفلاحين ، واعتقد الفلاحون الالمان ان (٢٢٩) تلك الحقوق كانت في الواقع لهم في الازمنة القديمة حتى اغتصبها النبلاء وكان هذا احد الاخطاء التي كانوا دائما يريدون من امبراطور المستقبل فريدريك ان يبطلها ولكن فوق كل شيء لقد كان مقام الواعظ نفسه كشخص معجزة ارسله الله هو الذي اجتنب عشرات الالوف من الناس الى وادي توبر ، وقد رأى فيه عامة الناس من فلاحين وحرفيين على السواء حاميا وخارقا للطبيعة وزعيما مثل ما كان يجب ان يكون عليه الامبراطور فريدريك مخلصا يمكن ان يمنحهم بشكل فردي كل النعمة الالهية ويقودهم جميعا الى فردوس ارضي .

وانتقلت اخبار الاحداث العجيبة في نيكلاسهوزن بسرعة من قرية الى قرية في الجوار وحملت بعيدا الى خارج الوطن ايضا بوساطة رسل خرجوا من كل اتجاه وسرعان ما تدفقت الدشود من العامة من كافة الناس ومن كل الاعمار ومن كلا الجنسين وبينهم عائلات كاملة نحو نيكلاسهوزن ، ولم تكن البلاد المحيطة فقط بل كل اجزاء جنوب ووسط المانيا في هياج من الالب الى ارض الراين والى ثورنجا ، وهجر الحرفيون ورشهم والفلاحون حقولهم وهجر الرعيان والراعيات قطعانهم واسرعوا وهم كثيرا ما كانوا لا يزالون في الثياب نفسها ويحملون معاولهم ومطارقهم ومناجلهم - ليسمعوا وليعبدوا ذلك الذي أصبح الآن يعرف بالشباب المقدس وكان هؤلاء الناس يحيون بعضهم البعض بكلمة اخ او اخت فقط ، وكان لهذه التحيات دلالة « صيحة جمع واستدعاء » وبين الجموع الفقيرة من الناس البسطاء المهتاجون بشكل وحشي كانت تذشر شائعات خيالية وما

اعتقده العوام الفقراء عن القدس اعتقده هؤلاء الناس عن نيكلاسهورن، لقد اعتقدوا ان جنتهم قد هبطت بشكل واقعي على الارض وكانت ثروات بلا نهاية ملقاة على الارض جاهزة لجمعها من قبل الذين سيقدمونها بين انفسهم في حب اخوي ، وفي خلال ذلك كانت الحشود مثل الرعاة واللطامين قبلهم تتقدم في صفوف طويلة يحملون الاعلام ويحشدون الاغاني من تأليفهم ومن هذه الاغاني اخذت واحدة شهرة خاصة :

الى الرب في السما

اصرخي اليسون

ان الكهنة لا يمكن ذبحهم

اصرخي اليسون

وعند وصول الحجاج الى نيكلاسهورن كانوا يضعون القرايين امام تمثال العذراء، ولكن ولاء اشد كان يعطي للمتنبىء نفسه فامامه كان الحجاج يخرون على ركبهم وهم يصيحون : « يارجل الرب المرسل من السماء ارحمنا وكانوا يحشدون حوله وعلى مقربة شديدة منه نهارا وليلا .»

حتى انه كان نادرا ما يتمكن من الاكل او النوم وكثيرا ما كان في خطر السحق (ص ٢٣٠) حتى الموت، وكانت قطع من ثيابه يتشبهت بها وتتمزق قطعاً صغيرة، وكل من يمكنه احراز قطعة كان يعتز بها كاثراً لا يمكن تقديره كما لو كانت قشة من مزود بيت لحم ، وقبل مضي وقت طويل روي انه كان بوضع اليد يشفى الناس ممن كانوا عميا او بكما منذ الولادة ، وانه اقام الموتى ، وانه جعل نبعا يتدفق من صخرة .

وكانت جموع الحجاج العائدين تستبدل باستمرار بجموع جديدة ويتحدث المؤرخون عن ثلاثين او اربعين او حتى سبعين الفا تجمعوا في يوم واحد معا في نيكلاسهورن ، ومع ان هذه الارقام منافية للعقل لا بد ان الحشود بالتأكيد كانت كبيرة جدا. وكان مخيم واسع يمتد حول القرية الصغيرة. وكانت الخيام تقام حيث الحرفيون والتجار

والطهارة يقدمون الطعام والاحتياجات وضروب التسلية للمسافرين ، ومن وقت لآخر كان يوم يرتقي ظهر قارب قديم او يظهر من نافذة عليا او حتى يتسلق شجرة ليعظ بمذهبه الثوري الحشود .

وبدا الحج نحو نهاية اذار ١٤٧٤ ومع حزيران قررت السلطات الكهنوتية والمدنية على السواء ان دعوة يوم كانت ضررا خطيرا على النظام الاجتماعي ، و يجب التعامل معها ، و في البداية حظر مجلس مدينة نورمبرغ على سكان تلك المدينة الحج الى نيكلاسهورن وبعد ذلك اتخذت تدابير شديدة في ورزبرغ المدينة التي تضررت بشكل مباشر اكثر فقد كانت تتشوس بالاعداد الكبيرة من الغرباء الذين كانوا يتدفقون خلال المدينة ، واغلق المجلس اكبر عدد ممكن من البوابات وناشد الاهالي حمل اسلحتهم ودروعهم وبذل ما امكنهم لايقاف الصخب والجدل العنيف ، وفي النهاية شرع الامير الاسقف في كسر قوة المتنبي ، وفي المجلس الذي دعاه تقرر اعتقال يوم

ونقلا عن خصومه من الكاثوليك حاول يوم الان تنظيم ثورة ويقال انه في نهاية موعظة القاها في ٧ تموز اخبر الرجال الموجودين بين المستمعين ان عليهم ان يحضروا يوم الاحد التالي وهم مسلحون وبدون نساء او اطفال لانه بناء على اوامر العذراء لديه بعض الاشياء الخطيرة التي سيقولها لهم وما هو مؤكد انه في ليلة السبت ١٢ نزلت كوكبة من الفرسان ارسلها الاسقف في نيكلاسهورن واعتقلت يوم وحملته الى ورزبرغ وفي الظلام كان الحجاج عاجزين عن حماية المتنبي ولكن في اليوم التالي اخذ فلاح الدورالتيبوي معنا ان الثالث المقدسي ظهر له واعطاه رسالة للحجاج المجتمعين ، و هي ان يسيروا باقدام الى قلعة ورزبرغ حيث سجن يوم ومع اقترابهم منها ستتفتت الاسوار مثلما تفتت اسوار اريحا ، وستتفتح البوابات من لقاء نفسها وسيخرج الشباب المقدس منتصرا من اسره وقد اقنعت هذه الرسالة الحجاج على الفور وسار بضعة الوف من الرجال والنساء والاطفال (ص ٢٣١) وهم يحملون شموعا ضخمة اخذت من كنيسة نيكلاسهورن ولكن بلا

اسلحة تقريبا خلال الليل حتى بلغوا عند الفجر اسفل اسوار الحصن، وفعل الاسقف ومجلس المدينة ما في وسعهم لتجنب العنف ، وأرسلوا مبعوثا للتفاهم مع الحجاج ، ولكنه طرد بالأحجار ، وكان مبعوث آخر اكثر نجاحا : وكثير من الحجاج ممن كانوا من رعايا الاسقف تركوا وعادوا في سلام الى بيوتهم ، ووقف الباقون في ثبات مصرين على وجوب اطلاق سراح الشاب المقدس والا ، بمعونة العذراء المعجزة سيحررونه بالقوة ، واطلقت بضع طلقات مدفعية فوق رؤوسهم ، ولكن حقيقة ان احدا منهم لم يصب بأذى لم تفعل سوى انها قوت اعتقادهم بأن العذراء كانت تحميهم ، وحاولوا ان يعصفوا بالمدينة وهم يهتفون باسم مخلصهم ، وهذه المرة كان الاطلاق جديا وتبعه هجوم من الفرسان ، وقتل نحو اربعين حاجا وهرب الباقون على الفور في فرع بلا حول .

وكان التأييد ليوم قويا لدرجة انه حتى بعد الانتصار الساحق لم يشعر الاسقف والمجلس بالأمن ، وحذر أهالي ورزبرغ بتوقع هجوم ثان اكبر حجما ، ثم كان هناك ايضا خوف انه ضمن المدينة نفسها كان هناك كثيرون ينتظرون فقط فرصة لضم قواتهم الى جيش الحجاج ، وبناء على ذلك طلب الاسقف من اللوردات المجاورين ان يكونوا على أهبة الاستعداد لنجدته عند الحاجة ، ولكن قبل حدوث أي اضطرابات جديدة حوكم يوم أمام محكمة اكليروسية ووجد مذنباً بالهرطقة والشعوذة ، وقطع رأسا اثنين من حواربيه الفلاحين - أحدهما صاحب الرؤيا الذي حاول تنظيم انقاذه - وأحرق هو نفسه على الخازوق وهو يذشد تراتيل للعذراء وهو يهلك ، واثناء الاعدام أبقى النظارة بعيدين عن الخازوق ، وكان عامة الناس يتوقعون معجزة من السماء تنقذ الشاب المقدس ، وتبعثر اللهب بين مضطهديه ، وكان الاسقف والكهنوت يتوقعون بعض التدخل الشيطاني ، وبعد ذلك كما حدث بالنسبة لفرديريك الزائف في نويس Neuss قبل ذلك بقرنين بعثر الرماد في النهر ، لنلا يكتنزه اتباع المتنبىء كآثر مقدس

ولكن حتى في حينه كان بعض هؤلاء الناس قد قبضوا التراب من حول قاعدة الخازوق واكتنزوه .

وعمل كل شيء لتدمير اثار بوم وأعماله : القرايين المتروكة في كنيسة نيكلاسهوزن ، والتي لابد أنها كانت هائلة ، صودرت واقتسمت بين رئاسة اسقفية مينز ، واسقف ورزبرغ والكونت الذي كانت الكنيسة تقوم على اراضيه .

وفي كل المناطق المبتلاة من الاسقفيات الألمانية انضم افراد ومجالس (ص٢٣٢) المدن إلى منع أي حج آخر إلى المزار ، ومع ذلك استمر الحجاج في الوصول وبشكل خاص من اسقفية ورزبرغ ، وكانوا مايزالون بعد تهديدهم بالحرمان وأغلقت الكنيسة ووضعت تحت التحريم ، وفي النهاية في بداية ١٤٧٧ هدمت الكنيسة بناء على امر من رئيس اساقفة مينز ، ولكن لسنوات عديدة كان للبقعة زوار سريون خاصة في الليل .

ولاشك ان شاب نيكلاسهوزن المقدس قد استغل من قبل رجال كانوا اكثر منه حنقا ، ومن المعروف ان بعض اللوردات المحليين حاولوا استثمار الاشارة الشعبية لاضعاف حكم سيدهم الأعلى ، اسقف ورزبرغ ، الذي كانوا في نزاع معه منذ بضع سنوات ، وهؤلاء كانوا هم الرجال الذين تراسوا المسيرة الليلية الى ورزبرغ ، وقام واحد منهم مؤخرا بطريق التكفير بتسليم أكثر اراضيه الى رجال الكاتدرائية ، ولكن ماهو أهم من هذه المؤامرات السياسة كانت هناك شخصيتان كمنتا في الخلفية الظليلية للقصة ، والذان ربما لولاهما ماكان الحج الحاشد كله ابدا قد حدث.

ومرة اخرى يتذكر المرء ثورة الرعاة في ١٣٢٠ ، وفي تلك المناسبة ايضا رأى الصبي الراعي رؤيا للعذراء ، وتلقى رسالة منها ، ولكن فقط عندما اولاه راهب مرتد وكاهن غير مرسوم

تأييدهما ونظما له الدعاية اللازمة قذفت حركة جماهيرية الى الوجود ، وكان تحت قيادة هذين الرجلين ان اصبحت الحركة ثورية ، وكان يوم ايضا صبيا راعيا بسيطا ، وقد علمنا انه من شبابه الاول كان يعتبر نصف نكبي ، حتى انه عندما بدا يعظ لم يكن قادر على تكوين جملة متماسكة وانه حتى يوم مماته كان مازال يجهل « صلاة الرب » ، وكونه مع ذلك قادرا على إيقاع مناطق واسعة في ألمانيا في هياج كان مرجعه الى الدعم الذي تلقاه ، وكان كاهن اسقفية نيكلاسهورن سريعا في ادراك ان معجزات قليلة يمكن ان تجتذب قرابين كثيرة إلى مزاره حتى اليوم ، وطبقا لذلك - كما أقر نفسه بعد - اخترع معجزات وعزاها الى الشباب المقدس ، ولكن الدور الكبير شغله ناسك كان لبعض الوقت يعيش في كهف قريب ، وكان قد أحرز سمعة كبيرة بقدسيته .

ويبدو أن هذا الناسك قد مارس هيمنته كلية على يوم والهمه وخوفه ، وحتى رؤيا العنراء كما قيل من قبل بعضهم كانت حيلة اخترعها هذا لخداع الراعي الشاب ، وقيل ايضا انه عندما خاطب يوم الحشود من نافذة كان الناسك واقفا خلفه يحثه ، كما صور هو يفعل في المشهد الخشبي المأخوذ من حكاية سكيدل (٢٣٣ ص) ، (لوحة رقم ٧) وحتى لو كانت القصة خيالية من المحتمل انها تدل بدرجة كافية على حقيقة العلاقة التي كانت بين الرجلين ، وهي بالتأكيد تزيد في أهمية الأسماء التي أطلقتها السلطات الاكليروسية على الناسك الذي هرب عندما اعتقل الشاب المقدس ، ولكن قبض عليه بعد تلك بوقت قصير وقد أطلقوا عليه اسم بيغرد من أهل بوهيميا وهوسيتي ، ومع أن الدليل لا يمكن القول بأنه حاسم ومقنع ، يبدو مؤكدا بشكل معقول ان الناسك هو الذي حول الحج الديني الى حركة ثورية ، ولابد أنه قد رأى في وادي توبر الهاديء المركز المقبل لمملكة الفية فيها يمكن أن يستعاد نظام المساواة البدائية ، وربما كان المؤرخون المعاصرون متعجلين جدا في رفض انه عندما قبض على يوم وجد عاريا تماما في حانة ، يعظ بأشياء عجيبة ، على اعتبار انها افتراء واضح بقصد تشويه

السمعة ، وبعد اولم تكن هذه هي الطريقة التي قدم بها الادماسايت البوهيميون رمزيا عودة حالة الطبيعة الى عالم فاسد ؟

لقد توغلت الالفية المساواتية الآن بشكل فعال في المانيا ، واصبح يسمع عنها اكثر خلال نصف القرن التالي ، وظهر « اصلاح سيفسموند » بعد وجوده كمخطوط مذسي تقريبا لنحو اربعين سنة للمرة الاولى على شكل كتاب مخطوط خلال عامين بعد اعدام بوم ، واعيد طبعه في ١٤٨٠ ، و ١٤٨٤ ، و ١٤٩٠ و ١٤٩٤ ، وكتب في الاصل بالضبط بعد انهيار فرق الطابوريين في بوهيميا ، وكان العمل في نفسه مثالا على جانبية المثل الطابورية وعلى الرغم من مناهجه المعتدل نسبيا ، فانه هو ايضا دعا الفقراء الى حمل السيف وتعزيز حقوقهم تحت قيادة الكاهن الملك فرديريك ، و عاد الموضوع نفسه في صورة اكثر عنفا بكثير الى الظهور في كتاب « المائة فصل » الواسع الشهرة ، والذي اخرجه ثائر الراين الاعلى في السنوات الافتتاحية للقرن السادس عشر ، وماتنبأت به تلك النبوءة الغريبة بذلك التفصيل الكبير هو بعد كل شيء بالضبط ماكان مبينا بشكل جامع من قبل جون بول ومن قبل الطابوريين المتطرفين مثل : انه بعد صراع دموي واحد اخير ضد حشود المسيح الدجال ، سيعاد ترسيخ العدل العام على الارض وكل الناس سيكونون سواسية واخوة ، وربما سيملكون كل شيء بصورة مشتركة ، وهذه التخيلات لم تكن محصورة في الكتب ، فقد ظهرت ايضا في جوار الراين الاعلى هناك حركات تامة كانت مكرسة لتحويلها الى حقائق ، وهذه كانت الحركات التي كانت معروفة بشكل جماعي باسم الباندشو وهو اصطلاح يعني القبض الفلاحي، وله الدلالة نفسها مثل اصطلاح (بدون سروال) خلال الثورة الفرنسية .

وكان زعيم الباندشو فلاحا يدعى جوس فريتز Joss
Fritz وكان العديد ايضا من مختلف المراتب العسكرية من
الفلاحين ، ولكن الفقراء ممن اهل المدن والمرتزقة

(ص ٢٣٤) المسرحون ، والمتسولون وماشاكل ذلك من المعروف انهم شغلوا دورا كبيرا في الحركة : وان ذلك بلا شك كان مما اعطاها خاصتها الغربية ، لانه كانت هناك ثورات فلاحية أخرى كثيرة قائمة في جنوب ألمانيا في تلك السنوات ، وكانت كلها ترمي لمجرد اصلاحات محدودة ، والبانديشوف فقط هم الذين كانوا يهدفون الى الالفية ، ومثل انتفاضة نيكلاسهوزن كانت ثورة البانديشوف التي حدثت في اسقفية اسبيير Speyer في ١٥٠٢ قد أثرت بالمعنى العام بسبب اخفاق آخر محاولة لاستعادة البنية المتحللة للامبراطورية ، وبشكل مباشر أكثر بسبب الضرائب الزائدة التي فرضها امير اسقف مفلاس ، ولكن هدفها لم يكن شيئا أقل من ثورة اجتماعية من النوع المتطرف الشامل فان كل سلطة يجب اسقاطها وابطال كل الضرائب والفروض ، وتوزيع كل ممتلكات الاكليروس بين الناس ، وكل الغابات والمياه والمراعي يجب ان تصبح ملكية مشتركة واظهر علم الحركة المسيح مصلوبا مع فلاح يصلي في أحد الجانبين وقيباق فلاح في الجانب الآخر وفوقه شعار « لاشيء سوى عدالة الرب ! » وكان المخطط هو الاستيلاء على مدينة بروخسال Bruchsal ، التي كانت تضم قصر الامير الاسقف ، ومن هناك تهيأ للحركة ان تمتد مثل النار المستعرة عبر عرض ألمانيا وطولها لتجلب الحرية للفلاحين وسكان المدن الذين يؤيدونها ، ولكن الموت لغيرهم ومع ان هذه المؤامرة تعرضت للخيانة وسحقت الحركة فقد نجا جوس فريتز لينظم ثورات مماثلة في ١٥١٣ و ١٥١٧ ، حيث مرة أخرى ايضا يجد المرء المزيج المؤلف من التخييلات من جانب واحد اباداة كل الأغنياء والأقوياء واقامة نظام مساواة ومن جانب آخر « التخلص من الكفسرة والمجرمين » ومن قيادة الامبراطور ، وحتى استعادة الضريح المقدس ، وفي الواقع أصبحت صورة البانديشوف تملك دلالة كبيرة حتى أنه كان يعتقد على المستوى الشعبي ان الاستيلاء الأصلي على القدس قد تم بوساطة الفلاحين الذين حاربوا تحت هذا الشعار .

وفي هذه الاثناء وفي جزء مختلف من ألمانيا - ثورنجايا الدائمة

- ١٧٣١ -

الخصوبة بالأساطير الالفية والحركات - كان توماس مونتزر
Thomas Muntzer يركب متن المهنة العاصفة
التي كان لها ان تنتهي بتحويله ايضا الى متنبىء لالفية المساواة
والرجل الذي دامت شهرته الى اليوم الحالي .

توماس مونتزر

ولد توماس مونتزر في اسستولبرغ في شـورنـجـيا في
١٤٨٨ او ١٤٨٩ ، ولم يولد - كما روى كثيرا - للفقر بل لليسر
المعتدل ، ولم يشنق والده من (ص ٢٣٥) قبل طاعية اقطاعي بل
توفي في فراشه بفعل الشيخوخة ، وعندما بدا للعيان للمرة الاولى في
اوائل الثلاثينيات من عمره ظهر مونتز لاكضحية ولاكعدو للظلم
الاجتماعي بل بالآخرى « كبـسـاـحـث اـبـدي » وكـعـالـم
استثنائي ، ومفكر متعمق ، وبعد تخريجه من الجامعة وترسيمه
كاهنا عاش حياة قلقة هائمة ، يتخير دائما الأماكن التي يأمل انها
توسع دراساته ، ومع تضلعه العميق في الكتب المقدسة ، تعلم
اليونانية والعبرية ، وقرأ اللاهوت الكنسي والفلسفة النصرانية
اللاهوتية والفلسفة ، وانغمس ايضا في الكتابات الصوفية
الالمانية ، ومع ذلك لم يكن ابدا عالما صرفا ، وكانت قراءته النهممة
تجري في محاولة يائسة لحل مشكلة شخصية ، لان مونتزر في ذلك
الوقت كان روحا مضطربة مليئة بالشكوك حول حقيقة المسيحية
وحتى حول وجود الرب ، ولكنه كان يناضل بعناد بحثا عن اليقين
وفي الحقيقة غالبا ما كانت تنتهي مثل تلك الحالة القلقة بتحول الى
الهداية.

وكان مارتن لوثر الذي كان اسن من مونتزر بخمسة سنوات او
سته قد بدأ لتوه في الظهور كأكبر خصم عرفتة كنيسة روما على
الاطلاق ، وايضا - ولو عرضا وبشكل عابر فقط - كزعيم
حقيقي فعال للامة الالمانية ، وفي ١٥١٧ أعلن رسالته الشهيرة
ضد بيع صكوك الغفران على باب كنيسة

ورزبرغ ، وفي ١٥١٩ تشكك في مناظرة علنية بسيادة البابا ، وفي ١٥٢٠ نشر - وحرم من أجل النشر - البحوث الثلاث التي استهلت الاصلاح الألماني ، ومع انه كان لابد من مضي سنوات كثيرة قبل ان تظهر الكنائس الانجيلية المنظمة على أسس أرضيته، وجد الآن حزب لوثرى معروف ، وانضم اليه كثير من الاكليروس ، حتى بينما كانت الأغلبية تتعلق بثبات « بالديانة القديمة » وعندما انفصل مونتزر في البداية عن الأصولية الكاثوليكية كان تابعا للوثر ، وكل الأعمال التي جعلته شهيرا تمت وسط الزلزال الديني الكبير الذي شقق أولا ، وبعد طول عناء دمر البناء الكنسي العملاق للعصور الوسطى ، ومع ذلك تخلى هو نفسه عن لوثر بعدما وجدته بوقت قصير ، ومنذ ذلك الحين كان دوما المعارض الأشد للوثر ، وقد فعل ذلك وهو يعد مذهبه الخاص ليقوم بالاعلان عنه بعد ذلك .

وماكان مونتزر بحاجة اليه اذا كان له ان يصبح رجلا جديدا ، واثقا من نفسه ، ومن هدفه في الحياة، لم يكن في الواقع ليجده في مذهب لوثر حول التسويغ بالايمان وحده ، بل ان يجده بالاحرى في الالفية المناضلة المتعطشة للدماء التي تكشفت له عندما تولى منصب كاممن في ١٥٢٠ في مدينة زويكو Zwickao ، واصبح على صلة بذساج يدعى نيكلاس

ستورش Niklas Storch ، وتقع زويكو على مقربة من الحدود البوهيمية ، وكان ستورش نفسه في بوهيميا ، وكان المذاهب الطابورية القديمة بشكل اساسي هي التي تم احيائها في تعاليم ستورش ، واعلن انه الآن (ص ٢٣٦) كما في أيام الرسل كان الرب على اتصال مباشر مع النخبة ، وسبب ذلك ان الايام الاخيرة أصبحت في متناول اليد ، واولا يجب ان يغزو الترك العالم ، ثم لابد ان يحكمه المسيح الدجال ، ولكن بعدئذ - وسيكون ذلك قريبا - ستهب النخبة وتبديد الكفار ، حتى يحل المجيء الثاني وتبدأ الالفية ، وماكان يروق لمونتزر كثيرا هو حرب الابد التي كان على الصالحين ان يشنوها ضد الفاسدين

وبتخليه عن لوثر اصبح الآن يفكر ويتكلم فقط عن سفر الرؤيا ، وعن احداث في العهد القديم مثل ذبح ايجا لكهنة بعل وذبح ياهو لابناء اخاب وياعيل واغتيال سيسرا النائمة ، ولاحظ المعاصرون وتفجعوا على التغيير الذي حدث له ، والشهوة الى الدماء التي كانت تعبر عن نفسها احيانا في هياج عنيف .

وبقوة السلاح يجب ان تمهد النخبة الطريق للالفية ، ولكن من الذين كانوا النخبة ؟ كانوا في نظر مونتزر اولئك الذين تلقوا الروح القدس او كما اعتاد ان يدعوه (المسيح الحي) وفي كتاباته كما في كتابات الاحرار الروحيين يوجد تمييز واضح بين المسيح التاريخي ، والمسيح « الحسي » او « الداخلي » او « الروحي » والذي يتخيل انه ولد في روح الافراد وهذا الاخير هو الذي يملك قدرة الغفران ، ومع ذلك فمن ناحية واحدة يحتفظ المسيح التاريخي بأهمية عظيمة :

باستسلامه للصلب اشارة الى طريق الخلاص ، لان كل من نجاه ، عليه في الواقع ان يعاني بشكل مؤلم جدا ، ويجب ان يتطهر حقا من كل ارادة ذاتية ويتحرر من كل مايربطه بالعالم ومن الكائنات المخلوقة ، وبداية يجب ان يخضع نفسه طوعا ليكون زاهدا ، وعندما يصبح صالحا وجديرا باستقبالهم يفرض الرب عليه معاناة اشد لايمكن وصفها .

وهذا الابتلاء الاخير هو الذي سماه مونتزر « الصليب » ، وقد يتضمن المرض والفقر والاضطهاد ، وكلها يجب ان تحدث في صبر ، ولكنه فوق كل شيء قد يشمل كروبا عقلية شديدة والسأم من الدنيا ومن النفس ، وفقدان الامل ، والياس ، والرعب . فقط عند بلوغ هذه النقطة ، وعندما تجرد الروح وتصبح عارية تماما ، يمكن ان يتم الاتصال المباشر بالرب ، وكان هذا بالطبع مذهبا تقليديا مثل ذلك الذي اعتنقه العديد من متصوفة الكاثوليك في العصور الوسطى ، ولكن عندما يأتي مونتزر للكلام عن الحصيلة يتبع تقليدا آخر اقل اصولية ، إذ انه نقلا عنه : « ما ان يدخل المسيح الحي ، إلى الروح

حتى يكون هذا الى الابد ، والانسان الذي كسب مثل هذه المنة يصبح وعاء للروح القدس ، وتحدث مونترز حتى عن « تحوله الى رب » ، ولكونه كان وهو ببصيرة تامة من المشيئة الالهية ولعيشته في توافق تام معها كان مثل هذا الرجل بشكل محقق مؤهل لان يلغى المهمة الاخرى المقررة من السماء ، وهذا بالضبط ما ادعاه (ص . ٢٣٧) مونترز لنفسه ، ولم يكن للاشيء ان هذا المتنبي قد ولد ضمن بضعة اميال من نوردهورن ، مركز تلك الحركة السرية ، حيث اختلط مذهب الروح الحرة بمذهب اللطامين ، ولربما امكن القاء السوط بعيدا ، ولكن الخيال المستبطن كان ما يزال هو نفسه .

وما ان مكنه ستورش من ان يجد نفسه غير مونترز طريقته في الحياة ، وتخلي عن القراءة والسعي في طلب العلم ، لانما بادانة الانسانيين الذين كثروا بين اتباع لوثر ، وناشدا بلا توقف عقيدته الاخرى بين الفقراء ، ومنذ وسط القرن السالف افتتحت مناجم للفضة في زيوكو وحولت المدينة الى مركز صناعي هام ، ثلاثة اضعاف حجم درسدن ، وتدفق العمال من كل انحاء جنوب ووسط ألمانيا الى المناجم ، وكانت النتيجة ان اصبحت هناك فائض فرص في القوى العاملة ، علاوة على الاستثمار غير المنضبط للفضة الذي نجم عنه تضخم سبب اجراء تخفيض في العمال الصناعيين ، وشمل ذلك حتى الذين استقروا منذ زمن طويل في صناعة النسيج ، وادى الى ما يقرب من الفقر المدقع .

وبعد وصوله الى زيوكو ببضعة اشهر اصبحت مونترز واعظا في الكنيسة نفسها التي اقيم فيها مذبح خاص للنساجين ، واستعمل المنبر ليلقي بشجب ضار ليس فقط للفردوس سكان المحليين ، الذين كانوا بشكل عام مفتقرين الى الشعبية بل للواعظ ايضا - وكان صديقا للوثر - الذي كان يتمتع بتأييد الاهالي المومنين ، ولم يمض وقت طويل حتى اصبحت المدينة كلها منقسمة الى معسكرين متخاصمين واصبحت العداوة بينهما حادة لدرجة ان الاضطرابات العنيفة بدت وشيكة.

وفي نيسان ١٥٢١ ، تدخل مجلس المدينة وصرف القادم الجديد المثير للاضطراب ، وإذ ذاك قام عدد كبير من الناس بقيادة ستورث بثورة ، وأخمدت الثورة وجرت اعتقالات كثيرة ، وشملت بدلالة كافية أكثر من خمسين نساجا .

وبالنسبة لـ مونتزر فقد لجأ إلى بوهيميا ، على ما يظهر بأمل أنه حتى في هذا التاريخ المتأخر قد يجد بعض مجموعات الطبائريين هناك ، وفي براغ أخذ يعظ بمساعدة مترجم ، ونشر أيضا بالالمانية والتشيكية واللاتينية بيانا يعلن تأسيس كنيسة جديدة في بوهيميا ، ستضم النخبة فقط ، وستكون بناء عليه ملهمة من الرب بشكل مباشر ، وحدد دوره الآن بتعابير من الحكايات والأمثال الأخروية نفسها حول القمح والبيقية ، التي كانت قد أثرت خلال ثورة الفلاحين الانكليز : « لقد حان وقت الحصاد ، فقد استأجرني الرب نفسه من أجل حصاده ، ولقد شحذت منجلي ، لأن أفكارني قد ثبتت بقوة على الحقيقة ، وشفيتاي ويدي ، وجلدي وشعري ، وروحي وجسمي وحياتي تلعن الكفرة » .

وبالطبع كانت دعوة مونتزر للبوهميين مخفقة ، وطرد من براغ وفي السنتين (ص ٢٣٨) التاليتين هام من مكان إلى مكان في وسط المانيا في فقر شديد ، ولكن كانت تدعّمه الآن ثقة لا تهتز في مهمته التنبؤية ، ولم يعد يستعمل درجاته الأكاديمية وإنما وسم نفسه « برسول المسيح » واتخذت مصاعبه في عيذه قيمة مسانحة : « لتكن معاناتي نموذجا لكم ، ولتنفخ كل البيقية نفسها بقدر ما تحب فما زال أمامها أن تذهب تحت الدرس مع الحنطة الصافية ، إن الرب الحي يشحذ منجله في ، حتى يمكنني فيما بعد أن أقطع الخشخاش الأحمر والقنبيط الأزرق » .

وبلغ تشرده نهايته عندما دعي في ١٥٢٣ ليقوم برعاية روحية في مدينة الستت الصغيرة الثورنجية ، وتزوج هناك ، وأوجد الطقوس الأولى باللغة الالمانية ، وترجم التراتيل اللاتينية إلى العامية ووطد

سمعتهم كواعظ ، التي امتدت في كل انحاء وسط المانيا ، وكان الفلاحون يأتون بانتظام من الريف المجاور ، وفوق الجميع بضع مئات من العاملين في المناجم ، من مناجم مادنسفيلد للنحاس ليستمعوا إليه ، وقد زوده هؤلاء إلى جانب حرفيي الستد باتباع أعدهم في تنظيم ثوري ، هو « عصابة النخبة » ، وكانت العصابة تضم بشكل رئيس أناسا من غير المتعلمين ، وكان هذا جواب مونتزر للجامعة ، التي كانت دائما مركزا لنفوذ لوثر .

وكان التنوير الروحي الآن هو الذي سيحل محل علم الكتبة ، وكان على الستد أن تحل محل ويتنبرغ وتصبح مركزا لاصلاح جديد كان مفروضا أن يكون شاملا ونهائيا ، ويؤدي إلى الألفية .

وقد مضى وقت طويل كان مونتزر فيه متورطا في صراعات مع السلطات المدنية ، حتى أن أمير ساكسوني - الأمير المنتخب لرئاسة الامبراطورية الرومانية المقدسة ، فريدريك الحكيم واخيه الدوق جون - كانا قد شرعا بمراقبة أعماله بمزيج من الفضول والحذر ، وفي تموز ١٥٢٤ جاء الدوق جون ، الذي هجر هو نفسه العقيدة الكاثوليكية التقليدية ، واصبح تابعا للوثر ، إلى الستد ، وكى يكشف نوع الرجل الذي كان عليه مونتزر ، طلب منه أن يعظه . وفعل مونتزر وقد أخذ نصه من رأس النبع في التقاليد الرؤوية ، في سفر دانيال ، وتعطي الموعظة التي سرعان ما طبعها ، أوضح المفاهيم الممكنة لاعتقاداته الأخروية حيث قال إن آخر الامبراطوريات - الدنيوية تقترب من نهايتها ، والدنيا الآن لاشيء ، سوى امبراطورية الشيطان ، حيث هؤلاء الافاعي والكهنة وهؤلاء الشعابين والحكام المدنيون واللوردات ، يلوثون بعضهم بعضا في كومة شوشة ، لقد حان الوقت بالفعل ليختار امراء ساكسون ، إما أن يكونوا عبيدا للرب أو للشيطان ، فإذا كان الخيار الاول فإن واجبهم واضح :

« اطردوا أعداء المسيح من بين النخبة ، لأنكم وسائل هذه الغاية » (ص ٢٣٩) ، أيها الاخوة الاحبة الاعزاء لاتتخذوا ذريعة

صَحْلَة ، إن الرب قد يفعل ذلك دون أن تضربوا بالسيف وعندها إن سيفكم قد يصدأ في غمده إن المسيح هو سيديكم ، فلا تدعوهم يعيشون بعد الآن ، أولئك الذين يفعلون الشرور ويحولوننا عن الرب ، لأن من لأرب له من الناس لاحق له في الحياة إذا كان يعوق التقى الورع ، وأصر الواعظ على أن الكهنة ، والرهبان والحكام الملحدون الكفرة يجب أن يهلكوا : « إن السيف لازم لآبادتهم ، وهكذا يجب أن يفعل بأمانة وكما ينبغي ، ويجب أن يفعله أبائونا الأعزاء ، الأمراء ، الذين يعترفون معنا بالمسيح ، ولكن إذا لم يفعلوه ، سيؤخذ السيف منهم وإذا قاوموا ، فليذبحوا دون رحمة في زمن الحصاد يجب أن ينتزع المرء الأعشاب من كرم الرب ولكن الملائكة الذين يشحنون مناجلهم لهذا العمل ليسوا سوى عبيد الرب الجادين لأن الكفرة لاحق لهم في الحياة ، إلا من تختارهم النخبة لتسمح لهم بذلك »

ومع ذلك فإن مونتزر أقر أن الأمراء لا يمكنهم أن يتولوا هذه المهام بفعالية ما لم يبلغوا بأهداف الرب ، وهذا ما لا يمكنهم إحرازه بأنفسهم ، لأنهم ما يزالون بعديين جدا عن الرب ، وعليه هكذا استخلص ، يجب أن يكون في بلاطهم كاهن يعد نفسه بنكران الذات وكبح الشهوات لتفسير أحلامهم ورؤاهم ، تماما كما فعل دانيال في بلاط نبوخذ نصر والتلميحات الانجيلية الضمنية التي صاحبت هذه التوصية تظهر بوضوح كاف أنه قد رأى في نفسه النبي الملهم ، الذي كان له أن يحل محل لوثر لصالح الأمراء ، كما حل دانيال محل الكتاب غير المتنورين .

وبهذه الطريقة ظن أنه يحرز نفوذا على حكام الأرض حتى يكون قادرا على توجيههم في إجراء التحضيرات الضرورية للألفية .

وقد نوقشت كثيرا كيفية تصوير مونتزر للألفية ، ويمكن في الواقع تقريرها من الحكم على كتاباته ، لقد أظهر بالتأكيد اهتماما أقل بكثير بطبيعة مجتمع المستقبل من اهتمامه بالآبادة الجماعية التي

يفترض أن تتقدمه ، كما لا يبدو أيضا أنه أبدى اهتماما كبيرا بتدسين الحصة المادية للفقراء الذين كان يعيش بينهم ، وبعد يومين من القاء موعظته للأمراء نجده يكتب لاتباعه في سانغرهوزن بأنهم يجب أن يطيعوا سيدهم في كل الأمور الدنيوية ، وإذا لم يكن السيد راضيا عن الخدمة والإيجارات التي يحصل عليها في الوقت الراهن ، يجب أن يكونوا مستعدين لجعله يحصل على سلعهم الدنيوية ، وفقط إذا تدخل في الأمور المتعلقة بالراحة الروحية - وبشكل خاص بمنعهم من الذهاب إلى الستدت للاستماع إلى مونتزر - يجب أن يصرخوا بصوت عال ليسمعهم كل العالم . وحتى عندما تكلم مونتزر عن (ص ٢٤٠) العصبية من المنتخبين ظل موقفه هو نفسه ، فقد حاول بالعبارات التالية حث وكيل الأمير المنتخب في الستدت على الانضمام للعصبية :

« إذا كان للمخادعين والمحتالين أيضا أن ينضموا بغرض إساءة استعمال العصبية فإن المرء أن يحيلهم إلى طغاتهم وإلا ، طبقا لطبيعة الحالة أن يحاسبهم بنفسه ، وبشكل خاص فيما يتعلق بتقديم الخدمات الموصوفة ، يجب أن يؤكد بوضوح في العصبية على أن الأعضاء يجب أن لا يعتقدوا أنهم بذلك معفون من تقديم أي شيء لطغاتهم لنلا يعتقد بعض الناس الأشرار أننا تجمعنا من أجل تعزيز الغايات المادية »

ومع ذلك فإن هذا لا يعني - كما كان يوحي أحيانا - بالضرورة أن مونتزر لا يمكن أن يكون قد تصور الفيتة بلا مساواة ، بل حتى كشيوعية ويمكن بالدرجة نفسها أن يعني أنه اعتبر النظام القائم غير قابل للأصلاح حتى تأخذ كارثة الأيام الأخيرة مجراها ، واعتبر في الوقت نفسه أمرا مسلما به أنه ما أن يحصل ذلك ، فإن دولة الطبيعة البدائية ستستعاد بصورة آلية ، ومثل هذه التخيلات ، التي لم تفقد فتنتها منذ أيام الطابوريين ، معروف بأنها كانت مألوفة في الدوائر التي كان مونتزر يتحرك فيها ، وطبقا لمصدر يمكن الاعتماد عليه نوعا ما ، كان معلم مونتزر الأول ، وهو الذساج

نيكلانس ستورس يعتقد افكار حول هذه الامور ، بالكاد يمكن تمييزها عن افكار اخوة الروح الحرة ، تمسكت بأن الرب يخلق كل الناس متشابهين عراة وهكذا يرسلهم إلى الدنيا ، حتى يكونوا جميعا من المرتبة نفسها ، ويقسمون كل الاشياء بالتساوي فيما بينهم . وايضا عرف مونتزر الفيلسوف الانساني أو ليريتش هغولد وكتب هغولد بحثا تنبأ فيه بأن الجذس البشري سيعود « إلى المسيح إلى الطبيعة ، إلى الفردوس » ، الذي عرفه بأنه وضع بلا حرب ولا عوز أو توقف ، فيه كل انسان يقسم كل الاشياء كما يفعل مع اخوته . و علاوة على ذلك و على أسس أن حياة الفلاح كانت هي الأقرب من تلك التي حددها الرب لأدم و حواء ، انتهى هغولد بأن حول نفسه إلى فلاح ، و هكذا فعل الفيلسوف الانساني كارلستدت Karlstadt ، الذي كان صديقا صميما و حتى حواريا لمونتزر ، و على مستوى أقل تعقيدا ، لاحظ عضو بسيط في عصبة النخبة بأنه فهم ما عناء برنامجها هو «أنهم يجب أن يكونوا اخوة ، ويحب واحداهم الآخر كالأخوة» .

اما بالنسبة لمونتزر نفسه ، فانه عندما كان يكتب عن شريعة الرب ، فانه بالتأكيد بدا و هو يسوي بينه وبين القانون الأصلي الطبيعي المطلق ، الذي يفترض أنه لم يعرف التمييز بالثروة أو المنزلة . و قد قوى هذا الانطباع تاريخ توما مونتزر و هو باعتراف الجميع عمل هائل ، عمل كتب بينما كانت قصة مونتزر منتعشة جدا في ذاكرة الناس و هو يظهر بشكل عام مستوى مرتفعامن الدقة الحقيقية ، و حسب هذه الرواية كان مونتزر ، على الأقل في الشهور (ص ٢٤١) الأخيرة من حياته ، قد بشر أنه يجب أن لا يكون هناك ملوك أو سادة و أيضا ، بسبب قوة سوء الفهم للمادة الرابعة من أن كل الاشياء يجب أن تكون ملكيتها مشتركة ، و بأخذ هذه الحقائق ، معا إنها توحى بالتأكيد بأن الاعتراف الذي قام به المتنبى قبل موته مباشرة يحتمل أنه كان دقيقا بدرجة كافية ، حتى ولو كان قد انتزع تحت التعذيب ، لأن ما اعترف به كان أن المبدأ الأساسي لعصبته هو أن كل الاشياء مشتركة بين كل الناس ، و أن

هدفها كان جملة من الأوضاع التي يكون الجميع فيها سواسية ، و يحصل كل فرد على حاجته ، و أنها كانت مستعدة لاعداد أي أمير أو لورد يقف في طريق مخططاتها ، و بعد كل شيء ما من شيء في هذا البرنامج لم يقر أو يؤكد أيضا بلا ضغط أو اكراه بالمرة في المنهاج الذي تخيله ثائر الراين الأعلى لأخوة الصليب الأصفر .

و عندما القى موننتزر موعظته أمام الدوق جون كان واضحا أنه يأمل في امكانية كسب امراء ساكسوني الى جانب القضية ، و عندما طرد بعد يومين من ذلك اتباع له من قبل ساداتهم ، بشكل خاص من قبل كونت مانسفيلد و جاؤوا كلاجئين الى البستنت ناشد الامراء الانتقام لهم ، و لكن الامراء لم يبدوا حركة ، و غير هذا موقفه ، و في الأسبوع الأخير من تموز القى موعظة أعلن فيها أنه قد بات قريبا الوقت الذي يسقط فيه كل الطغاة ، وتبدأ فيه المملكة المسيحية وهذا في ذاته كان يكفي بلا شك ليحذر الامراء ، ولكن على أي حال كان لوثر كتب الآن رسالته الى امراء ساكسوني ليبين مدى الخطورة التي أصبح عليها هياح موننتزر ، ونتيجة لذلك استدعى موننتزر الى ويمر Weimar ليقدّم إيضاحا أمام الدوق جون . ومع أنه حتى حينه كان الأمر مجرد لفت نظر الى ضرورة التوقف عن اصدار أي تصريحات مثيرة أخرى ، حتى يتم دراسة الأمر من قبل الأمير المنتخب ، كان الأمر كافيا لوضعه على طريق الثورة .

وفي الذشرة التي أخرجها الآن بعنوان « التعرية الواضحة للعقيدة الزائفة للعالم الملحد » جعل موننتزر الأمر واضحا ، إن الامراء غير صالحين لاداء دور على الإطلاق في تحقيق الالفية لأنهم امضوا حياتهم في اكل بهيمي وشراب ، ومن شبابهم وما بعده نشأوا على العفوية ، وفي حياتهم كلها لم يصادفهم أبدا يوم سيء ، وهم لم يرغبوا ولم ينووا تقبل مثل هذا اليوم ، وفي الواقع أن الامراء واللوردات وكل الأغنياء باصرارهم على الاحتفاظ بالنظام الاجتماعي القائم لا يمنعون أنفسهم فقط بل الآخرين أيضا من الوصول الى العقيدة الصحيحة : « وينبغي خلع الكفار الأقوياء

نوي الارادة الذاتية وطرحهم أرضا وانتزاعهم من كراسيهم لأنهم يعوقون الايمان المسيحي الاصيل المقدس في أنفسهم وفي العالم كله (ص ٢٤٢) عندما يحاول الظهور بكل صدقه وقوته الاصلية « وبتحريضه بوساطة الكتاب الفاسدين - من أمثال لوثر - «يفعل العظيم كل ما يمكنه ليحول بين الناس وبين ادراك الحقيقة ».

وبارتباطهم معا « كبيض الضفدع » وباهتمامهم المشترك بالربح المادي يرهقون الفقراء بالربا والضرائب حتى أنهم لا يجدون الوقت لدراسة واتباع شريعة الرب ، ومع ذلك ، جادل مونتنز أن هذا كله ليس سببا لليأس ، بل على العكس ، إن الافراط الكبير في الطغيان الذي يضطهد العالم هو علاقة أكيدة على أن التحقق العظيم بدأت في متناول اليد ، وبالضبط لأن الله يبعث بنوره الى العالم إن بعض (السادة) قد شرعوا الآن فقط بصورة حقيقية في اعاقلة ومضايقة ، وجز وحلق شعوبهم ، لتهديد كل النصرانية وبلا خجل وبقسوة متناهية لتعذيب وقتل قومهم والغرباء أيضا.

وقد بلغ مونتنز النقطة التي وصل اليها المتنبؤن السالفون خلال ثورة « الفلاحين الانكليز » ، وثورة الهوسية ، وبالنسبة له أيضا كان الفقراء الآن هم الذين يحتمل أن يكونوا النخبة ، المكلفة بمهمة تدشين الفية المساواة. وبتحررهم من اغراءات البخل والترف ، كان لدى الفقراء على الأقل فرصة عدم المبالاة بموجودات هذا العالم مما يؤهلهم لتسلم الرسالة الرؤوية ، وعليه إن الفقراء هم - بينما يستأصل الأغنياء والأقوياء مثل الأعشاب في الحصاد العظيم الأخير- الذين سيخرجون بمثابة الكنيسة الوحيدة الصحيحة ، «ثم يجب على كل من هو عظيم أن يستسلم لكل من هو صغيره اه إذا عرف الفلاحون الفقراء المسحوقون أن ذلك عوننا كبير ألهم» ، ومع ذلك - أصر مونتنز - حتى الآن ليس حتى الفقراء كانوا صالحين للدخول في البهاء المعين لهم ، « فهم أيضا يجب أن يتعدوا أولا عن الرغبات الدنيوية ، وتمضية الوقت في التسوافة كما كانوا يفعلون ، حتى يمكنهم بالصلوات والتهجد ، أن يتعرفوا الى حالتهم

اليانسة وحاجتهم في الوقت نفسه الى قائد جديد مرسل من الرب ، واذا كان للكنيسة المقدسة ان تتجرد من خلال الحقيقة المرة ، فإن أحد عبید الرب يجب أن يتمثل في روح اليجا ويحرك الأمور ، وفي الحقيقة أن العديد منهم يجب أن يثار ، حتى أنهم بأكبر حماس ممكن وبجدية حماسية يجب أن يمشطوا النصرانية لتطهيرها من كل الحكام الكفرة « وبالضبط كما قدم مونتزر سالفًا خدماته للأمراء كدانيال جديد ، كهذا اقترح نفسه الآن لمنصب القائد الالهي لشعبه .

وتبع « التعرية الواضحة » بفواصل زمني غير كبير كتيب آخر أكثر قسوة ، وجهه خصيصا ضد لوثر وبالتالي عنوانه « دعوة الدفاع الأكثر اسهابا ، والجواب على الجسد غير الروحاني الذي يعيش عيشة راحة في وتنبوغ »

وكان لسبب جيد أن لوثر ومونتزر كان عليهما في ذلك الوقت أن يعتبر كل منهما الآخر عدوا مميتا وتماثلا مثل مونتزر صاغ لوثر جميع أعماله في إطار ايمانه بأن الايام الأخيرة (ص ٢٤٣) في متناول اليد ، ولكن في نظره كان العدو الوحيد هو البابوية ، التي رأى فيها المسيح الدجال ، النبي المزيف ، وبذشر الانجيل الحقيقي ليتم التغلب على البابوية .

وعند انجاز هذه المهمة سيعود المسيح ليصدر حكم اللعنة الأبدية على البابا واتباعه وتأسيس مملكة ، ولكنها لن تكون مملكة من هذا العالم ، وفي إطار مثل هذا الايمان بالأخرويات كان من المحتم أن الثورة المسلحة تبدو غير ذات موضوع ، لأن موت الجسد الذي يسببه الناس ، كان كلاً شيء بالمقارنة مع حكم اللعنة الذي فرضه الرب ، وكان محتما أيضا أن تبدو الثورة المسلحة ضارة ، جزئيا لأنها ستحطم النظام الاجتماعي الذي سمح للكلمة أن تنتشر ، وما هو أكثر لأنها ستضعف الثقة بالاصلاح الذي كان بالنسبة للوثر بصورة لا تقبل المقارنة أهم شيء في العالم ، وكان بناء عليه من

المتوقع أن لوثر سيبدل ما في وسعه لإبطال تأثير مونتزر ، ومن جانب آخر ليس مدهشاً أن مونتزر من جاذبه رأى في لوثر شخصية أخروية هي وحش سفر الرؤيا ، وعاهرة بابل ، وفي الواقع أن عنوان كتيبه كان تلميحا الى فقرة من سفر الرؤيا هي رسالة يهوذا التي تحكي كيف أن الرب مع عشرة الاف من قديسيه سينفثون الحكم بالكفار « المستهزئين في الزمان الأخير » - كما تمت تسميتهم هناك - الذين يبحثون عن مصالحهم بالتودد للرجال العظام من البشر والذين ليس لديهم الروح » .

وبهجومه على لوثر في « دعوة الدفاع الأكثر اسهابا » ، صاغ مونتزر بصورة بالغة الاحكام مذهبه للثورة الاجتماعية ، وفي حين أن لوثر أوقف رسالته على الأمير المنتخب والدوق جون أوقف مونتزر جوابه على المسيح ملك الملوك ودوق كل المؤمنين ، وجعل من الواضح أنه يعني بالمسيح روح المسيح التي خبرها هو نفسه واتباعه ، وأعطى أسبابه : «إن الأمراء - أولئك الكفرة الاوغاد كما يدعوه الآن - دعموا كل ادعاء لتمجيد الطاعة والهيمنة ، التي من الآن فصاعدا ستكون للنخبة وحدها ، وما يزال صحيحا أن ارادة الرب وعمله يجب أن ينفذوا بكليتهما بالتزام الشريعة » ، ولكن هذه ليست مهمة الكفار وعندما يأخذ الكفار على عاتقهم مهمة قمع الذنوب فانهم يستخدمون الشريعة كوسيلة لآبادة النخبة ، وبشكل أكثر تخصيصا أكد مونتزر أنه في « العظيم » أصبحت شريعة الرب ببساطة جهازا لحماية الثروة ، بمعنى الثروة التي استولوا عليها ، وفي هجوم مرير على لوثر صاح : « إن البائس المغرور صامت بالنسبة لأصل كل السرقة (ص ٢٤٤) انظر اصول بذرة الربا والسرقة والسلب ، هم ، لورداتنا ، وأمراؤنا ، إنهم يأخذون كل المخلوقات على أنها ملك لهم : السمك في الماء ، والطيور في الهواء والنباتات على الأرض ، عليها جميعا أن تكون لهم ، وأشار الى الفقرة في اشعيا التي تقول : « ويل لهم الذين يضمون بيتا لبيت ، وحقلًا لحقل ، حتى لا يكون مكان ... هؤلاء اللصوص يستخدمون الشريعة ليمنعوا الآخرين من السرقة : » إنهم يذشرون

وهمايا الرب بين الفقراء ، ويقسولون ، إن الله يوصي بآن لا تسرقوا ، ، إنهم يضطهدون كل الناس وهم يجزون ويحلقون الحراثين الفقراء ، وكل شيء حي ، ومع ذلك ، أن (الحراث) إذا ارتكب أدنى اساءة يجب أن يشنق ، وجريمة لوثر الكبرى هي أنه يسوغ هذا المظالم ، وأعلن مونترز من جانب آخر حق وواجب النخبة ، الذين يوجدون بين عامة الناس ، في استعمال السيف لآبادة الأشرار ، الذين يضمون كل العظماء ، ووجه خطابه للوثر مناديا أنت أيها الثعلب الماكر لقد أحزنت قلوب الصالحين ، الذين لم يحزنهم الرب ، وبذلك قويت سلطة الأشرار الأوغاد ، كي يستمروا في طردهم القديمة ، وعليه إن الأشياء ستسير معك كما تسير مع الثعلب عندما يمسك به ، وسيصبح الناس أحرارا ، والرب وحده يعتزم أن يكون السيد عليهم .

ومن التناقض بدرجة كافية ، أن الأميرين اللذين كانا بشكل رئيسي في فكر مونترز - الأمير المنتخب فريدريك والدوق جون - كانا وحدهما بين الأمراء الألمان في كونهم متسامحين للغاية ، ولكونهما مشوشين بدرجة كبيرة في وسط الهيجان الكبير الذي استهله لوثر والذي بقيت أراضيها مركزا له ، فقد ملنا بالرغبة حول حقوقهما ومنزلتهما ، واستمع الدوق جون دون احتجاج الى موعظة مونترز الاستفزازية ، وعرف أن الأمير المنتخب قد لاحظ أنه إذا كان الرب يريد ما هكذا فإن الحكومة يجب أن تنتقل الى يدي الرجل العادي ، وفي التعامل مع متنبىء الستدث الثائر أبدى كلا الأخوين شككا متساويا ، وكانت كايماة تحد واستخفاف ، أكثر منها لقلق جدي على سلامته ، أن مونترز بعد اسبوع من الاستماع الى افئادته في ويمر نقض عهده ، وتسلك ليلاً أسوار مدينة الستدث وشق طريقه الى المدينة الامبراطورية الحرة مولهوزن .

وكانت المدينة الثورنجية الكبيرة نسبيا من قبل في حالة من الاضطراب المنقطع لها يزيد عن سنة ، وكان راهب سالف يدعى

هينريش بغير يتزعم أفقر الأهالي في نضالهم لانتزاع الهيمنة السياسية من جومة القلة التي كانت حتى الآن تحتكرها ، وكان نصف سكان المدينة - وهي نسبة كبيرة على حد ما هو معروف بالنسبة لأي مدينة المانية أخرى في ذلك الوقت - يتألف من الفقراء جدا ، الذين كانوا دائما في أوقات الأزمات يظهرون استعدادهم للتجارب الاجتماعية المتطرفة (ص ٢٤٥) .

وهنا وجد مونتزر أتباعا قليلين ولكنهم متحمسين ، وبفعل الاستحواذ المستمر لفكرة الدمار الوشييك للأشرار عليه ، كان له صليب أحمر ، وسيف مجرد يحمل أمامه عندما كان يقوم بالدورية في شوارع المدينة على رأس فرقة مسلحة.

ومع ذلك فعندما تفجرت الثورة العذية قمعت بسرعة ، وطرد مونتزر مرة أخرى ، فاستأنف هيمنه ، و في نورمبرغ قد بدأ أمر نشر رسالتيه الثورتين ، ولكنهما صودرتا على الفور من قبل مجلس المدينة ، وكان على مونتزر أن يغادر هذه المدينة أيضا وبعد بضعة أسابيع من الهيمن أخذته بعيدا إلى حدود سويسرا دعي للعودة الى موهلهوزن حيث نجح بغير في إعادة تسويد نفسه ، والذي كان مرة أخرى في حالة من الاختمار الثوري وفي آذار ١٥٢٥ تم إسقاط المجلس القائم للمدينة وانتخب مجلس جديد من قبل الأهالي ليحل مكانه ، ولكن لا يبدو أن مونتزر قد شغل أي دور كبير في تلك الأحداث ، وما مكنه من أن يظهر نفسه بمظهر الثوري النشط كان تفجر حرب الفلاحين أكثر منه ثورة موهلهوزن ، وكانت أسباب حرب الفلاحين الألمان وستبقى بلاشك موضوعا للجدل ، ولكن هناك بعض التعليقات الهامة التي يمكن إيرادها ببعض الثقة ، انه على الأقل من المؤكد ان خلفية هذه الثورة تشبه خلفية ثورة الفلاحين الانكليز أكثر من تلك المتعلقة بثورة الجاكويري Jacquerie فقد كان يسر أحوال الفلاحين الألمان أكبر مما كان مطلقا ولاسيما الفلاحين الذين أخذوا المبادرة في كل

مكان في التمرد المسلح ، وبدلاً من أن يدفعوا بالبؤس الصارخ واليأس كانوا ينتسبون الى طبقة ناهضة واثقة من نفسها .

لقد كانوا اناساً اوضاعهم في تحسن اجتماعي واقتصادي ، وكانوا لهذا السبب بالذات لا يصبرون على العقبات التي تقف في طريق مزيد من التقدم، وعليه فليس من الدهش انه في جهودهم لازالة تلك العقبات اظهر الفلاحون انهم ليسوا بالمرءة اخريين في افكارهم ، بل على العكس نوي افكار سياسية ، بمعنى انهم يفكرون بتعابير الاوضاع الحقيقية والامكانات القابلة للتحقق واقصى ماكان يسعى اليه المجتمع الفلاحي على الاطلاق تحت قيادة ارسقراطية الفلاحية كان الحكم المحلي الذاتي ، واول مراحل الحركة من اذار ١٥٢٥ حتى مستهل ايار ، كانت تتألف ببساطة من سلسلة من الصراعات المحلية امكن فيها انتزاع عدد كبير من المجتمعات حقاً من سادتها المباشرين ، من الاكليروس او المدنيين مع المزايا التي تعطيها حكماً ذاتياً اكبر ، ولم يتحقق ذلك بسفك الدماء بل بتشديد المساومة العنيفة القاسية التي كان الفلاحون يجرونها منذ اجيال .

وتحت هذه الثورة كانت تكمن على أي حال صراعات اعمق (ص ٢٤٦) ومع الانهيار المتزايد للسلطة الملكية تحللت الدولة الالمانية الى سلطات اقطاعية متناوبة مشوشة بل ومتحاربة ، ولكن بحلول ١٥٢٥ كانت هذه الحالة القريية من الفوضوية تقترب من نهايتها لأن امراء الولايات الكبار كانوا منهمكين في ايجاد اماراتهم ذات الحكم المطلق ، ورأى الفلاحون طريقتهم التقليدية للحياة تتمزق ، وحقوقهم الموروثة مهددة بتطور دول من هذا النمط الجديد .

واستاءوا من الضرائب الاضافية ، واستبدال القانون الروماني بالعرف ، وتدخل الادارات المركزية في الشؤون المحلية ، وقاتلوا ذلك كله وقاوموه ، وأدرك الامراء من جانبهم

بوضوح كاف أن الفلاحين كانوا يقفون في طريق مخططاتهم لبناء الدولة ، وأدركوا أيضا أن العصيان المسلح الفلاحي يقدم لهم فرصة فاخرة لتأكيد سلطتهم وتوطيدها ، وكان الأمراء - أو بالأحرى جماعات خاصة من الأمراء - قد عملوا على أن تنتهي الثورة بشكل مفاجئ ، في سلسلة من المعارك أو المذابح ، هلك فيها ربما ١٠٠٠ من الفلاحين و كانت الأسر الأميرية هي التي رجحت على السواء من اختزال الفلاحين ، والنبالات الأدنى والمؤسسات الكليروسية الى حالة من الاتكال والضعف كان لها أن تدوم بلا جدل قرونا.

والدور الذي شغله توماس مونتزر في حرب الفلاحين ككل يمكن بسهولة التعرف عليه وتقريره مع أنه كثيرا ما بولغ فيه ، وكانت الجهات الرئيسية المهتدة بالصراع هي النواحي التي بلغ فيها تطور الدول الجديدة مدى أبعد ، ووقعت هذه النواحي كلها في جنوب وغرب ألمانيا وهي التي رأت من قبل كثيرا من الثورات الفلاحية في السنوات لما قبل ١٥٢٥ ، وهناك يبدو أن مونتزر لم يكن له أي نفوذ على الإطلاق ، وفي ثورنجا على أي حال كانت الحالة غريبة ومميّزة ، حيث لم يكن هناك ثورات فلاحية سالفة ، وكانت هناك علامات قليلة عن ثورة وشيكة حتى في ١٥٢٥ ، وجاء العصيان المسلح في الحقيقة متأخرا جدا علاوة على أنه أخذ صورة فوضوية بشكل غريب ، في حين أنه في الجنوب والغرب كان الفلاحون يوجهون أنفسهم بنمط نظامي منهجي ، وفي ثورنجا شكلوا فرقاً صغيرة غير منظمة كانت تطوف بالريف تنهب وتحرق الأديرة وتجمعات الرهبان ، وربما كانت هذه التفجيرات قد لقيت تشجيعا ، إن لم تكن قد نجمت عن الهيجان الذي كان مونتزر يثيره. وكانت النواة الصلبة لاتباع مونتزر ما تزال في عصبة النخبة وانضمت بعض حلقاته الدينية السالفة في السستدت اليه في موهلوزن ، وعاونته بلا شك في بناء تنظيم جديد.

وفوق كل شيء استمر في الاعتماد على الشغيلة في مناجم النحاس

في مانسفيلد ، الذين انضموا الى العصبة بالملئات ، ومثل هؤلاء الناس - كانوا يجندون من خارج البلاد ، وكثير ماكانوا من المهاجرين ، الذين كثيرا ماكانوا معرضين للبطالة ، وكل انواع عدم الأمن - كانوا بالقدر نفسه من سوء السمعة والميل للاثارة الثورية التي كان عليها الذساجون ، وبالتالي كانوا موضع خشية السلطات ، ولأنه كان قادرا على قيادة مثل هؤلاء (ص ٢٤٧) الاتباع كان طبيعيا ان يحظى مونتزر بسمعة كبيرة كقائد ثوري ، حتى لو لم ينافس نفوذ بفيفر مطلقا في موهلهورن نفسها ، وفي محيط العصيان الفلاحي المسلح كان هذا يبدو اكبر بكثير ، ومع انه - كما تظهر بوضوح مطالبهم المكتسوبة - حتى فلاحي ثورنجيا لم يشاركوا مونتزر في تخيلاته الالفية ، فانهم كانوا يتطلعون اليه بالتاكيد على انه العالم الشهير ، والرجل الورع الذي القى بلا تحفظ بثقله معهم ، وكان هناك كثير من عدم الاتفاق حول المدى الذي يمكن بلوغه في تسمية مونتزر بحق قائدا للفلاحين الثورنجهيين في « حربهم » ، ولكن شيئا واحدا يبدو مؤكدا ، هو انه لم يكن لديهم قائد آخر .

وفي نيسان ١٥٢٥ رفع مونتزر في كنيسة في موهلهورن علما ابيض يحمل قوس قزح رمزا الى ميثاق الرب ، وأعلن انه سيسير قريبا تحت هذا الشعار على رأس الفين من « الغرباء » - بدون شك يبدو أنهم من الأعضاء الحقيقيين أو المتوهمين في عصبته - وفي نهاية الشهر اشترك هو وبفيفر في الواقع في حملة غزو وسلب ونهب دمر خلالها عددا من الأديرة وتجمعات الرهبان ، لكن حتى ذلك الحين لم يكن هذا بأي وسيلة النضال الرؤوي الذي كان يحلم به ، ومن رسالة بعث بها الى اتباعه في الستنت يدرك المرء الفكرة التي نسبت مرة الى جون بول ، وباستثناء واحد : ان المرء يسمعها الآن مباشرة بدلا من ان تكون مجرد رواية وقد جاء فيها :

«اني اخبركم بأنه اذا لم تعانوا من اجل الرب ، فانكم يجب ان تكونوا شهداء الشيطان ، لهذا انتبهوا ولا تكونوا متراخين أصحاب

الرؤى الضالين ، الكفرة الملحدين الانذال، ابدأوا وحاربوا معركة السادة فهذا أو انها تماما ، واجعلوا كل اخوتكم فيها حتى لايسخرون من الشهادة الالهية ، والا فانهم سيدمرون جميعا انه كل المانيا وفرنسا وايطاليا في حالة يقظة وحذرة فالسيد يريد ان يلهو ولهذا ان الأوغاد يجب ان يشاركوا، لقد قام الفلاحون في كلتغو Klettgau . وهيغو Hegau وفي الغابة السوداء ، وعددهم ٣.٠٠٠ نسمة والحشد يتزايد كل الوقت ، وكل ماخشاه ان يترك الحمقى الاتباع انفسهم يؤخذون ببعض الاتفاقات الخيانية ، ببساطة لانهم لم يروا بعد ضرر ذلك .

اذا كان هناك فقط ثلاثة منكم يثقون في الرب ويلتمسون فقط اسمه وجلاله ، فلن تخشوا مائة ألف .

والآن اذهبوا اليهم واليهم واليهم ! لقد حان الوقت
ان الانذال تابطوا الهمة كالكلاب انه من الضروري جدا
ضروري الى مدى ابعد من ان يقاس ان لاتبدوا اهتماما
لنواح الكفرة ! إنهم سيرجونكم بطريقة متوددة وسينتحبون ويبكون
كالأطفال .

لاتتأثروا بالشفقة واثيروا الناس في القرى والمدن وعلى
الاخص عمال المناجم ، والاتباع الطيبين الآخرين ، الذين
سيكونون جيدين في هذه المهمة يجب ان لاتنام بعد الآن
(ص ٢٤٨) خذوا هذه الرسالة الى عمال المناجم

اليهم اليهم والنار ماتزال حامية ! لاتدعوا سيفكم يبرد
لاتجعلوه يضعف ! اطرقوا بالمطرقة اطرقوا على سندان نمرود
القوا ببرجهم الى الأرض ! فماداموا احياء لن تنفضوا الخوف عن
الرجال ان احدا لا يستطيع ان يكلمك عن الرب طالما انهم يحكمونك
اليهم ، اليهم بينما انت في ضوء النهار ! الرب يسير أمامك
، فاتبعه اتبعه !

وتظهر هذه الرسالة بوضوح كاف في اي خيالات كان مونتزر يعيش ، لأن نمرود كان يفترض انه بنى برج بابل ، الذي كان بدوره يماثل بابل ، وكان على المستوى الشعبي يعتبر ليس فقط كأول منشئ للمدن بل كمؤهل للملكية الخاصة والتنمية الطبقية ، وفي الواقع كدمر لحالة المساواة الطبيعية الابتدائية ، وفي دعوته لنبيذ نمرود وبرجه اضاف مونتزر سلسلة كاملة من الاشارات الى نبوءات رؤوية هي الانجيل : نبوءة المملكة المسيحية في سفر حزقيال ٣٥ ، ونبوءة المسيح حول مجيئه الثاني كما جاء في انجيل متى : ٢٤ ، ونبوءة يوم الغضب في سفر الرؤيا : ٦ ، وبالطبع الى حلم دانيال Daniel وكل هذا يبين مدى اكتمال رسالة مونتزر في هذه المرحلة الأخيرة ، وان الافتراضات التي عمل على اساسها ، والتعبير التي فكر بها كانت ماتزال ملتزمة بالتقاليد الأخروية ، وفي الواقع ان من الأهمية بمكان انه كان في ذلك الوقت بالذات الرجل الذي اتخذه مثلاً أعلى له ، كان هو نفسه يمارس دور المخلص الأخروي ، ولأنه طرد من زويكو Zwickau فان نيكلاس ستورش كون أتباعاً جديداً اختلط فيهم الرهبان المرتدون بالنساجين والحرفيين الآخرين ، ونظمها حول نواة من اثني عشر رسولا واثني وسبعين حواريا ، وعندما تفجرت حرب الفلاحين كان يدعى انه قد تلقى وعداً من السماء ، حدد أنه خلال أربع سنوات سيكون قادراً على طرد الحكام الكفرة الحاليين وحكم العالم كله ومنح اتباعه ممالك الأرض .

وفي الوقت نفسه بينما كان مونتزر وستورش يمهدان الطريق للالفيه كان لوثر من جانبه يؤلف منشوره الضاري بعنوان « ضد عصابات اللصوص والقتلة من الفلاحين » وكان فعل هذا العمل كبيراً في إثارة الأمراء في وسط المانيا ، الذين كانوا حتى اليوم قد ابدوا تصميماً أقل بكثير من أولئك الذين في الجنوب والغرب في معارضة الثورة ، وتوفي الأمير المنتخب العجوز فريديريك الذي اظهر اشد العزوف عن العمل ضد الفلاحين ، في ٤ أيار ، وخلفه اخوه جون ، وانضم الأمير المنتخب الجديد الى الأمراء الآخرين في

التماس مساعدة الكونت الألماني فيليب أوف هيس وهو شاب بالكاد في العشرين من عمره ، ولكنه رجل كان قد كسب بالفعل سمعه هائلة كقائد عسكري وفوق ذلك كان قد اخمد لتسوه ثورة في مقاطعاته ، وسار الكونت على الفور (ص ٢٤٩) الى ثورنجا وتوجه الى موهلهورن التي كان الامراء فيها متفقين في رؤيتهم لمصدر العصيان المسلح الثورنجي ، اما بالنسبة للفلاحين فقد شكل نحو ٨.٠٠ منهم اخيرا انفسهم في جيش في فرانكنهورن Frankenhausen ، ووقعت هذه المدينة على مقربة من قيادة مونترز في موهلهورن ، وكذلك ايضا من قلعة عدوه القديم

ارنست مانسفيلد Ernest of Mansfeld

، حتى انه يبدو ان الاختيار كان بالهام من المتنبىء نفسه ، وبالتأكيد قد تحول الفلاحون الآن الى مونترز كمخلص ، يرجونه ان يأخذ مكانه بينهم ولم تكن دعوتهم عبثا ، في حين ان بغير ، الذي كان يعارض في التدخل بقي في موهلهورن وخرج مونترز على رأس نحو ٣٠٠ من مؤيديه الأكثر اخلاصا وتعصبا، وللعبد دلالة لأن ٣٠٠ كان حجم القوة التي اسقط بها جدعون المدينين وفي كتاب « التعرية الواضحة » استحضر مونترز مثال جدعون، وفي اشد رسائله عنفا اضاف « بسيف جدعون » الى توقيع ، وقام ايضا باعلان مهمته على انها اباداة الكفرة بسيف جدعون ، ووصل مونترز الى معسكر الفلاحين في ١١ ايار، وعلى الفور جعل تأثيره ملموسا ، وامر الفلاحين في القرى المجاورة بالانضمام الى الجيش ، ومدد بأنهم اذا توانوا في ذلك سيجعلهم ينضمون اليه بالقوة ، وارسل طلبا ملحا الى مدينة ارفورت Erfur للتعزيزات وارسل ايضا رسائل تهديد الى العدو ، وكتب لعدوه الخاص الكونت ارنست مانسفيلد ، « قل ايها البائس ، الكيس الرث للديدان ، من جعل منك اميرا على الناس الذين اشتراهم الرب بدمه الثمين ؟ وبقوة الرب القادرة انك متوجه للتدمير ، واذا لم تتواضعوا بأنفسكم امام الانبياء ، فانكم ستصمون بها بالعار الأبدي في عيون كل النصرانية

وستصبحون ضحايا الشيطان ، ولكن كل شيء كان بلا طائل : فلم تتمكن ايرفورت ان تستجب ، ولم يكن العدو ليخاف بسهولة

وفي ادارته للعمليات اظهر فيليب هيس Philip Hesse اشد الازدراء التام للمهارة العسكرية للفلاحين وسوغت النتيجة تماما المخاطر التي قبل بها ، ومع ١٥ ايار قامت قواته التي تقوت بقوى الامراء الآخرين فاحتلت الآن موقعا قويا فوق تل يطل على جيش الفلاحين ، ومع ان جيش الامراء كان نوعا ما اقل عددا كانت لديه مدفعية كثيرة ، حيث كان لدى الفلاحين القليل جدا منها ، وكان لدى الامراء نحو ٢٠٠٠ من الفرسان بينما لم يكن لدى الفلاحين احد من الفرسان ، وكان لمعركة تدور تحت مثل هذه الظروف نتيجة ممكنة واحدة ، ولكن الامراء مع ذلك عرضوا شروطا ، ووعدوا الفلاحين بمنحهم حياتهم شريطة ان يسلموا مونتزر واتباعه المقربين ومن المحتمل ان العرض قدم (ص ٢٥٠) بحسن نية لأنه في التعامل مع العصيان المسلح في اراضيه ، كان الكونت في الوقت الذي يطلب فيه التسليم ، كان يسعى أيضا لتفادي سفك الدماء بلا ضرورة ، وكان من المحتمل ان يقبل العرض لولا تدخل مونتزر نفسه.

وطبقا للرواية في تاريخ مونتزر - التي تبدو معقولة بدرجة كافية- القى المتنبيء خطابا عاطفيا ، أعلن فيه أن الرب قد تحدث اليه ، ووعده بالنصر حتى أنه سيمسك بقذائف مدافع العدو في اكمام عباءته ، وأنه في النهاية سيحول الرب السماء والأرض بدلا من أن يسمح للناس بالهلاك ، وقد ارتفع أثر هذا الخطاب بظهور قوس قزح ، الذي فسر ، باعتباره رمزا على علم مونتزر ، بالطبع كعلامة على التأثير الالهي ، ويبدو أن اتباع مونتزر ، المقسربين على الأقل ، كانوا واثقين بأن نوعا ما من المعجزة الكبيرة كان على وشك الحدوث ولكونهم كانوا منظمين اضافة الى أنهم متعصبين فانهم كانوا بلا شك قادرين على الهيمنة على حشود الفلاحين المرتبكة غير المنظمة.

وفي هذه الاثناء كان الامراء لعدم استلامهم جوابا مرضيا على عرضهم قد تزايد نفاد صبرهم ، واصسردوا الامر بساطلاق المدافع ، ولم يكن الفلاحون قد قاموا بأي استعدادات لاستعمال أي نوع من المدفعية لديهم ولا حتى للهرب ، وفي الواقع كانوا ما يزالون بذشدون « تعالي ايها الروح القدس » - كما كانوا يتوقعون المجيء الثاني في تلك اللحظة بالذات - عندما اطلقت القذائف الاولى والوحيدة ، وكان التأثير فوريا وفاجعا لقد مزق الفلاحون الصفوف وهربوا في فزع ، بينما كان فرسان العدو يلحقون بهم ويذبحونهم بالمئات . ومقابل فقدانه حفنة صغيرة من رجاله شمت جيش الامراء الفلاحين واستولى على فرانكهوزن ، وقتل نحو ٥٠٠٠ في هذه العملية ، وبعد بضعة أيام استسلمت موهلوزن دون قتال ، وعقابا لها على الدور الذي كان يعتقد انها شغلته اكرهت المدينة على دفع غرامات كبيرة وتعويضات وحرمت من مكانتها كمدينة حرة في الامبراطورية ، وبالنسبة لمنتزري فانه هرب من ميدان المعركة ولكن سرعان ما وجد مختبئا في قبو في فرانكهوزن ، وبعد تسليمه لارنست أوف مانسفيلد عذب وقدم اعترافا فيما يتعلق بعصبيته من النخبة ، وبعد الاعتراف قطعت رأسه في معسكر الامراء مع بفيغر في ٢٧ ايار ١٥٢٥ ، واما بالنسبة لستورش الذي يبدو انه ايضا قد شغل دورا ما في الثورة فقد مات كلاجيء في السنة نفسها .

ومع ذلك فان دور منتزري التاريخي لم يكن قد انتهى بعد بأي حال ، وطبيعي بدرجة كافية انه في الحركة القاتلة بتجديد العماد ، والتي انتشرت طولاوعرضا في السنوات التي اعقبت حرب الفلاحين ، كانت ذكراه ما تزال تستوجب (ص ٢٥١) التمجيد مع انه لم يطلق على نفسه ابدا انه من دعاة تجديد العماد ، وما هو أكثر غرابة هو الانبعاث والتأليه الذي حدث له خلال المائة سنة الماضية ومن انجلز الى المؤرخين الشيوعيين المعاصرين - الروس والالمان - ضخم الماركسيون منتزري الى رمز عملاق ، وبطل غير عادي ، وفي تاريخ الحرب الطبقيّة وهذه فكرة سانجة ، وواحدة من الافكار التي قاموها المؤرخون غير الماركسيين بسهولة

كافية ، بالإشارة الى الطبيعة الصوفية الأساسية لاهتمامات
مونتزر وعدم مبالاته العامة بالرخاء المادي للفقراء ، ومع ذلك فسانه
ربما يوحي بأن هذه النقطة أيضا يمكن المبالغة في تأكيدها ، لقد كان
مونتزر متنبئا استحوذت عليه التخبيلات الأخروية التي حاول
ترجمتها الى حقائق باستغلاله لعدم الرضى الاجتماعي ، وربما بعد
كل شيء أنها كانت غريزة راسخة تلك التي قادت الماركسيين الى
ادعاء نسبته اليهم .

الفصل الثالث عشر

الفية المساواة (٣)

القول بتجديد العماد

لقد ترافق الاصلاح اللوثرى (ص ٢٥٢) ببعض الظواهر التي مع أنها روعت لوثر وجماعته كانت طبيعية لدرجة أنها تبدو عند تأمل الأحداث الماضية كأن لا مفر منها ، وكمعارضين لسلطة كنيسة روما احتكم الاصلاحيون الى نص الكتاب المقدس ، ولكن ما أن اعتاد الناس قراءة الكتاب المقدس بأنفسهم حتى بدأوا يفسرونه لأنفسهم ، ولم يتوافق تفسيرهم دائماً مع تفسير الاصلاحيين ، وحيثما امتد تأثير لوثر كان الكاهن يفقد كثيراً من مقامه كوسيط بين عامة الناس والرب وكمُرشد روحى الزامى ، ولكن ما أن بدأ الرجل العام بالشعور بأنه هو نفسه يقف وجهاً لوجه مع الله وأنه يعتمد من الارشاد على ضمير الفردى ، كان لامفر من أن بعض العامة سيدعون تلقينا الهيا يعاكس بالقدر نفسه كلا من الاصولية الجديدة والقديمة.

وفوق كل شيء قوى الاصلاح اللوثرى شدة واتساع انتشار الاثارة ، التي ساعدت على قيامه وكانت هذه نتيجة لا مفر منها ما أن تحدى الاصلاح صلاحية وسلطة الكنيسة التي كانت حتى حينه الوحيدة في الغرب ، وحتى تلك الحين كان الناس يقبلون - اجمالاً - بلا أدنى شك أو تردد - التفسير المترابط منطقياً للكون ولطبيعة الانسان الذي قدمته كنيسة روما ، وقد قدم المذهب الكاثوليكي صورة غير متبدلة ، تعود ضمنها كل المسيحيون على تكليف أنفسهم ، كما أن المنظمة الكليروسية الكاثوليكية قد وفرت نظاماً لسلطة اعتادوا الاعتماد عليه و يعضى النقد الذي كان أبداً موجهاً

ضد الكهنوت المنحل و الدنيوي ، و الاحتجاج العنيف الذي أثاره الانشقاق الكبير ليظهر حجم مطالب الناس من الكنيسة ، ولقرون عديدة كانت كنيسة روما أيا كانت عيوبها تنجز عملا هاما جدا ومعياريا في المجتمع الأوروبي ، وقد أوقع هجوم لوثر الضاري - بالضبط لأنه كان فعلا - الاضطراب بهذا العمل، وكنتيجة فقد أوجد الى جانب الشعور بالتحرر شعورا بالتشويش كان منذئذ بالادساع نفسه تماما (ص ٢٥٣) ، وعلاوة على ذلك لم يتمكن الاصلاح اللوثرى في ذاته من السيطرة على كل القلق الذي أطلقه بين السكان ، جزئيا بسبب محتوى مذهبه للخلاص ، وجزئيا بسبب تحالفه مع السلطات المدنية القائمة ، واخفق لوثر في الاحتفاظ بولاء الجماهير الفقيرة من عامة الناس ، وتنامى هناك بين الجماهير القلقة المشوشة ، في معارضة لكل من اللوثرية والكاثوليكية الرومانية بالحركة التي أعطاها خصومها اسم القبول بتجديد العمد ، وهي بطرق مختلفة خليفة لطوائف العصور الوسطى ، ولكنها أكبر منها بكثير.

والقول بتجديد العمد لم يكن حركة متجانسة ولم يكن أبدا منظما مركزيا فقد وجد حوالي أربعين طائفة مستقلة من القائلين بتجديد العمد ، تجمعت كل منها حول قائد ادعى بأنه نبي ملهم من السماء أو رسول ، وتبعثرت هذه الزمر التي كانت سرية ومهددة دائما بالابادة في طول الأراضي الناطقة بالألمانية وعرضها وقد تطورت على خطوط منفصلة وضعها مختلف القادة ، ومع ذلك كانت بعض الميول عامة وشائعة ضمن الحركة ككل ، وبشكل عام علق القائلون بتجديد العمد أهمية صغيرة نسبيا سواء على التأملات اللاهوتية أو الالتزامات الدينية الرسمية والطقوس ، وبدلا من أنواع من الممارسات مثل الذهاب الى الكنيسة وضربوا نظاما شديدا التفصيل ، ومع تفيد حربي بقواعد السلوك والتعاليم والأوامر التي اعتقدوا أنهم وجدوها في العهد الجديد ، وبدلا من اللاهوت قاموا باغناء الكتاب المقدس ، الذي كيفما كانوا قادرين على تفسيره في ضوء الالهام المباشر ، اعتقدوا أنهم تلقوه من الرب ، وكانت قيمهم

في المقام الاول اخلاقية ، وبالنسبة لهم كان الدين فوق كل شيء مسألة محبة أخوية فعالة ، وتكيفت مجتمعاتهم طبقا لما افترضوا أنه كان ممارسة الكنيسة القديمة ، وكانوا مبالين الى تحقيق المثل الاخلاقية التي اقترحها المسيح.

وكانت مواقفهم الاجتماعية هي الأكثر خصوصية وتمييزا للقائلين بتجديد العمد، ومال أعضاء هذا الطوائف إلى القلق بشأن الملكية الخاصة وقبول شيوع ملكية الأشياء على أنها مثالية ، وإذا بذلت في أغلب المجموعات محاولة صغيرة لادخال الملكية المشتركة ، فإن القائلين بتجديد قد أخذوا بجدية التزامات الأعمال الخيرية ، و المعونات الاسخية المشتركة ، و من جانب آخر غالبا ما أبدت طوائف القائلين بتجديد العمد انغلاقا ملحوظا ، وكان ضمن كل مجموعة هناك تماسك عظيم ، ولكن الموقف تجاه المجتمع الكبير كان يميل الى الرفض ، وبشكل خاص ، نظر القائلون بتجديد العمد للدولة بشك ، على أنها مؤسسة مع أنها بلا شك ضرورية للأشرا را انها غير ضرورية للمسيحيين الحقيقيين ، وكانوا يعنون بذلك انفسهم ، ومع أنهم كانوا مستجيبين في الازعان للمطالب الكثيرة للدولة ، فإنهم رفضوا السماح لها بغزو عالم العقيدة والضمير ، وبشكل عام كانوا يفضلون الحد من تعاملهم معها ، ورفض أغلب القائلين بتجديد العمد (ص ٢٥٤) الاحتفاظ بمناصب رسمية في الدولة ، أو التماس سلطة الدولة ضد تابع من القائلين بتجديد العمد أو حمل السلاح نيابة عن الدولة. وكان الموقف تجاه الأشخاص الطبيعيين ممن لم يكونوا من القائلين بتجديد العمد متحفظا بالدرجة نفسها ، و قد تجنب القائلون بتجديد العمد عامة كل اتصال أو تعامل خارج جماعتهم ، وكان هؤلاء الناس يعتبرون انفسهم النخبة الوحيدة و أن جماعتهم وحدها ، تحت التوجيه المباشر للرب : جزرا صغيرة من الصالحين في محيط من الشر والخطيئة ، وحتى لوثر سلم بأن الكاثوليك الروماني يمكن أن ينجو ، و لكن بالنسبة للقائل بتجديد العمد كان اللوثريون والكاثوليك على السواء أسوأ من الترك ، ممثلين

حقيقيين للمسيح الدجال ، وكانت ممارسة تجديد العماد التي اشتق منها اسم الطائفة فوق كل شيء وسيلة للتعبير الرمزي عن هذا الانفصال الطوعي عن العالم غير المحرر. ولكن حتى بين القائلين بتجديد العماد أنفسهم كان يسود استحواذ الانتخا ب المحصور نفسه ، وتاريخ الحركة منقطع بفعل الانشقاقات.

وامتدت الحركة من سويسرا الى ألمانيا في السنوات التي تلت حرب الفلاحين ، و كان معظم القائلين بتجديد العماد أناسا مسالمين على استعداد عملي دائم - الا في الأمور المتعلقة بالضمير والعقيدة - لاحترام سلطة الدولة.

وبالتأكيد لم يكن لدى الأغلبية فكرة عن الثورة الاجتماعية ولكن مختلف المراتب من أفراد الطائفة كانوا يجندون كليا تقريبا من الفلاحين و الحرفيين و بعد حرب الفلاحين كانت السلطات في خوف يائس من تلك الطبقات ، و حتى أكثر القائلين بتجديد العماد مسالمة كانوا يضطهدون بقسوة وقتل الآلاف المؤلفة منهم ، وقد أوجد هذا الاضطهاد في النهاية الخطر نفسه الذي كان يراد ابداله ، ولم يكتف القائلون بتجديد العماد بالثبات في عدائهم للدولة والنظام القائم ، بل قاموا بتأويل معاناتهم بتعابير رؤوية ، على أنها آخر هجوم للشيطان والمسيح الدجال ضد القديسين ، وكمحنة مسانحة « تدل على الألفية » ، وقد استحوذ على العديد من القائلين بتجديد العماد تصورات ليوم الحساب حيث يقومون هم أنفسهم لاسقاط الجبار ، وبقيادة المسيح الذي عاد أخيرا يقيمون ألفية على الأرض ، وشابهت الآن الحالة ضمن حركات الهرطقة في قرون سالفة وثابرت كتلة حركة القائلين بتجديد العماد على اتباع تقاليد المسالمة والعزلة المتزمتة التي كانت ممثلة في قرون سالفة في الوالد نيس - ولكن الى جانب ذلك كان هناك تنام لفكرة من نوع آخر لتجديد العماد ، وجدت فيها تقاليد الألفية المناضلة ، المساوية لها في القدم ، تعبيراً جديداً.

وكان أول الدعاة لهذه الفكرة الجديدة لتجديد العماد مجلد كتب متجول يدعى هانز هت ، وهو تابع وحواري سالف لونتزر ومن أهل ثورنجا مثله ، وأدعى هذا الرجل بأنه نبي مرسل من الرب وأنه (ص ٢٥٥) في أسبوع العنصرة لعام ١٥٢٨ ، سيعود المسيح الى الأرض ، وسيضع سيف العدالة ذا الحدين في أيدي القديسين مجددي العماد ، وسيقوم القديسون بمحاسبة الكهنة ورعاة الأبرشيات من القسس على تعاليمهم الزائفة وسيقومون فوق كل شيء أيضا بمحاسبة كل عظماء الأرض بسبب عمل الاضطهاد ، وسيصفد الملل والنبلاء بالسلاسل ، واخيرا سيقوم المسيح الالفية التي ستتميز على ما يبدو بالحب الحر والملكية المشتركة للأشياء ، وقد قبض على هت في ١٥٢٧ وسجن في اوغسبرغ حيث توفي أو قتل في السجن ، ولكن ليس قبل ان يكسب بعض المتحولين الى العقيدة في مدن جنوب المانيا ويتعرف المرء في فحوى ايمان اتباع هت الى عقائد جون بول والطابوريين المتطرفين فالتطابق و التكرار كلمة كلمة تقريبا حيث نجد « ان المسيح سيعطي السيف ، وسينتقم لهم ، وسيتولى القائلين بتجديد العماد انزال العقوبات على كل الخطايا ، وسحق كل الحكومات ، واشاعة كل الممتلكات ونهب كل الذين لا يسمحون لانفسهم بتجديد العماد » ومرة اخرى : « ان الحكومة لاتعامل فقراء الناس كما يجب لهم بالانتقام فانهم يرغبون في المعاقبة ومحو الشر واذا كان هت نفسه قد توقع ان يحدث ذلك كله فقط عندما « يأتي المسيح على السحاب » فليس كل حواربيه كانوا بهذا الصبر : ففي ايسلنغن على النيكار بدأ ان القائلين بتجديد العمار خططوا في ١٥٢٨ لإقامة مملكة الرب بقوة السلاح ، وبين هؤلاء المناضلين الالفيين كانت مثل الملكية المشتركة تملك بوضوح دلالة ثورية وكان لذلك بلا شك بعض التسويغ عندما حذرت سلطات المدينة في نورمبرغ سلطات الم من ان القائلين بتجديد العماد كانوا يرمون الى اسقاط النظام القائم والغاء الملكية الخاصة .

وصحيح انه في جنوب المانيا بقي القائلون بتجديد العماد قسوة

صغيرة ، غير فعالة وأنها قد سحقت وأزيلت من الوجود بحلول ١٥٣٠ ، ولكن بعد ذلك بسنوات قليلة ظهرت في أماكن أخرى في هولندا وأقصى الشمال الغربي من ألمانيا وفي هذه المرة بنتائج شدت انتباه أوروبا .

وكان شمال غرب ألمانيا في بداية القرن السادس عشر يتألف في الأساس من عدد من الولايات الأكليروسية الصغيرة ، لكل منها أمير أسقف كحاكم ، وكانت كل إمارة - كما جرت العادة - منها ممزقة بصراعات اجتماعية ضارية ، وكان حكم الولاية في أيدي الأمير الأسقف وجماعة الأبرشية من الكهنة ، الذين ينتخبون ويتحكمون في سياسته إلى مدى بعيد .

وكان أعضاء الإدارة الكنسية - يجندون فقط من الأرستقراطية المحلية ، وكانت المؤهلات اللازمة هي عادة شعار النبالة مع سابغة مؤلفة على الأقل من أربعة أقسام ، وكثيرا ما كانوا يختارون واحدا من أعضائهم كأسقف ، وهذه المجموعة من الأكليروس الأرستقراطي لم تكن تخضع لأي سيطرة من أي سلطة أعلى ، وفي المجلس التشريعي الإقليمي كانوا يمثلون بقوة (ص ٢٥٦) وكان بإمكانهم دائما الاعتماد على تأييد ودعم الفرسان ، ولذلك كانوا يميلون للحكم فقط لمصلحة طبقتهم وكنهنة الأسقفية ، وفي ولاية أكليروسية لم يكن عدد الكهنة كبير جدا فحسب - في مقر أسقفية مونستر كان هناك نحو من ثلاثين مركزا أكليروسيا ، بينها أربعة أديرة ، وسبعة مجتمعات للراهبات ، وعشر كنائس وكاتدرائية ثم المجمع الكهنوتي نفسه بالطبع - بل كانوا أيضا يتمتعون بمزايا عالية ، وكان أعضاء المجمع الكهنوتي يتمتعون بأوقاف غنية ، وكان يسمح للرهبان بمزاولة المهن اليدوية والتجارة المدنية ، وفوق كل شيء كان الأكليروس ككل معفى بالكلية تقريبا من الضرائب .

ولكن نادرا ما كانت سلطة الطبقة الكهنوتية الأرستقراطية في ولاية أكليروسية تمتد بفعالية كبيرة إلى المدينة العاصمة ، وفي هذه

الولايات كما في كل مكان آخر كان تطور التجارة والاقتصاد المالي يعطى المدن أهمية أكبر وكانت حكومات الولايات في حاجة دائمة للمال ، وبالمطريقة المعتادة للمساومة على الضرائب كانت المدن تكسب مزايا وامتيازات لنفسها ، وفي أكبر وأهم الولايات الأكليروسية ، مقر أسقفية مونستر ، كان هذا صحيحا بشكل خاص ، ومنذ بداية القرن الرابع عشر كانت مدينة مونستر تتمتع بدرجة كبيرة من الحكم الذاتي ، وباتت سلطة الأسقف - الذي نادرا ما كان يقيم هناك - محصورة جدا .

ولم يكن هذا بالطبع يعني أن سكان المدن كانوا راضين عن المزايا التي حصلوا عليها ، وكان الأسقف وجماعة الكهنة عادة لا يتمتعون بأي احترام ديني من أي نوع ، وهذا ليس مدهشا ، طالما أنهم كانوا يحيون حياة مترفة وذنوبية صرفة وكثيرا - كما في مونستر في ١٥٣٠ - ما كان الأسقف ببساطة سيدا مدنيا غالبا ما كان حتى غير مرصما ، وفوق ذلك كانت الضرائب المفروضة من قبل الأمير الأسقف عادة ثقيلة وكان العبء كله يقع على العامة ، الذين كان انتفاسهم بالإدارة أقل ، وإضافة إلى ذلك كان على الولاية الأكليروسية أن تدفع مبالغ كبيرة إلى الإدارة البابوية في روما في كل مرة ينتخب فيها أسقف جديد ، وقد فعلت مونستر ذلك ثلاث مرات بين ١٤٩٨ و ١٥٢٢ ، وليس مدهشا أن مناعة الكهنوت على الضرائب كانت موضع استياء مرير ، وكان التجار والحرفيون أيضا يعترضون على منافسة الرهبان الذين أششتغلوا بالتجارة والصناعة ، ولم تكن لديهم عائلات للأعالة ولا يؤدون الخدمة العسكرية ، أو يمدونها بما تحتاج ، وليس أمامهم أنظمة نقابية يتقيدون بها ، وكل المزايا والمنافع من جانبهم .

وبحلول القرن السادس عشر لم يكن مركز مقاومة سلطة الأسقف والمجلس الكهنوتي يقع عادة في مجلس المدينة ، الذي أصبح هيئة رصينة ومحافظة نسبيا ، بل في النقابات وكانت هذه هي الحال في مونستر بالتأكيد . حيث أصبحت المدينة على مدى القرن الخامس

عشر مركزا تجاريا هاما أو عضوا في العصبة الهساذسية (ص ٢٥٧) وأحرزت النقابات سلطة سياسية عظيمة . وبتنظيمها في نقابة كبيرة كان لها في القرن السادس عشر ما لا يقل عن ستة عشر فرعا نقابيا مستقلا ، وكان باستطاعتها في الفرصة المناسبة أن تهب لقيادة كل السكان ضد الأكليروس . وقد توفرت إحدى هذه الفرص بوساطة حرب الفلاحين . وأنها لحقيقة مذهلة أنه عندما انتشرت الاثارة الثورية من جنوب المانيا وبلغت الشمال الغربي ، لم يكن لالفلاحون ولا المدن في الولايات المدنية هم من هب للثورة ، بل فقط عواصم الولايات الاكليروسية : أوزنا بروك وأوترخت وبادربورن ومونستر ، وفي مونستر قادت النقابات هجوما على دير كان قد دخل في المنافسة التجارية معها وطالبت أيضا بتقييد شامل لمزايا الاكليروس ، واجبرت المجالس الكندية على إجراء تنازلات كبيرة .

وبتلك المناسبة كان انتصار النقابات قصير العمر ، في مونستر كما كان في كل أخواتها من المدن الأخرى ، ففي الوقت الذي هزم فيه الأمراء الفلاحين في الجنوب كانت الهيئة الكهنوتية في الأسقفيات الشمالية قادرة على استعادة كل ما فقدته من السلطة ، وعلى الفور سحبت كل التنازلات ، وسحقت كل محاولة للاصلاح وفعلت كل ما في وسعها لاذلال المدن الثائرة ، وبحلول ١٥٣٠ أعيد ترسيخ النظام القديم للحكومة في كل الولايات الاكليروسية ، ومع ذلك فقد كان أقل أمنا بكثير مما كان أبدا ، لأن رجال المدن الآن كانوا مستائين من هيمنة الاكليروس والنبلاء بمرارة أكثر مما كانوا على الإطلاق ، لقد شعروا بقوتهم الخاصة ، وانتظروا على مضض الفرصة المناسبة ليسيطها مرة أخرى ، علاوة على أن حالتهم في تلك السنوات كانت يائسة ، وفي ١٥٢٩ خرب تفجر الموت الأسود وستفاليا ، وفي الوقت نفسه تدهورت المحاصيل ، وتضاعف سعر الدقيق بين ١٥٢٩ و ١٥٣٠ ثلاث مرات تقريبا ، وأخيرا في ١٥٣٠ فرضت ضريبة استثنائية لتمويل مقاومة الغزو التركي للامارات الشرقية من الامبراطورية ، وهناك دلائل على أنه في أوائل ١٥٣٠ كان الحجز

على الاموال والبؤس في شمال ألمانيا استثنائيا تماما ، وكان من المتوقع انه في واحدة من الولايات أو الأخرى ستكون هناك اضطرابات جديدة ، وعندما حاول أسقف موندستر في ١٥٣٠ ان يبيع أسقفيته إلى أسقف بادربورن وأوزنا بروتك اثار حلفاءه في المجلس الكهنوتي ونفروهم منه ، وبدأت الاضطرابات .

وفي ١٥٣١ بدأ قسيس شاب بليغ يدعى برنت روثمان - وهو ابن حداد أكسبته مواهبه البسارزة تعليما جامعيًا - في اجتذاب جمهور كبير من المصلين في مدينة موندستر ، وسرعان ما أصبح لوثرية ووضع نفسه على رأس حركة عادت بأصولها إلى ١٥٢٥ ، لتدخل المدينة في حظيرة اللوثرية ، ووجد تأييدا في النقابات وحليفا (ص ٢٥٨) ذا نفوذ في تاجر قماش ثري ونبيل يدعى برنت كنبر . دولك وتوسعت الحركة التي كانت في الوقت نفسه بروتستنتية وديمقراطية باستقالة أحد الأساقفة وموت خلفه . وفي ١٥٣٢ أصبحت النقابات التي تزيدها الجماهير سادة المدينة ، وكانت قادرة على إجبار المجلس على تعيين واعاظ لوثرين في كل الكنائس ، ولم يكن الأسقف الجديد قادرا على جعل المدينة تتخلى عن عقيدتها وفي أوائل ١٥٣٣ اعترف بموندستر رسميا كمدينة لوثرية .

ولم يكن هذا ليبقى طويلا . ففي الدوقية الجاورة جوليس - كليفيس كان الوعاظ من القائلين بتجديد العماد يتمتعون منذ بضع سنوات بحرية الدعوة بشكل نادرا ما وجد مثله في أي مكان آخر ، ولكن في ١٥٣٢ طردوا والتمس عدد منهم ملجأ في موندستر ، وفي مجرى ١٥٣٣ وصل المزيد من القائلين بتجديد العماد وهذه المرة من الأراضي المنخفضة ، وكان هؤلاء من أتباع ملكيور هوفمان ، وهو من الرؤويين المشهورين الذي - خليفة حقيقيا للمتنبئ المتجول في العصور الوسطى - هام في طول أوروبا وعرضها يعظ بقرب المجيء الثاني والالفية . وكان في ١٥٢٩ ان انضم هوفمان إلى حركة القائلين بتجديد العماد ، وخلال السنة التالية تطور جناح جديد من الحركة - كان متأثرا بعمق

بافكاره - فوق كل شيء في الأقسالييم الشمالية من الأراضي المنخفضة . وطبقا لهوفمان كان للألفية أن تبدأ ، بعد فترة من « المحن المسانحة » وكثيرا من العلامات والعجائب في سنة ١٥٣٣ ، التي كان يفترض أنها تكمل القرن الخامس عشر بعد موت المسيح ، وفي ١٥٣٣ تحولت التخيلات الألفية التي جلبها أتباع هوفمان معهم إلى موندستر بسرعة إلى استحواذ كبير هيمن على كل حياة الطبقات الفقيرة في المدينة .

وفي غضون ذلك تولى روثمان عن عقيدته اللوثرية ونقل كل بلاغته وهيبته لخدمة القائلين بتجديد العماد ، وبوعظه بتقاليد قديمة اتخذ حياة جديدة ، وفي ١٥٢٤ طبع المصدر القديم لمذهب الفوضوية الشيوعية ، أعني رسالة كليمنت الخامسة الزائفة ، في بازل ، وفي ١٥٣١ لخصها الفيلسوف الانساني سمبستيان فرانك في لغة المانية دارجة واضحة مفعمة بالحيوية ، وجدت كثيرا من القراء ، وأضاف إليها تعليقاته الخاصة من ذلك : « وبعد ذلك بوقت قصير ، بدأ نمرود يحكم ، ثم كان كل من يتدبر ذلك يحصل المزيد من الآخرين ، وبدأوا في تقسيم العالم ومن ثم النزاع حول الممتلكات . وبدأ لي - ولك ، وفي النهاية أصبح الناس مسعورين جدا كالحيوانات المتوحشة بالضبط ، كل يريد أروع ، وأفضل من الآخر ، وفي الحقيقة أراد أن يكون سيده ، بيد أن الرب جعل كل الأشياء مشتركة ، وحتى اليوم مازلنا نتمتع بالهواء ، والنار والمطر والشمس بصورة مشتركة ، وبكل ما لا يمكن لانسان سارق أو طاغية أن يحدسه ويحتفظ به لنفسه » وكان هذا هو الموضوع الذي تولاها روثمان الآن ، (ص ٢٥٩) ومع تشرين أول ١٥٣٣ ، كان يدعم الشيوعية المفترضة للكنيسة البدائية على أنها المثالية للمجتمع المسيحي الحقيقي ، وأعلن في المواعظ والنشرات أنه يتوجب على المؤمنين الصادقين أن يصوغوا حياتهم بدقة وفق حياة المسيحيين الأوائل وأن هذا يشمل الملكية المشتركة للأشياء .

وكما في القرون المتقدمة كان هذا التبشير يروق بطرق عدة

لمستويات اجتماعية مختلفة . فكان هناك رأسماليون ممن أنكروا فجأة الربا والغوا كل الديون التي كانت مستحقة لهم ، وكان هناك العديد من الناس الأثرياء ممن قرروا أن يعيشوا كأخوة متحابين يحدفون بكل ممتلكاتهم على الشيوع ويتبرأون بقسم مؤكد من كل الترف ، ويتخلون عن كل مافاض عنهم للفقراء ، ولكن في الوقت نفسه انتشرت أخبار هذا الوعظ طولا وعرضا بين من لامتلكية لهم ، ومن لأصل لهم ، والمخفقين ، وعلق على هذا أحد المراقبين بقولة : « وهكذا جاء الهولنديون والفريزيون والأنزال من كل الأنحاء وهم الذين لم يستوطنوا في أي مكان مطلقا ، لقد تدفقوا على موندستر وتجمعوا هناك » . وأشارت مصادر أخرى إلى « هاربين ومنفيين ومجرمين » وإلى « أناس بددوا ثروات أهاليهم ، ولم يكسبوا شيئا من عملهم الخاص ممن تعلموا منذ سنواتهم الأولى أن يحيا في كسل ، وأرهقوا أنفسهم بالديون ، والذين كرهوا الاكليروس لاسبب ما قيل لهم عن دينهم بل لما ذكر لهم عن ثرواتهم ، والذين ادعوا هم أنفسهم أنهم مارسوا الاشتراكية في ملكية الأشياء مثلما فعل الرسل حتى إذا أنهكهم الفقر ، فكروا في سرقة وسلب الكهنة والسكان الأكثر غنى » .

وإنه ليس مصادفة أن هذه العبارات تذكر بتلك التي طبقت مرة على جموع الرعاة ، ومع حلول القرن السادس عشر أصبحت الظروف الاجتماعية في الأراضي المنخفضة الشمالية . شبيهة جدا بتلك التي وجدت في فلاندرز ، وهينوت ، وبيكاردي منذ قرنين سالفين ، وفي حين كان السكان في تلك المراكز القديمة في انحدار كانوا في هولندا (كمسا في جنوب الماني) في ازدياد ، ومع انهيار صناعة الأقمشة في فلاندرز ، كانت تلك الصناعة في هولندا قد قفزت الى الامام ، وأهم مركز لتلك الصناعة على الإطلاق كان الآن في ليدن Leyden وأصبحت هولندا تحوي الآن أعظم تركيز من الشغيلة المرهقين الذين لا يشعرون بالأمن ، علاوة على أن حالة هؤلاء الشغيلة كانت كما يبسوا أسوأ مما كانت عليه منذ قرون سالفة ، وكانت صناعة الرأسماليين الجدد الى حد كبير صناعة

ريفية ، عمل فيها الحرفيون في بلادهم في مواد أمسدهم بها
الرأسماليون ، وتحت هذه النظم لم تعد النقابات تتمسك من
العمل ، وهناك أدلة توحى بأن العاطلين وغير المنظمين كانوا أكثر
عددا وأكثر ياسا مما كانوا في قرون سلفت ، وأنه بين مثل هؤلاء
الناس كان ازدهار مذهب القائلين بتجديد العماد في أكثر صوره
النضالية والالفيه صراحة ، وكان مثل هؤلاء الناس الذين تدفقوا
الآن على مودستر (ص ٢٦٠) .

وكلما ازداد رخاء أهالي مودستر ، كان من الطبيعي بدرجة
كافية أن يكونوا أكثر قلقا . وإذا كان معظمهم قد ابتهج بهزيمة
الأسقف والمجمع الكهنوتي وانتصار القضية اللوثرية ، فإن حركة
قوية للقائلين بتجديد العماد مؤيدة بدشود من العاطلين والأجانب
اليانسين حملت مخاطر واضحة وشديدة لكل منهم على
السواء ، وفي وجه هذا التهديد ضم اللوثريون والكاثوليك الروحيون
صفوفهم ، ونحو نهاية السنة حاول المجلس عدة مرات إسكات أو
طرده روتمان ، ولكنه باطمئنانه الى اخلاص اتباعه كان دائما قادرا
على التحدي ، و في الواقع كان الوعاظ الآخرين القائلين بتجديد
العماد قد طردوا واستبدلوا بلوثرين ، ولكنهم عادوا قبل مضي وقت
طويل وطرده اللوثريون من الكنائس ، وتزايدت الاشارة في المدينة
اسبوعا بعد اسبوع حتى جاء في الايام الاولى من ١٥٣٤ ووصل
الرجال الذين كان عليهم أن يوجهوها الى غاية معينة.

Melchior Hoffman

وقبض على ملكيور هوفمان

الذي اعتقد أن الالفية سيبزغ فجرها في ستراسبورغ ، في تلك
المدينة ، وسجن بداخل قفص في برج ، وأمضى هناك بقية
أيامه ، وهبطت العبادة التنبؤية على هولندي من القائلين بتجديد
العماد ، هو الخباز جان ماتيس (ماتيسزون) من هارلم ، وبسبب
هذا التغيير في القيادة كل نبرة الحركة ، فلقد كان هوفمان رجل
سلام علم اتباعه أن ينتظروا مجيء الالفية بثقة هادئة ، متفاديا كل
العنف. وكان ماتيس من جانب آخر قائدا ثوريا بشر أن الصالحين

يجب أن يحملوا بأنفسهم السيف وأن يمهّدوا بفعالية الطريق للآلافية باستخدامه ضد الأشرار ، ولقد أعلن أنه قد تكشف له أنه هو واتباعه قد دعّيوا لتطهير الأرض من الكفرة ، ونجد في هذه التعاليم أن روح البيكارتي ، وتوماس مونتزر ، وهانز هت قد بعثت لحياة جديدة .

وأرسل ماتيس من الأراض المنخفضة رسلا إلى مختلف جماعات القائلين بتجديد العماد كانوا يعتقدون أن الروح القدس قد هيّطت عليهم كما هيّطت على الرسل الأصليين في عيد الحصاد ، وفي كل مدينة زاروها عمدوا أعدادا كبيرة من البالغين وعينوا « أساقفة » لهم سلطة العماد ومن ثم انتقلوا ، بينما خرج من المدن التي أهدت مؤخرا رسلا جدد في مهام مماثلة ، وفي الأيام الأولى من ١٥٣٤ وصل اثنتان من الرسل إلى مونيستر ، حيث أحدث وصولهم على الفور حماسا حقيقيا معديا ، وأعيد تعميد روثمان والوعاظ الآخرين القائلين بتجديد العماد ، وتبعهم تعميد عدد من الراهبات والنساء المؤثرات من عامة الناس وفي النهاية قسم كبير من السكان ، وقيل أنه خلال أسبوع بلغ عدد المعمدين ١٤٠٠ (ص ٢٦١)

وانتقل الرسل الأول ، ولكن حل محلهم اثنتان أخران ، وهؤلاء - بصورة بالغة الأهمية - اعتبروا في البداية اينوخ ، واليجا ، ذلكما النبيين اللذان طبقا للتقاليد الأخروية كان لهما أن يعودا إلى الأرض كشاهدين ضد المسيح الدجال ، وأن ظهورهما كان لإعلان المجيء الثاني ، وكان أحد القادمين الجديدين هو جان بوكسون (بوكسزون ، بيوكلاست) وكان معروفا أكثر باسم جون أوف لايدن ، وهو شاب عمره خمس وعشرون سنة أهدى وعمد من قبل ماتيس قبل شهرين فقط ، وقدر له أن يحقق شهرة في مونيستر دامت حتى أيامنا الراهنة ، حيث أنه هنا كان كثيرا - كما في حالة « استاذ هنغاريا » وآخرون غيره في العصور الوسطى وفي كل الأزمنة في الواقع - كان الزعيم المسماحي

أجنبيًا ، رجل من الحافة ، وكان بوكسلون ، مع معلمه في البداية ، وفيما بعد بمفرده هو الذي كان عليه أن يعطي لذهب القائلين بتجديد العماد في موندستر ولعا ضاريا بالروح القتالية لم يستحوذ مثلها على أي مكان آخر ، وكان لها أن تثير تفجرا ثوريا الفيا أكثر ترويعا من ذلك الذي كان في طابور قبل ذلك بقرن.

موندستر كقدس جديدة

وخلال شباط ١٥٣٤ ، تزايدت قوة القائلين بتجديد العماد بسرعة في موندستر وأقام بوكسلون على الفور علاقات مع قائد النقابات وراعي القائلين بتجديد العماد ، تساجر الاقمشة كنبرولنيك ، وتزوج ابنته بعد وقت قصير ، وفي ٨ شباط هرول هذان الرجلان في هياج في الطرقات وهما يدعوان الناس الى التوبة من ذنوبهم ، ولم يكن هناك حاجة للمزيد لاطلاق فيض من الهستريا ، ولا سيما بين النساء ووضعت القائلون بتجديد العماد ممن كانوا في البداية من أكثر اتباع روثمان حماسا ، والذين تضخمتم أعدادهم مؤخرا بانضمام العديد من الراهبات اللواتي اندفعن من أديرتهن ، بملابس مدنية وخضعن لاعادة التعميد ، وبدأ هؤلاء الذسوة الآن في رؤية أحلام رؤية وأخذن يندفعن الى الشوارع بشدة ، لدرجة أنهن كن يلقين بأنفسهن على الأرض وهن يصرخن ويتلوين والزبد ينخرج من أفواههن ، وفي هذا الجو المشحون بالتوقعات الخارقة للطبيعة ، قام القائلون بتجديد العماد بثورتهم المسلحة الأولى واحتلوا مبنى البلدية وساحة السوق ، وكانوا ما يزالون قلة فقط ، وكان بالتأكيد يمكن هزيمتهم لو أن الغالبية اللوثرية رغبت في استعمال القوة المسلحة التي كانت تحت تصرفها ، لكن مجدي العماد امتلكوا مؤيديهم في المجلس ، وكانت حصيلة الثورة الاعتراف الرسمي بمبدأ حرية الضمير (ص ٢٦٢) .

وهكذا كسب القائلون بتجديد العماد اعترافا قانونيا لجماعتهم

التي كانت بالفعل قوية ، وكان العديد من اللوثريين المؤثرين الذين نظروا بيقظة وحذر الى امكانية الضغط المتزايد باستمرار من قبل خصومهم ، قد انسحبوا من المدينة مع كل مذقولاتهم . وكانت غالبية السكان الباقين من القائلين بتجديد العماد ، وأرسل الرسل والمبشرون لحدث القائلين بتجديد العماد في المدن القريبة على المجيء ، مع عائلاتهم الى موندستر ، فلقد قدر لبقية الأرض - كما أعلنوا - أن تدمر قبل عيد الفصح ، ولكن موندستر ستتجنب وستصبح قدسا جديدة ، وسيكون الطعام واللباس والمال والاقامة جاهزة للمهاجرين عند وصولهم ، ولكن عليهم جلب الأسلحة ، وقد قوبلت الدعوة باستجابة قوية من خارج الوطن حتى بُعِدَ وصل الى فريزيا وبرابنت ، وتدفق القائلون بتجديد العماد على موندستر ، حتى تجاوز عدد القادمين الجند عدد المهاجرين اللوثريين ، ونتيجة لذلك تم انتخاب هيئة هيمن فيها القائلون بتجديد العماد في الانتخاب السنوي لمجلس المدينة في ٢٣ شباط ، وكان كينبردوليك أحد عمدتي المدينة ، وفي الأيام التالية نهبت الأديرة والكنازس ، وفي طقسوس ليلية حطمت التماثيل الدينية ودمرت منحوتات ورسومات وكتب الكاتدرائية.

وفي الوقت نفسه وصل جان ماتيس نفسه وكان شخصيه نحيلة طويلة ، له لحية طويلة سوداء وبسرعة هيمن مع بوكلسن على المدينة ولم يستطع روتمان والوعاظ الآخرون من القائلين بتجديد العماد المحليين الآخرين المنافسة ، على التأييد الشعبي « للأنبياء الهولنديين » وسرعان ما جرفتهم حركة مسعورة لم يعودوا قادرين على السيطرة عليها ، دع عنك مقاومتها وعملوا كمجرد دعاة مطيعين لنظام تركزت فيه كل القوة المؤثرة في أيدي ماتيس وبوكلسن.

وكان النظام ثيوقراطي ابتلع فيه المجتمع الملهم من السماء الدولة ، والرب الذي كان يفترض ، أن تلك الثيوقراطية تخدمه كان الرب الأب ، الأب الغيور القادر المهيمن الذي سيطر على خيال كثير

من الالفين السالفين ، لقد كان الاب وليس الابن هو الذي شجع ماتيس وبوكاس من اتباعهما على مناشدته ، وكان من أجل أن يقوم اطفال الرب بخدمة الاب متحدين أن قررا ايجاد « قدس جديدة مطهرة من كل الدنس » . ولتحقيق هذا المجتمع الطاهر غير الملوث ايد ماتيس اعدام كل اللوثريين والكاثوليك الرومانيين الباقين ، ولكن كنبردوليك بين أن هذا سيقرب كل العالم الخارجي ضد المدينة وتقرر مجرد طردهم.

وفي صباح ٢٧ شباط اندفعت فرق مسلحة بتشجيع من ماتيس في هياج « نبوي » الى الشوارع تنادى: « اخرجوا ايها الكفرة ، ولا تعودوا ، أنتم يا اعداء الاب » (ص ٢٦٢) وفي البسرد القارس ، وسط عاصفة ثلجية جامحة ، طردت جموع من الكفرة من المدينة من قبل القائلين بتجديد العماد الذين كانوا يمتطرونهم بالضربات وكانوا يضحكون من محنتهم. وكان بين هؤلاء الناس شيوخ ومرضى ، واطفال صغار ونساء حوامل ونساء وضعن لتوهم احمالهن وجاء أغلبهم من أكثر الاجزاء رخاء من السكان ، ولكنهم اجبروا على ترك كل ما يملكونه وراءهم من ممتلكات ومال وملابس اضافية ، وحتى الطعام أخذ منهم فهبطوا الى حد الشحانة في الريف من أجل الطعام والمأوى ، وبالنسبة للوثريين والروم الكاثوليك الذين بقوا في المدينة ، فقد أعيد تعميدهم في ساحة السوق ، واستمر الاحتفال ثلاثة ايام ، وما أن انتهى ، أصبح البقاء بلا عماد أثما كبيرا ، وبحلول صباح ٢ آذار لم يعد هناك كفرة في مونتسر ، وكان سكان المدينة فقط من اطفال الرب ، وكان هؤلاء الناس الذين أخذوا يخاطبون بعضهم بعضا « بأخي - واختي » يعتقدون بأنهم يمكنهم العيش دون خطيئة في مجتمع مترابط بالحب وحده ،

وبانتزاع العناصر اللوثرية والكاثوليكية-الرومية من بين السكان لم يتأثر الانبياء فقط بالعصبية بل أيضا بمعرفة أن مونتسر كانت على وشك أن تحاصر ، ومع أن الاسقف قد تردد في منح الاعتراف

الرسمي للمجتمع اللوثرى فإنه لم يكن مستعداً لفعل الشيء نفسه للقائلين بتجديد العمد . وعند كل مرحلة كان يحاول إيقاف تقدم القائلين بتجديد العمد ، وحالما أصبحت فكرة تجديد العمد حركة قتالية تحت قيادة الأنبياء استعد لسحقها بالقوة ، وعندما حمل القائلون بتجديد العمد للمرة الأولى السلاح واحتلوا ساحة السوق أسرع مع القوات الى المدينة ، وكان المجلس رفض مساعدته في هذه المناسبة ، وخلال الأسابيع التالية شرع في تكوين جيش من المرتزقة ، وأسهمت المدن والامارات المجاورة بالسلاح والذخيرة والمؤن وأسهم بعضهم - مع أن ذلك كان على مضض وبشكل غير كامل - ايضاً بالمرتزقة ولذلك عندما ادعى القائلون بتجديد العمد في دعايتهم بأنهم كانوا ببساطة يدافعون عن انفسهم ضد عدوان الروم الكاثوليك كانوا بلا شك صادقين تماماً ، وماهو مؤكد هو ان طرد اللوثرين والروم الكاثوليك قد عجل بايجاد الخصومات ، وفي اليوم التالي ٢٨ شباط اهتزت الأرض حول المدينة وبدأ الحصار .

وكان جنود القائلين بتجديد العمد مدهوشين جداً اذ وجدوا انفسهم فجأة في حرب ، ولكن تحت قيادة كنبربوليك سرعان ما استعادوا ثقتهم بانفسهم ، واستجابوا بشجاعة للتهديد ، وعين الضباط ونظمت المراقبة المنظمة نهاراً وليلاً ، وأوجدت خدمة نارية وحفرت الحفر (ص ٢٦٤) والخنادق للمدافع ، وقامت المتاريس القرابية خلف بوابات المدينة ، وخصص لكل رجل وامرأة وشاب واجب محدد ، وسرعان ما شنت غارات ضد القوات المحاصرة وجرت مناوشات ومصادمات خارج الاسوار ، وفي الوقت نفسه بدأت ثورة اجتماعية تحت قيادة جان ماتيس وكانت خطوته الأولى مصادرة ممتلكات المهاجرين ، ودمرت سندات الديون ودفاتر المحاسبة والعقود التي وجدت في بيوتهم ، ونقلت الملابس والفرش والأثاث والمصنوعات الصلبة ، والأسلحة ومخزونات الطعام ووضعت في مستودعات مركزية ، وبعد ثلاثة ايام من الصلاة أعلن ماتيس اسماء سبعة « شمامسة » اختارهم الرب لادارة تلك المستودعات ، وشجع الفقراء على التقدم اليهم بالطلبات ، وحصلوا

المغفرة لهم ، وأن الرب كان مسرورا بقبولهم في جماعة الصالحين ، وبعد تجربة التخويف هذه أمكن لما تيس أن يشعر براحة أكبر حول الحالة المعنوية في القدس الجديدة .

واستمرت الدعاية ضد ملكية الأموال الخاصة اسابيع بلا توقف ، مصحوبة بكل تملق مغر وبأكثر التهديدات ترويعا ، وكان تسليم المال اختبارا لصدق المسيحية ، وأولئك الذين أخفقوا في الاذعان أعلن أنهم قابلون للابادة ويبدو أن بعض الاعدامات قد حدثت ، وبعد شهرين من الضغط المتواصل تم إبطال الملكية الخاصة للمال بصورة فعالة ، ومن حينه وما بعد كانت الأموال تستخدم فقط للأغراض العامة وتشمل المعاملات مع العالم الخارجي مثل : استئجار المرتزقة ، وشراء المؤن ونشر الدعاية . وتلقى الحرفيون في المدينة من جانب آخر أجورهم عينا وليس مالا ، ويبدو أنهم لم يعودوا يتلقون أجورهم من مستخدمين خاصين بل من قبل الحكومة الثيوقراطية ، واتخذت أيضا خطوات لترسيخ الملكية المشتركة للأسلح ، وعند كل بوابة مدينة أقيمت قاعة طعام مشتركة حيث قام الرجال الذين كانوا يؤدون الخدمة على الأسوار بتناول الطعام معا ، بصحبة تلاوة من العهد القديم ، وكانت كل قاعة في عهدة أحد الشماسية المعيّنين من قبل ماتيس ، وكان الشماس مسؤولا عن تقديم الوجبات ، وكانت الطريقة التي قام بها بذلك بوساطة زيارة المنازل الخاصة وتسجيل قائمة بالمواد الغذائية التي يجدها هناك ومصادرتها كما هو مطلوب ، وأيضا كانت الإقامة يجب أن توجد لجموع المهاجرين ، وفي البداية كان يعتبر كافيا أن تخصص لهم الأديرة والبيوت العائدة للوثريين والروم الكاثوليك ، ولكن فيما بعد غدا الامتلاك المحصور للإقامة يعتبر إثما ، وبات على أسواب جميع البيوت أن تترك مفتوحة نهارا وليلا .

وكانت كل هذه التدابير تلقى التحفيز بالطبع في ظروف الحصار ومع ذلك من الخطأ بالتأكيد الإيحاء - كما كان يحدث أحيانا - أن الشيوعية في مونستر بلغت ذروتها بالمصادرة ولم تتجاوزها لمواجهة

- ١٧٧٤ -

متطلبات الحرب ، لقد كان إبطال الملكية الخاصة للمال ، وتقييد الملكية الخاصة للطعام والمأوى يرى كخطوات أولية نحو دولة - كما وصفها روثمان - كل شيء فيها ملك لكل فرد ، والتفارقة بين « لي » و « لك » ستختفي ، أو - كما عبر عنها بوكاسين فيما بعد - « كل شيء سيكون مشتركا ، ولن تكون هناك ملكية خاصة وأن أحدا لن يقوم بالعمل بعد ذلك ، بل ببساطة يضع ثقته في الرب » وكان روثمان بعد كل شيء يتمسك (ص ٢٦٦) بأن الملكية المشتركة للأشياء مثالية لدى النخبة قبل التفكير في الحصار بزمان طويل ، والآن وفي خدمة « الأنبياء الهولنديين » طلب أن تترجم المثل نفسها إلى مؤسسة اجتماعية مقبولة من قبل الجميع على السواء ، ويظهر المزيج المألوف للآلفية والبدائية بوضوح تام من الفقرة التالية من نشرة الدعاية التي أصدرها في تشرين أول ١٥٣٤ ، لتوزع بين جماعات القائلين بتجديد العماد في المدن الأخرى :

« الرب بيننا - له الحمد الدائم والشكر ، قد أعاد المجتمع ، كما كان في البداية وكما يليق بالقديسين التسابيعين للرب ، ونأمل أيضا أن يكون بيننا مجتمع بالقوة نفسها والبهاء وأن يكون بنعمة الرب ملحوظا بقلب نقي كما كان في أي وقت سالف . لأننا لم نضع فقط كل ممتلكاتنا في صندوق مشترك تحت رعاية الشماسية ، بل نعيش منه وفق متطلباتنا : إننا نحمد الرب من خلال المسيح بقلب واحد وعقل ، ونتلهف على مساعدة بعضنا بعضا بكل أنواع الخدمة ، وبناء على ذلك إن كل شيء خدم أغراض الانسانية والملكية الخاصة ، مثل البيع و الشراء ، والعمل مقابل المال ، وأخذ الفائدة وممارسة الربا - حتى على حساب الكفار - أو أكل وشرب عرق الفقراء (بمعنى : جعل شعب المرء والمخلوقات التابعة تعمل حتى يسمن المرء) ، وفي الواقع كل شيء يسيء إلى الحب ويعارضه ، إن مثل هذه الأشياء جميعا قد ألغيت من بيننا بقوة الحب والمجتمع ، وبمعرفة أن الرب الآن يرغب في الغاء مثل هذه الأمور البغيضة وإننا لأن نموت خير من العودة إليها ، إننا نعلم أن مثل هذه التضحيات تسر الرب ، والواقع إن أي مسيحي أو قديس لا يمكنه أن

يرضي الرب إذا لم يعيش في مثل هذا المجتمع ، أو على الأقل يرغب من كل قلبه في العيش فيه .

ولم تكن جانبية النظام الاجتماعي الجديد بأي حال مثالية ، وسلفا قبل ذلك بعام ، اجتذبت جموع ممن لابیوت ولاملك لها من الناس إلى موندستر بأمل الثورة الاجتماعية . ولكن الثورة حدثت الآن ، والدعاية التي بعث بها القادة إلى مدن أخرى كانت تكمن في تعابير اجتماعية صرفة وتوجه بشكل خاص إلى أفقر الطبقات وجاء في إحدى الرسائل : « إلى الأفقر بيننا إلى الذين كانوا يزدرون كمتسولين ، تجولوا الآن وأنتم مكسبون بالنعومة نفسها الأعلى والأكثر تميزا وبنعمة الله لقد أصبحوا أغنياء مثلهم مثل السادة ، وأغنى الناس في المدينة » . ومامن شك أن أفقر الطبقات على مساحة واسعة كانوا حقيقة ينظرون نحو القدس الجديدة بمزيج من التعاطف ، والأمل ، والخشية .

وقد أمكن لأحد العلماء أن يكتب إلى أراسمس أوف روتردام : « إننا في هذه الأجزاء نعيش في قلق بائس بسبب الطريقة التي اندلعت بها ثورة القائلين بتجديد العماد . حيث أنها حقا قد هبت مثل النار ، واعتقد أنه ينذر أن توجد مدينة أو قرية لم تتوهج فيها الشعلة سرا ، إنهم يبشرون بمشاعية السلع إنهم يعطون بالاشتراك في السلع ، وكانت النتيجة أن (ص ٢٦٧) الذين لا يملكون شيئا جاؤوا يتدفقون » ويبدو مدى الجدية التي أخذت بها السلطات هذا التهديد في التدابير القمعية التي تبنتها ، ولم تجعل فكرة القول بتجديد العماد إنما كبيرا فقط في أسقفية موندستر بل وفي الامارات المجاورة أيضا : دوقية كليفز ورئاسة أسقفية كولون ، وتجولت دوريات من الخيالة في الطرق واعتقلت كل المشبوهين ، وخلال شهور الحصار قطعت رؤوس رجال لاحصر لهم ونساء في المدينة ، أو أغرقوا أو أحرقوا أو حطموا على الدولاب .

ولكونها مؤيدة من انصاف المتعلمين وتروق دوما لهم ، كانت الثورة الاجتماعية في موندستر بعناد مضادة للثقافة ، وكان القائلون

بتجديد العماد يتباهون ببرامتهم من التعلم بالكتب ، وأعلنوا أن غير المتعلمين هم الذين اختارهم الله لخلاص العالم .

وعندها نهبوا الكاتدرائية وجدوا بهجة خاصة في ثنديس ، وتمزيق وحرق الكتب والمخطوطات في مكتبتها القديمة ، وأخيرا في منتصف آذار حظر ماتيس كل الكتب سوى الانجيل ، وكل الأعمال الأخرى ، حتى تلك التي في الملكية الخاصة توجب أن تجلب إلى باحة الكاتدرائية لتحرق في محرقه عظيمة ، ورمز هذا العمل إلى القطيعة التامة مع الماضي ، وفوق كل شيء ، الرفض الشامل للعطاء الثقافي للأجيال السالفة ، وقد حرم بشكل خاص سكان مونستر من الوصول إلى القضايا اللاهوتية من الآباء وما بعدهم ، وبذلك ضمنوا لقادة القائلين بتجديد العماد احتكار تفسير الكتاب المقدس، ومع نهاية آذار أقام ماتيس دكتاتورية مطلقة ، ولكنه مات بعد بضعة أيام ، ففي عيد الفصح تلقى ما اعتقد أنه أمر إلهي للقيام بغارة على رأس مجرد حفنة من الرجال ، وخرج وهو مقتنع بأنه بمعونة الأب ستطرد هذه الحفنة الجيش المحاصر وتحرر المدينة ، وبدلا عن ذلك مزق هو رفاهه - بكل ماتعنيه الكلمة - إربا إربا ، وقد أعطى هذا الحدث مجالا لحواري ماتيس الشاب جان بوكلسون ، الذي حتى الآن لم يشغل دورا كبيرا ، ولكنه كان بكل طريقة مؤهلا للامسك بمثل هذه الفرصة واستثمارها كليا ، وكان لديه هو نفسه كل الأسباب للتلف على تعويض ضخم عن الاذلال والاضيق الذي تعرض له في حياته ، وكان قد ولد خارج إطار الزواج ، كابن لعمدة قرية هولندية وامرأة من الاقنان من وستفاليا ، وتلقى تعليما كافيا ليحرز معرفة سطحية بعلوم الكتب، ومع ذلك فقد بدأ حياته المهنية كخياط متدرب ، وعندما حاول أن يبدأ عملا تجاريا لحسابه أصابه الخراب في وقت قصير ، ومن جانب آخر كانت لديه مواهب ملحوظة كانت فقط تنتظر كي تظهر ، ولكونه موهوبا بمظهر رائع ، وبلاغة لا تقاوم فقد وجد منذ شبابه وما بعده متعة في الكتابة وكان ينتج المسرحيات ويمثل وفي مونستر كان قادرا على تشكيل الحياة الحقيقية في مسرحية ، كان هو بطلها ، وكانت أوروبا كلها هي

المشاهدين ، وكان سكان القدس الجديدة مبهورين به ، ومنحوه في البداية إخلاصا أكبر مما منحوه لماتيس .

وفي استثماره لهذا الاخلاص اظهر بوكلسن نفسه كسياسي اكثر من هاتيس وكان لديه نكاه اكثر ، وعرف كيف يثير الحماس في الجماهير وكيف يستخدمه لأغراضه عندما يثور ، ومن جانب آخر يبدو مؤكدا أنه هو نفسه كان سهل التأثر (ص ٢٦٨) بالحماس الصوفي الظاهري . وعندما أعلن فساركان قصد عاد إلى المدينة كجاسوس أنه قد تم إحضاره بواسطة الملائكة ، صدقة بوكلسن ووثق به على الفور ، وعلاوة على ذلك ادعى هو نفسه أنه أوحى إليه مرارا ويكون من التهور افتراض أن هذا كله كان من نسج خياله ، فعندما كان وجها لوجه مع الموت ، أعلن أنه كان يلتبس دائما بهاء الرب ومجده ، وزبما كان غير كاتب ، ففي الواقع - مثل كثير من المتنبيين الآخرين من تانزيلم وما بعده - يبدو أن بوكلسن كان مصابا بجنون العظمة ، وسلوكه لا يمكن تفسيره تماما ببساطة كتعصب مخلص ولا ببساطة كنفاق محسوب ، وما يلي هو على الأقل مؤكد : إنها لم تكن شخصية عادية أو شائعة تلك التي أمكنها أن تغري مدينة صغيرة تضم نحو ١٠٠٠٠ من السكان منهم ١٥٠٠ فقط كانوا قادرين على حمل السلاح ، على الصمود ضد انتلاف الامارات وخلال صعوبات مروعة لنحو مايزيد عن سنة . وكان اول عمل هام لبوكلسن - بشكل مميز - عملا دينيا وسياسيا في الوقت نفسه ، ففي وقت مبكر من ايار ركض عاريا عبر المدينة في هياج ثم سقط في غيبوبة وجد صامت استمر ثلاثة ايام ، وعندما عاد إلى الكلام دعا السكان جميعا ، وأعلن أن الرب قد كشف له أن الدستور القديم للمدينة ، بما أنه من عمل الانسان يجب أن يستبدل بواحد جديد ، يكون من عمل الرب ، وأعفى الرؤساء والمجلس من أعمالهم ، وأقام بوكلسن نفسه مكانهم مع - حسبما حكى الكتاب المقدس عن بني اسرائيل - اثني عشر من الشيوخ ، ومن الأدلة على نكاته السياسي أن الشيوخ ضموا بعض المخلوعين من المجلس السالف ، وممثلين عن النقابات ، وعضو عن الارستقراطية

المحلية ، وبعض المهاجرين من الأراضي المنخفضة ، وأعطيت الحكومة الجديدة سلطة على كل الأمور العامة والخاصة الروحية والمادية وسلطة الحياة والموت على كل السكان في المدينة ، واشتق تشريع قانوني جديد كان يهدف جزئيا إلى التوسع في عملية التحويل الاشتراكي ، وجزئيا لفرض أخلاقية تطهيرية صارمة ، واندخلت الإدارة الصارمة للعمل ، والحرفيون الذين لم يجندوا في الخدمة العسكرية أصبحوا موظفين عامين ، يعملون من أجل المجتمع ككل دون مقابل مالي ، وهو ترتيب حرم بالطبع (ص ٢٦٩) النقابات من عملها التقليدي وأدى بسرعة إلى اختفائها ، وفي الوقت نفسه لم تجعل القوانين الجديدة فقط من السرقة والقتل جريمة كبرى بل أيضا من الكذب وتشويه السمعة ، والبخل والشجار ، ولكن فوق كل شيء لقد كان قانوننا مطلق الصلاحيات ، وكان الموت عقوبة لكل نوع من العصيان : من الصغار ضد واليهم ، من الزوجة لزوجها ، أو لأي إنسان ضد الرب وممثلي الرب ، حكومة موندستر ، وتلك المواد الأخيرة يحتمل أنه لم يمكن تنفيذها حصرها ، ولكنها كانت توفر للمعتنبي وسيلة للتخويف ، ولضمان أن تكون وسيلة فعالة عين كينبردوليك جلادا وأعطى سيف العدالة وحراسة مسلحة .

وكان السلوك الجنسي في البداية منظمًا بالصرامة نفسها لكل نواحي الحياة الأخرى ، والصورة الوحيدة المسموح بها للعلاقة الجنسية كانت الزواج بين اثنين من القائلين بتجديد العماد ، والزنا والفسق - الذي اعتبر يشمل الزواج بواحد من الكفرة - كان من الجرائم الكبرى ، وكان هذا يتماشى مع تقاليد القائلين بتجديد العماد. ومثل الوالدنسيان في القرون المبكرة التزم القائلون بتجديد العماد بقانون أشد صرامة ، للأخلاقيات الجنسية أكثر من أغلب معاصريهم . ووصل هذا النظام إلى نهاية مقتضية وذلك عندما قرر بوكسين إباحة التعدد في الزواج ، ومرد امكانية القيام بمثل هذا العمل يمكن إرجاعها إلى حقيقة أن كثيرا من المهاجرين كانوا قد تركوا نساءهم وراءهم في المدينة ، حتى أنه كان هناك الآن من الرجال على الأقل ثلاثة أضعاف النساء اللواتي في سن الزواج ،

ومن جانب آخر ليس هناك دليل يدعم فكرة أن قصد بوكلسن كان توفير الحماية للنساء كن بالفعل بلا حماية ، ولم يقترح شيء من هذا النوع مطلقا بتجديد العماد الآن في مونستر ، كان في الواقع هو نفسه الذي كان في قرون سابقة قد تم السير عليه من قبل أخوة الروح الحرة والادامائيتين، وقد شرح للوعاظ والشيوخ المجتمعين كيف أن الرب قد أوحى له بأن الوصايا التوراتية (بالتزايد والتكاثر) يجب أن تؤخذ كأمر إلهي . وقد أعطى أنبياء بني إسرائيل مثالا جيدا ، فتعدد الزوجات الذي مارسوه يجب أن يستعاد في القدس الجديدة

وجادل بوكلسون أياما بغير انقطاع ، وفي النهاية هدد المذشقين بغضب الرب ، وبعد ذلك خرج الوعاظ طائعين ليفسروا المذهب الجديد في باحة الكاتدرائية ، ومثل الاشتراك في السلع قبول تعدد الزوجات بمقاومة عندما قدم للمرة الأولى ، وكان هناك ثورة مسلحة القى خلالها بوكلسن ، وكنيبر دولتيك في السجن ، إنما لكون الثوار كانوا أقلية صغيرة فقط ، فإنهم هزموا سريعا وأعدم نحو الخمسين منهم ، وأعدم خلال الأيام التالية أيضا عدد آخر ممن غامر بنقد المذهب (ص ٢٧٠) الجديد ، وبحلول آب توطلد تعدد الزوجات ، وبدأ بوكلسن الذي ترك زوجة في لايدن بالزواج من أرملة ماتيس الجميلة الشابة ، وكان اسمها ديفغر أو ديفارا ، وقبل أن يمضي وقت طويل كان لديه حريم يضم خمس عشرة زوجة و هذا الوعاظ وكل السكان الذكور في حينه حذوه وبدأوا بتصديق زوجات جديدات ، وبالنسبة للنساء مع أنه كان هناك عديدات ممن رحبن بعادة تعدد الزوجات كان هناك أخريات شكل بالنسبة لهن طغيانا كبيرا ، وسن قانون بموجبه كان على كل النساء تحت سن معينة أن يتزوجن شئن أم أبين ، وحيث أنه كان هناك قليل من الرجال غير المتزوجين ، كان هذا يعني أن عددا كبيرا جدا من النساء كن ملزمات قانونيا بقبول دور الزوجة الثانية أو الثالثة أو الرابعة ، علاوة على ذلك بما أن كل الزوجات « بالكفرة » قد أعلن بطلانها فإن زوجاتا لمهاجرين أكرهن على خيانة أزواجهن ، وكان رفض الإذعان للقانون الجديد إثما كبيرا ، وجرى بالفعل إعدام بعض النساء ومن

جانب آخر بدأ العديد من الزوجات المستقرات على الفور بالشجار مع النساء الغريبات اللاتي دخلن بيوتهن فجأة ، وكان هذا أيضا إثما كبيرا ، وادى إلى مزيد من الاعدامات ولكن لايمكن لأي قدر من الصرامة أن تكره على الانسجام المنزلي ، وفي النهاية كان لابد من السماح بالطلاق ، وهذا بدوره حول تعدد الزوجات إلى شيء لا يختلف كثيرا عن الحب الحر ، وقد تم الاستغناء عن الاحتفال الديني بالزواج واصبح الزواج يتم بعقد ويحل بسهولة كبيرة ، وحتى لو اسقطنا كثيرا من الروايات المعادية التي نملكها على أنها مبالغ ، فإنه يبدو مؤكدا أن معايير السلوك الجنسي في مملكة القديسين قد عبرت كامل القوس من التطهر الصارم ، إلى مايقرب من العلاقات غير الشرعية .

ولم تبعد إعادة تنظيم المجتمع في موندستر بوكلسن عن الدفاع عن المدينة ضد العدو الخارجي ، وصحيح أنه لعدة شهور لم يكن العدد هائلا جدا ، ذلك أن الأسقف قد وجد صعوبة كبيرة في القيام بأعمال حربية فعالة ، وكانت المساعدة التي تلقاها من حلفائه في كليفسز وكولون قد جاءت على مضض ولم تكن أبدا كافية ، وكان عليه دائما أن يناشد من أجل مزيد من المال والقوات ، ولكون غالبية مرتزقته قد جاءوا مثلهم مثل غالبية القائلين بتجديد العماد ومن الطبقة الاجتماعية نفسها ، كانوا دائما مستعدين للتعاطف مع السكان المحاصرين ، وحقيقة أن أجورهم كانت تصل بصورة غير منتظمة جعلتهم غير قابلين للاعتماد عليهم أكثر ، لاسيما عندما عرض بوكلسون بفكره الشاقب - وفي تعارض صريح مع نظنيرته الشيوعية - عليهم دفعات منتظمة ، وقد أحدثت المندشورات التي اطلقها القائلون بتجديد العماد في معسكر العدو الاثر المطلوب . ففي خلال حزيران انتقل نحو ٢٠٠ من المرتزقة إلى صفوف القائلين بتجديد العماد في حين أن آخرين فروا بدساسة وعادوا إلى بيوتهم . (ص ٢٧١)

وبالمقارنة مع المحاصرين كانت الحملة قوة عسكرية منظملة ،

وكان هذا في الأساس إنجازا شخصيا لبوكلسن ، وخلافا لما تيسر فإنه - مع كل تهوره - لم تغب عن نظره الحقائق المادية للأعمال الحربية ، ولابد أنه كان منظما مقتدرا جدا ، وعندما قصفت المدينة للتحضير للهجوم ، عملت النساء كل الليل لاصلاح الأسوار المعطوبة ، وعندما حاول المرتزقة الاستيلاء على المدينة بهجوم عاصف استقبلوا ليس بطلقات المدافع بل بالأحجار ، والماء المغلي والقار الملتهب ، ومن جانب آخر عندما قام المحاصرون بغارة شتتوا المرتزقة بغير نظام بل حتى أنهم تمكنوا من تعطيل كثير من المدافع ، وضمن المدينة كان النظام مفروضا بصرامة ، وكان لكل فرد مهمة أساسية مخصصة ، كحرفي أو في الصيانة والاصلاح للتحصينات ، وكان هناك تفتيش منتظم على الحراسة فوق الأسوار من قبل الشيوخ نهارا وليلا ، وعندما ثمل بعض المرتزقة - ممن التحقوا بالمدينة - في إحدى الحانات أطلق عليهم النار ، وفي إحدى المناسبات حاول الأسقف تقليد تقنيات بوكلسن وأطلق مذكورات من فوق الأسوار يعد فيها بأنه إذا استسلمت المدينة سيكون هناك عفو عام ، رد بوكلسن على الفور فجعل قراءة مثل هذه المنشورات خطيئة كبرى .

وكانت هيبة بوكلسن في الذروة ، في نهاية آب ١٥٣٤ ، وصعد هجوما كبيرا بفعالية ، حتى أن الأسقف وجد نفسه فجأة مهجورا من قبل كل من أتباعه والمرتزقة ، وكان حسنا لو أن بوكلسن نظم غارة اذ ربما تمكنت قواته من الاستيلاء على معسكر الأسقف ، ولكنه عوضا عن ذلك استغل الفرصة لاعلان نفسه ملكا.

الحكم المسماني لجون أوف لايدن

إنه ليس كملك عادي بل كمسيح للأيام الأخيرة كان بوكلسن قد فرض نفسه ، وكى يحقق ذلك توسل لوهي إلهي آخر - اعتقد أو لم يعتقد فيه - وبطريقة أكثر درامية من المعتاد ، ففي بداية أيلول أعلن صانع من مدينة مجاورة يدعى دوزنتسكر نفسه كذبي جديد ، وفي

أحد الأيام أعلن هذا الرجل في الميدان الرئيس أن الأب السماوي قد أوحى له أن بوكلسن سيكون ملكا على العالم كله ، وسييسود على كل الملوك ، والأمراء وعظماء الأرض ، وأنه سيرث الصولجان والعرش الذي كان لجده داود وسيحتفظ بهما حتى يسترد الرب المملكة منه ، وبناء عليه أخذ دوزن تسكر سيف العدالة من الشيوخ وقدمه إلى بوكلسن ، ودهنه بالزيت المقدس ، وأعلنه ملكا على القدس الجديدة ، وسجد بوكلسن وهو يشكر من عدم جدارته ، ودعا الرب أن يهديه في مهمته الجديدة ، ثم توجه إلى الجمهور المحتشد قائلا : « بطريقة مماثلة كان داود ، راعيا متواضعا ، مسح النبي بأمر من الرب ليكون ملكا لبني اسرائيل ، إن الرب كثيرا ما يفعل بهذه الطريقة ، وكل من يقاوم إرادة الرب يستنزل غضب الرب على نفسه ، لقد أعطيت الآن سلطة على كل أمم الأرض ، وحق استعمال السيف لأرباك الأشرار ، ودفاعا عن الصالحين ، فلا تدعوا أحدا في هذه المدينة يلوث نفسه بالجريمة أو يقاوم مشيئة الرب ، وإلا فإنه بلا تأخير سيلقى الموت بالسيف » وتصاعدت هممة احتجاج من الحشد وتابع بوكلسن : « عار عليكم أن تهملوا ضد القضاء الإلهي للرب ! ومع أنكم ستندمجون معا لمعارضتي ، فإني سأحكم مع ذلك ، رغما عنكم ، ليس فقط في هذه المدينة بل على العالم كله ، لأن الرب هكذا شاء ، ومملكتي التي تبدأ الآن ستدوم ولن تعرف السقوط » ! وبعد ذلك تفرق الناس في صمت إلى بيوتهم ، وللأيام الثلاثة التاليةلقى الوعاظ موعظة تلو الأخرى أوضحوا فيها أن المسيح الذي تنبأ به الأنبياء في العهد القديم لم يكن سوى بوكلسن .

وفعل الملك الجديد كل مايمكن لتأكيد الأهمية الفريدة لاعتلائه العرش وأعطيت الشوارع والبوابات في المدينة أسماء جديدة ، وأبطلت أيام الأحاد والأعياد وأعيدت تسمية أيام الأسبوع على نظام أبجدي ، حتى أسماء حديثي الولادة تم اختيارها من قبل الملك وفق نظام خاص ، ومع أن النقود لم يكن لها عمل في موندستر فقد أوجدت عملة جديدة تزيينية بحتة ، «سكت العملات الذهبية والفضية وعليها نقوش تلخص كل التخيلات الالفيه » التي أعطت للمملكة معناها من

ذلك : « لقد أصبحت الكلمة لحما يسكن فينا » ، « ملك واحد فوق الجميع ، رب واحد عقيدة واحدة ، عماد واحد » ، وصمم شعار خاص ليرمز إلى ادعاء بوكلسن بالسيادة الروحية والدينيوية المطلقة على العالم كله كان عبارة عن كرة تمثل العالم يخترقها سيفان (كان يمسك بهما آنذاك البابا والأمبراطور) ويعلوها صليب حفرت عليه الكلمات : « ملك واحد للصالح فوق الجميع » ، وكان الملك نفسه يرتدي هذا الشعار ، وقد صيغ من الذهب وكان يتعلق بسلسلة من الذهب في عنقه ، وكان مرافقوه يرتدون كشارية مميزة على أكمامهم ، وكان مقبولا في موندستر كشعار للدولة الجديدة .

وكان الملك الجديد يرتدي حلا فخمة وخواتم وسلاسل ، ومهاميز من أنفاس المعادن صاغها أمهر الحرفيين في المدينة وجند عليه القوم وتم تعيين نبلاء حملة للأسلح وعينت أرتال من الضباط في البلاط ، وفي كل مرة ظهر فيها الملك على الملا كان محاطا بحاشيته بملايسهم الفخمة أيضا ، وأعلنت ديغارا باعتبارها زوجة بوكلسن الرئيسة ملكة ، وكان أيضا لها حاشيتها (ص ٢٧٢) واحتفظت مثل زوجها ببلاط ، أما الزوجات الأقل شأنًا ، ولم تكن أي منهن أكبر من عشرين سنة فقد أصبحن أتباعا لديغارا ، وكان عليهن أن يطعن أوامرها ، ولكن مع ذلك كن يزودن بملايس جميلة ، ولقد كان بلاطا مترفا ضم نحو ٢٠٠ ذاك الذي ازدهر في القصور المصادرة من قبل الكاتدرائية .

نصب عرش في ساحة السوق ، زين بأقدشة منسوجة بخيوط ذهبية وارتفع فوق المقاعد المحيطة به ، والتي خصصت لأعضاء المجلس الملكي والوعاظ ، وأحيانا كان الملك يأتي إلى هناك ليجلس للقضاء أو ليشهد إعلان القوانين الجديدة ، وكان يعلن عن مقدمه بنفخ الأبواق ساعة وصوله على ظهر حصان ، وهو يلبس تاجه ويحمل صولجانه ، ويسير ضباط البلاط بين يديه ، وخلفه يأتي كنيبر دولينك ، الذي أصبح الآن رئيسا للوزراء وروثمان الذي أصبح الناطق الملكي ، وخط طويل من الوزراء ورجال البلاط والخدم ،

وكان الحرس الملكي يصحب الموكب ويحميه ويشكل نطاقا حول الساحة أثناء جلوس الملك على العرش ، وعلى كلا جانبي العرش يقف وصيفان ، يحمل أحدهما نسخة من العهد القديم - ليبين أن الملك كان خليفة داود ومخولا بسلطة التفسير الجديد لكلمة الرب - والآخر يحمل سيفا مجردا .

وبينما كان الملك يتوسع في هذا الطراز الفخم للحياة لنفسه ولزوجاته وأصدقائه ، كان يفرض على الجماهير من الناس تزمنا صارما ، وكان الناس بالفعل قد سلموا ما يملكونه من ذهب وفضة وخضعوا لمصادرة الاقامة والطعام ، والآن أعلن النبي دوزنتسكور فجأة أنه قد أوحى له أن الأب يبغض كل زيادة في اللباس ، وقننت الملابس والفرش بشدة بناء على ذلك ، وبناء على أوامر الملك توجب تسليم كل فائض تحت طائلة الموت ، وفتش كل بيت وجمعت حمولة ثلاث وثلاثين عربة من فائض اللباس والفرش ، ووزع بعضها على الأقل على ما يبدو على المهاجرين من هولندا وفريزيا ، وعلى المرتزقة الذين جاموا من الجيش المحاصر ، ولكن هذا لم يشكل تعزية للمواطنين العاديين في مونستر ، الذين كانوا متأثرين أكثر بالتضاد بين حرمانهم وعوزهم ، والترف غير المحدود للبلاط الملكي .

وإدرك بوكسين أن حتى هيئته الكبيرة لن تضمن بذاتها قبول إنعان المحرومين من المزايا في النظام الجديد ، فاستخدم تقنيات مختلفة ليحتفظ بخضوع الجماهير ، وبلغه جديرة بأي تابع للروح الحرة شرح أن الأبهة والترف كانت مباحة له ، لأنه كان ميتا تماما بالنسبة للدنيا والجسم . وفي الوقت نفسه أكد للعوام من الناس أنه قبل مضي وقت طويل (ص ٢٧٤) سيكونون هم أيضا في الحالة نفسها ، يجلسون على مقاعد من فضة ويأكلون على موائد من فضة ، وسيكون تملك هذه الأشياء سهلا لأنها ستكون برخص الطين والحجارة ، وبشكل عام أصبحت النبوءات والوعود الالفيه مثل تلك التي أبقيت من قبل المدينة في حالة من الاشارة لمدة تزيد عن عام ، أصبحت الآن تقلق أكثر وأكثر وبشدة أعظم ، وفي تشرين أول

أصدر روثمان نشرته «الرجوع» وفي كانون أول «إعلان الانتقام» وتظهر هذه الوثائق بوضوح كاف كيف كان أهالي مسودستر يشجعون على أن يتنبهوا إلى دورهم ومصيرهم.

وفي تلك الأعمال ظهرت التخيلات المتعلقة بالعصور الثلاثة في صورة جديدة ، العصر الأول عصر الخطيئة وقد دام حتى الطوفان ، والعصر الثاني كان عصر الاضطهاد والصليب ودام حتى الوقت الراهن ، وقدر أن العصر الثالث سيكون عصر الانتقام وانتصار القديسين ، وشرح أن المسيح قد حاول مرة أن يرد العالم الخاطئ إلى الحقيقة ، ولكن بدون نجاح مستديم ، وعلى مدى قرن أضعفت تلك المحاولة من قبل الكنيسة الكاثوليكية ، وتبع ذلك أربعة عشر قرناً من التراجع والخراب ، كانت النصرانية خلالها واقعة بلا حول في الأسر البابلي ، ولكن زمن المحنة الآن قد بلغ نهايته ، وكان المسيح على وشك العودة ، وفي الأعداد لهذه العودة أقام أولاً مملكته في مدينة مونتسر وأقام عليها داود الجديد ، جان بوكلسن وفي تلك المملكة تكون كل نبوءات العهد القديم قد تحققت بشكل مسبق وتم تجاوزها ، وتحققت استعادة كل الأشياء ، ومن هذه المملكة يجب أن يتقدم شعب الرب ، ويستخدم سيف العدالة ليوسع المملكة حتى تضم العالم كله : « حظيرة - غنم واحدة ، وقطيع واحد ، وملك واحد » ، وكانت مهمتهم المقدسة هي تطهير العالم من الشر للتمهيد للمجيء الثاني : « أن مجد كل القديسين في شفاء الغليل بالانتقام الانتقام بلا رحمة من كل من لا يحمل علامة (القائمين بتجديد العماد) » فقط عندما يتحقق القتل العظيم تكون عودة المسيح ، ليتولى الحساب وليعلن مجد كل القديسين ، وعندها حقاً تظهر سماء جديدة وأرض جديدة فيها يتحرر القديسون - أو أبناء الرب - من عبوديتهم الطويلة للأشرار ، ويعيشون دون بكاء وتنهد ، وفي ذلك العالم لن يكون بعد الآن أي أسراء أو لوردات وكل الأشياء ستستكون ملكية مشتركة ، والذهب والفضة والجواهر الثمينة لن ترضي بعد ذلك

غرور الاغنياء ، بل فقط مجد اطفال الرب ، لأن هؤلاء هم الذين
كان لهم ميراث الأرض .

وقد دعمت هذه الوعود وصورت بأعمال دراماتيكية مثيرة ، وفي
تشرين (ص ٢٧٥) أول اعلن النبي دوزنتسكر فجأة أن بوق الرب
سيدوي ثلاثا ، وفي النفخة الثالثة يجب أن يجتمع كل سكان المدينة
عند جبل صهيون ، (الاسم المستعار لباحة الكاتدرائية) ، وكان على
الرجال ان يحضروا وهم مسلحون ولكن عليهم ان يحضروا نساءهم
واطفالهم ايضا ، وسيسير اطفال الرب معا الى خارج المدينة
وسيكونون موهوبين بقوى فوق الطبيعة حتى ان خمسة منهم يمكنهم
قتل مائة من الاعداء وعشرة يمكنهم قتل الف ، وسيهرب العدو
امامهم

وهكذا يمكنهم السير وهم منتصرون الى الأرض
الموعودة ، وسيعمل الرب على ان لا يعانون من الجوع او العطش او
التعب في رحلتهم ، وقد صدحت الأبواق فعلا ، ولكن الذي نفخ فيها
هو دوزنتسكر نفسه ، على فترات كل اسبوعين وكان الاخفاق في
اطاعة النبي انتحارا ، لهذا عندما دوى البوق للمرة الثالثة جاء كل
الناس حتى النساء الذين لديهن اطفال حديثوا الولادة جاءوا الى
مكان اللقاء . وجاء الملك ايضا وهو شاكي السلاح على ظهر
الحصان ، فكان يرتدي تاجه ومحاطا بحاشيته ، وعين ضباط
لقيادة جيش الرب ، ولكن في اللحظة الأخيرة ألغيت الحملة فجأة
وأعلن الملك انه أراد مجرد اختبار لولاء شعبه ، وأنه وقد رضي الآن
تماما لذلك فإنه يدعو الجميع الى وليمته ، وجلس كل رجل ومعه
زوجاته وأقيمت وليمة تحت رعاية الملك والملكة الكريمة ، وانتهت
باحتراف مناولة ، وزعت فيه أرغفة صغيرة وجرات من النبيذ من
قبل الملك والملكة وأعضاء المجلس الملكي ، بينما كان الوعاظ
يفسرون معنى هذا القربان ، ثم جاء وقت عشاء الملك
والبلاط ، وبعد العشاء تصرف الملك بوحى مفاجيء ، وارسل في
طلب أسير من المرتزقة من السجن وقطع رأسه .

ارهاب كان لوقت طويل سمة مألوفة للحياة في القدس الجديدة ، وازداد شدة خلال حكم بوكلسن ، وخلال بضعة ايام من اعلانه الملكية ، اعلن دوزنتسكو انه قد اوحى اليه انه في المستقبل ان كل من امعنوا في الخطيئة ضد الحقيقة المعروفة يجب ان يحضروا امام الملك ويحكم عليهم بالموت ، ويجب استئصالهم من الشعب المختار ، ويجب ان تقتل ذكراهم ، ولن تلق ارواحهم رحمة بعد القبر ، وخلال يومين بدأت الاعدامات ، وكانت الضحايا الاولى نساء ، قطع راس واحدة بسبب انكارها حق روجية على زوجها ، وثانية بسبب زواجها من اثنين - لان ممارسة تعدد الزوجات كان بالطبع امتيازا محصورا بالذكور - وثالثة لاهانتها واعطا والسخرية من مذهب ، وربما حققت هذه الاحكام للملك الجديد ارضاء لساقيته كما عملت بالتاكيد على تعزيز هيمنة الذكور على القديسات من الاناث ، ولكن كان للارهاب اهداف اوسع من ذلك ، لقد كان فوق كل شيء سلاحا سياسيا يستعمل من قبل طائفة اجنبي ضد السكان الوطنيين ، وكان بوكلسن يقظا وحذرا في بناء حرسه من المهاجرين ، هؤلاء الناس الذين اما انه ليس لديهم ممتلكات ، او انهم (ص ٢٧٦) تركوها وحضروا الى مونستر فكانوا مخلوقات بوكلسن ، وكانوا يقفون او يقعون معه وطالما انهم كانوا يخدمونه فإنهم كانوا يضمنون التمتع بمزايا هائلة ، فيرتدون حلافاخرة يمكنهم ان يتباهوا بها على اصحاب الملابس الفقيرة ، وكانوا ايضا يعرفون انه اذا جاء الجوع فإنهم سيكونون هم اخر من يعاني منه ، وكانت اول اعمال الملك مصادرة كل خيل الركوب وتحويل حرسه الى سرايا راكبة ، وكانت هذه السرايا تتدرب علنا ، وكان السكان سريعين في معرفة انها قوة مسلحة يمكن استخدامها ضد العدو الداخلي ، كما يمكن استخدامها ضد عدو من خارج الاسوار .

وبالنسبة للمجتمع المحاصر ككل كان تأسيس الملكية مفاجعا بكل طريقة ، وفي حين ان بوكلسن والقادة الآخرين كانوا مستغرقين في

اعداد البلاط الملكي وفي زيادة مزاياهم الخاصة وضمانها فسأنتهم أكثر اللحظات مناسبة لشن حرب حاسمة ، فقد صمحا الاسقف من هزيمته ، وخلال أسبابيع قليلة كانت المدينة محاصرة مرة أخرى ، وفي الوقت الذي دعا فيه دوزنتسكير السكان للسير الى خارج المدينة ، كانت هذه المهمة قد اصبحت عملا انتحاريا ، وقد أدرك بوكلسن هذا جيدا بلا شك : اذ بينما كان يتحدث عن التقدم لغزو العالم أرسل دعاية للقائليين بتجديد العماد في المدن الأخرى بهدف إثارتهم لاغاثة مونتسر ، وفي نهاية المادبة الكبرى على جبل صهيون ، تلقى دوزنتسكير أيضا وحيا آخر ، خرج نتيجة له هو وستة وعشرين واعظا « كرسل » الى المدن المجاورة ، واثقا من أن أي مدينة سترفض الترحيب بهم سيبتلعها الجحيم فورا ، وتصرفوا بثقة عظيمة ووعظوا بعدذهبهم علنا ، وفي البداية أحرزوا بعض النجاح ، ولكن السلطات تدخلت بقوة وقبل مضي وقت طويل أعدم « الرسل » مع العديد من القائليين بتجديد العماد من العناصر المحلية التي رحبت بهم .

وعندما علم بوكلسن بحصر « رسله » تخلى عن العمل العلني لصالح التحريض التأمري ، ويبدو أن كثيرا من الذهب والفضة المصادرة قد جرى تهريبه الى خارج مونتسر وسويسرا ، ولم تعسط هذه الخطة نتيجة تذكر ، ولكن في الوقت نفسه هربت الوف من منشورات روثمان الى الخارج ووزعت في هولندا وفريزيا واحداثت هذه الدعاية تأثيرا هائلا وخطط لثورات جماهيرية بين القائمين بتجديد العماد ، وفي كانون الثاني ١٥٣٥ اجتمع الف من القائليين بتجديد العماد مسلحين في اقليم غرونينغن تحت قيادة نبي دعا نفسه « المسيح » ابن الرب (ص ٢٧٧) واعتزم هؤلاء الرجال المسير نحو مونتسر باعتقاد ان بوكلسن سوف يأتي للقائهم وأن العدو سيهرب عند اقترابه ، وكانت النتيجة هزيمتهم وتشتتهم أمام قوات دوق جلدلاند ، وفي آذار استولى نحو ٨٠٠ من القائليين بتجديد العماد على دير غرب فريزيا واحتفظوا به في وجه قوة من المرتقة بقيادة نائب رئيس السلطة الامبراطورية ، ولم يتم القضاء

عليهم الا بعد قصف شديد وهجمات متكررة ، وفي الوقت نفسه اوقفت ثلاث سفن ملبئة بالقاذلين بتجديد العماد وهي في طريقها صعودا في نهر ايجيسل Ijssel واغرقت مع شاغليها جميعا ، وفي اذار ايضا ترأس أحد القاذلين بتجديد العماد من مدن افقر قطاع من السكان وحاول تأسيس قدسا شيعوية جديدة على نموذج مونستر ، وتم التعامل مع هذه الثورة من قبل مجلس المدينة ، الذي هدد باستخدام المدافع ، ولكن في وقت متأخر بلغ ايار ، كان مبعوث من مونستر قادرا على قيادة ثورة في امستردام استولت على دار البلدية ، ولم يتم اخمادها الا بعد قتال مرير ، وكان هدف كل أعمال العصيان هذه هو الذي حددته بوكاسن ، وكان ما يزال هو الهدف نفسه الذي ألهم هذه الأعداد الكبيرة من الحركات الالفية من حين أيام الرعاة : « قتل كل الرهبان والكهنة والحكام الموجودين في العالم ، لأن ملكنا وحده هو الحاكم العادل » وليس هناك من شك أن ثورات القاذلين بتجديد العماد في الشهور الأولى من ١٥٣٥ ربما كانت أكثر خطورة مما كانت لو أن الخطط مع الكثير من أسماء المتآمريين ومواقع اكاداس النخيرة ، لم تتعرض للخيانة لدى السلطات في وقت سالف في بداية كانون الثاني ، وهي على أي حال برهان آخر على الاخلاص الذي يمكن للقدس الجديدة ان تحدثه وتحشره بين القاذلين بتجديد العماد ، وعامة الناس في شمال غرب ألمانيا والأراضي المنخفضة .

وفي الوقت نفسه ضاعف الأسقف من جانبه من جهوده لاختضاع المدينة ، وفي نهاية ١٥٣٤ اتفق ممثلون عن ولايات الراين الأعلى والأدنى ، واجتمعوا في كوبلنز Koblenz على الامداد بالقوات والمعدات والتمويل اللازم لجعل الحصار فعالا حقا ، وطوقت مونتسر بالخنادق والتحصينات وبخط مزدوج من المدفعية والفرسان ، وهكذا أصبحت للمرة الأولى مقطوعة تماما عن العالم الخارجي ، وعندما - بناء على قرار المجلس التشريعي الامبراطوري المنعقد في ورمز Worms في نيسان - تعهدت كل الولايات في الامبراطورية بالاسهام في التمويل لتابعة

الحصار ، هلكت المدينة بشكل نهائي ولم يعد المحاصرون في حاجة لهجوم عاصف للاستيلاء عليها ، وبدلاً من ذلك ركزوا على تجويع السكان حتى الموت ، وقد نجحوا في ذلك بقدر كبير ، وبدأ الحصار في كانون الثاني ١٥٣٥ ، وعلى الفور تقريباً ، تبين العجز في المواد الغذائية ، وبناء على أوامر الملك جرت زيارة أخرى للمنازل من قبل الشمامسة وصودرت آخر البقايا الغذائية (ص ٢٧٨) وقتلت جميع الخيول ، ويبدو أن كثيراً من هذا الغذاء حفظ للسلطان الملكي الذي قيل أنه أكل جيداً في كل الأوقات ، وامتلك مخزوناً كافياً من اللحم والقمح والنبيد والبيرة تكفي مدة نصف سنة ، ومع أن هذا تسم نفيه فيما بعد من قبل كل من بوكلاسن وكنيبردوليدك ، فإنه بالتمحيص بدا أن الأدلة كانت ضدهم ، وبالتأكيد أن المقدنات التي وزعت على الناس قد استنفدت بسرعة ، وبحلول نيسان تفشست المجاعة في المدينة ، وقتل واكل كل حيوان - كلب ، قط ، قنفذ ، وبدأ الناس يأكلون الأعشاب والطحالب والأحذية العتيقة وطلاء الجدران وجثث الموتى .

ولكونه متوجهاً على هذه المملكة المروعة استخدم بوكلاسن بأسراف أعظم تقنياته القديمة للهيمنة ، وأعلن أنه قد أوحى له أن الناس سينجون بحلول عيد الفصح ، وإذا لم يحدث ذلك يجب أن يحرق في ساحة السوق ، وعندما لم يحدث التحرر فسر ذلك بأنه قد تكلم فقط عن الخلاص الروحي ، ووعد بأنه بدلاً من أن يترك أطفاله يموتون جوعاً ، فإن الأب سيحول الأحجار إلى خبز ، وصمده عدد كبير ، وبكوا بمرارة عندما وجدوا أن الأحجار بقيت أحجاراً ، وإخلاصاً لحبه الأول - المسرح - فقد ابتكر المزيد والمزيد دائماً من وسائل الامتاع الخيالية لرعاياه ففي إحدى المناسبات استدعى السكان الجانحين للاشتراك في ثلاثة أيام من الرقص والسباق ، والرياضة لأن تلك كانت مشيئة الرب ، وقدمت عروض مسرحية دراماتيكية في الكاتدرائية : كانت محاكاة بذيئة وساخرة للقداس ، وأخلاقية إجتماعية على أسس الجشع والترف .

ولكن في هذا الوقت كانت المجاعة تفعل فعلها ، واصبح الموت من الجوع شائعا ، حتى ان الجثث اصبحت تلقى في مقبرة جماعية عظيمة ، واخيرا في ايار ، عندما اصبح معظم السكان لم يتنشقوا الخبز لثمانية اسابيع ، وافق الملك على ان يترك المدينة الذين يرغبون في ذلك وحتى عندئذ كان يلعن الهاربين ويعددهم بان جزاء عدم اخلاصهم سيكون لعنة ابدية ، لقد كان مصيرهم الارضي في الواقع مروعا بقدر كاف ، اذا ان اصحاب الاجسام القادرة من الرجال قد وضعوا فورا تحست السيف ، أما بالنسبة للنساء ، المسنين من الرجال ، والاطفال فقد خشي الاسقف - وليس بدون تعقل - من انهم اذا مروا عبر خطوطه سيثيرون الاضطراب في المؤخرة وطبقا لذلك رفض السماح لهم بالمرور عبر التحصينات ، وعليه فقد هاجم هؤلاء الناس خمسة اسابيع طويلة في المنطقة المنزوعة السلاح خلف اسوار المدينة ، وهم يتوسلون للمرتزقة ان يقتلوهم ، يزحفون هنا وهناك لاكل العشب كالحوانات ، ويموتون بأعداد كبيرة حتى فرشت الارض بالجثث ، وفي النهاية ازال الاسقف الناجين بعد ان استشار حلفاءه ، وأعدم الذين من القائلين بتجديد العماد عن قناعة ونفى البقية الى قرى نائية في الاسقفية ومرات ومرات قذف المحاصرون مذسورات الى داخل المدينة (ص ٢٧٩) تعرض العفو العام وجواز المرور للسكان ، اذا هم فقط سلموا الملك وحاشيته ، وتم فعل كل مايمكن للتشجيع على الثورة ضد الملك ، وفي ذلك الوقت كان عامة الناس مستعدين للعمل بهذا الاقتراح لو كان ذلك بامكانهم ، ولكنهم كانوا تماما بلا حول ، وخلال تلك الاسابيع القليلة الاخيرة الأكثر يأسا أظهر بوكلسن كل براعته في فنون الارهاب ، وفي مستهل ايار قسمت المدينة لأغراض ادارية الى اثني عشر قسما على كل قسم عين ضابط ملكي بلقب دوق مع قوة مسلحة من أربع وعشرين رجلا ، وتم اختيار هؤلاء « الدوقات » من بين المهاجرين الأجانب ، وكانوا على الأغلب من الحرفيين البسطاء ، ووعدهم بوكلسن انه عند تحرير المدينة وبزوغ فجر الالفية ، سيكونون جميعا دوقات حقيقيين يحكمون مناطق واسعة من الامبراطورية ، كان قد

حدها من قبل . وربما صدق « الدوقات » ملكهم ، ولكن في حالة اذا ما كان قد داخله شك فقد منعوا اطلاقا من مغادرة قطاعاتهم او مقابلة بعضهم بعضا وقد ثبتوا ولاء كافيا ومارسوا ضد عامة الناس ارهابا قاسيا ، ولمنع اي احتمال لقيام معارضة منظمة فسان الاجتماعات حتى بين افراد قليلين باتت ممنوعة بشدة ، واي انسان يعثر عليه وهو يتأمر على مغادرة المدينة ، او مساعدة غيره على المغادرة أو يوجه انتقادا للملك أو سياسته كانت رأسه تقطع على الفور .

و كانت هذه الاعترافات غالبا ما تنفذ من قبل الملك نفسه ، الذي أعلن أنه سيفعل ذلك بكل سرور لكل ملك أو أمير ، و أحيانا كانت الجثة تقطع أرباعا و تسمر الأجزاء في أماكن بارزة للتخدير ، و بحلول منتصف حزيران كانت مثل هذه الإجراءات تحدث يوميا تقريبا

وبدلا من تسليم المدينة ، كان بوكسبن بلا شك ، سيدع كل السكان يجوعون حتى الموت ، ولكن بالنتيجة وصل الحصار فجأة الى نهايته ، فقد هرب رجالان ليلا من المدينة وأرشدوا المحاصرين إلى نقاط ضعف معينة في الدفاعات وفي ليلة ٢٤ حزيران ١٥٣٥ اندفع المحاصرون في هجوم مباغت واخترقوا خطوط الدفاع الى داخل المدينة ، وبعد ساعات من القتال اليأس قبل الباقون المائتين والثلاثمائة الآخرين من القائلين بتجديد العماد عرضا بمنحهم جواز مرور ، ووضعوا أسلحتهم وتفرقوا الى بيوتهم ، فقط ليقتلوا واحدا بعد واحد وحتى آخر رجل تقريبا ، في منبحة استمرت عدة أيام .

وهلك كل قادة تجديد العماد في مونتسر ، ويعتقد ان روثمان قد مات وهو يقاتل ، وبرفض الملكة ديفارا التنكر لعقيدتها ، قطع رأسها اما بوكسبن فبناء على امر من الأسقف اقتيد بسلسلة بعض الوقت ، وعرض كذب العرض ، وفي كانون الثاني ١٥٣٦ اخذ الى

موننتسر ، وهناك عنب هـ
وكنيبردوليك ، وزعماء (٢٨٠ هـ) القائلين بتجديد العماد الآخرين
على مرأى من الناس حتى الموت ، بمكاو ساخنة حتى الاحمرار
وخلال فترة الامهم لم ينبس الملك السالف بصوت ، ولم يات
بحركة ، وبعد الاعدام علقت الجثث الثلاثة من برج كنيسة في وسط
المدينة في اقفاص مازالت تشاهد هناك الى اليوم وفي الوقت نفسه
عاد الذين هربوا من او طردوا من موننتسر القائلة بتجديد العماد
عادوا اليها ، واعيد الاكليروس الى مناصبهم واصبحت المدينة مرة
اخرى كاثوليكية رسميا ولكي تحبط اي محاولات اخرى للحكم
الذاتي سويت كل التحصينات بالارض . وفي الصورة السلمية
الاصلية ، عاشت فكرة تجديد العماد وحتى يومنا الحالي ، في
مجتمعات مثل المنونيت والاخوة الهتريانية واثرت ايضا على
المعمدانيين والكويكرز وبالنسبة لتجديد العماد النضالي ، الحركة
التي مثلها مثل كثير غيرها اخذت بالنضال لاقامة الالفية بالقوة ، قد
تدهورت بسرعة ، وبدأ في البداية كما لو ان قائدا جديدا في تقاليد
ماتيس وبوكلسن قد وجد في جوهان ساتنبرغ ، ولكنه اعدم
في ١٥٣٧ ، وبعد ذلك بجيل في ١٥٦٧ ، جمع اسكاني يدعى جان
ويلمسن نحو ٣٠٠ من المقاتلين ، وكان بعضهم ممن نجوا من ايام
موننتسر ، واقام قدسا جديدة في وستفاليا ، هذه المرة في المنطقة
الحيطية بغيسيل وكليفز ، ومارس هؤلاء القديسون ايضا الزواج
المتعدد - ويملسن نفسه باعتباره مسيحيا مخلصا كانت له احدى
وعشرين زوجة - وبطريق تسويغ ممارساتهم اعدوا طباعة رسالة
روثمان « الارتداد Restitution » سرا
وعلاوة على ذلك زودت الفوضوية الصوفية للروح الحرة هؤلاء
الناس كما سلف لها ان زودت مرة الادامايت البوهيميين بمجموعة
قوانين مشتركة ، وبادعاء ان كل شيء كان بحسب كان ملكا لهم
وشكلوا انفسهم في عصابات سطو كانت تهاجم اماكن سكن النبلاء
والكهنة وانتهت بممارسة الارهاب الصريح ، وفي المجموع دامت هذه
الحقبة اثني عشرة سنة حتى تم اعتقال المسيح واتباعه واعدامهم .

وبحرق ويلمسن في كليفز في ١٥٨٠. آن للقصة التي بدأت مع
ايميكو أوف لننغن والملك طافور وتانزيلم وايون ان تصل بشكل
مرضٍ الى نهايتها .

خاتمة

كيف كان وضع الحركات التي كنا بصدد دراستها في علاقتها
بالحركات الاجتماعية (ص ٢٨١) الأخرى ؟

لقد حدثت في عالم حيث الثورات الفلاحية وأعمال العصيان المدنية
كانت شائعة جدا ، وعلاوة على ذلك كثيرا ماكانت ناجحة ، وكثيرا
ماحدث ان الثورة والعصيان بين عامة الناس جعلتهم مفيدين جدا
وقت الحاجة : يفرضون التنازلات ، ويجلبون مكاسب راسخة من
الرخاء والمزايا ، وفي النضال الشاق القديم جدا ضد الاضطهاد
والاستغلال لم يشغل الفلاحون والحرفيون من القرون الوسطى
دورا خسيسا . ولكن الحركات الموصوفة في هذا الكتاب ليست بأي
طريقة نموذجية بالنسبة للجهود التي بذلها الفقراء لتحسين
نصيبهم ، وكان المتنسون ينشئون تقاليدهم الرؤوية من المواد
الاكثر تنوعا - سفر دانيال ، وسفر الرؤيا ، ووسطاء
السبليين ، وتأملات يواكيم فيور ، ومذهب حالة المساواة في
الطبيعة - وجميعها مدروسة وقد اعيد تفسيرها وتبسيطها الى
مستوى الجمهور ، فتلك المعسرفة وجب ان يزود بها
الفقراء - والنتيجة ستكون شيئا يكون في الوقت نفسه حركة ثورية
وتفجرا لخلاصية ذات مظهر ديني .

ومايميز هذا النوع من الحركات ان اهدافها وأولوياتها كانت بلا
حدود ، ولم ير النضال الاجتماعي كنضال لاهداف نوعية
محدودة ، بل كحدث له أهمية فريدة ، يختلف في نوعه عن كل
الصراعات الأخرى المعروفة في التاريخ ، هو طوفان او جانحة يخرج
منها العالم وقد تغير تماما واعتق ، وهذا هو جوهر الظواهر

المتكررة - او اذا شاء الانسان ، التقاليد الباقية - التي اسميناها « الالفية الثورية » .

وكما رأينا مرات ومرات في مجرى هذا الكتاب ازدهرت الالفية الثورية فقط في بعض الحالات الاجتماعية المحددة ، وفي العصور الوسطى لم يكن الناس الذين راقت لهم اكثر لامن الفلاحين المتماسكين بثبات في حياة القرية والضبيعة ولا من الحرفيين المتماسكين في نقاباتهم ، وكان نصيب مثل هؤلاء الناس من الدنيا لا يتجاوز احيانا الفقر أو الاضطهاد ، وفي احيان أخرى الازدهار النسبي والاستقلال وكان هؤلاء ربما يثورون او ربما يقبلون بحالتهم ، ولكنهم اجمالا لم يكونوا ميالين لاتباع احد المتنبيين الملهمين في سعي محموم وراء الالفية ، وقد وجد هؤلاء المتنبيون اتباعهم او بالاحرى حيث وجد السكان (ص ٢٨٢) غير المنظمين المفكرين ، والريفيين او المدنيين او كليهما ، وكان هذا بالصحة نفسها بالنسبة لفلاندرز و شمال فرنسا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر كما كان بالنسبة لهولندا ووستفاليا في القرن السادس عشر ، وقد اظهرت البحوث الحديثة ان هذا صحيح ايضا عن بوهيميا في اوائل القرن الخامس عشر ، وقد استمدت الالفية الثورية قوتها من السكان الذين كانوا يعيشون على هامش المجتمع - الفلاحين بدون ارض ، او الذين لديهم القليل جدا منها لا يكفي لمجرد الاعاشة ، وعمال المياومة والعمال غير المهرة الذين كانوا يعيشون تحت التهديد المستمر للبطالة ، والشحانون والمشردون - وفي الحقيقة من جماهير الناس غير المنظمة الذين لم يكونوا ببساطة فقراء ، ولكن الذين لم يستطيعوا ايجاد مكان مأمون ومعترف به في المجتمع بالمرة ، وكان هؤلاء الناس يفتقرون الى المادة والدعم العاطفي الذي تعطيه المجموعات الاجتماعية التقليدية ، وقد تحللت مجموعات النسل الخاصة بهم ، ولم يكونوا منظمين بشكل منهجي للتعبير عن مظالمهم والتأكيد على مطالبهم ، وبدلا من ذلك كانوا ينتظرون متنبيء يجمع بينهم في مجموعة خاصة بهم .

ولأن هؤلاء الناس وجدوا أنفسهم في مثل هذا الوضع المكشوف والذي لا يمكن الدفاع عنه فانهم كانوا ميالين للاستجابة بحدة لأي تمزيق للنمط الطبيعي المؤلف للحياة ومرات ومرات يجد المرء أن تفجرا ثوريا الفيا معينا قد حدث ضد خلفية تنطوي على كارثة : كالأوبئة التي كانت مقدمة للحملة الصليبية الأولى وحركات اللطامين

في ١٢٦٠ و ١٢٤٨ - ١٣٤٩ و ١٣٩١ و ١٤٠٠ والمجاعات التي تقدمت على الحملتين الصليبيتين الأولى والثانية ، والحركات الصليبية الشعبية في ١٣٠٩ - ١٣٢٠ وحركة اللطامين في ١٢٩٦ والحركات حول ايون وبلدوين الزائف والارتفاع المذهل في الأسعار الذي تقدم على الثورة في مونتيسر ، وكانت أكبر موجة للآثار الألفية ، تلك التي حرّضت المجتمع كله ، قد أتى قبلها الكارثة الطبيعية الأكثر شمولا في العصور الوسطى ، وأعني بذلك الموت الأسود ، وهنا مرة أخرى استمرت الإشارة في الطبيعة الاجتماعية الأني فترة أطول وعبرت عن نفسها بالعنف وبالمنبحة .

ولكن الفقراء وعديمي الجذور لم يهتزوا فقط بهذه الكوارث النوعية أو الهيجان الذي أثر مباشرة على نصيبهم المادي ، بل كانوا أيضا حساسين بشكل غريب تجاه العمليات الأقل درامية وإن كانت قاسية بالدرجة نفسها ، التي مزقت جيلا بعد جيل ، بالتدريج إطار السلطة الوحيدة التي كانت تحتوي الحياة في العصور الوسطى وبطلباتها حياة كل الأفراد ، كانت هي سلطة الكنيسة ، ولكن سلطة الكنيسة لم تكن حتمية بلا مراجعة ، وقدر بكل تأكيد لحضارة اعتبرت الزهد أكثر العلاقات تأكيداً للنعمة ، أن تشك في قيمة الكنيسة (ص ٢٨٢) وصلاحياتها ، وهي المؤسسة التي كان من الواضح أنها مصابة بالبخل والترف ، وقد سببت دينونة الاكليروس مرات ومرات ، خلال النصف الثاني من العصور الوسطى ، نفورا واستياء بين العلمانيين وقد امتد هذا الاستياء طبعاً إلى الفقراء ، ولم يكن هناك مفر من أن العديد من الذين كانت حياتهم

محكوما عليها بالمصاعب وعدم الأمن ، سيشكون فيما اذا كان المطارنة والأساقفة الولوعون بالمباهاة ، والكهنة المستهدفون يمكن ان يساعدوهم حقا في الخلاص ، ولكن اذا كان هؤلاء الناس قد انسلخوا عن الكنيسة فانهم قد عانوا ايضا من انسلاخهم ، وظهر الى أي حد احتاجوا للكنيسة ، ظهر في الحماس الذي رحبوا به بكل علامة للإصلاح ولعدم اللهفة التي تقبلوا بها ، لابل حتى هاموا بكل تكشف حقيقي وازداد يأسهم ، وبسبب هذه الاحتياجات العاطفية للفقراء كانت الحركات النضالية الاجتماعية التي درسناها بالوقت نفسه بديلا عن الكنيسة ، وهذه كانت جماعات خلاصية قادها زهاد قاموا بأعمال اعجاز خارقة .

ومثلما امتلكت الكنيسة من سلطات هائلة تعلق سلطات خارقة للطبيعة مثلها بالملكية الوطنية ، فقد كانت ملكية العصور الوسطى مازال الى حد بعيد ملكية مقدسة ، وكان الملك ممثلا للسلطات التي تحكم العالم ، وتجسيدا للقانون الأخلاقي والمشية الربانية وضامنا لنظام وصلاح العالم ، وهنا ايضا كان الفقراء هم الذين احتاجوا اكثر لمثل هذه الشخصيات . وعندما نقابل المتنبيين للمرة الاولى ، في الحملة الصليبية الاولى نرى انهم كانوا بالفعل قد اوجدوا ملكيات ضخمة من خيالهم الخاص ، شارلمان المبعوث وأميكو أوف ليغنين الذي جعل امبراطورا ، والملك طافور ، وبالنسبة للفقراء كان أي انقطاع طويل ، او اخفاق ظاهر للسلطة الملكية يجلب كربا شديدا ، كانوا يناضلون للهروب منه ، وكان « الفقراء الذساجون والقصارون » في فلاندرز هم الذين رفضوا قبول الموت في الأسر للكونت بلدوين التاسع ، والذين اصبحوا اكثر اتباع بلدوين الزائف امبراطور القسطنطينية ، واستلهمت أول حشود الرعاة ، في ١٢٥١ امكانية انقاذ لويس التاسع من أسر العرب ، وفيما بعد بينما نوت الالفية الثورية في فرنسا مع زيادة هيبة الملكية ، عزز التراجع الطويل في المنصب الامبراطوري ، في ألمانيا عقيدة فريديك مخلص الفقراء في الأيام الأخيرة ، فريديك المبعوث أو المستقبل وكان آخر امبراطور ملك كل

هالة الملكية المقدسة هو فريديريك الثاني ، ومع موته والتمزيق المميت المعروف باسم فترة خلو العرش العظيمة ، ظهر هناك بين عامة الشعب في المانيا قلق كان له ان يدوم قرونا .

ونجد في سيرة فريديريك الزائف في نويس في القرن الثالث عشر (ص ٢٨٤) وفي القصص الشعبية الامبراطورية التي تنامت حول كونراد شمد ، قائد اللطامين في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، وفي نبوءات ادعاءات ثائر الراين الاعلى في القرن السادس عشر ، نجد فيها جميعا شهادة لاتنحس على توفر الفوضى الدائمة والالفية الجامعة التي ازدهرت عليها .

وعندما يصل المرء في النهاية لورثة مجموعات الالفية الشيوعية الفوضوية التي ازدهرت نحو نهاية العصور الوسطى ، يرى حقيقة واحدة تتضح امامه على الفور : لقد كان يوما ، يظهر وسط بعض الانتفاضات او الثورات الأكثر اتساعا ، في وضوح النهار مجموعات الفية من هذا القبيل ، وهذه هي الحال بالذات مع جون بول واتباعه في ثورة الفلاحين الانكليز في ١٢٨١ ، وفي حركة المتطرفين خلال المراحل الاولى من ثورة الهوسية في بسوهيميا في ١٤١٩ - ١٤٢١ وفي حالة توماس مونترز و « عصبته من النخبة » في ثورة الفلاحين الالمان في ١٥٢٥ وهو صحيح ايضا بالنسبة للمتطرفين من القائلين بتجديد العماد في مونترز ، فقد جاء تأسيس قدسهم الجديدة في نهاية سلسلة كاملة من الثورات ، لافي مونترز فقط بل في كل الولايات الاكليروسية في شمال غرب المانيا ، وفي كل هذه الامثلة كان العصيان الجماهيري نفسه موجها نحو اهداف محدودة وواقعية ، ومع ذلك في كل مثال كان مناخ العصيان الجماهيري يرعى نوعا خاصا من المجموعات الالفية ، ومع تصاعد التوترات الاجتماعية وشمول الثورة لكامل الامة كان يظهر في مكان ما على حافة التطرف ، متنبئ مع اتباعه من العالة ، مع قصد تحويل هذا الهيجان الى معركة رؤوية ، وتطهير نهائي للعالم .

تانشليم وإيون قد ادعيا بأنهما ربان حيان ، واميلكو ليننغن وبلدرين الزائف ، والفرد ريكيون الزائفون المختلفون يدعون بأنهم أباطرة الأيام الأخيرة ، فإن رجالا مثل جون بول ، ومارتن هسكا ، وتوماس كونتزر ، وحتى جان ماتيس ، وجان بوكلسن كانوا قانعين بأن يكونوا مبشرين وأنبياء للمسيح العائد. ومع ذلك يمكن اجراء تعميم مؤكد حول المتنبي كنمط اجتماعي ، فخلافا لقادة الثورات الشعبية العظمى ، الذين كانوا عادة من الفلاحين أو الحرفيين ، نادرا ما كان المتنبون من العمال اليدويين أو حتى من العمال اليدويين السالفين ، وفي بعض الأحيان كانوا من النبلاء الصغار ، وأحيانا كانوا ببساطة من النجاجة ، ولكن ما هو أكثر شيوعا أنهم كانوا من المثقفين أو أنصاف المثقفين ، وكان الكاهن السالف الذي أصبح واعظا طليقا أكثر الانمساك شيوعا بين الجميع ، وما اشترك فيه كل هؤلاء الرجال هو اطلاعهم على عالم الرؤيات والنبوءات الالفية ، علاوة على ذلك إنه كلما أمكن تتبع سيرة واحد منهم نجدها تتحول الى استحواذ للتخيلات الالفية عليه ، قبل وقت طويل ، قبل أن يخطر في باله في ابان بعض الهيجان الاجتماعي ، أن يتحول الى الفقراء بساعتبارهم اتباع ممكنين (ص ٢٨٥)^{*}

ويمتلك المتنبي عادة مؤهلات أخرى: جاذبية شخصية تمكنه من الادعاء ، مع بعض الجدارة الظاهرية ، بدورها في جلب التاريخ الى مرحلة الاكتمال المحددة . وكان هذا الادعاء من جانب المتنبي يؤثر بعمق في المجموعة التي تتشكل حوله . لأن ما كان المتنبي يقدمه الى اتباعه لم يكن ببساطة فرصة لتحسين نصيبهم ، والهرب من القلق الضاغظ ، بل كان أيضا وفوق كل شيء الأمل في تنفيذ مهمة مقدرة من الاسماء ذات أهمية فريدة في ضخامتها ، وقد أدت هذه التخيلات نورا حقيقيا لهم ، كمهرب من حالتهم المعزولة المشتتة وكتعويض عاطفي عن حالتهم المقنطة ، لهذا كانت بسرعة تسحرهم بدورهم وتدمجهم فيه ، وما ظهر في حينه كان مجموعة جديدة: ديناميكية غير مستقرة ، ومجموعة قاسية تماما ، استحوذت عليها التخيلات

الرؤية وشحنتها بالاعتقاد في عصمتها الخاصة ، فوضعت نفسها بمهمتها المفترضة ، واخيرا قد تنجح هذه المجموعة مع أن هذا ليس دائما في فرض قيادتها على الجماهير العريضة المشوشة ، المرتبكة والخائفة.

والقصة المروية في هذا الكتاب انتهت منذ نحو أربعة قرون ماضية ، ولكنها ليست غير ذات موضوع بالنسبة لزماننا ، فلقد أظهر الكاتب الراهن في عمل أخسر كيف كانت التخيلات النازية حول المؤامرة اليهودية للتخريب التي تشمل العالم كله مرتبطة بأحكام بالتخيلات التي ألهمت أفيكواوف ليننغن و استاذ هنغاريا ، وكيف أن التشوش الجماهيري ، و عدم الأمن قد عزز الدور الشيطاني لليهود في هذا كما في قرون كثيرة سلفت ، فالتماثل والاستمرار في الحقيقة محقق قائم .

ولكن المرء قد يفكر أيضا في ثورات الجناح اليساري والحركات الثورية لهذا القرن ، لأنه تماما مثل حرفيي القرون الوسطى الموحدين في نقاباتهم ، أظهر العمال الصناعيون في المجتمعات المتقدمة تقنيا أنهم متلهفون جدا لتحسين أحوالهم الخاصة ، فلقد كان هدفهم العملي البارز هو ضمان حصص أكبر من الرخاء الاقتصادي أو المزايا الاجتماعية ، أو السلطة السياسية ، أو أي جمع بينها ، ولكن التخيلات المشحونة بالانفعالات عن الصراع الرئوي الأخير ، أو ألفية المساواة ، كان لها جانبية أقل بكثير بالنسبة لهم ، وأولئك الذين أنبهروا بمثل هذه الأفكار ، هم من جانب أول أفراد مجتمعات معينة متخلفة تقنيا ، وهي ليست فقط مكتظة بالسكان وفقيرة الى درجة تدعو لليأس ، بل أنها أيضا منهمكة في تحول اشكالي نحو العالم الحديث ، وهم بالتالي مشوشون ومضطربون ، ومن جانب آخر هم عناصر معينة هامشية سياسيا في المجتمعات المتقدمة تقنيا ، وبشكل رئيسي من العمال الشباب العاطلين وأقلية صغيرة من المفكرين والطلاب. (ص ٢٨٦) .

ويمكن للمرء أن يتبين نوعين من الميول المميزة تمامًا والمتضادة ، فمن جانب كان الناس العاملين في أجزاء معينة من العالم قادرين على تحسين نصيبهم بعيدا عن كل تمييز ، عن طريق وساطة اتحادات العمال والتعاونيات والأحزاب البرلمانية ، ومن جانب آخر خلال ثلاثة أرباع القرن منذ ١٩١٧ كان هناك تكرار مستمر ، وبنسبة متزايدة يوما ، للعمليات الاقتصادية - الاجتماعية التي ربطت مرة بين كهنة الطابوريين أو توماس مونترز والفقراء الأكثر ضياعا وبأسا ، في التخيلات حول الصراع الدمر ضد « العظماء » ، وحول عالم كامل تنفسي منه الرغبات الذاتية والأنانية إلى الأبد.

وإذا ما نظر المرء في اتجاه مختلف نوعا ما ، يمكنه أن يجد حتى نسخة حديثة من هذا الطريق البديل إلى الألفية في ديانة الروح الحرة ، لأن مثل الانعتاق الكلي للفرد من المجتمع ، وحتى من الحقيقة الظاهرية نفسها ، مثل إذا أراد الإنسان القول: نهدف لتأليه الذات التي يحاول بعضهم في هذه الأيام تحقيقها بمساعدة المخدرات النفسية والفعلية ، يمكن التعرف إليها في تلك الصورة المنحرفة لصوفية العصور الوسطى.

لقد استبدلت اللهجة الدينية القديمة بأخرى دينوية ، وهذا يعيل إلى أن يعمي ما هو واضح من نواح أخرى ، لأنه بتعيرية حقيقة الصديق البسيطة من قداساتها الهائلة ، نجد أن الألفية الثورية والفوضوية الصوفية ما زالت معنا.

ملحق

الروح الحرة في انكلترا كرمويل. الصخابون وأديهم.

لقد كان (ص ٢٨٧) من المؤكد كثيرا أننا لا يمكن أن نعرف شيئا عن المعتقدات الحقيقية لأخوة الروح الحرة ، أو الأحرار الروحيين طالما أن معلوماتنا تأتي من خصومهم ، فهل كان الاتباع يعتبرون أنفسهم حقا كائنات الهية ؟ هل كانوا يعتقدون حقا أنه يمكنهم ارتكاب القتل ، والسطو ، والزنا دون خطيئة ؟ أو أنهم لم يكونوا ، وبالأحرى كانوا ببساطة يمارسون النوع السلبي من الصوفية الذي أصبح يعرف فيما بعد بالطمأنينة الصوفية ؟ وهل القصص الفاضحة التي تروى عنهم مجرد قذف مقصود أو غير مقصود ؟

إن الأتلة الواردة في الفصلين الثامن والتاسع من الدراسة الراهنة يجب أن تمضي بعيدا لتبديد مثل هذه الشكوك ، وما يزال صحيحا أن الاتهامات المثارة ضد هذه الطوائف لا يمكن التحقق منها بالتفصيل إلا في مواجهة كتاباتهم الخاصة ، وللوصول الى مثل هذا التأكيد ، من الضروري النظر الى الأحياء القصير الأمد لكن المحموم « للروح الحرة » الذي حدث في انكلترا اثناء وبعد الحرب الأهلية ، ومثل أسلافها كانت كتابات الطائفيين الانكليز الذين كانوا يعرفون بالصخابين ، قد أمر بحرقها ، لكن انه لأصعب بكثير أن تدمر طبعه كاملة من عمل مطبوع من أن تدمر بضعة مخطوطات ، وهكذا نجد نسخ متناثرة من رسائل الصخابين ، وهذه الأعمال التي لم يتكرر طباعتها من قبل قد أصبحت ذات أهمية كبيرة ، وبالنظر اليها كوثنائق تاريخية ترسخ بدون أدنى شك أن « الروح الحرة » كانت حقا وبالصبط كما قيل عنها : نظام من الشعور الذاتي بالأهمية والقوة كثيرا ما بلغ حد

تأليه الذات والسعي وراء الانعتاق التام الذي في التطبيق يمكن أن يؤدي الى تناقض المبادئ وتحلل كامل منها ، ولا سيما في الشق الفوضوي ، وكثيرا أيضا ما بدا كمذهب ثوري اجتماعي شجب أعراف وقوانين الملكية الخاصة وهدف الى ابطالها ، ولكن أهمية ادب الصخابين ليست تاريخية فقط ، فإذا كانت الخصوصية الأسلوبية عند ابيزركوب (ص ٢٨٨) ونبضه الحيوية كافية لتكسبه مكانا مشرفا في رواق الأدبيات الشماعة ، فإن جوزيف سالون يستحق بالتأكيد الاعتراف به ككاتب ذو قدرات شعرية حقيقية.

وبفضل كل الأعمال التي جرت حول الحياة الدينية والاجتماعية في انكلترا كرومويل ليس هناك نقص في المعلومات المتعلقة بالوسط الذي ازدهر فيه الصخابون ، ومن المعروف جيدا أنه خلال وبعد الحرب الأهلية كانت الاثارة الدينية عالية سواء بين الجيش أو بين المدنيين ، وأنه لا أعضاء الكنائس البروتستنتية الأسقفية ولا أعضاء الكنائس البروتستنتية المشيخانية كانوا قادرين على تأطير فيض تدنيس العامة . وشعر عدد كبير أن الوقت قد حان كي يصبح الأب روحه في كل اللحم البشري ، وكان التواجد والغيبوبة حادثة يومية ، وكانت النبوءات تلقى فوق كل الأراضي ، والآمال الالفية وافرة بين السكان ، وتأثر كرومويل نفسه ، بشكل خاص قبل أن يتولى السلطة يمثل هذه الآمال عظيما وكان آلاف الجنود في النمط الجديد من الجيش وآلاف الحرفيين في لندن والمدن الأخرى يعيشون في توقعات يومية أنه من خلال عذف الحرب الأهلية ستقوم مملكة القديسين فوق التربة الانكليزية ، وأن المسيح سينزل ليحكمها.

وكانت الاثارة أشد ما تكون خلال فترة عدم الاستقرار السياسي والقلق التي تلت اعدام الملك واستمرت حتى اقامة حكومة الوصاية و في ١٦٤٩ - ١٦٥٠ تأثر جيرارد ويندستاتلي بالالهام فوق الطبيعي ليؤسس المجتمع الشهير « للحفارين » قرب كويهام في سورى ، مقتنعا بأن العالم القديم يتلف كما يتلف الورق الاحتراق في النار ويتلاشى ، وحاول ويندستاتلي أن يعيد الجنس البشري الى

حالته البكر وهي الفية بدائية ليس فيها مكان للملكية الخاصة ، والتميز الطبقي والسلطة البشرية وفي الوقت نفسه كانت مجموعات من المتحمسين الدينيين تتضاعف بكثرة ، وكما لاحظ واحد من ناشري المذشورات في ١٦٥١ معبرا عن دهشة إنه ليس عملا جيدا للشيطان أن يبذر الهرطقة وأن يربي الهرطقين ، لكنهم لم يتناموا قط بمثل هذه الكثافة كما حدث في الأزمنة الأخيرة هذه : لقد كانوا ميالين لأن يظهروا واحدا واحدا ولكنهم الآن يتدفقون على شكل حشود وخلايا (كالجراد من حفرة لا قرار لها) ، وهم يأتون الآن في زحام علينا في أسراب ، مثل يسروع ابجيبث Egypt و الهرطقة التي كانت بشكل خاص في ذهن هذا الكاتب كانت هرطقة الصخابين هؤلاء الناس الذين كانوا يعرفون أيضا «بنوي التحصيل العالي» و البرفسورات رفيعي المستوى ، وقد أصبح عددهم كبيرا جدا في حوالي سنة ١٦٥٠ ، وكان بعضهم يمكن أن يوجد في الجيش ، فيسمع المرء عن ضباط يطربون أو يجلدون علنا ، أو عن جندي جلد في مدينة لندن بسبب «الصخب» و كان هناك أيضا مجموعات من الصخابين مبعثرة في كل أنحاء البلاد ، وفوق كل شيء لقد كثروا في لندن حيث كانوا يعدون بالآلاف وغالبا ما كان «الزلازل» الأوائل مثل جورج فوكس (ص ٢٨٩) و جيمس نايلر James nyler و أتباعهما على صلة بالصخابين*

وكان المراقبون من الخصوم مثل الأسقفيين والمشيخيين يقتربون أحيانا من تشبيه الزلازل بالصخابين ، لأن كليهما على السواء كانا ينبذان المظاهر الخارجية للدين ، وكانا يريان الدين الحقيقي فقط في «الروح القاطنة في الداخل» في نفس الفرد ، وكان الزلازل أنفسهم مع ذلك يعتبرون الصخابين أرواحا خاطئة يجب هدايتها ، ولجورج فوكس فقرة غريبة حول لقائه الأول مع الصخابين في السجن في كوفنتري في ١٦٤٩ ، إذ كتب : «عندما دخلت السجن ، حيث كان السجناء صدمتني قوة الظلام ، وجلست في سكون ، مستجمعا روحي في محبة الرب .

وأخيرا بدأ هؤلاء المساجين يصخبون ويتبجحون و يجدفون الامر الذي جعل نفسي تتمزق بشدة ، لقد قالوا إنهم الرب ، ولكن لم نستطع تحمل مثل هذه الاشياء ثم برؤية أنهم يقولون إنهم الرب ، سألتهم إذا كانوا يعرفون إذا ما كانت ستمطر غدا ؟ فقالوا إنهم يستطيعون القول بذلك ، فقلت لهم إن الرب يمكنه أن يقرر ذلك وبعد أن أنبتهم على تجديفهم وكفرهم ابتعدت عنهم لأنني أدركت أنهم كانوا من الصخابين .»

لقد رأى فوكس العديد من الصخابين في ١٦٥٤ - ١٦٥٥ مع أن نفوذهم في ذلك الوقت كان يتناقص بسرعة ، وفي اجتماع مشترك ، للمعمدانيين والمزلزلين والصخابين في سونغتون في ليسترشير وجد أن الصخابين « كانوا أجلافا جدا ، وكانوا يثيرون البسطاء ضدنا ، وأرسلنا نستدعي الصخابين ، لنعرف ربهم ، وجاء جمع غفير منهم وكانوا عنيفين جدا ، وغنوا وصفروا ورقصوا ، ولكن قدرة الرب أخزتهم ، حتى أن عددا كبيرا منهم أصبحوا مؤمنين مقتنعين » وفي اجتماع مماثل في ريدينغ لحض فوكس مرة أخرى مزاعم الصخابين ، وعندما كان في السجن في شيرنغ كروس زاره الصخابون ، الذين صدموه بطلب الشراب والتبغ ، وفي وصفه لهذه الحادثة يقول : كانت تقاليد عقيدة الروح الحرة تظهر في صورة شعارات . « وصاح أحدهم : الكل لنا » وقال آخر « الكل حسن » . وفي هذه المرة أيضا كان فوكس قادرا على إدخال القرف على هؤلاء الناس . وفي وقت متأخر يعود إلى ١٦٦٣ كانت مناسبة تفجع فيها لأن الصخابين كسبوا لطائفهم إثنين من المزلزلين ، « هرب أحدهم تماما ، وتبرا منه رفاقه » مع أن الثاني « عوفي وعاد إلى مذهبه ، وأصبح فيما بعد نافعا » . ومن المؤكد أن كثيرا من الصخابين قد أصبحوا من المزلزلين ، وكان بعض المعاصرين مقتنعين بأن الأصحاء فقط ، هم الذين يحتمل أنهم استطاعوا السيطرة على مادعاه وينستانلي نفسه « قوة الصخب ... الوحش المفترس » . وفي ١٦٥٢ قال رجل يدعى جستيس هوثان لفوكس : « لو أن الرب لم يرفع هذا المبدأ القائل بالضوء والحياة ، الذي كان (فوكس)

يُشير به ، لثم اجتياح الأمة من قبل الصخب والصخابين ، ولعجزت كل عدالة في الأمة عن وقفها بكل قوانينها ، لأنهم (كما قال) كانوا (ص ٢٩٠) سيقولون كما قلنا ، ويفعلون كما أمرنا ويحتفظون مع ذلك بمبادئهم ، ولكن مبدأ الحقيقة هذا - كما قال - سيسقط مذهبهم ، سيجتث الجذر والأساس لذلك المصدر ... ، وإنه لحق أنه مع تنامي حركة المزلزلين كانت حركة الصخابين تذكمش ، حتى أنه في نهاية الوصاية لم يعد لها أي أهمية وفي هذا الملحق جمعت المواد المتعلقة بالصخابين كما يلي :

١ - الصخابون كما وصفهم معاصروهم .

٢ - اقتباسات من كتابات الصخابين .

١ - الصخابون كما وصفهم معاصروهم

(١) أصبحت المذاهب المرتبطة بالروح الحرة معروفة في انكلترا بحلول ١٦٤٦ وهذا مبين في الطبعة الثانية (الموسعة) لتوماس ادوارز « غنغرينا ، أوبيان ممارسات خاطئة لطوائف هذا العصر من الهراطقة والمجنفين والمتحللين التي وقعت في انكلترا في السنوات الأربعة الأخيرة ١٦٤٦ » (ص ٢١) وما بعدها ، ومع أن ادوارز من المشيخيين وخصما مرا لكل المستقلين ، فليس هناك أساس للشك في بقة هذه الرواية :

« كان كل مخلوق في أول حالات الخليقة هو الرب ، وكل مخلوق رب ، وكل مخلوق من ذي حياة ، ونفس هو بقة من الرب ، وسيعود إلى الرب مرة أخرى ، وسيبتلع فيه كالقطرة في المحيط إن كل إنسان يعمد بالروح القدس يعرف كل الأشياء ، كما يعرف الرب كل الأشياء ، وهذه نقطة هي سر عميق ومحيط عظيم ، حيث لا يصل إلى غورها لامرسة ولا مسبر ... وإنه إذا عرف المرء نفسه بالروح هو في حالة نعمة وإن اقترب القتل أو السكر ، فالرب لا يرى فيه خطيئة إن كل الأرض هي للقديسين ، ويجب أن يكون هناك

مشاركة في السلع ويجب أن يكون للقسيسين حصّة في الأراضي وفي ضياع السادة والأغنياء إن الرب الأب قد حكم في ظل الشريعة ، والرب الابن في ظل الانجيل والآن يقيم الرب الأب والرب الابن المملكة للرب الروح القدس وستحكم وستنصب في اللحم وسيكون هناك خلاص عام ، حيث يذعن الناس جميعاً للرب وينجون ، وفقط الذين يؤمنون الآن ، وكانوا قديسين قبل هذا الخلاص سيكونون في أعلى منزلة ثم أولئك الذين لا يؤمنون

ويمكن أن أربط أيضاً أخطاء أخرى رويت لي ولغيري من قبل أناس متفهمين أمناء ، واذنشقوا (ومن المحتمل أنهم كانوا صادقين) مثل أنه إذا تأثر إنسان بقوة بفعل الروح ليقتل ، أو ليرتكب الزنا الخ ، وعلى الرغم من الصلاة ضد ذلك مرات ومرات استمر على هذا وظل متمسكاً متشبباً بقوة فليفعل ذلك ، (ص ٢٩١)

(٢) دون ريتشارد باكستر وكان كاتباً جاداً ومسؤولاً من المتطهرين المقدسين ، ذكرياته عن الصخابين في سيرته الذاتية « أثار باكستريّة ، ١٦٩٦ » ، وقال في (ص ٧٦ - ٧٧) : ... الصخابون ... جعلوا من مهمتهم أن يثيروا الطبيعة ، تحت اسم المسيح في الإنسان ، وأن يهيئوا وينتقصوا من قدر الكنيسة ، والكتاب المقدس ، والكهنوت القائم وكذلك عبادتنا وطقوسنا الدينية ولاسيما سر العشاء الرباني وقد دعوا الناس إلى الاصغاء إلى المسيح في داخلهم : ولكنهم برغم ذلك تبنا مذهباً ملعوناً في التحررية سمح لهم بكل فحش ومنقصة بغیضة في الحياة : وقد بشروا أن الرب لا ينظر إلى الأعمال الظاهرة للإنسان ، بل إلى القلب وهذا إذا كان طاهراً ، فكل الأشياء طاهرة (حتى الأشياء المحظورة) : وهكذا بناء على ما سمح به الرب تفوهوا بأبشع كلمات التجديف وارتكب كثير منهم الدعارة بصورة مشتركة ، إلى درجة أن المرأة من ذوات المقام الرفيع والأهمية لتقاها ورصانتها قد أفسدوها ، وأخذت تتحول بلا حياء إلى عاهرة تتجول في عربة في شوارع لندن .

ولم تظم في العالم على الاطلاق طائفة اعلى تحذيرا لاساتذة الدين ليكونوا اذلة خائفين ويقظين : ولا يمكن أن يكون العالم قد اخبر بصوت اعلى في أن الاعتداد الروحي للرهبان الذين بلا اساس ، ضعيف وان اساتذة التزمت في الدين يمكن أن ينجرهوا في تيار الطوائف والانماط السائدة : فلقد رايت بنفسي رسائل مكتوبة من ابنة نون حيث تفشت العدوى بين الناس والجنود على السواء في حينه ، وكانت هذه الرسائل مليئة بايمان مروعة ولعنات وتجديف لاتصلح أن يعيدها لسان او قلم الانسان ، وهذه كلها تتداول كنتيجة للمعرفة ، وكجزء من ديانتهم في انفعال متعصب ، وتنسب إلى روح الرب ،

(٣) والرواية الفريدة في قوتها عن عقيدة الصخابين موجودة ضمن من موعظة حـول سـفر الرؤيا : ١٢ / ٢ - ٣ . كورنثوس : ١١ / ١٤ والذي قام بالوعظ به عضو في الكنيسة الاسقفية البروتستنتية وهو ادوار هايد دكتور باللاهوت ، عجب ولاعجب أيضا : تنين عظيم في السماء ١٦٥١ ، (ص ٢٤ - ٣٥) وما بعدها : « وأخيرا إن التنين في السماء ، هو التنين بادعاء مسرة وشيكة ، وعالية بالرب في الروح وهو تعبير مجازي عن الكتابات المقدسة ، وعليه ينفي الرسالة من ذلك المصدر ... يقول بعضهم لاشيء غير نظيف بالنسبة لنا ، وليس هناك خطيئة ، ويمكننا أن نرتكب أي خطيئة ، لاننا نقدر أنه لا يوجد شيء غير نظيف ولكن بالنسبة للفاعلين هي خطيئة ... فنحن طاهرون كما يقولون ، وعليه فكل شيء طاهر بالنسبة لنا ، الزنا والفسق الخ ، إننا غير مدنسين بل مؤمنين وكذلك كل شيء طاهر بالنسبة لنا ، ولكن أولئك الذين لا يؤمنون أن افكارهم وضمائرهم ملوثة إن الرب يفعل كل شيء فإذا كان الرب يفعل شيء فهو على هذا يعترف بالذنب ويفعل الشر ، ولا شيء هناك إلا ويفعله ، والشر يفعله وإذا كان الرب هو كل شيء ، فهو الخطيئة والشر ، وإذا كان كل شيء فهو تلك الكلب ، وتلك الغليون ، وهو أنا وأنا هو كما سمعت بعضهم يقول

إنهم أرباب مؤكدون لامحدودون وأقوياء كالرب ذاته ، وأنهم في مجد وجلال وشرف وقوة بدرجة مساوية مثل الرب الحقيقي (ص ٢٩٢) أو المجد الأبدي يسكن فيهم ، وليس في أي مكان آخر ، ولا شيء مثل صلاح وقدسية الرب ، وأن الشر فيهم وأعمال عدم النظافة والإيمان الوثنية والسكر والقذارة والبهيمية المشابهة ليست غير مقدسة أو محظورة في الكلمة ، وأن هذه الأعمال فيهم وغيرها يقرها الرب ، وإن مثل هذه الأعمال والأشخاص الذين يرتكبونها كالرب : وأن أعمال إنكار الرب والتجديف والكفر بالرب أو قدسية وصلاح الرب وأعمال لعن الرب والقسم الوثني والكاذب باسمه وأعمال الكذب والسرقة وخداع الناس والاحتيال عليهم ، وأفعال القتل والزنا بالمحارم ، واللواط الدنس والسكر (كذا) والكلام البذيء الداعر ليست في ذاتها أشياء شريرة مخزية آثمة عاقبة رديئة بغیضة في أي شخص : وأن أفعال الزنا والسكر والحنث باليمين وأشباهها من الشرور الظاهرة ، هي في طبيعتها الخاصة بالقدسية نفسها والصلاح مثل واجبات الصلاة وصلاة الشكر ، وأن كل ما يفعلونه سواء كان بغاء أو زنا أو سكر أو ما شابه يرتكب دون إثم ، وأن مثل هذه الأفعال يقوم بها الرب الحق ، أو جلال الرب ، أو الخلود الذي فيهم : وأن الجنة وكل السعادة تشمل في فعل هذه الأشياء التي هي شر وإثم وأن هذا هو إثم كمال ، وأشبه بالرب والخلود ، الذي يفعل أكبر الكيثر دون أقل ندم أو خجل ، وأنه لا وجود حقا وصدقا لشيء مثل صلاح وإثم ولكنه حسبما يحكم الرجل والمرأة في ذلك ، وأنه لاجنة ولا جحيم ولا خلاص ولا لعنة وهذه كلها واحدة والشيء نفسه وأنه لاتمييز بينها أو بين النور والظلمة ، وأن العقل هو الرب ، وأننا لن نحصل على السلام والهدوء في أرواحنا حتى نملك حرية الدعارة والسباب وما شابه : وإن الإنسان يؤله ، وأن الروح بعد موت الإنسان تذهب إلى كلب أو قطة ، وأن الرب يؤمن بالرب ، وأن كل النساء في الدنيا ماهي إلا امسرة وزوج متحدين (كذا) حتى أن رجلا واحدا قد يكون مع كل النساء في الدنيا لأنه زوجهن في وحدة الخ (كذا) .

(٤) إن كثيرا من رسائل الجدل كانت موقوفة فقط على الصخابين وواحدة منها وهي من نتاج رجل يدعو نفسه « شاهد عيان » يعطي بنبرته وتنظيمه الدقيق انطباعا جديرا بالثقة التامة بعنوان : « دخان جون هولاند ، من الحفرة التي لاقرار لها أو كشف أكثر صحة واكتمالا لمذهب أولئك الناس الذين يسمون أنفسهم الصخابين ، أو الطاقم المجنون ١٦٥١ » (ص ٦) :

كلمة إلى القارئ المسيحي

« لتنشر في العالم ، ماهو أكثر واسوأ من التجديف الالحادي لهؤلاء الناس ، وليس هذا بهدف (الله يعلم) جعل هؤلاء الأشخاص بغيضين لكل الناس أو على الأقل إثارة الناس لاضطهادهم بصراحة لأجل أحكامهم ، لأنني عندما أفكر فيما يقوله الكتاب المقدس ، أجد أنها (ص ٢٩٣) ليست طريقة الرب في التعامل مع الخصوم الروحيين بأسلحة جسدية ... »

.... فيما يتعلق بالرب

« إنهم يتمسكون بأن الرب بشكل أساسي هو كل مخلوق ، وأن هناك من الرب العديد في كل مخلوق ، بقدر ما في الآخر ، مع أنه لا يظهر نفسه في واحد كما في الآخر : لقد رأيت هذا التعبير في أحد كتبهم ، أن جوهر الرب كان في ورقة اللبلاب بالقدر نفسه الذي يكون فيه أكثر الملائكة عظمة ، وسمعت آخر يقول ، إن جوهر الرب كان في هذا اللوح بالقدر نفسه الذي هو به في السماء ، ثم يضع يده على لوح من خشب الصنوبر ، وإن الجميع يقولون أن لإله آخر إلا الذي فيهم ، وأيضا في كل الخليفة ، وإن الناس يجب أن لا يصلوا وأن لا يلتمسوا ربا آخر سوى الذي فيهم . والألقاب التي ينعتون بها الرب هي : أنهم يدعونه الكائن ، الكمال ، الحركة الكبرى ، العقل ، الضخامة ، وسمعت رجلا يقسم بأنه إذا كان هناك أي رب على الإطلاق فإنه هو وحده ، فقلت له : إن الرب كان يعرف كل شيء

ويفعل كل ما يريد وانت لاتستطيع ، وعليه فأنت لست ربا . ولكن ملحدا : آخر اجاب إنه ليس الرب ، لكنه رب ، لأن الرب فيه وفي كل مخلوق في الدنيا »

.... فيما يتعلق بالروح

« إنهم جميعا يؤكدون أنه ليس هناك سوى روح واحدة في العالم ، وأن تلك الأسماء ، من روح طيبة ، وروح شريرة ، مجرد خيال وأداة رعب لتخريف الناس وكذلك علموا ، وأنهم فقط تحت تعليم هذه الروح ، وأن كل تعاليم أخرى سواء بالكتاب المقدس أو خلافه لافائدة فيها لهم .

وقال احدهم على مسمع مني إنه لاجابة له في قراءة الكتاب المقدس أو سماع المواعظ ، لأن الأب والابن والروح كلها كانت فيه ، وهذا كما قال يمكنه اثباته ، ولكن افضل حججه لم يكن لها سلطان في رأيي .. »

.... فيما يتعلق بالزواج

« إنهم يقولون أن تقيد الرجل بامرأة واحدة ، أو امرأة واحدة برجل واحد ، هو ثمرة اللعنة ، ولكنهم يقولون إننا قد تحررنا من اللعنة ، وعليه فإنها حريتنا أن نستفيد من كل ما نريد ... وهذا الرأي يستدلون عليه من هذه الكلمات من الرب إلى حواء إن رغبتك ستكون لزوجك »

... فيما يتعلق بوصايا الرب

« انهم يقولون ان كل وصايا الرب في كلا العهدين القديم والجديد هي من ثمار اللعنة ، وان كل الناس وقد تحرروا من اللعنة ، قد اصبحوا ايضا احرارا من الوصايا ، ويقول اخرون ان كل الوصايا

هي ان تجعل الناس يعيشون في الرب والرب فيهم ، ويقولون اننا نعيش في الرب والرب يعيش فينا . وعليه فنحن فوق كل الوصايا ايا كانت، واكثر من ذلك يقولون ان ارادة الرب هي ارادتنا وارادتنا هي ارادة الرب وهم يقولون ان ارادة الرب هي شريعته ، لانه احيانا يأمر الناس بالقتل والسرقة والكذب ، وفي اوقات اخرى يوصي بالعكس ويستنتجون من ذلك اننا نحن الذين نعيش في الرب والرب يعيش فينا فلماذا لانفعل الشيء نفسه ؟ واذا كان انما ان نقتل ، او نسرق ، او نكذب ، فان الرب هو الفاعل ، لانهم يقولون ، انها ارادته ان نفعل تلك الاشياء ، وبقدرته يتم فعلها

...فيما يتعلق بالسما والارض

» انهم يعلمون انه لاجنة ولاجديم سوى ما في الانسان ، وان اولئك الناس الذين يرون ان الرب في كل شيء ، وان ارادته تنفذ من قبل كل الناس ، مع انهم لايفعلون ذلك باذى ، ولايخشون اي غضب من الرب ، فانه يمكنهم تماما دون قمع من ضمير ارتكاب كل اثم كما ندعوه ويرون في انفسهم انهم فوق اي قانون وكل الوصايا (كذا) . وان اولئك الناس في الجنة ، والجنة فيهم ، ولكن اولئك الناس الذين لايمكنهم ان يروا ، وان يؤمنوا بهذه الاشياء هم في الجحيم ، والجحيم فيهم ، ولقد رايت رسالة كتبها احدهم الى صديق له ، ولكنها لم تصل الى يده ابدا ، وفي اسفل الرسالة كتب هكذا: من الجنة والجحيم او من ديتفرت ، في اول سنة لترويض نفسي بنفسي . »

حاشية

» ايها القارئ اني لم اتبع تلك الطريقة النظامية التي كان يجب ان اتبعها ، غير اني كتبت حكم هؤلاء الناس بطريقة مشوشة ، ولكنني اعترف ، في حضرة الرب المطلع على كل القلوب ، اني لم افعل خطأ

في امر حكمهم ، الا في الامساك عن إعادة سبابهم الدموى ولعناتهم
ومن اجل هذه الاساءة آمل من اولئك الذين يخافون الرب حقاً ان
يسامحوني ووداعاً .

(٥) يبدو ان موضوعية الصخابين احياناً قد بلغت حد التهور غير
العادي . ولصموئيل فيشر ، وهو معمداني وتحول فيما بعد الى
المزلقين بعض التعليقات الرائعة حول سرعة تفجرهم وتقلبهم ،
« في تعمد الاطفال طفولة مجردة ، او عدم الاجابة على احد في
خمس كلمات ، لكل من يجد نفسه مهتما بها ، ١٦٥٣ » (ص ٥١٦)
« لقد تخليت عن قراءة (الكتاب المقدس) ومنعت الآخرين ايضاً عن
قراءته على انه غير مفيد كغيره في حينه من الكتابات التي من
اختراع الانسان والتي تبقى العالم في خوف حتى يمكنهم ان
يستمتعوا بتلك الحرية (اسم مستعار للتريخيص بالفسق والرغبات
الجسدية ، التي سمحت بها وشدتها) وهذا جعلك مثل ديك
الطقس ، ومثل بئر بلا ماء ، ومثل نجم هائم ، وكسحابة تتأرجح
جينة وذهاباً مع العاصفة ، لانه لم يكن لديك قاعدة ثابتة لتتوجه
بها ، والى من تتكلم او تنتبه وتبالي ، ولتذكرك وتثبتك في اي نقطة
واحدة ، سوى الخيالات المتنوعة التي تصفر ، والتلفيقات الحمقاء
للعقل الهوائي الذاتي والروح القلقة غير المستقرة . »

(٦) وقد اظهر البرلمان قلقه الكبير من انتشار مذهب الروح
الحرية ، وهناك دلالات على هذا القلق في وقت مبكر يرجع
الى ١٦٤٨ ، واخيراً في ١٤ حزيران ١٦٥٠ عين المجلس لجنة
للتفكير في طريقة لقمع الممارسات الفاسقة الداعرة
(ص ٢٩٥) العامة التي يقوم بها اشخاص تحت دعوة الحرية او
الدين او خلافيهما ، و بعد ذلك باسبوع وضعت اللجنة تقريراً عن
الممارسات البغيضة العديدة لطائفة تدعى الصخابين ، واعطيت
تعليمات لاعداد مشروع قانون لقمع ومعاقبة هذه الآراء البغيضة
والممارسات ، وفي ٢٤ حزيران و ٥ تموز و ١٢ تموز و ١٩ تموز
ناقش المجلس مشروع القانون المعد وأقره في ٩ اب ، وفي تشرين

الثاني التالي تم احياء لجنة لدراسة معلومات جديدة حول الصخابين في ايلي ودور ستشير .

وتنص المواد المتعلقة من قانون ٩ اب ١٦٥٠ ، حول « عقوبة الاراء التجديفية والاحادية والمروعة » مجموعة ها .سكوبل للقوانين والوامر ١٦٥٨ ، الجزء الثاني ص ١٢٤ - ١٢٦ ، على مايلي :

« وقد وجدوا لدهشتهم واسفهم ، ان هناك رجالا ونساء مختلفين اكتشفوا في انفسهم مؤخرا انهم ذوي افكار فظيعة ، وهم متحللون في كل الممارسات الشريرة والبغيضة ، والآتي ذكرها ، ليس فقط بالنسبة للفساد السيء السمعة والفوضى ، حتى التي ترمي الى تحلل كل المجتمع البشري ، الذين ينكرون حاجته للصالح المدني والاخلاقي بين الناس ، والبرلمان ، يرسم قانون ويسن ... ان كل الاشخاص ، وكل شخص (غير معتل بمرض ، او مختل عقليا) يتجرا علنا على التصريح بالقول او بالكتابة المباشرة تأكيدا ، او البرهنة ، على انه او انها او اي مجرد مخلوق اخر انه رب ، او انه غير محدود القدرة ، او صاحب رفعة وفخامة وجلال وسلطة ، تجعله مساويا ومشابها للرب الحقيقي ، او ان الرب الحقيقي والجلال الخالد يسكن في المخلوق ، او في اي مكان اخر ، او كل من يذكر قدسية وصلاح الرب او يستغل ما سلف ذكره للتصريح بان الشر في الاشخاص او الافعال غير النظيفة والايمان الوثنية والسكر وماشابه من قذارة وبهيمية ليست غير مقدسة ومحرمة في كلمة الرب ، او ان هذه الافعال من قبل اي شخص او الاشخاص الذين يرتكبونها مقبولة من الرب ، او ان هذه الافعال او مثل هؤلاء الاشخاص بهذه الاشياء يشبهون الرب ، : او كما سلف ذكره يصرح ، بان هذه الافعال التي تنطوي على الكفر بالله والاحساد او التشكيك او بصلاحه وقدسيته ، او اعمال لعن ومسبة الرب او القسم الاحادي او الكائن باسم الرب ، والافعال الكذب ، والسرقة او الخداع او الاحتيال على الآخرين او القتل او الزنا ، او زنا المحارم

والفسق وعدم الطهر واللواط ، والسكر ، والكلام البذيء الداعر ، هي امور ليست مخجلة في ذاتها ، او شريرة وآثمة وعاقبة وبغيضة ومنفرة في اي شخص ، او تمارس من قبل اي شخص او اشخاص او يصرح كما ذكر انفا ان افعال الزنا والسكر والسباب وامثال تلك الشرور الصريحة ، هي في طبيعتها الخاصة بنفس قدسية وصلاح واجبات الصلاة والوعظ وصلاة الشكر لله : او كل من يصرح علنا بما ذكر ، وبأن كل مايفعلونه (ص ٢٩٦) منه (سواء كان عهرا او زنا او سكر او ماشابه من تلك الشرور الصريحة) يمكن ان يرتكب بلا خطيئة ، او ان مثل هذه الافعال تتم من قبل الرب الحقيقي او من قبل جلاله الخالد المستقر في نفوسهم ، وبان الجنة والسعادة كلها تتضمن فعل هذه الاشياء التي هي خطأ وشر ، او ان مثل هؤلاء الرجال والنساء ، هم الاكثر كمالا وصلاحا او هم اشباه للرب والخلود لهذا يقتربون الاثام الكبائر بادنى مايمكن من الندم والاحساس ، او بأنه لاوجود حقا وصدقا للشر ، والدنس او الخطيئة ، بل هي كما يقدرها الانسان او بأنه لاوجود للجنة او الجحيم ولاللخلاص ولاللجنة ، او ان تلك شيء واحد والشيء نفسه ، او انه لاتمييز حقا بينها : وكل شخص او اشخاص يصرح علنا بالاحتفاظ او بنشر مايسلف ذكره من الاراء الاحادية والتجديفية المقيمة او ايا منها ، في حالة الادعاء والاثبات لمثل تلك الحالات السالف ذكرها ... او الاعتراف بها من قبل الاشخاص المذكورين ... فان الطرف الذي سيدان او لا يعترف بها سيحكم بالسجن او بالايذاء في الاصلاحية ، لمدة ستة شهور

وحدد القانون ايضا العقوبة على الاساءة للمرة الثانية بالنفي ، وعقوبة رفض النفي ، او العودة من المنفى دون ترخيص خاص من البرلمان بالموت .

(٧) وفي مواجهة الاضطهاد يبدو عددا كبيرا من الصخابين قد تبذوا لغة سرية وانهم تابعوا الدعوة في سرية وحسنر مثل البيغرد المهرطقين والبيغونيين الذين تقدموهم بالضبط ، وبعد الاستماع الى

موعظة الارتداد التي وعظ بها الصمخاب ابيزركوب في بيرفورد في ايلول ١٦٥١ علق جون تيكل قسيس ابغدوني على تلك التكتيكات ، في كتاب الحفرة التي لاقرار لها والتي تفوح بالقذارات ... مع بعض الملاحظات المختصرة على موعظة الردة التي القاها ابيزركوب ١٥٦١ ص ٣٧ - ٤٠

« لقد اعتادوا على ان يقولوا شيئا ويقصدوا شيئا اخر فهم يقولون ولايقولون في نفس واحد قبل القانون الحديث ضد الصمخابين ، كانوا يتكلمون بجرأة وهم لايجراون الآن ومنذ ادعاء تحول العديد منهم الى طريق الحق اصبحت لديهم بشكل عام طرقا ملتوية لتغطية افكارهم الفاسدة بكلمات حسيطة ، وبشكل خاص تلك التعابير الواردة في الكتاب المقدس والتي تحمل معنى عاما وعلى سبيل المثال انهم سيقولون لك ان المسيح قد صلب في القدس ولكن بأي معنى ؟ فاسد بغيض ، كنمط وصورة موت المسيح الحقيقي فيهم (كما يدعون) ... ويبدولي ، مما علمته عنهم ، انهم يقحمون انفسهم على كل تصريح وبطرق والتواءات ، حتى يبقوا معروفين الا لخاصتهم ، ولن تعرف اين تجدهم ، حتى تمسك بهم ، ولكن خاصتهم سيعرفون معانيهم وكذلك انت اذا حصلت على مفتاحهم وستجده بأي ملاحظة لاتخطئ انهم في البداية سوف (ص ٢٩٧) يلمعون الى اهتمام باحوالك وعواطفك وميولك ، ثم يفسدون احكامك انهم يبتسمون لك ، ثم يذبحونك : باستعمال كلمات رقيقة ناعمة كالزيت ، حلوة كالعسل ولكنها مفعمة بالسم ... »

(٨) تعطي عدة روايات عن الصمخابين انطباعا بهجمات صحفية من النوع الاكثر خيالا وسفها ، من ذلك مثلا : « صمخابي الدين ، او « الحكاية المعصومة المخلصة ، حول ارانهم الملعونة الشيطانية ، مع حياتهم وافعالهم البغيضة مع المكتشفات الحقيقية لبعض زخرفتهم الاستثنائية الاخيرة او تصرفاتهم التي لاتبارى منشورة من قبل مختص معتمد (ايلول) ١٦٥٠ (٨ صفحات) »

وفي رسالة ج . رولستون « انجيل الصخابين » او « سبع ديانات متنوعة اعتنقوها وحافظوا عليها » (كانون اول) ١٦٥٠ (٦ صفحات)

« واللغة المنمقة للصخابين (تشرين اول) ١٦٥٠ » و (في وقت متأخر في ١٧٠٦) في كتيب س جيلدون « ساعي البريد الذي سلب بـ ريده » (طبعة ثـ انية) رسالة ٦٦ (ص ٤٢٦ - ٤٢٩) « والروايات المتواترة حول الطقوس العربية » ولم تتأكد الاصول الادماجية المشتركة ، على سبيل المثال بأي طريقة ولاحتى بالاعترافات الصريحة جدا من الصخابين ، ومن كل هذه المواد ان الموضوع الوحيد الذي ربما يستحق الحفظ هو وصف امرأة من الصخابين في كتاب « اللغة المنمقة للصخابين » وذلك لحيويته وإثارته للصور الذهنية اكثر منه لقابليته للاعتماد عليه :

... انها تتكلم باطراء او تمجيد عن اولئك الازواج الذين يعطون الحرية لزوجاتهم ، ويوافقون طوعا على ان تعاشر الزوجة اي فرد اخر من المخلوقات من اقرانها ، الذين تختارهم ، انها تطري الاورغ ، والكمان ، والسمبال و التونغ في تشارتر هاوس - لين على انها موسيقى سماوية ، إنها تعب كؤوسها بحرية ، وتنتهي الى انه لاجنة سوى المتع التي تستمتع بها على الارض ، إنها مألوفة جدا منذ النظرة الاولى وترقص الكنازير على صوت المزمار القرني « وقد تم وصف الاعياد الدينية للصخابين على اي حال من قبل احد النقاد من الخصوم بالتفصيل وبكثير من الموثوقية : « الترتيبات والاستدعاء مع المحاكمة بناء على تصريحات الصخابين ... »

نشر وفق امر صدر في ١٦٥٠ (٦ صفحات) ، اخبار غريبة عن اولدبايلي او البراهين ، والاستجوابات ، والوثائق والاتهامات والادانات للصخابين في جلسات اصدار الحكم المعقودة في اولد

بأيلي ، في ١٨ و ١٩ و ٢٠ من شهر كانون الثاني
الجاري ١٦٥١ (٦ صفحات) .

• تبجح الصمخابين مع الاعتقال والاستجواب
والاعتراف ١٦٥٠ (٦ صفحات) وكلها تعالج أمر مجموعة
من ثمانية من الصمخابين اعتقلوا في لندن في ١ تشرين
الثاني ١٦٥٠ ، وكان من الاسماء التي عرفت : جون
كولنز ، توت . شكسبير (متخصص بقريبة أرناب الصيد) وتوماس
ريف ، وتوماس وبيرتون و م . وادلورث (صانع قفازات) ،
والتقى الصمخابون في حانة داوود وهارب في مورلين في دائرة
(أبرشية) جيلز كريبلفيت وكان مضيف الحانة من مبدلتون وكانت
زوجته (ص ٢٩٨) التي كان ، مشتبه بها منذ وقت طويل بانها من
طاقم الصمخابين تكرم وفادة جماعة الضيوف (يفترض انها كانت
السيدة ماري مدلتون التي أشار إليها كلاركسون في اعترافه
كعشيقة له) ، وكانت هناك نساء أخريات . وغنى الصمخابون أغان
تجديفية على لحن المزامير ، وأبلغ الجيران الشرطة ، التي أرسلت
عميلا محرضا ليندس بينهم ، وقد راقب هذا الرجل بسذقة سلوك
الصمخابين ، ووجد أنهم يضطربون بعضهم بعضا ،
بالمخلوق - الرفيق وهي صورة من توجيه الخطاب كانت بلا شك
طبيعية بين الصمخابين ، لاسيما بين الرجال والنساء ، وكانوا
يسبون كثيرا ، ورغم أنه لم يكن هناك بالتأكيد عريضة داعرة
مختلطة ، فإن أحد الرجال استعرض نفسه بطريقة غير محتشمة ،
وجلس الصمخابون بعد ذلك لياكلوا معا ، ومن الواضح أن الوجبة
بالنسبة لهم كانت تملك دلالة قربان وحدة الوجود ، واخذ واحد منهم
(قطعة من لحم العجل) من يده ومزقها نتفا وهو يقول للآخر ، هذا
هو لحم المسيح خذ وكل ، وعندما بقي القبض عليهم اخذ احدهم
شمعة واخذ يطارد حول الغرفة قائلا إنه كان يبحث عن اثامه لكنه لم
يجد ايا منها ، والذي اعتقد أنه عظيم جدا ، كان لديهم صغيرا
جدا ، حتى أنهم لم يروه ، وهذه هي لغة التناقض الصوفي وكون
أولئك الناس ربطوا حقا بعض القيمة الصوفية الظاهرية بأفعالهم قد

بدا في شعاعهم أو كلمتهم الرمزية رام ميسي دام
مي وعندما سئلوا قالوا : ان كلمة رام تعني
الرب ، ولكن الدلول الكامل للتعبير يصبح واضحا فقط عندما يضعه
المراء الى جانب عبارات معينة في كتابات الصخابين :
(كنت استنفد ، والعن ، واصدم واغرق في لاشيء ، في احشاء
الابدية الساكنة في (رحم امي) (كوب) ، ومرة
اخرى : إنها الان تصدم وتلعن في مركزها الوحيد ، لتسكن هناك
خالدة في صدر الاب الاوحد :

وهذه ، وهذه فقط هي اللعنة التي ترعب المخلوق بالخوف الاسود
منها ... (كلاركسون) .

ومثل سبعة من الصخابين في صباح اليوم التالي امام السير
جون وولستون الذي ارسلهم الى بريديويل لضرب القنب ، ومثل
كولنز وريف ايضا في كانون الثاني التالي في اولدبايلي للاجابة على
التهم الموجهة اليهما في ضوء قانون ٩ اب ١٦٥٠ ، المتعلق
بحظر « الاراء الالحادية والتجديفية البغيضة » وقد حكم عليهما
بالسجن لمدة ستة اشهر (٩) واعطى همفري إليس في المسيحية
الزائفة او العلاقة الصحيحة للدجالين الكبار ، والممارسات المروعة
والبغيضة ، والخدع الكبرى التي انتشرت مؤخرا في الخارج واثرت
في مقاطعة ساوث امبتون ١٦٥٠ (٦٢ صفحة) رواية مفصلة
حول قضية وليم فرانكلن وماري غادبري اللذين يبدو انهما كانا
خليفتين حقيقيتين لجماعة المسحاء وامهات الرب ، ممن ترأس
تكتلات الروح الحرة في القرون الوسطى .

واليس الذي كان قسيسا في ويندشستر (ص . ٢٩٩) مصدر
يمكن الاعتماد عليه تماما ، إنه كان يعرف كما قال : « كل الاشياء
التي جرت بيننا ، والتي ماتزال ذاكرتها بعد طول الامد حية نشطة في
ذاكرة اغلب الاشخاص الذين في الجوار » وقد راقب كثيرا من

الامور عن كثب ، وتوفر له الوصول إلى الاعترافات التي ادلى بها
اعضاء الطوائف عندما استجوبوا في المحكمة .

وعاش وليم فرانكلن وهو مواطن من اندوفر سنوات عدة في لندن
كضامع احبال ، وكان رجلاً محتارماً ومتزوجاً كما كان
ابرشانيا ، « وموضع تقدير من قبل الانقياء كقديس بارز ، واستاذ
في الورع » ، ولكن المحن نزلت به واصابته ، فقد اصيبت عائلته
بالطاعون ، وابتلي هو نفسه بالمرض ، ولفترة ١٦٤٦ ببعض
الاضطراب العقلي ، وبتأثير هذا المرض أربع رفاقه من
الابرشانيين باعلانه نفسه ربا ومسيحا ، وبعد وقت قصير شفي
وأعلن توبته ، وبعد ذلك لم تعط صلواته اليومية أي انطباع جنوني ،
وقد ابدى « يقظة حذرة في طريقة تعبيره عن نفسه » وبدأ بالنسبة
لأكليس مسؤولاً تماماً عن افعاله ، ومن جانب آخر مالبت أن هجر
بعد وقت قصير رفاقه المتدينين ، وبإدعائه بالوحي ونعمة النبوة ،
بدأ يجتمع بالصخابين ويتعاش معهم ، ونبذ فرانكلين ، الذي
اصبح الآن في نحو الاربعين من عمره ، زوجته وبدأ يعاشر نساء
اخرى ، وبشكل رئيسي كان من بينهن مريم غادري ، وهي امرأة في
الثلاثين وكان قد مضى عليها وقت طويل منذ هجرها زوجها ، وكانت
تكسب معيشتها في لندن ببيع « الحلي الصغيرة والسلع التافهة
للسادة » وحالما التقت بفرانكلن بدأت مريم غادري ترى احلاما
وتسمع اصواتا ، وكان فحوى وحياها الصوفي أنه « لن يكون هناك
ملك ، الا ملك الملوك ، ولورد اللوردات وسيحكم القديسون
الارض ، وستعترف الدنيا وتقول تلك هي مدينة الرب سارسل
ابنى في شخص رجل ، ليحكم الامم ، وسيرونه وجهاً لوجه وعينا
لعين ، وأمنت المرأة الجنوبية بسهولة بفرانكلن وبأنه كان المسيح
الموعود ، وبدأت في نشر الأنباء السعيدة بين جيرانها ، وبتأثير
فرانكلن شعرت بأنها يجب أن تتبع المسيح في طريق الفقر الطوعي ،
وبالتالي باعت كل شيء كانت تملكه ، وقدمت المال لاطعام الجوعى
وكساء العريانين وتبعت فرانكلن « محتضنه اياه كسيد لها
ومسيح »

وبافتناعها بان الرب قد دمر الجسد السالف ، لفرانكلن ، وبذلك قطعت الروابط السالفة التي كانت تربطه بزوجته واطفاله ، بدأت مريم غادري تنام معه كل ليلة ، مع انها اصررت على انها « صاحبتها » فقط بمثابة « رجل روحاني » وعندما سألتها قسيس إذا ما كانت غير خجلة من معاشرتها لفرانكلن اجابت بان آدم وحواء كانا عراة في براءة ، ولم يخجلا ولكن الخطيئة هي التي جلبت الخجل الى الدنيا : ولكنه عندما انتقل الى المسيح (ص ٣٠٠) رفع ! وفي كل هذا ان ديانة ادم التي اتسمت بها هرطقة القرون الوسطى يمكن تمييزها ، ولا يدهش المرء ان المرأة ايضا بدأت تدعو نفسها « عروس الحمل » ، و « المرأة التي تكتسي بالشمس » وحتى انها اصبحت تدعى انها هي نفسها « معادلة للرب » .

وفي ١٦٤٩ تلقى الزوج مهمة الهية هي ان يتوجها الى هامبشير وهذه علامة مقنعة على اخلاصهما إذ ان هذا هو الجزء الوحيد من البلاد الذي كان فرانكلن معروفا فيه ، وكان متاكدا انه معترف به فيه ، وفي القرن السابع عشر لم يعد الفقر الطوعي ممكن التطبيق كطريقة ثابتة للحياة ، وكان على فرانكلن ان يتردد كثيرا على لندن لكسب المال ، وخلال غيابه كانت مريم غادري تتابع الدعوة بصورة متواصلة نيابة عنه وكان مرجعها الوحيد وحيها الخاص ، ولكن ذلك كان يفسر في عبارات كتابية ، وكان نجاحها هائلا : « وكان عدد كبير في كل من المدينة والريف بعضهم مهتز ، وبعضهم مخدوع تماما بتلك الخدع » وكان لفرانكلن نفسه ايضا تلك البلاغة الغريبة ، التي كانت مميزة لمبتدعي الروح الحرة ، ولكونها مقبولة جدا في خطبه ، كان هذا يجعلها تتسلل بسهولة الى عقول البسطاء ، وكثيرا ما كان يقتبس عبارات من الكتاب المقدس في خطبه وكثيرا ما كان يستعمل لغته في الكلام ، ولكنه كان يسيء استعمالها ويستعملها في غير وجهها ، ويلويها عن المعنى الحقيقي لذلك المصدر بطريقة غريبة وبتخيلات مجازية ، وقام اليس بالتعليق نفسه حول أنشطة زوجته كما فعل اكليروس انتويرب بالنسبة لحركة تانزيلم قبل ذلك بخمسة

في حينه « وتمسك فرانكلن واقره حواريوه بأنه كان المسيح فعلا ،
وأثناء المتابعة في برينديويل انهارت شجاعة فرانكلن ، وأعلن ارتداده
فتخلّى عنه حواريوه فورا في غضب ، وفي أذار مثل المسجونون أمام
الهيئة القضائية للدائرة الغربية ، وحكم على جميع الرجال بالسجن
حتى يقدموا الضمانات لسلوكهم الحسن ، وأطلق سراح الجميع
على الفور بالكفالة باستثناء فرانكلن نفسه ، الذي عجز عن تقديم
مثل هذا الضمان ، وأرسلت مريم الى برينديويل الى حيث تم جلدتها
لبضعة اسابيع

(١٠) استمرت المواقف الفوضوية الشيوعية التي كثيرا ما كانت
بصورة او باخرى مرتبطة بالروح الحرة بين الصخابين ، وذكر
رشارد هيوك على لسان الصخابين في « شهادة ضد الناس الذين
يدعون بالصخابين ودفاعهم ١٦٥٩ (٨ صفحات)

قوله : القى بنصيبك بيننا ، « وليكن لنا كيس نقود واحد
إضافة الى ذلك يبدو انه في كانون اول ١٦٥٠ عندما اخذ كثير من
الصخابين في هجر الحركة عقد « برلمان للصخابين » في لندن ، قرب
ساوث امبتون هاوس وخرج منه ثمانية من المنشقين (الذين اعطيت
اسماؤهم) و في بيان الصخابين ... الذي نشره م . ستوبز وهو
من الرفاق الصخابين المتأخرين ، في ١٦٥٠ (٦ صفحات) تقرير
عن سير المحاكمات يلقي ضوءا على التركيب الاجتماعي والمذهب
الاجتماعي للحركة :

....إن كثيرا من التساؤلات قد اقترحت ، نيابة عن الفقراء من
قبل جماعتهم ، برغبة في معرفة كيف يمكن المحافظة عليهم على
الرغم من سقوط مئات عديدة من العظماء ، وكان الجواب على ذلك
انه يمكنهم استدانة المال ، وعدم رده مطلقا ، وانهم يجب ان
لايستفيدوا فقط من زوجة رجل بل من ممتلكاته وبضائعه وماشيته
ايضا ، لان كل شيء مشترك ، ولكن واسفاه إن هذا العطاء لا تثبت
فاعليته ، لان عددا كبيرا من الناس من النوعية الاقفر يعتقدون أن

هذه الحيلة غير معقولة بأي طريقة ، لانها تؤدي الى صراع عنيف وهم يلعنون كل اولئك الذين يناقشونهم هكذا ، ويمقتونهم تماما ، حتى انه من ٣٠٠ كانوا موجودين هناك لم يعد منهم اكثر من ١٥٠ بيسيماء شيطانية . (ص ٣٠٢) والبقية ، وقد حدث فيهم تبدل عظيم برحمة الرب الالهية ، المخلوقة فيهم قد اهتموا ويعيشون الان بلطف ضمن الاماكن والعادات الخاصة بهم وهناك دلالات اخرى انه بالانتماء الى الصخابيين كان الناس العاملون يهجرون اعمالهم المعتادة ويعيشون على الاحسان ، ويلحظ كتاب ديانة الصخابين : « ان الكسل وهو ام جميع الازي ، لم يثبت بوضوح انه هكذا مطلقا ، بفعل ... الصخابين ، فالصخابون هم اناس يعيشون حياة كسل وبطالة حتى ان كل مجرى حياتهم ليس الا مشهدا مستمرا للسكر ...

(١١) لقد قدم الصخابيون موضوعا لتمثيلية هزلية ساخرة الفها س . س غنت (اعني سمويل شپرد) « الطاقم المرح » او « الشيطان يتحول الى صخاب لكونه سمة مميزة لزيير الصخابين في تلك الايام » ، ١٦٥١ وجاءت معظم اسماءهم واكثرها وضوحا مصورة بالكاريكاتور في هذا الانتاج « وشيوعيتهم » مثلا تدفعهم الى اعلان :

..... إن نساءنا جميعهن مشاع
ونحن نشرب حتى نثمل تماما معا ، ونشترك
في تجديدنا ، وإذا تمزقت عباءة رجل
شق الجميع ثيابهم

ويأتي أعضاء الطاقم المرح من العديد من الطبقات ، المختلفة فبينهم الدارس (احيانا اسقفي) اورسام ، او صيدلي ، او خياط او جندي او رجل نبيل ثري ، ويذهب هؤلاء الرجال الى حانة لشرب النبيذ الحلو وتدخين التبغ الثقيل حتى نصبح خالدين « وتنضم سيدتان ، زوجتان لمواطنتين محترمتين الى الحفلة وتبدأ حفلة العريضة

ثم يقبض على الجميع ويؤخذون الى بريدويل ليجلدوا .

وفي احد المشاهد يرقص الصخابون ويغنون في جوقة :

تعال بلا توان ، إننا غير مقتصدين في المرح
ارقص وغن ، وكلنا في حلقة ، لاننا صخابون مرحون
دع الارواح الخائفة تلفظ احشائها
وترتجف حتى تنقلب .
دع رجال القمر يخافون الاستبداد
وتوقف امام كسيح
تعال مبتعدا ، الخ
اننا لانخاف جديما ، عندما نكون موتى

لامرأة بشعة ولامرأة حقود :
وبينما نعيش سوف نشرب
رغما عن القاضي والحلفين
تعالوا يا اولادي ، واحصلوا على مسراتكم
وخذوا حاجتكم من المتعة ،
قذفة مقابل قذفة ولنقم بذلك
ولكن يجب أن يكون لنا معيارنا
ليرقد الجميع بوجد ووله
لنستمتع بمنظر بهيج (ص ٢٠٣)
ثم ننهض بأفخاذ عارية
من ذا الذي يخشى مثل هذا الثلج الحلو ؟
حولنا ، حولنا أنتم أيها الحشد
ارقصوا رقصا غريبا مثل هوب غوبلنز
اشربوا وازاروا وسبوا وافسقوا
ولكن مع ذلك لاشجار ولاخضام

٢- مقتطفات من كتابات الصخابين

من المعروف ان أربعة من الصخابين قد ألفوا كتباً وعلى الرغم من أفضل جهود السلطات مازالت نسخ من معظم هذه الكتب باقية ، وهي كما لو انها تملأ بالمقابل الفجوة الناجمة عن تخريب أدبيات العصور الوسطى للروح الحرة .

(١) كتب جاكوب بوثو ملي او بوتوملي « الجوانب المضيفة والمظلمة للرب » او مقال واضح وموجز حول الجوانب المضيئة (الرب ، والسما ، والأرض) الجانب المظلم (الشيطان ، الخطيئة ، والجحيم) وايضا بالنسبة للبعث والكتابات المقدسة « ١٦٥٠ (٨٤ صفحة) ولقد كان في الجيش في ذلك الوقت وعوقب لكتابة هذا البحث بحرق اللسان ، وفي ١٦٥٤ - ١٦٥٥ - ظهر في اجتماعات مشتركة للمزلقين و الصخابين في ليسترشير ، و مثل بوثوملي الصخابة في أكثر مظاهر صفائها و أكاديميتها ، و مع أن تعاليمه يمكن أن تستخدم بسهولة لتسيويف الفوضوية الخلقية ، فإن المرء يمكنه أن يقبل تأكيدات بأنه كتب « لا لتشجيع أي عمل غير مناسب أو شرير في أي إنسان » و يتخيل المرء أن تعاليم موري أوف بين كان لها العلاقة نفسها بتعاليم العموريين كما كان لتعاليم بوثو ملي بتعاليم الصخابين ، و لورنس كلارسون و أبييز كوب ، و المقتطفات التالية مع قصرها بالمقارنة مع البحث ككل نموذجية :

فيما يتعلق بالرب

أيها الرب ماذا أقول انت ، وانت لايمكن ان تسمى ، وماذا أقول عنك ، وانا عندما اتكلم عنك ، لا أقول سوى أشياء متعارضة ؟ لأنني اذا قلت اني اراك فان هذا لا يكون الا رؤية ذاتك لذاتك ، لأن لا شيء في قادر على ان يراك سوى انت نفسك واذا قلت اني أعرفك ، فان ذلك ليس الا معرفة ذاتك لذاتك لأنني بالاحرى معروف لديك أكثر

من معرفتي لك : واذا قلت إنني أحبك فهذا لا شيء ، لأنه لا شيء في
يمكن أن يحبك إلا أنت نفسك ، وعليه فأنت لا تحب إلا ذاتك وبحثي
عن ذاتي ليس إلا بحثك عن ذاتك : وبهجتي في الاستمتاع بك ليست
سوى ابتهاجات بذاتك واستمتاعك بذاتك بطريقة غير مفهومة بدرجة
كبيرة .

أنك أنت الحياة ومادة كل المخلوقات إنها تتكلم
وتتحرك ، (ص ٣٠٤) ، نعم وتعيش فيك ، وإياك المخلوق فإنه كما
هو فيك سيدي إلى أين أذهب من حضرتك ؟ لأن وجودك
وكيانك ، هو المادة والكيان لكل المخلوقات والأشياء وهو الذي يملأ
السماء والأرض وكل الأماكن الأخرى ...

كلا إنني أرى أن الله في كل المخلوقات إنسان أو حيوان ، سمك
أو طير ، وكل شيء أخضر ، من أعلى أرزة إلى لبلاب الجدران وأن
الرب هو الحياة والكيان لها جميعا ، وأن الرب يسكن بالفعل وإذا
شئت شخصيا ، إذا كان يشاء أن يقبل مثل هذا التعبير المتواضع
بها جميعا ، وبأن كيانه ليس في أي مكان آخر خارج مخلوقاته
هل رأى الناس أن الرب فيهم ، ويحيط بأفكارهم وفاعل لكل
أعمالهم وأنه كان معهم في كل الظروف : أي روح دنيوية يمكن أن
تصل إلى ذلك بطريق خارجي ، وهي روحيا فيه وهو الذي يملكها
حقا ؟ والذي ترى الحكمة الإلهية أنه الأفضل وأن الأشياء لا يمكن
أن تكون مختلفة بالنسبة له ...

(ومن قبل) كنت أظن أن ذنوبي أو سيري المقدس قد
تدفع (الرب) إلى أن يغير هدفه من الخير أو الشر بالنسبة لي
ولكني الآن لا أستطيع أن أنظر إلى أي حالة من حالاتي أو عمل
إلا واعتقد أنه يبدو أن هناك تزامنا حلوا بينهما وبين الإرادة
العليا ، وأن لا شيء يكون خلوا منها أو يمضي متجاوزا إياها ، أو أن
أي إنسان لا يمكن أن يفعل أو يكون أي شيء سوى أن يكون متفقا

بكل طلاوة معها ، ذلك أنها الرحم الذي يتصور فيه كل شيء ، والذي فيه تشكلت كل المخلوقات ومنه تخرج للوجود (كذا)

وكما ان كل الاشياء تصدر عن الرب : فانها ايضا جميعا ستتخلّى عن كيائها وحياتها وسعادتها وتعود الى الرب مرة اخرى ومع أن الكساء ينحل وينتهي الى العدم ، فإن ما بداخل الانسان مع ذلك ما يزال يحيى ، ومع ان الظل يموت ، فإن الروح مع ذلك او المادة التي هي الأب ، تعيش للخلود الكامل ، وأكثر من ذلك انه بالنسبة لي من الواضح ، ان لاشيء يشترك في الطبيعة الالهية او هو من الرب الا وهو الرب ، والسبب هو انه لتمييز في الرب ، لكونه جوهرًا فردًا (كذا)

.... لاستطيع ان ارى ان (الرب) قابل لأي درجة من التقريب : او انه يحب رجلا أكثر من الآخر ، او يكره رجلا أكثر من الآخر ولاستطيع ان ارى ان هناك حب وكرهية في الرب ، او ايا من مثل هذه العواطف : فذاك الذي يقبل بالدرجات ليس بكامل .

.... وان الرب يحب كيان كل المخلوقات ، نعم ان كل الناس متشابهون عنده ، وقد تلقوا انطباعات مفعمة بالحياة من الطبيعة الالهية ، مع انهم ليسوا بذاك البهاء ، ويظهر النقاء في بعضهم كما في بعضهم الآخر ، وبعضهم يعيش في الجانب المذير من الرب ، وبعضهم الآخر في الجانب المظلم ، ولكن فيما يتعلق بالرب ان النور والظلام هما الشيء نفسه بالنسبة له ، لانه لاشيء يتعارض مع الرب ، بل مع فهمنا فقط

بوثوملي يرفض التثليث ويختتم هذا القسم
انا لايمكنني ان افهم ان الرب كان باديًا فقط في جسد المسيح ، او في الرجل الذي يدعى المسيح ، بل إنه ايضا حقا وجوهريا يسكن في جسد رجال آخرين ومخلوقات آخرين كما هو في الرجل المسيح (ص ٢٠٥)

فيما يتعلق بالجنة

..... ثم يكون الناس في الجنة ، وتكون الجنة في الناس ، عندما يظهر الرب في بهائه وفي الظهور الصافي لذاته ، في الحب والنعمة ، في السلام والراحة في الروح

.... واذي أجد أنه حيث يسكن الرب ، ويأتي ، ويأخذ الناس ويلفهم بالروح ، هناك سماء جديدة وأرض جديدة ، وكل الجنة التي أتطلع أبدا إلى أن استمتع بها هي أن يتوقف خوفي الأرضي المظلم من الرب وأن لا أعيش حياة أخرى الا تلك التي روحيا يعيش فيها المسيح في .

فيما يتعلق بالخطيئة

.... صحيح ان الناس يعملون في الظلام ، غير ان الرب هناك يرفع بهاءه ، وهكذا يجب ان يحتاجوا إلى الخطيئة ، لأن الخطيئة بالضبط هي الجانب المظلم للرب وبالتالي هي مجرد حرمان من النور .

وفوق ذلك يجب ان نعتبر ان الرب لا يعطي أي قانون أو عهد من نفسه أو بعيدا عن مجده والخطيئة في ذاتها تقع ايضا مدعنة لمجد الرب شأنها في ذلك شأن مآذوه النعمة والطيبة ، حيث أن الخطيئة تكثر كلما كثرت النعمة وازدادت بسبب أن الرب هو نفسه والكل يتجه إلى بهائه ، ان اخطأنا أو احسنا : اني اجيبهم بكلمات الرسول : يجب على الناس ان لا يذنبوا لأن النعمة تكثر ولكن لانهم اذا اذنبوا سوف يتحول هذا إلى مدح للرب ، تماما كما عندما يحسنون ، وهكذا ان غضب الانسان يمدح الرب مثل حبه وحلمه ، وان الرب يمجّد في الواحدة كما يمجّد في الأخرى وكيفما يبدو ان ذلك يؤيد ان الرب هو مصدر الخطيئة ، ويريد الخطيئة ، انه يبقى واضحا بالنسبة لي ، انه لا شيء له كيان سوى الرب ، وان

- الخطيئة شيء معدوم ، وان الرب لا يمكن ان يكون مصدرا وعليه فكلها ليست في اوامر الرب ،

وفوق ذلك ، ارى السبب لماذا ندعو بعض الناس اشرارا او بعضهم اتقياء ، ليس شبيها في الناس ولكن لان الكيان الالهي يبدو اكثر بهاء في واحد اكثر منه في الآخر : ولهذا - نقول ان الواحد قديس وتقي ، والثاني شرير ودنس ، ومع ذلك فان الواحد يتصرف على نحو ما اهل له من قبل القدرة الالهية وهكذا يفعل الآخر : واذا كان هناك اي خلاف فان هذا ليس فيما يتعلق بال مخلوق الذي يتصف بذلك او يفعله لان الكيان الالهي نفسه في الواحد منهما هو ايضا في الآخر ولكنه فقط لا يظهر نفسه في الواحد كما في الآخر ...

ان مشيئة الرب هي قدرته ، وقدرته هي مشيئة : بالعمل نفسه الذاتي يريد الاشياء وبالعامل الذاتي نفسه يفعل الاشياء : وانه خلافا لذلك ان ضعفنا هو الذي يجب ان نخافه اذا لكون الرب واحدا وكاملا ، انه لا يقر اي تفريق او فصل في ذاته ، انه لا يقر باختلافات ولكن كل الاشياء هي كما تفعل المشيئة العليا وتدفع اليه ، وانا ارى طبقا لمقاصد مشيئته انهم لم يفعلوا ما ادى لصلب المسيح اكثر مما فعلوا ليقتلوه ، وهذه الاشياء لاكتبها لتأييد اي عمل غير لائق او شر في أي انسان ...

فيما يتعلق بالجحيم

.. لقد كنت باستمرار اعاني من عذاب الجحيم وجريت الى اعلى واسفل (ص ٣٠٦) لاني ادنت نفسي ... وهذا هو ما وجدت حتى ظهر لي الرب روحيا واظهر لي انه كل البهاء والسعادة في ذاته ، وان الجسد لاشيء ... الرب ... هيا لي الحرية المجيدة لابناء الرب ، في حين اني كنت من قبل في عبودية الخطيئة والقانون والضمير المتهم الذي هو الجحيم

(ان الروح) تأتي مباشرة من الرب وهي ليست من اي شيء سوى الرب ، واذا كان لي ان اقول اكثر دون اساءة ، انها الرب لان كل ما هو من الرب هو الرب ، لان الرب لا يمكن ان يتجزأ .

كيف يمكن ان تكون الروح غير ظاهرة كما يقول الناس عنها او مذنبه لا ادري ، اذ كيف يمكن ان يدنس الجسد روحا ان هذا مالاتصوره ...

والحقيقة هي ان لاشيء يبقى الى الابد سوى الرب : وكل ما دون الرب يهلك ويمضي الى العدم : وبما ان كل الاشياء كان اساسها ووجودها في الرب ، قبل ان تظهر على الاطلاق الى عالم المخلوقات : فانها هكذا ستكون في النهاية مهما كان نوعها ففي الرب او الرب في العالم لدى نهايته كلهم سوف ينضوون في الرب مرة اخرى وحيث ان الرب منذ ازل الازل يعيش من نفسه وكل الاشياء فيه ، فانه عندما يتوقف عن العيش في الجسد وفي المخلوقات سيعيش في نفسه الى الابد ، وسوف ينتصر في مجد على الذنب والجحيم والموت ، وكل المخلوقات ستسلم سلطتها وبهاءها مرة اخرى الى الرب الذي جاءت منه في الاصل ، وهكذا سيكون الرب كل شيء .

(٢) وكان بين الصخابين الذين وجدهم جورج فوكس في السجن في كوفنتري في ١٦٤٩ ، جوزيف سلمون الذي بعد ذلك « بوقت غير طويل ... اصدر بحثا او كتابا في الشجب والارتداد عن عقيدته وبناء عليه افرج عنه » وعند سنة ١٦٥٠ كان سلمون لبضع سنوات قسيسا في كنت يعظ كثيرا في كاتدرائية روشستر ، وفي مراحل مختلفة من حياته كتب عددا من الأبحاث ويبدو ان واحدا منها كان رسالة صخبية تدعى « تحليل الألوهية » التي يبدو انها فقدت ، والمقتطفات التالية التي تكشف عن عبقرية شعرية متميزة فعلا هي مأخوذة من شجب يدعى :

« ارتفاعات في أعماق ، وأعماق في ارتفاعات او حقيقة ليست

أقل سرية منها متلاالة بطلاوة في بهائها من تحت سحابة من الغموض الى جانب التنازل باخلاص عن امور مضيئة سواء صدرت عنه او وقعت عليه ، ١٦٥١ ، (٥٤ صفحة) .

ولم يمض وقت طويل منذ بزغ هذا النور المتفوق الذي أطل فجره من بهائه على روحي وأعطى في حينه انعكاسا قويا حلوا على العالم ، حتى كفن نفسه تحت سحابة من أشد ما يكون سوادا وظلاما ، وانسحب فصلا ، خلف ظلة مظلمة من التراب والجسد ، وفي حالة أصبحت روحي فيها في عالم مغطى بالظلام ولم أعد أعرف ما إذا كنت أمشي أو ماذا كنت أفعل ، هكذا كنت أقاد إلى طرقات لم أكن أعرفها ، وتحولت من ملك إلى حيوان أكل للقشور مدة فصل ، وبعد فترة أمضيتها وأنا أرحل بغضب بالغ وفي حماس ملتهب إلى غاية لا يمكن بلوغها : كانت طريقي في السير محكوم عليها من قبل أولئك الذين في السلطة خلافا للسلام والمدنية والنظام المدني للكونولت وكنت موضع خشية كبيرة كمسيء (ص ٣٠٧) لقد عانيت أكثر من نصف عام من السجن في ظل فكرة التجديف ، ومن خلال الحاجة إلى الهواء وكثير من وسائل الراحة الأخرى أصبحت مضجرا ومملا تجاه الناس

ودون سلمون كيف شاب وارتد وأطلق سراحه .

إنني مدفوع الآن للكلام لأنني تقريبا منهك من الكلام ، ولأعرف العالم أن الصمت قد أمسك بروحي ، إن صواعق الرب القادر قد أحدثت صوتها في وارتجفت السماء والأرض من أصواتها المرعبة وانتهى الانذار ، وهناك الآن صمت في السماء إلى متى لا أدري .
إنني أنام هادئا مطمئنا بالله وأنا أرى العالم كله ونار الحسد لبعضه بعضا تأكله، إنني أسمع ضجيجا كثيرا من حولي ولكنه فقط يصم أذاني في سكون الراحة الالهية ، إن العالم الرسمي مذعور جدا ، وكل صورة قد هبت إلى السلاح لتعلن حروبا مفتوحة ضد نفسها : إن القدرة الالهية تدفع بشيء ضد الآخر وتربك ذلك الذي تواجه من قبل مع بهاء الحضور الالهي : إنه من سيستوي ويتطلع

نحو الأسفل وهو الذي سيقول : ماذا تفعل ؟ أه ياروحسي ادخلي حجري واقفلي الابواب حولك واخفي الذات في الصمت فصلا حتى يدفع بالسخط بعيدا يبدو أننا نعيش في حالة من التنوع ، في حين أننا لانعيش حقا مقابل في المظهر فقط : إن حياتنا في الوحدة : إننا من واحد ولم نعد من واحد مجزا .

وبينما نختار التنوع ونطوف به ، نسير ولكن مثل الأشباح الكثيرة والظلال فيه حتى (كذا) أن الكيان الذاتي هو ظل الوحدة . والهبوط من التوحد أو الخلود إلى التعددية ، هو فقدان أنفسنا في تيه ليس له نهاية .

وبالصعود من التنوع إلى التماثل ، هو تجميع لأرواحنا المشتتة في مركزها الأصلي حيث نجد أنفسنا حيث كانت قبل أن نكون

وبالمناسبة كيف يمكن للمرء إذا أن يبلغ التوحد ، والمشاركة في هذا البهاء الذي لايمكن الوصول إليه ؟

يكون ذلك : برؤية أنه ليس هناك طريق محتمل لنا (بطموحاتنا البالغة الارتفاع) لنهتم بأنفسنا في ذلك .

ويجب أن نتوقع بصبر مجيئه في أوانه إلينا ، ذلك الذي طبيعته أن يحتوينا في ذاته وأن يذيينا في طبيعته ومشابهته .

وفي الحقيقة حتى يحين ذلك ويظهر نفسه لنا ، فكل مايفعله المرء للحصول على الرضا والراحة هو أن يضاعف الأسى على رأسه ويزيد من العناية بروحه وقدم سلمون بيانا عن مغامراته الروحية : « عما قريب أبدا رحلتي إلى السماء ، إن كل قوى وقدرات روحي بلا نهاية مشغولة أيضا ... وأنا الآن قد تخلّيت عن عشييرتي وبيت أبي ... » وأصبح مشيخانيا ، ومستقلا ، ومعمدانيا وفي النهاية صوفيا : (ص ٣٠٨)

« وبدوت لنفسي مشوشا في مساوية الأبدية واللاوجود في كيان الكيانات ... » وأصبح صخابا :

وبكوني هكذا معمي عن حضرة الرب طفت بعنف عبر ممرات
بالغة الظلمة حيث تهنثرت حالا ودائما وسقطت في شرك الرعب
والدنس والتجديف الصريح ، يقوطني ويدفعني (بأي قوة ليحكم
القاضي الحكيم) عنصر الحماس المجنون لتمزيق وانتزاع كل مظاهر
الرب التي دللتها من قبل في صدري .

لا أبهج نفسي بشيء إلا بذلك الذي حولني إلى شيء تسافه ، قبيح في
نظر كل الناس ، وأصبح في لاشيء سوى خجلي
لقد كنت في الواقع مريضا تماما بالغضب ، قارورة من الغضب
اعطيت لي كي أشرب

حسنا يجب أن أشرب ، ولكن لاحظ اللغز .
لقد اعطيت لي كي أشرب ، وشربت حتى أتعثر ، وتعثرت حتى
اني قد سقطت ، و في سقوطي كنت سعيدا
ومن الغريب كيف أن الوجود الخفي والسري للرب في ، قد ابتهج
في صمت ، في حين أن الجسد قد ظهر هكذا .

لقد كان لي راحة حلوة في اللجوء إلى الرب ، حتى بينما كان
جسدي يشوى ويشيط في لهيب الغضب الحائق .
لقد كنت في مأمن في الصدر الخالد ، بينما كان الجسد يتمرغ في
الموج المزبد ، لغوره الخاص
وأعرف أن هذا لغز بالنسبة للعديد لأجد من غير النصاري
الحقيقيين يستطيع تفسيره ، وحتى يسر بحله ، فإنه يسرني أن
يبقى في الظلام . ولكن لنصل إلى قرار .

هكذا دفعت إلى الطرق الغريبة للظلام ، التي تقود إلى الأعلى
والأسفل في عاصفة تائرة من الغضب ، وتصدعت على صخور مروعة
من الدهشة ، إن كل أمواج القدرة الالهية وسجلها قد غمرتني .
أنا الآن في راحة في الأعماق الساكنة للأبدية ، وغرقت في أعماق
الصمت وبعدها (قفزت فوق هذه الهاوية المخيفة) وصلت بسلام
إلى صدر الحب ، وأرض الراحة .

وأحيانا أسمع عن العالم الذي هجرته ، وأرى أيامه محفوفة بمد
من الصخب نفسه والنزاع والتنافس الذي كثر فيه عندما تركته ،
إنني أعطيه إصغائي وهذا كل شيء

إن رغبتى الكبيرة (وهذا حيث ابتهج أكثر) هي أن لا أرى أو
أقول شيئا . لقد ركضت حول عالم المنوعات ، وتمركزت الآن في
الأبدية ، وذلك هو الرحم الذي أخذت منه ، والذي إليه تقلصت
رغباتي (ص ٣٠٩) إن كل شيء يحمل حركة ثابتة وظامنة
تجاه المركز ، وعندما نضعف مرة من الانسحاب في التنوع فإننا نحل
في الإسكون ، حيث نكون كما لو أننا لم نوجد مطلقا ...

إن الرب بهاء واحد بسيط غير مركب : لاشيء يعيش فيه أو
يتدفق منه ، سوى ما هو ذاته الفردية النقية

الوحدة هي الأب ، المبدع الخالق المنجب لكل الأشياء أو (إذا
شئت) الجدة التي في رحمها الفعلي تختفي المنوعات حتى يخرجها
الزمان بشكل منظم

(٣) كان لورنيس كلاركسون أو كلاكسون (١٦١٥ - ١٦٦٧) مواطنا من بريستون ربي في كنيسة انكلترا ،
وفي شبابه أظهر معارف تطهيرية (متزمتة) ، وكان ينظر إلى
الرقص في السبت برعب خاص ، ثم أصبح مشيخانيا ثم مستقلا
وباعتباره ممن كان يرى أن الإيمان وحده يكفي للخلاص (بالمعنى
اللاهوتي للكلمة) أصبح (قسيسا في أبرشية) في نورفولك ، وبعد
ذلك عاش حياة هائمة ، وفي ١٦٤٤ أصبح من القائلين بتجديد
العماد وفي السنة التالية سجن بسبب « الغطاس » وحتى نهاية
١٦٤٨ تبع أحد الميول الدينية الرئيسة من ذلك الوقت وهو مذهب
البحاثين ، وخلال تلك الفترة كان واعظا متجولا في كنت وقسيسا
لأبرشيتين أخريين في هيرتفوردشير ولنكاشير ، وبدأ أيضا في
كتابة رسائل دينية ، وعن هذه الفترة يقول : « كان قليل من الكهنة
قادرين على الوصول إلى مرتبتي في المذهب وفي الصلاة ، لكن هذا لم

يفد ، فلكوني لست من رجال الجامعة ، كثيرا ما طردت من
الوظيفة . وكان بناء على ذلك بشكل مستمر في ضائقة مالية . ثم
أصبح واعظا في فوج للجيش ، ثم حاول أن يجد أبرشية في لندن ،
وأخيرا وفي وقت مبكر من ١٦٤٩ ، تحول إلى صخاب ، وسرعان ما
أصبح « في السمعة كقائد لمجموعة فاسقة بشكل مدمر ، تدعو
نفسها « جسدي الواحد » . وأعطت اللجنة المشكلة للبرلمان للتحقيق
في الصخابية اهتماما شديدا لكتاب كلاركسون العاق الملحد « عين
واحدة » ، وفي ٢٧ أيلول ١٦٥٠ ، حكم المجلس على المؤلف بسجن
شهر يعقبه النفي . وأحرق الكتاب في وستمنستر وكذلك المقالات من
قبل الجلاء العام ، وأمر بتسليم كل النسخ لتحرق ولكن قليلا منها
نجا من هذا المصير ، ولم ينفذ النفي مطلقا ، وبإطلاق سراحه من
السجن استأنف كلاركسون حياته الهائنة وهذه المرة كمنجم ،
وفي ١٦٥٨ انضم إلى طائفة من الزاهدين المتطرفين ، المغليتونيان
وبعد ذلك كتب عدة رسائل نيابة عنهم . وتوفي مدينا في سجن
لودغيت ، وكان آخر كتاب له « سيرة ذاتية تلقى ضوئا كثيرا على
طريقة حياة الصخابين : « آخر الخراف الموجودة » ، أو « المذنب يعود
إلى بيت أبيائه بعد سفر كثير حزين ومنهك عبر كثير من البلاد
الدينية » تأليف لوركلاركسون الرسول المهتدي الحقيقي الوحيد
ليسوع المسيح خالق السموات والأرض ١٦٦٠ (٦٤ صفحة) ،
والمقتطفات التالية من هذا العمل تصف دخول كلاركسون في مجتمع
الصخابين ، وبعض نتائجه (ص ٣١٠) « وسكنت في مسكن
خاص ، وسألتني صديقة سالفة لي عما إذا كنت لم أسمع عن أناس
يدعون « جسدي الواحد » ؟ فقلت : لها ماذا كان رأيهم وكيف
يمكنني أن أتحدث مع واحد منهم ؟ فأرشدتني عندئذ (كذا) إلى
جايلس كالفرث وبمجيئي إلى كالفرث ، واستفساري عن أولئك
الناس خشي أن أكون قد جئت لخيانتهم ، ولكن بتبادل بضع كلمات
بأعلى صوتي تأثر واقتنع بأنني كنت صديقا لهم وكتب لي مذكرة إلى
السيد برش ، وكان محتواها وفحواها ، حامل مذكرتي هذه هو
رجل من أكثر المتنورين الذين سمعتهم مطلقا ، وأود أن أعلمكم أنكم
باستقباله قد استقبلتم ملاكا ، وهكذا ذهبت إلى السيد برش

وأبرزت تلك المذكرة ، التي قراها بتمعن ودعاني للدخول وقال لي انه لو اني بكرت قليلا لرأيت السيد كوب الذي ظهر فيهما بعد بطريقة مخيفة جدا ، وكانت هناك ماري ليك ، وتبادلنا بعض الحديث ولكنهم لم يتطرقوا إلى ماعندي ومع ذلك أخبروني بأنني إذا ذهبت يوم الأحد التالي إلى السيد ميليس في زقاق تريزيتي فإنه في ذلك اليوم سيلتقي هناك بعض الأصدقاء ، والآن فان حكمي في ذلك الوقت كان انه ليس هناك إنسان يمكن أن يكون متحررا من الذنب ، حتى يأتي بما يدعى خطيئة على انه ليس خطيئة ، وكان هذا بداخلي لبعض الوقت ومع ذلك لم أجرو أن اكشف عنه لأحد ، وكنت أعتقد أن أحدا لن يمكنه تقبله ، وكانت لدي رغبة في القيام بمحاولة سواء كنت سأرضى أو أنزعج من ذلك حتى اني أخذت طريقي متوغلا في الضياع ، وفي اليوم المحدد وجدت السيد برش والسيد رولنسون والسيد غولد سميث ، مع ماري ليك وأربعة آخرين : وكانت ماري ليك الآن هي المتحدث الرئيس ، وكان في حديثها شيء جميل ، ولكنه لم يكن رفيعا بالقدر الذي خبرته في نفسي ، ثم كان أن أعلنت ماكنت أعرفه بكل جراءة مما دفع ماري ليك ، لكونها عمياء ، لأن تسأل : من هذا الذي تكلم ؟ فقال برش إنه الرجل الذي أرسله جايلز كالغرت إلينا وعليه وبمزيد من الكلام أكدت انه ليس هناك ذنب إلا الذي قدره الانسان كذلك ، وعليه إن أحدا لن يكون قادرا على التحرر من الذنب إلى أن يفعله في براءة على انه ليس ذنبا ، لأنني أرى أن الطاهر بالنسبة لي ، هو الذي بالنسبة للفهم المظلم غير طاهر ، لانه بالنسبة للطاهر كل الأشياء وكذلك كل الأفعال طاهرة : وبذلك نجعل الكتابات المقدسة كتابات من الشمع ، واستشهدت بكلمات بولس : إنني أعرف وإنني مقتنع بالرب يسوع ، أنه لا شيء غير طاهر إلا بتقدير الانسان ، وكشفت أن هذا يقصد به كل الأفعال وأيضا اللحوم والمشروبات وعليه حتى يمكنك أن تنام مع كل النساء كما تنام مع امرأة واحدة ، ولا تعتبر ذلك ذنبا ، فإنه ليس بمقدورك أن تفعل شيئا غير ما هو ذنب : الآن وجدت في الكتابات المقدسة كلاما عن الكمال حتى اني فهمت أن لا أحد يمكن أن يبلغ الكمال إلا بهذه الطريقة : التي اخذ بها السيد رولنس كثيرا ، ودعنتني سارة كولن وكانت

حاضرة في حينه لتجربة ما صرحت به ، وفهمت من ذلك بعد أن افترقنا أنها دعتنني إلى السيد واتس في رودلين ، حيث كان هناك واحدة أو اثنتين أخريين مثلها ، وما أن أخذتها نامت معي تلك الليلة : والآن أشيع في الأحد المقابل في الخارج حديث أن رجلا ليس له نظير بمعارفه سوف يتحدث عند السيد برش ، وفي ذلك اليوم كانت هناك جمهرة كبيرة من الرجال والنساء من الشباب والكهول ، وهكذا من يوم ليوم كانت تزداد حتى أصبح لدي الآن خيار فيما كنت (ص ٣١١) من قبل أطمح إليه وبلغت الكثرة حدا وصل إلى أذان اداريينا . وبعدها أخذت أجري تركتهم وسكنت في رودلين ، حيث كان لي زبائن عديدين حتى أنني لم أكن قسأدرا على تلبية كل الرغبات ، ومع ذلك فإن أحدا سوانا لم يكن يعرف شيئا عن أفعالنا ، وعلى أي حال لقد كنت دقيقا في معرفة مع من أتصرف ، وقد تزايد هذا المبدأ الشهواني ، حتى أن اللورد العمدة وضباطه جاؤوا في منتصف الليل لأخذي ولكن ما أن علموا بذلك حتى منعه . . . وشعرت برغبة في أن أكتب للعالم مبينا ماهية مثلي ومبادني وهكذا أخرجت للملا كتسابا يدعى « العين الواحدة » .

حتى أن رجالا ونساء جاؤوا من أجزاء عديدة لرؤية وجهي ، والاستماع إلى معارفي في هذه الأشياء ، لكونهم كانوا قلقين حتى يتحرروا كما كنا نقول عن ذلك في حينه ، والآن وقد أصبحت كما قالوا قائد الصخب ، كانت معظم النساء من نوات الشرف يجئن إلى سكني من أجل المعرفة ، وسكني هو الذي أطلق عليه بعد اسم القيادة .

وفي قمة هذا الصخب كنت حريصا على أن احتفظ بالمال لزوجتي ، أما جسمي فقط فكنت أعطيه للنساء الأخريات ، ومع ازدياد رفقتنا لم أعد أفقد شيئا يمكن أن يرغب فيه القلب ، ولكنها أخيرا أصبحت حرفة شائعة حتى أن كل الزبد والحثالة قد اندفعوا إلى قمة هذه الشرور ، نعم لقد بدأت تصبح خزيا عاما علينا ، حتى أنني تخليت عن قيادتي وتوجهت إلى زوجتي في الريف ، حيث كان

لي بالمناسبة حواريون كثيرون.... الميجور رينزبور والدكتور باركر... والسيد واليس الفوردي وقد التقيت بهم هناك ، حيث لم يكن السرور والبهجة بمدح الرب قليلا فقط بل حتى لا شيء ، مطلقا ، كم هو عظيم ما فعله الرب من أشياء مجيدة باخراجنا من العبودية الى الحرية التسامة لابناء الرب ، ومع ذلك ففي حينه كانت الفكرة المستحوذة على قلبي هي كل طرق السرقة والغش ، والخطا او الاذى الذي يمكن إحداثه ، سرا ، مع اني كنت باللسان اصرح بالعكس ، دون تفكير في اني اخرق القانون في كل نقاطه (باستثناء القتل) ، وكان اساس ذلك كله هو حكمي ان الله قد جعل كل الاشياء طيبة ، وعلى ذلك فليس هناك شر الا الذي يقدره الانسان ، لاني كنت افهم انه ليس هناك شيء يدعى سرقة او غش او كذب بل ان الانسان هو الذي جعل هذه الاشياء هكذا ، لانه لو انشأ المخلوق هذه الدنيا على (لا) تمليك ، اي لي ولك ، لما كان هناك شيء يسمى سرقة او غش او كذب ، التي للوقاية منها اخرج ايفرارد وجيرارد وينستانلي ، مبدا الشيوخ ، حتى يمكن ان يعيش الجميع بأنفسهم ، وعندها لا تكون هناك حاجة للسلب والاحتيايل ، بل وحدة الواحد مع الآخر.... هذا ما تصورته كما لو اني لم اعرف ما كنت عليه قبل ان اخرج للوجود ، وعليه فالى الابد يجب ان لا اعرف شيئا بعد ذلك حتى يتحلل كياني ، ولكنه حتى كتيار من المحيط كان متميزا بنفسه بينما هو تيار ، ولكنه عندما عاد الى المحيط ابتلع هناك واصبح ضمن المحيط ، وهكذا روح الانسان وهي في البدن ، كانت متميزة عن الرب ولكن عندما يأتي الموت تعود للرب وتصبح في وحدة معه ، نعم الرب نفسه ، ومع ذلك ، فاني احيانا ما كنت أجد نورا دقيقا في روحي وبخوفي من انه يجب ان لا يكون هذا كذلك ، كما كان على العكس في الواقع إلا انه مع ذلك كان لكأس من النبيذ ان تزيل هذا الشك...

ومضى كلاركسون في وصف كيف تم اعتقاله في النهاية في حانة في بيشوبسفيت وسجن في الوايتهول ، ويفترض انه دفع للحرس العسكري الذي اعد له ، ولكن كان للصخابة متعاطفون في

الجيش :» ولكن بعضهم على مبدأي ، كانوا يحرسونني دون مقابل ، وكان أحد النقباء فيهم يعطيني نقودا ، وعندما استجوب من قبل لجنة المجلس راوغ وكذب - في روايته - بالضبط حسب السلوك الذي وصفه تيكل في الحفرة التي لا قرار لها .

(٤) كان العنوان الكامل للرسالة الشخصية لكلا ركيسون هو :
» العين الواحدة ، كل النور لا ظلام ، أو النور والظلام شيء واحد.... ، وقد كشف ذلك في رسالة سرية ذات سمعة عالمية ، طبعت في لندن في السنة التي كانت فيها قوى السماء والأرض موجودة ، وأسوف تهتز ، نعم وتلعن ، حتى لا تبقى بعد ذلك إلى الأبد ، طباعة جايلز كلبرت ، ١٦٥٠ (١٦ صفحة) وتأصل بهذا العمل بما يتجاوز كل احتمالات الشك أن بعض الصخابين كانوا حقا يعلمون كل اللا أخلاقيات التي عزاها اكليروس القرون الوسطى إلى أخوة الروح الحرة :

انظر لقد جاء ملك السعادة والمجد
ليخضع الرب ، والشيطان لقدرهما
لأن كليهما عبد لي
أنا الذي يعيش ويحكم في جلال تام...
تبا إذا للخجل ، لا تنظر فوق السماوات

للرب أو الجنة ، لأن هنا ترقد كنوزك وحتى في تلك الصور
ستحكم المشيئة الخالدة

ومن خلاله كل الأشياء ، فقط واحد ، وليس زوجا
وبالتأكيد إنه النبع الذي فيه كل شيء
جيد وسيء (هكذا اصطلح) يبدو أنه ينبع....

وقد خبر أن جلالته: الكيان والعمل لكل شيء ، يظهر في والمخلوق
في صورة مزدوجة أو سيماء ، بها يصبح حقيقة للمخلوق ، الذي
ليس الا ظلا لهذا الكائن اللانهائي....
وعليه إنها صيحة جلالته التي لم تتحقق ، ولم تطع إلا من قبل

الكنائس والقديسين ، وعارض الشياطين وازدروا . لذلك يندر أن تجسد المخلوق الذي أوقف من نومه العميق ، ونفض عنه الغطاء ، حتى يمكنه أن يقول عند الظهور الواضح للرب ، لقد ذهبت الغشاوة ، وأنه يؤمن بالحقيقة كما هي في جلاله وإذا أقر العقل ، وفسر بذلك الكتاب المقدس ، فإنهم يجب أن يلاحظوا (كذا) في هذا العمل الذي يدعونه الأمانة ، أن تكون أن زانيا وأن العمل الذي يدعى زنا ، فيه من الأمانة ما للآخر ، لأنهما بالنسبة للرب ليسا إلا واحدا وأن هذا العمل الواحد مقدس وصائب وطيب كالرب ، وهذا بالنسبة لي يؤكد العقل وهو معلن في الكتاب المقدس « إنه بالنسبة للطاهرين كل الأشياء طاهرة »

حتى أنه من جانبي إنني لا أعرف أن شيئا غير نظيف بالنسبة لي ، أكثر مما هو في ذاته ، وعليه فإن أي فعل أقوم به تفعله الجلالة في نفسي..حتى أنني لا أعبأ كيف يحكم علي ، وفي هذا لا أحكم على نفسي والخلاصة إن منتقدي الكتب المقدسة والكنائس والقديسين والشياطين لا يعنون بالنسبة لي أكثر من قطع (كذا) عنق كلب ... ، فيل

اشعيا ، ٤٢ - ١٦ ، اجعل الظلمة امامهم نورا ،
...والآن جاء الوقت ، الآن يوم يسلبهم الرب أوهامهم ، وينير مفاهيمهم المظلمة كما في نصي ، سيجعل الرب الظلام نورا بين أيديهم

...والآن يقترب الوقت حيث تظهر الأقوال التي في هذا النص في تحرر الروح ، سأجعل الظلام نورا بين أيديهم.

وبوصولنا الآن إلى المرسى المأمول ، فإن كل الصعوبة ستكون في كيفية تفريغ السفينة المشحونة بمثل تلك اللآلئ المخبأة ، وكيف يمكن عمل سلعة منها ، وكيف نحل هذا الموضوع حسب قدرتكم ، كيف نعطيكم فكر الرب بتعابير مماثلة لظهور الرب فيكم...قد تقرأون أن النور والظلام متشابهان بالنسبة للرب ، هكذا

هو يظهر ، لكن الظلام في المخلوقات مفهوم ، وهو ليس سوى ظلام متوهم لأن النص يقول الرب هو النور وفيه لا وجود للظلام ، وعلى هذا أنت ترى أي شيء ، أو بأي طريقة كان ما يدعى ظلاما في الكتاب المقدس ، مع أنه لا شيء بالنسبة للرب.

ويجيب كلاركسون أولئك الذين ينسبون أعمالا خاطئة مثل صلب المسيح إلى الشيطان ، أو إلى الاختراعات الشريرة للإنسان :
والآن وقد أحاط بنا الفوج الأسود ، الذي يقوده الشيطان ، والجيش كله يتكون من تخیلات كل الخليفة ، لا طريق لدي للهرب من هذا المعسكر والخليج الذي لا قرار له ، إلا باختراق الحصن والمعقل الحصن ضدي.

ولكوني مسلحا بسلاح الجلالة ، فاني لا أشك في أن الرب في سيطيح بتلك المعازل المتوهمة ، نعم إن كل شيء يعطي نفسه ضد قوة الأعلى... يجب أن أخبركم... إن كل القوى مستمدة من الرب ، وكذلك كل الأعمال أي كانت طبيعتها على الإطلاق إنما هي ناجمة عن قوته ، نعم تلك القوة الربانية حتى أن كل شيء يصدر عن هذه القدرة نقي بنقاء القوة ، والقوة بنقاء الرب نفسه.

وهكذا فمن ثم يأتي أنه ليس من عمل أي كان غير طاهر في الرب ، أو أثم لدى الرب أو بين يدي الرب

وكما قلت ، وهكذا أقول مرة أخرى إن تلك الأعمال أو أي فعل أي كان طالما أنه يقدر أو يتوهم منك بأنه خاطيء ليس في الرب ولا من الرب ، ومع ذلك فما يزال كما قلت أن كل ما هناك من أفعال من الرب ، نعم هي بنقاء الرب نفسه لقد أخذت الخطيئة مفهومها في العصور فقط ، وعليه ، طالما أن الفعل في الرب أو صدر بوضوح عن الرب فهو مقدس كالرب: ولكن بعد ظهوره فيك أو فهمه لك فإن هذا العمل يكون إما طيبا أو شريرا ، وعليه هل كنت مع آدم تأكل من الشجرة المحرمة ، شجرة معرفة الخير والشر ، وهل نقت تلك الثمرة التي ليست في الرب ، حيث يقول النص ، من فم الأعلى لا

يخرج شر بـل خير : خير ولكن ليس شـرا ، لأن الرب طيب والخير هو الرب : وعليه فإنه هو الذي جعل كل شيء طيبا ، نعم إن ما تتخيله أنت شـرا قد جعله طيبا : وعليه إن تصورك من الرب ما ليس يفعله الرب لكل المخلوقات هو إساءة كبيرة للرب يجعل الرب مصدرا لما ليس في الرب (ليعلم) الخطيئة ولكن بالنسبة للأمر الذي بين أيدينا ، لقد سمعت بكل الأفعال القاسية والتي كان مصدرها ومذنبوها من الرب ، نعم من فعل الرب وكـي أكون واضحا إن تلك الأفعال الصادرة عنك ، والتي تدعى السباب والإسكـر والزنا والسـرقـة الخ. تلك الأعمال ببساطة كأعمال هي أعمال جاءت من قدرة الرب نعم ، كملها الرب بحكمته.

ماذا قلت أنا : هل عند السباب والسكـير والـزاني واللص سلطة الرب وحكمته للإسباب والشرب والعهر والسـرقـة ؟ ...حسنا يا أصدقاء مع أن مظهر الرب في يبدو بالنسبة لكم مرعبا هكذا كما كان لموسى في الجبل ، فإنه يبقى على الرغم من ذلك هو ما سمعته ورأيته ، إني لا أشعر بأقل رجفة ، بل ابتهج أن أتحدث لي هذه الفرصة لأعلنه لكم ، كيفما كان تقبلكم له.

وكما قلت من قبل ، وأقول ثانية : كلمة خطيئة هي فقط اسم بلا عاده ، لا وجود لها في الرب ولا في المخلوق ، بل في الخيال ، وعليه يقال إن تخيلات قلوبكم هي شر مستمر ، إنه لا الجسم ولا الحياة بل الخيال فقط وهذا ليس في مرة واحدة أو مرات بل دائما وهنا إن الخطيئة التي لا تأخذ في ذاتها شكلا قد وجد لها شكل في تقدير المخلوق...

فكر في أي فعل على الإطلاق ، نعم وليكن فعل السباب ، أو الإسكـر ، أو الزنا والسـرقـة ، لاتزال هذه الأفعال ببساطة ، نعم بشكل مجرد ، كأفعال ليست شيئا مميزا عن أفعال الصلاة ، فلماذا تعجب ؟ ولماذا تغضب ؟ إنها جميعا واحدة في ذاتها ، فليست هناك قدسية ، ولا طهارة بعد تلك في واحدة دون الأخرى.

ولكن ما ان يعتبر المخلوق فعلا على انه زنا واخر امانة او عفة ، واحدا طاهرا والاخر دنسا فإنه في النهاية بالنسبة لذلك الرجل الذي يعتبر أحد العاملين دنسا فإنه يكون دنسا بالنسبة له : (وكما يقول التساريخ) ليس هناك شيء دنس في ذاته ، ولكنه ٠٠٠٠ إلا بالنسبة لذلك الذي يعتبره دنسا ، نعم ايضا ، وايضا فإنه يسجل انه للطاهر كل شيء ، نعم كل شيء طاهر ، ولكن للدنس كل شيء دنس...

ولا يهم ما يقوله الكتاب المقدس ، والقديسون ولا الكنيسة إذا لم يكن الذي في داخلك يدينك ، فانك لن تدان لأن التساريخ يقول من فمك ، لا من فم غيرك أحكم عليك ، وعليه تذكر أنك ما لم تحاسب نفسك ، دع الحياة تكون ما تكون ، وافعل ما يمكنك ، ومع ذلك فانك إذا لم تحاسب نفسك لن تحاسب ،لأنني لم ات الى العالم لادين ، بل لخلص العالم ، ولكن إذا كان لوم وقذف القديسين والكنيسة يدفعك لأن تستجوب نفسك ، لن تكون إذا مستعدا للقول بماذا يحكمون دون ان اكون مذنباً بما يتهمونني به ، لهذا فإنه صحيح القول ، اه يا آدم ان الخراب من ذاتك أنت...

إن الرب قد اعلن ان تلك الاعمال القذرة البغيضة في الظلام (التي تعرفها أنت هكذا) ستدمر وتلعن ولكن كيف واين ستلعن؟ (ص ٣١٥) إن هذا في اقوال ذلك النص ساجعل الظلام نورا ، اه إن هذا ما فكرنا فيه بطهر ، وعندها فانك ستري ان الخطيئة يجب ان لا تطرح خارجا بل تطرح داخلا ، هناك كونها في الراقود (وعاء التخدير) تصبح بلون المادة الاسائلة نفسها كما يلون الزعفران الحليب بلونه ، هكذا يفعل ينبوع الضموء في تحويل الخطيئة ، فالجحيم والشيطان يحولها الى طبيعته والنور الى نور مثله ، ساجعل الطرق خشنة ناعمة : انها الآن ملعونة ومحدشوة في مركزها الوحيد هناك لتسكن الى الابد في صدر ابيها الأوحى : ان هذا وهذا فقط هو اللعنة التي ترعب المخلوق كثيرا بمفهومها الاسود...

وعن بعث الجسد يقول كلاركسون:

إن جسمك الذي يتركب من لحم وعظم هو من تراب الأرض ، وعليه عندما يختزل بدنك الى مركزه عندها (وليس الا عند ذلك) يصبح جسمك حيا ، وتكتمل سعادته ... إن هذا المكان الذي يدعى الجنة ، سيصبح جحيما للبدن ، لأنه بعد أن يوسد في القبر ، يقبر في سمانه ، وبهائه ، وسعادته حيث سيتعفن ويسيمتص في طبيعته الخاصة الى الأبد ودائما....

لأنه في النور أعلن ، أن الاحاسيس الفاسدة يجب ان تكون في الفساد ، وفهمك الفاني يجب أن يكتسب بالخلود ، إذ حيث كنت حيا لخمسة وميتا لواحد ستكون الآن ميتا لخمسة وحيا لواحد ، إنه ذلك الواحد الطاهر الذي لا يرى شيئا الا النقاء ، وحيثما يذهب وأيما يفعل ، فكل شيء حلو وبهيج ، ولكن تحت أي اسم كان ، فأنت خارج من الاسم للفعل ومن الفعل للقوة ، ومن القوة الى اسمه ، وهذا الاسم الواحد فقط طاهر وغير ملوث ، حتى أنك الآن ذاعينين أظهر من أن ترى الظلم والخطيئة ، وبناء عليه إن الشيطان رب ، والجحيم جنة ، والخطيئة قدسية ، واللجنة خلاصا ، إن هذا وهذا فقط هو البعث الأول.

ومع ذلك فإن هنا ليس مقر إقامة ، وليس مسكنا آمنا ، ذلك الذي مازلت فيه على حافة مصر ، ليس فقط مع موسى بل جبل حرمون فقط شفها وليس عمليا ، يفتقر جدا إلى البعث الثاني وهو الحياة والقوة التي رايتها ، فحتى تخلص من ذلك الذي بعثت فيه ، أنك لاتستطيع أن تقول أيها الموت أين هي لدغتك؟ أيها القبر أين هو انتصارك ؟

لاتعجب مني لأنه دون فعل ، ودون مولد ، وليس هناك تحرر ليس فقط للمتكلمين بل للفاعلين ليس فقط. روحك بل جسمك عجيب أن يكون ضحية حية ومقبولة ، وعليه حتى تفعل مايدعى خطيئة فانك لن تتحرر من سلطة الخطيئة ، بل مستعدا لكل اذثار للارتجاف والخوف من لوم الجسد .

واقول الى أن يتحول اللحم الى روح ، والروح الى لحم ، فلا
اثنين بل واحد ، فانك في عبودية تامة لأنه بدون احتشام ، أعلن أنه
كل من يحاول أن يتصرف من اللحم في اللحم مع اللحم يرتكب
الزنا: ولكن كي يتصرف من اللحم في اللحم مع اللحم يرتكب
ذلك ، الذي يدعى خطيئة فاني لايمكنني ان اهيمن على الخطيئة ،
حتى اني الآن ايما فعلت ليس له علاقة بالاسم ، باللحم بل بذلك
الخلود في داخلي ، حتى انه معي ، ان كل المخوفات ليست سوى
مخلوق واحد ، وهذه هي صورتني (ص ٣١٦) الممثلة لكل
الخليقة لذلك انظر ماذا استطيع فعله وما سوف افعل الكل ليس الا
شيء واحد حلو بديع ، وعليه يا أعزائي فكروا انه بلا فعل لاحياة
وبلا حياة لاكمال ، وبلا كمال لا سلام أبدا ولا حرية حقا في القدرة
التي هي الجلال الأبدي ، الحكم القاهر الذي يلعب كل شيء في ذاته
بلا نهاية الى الأبد .

(٨) وكان أكثر الصباخين شهرة ابيرزكوب
(١٦١٩ - ١٦٧٢) وقصد ولد وتبرعرع في ووروك
Warwick ومن الممتع ان نلاحظ ان ذلك التسابع المقبل
للروح الحرة كانت تستحوذ عليه في فترة المراهقة اعتقاد
بالاثم ، وكان فريسة للقلق العصياني ، وكان يحتفظ بسجل يومي
لخطاياهم ، وهام كثيرا ، وفرض على نفسه صلوات المساء واذلال
النفس وعن هذه الفترة يقول : في صلاتي المسائية وعند منتصف
الليل ... كنت باستمرار (مع اسي الروح ، والتنهيدات
والتأوهات وكثيرا مع الدموع) اعترف بخطاياي

..... وكانت الدموع شرابي : والتراب والرماد لحمي والخيش
لباسي ، والحماس والاخلاص ، وصداقة الحياة المتزايدة والحوار
هي حياتي « لقد وضع حارسا صارما » يرقب كل كلمة او فعل او
فكر ، وكان لديه دافع مستحوذ تقريبا للأسباب واللعان ، ولكن بمثل
هذه الطرق كان قادرا - كما يدعي - على تجنب كل الأسباب لنحو
سبع وعشرين سنة .

وفي ١٦٣٦ ذهب كوكب الى اكسفورد « كدارس فقير » - كضام في اول سولز
All souls
وسرعان ما اصبح مدير مكتب بريد في ميرتون Merton
ويقال - يصعب الحكم بمدى الصدق - انه في ذلك الوقت كانت
اخلاقياته اقل تزمنا « وانه كان كثيرا ما يرفه عن ربة بيت لعوب في
غرفته ليلا » وعطل تفجر الحرب الاهلية مهنته في اكسفورد فترك
الجامعة دون الحصول على درجة ، ومثل لورنس كلاركسون كان
لبعض الوقت مشيخانيا ثم اصبح فيما بعد قسيسا من القائلين
بتجديد العمار ، وفي هذه الوظيفة كان نشيطا جدا في اكسفورد هير
وورويكشير وقسما من وورستشير « الغطاس » ويقال ان ذلك
شمل نحو ٧,٠٠٠ شخصا ، وكان يرأس قداس حامية
عسكرية .

وبهذه الأنشطة سجن في حوالي ١٦٤٦ في كوفنتري
Coventry وربما حلت بكوكب محن اخرى بسبب
شدوذ حياته الدينية ويقول ان والده ووالدته قد تخليا عنه ، وان
زوجته انصرفت عنه في كراهية ونفور ، حتى ان سمعته دمرت
واضمرت النار في بيته ، ومهدت هذه الاحداث بدورها الطريقة
لتحوله الى الصخابة ، الذي جرى في ١٦٤٩ وتبنى كوكب وحده
الوجود في الافلاطونية المحدثه للروح الحرة معتقدا بان الرب في
السماء والارض والفجر والجحيم ٠٠ يملأ كل شيء وكل مكان فهو
الكل في الكل وان كل الاشياء تعود الى اصلها ويبدو انه قد تبني
ايضا الطرق الاداميتية وكان معتادا منه ان يعظ بالتجديف الصريح
والشرور التي لم يسمح بها في النهار وفي الليل (ص ٣١٧) يشرب
وينام عاريا تماما مع بغى كانت ايضا مستمعة له « وامن شك في
ان يسجن بسبب مثل هذا السلوك لمدة اربعة عشر اسبوعا في
ووروك ، ويبدو - استنادا الى اشارة كلاركسون اليه - انه
انتمى اخيرا إلى مجموعة الصخابين الملتفة انذاك حول جايلز
كلفرت والذين اسمعوا انفسهم (الجسد الواحد) وكان من الشائع
ادراجه مع كلاركسون كقائد لحفلات العريضة التي كان يقيمها

الصخابون ويبدو انه بين الفينة والفينة عندما كان يعمل كمبشر للصخابين انه كان يستخدم جديليات كتاب كلاركسون « العين الواحدة » وكان كوب قائد الصخابين الذين يشربون ويدخنون والذين سجنوا في سجن جورج فوكس في تشارنغ كروس Charing cross ، ويبدو انه في الواقع كان يدمن الشراب كثيرا ، ولكن فوق كل شيء انه ما ان تحول الى صخاب حتى انغمس في ما كان يتوق اليه من سباب ولعان. ويتساءل ريتشارد بـ ساكستر

Richard Boxter برعب كيف حدث

ان اتباع هذا الرجل « رجالا ونساء كانوا يصرخون بخوفهم الحماسي من الرب يجب ... ان يتركوا ليضيفوا الى دينهم العريضة والزنا ، والشراب ، والقهر ، والقسم العلني الصريح يملء الفم عادة ، الى جانب جراح ودماء الرب ، واللعنة الأكثر ترويعا التي سمع بها » ولقد سمعنا ان كوب يلعن نحو ساعة من غير انقطاع على منبر كنيسة في لندن ، ويسب مضيعة في حانة بشكل مخيف حتى انها ارتجفت وارتعست لبضع ساعات بعد ذلك ، وكان حواريوه يوضعون في اداة التعذيب الخشبية التي تقيد فيها ارجلهم في ستارتفورد Startford بسبب سبابهم .

وكان كوب صخابا عندما الف في ١٦٤٩ كتاباته الوحيدة التي تستحق الذكر : بعض الرشقات الحلوة من بعض النبيذ الروحي . اللغافة الملتهبة الطائفة و (حيك وصدر مع هذه الأخيرة) لغافة ملتبهة طائفة ثانية .

وادت اللغافتان الطائفتان الى اعتقاله في كانون الثاني ١٦٥٠ وسجن في كوفنتري (للمرة الثانية) ثم في نيوغيت New Gate ، واصدر البرلمان امرا بجمع واحراق اللغافتان باعتبارهما تحتويان كثيرا من التجديف المروع والآراء الملعونة البغيضة من قبل العمد ومفوضي الشرطة ، وقضاة الصلح في

كل انحاء الكومنولث وان تحرق من قبل الجلادين العامين ، وان تحرق نسخ منها علنا في ويستمنستر وفي السوق وفي ساوثورك South Wark وكانت فرصة كبيرة لتطبيق قانون ٩ اب ١٦٥٠ (المشار اليه من قبل) ضد التجديف الالهادي والآراء البغيضة في أعمال كوب وأخيرا استجوبت اللجنة البرلمانية التي كانت قد استجوبت كلاركسون في ايلول ١٦٥٠ كوب بعد ذلك بوقت قصير ، واثناء الاستجواب تظاهر السجنين بالجنون واخذ يلقي بقشور البندق والأشياء الأخرى في انحاء الغرفة ويكلم نفسه .

وفي نيوغيت استقبل كوب زوارا كثيرين « وبـالجدال الهادي » حول غير قليل منهم إلى الصحابة . وفي النهاية على أي حال بدأ تؤثر السجن يحدث أثره ، وفي بداية ١٦٥١ أصدر وهو في السجن الاعتراض على الاحتجاج الحماسي المخلص لابييزركوب ضد الآراء التجديفية البغيضة الواردة في قانون ١٠ اب ١٦٥٠ (٦ صفحات) (ص ٣١٨) وأعقب ذلك بنحو خمسة شهور بارتداد كامل بنشره :

« عودة كوب إلى طرق الحقيقة وسقوط أجنحة اللفافة الملتهبة الطائرة » الخ وفي هذا يعزو كوب سجنه إلى « بعض الأفعال الغريبة والمواقف ... بعض الكلمات والتعابير الصعبة ، والسوداء ، والصلبة ، والغريبة والقاسية ، وتقريبا بما لم يسمع به وقال عن صحابته السالفة :

« إن أبرز أيام الرب رهبة قد تسال إلي على حين غرة ، كلص في الليل وكان الكأس في يد الرب اليمنى فوضع في يدي اليمنى ، وكان مليئا حتى الحافة بالنبيذ المسكر ، وشربته حتى التمسالة . وعندها ولكوني ثملت بجنون تكلمت كلاما غريبا ، وتصرفت بما لا أدري به . ولدهشة بعضهم والحيرة الشديدة لبعضهم الآخر والأسى الشديد لآخرين وإلى أن فارقته الكأس لم أدر ما قلت أو فعلت ».

والآن وقد عاد إليه فهمه ، رجأ أن تجمع أجنحة اللقافة الملتهبة الطائرة وأن تلقى بلا تردد في مكانها الخاص « بحيرة النار والكبريت ، والهاوية العظيمة التي جاءت منها » ، ونتيجة لذلك الالتعاس إلى البرلمان ومجلس الدولة أطلق سراح كوب بعد سنة ونصف السنة من السجن ، وفي أيلول وعظ في بيرفورد موعظة الارتداد التي استدعت التعليقات المتشككة لجون تيكل (المقتبسة أعلاه) وبعد ذلك أصبحت حياة كوب بلا مغامرات ولا مخاطر وبعد الارتداد مارس التطبيب في باريز تحت اسم الدكتور هيفام حتى وفاته .

أما باكستر الذي تحدث مع كوب ، فكان متأكدا من أنه لم يكن مجنونا ، وتعطي كتابات كوب انطبعا بغرابة الأطوار أكثر من كونها عصابية فقد كان دائما فرديا بقوة ، وأحيانا مشوشا تقريبا ، مع حيوية لفظية لا تنكر ، وهي ذات قيمة كبيرة جدا لفهم ديانة الروح الحرة ، وأكثر وضوحا من أي مصدر آخر ، وتبين هذه الرسائل كيف أن السلوك المتطرف الفوضوي لاتباع الروح الحرة تدفق منها وتغذى بتجارب الجذب الصوفي الظاهري التحليقي ، وهي تلقي كثيرا من الضوء أيضا على « المذهب الاجتماعي » للروح الحرة ، ونجد كوب يؤكد أن كل الأشياء تخص أو يجب أن تخص الرب وحده ، وتدين تماما مبدا الملكية الخاصة ، والحث على الفقر الرسولي وتحقير الذات العلني ، الذي كان يعتبر عادة صفة مميزة خاصة بالقرون الوسطى يمكن أن يرى هنا نشطا في انكلترا القرن السابع عشر ، ويمكن أيضا أن نلاحظ في تلك الكتابات مدى سهولة ظهور مثل هذا الرفض للملكية الخاصة مع كراهية الأغنياء وهكذا كما في القارة الأوروبية في قرون سالفة - أدى إلى ظهور تطرف عنيد متصلب ، وأكثر أعمال كوب أهمية بلا شك ذلك الذي عانى (ص ٢١٩) بسببه من السجن « اللقافة الملتهبة الطائرة » : كلمة من الرب إلى كل عظماء الأرض ، ممن يهمهم الأمر : كونها آخر إنذار ليوم الحساب ، لأن الرب الآن - ١ - يبلغكم - ٢ - وينصحكم - ٣ - ويحذركم - ٤ - ويتهم ويحكم على

العظماء ، وأيضا كتبليغ بالغ الحنو والحب والتعاطف فينصح ويحذر لندن من كلمة رهيبة وضربة مميتة من الرب للكنائس مجتمعة . وكله بجلاله الرائع ، يسكن فيه ويشع من خلال بطرس العالمي المعروف بكوب . مع لفافة طائفة أخرى تالية (إلى كل سكان الأرض) طبعت في لندن في بداية ذلك اليوم المشهور ، حيث كشفت أسرار كل القلوب وحيث اكتشفت أسوأ الشرور وأكثرها كراهة تحت أفضل وأنعم المظاهر الخارجية ١٦٤٩ (١٥ صفحة و ٢٢ صفحة) .

التوطئة

مدخل إلى أرض الميعاد ، هيروسالم الجديدة وبوابة إلى المقالة
التالية ، التي تستحق تأملا جادا

عزيزي الأوحده
الكل أو لاشيء
كل واحد تحت الشمس
خاصتي

إن بالغ روعتي وجلالي (في) قد حولت هذه الصورة بشكل
مختلف وغريب

وانظر ، بقدرتي الخاصة (في) التي تحولت في لحظة في رمشة
عين عند صوت البوق والآن يهبط الرب من السماء ، بصيحة ،
وبصوت كبير الملائكة وبوق الرب ، والبحر والارض ، نعم كل
الاشياء تتخلى عن موتاهما ، وكل شيء كان موجودا على الاطلاق هو
او سيكون منظورا وهو القبر حيث ملك البهاء (القدرة الخالدة
غير المنظورة) ترقد كما لو كانت ميتة مقبورة .

ولكن انظر ، انظر إنه الآن ينهض مع الشاهد ، لينقذ جبل
صهيون مع الانتقام ، او ليلعن ويبتلي كل الاشياء في نفسه وهو
الذي بملاكه القوي يعلن (بصوت مرتفع) أن الخطيئة والعدوان قد
انتهيا وبلغا اخرتهما ، وحل الصلاح الدائم ، والوعظ الأبدي
بالانجيل ، ويؤتى بالانجيل الأبدى بزلزلة أرضية مروعة وهزة
سماوية مع علامات وعجائب تالية .

وقد سر جلالتي الممتازة جدا (التي هي الحب الشامل ،
وخدمتها هي الحرية التامة) أن تضع هذه الصورة (كاتب هذه

اللفافة) لا كعلامة صغيرة وعجبية في إسرائيل الجسدية ، كما ربما سترون في المقالة التالية .

والآن (يا اعزائي) : كل واحد تحت الشمس إني سأشير فقط إلى البوابة ، التي اقتدت عبرها إلى المدينة (ص ٣٢٠) الجديدة هيرويسالم وإلى أرواح الرجال العادلين المستقيمين ، الذين أصبحوا كاملين وإلى الرب حاكم الجميع .

في البداية خارت قواي وقواتي تماما وأحرق البيت الذي سكنته ، وتخلّى عني أبي وأخي ، ونفرت مني زوجتي الحميمة ، واهترا اسمي القديم ، وهلك وابتليت تماما واستهلكت ولعنت وصدمت وغرقت في العدم ، في أحشاء الأبدية الساكنة (رحم أمي) الذي خرجت منه عاريا والذي عدت إليه عاريا مرة أخرى ، ونمت وهلة هناك سابحا في الصمت ، وفي النهاية (وقد استيقظ الجسد والهيئة الظاهرية كل تلك الوهلة) سمعت بأنني الخارجية (لخوفي) قصفة رعد مروعة جدا ، وبعدها ثانية ، ومع القصفة الثانية التي كانت باللغة الهول رايت جسما عظيما من النور ، كنور الشمس ، وأحمر كالنار على صورة طبل (كما كان) حيث مع ارتجاف هائل ودهشة في الجسد ، وبهجة لاتوصف في الروح ، شبكت يدي وصحت : لك المجد أمين ، لك المجد أمين .

وهكذا رقدت وأنا ارتجف وأدخن (فترة نصف ساعة) وفي النهاية وبصوت عالي (داخليا) صحت ، يارب ماذا ستفعل بي ، وبجلالي الممتاز وبالبهاء الأبدى (في) فأجابني قائلا : لاتخف سأخذك إلى أعلى إلى مملكتي الأبدية ، ولكنك ستشرب (أولا) كأس مرة ، كأسا مرة وعندها (وقد ملئت بدهشة زائدة) القيت في بطن الجحيم (وخذ ما شئت من هذه التعابير) مع أن الأمر يفوق الوصف وكنت بين جميع الشياطين حتى في أكثر مناظرها بشاعة .

وتحت كل هذا الرعب والدهشة كانت هناك شرارة صغيرة من البهاء الفائق الذي لا يوصف والتي بقيت وحافظت على نفسها

مبتهجة منتصرة مرتفعة بنفسها فوق كل الشياطين ، وتخزي كل
السواد والظلام (يجب أن تأخذها بهذه التعابير لأنها تفوق بلا
حدود كل وصف) وبهذا سلبت الحياة من الجسد (فصلا) وهكذا
شبهت ، كما لو أن رجلا معه فرشاة عظيمة غمست في طلاء أبيض
ويجب أن يمحوها بضربة واحدة أو رسم صورة على جدار الخ ،
وبعد برهة عادت النفس والحياة إلى صورتها مرة أخرى ، وعندها
رايت أشعة من النور (في الليل) بدت للعين الظاهرة ، وعلى الفور
رايت ثلاثة قلوب ذات لمعان زائد ، ثم عددا لا يحصى من القلوب
المصاحبة على الفور تملأ كل زاوية من الغرفة حيث كنت ، وتشئت
أفكاري ، كما لو كان هناك قلوب عدة ومع هذا واشد غرابة بصورة
لا توصف تتجمع وتتفرق في وحدة.

ورأيت بوضوح تمايزا وتنوعا واختلافا ، ثم رأيت الجميع يبتلع
في وحدة. وأصبحت منذ ذلك الحين أغنييتي المتكررة : في
وبدون ، وحدة ، شمول وشمول وحدة ، عظمة أبدية الخ...وعند
هذه الرؤيا نطق صوت قوي جدا وبهي بهذه الكلمات : إن أرواح
الناس المستقيمين قد أصبحت كاملة ، ومعهم كنت في حالة مشاركة
تامة واضحة مطلقة وفي طريق مزدوجة مألوفة أكثر(ص ٣٢١)
وهكذا أصبحت في الحياة الظاهرة أبدا مع أعز أصدقائي وأقاربي
الأقربين لقد امتدت الرؤى والعرض الإلهي ويد القدرة الإلهية الأبدية
الخالدة الي ، وفي داخلي فترة أربعة أيام وليال دون انقطاع:

ولن يتسع الوقت إذا حدثتك عن كل شيء ولكن ليس من الإرادة
الطيبة والإسرور للجلالة الفائقة الروعة بداخلي ، أن أعلن المزيد
(بعد) أو أن أمضي أبعد كثيرا ، وكان من بين الأصوات المختلفة
التي نطقت وقتها بداخلي ما يلي : الدم ، الدم ، أين ، أين ؟ في
القلب المقدس الزائف الخ ، وأخرى كمـا يلي :
الانتقام ، الانتقام ، الطاعون ، الطاعون ، لسكان
الأرض ، النار ، النار ، النار ، السيف ، السيف الخ ، وفوق ذلك
لألتحنوا الي أسفل للجلالة الأبدية ، الحسب

جيدة ، وليسوي لبعض الاهداف ، وليسوي مع شاهد ، وليسوي التلال بالوديان ليطرح الجبال لتصبح منخفضة.

أيها الجبال العالية والأرزات لقد حان الوقت لك لتدخل الصخور ولتختفي في التراب خوفا من الرب ومن أجل بهاء جلاله ، لأن النظرات المتعالية للإنسان ستصبح متواضعة وعجرفة الرجال ستنحني نحو الأسفل والرب وحده سيمجد في ذلك اليوم.. (ص ٢٢٢)

أيها التلال والأرزات! والرجال الأقوياء! أن الانفاس في خياشيمك. أولئك الذين أعجبوا ، وعبدوا ، والهوا ، وعظموا ونصبوكم وحاربوا من أجلكم ، وضاربوا بالسلع والأسم الطيب ، الأوصال والحياة لك وستتوقف منك.

ولن يكون لكم اعتبار (للجميع) ، (لا احد منكن) أيها البلوطات القوية الثابتة التي لا تنحني أمام الجلال الأبدي: الحب الشامل ، الذي خدمته حرة كاملة ، والذي خلق الأقوياء (تذكر ، تذكر نفسك) والذي يخلق الأقوياء من مقاعدهم ، ويرفعهم من درجاتهم الدنيا والمسيوي الأعظم ، يطرح الجبال في الأسفل ويسوي التلال التي في الإنسان. ولكن هذا ليس كل شيء.

لأنني انظر اني ات (هكذا يقول الرب) بالانتقام لاسوي شرفكم أيضا شرفكم ، وثرواتكم ، ولألطيخ فخر بهائكم ولأزدرى كل مبجل (من الأشخاص والأشياء) على الأرض ، اشعيا: ٢٣ / ٩.

ولأن هذا الشرف ، والنبل ، والمنزلة ، واللياقة ، والغنى ، الخ (دون معارض) كان أبدا للتفاخر الجحيمي المروع والغطرسة والتعالي والعجرفة والقتل ، والخداع وجميع مذاهب الشر والعقوق ، نعم كان هو المسبب في كل الدماء المسفوكة من الصالح هابيل الى دماء آخر المساواتيين الذين أطلق عليهم الرصاص حتى

الموت ، والآن (بينما أعيش يقول الرب) لقد جئت لأحقق من أجل
الدم ، والقتل والتفاخر الخ .

إنني أرى جذر كل ذلك ، إن البلطة موضوعة على جذر الشجرة
(من قبل الرب الخالد ، أنا ، يقول الرب) سأقطعها وبينما
أعيش ، سأبتلي شرفكم ، والآبوة ، والعظمة ، والغنى وامتزجه
بالطهر والمساواة والمشاركة ، إن عنق الفخر ، والقتل وتعتمد الأذى
والطغيان الخ .

يمكن أن تقطع بضربة واحدة ، وإن ذاتي ، الرب الخالد ، الحب
الشامل قد يملأ الأرض بالحب الشامل ، والسلام الشامل والحرية
التامة ، الأمر الذي لا يمكن مطلقاً أن يتحقق بالسيف البشري
والقوة ...

الفصل الثاني :

هكذا يقول الرب : كونوا عاقلين الآن ، أيها الحكام الخ ، كونوا
راشدين الخ قبلوا الشمس الخ ، نعم قبلوا الشحاذين ، والسجناء
دفنهم ، أطعموهم ، واكسوهم ، وأعطوهم مسالاً ، خففوا
عنهم ، حرروهم ، استقبلوهم في منازلكم ، كل نرة بالجودة نفسها
(وإذا دخلت في منافسة معكم) هم في بعض الدرجات أفضل منكم
مرة أخرى أقول : اعترفوا بهم ، إنهم نواتكم وحدوهم معكم والا
انهبوا لتبهحوا في الجحيم ، انهبوا من أجل البؤس الذي سيحكمكم
بكم ، انهبوا .

إن ظل المساواة نفسه ، مساواة السيف ، مساواة الرجال ، قد
أفزعكم ، (ومن مثلكم يمكن أن يلومكم ، لأنها هزت مملكتكم)
ولكن قوة المساواة (ص ٣٢٣) آتية الآن .

إن الرب الخالد ، المساواتي القادر أت نعم أت بل إنه عند الباب ، وماذا ستفعلون في ذلك اليوم...

إن أذاني مملوءة حتى الحافة بصيحات المساجين المساكين صيحات نيوغيت لدغيت (المرحومة) التي يندر أن تبرح أذاني . تلك الصيحات الحزينة ، خبز ، خبز ، خبز لله ، تحرق أذاني وقلبي اني لم اعد اتحمل بعد الآن.

إن ويرفور ترفعك بسرعة الى كل سجون المملكة إنحن أمام أولئك الفقراء ، المقرفين ، الحقيرين ، البائسين ذوي الأسمال ، قولوا لهم ، لخدمكم المتواضعين ، أيها السادة (بدون تعليق) إننا نطلقكم احرارا ونخدمكم الخ..

افعلوا هذا والا (بينما أعيش) فإن عيونكم (على الأقل) سوف تقتلع وتحملون اسرى الى أرض غريبة.

...افقدوا فرق الشرور ، وضعوا الاحمال الثقيلة ، واعطوا المضطهدين حريرتهم ، واكسروا كل نير ، وزعوا خبزكم على الجوعى

وادعوا الفقراء الذين طردتموهم (من كل من البيوت والمعابر) الى بيوتكم.

اكسوا العراة لا تخفوا انفسكم عن الجسد الذي يخصصكم ، عن المقعدين ، والمتشردين ، والشحاذين ، إنهم من الجسد الذي يخصصكم ومعاشري البغايا ، واللصوص الخ إنهم جسد من جسدكم وسرقتهم وعهرهم جسد من جسدكم أيضا ، وجسدكم الخاص لا بد أن عشرة أضعاف منه فيكم ، من ذلك الذي يتصرف ظاهريا بأي من الطريقتين ، تذكروا ولا تحولوا عيونكم عن جسدكم

كفوا عن أذى منتصف الليل

وقد عرفت بعض هذه الملائكة كذلك ونظرت اليهم كشياطين ، واعتبرتهم شياطين متجسدين ، وركضت من مكان لآخر لاختبئ منهم ، متجنباً صحبتهم ، وخجلت تماماً عندما شوهدت معهم.

ولكن بسبب جهدي ، أصبحت بالطاعون وتعذيب بما يفوق الوصف. حتى أنني الآن يقينا أرى واحداً من هؤلاء الملائكة يصب بلاء الرب ويلعن ويطلب من الآخرين أن يلعنوا بمرارة.

وإنني يقينا أسمع ملاكاً قويا (في الإنسان) يقسم قسماً مغلفاً ، ويرى روح نحميا (في أي صورة للرجل أو المرأة) تركض نحو يهودي غير نظيف (قديس مدعي) ويمزق شعر رأسه كرجل مجنون ، وهو يلعن ويجعل الآخرين يسبون ، ثم أسمع مشيخانيا متحمساً ، مستقلاً ، أو روحياً عقاندياً ، يصلي ، ويعظ أو يتدرب.

حسنًا للطاهرين كل شيء طاهر ، لقد أزال الرب اللعنة هكذا ، إن اللعنة لدى بعضهم تلك التي تؤيد الأسباب واللعنة فيهم هي أشد بهاء من الصلاة والوعظ لدى آخرين. وما طهره الرب لا تقل عنه أنت غير نظيف.

وإذا ثبت أن بطرس أكبر منتهك للقانون ، وذلك بفعل ما كان بنفس درجة كراهة قتل إنسان إذا أكل في النهاية (مع أنه كان مشتملاً في البداية) ما كان شائعاً وغير نظيف الخ (إنني لا أعطي سوى لمحة) لا تلوموه ، وأقل من ذلك أرفعوا أصابعاً ضده أو رسخوا قانوناً جهنمياً - ضده ، لنلا تبتلوا ، وتلعنوا أيضاً على دينكم الأعمى المتحمس ، والقداسة اللحمية التي تنتن الآن على الأرض ، مع ما كان لها من نكهة طيبة في السالف.

ولكن أه أيها الصالح المقدس المتحمس المتدين التقى (أيا كنت) الذي يرى الشر أو أي شيء غير طاهر هل تسب ، إذا تجرات ، وإذا حدث (أعتقد) سألقي بك في الجحيم من أجل ذلك (هكذا يقول الرب) واضحك من دمارك.

بينما الملائكة (في صور رجال) سيقسمون بالقلب ، والدم والجراح ، وبالرب الخالد الخ ، في طهارة عميقة وفي جلال واجلال عال.

من الفصل الثاني للفاقة الملهبة الطائفة:
(هكذا قال الرب)

اقول (مرة اخرى) وزعوا مالي الذي لديكم ... على المقعدين ، والمجنومين ، نعم ، والمشردين واللاصوص والعاهرات والذشالين ، فهم لحم من لحمكم ، وكل نرة بنفس طيبة ما فيكم في عيني ، أولئك المستعدون للموت جوعا في سجون مزعجة في زفزانات قذرة،والا بنفسي ، هكذا يقول الرب ، ساعدكم نهارا وليلا داخليا او خارجيا او في الحالتين ، إن أصبغى الصغير قريبا (ص ٣٢٥) سيكون أثقل عليكم ، خاصة عليكم ، أنتم ايها المقدسون الصالحون المتدينون المحسنون كما كانت في حينه على فرعون والمصريين في الزمن القديم ، ستيكون وستنبحون للماسي التي ستحل بكم فجأة ، لأن ثروتكم فاسدة الخ ، وحيث إنها غير سليمة فإنها تناسب بلاء الرب فيكم.

إن بلاء الرب في اكياس نقودكم ومخازن حبوبكم وبيوتكم وجيادكم إن طاعون الماشية سيأخذ خنازيركم (اه ايها الخنزير في الأرض) التي ستذهب قريبا الى السكين وتعلق في السقف ، عدا العفن المسبب للنبول ، والجراد واليسروع ، نعم ستحرق بيوتكم وبضائعكم ، وتؤخذ فاكهتكم وقمحكم ، والعت سيلتهم ملابسكم والدنف ستصيب اغنامكم ، ألم تسروا يدي تلك السنة الماضية معدودة؟

إنكم لم تروها

إن يدي ما زالت معدودة

إن نهبكم وفضتكم مع أنكم لا ترونها ، تفسد ، والصدأ فيها

شاهد عليكم ، وفجأة لأنه من قبل الرب ، إنه يوم الحساب الرهيب
هكذا يقول الرب سيأكل لحمكم كما تفعل
النار ، جيمس : ٥ / ١ - ٧

إن صدا فضتكم ، أقول سيأكل لحمكم كما لو كان ناراً...
سلموا ، سلموا ، سلموا ، سلموا بيوتكم ، وجيادكم
وبضائعكم ، وذهبكم وأراضيكم ، سلموا لا تحسبوا أن شيئاً ملكاً
لكم ليكن كل شيء مشاعاً والافابتلاء الرب سيصيب ويلتهم كل ما
لديكم بالرب ، بذاتي ، ذات الرب ، هكذا يقول الرب إنه الحق.

تعالوا أعطوا لكل الفقراء واتبعوني وستكون لكم كنوز في
السماء.

الفصل الثالث

قصة غريبة ، ومع ذلك فهي صحيحة جداً تحتها يكمن السبب
الذي يجعل زئيره جميع الحيوانات في الحقل ترتجف وكل الممالك
الأرضية تهتز...

اتبعوني أنتم والتقوا به في يوم الرب الأخير
في ٣٠ أيلول ١٦٤٩ في حقل مكشوف إنه رجل ممسوخ شديد
الغربة ، يلبس ثياباً مرقعة ، هو الذي ينظر الي بلهفة ، وتشفق
عيني عليه وقلبي ، أن يوم الرب الذي يحترق بداخلي كالفرن يشعل
لساني لها كي أتكلم معه كما يلي :

أيها الصديق هل أنت فقير؟
أجاب نعم ياسيد فقير جداً

وبينما كانت أحشائي ترتجف بداخلي وترتعش سقطت على
الصدر الذي أكله الدود (أعني جسدي) حتى أنني لم أستطع أن
أمسك بمفصل ثابتاً .

والحب الكبير بداخلي (وهو الرب الكبير ضمن هذا الصدر أو الجسد) كان يحترق حرارة تجاهه ، وجعل ثقب قفل الصدر يحتال على فم الجسد مرة أخرى ليفتح : هكذا

هل أنت فقير ؟

نعم فقير جدا ، قال :

وعندئذ فإن المرأة الغريبة التي تتملق بشفتيها ، واللطيفة بقلبيها قالت بداخلي ، إنه فقير بأدس أعطوه بذسين . (ص ٣٢٦)

ولكن فخامتي وجلالي (بداخلي) احتقر كلماتها .
وشوش لغتها وركلها بعيدا من حضرته .

ولكن على الفور فإن العاهرة الموهوبة (التي لم تحملها خلفي على حصاني) والتي قامت بداخلي قالت :

إنه فقير بأدس أعطه ستة بذسات ، هذا يكفي لفارس أو تابع له أن يعطيه لشخص فقير واحد .

إلى جانب (تقول العاهرة الكتابية المقدسة) إنه أسوأ مما لا يقدمه كافر لعائلته .

إن الحب الحقيقي يبدأ في البيت

إنك وعائلتك تطعمون كالغربان الفتية بشكل غريب .

ومع أنك كنت واعظا دائما فإنك مع ذلك كنت تبغض كلا من العشور والرشوة وأنت لاتعرف بشكل مسبق من الذي سيعطيك مايساوي بذسا .

اعتن بالفرصة الرئيسية

وهكذا تتملق بشفتيها وكلماتها أنعم من الزيت

وشفتاه تقطران مثل قرص العسل والهبث لاسرع بيدي إلى جيبني وأسحب شلنا ، وقلت للفقير البائس : أعطني ستة بذسات وهناك شلنا لك .

فأجاب لا أستطيع فليس لدي مطلق بنس
عندها قلت : لقد كنت بسرور سأعطيك شينا لو أنك صرفت لي
مالي .

ثم قال هو : ليباركك الرب .

وعندها بتردد كثير ، وحب كثير وبدهشة (بطابع صحيح)
أشحت برأس حصاني عنه وركبت مبتعدا ، ولكن بعد برهة من
تحولي عنه (وبناء على نصيحة من ديميلنس) لأرجوه أن يطلب
سنة بنسات ، التي سأتركها في المدينة التالية عند منزل أحدهم الذي
اعتقدت أنه ربما يعرف (شبيه سافيرا) أنه ينأى بنفسه عن الباقي

ولكن (كما حكم علي الرب) فإني وهي سقطناميتين ، وانظر
بلاء الرب الذي سقط في جيبتي وصدا فضتي قد نهض ليشهد علي
والتهم لحي كما لو كان نارا حتى اني ومالي هلكنا معا .

والقيت في تلك البحيرة من النار والكبريت .

وكل المال الذي كان حولي حتى البنس (مع اني فكرت بتحريض
عشيقتي السالفة على الاحتفاظ ببعضه وبعد أن ركبت نحو ثمانية
أميال دون أن أكل ملء فمي خبزا في ذلك اليوم ، ولم أشرب سوى
جرعة واحدة من الشراب ، وكان علي أن أركب مابين ثمانية أو
تسعة أميال أخرى ، وهنا أبلغ نهاية رحلاتي : ولكون حصاني
كسيفا ، والطرق قذرة والسماء تمطر كل الطريق ، ولا ادري أي
فرصة استثنائية ستكون أمامي للمال (ومع ذلك (أقول) إن صدا
فضتي قد قام ليقف في الحساب ضدي ، ويحرق كالنار : والخمسة
من جيمس رعد هذا الإنذار في أذاني حتى اني كنت مسرورا أن القي
بكل مالدي في يديه ذاك الذي كانت صورته ملطخة أكثر من صورة أي
إنسان آخر رأيتة .

إن هذه قصة حقيقية ، أكثر صدقا في التاريخ وهي صحيحة أيضا
في الخفاء. (ص ٣٢٧)

وهناك أخرى عميقة تكون تحتها لأنها ظل لأشياء (مع أنها غريبة) غريبة متنوعة ستحدث .
وللعودة بعد أن القيت بنقودي الصدنة الفاسدة .

بين أيدي الفقير البائس ركبت مبتعدا عنه وأنا أرتجف سرورا ودهشة وأنا استشعر بالبهاء العظيم الذي ينهض من تحت هذا الرماد وبعد هذا اضطرت (بالقدرة الالهية التي سكنت هذا الصندوق أو التابوت) أن أحول رأس حصاني وعندها رأيت هذا الفقير المسوخ البائس ينظر بلهفة إلي على ذلك اضطرت أن أرفع قبعتي وانحني له سبع مرات وامتلأت (في هذا الوضع الغريب) بالرجفة والدهشة وظهرت بضع شرارات بهية أيضا من تحت هذا كما فعلت أيضا من تحت هذا الرماد ، ومع ذلك ركبت عائدا مرة أخرى نحو الفقير البائس وأنا أقول : لأنني ملك فعلت هذا ولكن لا ادعي لأن تخبر أحدا .

اليوم الذي يخلصنا

لقد كان هذا في يوم الرب الأخير ٣٠ أيلول من عام ١٦٤٩ ، وهو عام جزاء الرب لصهيون ، ويوم انتقامه ، يوم الحساب الرهيب ، ولكنني فعلت (للوقت الراهن) بهذه القصة لأنها الجزء الأخير من عام ١٦٤٩ .

الفصل الخامس :

إن حملة المؤلف النبيلة الغريبة على العظماء وحملته الأكثر تواضعا تجاه الشحاذين والمشردين والفجر : إلى جانب إعلانه الكبير أي بهاء سيشرق من تحت كل هذا الرماد

ولاني ظهرت لأولئك الذين لم يبحثوا عني
ولأن بعضهم يقول ان تخبرونا ماهي تلك الأشياء التي
تفعلونها ؟

ويسبب اني كنت الوح لعرباتي الكثيرة المحملة ، وللمئات العديدة من الرجال والنساء من نوي المراتب الأعظم في الطرقات المكشوفة ويدي مكشوفة وقبعتي مشرعة ، وأن المع بينهم لو كنت انظر من خلالهم ، وأصر بأسناني لبعضهم ، ونهارا وليلا بصوت هائل مرتفع أعلن يوم الرب عبر لندن وساوثورك ، وأترك الغائصين والمستغلين المختلفين الآخرين الخ ، إن شعوري بالرضا والسرور (فقط) لاني أميز القصة السالفة عن مسيلاتها .

(أي) بضم وتطويق واحتواء وتقيل مشوه بأفس في لندن لم يعد له وجه في أنفه ويكون لي على ظهر يدي (ثقبان فقط في المكان الذي يوجد فيه الأنف عادة) .

ولا تظهر العينان بعد ذلك على ظهر يدي ، وبعد ذلك تركضان إليه بطريقة غريبة مع نقودي التي أعطيها له ، لبهجة بعضهم ولخشية وحيرة بعض المشاهدين الآخرين .

وايضا بالسقوط والانبطاح على الأرض أمام المشردين والشحاذين والمقعدين من أعرج ومعوق وأعمى الخ ، وتقيل أقسام العديد ، والنهوض ثانية وإعطائهم المال الخ ، إلى جانب هذا العمل المشهور بسوء السمعة مع الفجر والذين أمضوا فترات طويلة في السجن (أخوتي وأخواتي جسد من جسدي وبطبيعة أعظم لورد في انكلترا) في سجن ساوثورك قرب (ص ٢٢٨) كنيسة سان جورج

والآن ذلك الذي ينهض من تحت كومة من الرماد سيلهب كلا من الأرض والسماء ، إن المرء ليخجل ويحمر خجلا بالفعل ، وبعضهم يترنح جيئة وذهابا مثل رجل ثمل .

ويسبب ذلك يقول الرب : اسمعي أيتها السماوات وأصغي أيتها الأرض . سأقلب ، سأقلب ، سأقلب ، إنني الآن الطخ غرور كل بهاء وسأضع موضع الأزدياء كل أشراف الأرض أشعيا : ٢٣ / ٩ ليس فقط الأشخاص ذوي المقام الرفيع (الذي سيكونون موضع انتقام ،

إذا لم يثحنوا للحب الشامل للرب الخالد ، الذي خدمته هي الحرية الكاملة) ولكن الأشياء المشرقة مثل شيوخ الكناؤس ورعاة الأبرشيات وزملاء الجمعيات الخيرية والكناؤس والطقوس الدينية والصلوات الخ والقدسية والصلاح والديانات من كل الأنواع من أعلى أوج ، نعم والروحانيون والصوفية ، الذين يحتقرون الأوامر الجسدية إنني في فعلي الغريب ، وعملي ، عمل الغريب ، الذي تطن له كلنا أنني من يسمعه .

إنني أشوش وأبتلي وأعذب اللطيفين المحتشمين ، العاقر ميكال ، يحمل داود غير المناسب ، بالقفز والوثب والرقص مثل واحد من المجانين التافهين الوضيعين من الرفاق ، بلا خجل وبحقارة وعاريا أيضا أمام الوصائف .

.... إنه اللحم والشراب لملاك (لا يعرف أي شيء ، ولاخطيئة) ليقسم إيماننا مغلفة الرؤيا : ١٠ / ٦ أنه لبهجة نحميا أن يدخل كرجل مجنون وينتف شعور الناس من رؤوسهم ويلعن كالأشيطان ، ويجعلهم يقسمون بالرب - نحميا ١٣ : هل أنت أيها الرجل المقدس (الذي لا يعرف الشر) رفعت إصبعك ضد يهودي ، وعضو كنيسة ، وادع رفيقك بالاحمق ، وتمن قرن بازيا له ، أو اقسم اني أو من ، وإذا لم تفعل فانك ستتبح في الجحيم لذلك ، وسأضحك من بلوتك.

.... اسمع كلمة أخرى (إن من يضربه يضربه)

كفوا عن صلاة المائدة الرسمية الوضيعة الكريهة قبل أكل اللحوم وبعده ، (إنني ادعوها هكذا مع أنكم أعدتم تعميدها) كفوا عن واجباتكم المنزلية النتنة والقوانين الانجيلية كما تدعونها لأنه في ظلها يكمن النهش والزمجرة والعض ، إلى جانب والاشتواء والنفاس المروع والحسد وتعهد الأذى والظن السيء .

كفوا ، كفوا وإلا فإن غيركم سيفعل ، سأفعل مرة عندما تفكرون على الأقل فيه ، اجعلوا من طفلكم ثمرة عوراتكم ، الذي ابتهجته به

أرواحكم ، ناموا مع عاهرة ، أمام أعينكم : إن ملك القدسية
المرعجة والصلاح في قوتكم يمكن أن يندمج بالضعفة ، وأنتم
ستعودون باللعنة إلى أرحام أمهاتكم أرحام الخلود ، وأنكم يجب أن
تصبحوا أطفالا صغارا ، ودعوا الأبدية الأم والقدرة ، وهي الحب
الشامل ، والذي خدمته هو الحرية التامة ، البسوا واخضعوا
ملايسكم ، قمطوا أطفالكم ، وفكوا قماطهم ، اربطوا وحلوا ناموا
وانهضوا الخ .

.... وبالنسبة لمثل هذا الطفل الصغير إن خلع الثياب جيد كليسيها
والملايس الخشنة بجودة الملايس الناعمة - إنه لا يعرف الشر ولن
يرى الشر بعد الآن - ولكنه يجب أن يفقد أولا كل صلاحه وكل
(ص ٣٢٩) ذرة من قدسيته ، وكل كسرة من دينه ، وأن يبتلى ،
وأن يختلط بالعدم (بالأشياء الوضيعة) .

بالأشياء الوضيعة التي اخترتها أنا الرب .

ومع ذلك أريك طريقة رائعة جدا عندما تجتاز ذلك ... وبكلمة ، إن
قدسيتي المبتلاة القنرة ، البغيضة قد اختلطت بأشياء وضيعة ،
وعندها (انظر لقد أطلعتك على سر ووضعت أمامك لغزا) بأشياء
وضيعة ، أشياء وضيعة قد امتزجت أيضا وبذلك هل امتزجت
بالجلال الخالد ، والبهاء الذي لا يوصف ، حياتي ، ذاتي .

هناك لغزي ، ولكن لأنه لا السادة ولا الفلسطينيين ولا حتى دلييتي
نفسها يمكن أن تقراه .

سأقراه بنفسي ، وسوف (فقط) ألح إليه هكذا : إن القبل
عديدة بين المذنبين - أشياء وضيعة - حسنا ! باللعان الجهنمي
واللعنة (كما رويته في زمن قدسيتي اللحمية) وبالقبل
الوقحة (كما رويته في حينه) وقدسيتي المبتلاة قد امتزجت والقيت
في بحيرة النار والكبريت .

وعندها مرة أخرى بالقبل الداعرة ، امتزجت القبل ، والقبل

الظاهرة صنعت العجلات النارية ، لتحملني سريعا إلى صدر ذلك الذي تحبه روعي (فخامة جلالتة ، ملك البهاء) .

حيث كنت ، حيث كنت ، حيث كنت صممت وعانقت وقبلت مع قبل لعمه ، الذي يحب ، هو أفضل من النبيذ ، وتم عندها الهيمنة علي تماما بما يتجاوز الوصف وما يتجاوز الاعجاب .

ومرة أخرى إن الشهوة عديدة بين المذنبين - شيء وضيع - والآن إن الأشياء الجميلة تسر عيون النظارة . والجمال هو أبو الشهوة والحب .

حسننا لقد سرت في الطرقات حبلى بالطفل (الشهوة) الذي منح جمالا خاصا : ولكن بمجيتي إلى المكان ، حيث كنت أتوقع أن الد ، والتقيت بفضل العناية الالهية بصحبة من الشياطين في المظهر ، رغم أن ملائكة بزجاجات ذهبية في الواقع تفرغ القوارير المليئة ، وبمثل هذه الكلمات الكريهة البغيضة التي لا يسوغ لفظها .

كلمات تكفي لتضم اذان القدسية المزعجة ، ومثل هذه الافعال المروعة البغيضة المروعة ، المنظر الذي كان كافيا ليطفئ عيون الرجل المقدس وأن تلقى به ميتا تماما الخ .

وهذه الأشياء الوضيعة (أقول) الكلمات والافعال ، قد تشوشت وانزعج حتى الموت ، الطفل الرحم الذي حبلى به .

بوساطته ومن خلال تلك الأشياء الوضيعة (كما على أجنحة الريح) حملت الى أنزع حبيبي ، وهو البهاء غير المنظور ، الجلال الخالد والطهر نفسه ، الجمال غير الملطخ ، وحتى ذلك الجمال الذي يجعل كل جمال آخر مجرد قبح ، عندما يوضع أمامه الخ .

نعم هل يمكنك تخيل أن الجواهر لكل الجمال الظاهر ، يجب أن يستخرج وأن يشكل في جمال هائل وأن يبدو كمجرد نسخ (ص ٣٣٠) لذلك الجمال الذي من خلال الأشياء الوضيعة رفعت اليه .

الجمال الفائق الذي لا يوصف ، غير الملوث هو تساجي
وبهجتى ، وحياتى ، وحبى ومع انى اخذت ولا يمكن ان اكون بلا
اشياء وضيعه ، وان اندمج شينا بالرحمة وشينا بالحكمة ، ومع
انى ايضا كان لى عشيقات بلا عدد لا يمكن ان اكون بدونهن ، ومع
ذلك فهذه هى قرينتى ، حبى ، حمامتى ، جميلتى .

الفصل السادس

ومرة أخرى هكذا يقول الرب انا فيكم ، تلك الجلالة
الأبدية ، اخفى صورتك الى حد المسخ .

وانا فيكم ، ايها الأغنياء القساة
أمركم بتسليم فضتكم الهالكة الى الفقراء .
هكذا قال الرب .

إن الملوك والأمراء واللوردات والعظماء يجب أن ينحنوا الى أفقر
الفلاحين ، وإن الأغنياء يجب أن ينحنوا أمام المشردين وإلا فإني
أسف لهم....

حسننا يجب أن نحني جميعا ونحني ، الخ وميوم يجب
أن يهتدي... إنها ليست إلا وهلة صغيرة جدا ومع ذلك ، ولن تقول
إن ما تملك هو خاص بك الخ...

وما هي إلا وهلة صغيرة والاقوى ، نعم الطهر الاطهر كما
يبدو ، الذي ربما وعلى الأغلب يلتبس المزايا والامتياز من الكتاب
المقدس ، والعقل الشهواني يجب أن يختلط وأن يبتلى بالاشتراك
والشمول ، وهناك تصميم أكثر بهاء فيه : ومساواة ومشاركة
والحسب الشامل ، سسيكون في طلب الفخسر البغيض .
المذهل ، والقتل ، والنفاق والطغيان والاضطهاد الخ....

الفصل السابع :

انبحوا ، انبحوا أيها النبلاء ، انبحوا أيها الاشراف ، انبحوا
أيها الاغنياء ، للبؤس والحن التي ستحل بكم.

ومن جانبنا نحن الذين نستمع لوعظ الرسل ، ستكون كل
الاشياء مشتركة ، ولن ندعو شيئاً خاصاً بنا.

هل (من فضلكم) حتى يأتي بلاء الرب فتبتلوا ويهلك ما لديكم.
إننا لن نهلك وإننا سنأكل خبزنا معاً في وحدة القلب.
وسنكسر الخبز من بيت الى بيت.

الحواشي والمصادر والمراجع

لم يثبت المؤلف في أسفل صفحات كتابه أسماء مصادر ومراجعته لكل فقرة معروضة ، بل اكتفى بتسمية مصادر كل صفحة أو عدة صفحات ، وأثبت ذلك في آخر الكتاب ، ولهذا السبب أثبتنا بين حاصرتين في النص المترجم أرقام صفحات الأصل ليسهل على من يود من القراء الكرام العودة الى مصادر المؤلف التي أبقيناها على حالها بدون ترجمة للافادة من العناوين بلغاتها الأصلية لأنها جميعا غير عربية.

1 The Tradition of Apocalyptic Prophecy Jewish and early Christian apocalyptic

Page

19 Later Middle Ages: for lack of better ones, the term 'Middle Ages' has been used here for the period between, approximately, the fall of the Roman Empire in the West and the Reformation; and the term 'later Middle Ages' in a rather broad sense, for the period from c. 1100 to the Reformation.

For general surveys of the Judeo-Christian tradition of millenarian and messianic prophecy: Case, Döllinger (MW), Gry, Hübscher, Hundeshagen, Nigg (1); of the development of Hebrew religion: Oesterley and Robinson, and of that of Hebrew and Jewish eschatology in particular: MacCulloch (1), pp. 376-81.

The possible connexion between Persian (Mazdean) and Judeo-Christian eschatology and apocalyptic is still a matter of debate amongst experts. For contrasting views: Söderblom, pp. 270-320, and Cumont, pp. 64-96; while more recently Cumont's arguments in favour of such a connexion have been accepted by Eliade, p. 126, and rejected by Vulliamd, p. 33.

21 'shall be diverse . . .': Daniel vii, 23.

'came with the clouds . . .': *ibid.*, 13-14, 27.

Jewish apocalyptic: Of course by no means all Jewish apocalypses are concerned with phantasies of this kind.

22 On the development of Hebrew and Jewish phantasies of the Messiah: Klausner; but cf., for their pre-exilic origins, Johnson.

Ezra-Apocalypse, XI-XIII, pp. 608-19.

Baruch-Apocalypse, XXXIX-XL, p. 501; LXXII-LXXIV, p. 518; XXXIX, pp. 497-8.

23 Josephus, Book VI, Chap. V (vol. II, p. 108).

On Jewish pseudo-messiahs: Hyamson.

'For the Son of Man . . .': Matthew xvi, 27-28 (= Luke ix, 27). Cf. Matthew x, 23.

On the two eras: Vulliamd, pp. 45-29.

For a prophecy of the Second Coming, attributed to Christ, but which is altogether in the tradition of Jewish apocalyptic: Mark xlii (= Matthew xxiv, Luke xxi); it seems to date from the 50s. On the vogue of *Baruch* amongst Christians: Charles, vol. II, p. 470.

24-25 Revelation xlii, 1, 7-8, 11, 13, 14; xix, 11, 14-15; 19-21; xx, 4; xxi, 1-7, 10-11.

'Spirit of Truth': John xv, 26; xvi, 13.

26 Tertullian, cols. 355-6.

'shortly': Revelation xxi, 6; and cf. *ibid.*, 7, 20.

'until all should . . .': 2 Peter iii, 9.

Justin Martyr, cap. lxxx, cols. 664-8.

- 27 Papias, cols. 1258-9. This fragment is preserved in Irenaeus, cols. 1213-14. Cf. *Baruch-Apocalypse*, XXIX, p. 498.
Irenaeus, lib. V, cap. xxxii-xxxiv. The passage quoted is at col. 1210.
- 28 Lactantius (2), cols. 1090-2. The passage is condensed from Lactantius (1) (*Divinae Institutiones*), lib. VII, cap. xx, xxiv, xxvi; see esp. cap. xxiv, cols. 808-811.
Commodianus (1), pp. 53-61; and (2), pp. 175-80. The fifth century is now regarded as a more probable date for Commodianus than the third; cf. *Oxford Classical Dictionary*, 1949, p. 222.
- 29 Gog and Magog: These peoples continued to figure in apocalyptic literature throughout the Middle Ages; cf. Bousset (2), pp. 213-31, and Peuckert, pp. 164-71. Originally believed to be living in the far North, they were later placed behind the Caucasus and could therefore easily be equated with the hordes which periodically came out of central Asia. For the origin of the idea see Ezekiel xxxviii-xxxix and Revelation ix, 8-9.

The apocalyptic tradition in medieval Europe

- Augustine, lib. XX, cap. vi-xvii (vol. II, pp. 458-84).
On the suppression of the chapters in Irenaeus: Gry, p. 74; and in PL, Note to col. 1210 of Irenaeus.
- 30 On the Jewish and early Christian Sibyllines: Lanchester. For a recent and convenient edition of these 'oracles': Kurfess (OS). Book VIII was the most important for the development of the Sibylline tradition in medieval Europe.
The standard work on the phantasy of the eschatological Emperor during the Middle Ages is still Kampers (1). See also Bernheim, pp. 63-109; Dempf, pp. 255-6. Kampers (2) deals chiefly with pre-Christian versions of the saviour-king.
 - 31 For the Latin text of the *Tiburtina*: see *Tiburtina*, and Sackur (both OS). This version dates from about 1047. For a bibliographical list of the numerous revisions of the *Tiburtina* known to the Middle Ages: Hübscher, pp. 213-14.
 - 32 For the Latin text of the *Pseudo-Methodius*: see *Pseudo-Methodius*, and Sackur. This translation was made by a Syrian or Greek monk at St Germain-des-Prés in the eighth century.
 - 33 On the influence of the medieval Sibyllines: Kurfess, p. 347, remarks that save for the Bible and the works of the Fathers there was scarcely a writing which had such universal influence during the Middle Ages as the *Pseudo-Methodius*.
For a detailed analysis of the Antichrist symbol: Bousset (1), pp. 142-89.
'shall exalt himself...': Daniel xi, 36.
'speak great words...': Daniel vii, 25.
St Paul: 2 Thessalonians ii, 4, 9; and cf. Revelation xiii, 13-14.
 - 34 'And it was given...': Revelation xiii, 7.
'waxed great...': Daniel viii, 10.
For the two Beasts: Revelation xi, xii, xiii.
Hildegard (1), col. 713. Vision XI as a whole is an excellent source for medieval Antichrist lore.
 - 35 On the influence of eschatology upon political judgements in the Middle Ages: Bernheim, pp. 69-101.
On the dynastic exploitation of Sibylline prophecies: Kampers (2), *passim*.

On medieval expectations of Antichrist: Wadstein, pp. 81-158, and Preuss, esp. p. 21.

2 The Tradition of Religious Dissent

The ideal of the apostolic life

- 37 Recent bibliographies for medieval religious dissent, or 'heresy' are: Grundmann (6); Kulcsár.
- 38 St Benedict of Nursia, p. 110 (cap. xlviii).
Acts ii.44 and iv.32.
On lay preachers from the eighth to the twelfth centuries: Russell (3).
- 39 Henry (often, but on insufficient grounds, called 'of Lausanne') is the subject of an abundant literature. For a good recent summary: Russell (2), pp. 68-74.
- 40 To appreciate the continuity of the tradition of wandering preachers see, e.g., Russell (2), Grundmann (4) and (5), Leff and Williams.

Some early messiahs

- 41 St Gregory of Tours, p. 437 (lib. X, cap. xxv).
- 42 'there shall be famines . . .': Matthew xxiv, 7 and 24; cf. Mark xiii, 22.
For Aldebert: Synod of Rome, 745, pp. 108-12. For recent accounts: Russell (1) and, more briefly, Russell (2), pp. 102-8.
- 44 Major contemporary sources for Eon or Eudes are *Sigeberti Continuatio Gemblacensis*, p. 389; *Chronicon Britannicum*, p. 558; and Synod of Rheims, 1157, pp. 771 sq. William of Newburgh, pp. 97-8 (lib. I, cap. XIX) is partly based on the first two of these. See also *Sigeberti Continuatio Praemonstratensis*, p. 454; *Annales Cameracenses*, p. 517; *Annales Casinenses*, p. 310; *Annales Parchenses*, p. 605; and Otto of Freising, p. 81.
For a recent account: Russell (2), pp. 118-23.
'like flies . . .': William of Newburgh, loc. cit.
- 45 On Eon's following: Otto of Freising, loc. cit.; William of Newburgh, loc. cit. On the famine: *Continuatio Gemblacensis*, loc. cit.; and cf. Alphandéry and Dupront, p. 166.
For the pseudo-Baldwin see below, Chapter 5.
- 46 'Per eum . . .': *Continuatio Praemonstratensis*, loc. cit.
- 47 On Tanchelm's mission to the Holy See: Pirenne (2) and De Smet.
For the principal sources on Tanchelm see OS under Chapter of Utrecht and *Vita S. Norberti A*. (The account in *Vita S. Norberti B* is more scurrilous and less reliable.) Of modern writers Janssen (1867) and Essen (1912) accepted these early accounts as substantially accurate; but more recent writers, such as Philippen (1934), Mohr (1954) and De Smet (1961) have tried to discredit them and to present Tanchelm as simply a Gregorian reformer, grossly maligned. More recently still, Russell (2), adopts much the same standpoint as the present work.
- 48 For the monk Henry see above, pp. 39-40.
- 49 Werner and Erbstößer pp. 265-6, and Werner (2), pp. 385-93, suggest that Tanchelm modelled his behaviour on a tradition, still familiar in the 12th century, concerning Simon Magus. Simon's group of followers is supposed to have consisted of a number of men and one woman, who represented wisdom (the Gnostic Sophia). The hypothesis is interesting,

- but perhaps over-ingenious: the 'Master of Hungary' (Chapter 5) and the leader of the Bohemian Adamites (Chapter 11) also had 'Marys'; and their model was surely Jesus rather than Simon Magus.
- 50 'many massacres': *Continuatio Praemonstratensis*, p. 449.
Lost biography of St Norbert: Pothast, vol. II, p. 1494.
For documents concerning Norbert's foundations: Fredericq (OS), vol. I, pp. 24-5 and vol. II, pp. 3-6. Cf. Philippen, pp. 256-69.
- 51 Weber (2), p. 278 (my translation). On the general characteristics of salvationist religion amongst the underprivileged see Weber (1), pp. 245-8; and (2), pp. 267, 276-82, 296-7. For colonial and ex-colonial territories see Bibliography, part 3, on millenarian and messianic movements.
Sundkler, p. 114. (Bibliography, 3).
- 52 On Shembe: *ibid.*, pp. 278.
Messiah and ruler: *ibid.*, pp. 215, 228.

3 The Messianism of the Disoriented Poor

The impact of rapid social change

- 56 On peasant kinship-groups: Bloch (2), pp. 163-70, and (3), pp. 190-220; Thalamas, pp. 157-8.
- 59 On the insecurity of workers in the cloth industry: Carus-Wilson, p. 387.
On the disintegration of kinship-groups: Bloch (3), p. 217; Dupré Theselder, p. 58; Weber (2), pp. 527-31; and in Italy: Tamassia, pp. 112-14.

The poor in the first crusades

- 61 For a recent and concise account of the political background and the launching of the First Crusade: Runciman (2), vol. I, pp. 93-109. Other reliable accounts in: Chalandon; Grousset, vol. I; Röhrich (4); Sybel; more briefly in Stevenson; and in great detail in the monumental work edited by Setton and Baldwin (esp. Chap. VIII, by F. Duncalf).
Urban on indigence and future prosperity: Robert the Monk, p. 728.
- 62 On the religious inspiration of the knightly crusade: Rousset (1) and (2).
On the other hand the fullest account of the popular movements accompanying the First and Second Crusades, and of the phantasies that inspired them, is that of Alphandéry and Dupront.
On Peter the Hermit and the preaching to the people: Hagenmeyer, esp. pp. 127-51; Alphandéry and Dupront, pp. 69-71.
Peter's acts seem half-divine: Guibert of Nogent (1), p. 142.
- 63 For the list of catastrophes, 1085-95: Wolff, pp. 108-9. The famine of 1095 is described by Guibert (1), p. 141. Many chroniclers mention the plague, the so-called 'mal des ardents' or 'St Anthony's fire'; e.g. Bernold of Constance, p. 459; *Chron. S. Andreae*, p. 542; Ekkehard of Aura (1), pp. 105-9 (cap. viii) and (2), p. 207; Sigebert of Gembloux, pp. 366-7.
For examples of the new devotional groups: Alphandéry and Dupront, vol. I, pp. 48-9.
On the social composition of the People's Crusade: Raudri of Dol, col. 1070; Bernold, p. 464; Fulcher of Chartres, p. 385; Guibert (1), p. 142.

- Urban ignores Jerusalem: in the account of the Clermont appeal given by Fulcher, the earliest and most reliable source, Jerusalem is not mentioned. On the pilgrimage of 1033: Radulph Glaber, col. 680; and on that of 1064: *Annales Altahenses maiores*, pp. 815 sq.
- 64 On the People's Crusade as an *imitatio Christi*, cf. Erdmann (2), pp. 318-19.
 'Rejoice ye . . .': Isaiah lxi, 10-13.
 'the navel of the world . . .': Robert the Monk, p. 729.
 On the descent of the Heavenly Jerusalem: Revelation xxi, 1-5, 10-11. For the interpretation of the earthly as a symbol of the heavenly city: Röhrich (1), p. 376, Note 76; Alphandéry and Dupront, I, p. 22; Konrad, (2). On the confusion of the two by the *pauperes*: Ekkehard (1), p. 301 (cap. xxiv); the city in the sky: *ibid.*, p. 117 (cap. x); the children: Guibert (1), p. 142.
 On the sense of election amongst the *pauperes*: cf. Alphandéry (5), pp. 39 sq.
 'God has chosen . . .': Raymond of Aguilers, p. 254.
 For the miraculous crosses: *ibid.*, p. 272.
 On the *Tafurs*: Guibert (1), p. 242; *Conquête de Jérusalem*, *passim*, and esp. pp. 65 sq.; *Chanson d'Antioche*, vol. II, *passim*, and esp. pp. 254-5. The original versions of both these vernacular epics were composed at the beginning of the twelfth century. The only extant versions are those revised by Graindor of Douai in the early thirteenth century; but the passages concerning the *Tafurs* do not give the impression of having been much edited. It has often been held that both epics were written by one Richard the Pilgrim, but it seems most improbable that the same author could have written both. The *Conquête de Jérusalem* portrays the crusade from the standpoint of the poor. It is valuable as a guide to the psychology rather than to the external history of the People's Crusade in the East; and what it tells of the *Tafurs* is their legend. The *Chanson d'Antioche* gives a soberer, less flattering and no doubt factually more accurate account of the *Tafurs*. For a good recent account: Sumberg.
 On the word '*Tafur*': *Trudannes*, which Guibert, p. 242, gives as an equivalent of *Tafurs*, is a variant of *trudani*, '*vagrants*', '*vagabonds*', '*beggars*'.
- 66 'no Franks . . .': *Chanson d'Antioche*, p. 5. Cf. *ibid.*, pp. 254-5, 294-5; and *Conquête de Jérusalem*, p. 230.
 'worth far more . . .': *Conquête*, p. 194. In the *Conquête*, p. 72, the *pauperes* of the Provençal army appear in close association with the *Tafurs* and are described in very similar terms.
 On the cult of poverty amongst the *Tafurs*: Guibert, p. 242.
 'The poorest shall take it . . .': *Conquête*, pp. 163.
 The Provençal poor 'gallop on horseback . . .': Raymond of Aguilers, p. 249.
 'Where are the poor folk . . .': *Conquête*, pp. 165-6. Cf. *Anonymi Gesta Francorum*, pp. 204-5.
- 67 For the sortie from Jerusalem: *Conquête*, pp. 243-53.
 For the princes' view of the *Tafurs*: *Chanson*, pp. 6-7.
 King *Tafur* urges the barons: *Conquête*, pp. 64-7; is carried from the field: *ibid.*, pp. 82-3; crowns Godfrey: *ibid.*, pp. 191-3; pledges himself to stay at Jerusalem: *ibid.*, pp. 193-5.
 For a forced conversion of peasants: *Anonymi Gesta*, pp. 162-4.
- 68 'the horses waded in blood . . .': Raymond, p. 300.

- The Jews of Jerusalem burnt: Ibn al-Qaiánisi, p. 48.
 'O new day . . .': Raymond, loc. cit. Cf. Du Cange (MW) on the sense of *exanitia*.
 For the massacre on the roof: *Anonymi Gesta*, pp. 204-6. Cf. *Conquête*, pp. 178-9.
 First great massacre of European Jews: There had been some attacks on Jews in Spain at the time of the 'crusade' against the Moslems there in 1064; but they were on a far smaller scale. For a modern account of the massacres which accompanied the First and Second Crusades: Parkes, pp. 61-89.
 'peace was established . . .': Sigebert of Gembloux, p. 367. On the massacres in France: Guibert (2), p. 240; Richard of Poitiers, pp. 411-12.
 69 On the happenings at Speyer and Worms: Anonymous of Mainz-Darmstadt, pp. 171-2; Eliezer bar Nathan, pp. 154-6; Salomo bar Simeon, p. 84; Bernold of Constance, pp. 464-5. For critical examinations of the Hebrew sources: Elbogen; Porgès; Sonne.
 For Mainz: Anonymous of Mainz-Darmstadt, pp. 178-80; Eliezer, pp. 157-8; Salomo, pp. 87-91; Albert of Aix, p. 292; *Annalista Saxo*, p. 729.
 For Trier: Salomo, pp. 131 sq.; *Gesta Treverorum, Continuatio I*, pp. 182, 190.
 For Metz: Salomo, p. 137.
 For Cologne: Eliezer, pp. 160-63; Salomo, pp. 116 sq.
 For Regensburg: Salomo, p. 137.
 For Prague: Cosmas of Prague, p. 164.
 On the monk Rudolph: Ephraim bar Jacob, pp. 187 sq.; Otto of Freising, pp. 58-9; *Annales Herbipolenses*, p. 3; *Annales Rodenses*, pp. 718-19 (a contemporary source, and one which favours Rudolph as against St Bernard); *Annales S. Jacobi Leodiensis minores*, p. 641. For Bernard's own comments: Bernard (3) and (4). For a modern account: Setton and Baldwin, pp. 472-3 (by V. G. Berry).
 70 'Come to us . . .': Joseph ha-Cohen, p. 24.
 Jew-killing earns forgiveness of sins: Anonymous of Mainz-Darmstadt, p. 170.
 'We have set out . . .': Guibert (2), p. 240; Richard of Poitiers, p. 411.
 'Jesus said . . .': Salomo, pp. 88-9.

4 The Saints Against the Hosts of Antichrist Saviours in the Last Days

- 71 On the 'signs' and 'the Last Trump': Ekkehard of Aura (1), pp. 14-6 (cap. ii). The 'signs' are those listed in the prophecy of the Parousia in Mark xiii.
 Also, monk and later abbot of Montier-en-Der, produced his treatise at the request of Gerberga, wife of Louis IV (d'Outremer). For a recent study of his work and influence: Konrad, R. (1).
 The Last Emperor becomes a western monarch: Kampers (1), pp. 30-39.
 72 Benzo of Alba: pp. 605, 617, 623.
 On Sibylline prophecies in the First Crusade: Erdmann (1), p. 413, and (2), pp. 276-8; Heisig, *passim*.
 On Charlemagne resurrected: Ekkehard (1), pp. 120-21 (cap. xi).
 On Charlemagne as pilgrim and crusader: Benedict, monk of St Andrew

on Mount Soracte, writing in the second half of the tenth century, tells (cols. 32-6) of a mass pilgrimage to Jerusalem, headed by Charlemagne; but this seems to have contributed little to the growth of the legend. It is only at the time of the First Crusade that we meet the story of an armed crusade led by Charlemagne; notably in the *Descriptio* (OS), which was forged by the monks of Saint-Denis to explain the presence in their abbey of the Crown of Thorns and other relics (the relevant passage is at p. 108). On the dissemination of this legend and its employment as propaganda for the crusades: Rauschen, pp. 141-7. Of the chronicles of the First Crusade the *Anonymi Gesta Francorum*, p. 4, and the appeal attributed to Urban by Robert the Monk, p. 728, refer to Charlemagne's supposed route.

On the sleeping Charlemagne: Heisig, pp. 52 sq.; Kampers (1), p. 58. The sleeping hero, biding his time in cave or mountain, was a common figure in medieval as in other folklore. Belief in the continued existence and future return of King Arthur was particularly widespread and intense; and as for Frederick II Hohenstauffen, see Chap. 6 of the present study.

- 73 On leaders of the crusade who were seen as the Last Emperor: Alphandéry and Dupront, vol. I, pp. 75, 112, 131; Alphandéry (4), pp. 3-8.

On the cross on the shoulder-blades: Grauert (2), esp. pp. 709-19.

On Emico and his revelations: Salomo bar Simeon, p. 92; Annalista Saxo, p. 729; Ekkehard (1), p. 126 (cap. xii).

On Emico's horde and its fate: Albert of Aix, pp. 293-5; Ekkehard (1), pp. 128-31 (cap. xii). Albert, though often unreliable, is doubtless correct in saying that almost all of Emico's horde proceeded on foot; other chroniclers give the same impression.

For Emico in the mountain: Ekkehard (2), p. 261. On Emico's death in battle while defending Mainz against the Duke of Swabia: Otto of Freising, p. 29.

- 74 New versions of the *Tiburtina*: Kampers (1), pp. 53-4, describes how the prophecy was revised in the late eleventh and early twelfth centuries so as to make it refer now to the French, now to the German kings.

For the text of the oracle: Otto of Freising, pp. 10-11; and cf. *Annales S. Jacobi Leodiensis minores*, p. 641. The text is preserved also in other chronicles; see Kampers (1), p. 192, Note 32, and (1A), Appendix I, pp. 204-5. On the survival of the name Constans: *ibid.*, pp. 206-7. For the influence of the oracle on St Bernard: Radcke, pp. 115 sq.

The oracle in Germany: Otto says it was studied 'in the Gauls'. But for him, as a learned man, the term 'Gaul' included much territory which by the twelfth century was German. Thus he refers, p. 58, to the *propheta* Rudolph as being active 'in those parts of Gaul which touch the Rhine'. When he means France he tends to speak of 'occidentalis Gallia'.

The demonic hosts

- 75 On the popular idea of the crusade as a Holy War, and the contrast which this presented with the papal intentions: Erdmann (2), pp. 264-73, 321. Already the Pisan invasion of Moslem-held Sicily in 1087 was seen as a Holy War. A poem written to celebrate its success shows St Michael sounding the Trump as for the battle against the Dragon, and St Peter displaying the Cross, to encourage the burghers in an attack which ends in the slaughter of every single infidel, man, woman and child; see Schneider (OS), poem 25, esp. lines 33-40.

- *The Emperor has taken . . .': *Chanson de Roland*, lines 3660-70 (p. 304).
 Antichrist already born: According to St Bernard (2), Tanchelm's opponent St Norbert believed this; and so, three centuries later, did St Vincent Ferrer.
 Urban on Antichrist: Guilbert of Nogent (1), p. 138.
 Bernard on Antichrist and Saracens: Bernard (3).
 Antichrist and the infidel: Like the idea of an individual Antichrist, the idea of the hosts of Antichrist developed out of Jewish eschatological phantasies which existed before Christianity; cf. Rigaux, esp. p. 402.
- 76 For Moslems as 'ministers' of Antichrist: Eulogius, col. 748 sq.; Alvarus of Cordova, cols. 535-6.
 For Moslems as demons: *Aliscans*, lines 71-3, 1058-61.
 On the identification of Jews with Saracens: Bulard, pp. 227 sq. Bulard proves from iconographical evidence that Saracens were even believed to have taken part, along with Jews, in the Crucifixion.
 On the social and economic situation of the Jews in the Middle Ages: Baron, Caro, vol. II; Kisch; Parkes; Rabi.
- 77 Antichrist a Jew: For an early example of this belief see Irenaeus, col. 1205. The choice of the tribe of Dan was determined by Genesis xlix, 16-17.
- 78 For a typical example of the anti-Jewish version of the Antichrist legend: Hippolytus (attrib.), esp. cols. 920, 925, 928, 944. The modern *Protocols of Zion*, which have exerted such enormous influence, derive directly from the Antichrist legend. They first appeared in 1905, in a Russian volume which has as its major theme the imminent imposition of the reign of Antichrist through his Jewish agents: see Cohn (MW).
 Adso on Antichrist: Adso, pp. 106-7. In a popular rhyme (quoted in Wadstein, p. 129, Note 3) incest is added to the picture:
 Un paillard Juif abominable
 Connaitra charnellement sa propre fille.
 On the Jew in medieval demonology: Trachtenberg.
 For animals as symbols of Jewry see e.g. the frontispiece to Trachtenberg; for the scorpion in particular: Bulard.
 On black magic in the synagogue, see the extract from the *Chanson de Roland* quoted at the beginning of this section.
 Jews believed to hold tournaments: Burdach (4).
- 79 *Pseudo-Methodius*, p. 92.
 On Jews in Antichrist dramas: Trachtenberg, pp. 36-40.
 On papal policy cf. Trachtenberg, p. 161: '*Constitutio pro Judeis*, expressly forbidding violence, was endorsed by successive popes ten times from its issue in 1120 to 1250.'
 On the role of Jews as money-lenders see works listed above under p. 76. That Jews in the Rhineland were not yet given to money-lending at the time of the First Crusade seems reasonably certain; see Caro, vol. I, pp. 211-25, and vol. II, pp. 110, 192 sq.; Graetz, vol. VI, p. 402.
- 80 On the part allocated to pope and clergy in the demonology of various dissident sects and movements: Benz, pp. 307-14, 366-8; Peuckert, pp. 112 sq.; Preuss, pp. 44 sq.
 Antichrist the son of a bishop and a nun: Adso in PL, col. 1292.
 For St Bernard's view of the clergy: Radcke, pp. 15-17, 102.
- 81 On the *propheta* of 1209: Caesarius of Helsterbach, pp. 304-7.
 For the Whore of Babylon: Revelation xvii, 6, 2; and for the Beast: Revelation xlii, 17.

On the clergy seen as the Beast: Benz, pp. 330-31.

- 82 'they take no care . . .': Jean le Fèvre, bk. III, lines 602 sq. (pp. 176 sq.).

Phantasy, anxiety and social myth

- 83 'clothed in white linen . . .': Revelation xix, 14.
Antichrist as the bad son and the bad father: In an essay published as early as 1912 Ernest Jones analysed the medieval image of Satan in terms of images of the bad father and the bad son. The essay is included as Chap. VI in the work specified in the Bibliography.
- 86 For the frogs: Revelation xvi, 13; and cf. Lorch's picture of Satan-Antichrist (Plate 2), where scorpions are added to the frogs.
Jews murder Christian children: The charge was revived in the Third Reich. Pictures of rabbis sucking blood from an 'Aryan' child abounded in the official newspaper *Der Stürmer*, which indeed devoted a whole issue (1 May 1934) to the subject; cf. Trachtenberg, p. 243.
- 87 'the children of God . . .': quoted in Trachtenberg, p. 42.

§ In the Backwash of the Crusades

The pseudo-Baldwin and the 'Master of Hungary'

- 89 On Fulk of Neuilly: Reinerus, p. 654. For a full modern account: Alphandéry and Dupront, vol. II, pp. 45-64. On the Children's Crusades: see Hecker, Appendix, pp. 346-53, and Runciman (2), vol. III, pp. 139-44, for concise summaries; Alphandéry (3) and Alphandéry and Dupront, vol. II, pp. 115-48 for fuller accounts which deal with the underlying phantasies; and cf. the critical examination of sources by Munro, esp. p. 520.
- 90 Baldwin seen as superhuman: Cahour, p. 82. Cahour's is the fullest modern account of the pseudo-Baldwin. For a briefer summary: Kervyn de Lettenhove (1). The present account is based mainly on Mouskes (OS), vol. II, lines 24463-25325.
- 91 On the war against the Countess Joanna: Alberic of Trois-Fontaines, p. 794; Baldwin of Ninove, p. 541; *Chronicon S. Medardi Suetionensis*, p. 722; Mouskes, lines 24839-43. Cf. Cahour, p. 168.
On reverence shown to the pseudo-Baldwin: Mouskes, lines 25117 sq.
- 92 'If God had come . . .': *ibid.*, lines 24851-5.
'the poor folk . . .': *ibid.*, lines 24741-8; and cf. *ibid.*, lines 24771-2.
The social aspect of the movement emerges not only from the account of Mouskes but also from Latin chronicles (some of them admittedly rather late) such as *Chronicon Andrensis monasterii*, p. 579; *Chronicon Turonense*, pp. 307-9; and John of Ypres, p. 609.
For the treaties: Henry III in Rymer, vol. I, p. 177; the 'Countess in *Gesta Ludovici VIII*, pp. 308-9.
- 93 On the rising at Valenciennes: Mouskes, lines 25019 sq.
'at Valenciennes people await him . . .': *ibid.*, lines 25201 sq.; cf. *ibid.*, lines 24627-30. Several chroniclers describe the hermit as being the true Count; e.g. Paris, vol. III, pp. 90-91. But modern historians are united in regarding the episode as an imposture.
On the primacy of the French monarchy: Bloch (1), p. 237.

- 94 On the pretensions of Phillip Augustus: Giraldus Cambrensis, pp. 29a sq. Cf. Folz, pp. 277-9.
On the sectarians at Paris: Casarius of Heisterbach, pp. 304-7.
Mohammed stronger than Christ: Salimbene, p. 445.
The story of the Shepherds' Crusade of 1251 is told in a letter written at the time by a Franciscan of Paris to Adam Marsh and other Franciscans of Oxford, given in *Annales monasterii de Burton*, pp. 290-93; in the *Chroniques de Saint-Denis*, pp. 115-16; by Paris, vol. V, pp. 246-54; by Primat, pp. 8-10; by William of Nangis (1), p. 383, and (2), vol. 1, pp. 207-8, 435-6. (William draws largely on Primat.) The present account is based mainly on these sources. The sources specified below are those which bring confirmation or additional information on particular points. For modern summaries: Berger, pp. 393-401; Röhrich (3).
On the 'Master of Hungary': *Chronica minor auctoris minoris Erphordiensis*, p. 200; *Chronicon S. Martini Turonensis, Continuatio*, p. 476; *Flores temporum, Imperatores*, p. 241.
- 95 On the formation, composition and organization of the horde: Baldwin of Avesnes (attrib.), p. 169; *Chron. min. auct. minoris Erphordiensis*, loc. cit.; *Chronica universalis Mettensis*, p. 522; *Chronique anonyme des Rois de France*, p. 83; Gul (1), p. 697; John of Columna, pp. 123-4; Wykes, p. 100.
The *Pastoureaux* take food by force: *Annales monasterii de Waverleia*, p. 344; Richerus, p. 311.
Their contempt for sacraments and clergy: *Chron. univ. Mettensis*, loc. cit.
- 96 The *Pastoureaux* at Rouen: *Chronicon S. Catharinae de Monte Rotomagi*, pp. 401-2; *Chronicon S. Laudi Rotomagensis*, pp. 395-6; *Chronicon Rotomagensis*, p. 339; *Visitationes Odonis Rigaudi*, p. 575.
At Paris, Tours, Orleans: *Annales monasterii de Osenia*, p. 200; *Chron. univ. Mettensis*, loc. cit.; John of Columna, p. 124; John of Taster, p. 589; Thomas of Chantimpré, p. 140.
- 97 Prestige from killing priests: *Chronicon Normanniae*, p. 214; Gul (1), loc. cit.
The Church in danger: Thomas of Chantimpré, loc. cit.
For the instructions of Henry III: Berger, p. 401, Note 1.
The *Pastoureaux* as Moslems: Baldwin of Ninove, p. 544.
- 98 On the ultimate aims ascribed to the *Pastoureaux* see the comments at the end of the letter to Adam Marsh.

The last crusades of the poor

- 98 On the situation in the Flemish towns in the thirteenth and fourteenth centuries Professor Carus-Wilson has recently remarked that 'the conflicts of capital and labour reached an intensity and a violence never since equalled even in the *Hochkapitalismus* of modern Europe. . . . By this time the craftsmen (in the cloth industry) had everywhere fallen into dependence upon the entrepreneur' (Carus-Wilson, p. 399). On the relationship between capitalists and proletariat see also Bezold (3); Heer, pp. 469-71; Peuckert, p. 240.
On the change in the situation of the peasants: Nabholz, pp. 493 sq., 503.
- 99 'The poor man works . . .': Tobler (OS), proverb 52.
'each man ought to have . . .': quoted by Trachtenberg, p. 221.
'Magistrates, provosts . . .': Jean de Meun, lines 12540-49.
- 100 'I would like . . .': *Renart le Contrefait*, lines 25305 sq.

- On the *Caputisti*: *Chronicon anonymi Laudunensis canonici*, pp. 705-6 (whence the quotation on 'frantic madness'); Robert of Auxerre, p. 251; and for the early stages of the movement: Robert of Torigny (see under Sieghart of Gembloux), p. 534.
'Sell all thou hast . . .': Luke xviii, 22-5.
- 221 Dives and Lazarus: Luke xvi, 19 sq.
For the rich as bad sons of Christ: Alphandéry and Dupront, vol. II, p. 197.
On the woman with the snakes: Bernheimer, p. 33; and cf. Heer, pp. 456-60.
On heretics working amongst weavers: Eckbert of Schönau, cols. 13-14; Bernard (1), col. 761.
- 202 On the People's Crusade of 1309: *Annales Austriacarum, Continuatio Florianensis*, pp. 752-3; *Annales Colbarenses*, p. 717; *Annales Gandenses*, p. 596; *Annales Lubicensis*, p. 421; *Annales S. Blasii Brünsvicensis*, p. 525; *Annales Tielensis*, p. 26; *Chronicon Eluacense*, p. 39; *Gesta abbatum Trudonensium*, p. 412; Gui (2), p. 67; John of Winterthur, p. 58; *Continuatio Brabantina* (see under Martin of Troppau), p. 262; Muisie, p. 175; Protony of Lucca, p. 34; William of Egmont, p. 577. See also: Heidelberger, pp. 44-5.
Famines: The list of famines in Curschmann, pp. 82-5, reveals an illuminating fact: major famines occurred in the Low Countries and along the lower Rhine in 1225 (year of the pseudo-Baldwin), 1296 (year of flagellant processions: see Chap. V) and 1309 (year of a People's Crusade); and none are recorded for the intervening periods, long though these were.
On the famine of 1315: Lucas.
On the prophecy: William of Nangis, *Continuatio III*, vol. II, pp. 179-80.
- 203 On the Shepherds' Crusade of 1320: Gui (3), pp. 161-3; John, canon of St Victor, pp. 128-30 (written about 1322); William of Nangis, *Continuatio II*, vol. II, pp. 25-8 (probably copied from John of St Victor). For modern summaries: Devic and Vaissette, pp. 402-6; Graetz, vol. VII, pp. 277 sq.; Alphandéry and Dupront, vol. II, pp. 257-64. The Jewish chroniclers Usque (writing in Portuguese) and Ibn Verga (writing in Hebrew) tell the story some two centuries after the event, and with much obscurity and confusion. But, drawing on a lost Spanish source, both give valuable particulars not only about the 'saviours' but also about the massacres of Jews in southern France and in Spain: Usque, vol. III, pp. xvi sq.; Ibn Verga, pp. 4-6. Joseph ha-Cohen, pp. 46-7, copies Usque; cf. Loeb, pp. 218-20. Massacres in particular localities have been studied by: Kahn, p. 268; and Miret y Sans.
- 204 For the Pope's letter see John xxii.
On the class-war in the Low Countries: Pirenne (1).
On revolts in Paris and Rouen: Levasseur, p. 510.
- 205 A cloth-worker burnt at Ypres: document in Espinas and Pirenne (OS), p. 790.
The most accessible edition of the *Vademecum* is still that specified in the Bibliography under John of Roquetaillade, though the text is defective. Of the twenty *Intensiones* into which the work is divided, No. V prophesies social revolt. On John of Roquetaillade himself: Bignami-Odier. The social prophecy quoted there (pp. 32-3) as possibly originating in a lost work of Roquetaillade would be even more interesting than the *Vademecum* if it were genuine; but internal evidence strongly suggests that it is a fake, of much later date.

- 106 Of the later prophecies the most celebrated is that produced by the hermit Telesphorus of Cosenza in 1386. Dedicated to the Doge of Genoa, it aimed at bringing Genoa under French rule.

6 The Emperor Frederick as Messiah

Joachite prophecy and Frederick II

- 108 On Joachim of Fiore: Grundmann (1) and (3); Bloomfield. For an exhaustive bibliography to 1954: Russo.
- 109 On Joachite influence on modern 'philosophies of history': Löwith, pp. 138-9 and Appendix I; Taubes, pp. 90-94; Voegelin, pp. 110-21 *et passim*.
On the Joachite undertones in the phrase 'the Third Reich': Kestenberg-Gladstein, pp. 245, 283.
- 110 Forty-two generations: Matthew 1, 17.
On Joachism in southern Europe: Benz; and more briefly: Hübscher, pp. 107-12; Morghen, pp. 287 sq. See also the account of contemporary attitudes to Rienzo in Burdach (1), pp. 5-53, *passim* and esp. pp. 1-23.
On the idea of the Angel-Pope, which played a large part in Italian Joachism: Baethgen. The French *propheta* John of Roquetaillade, mentioned in the preceding chapter, was in many respects a Joachite, though a belated one.
- 111 On the penetration of Joachism into northern Europe: Bloomfield and Reeves. For the influence of Joachism on the idea of the Last Emperor: Reeves (2).
Frederick II as Emperor of the Last Days: Kampers (1), pp. 76-7, 154-5.
On Frederick II, see the essays collected in Wolf, G.
- 112 On the preachers in Swabia: Albert of Stade, pp. 371-2. For a modern account of this movement or sect: Völter; and cf. Bloomfield and Reeves, pp. 791-2; Lempp; Schultheiss, pp. 19-20; Weller, pp. 146 sq.
For the text of the manifesto: Arnold, Dominican (OS); cf. Bloomfield and Reeves, loc. cit.; Bossert, pp. 179-81; Völter.
- 113 On the monk at Etna: Thomas of Eccleston, p. 568. Cf. Kampers (1), pp. 83-7, which also quotes sources for the belief in the resurrected Frederick in Sicily and Italy. At Tivoli, which being at perpetual loggerheads with Rome naturally adhered to the 'Imperial' cause, Frederick's death was mourned in terms taken from the *Tiburina*; see Hampe, esp. the Latin manifesto at pp. 18-20.

The resurrection of Frederick

- 113 For the pseudo-Frederick near Worms: *Annales Colmarienses maiores*, p. 211; at Lübeck: *Deimar-Chronik*, p. 367.
- 114 Principal sources for the story of the pseudo-Frederick of Neuss: Ellenhard of Strasbourg (2), pp. 125-6; *Vita Henrici II archiepiscopi (Treverensis) altera*, pp. 462-3. For an account which is factually less reliable but which shows how the story was reshaped in popular imagination see Otoukar's *Reimchronik*, lines 32324 sq. (pp. 423 sq.). Otoukar, an ex-minstrel writing between 1305 and 1320, seems to have drawn on a version which, circulating amongst the common people in Austria and strongly coloured by pseudo-Joachite ideas, accepted the monarch of

- Neuss as the real Frederick II. For modern accounts: Meyer (Victor); Schultheiss, pp. 23-47; Voigt, pp. 145 sq.; Winkelmann.
 The pseudo-Frederick a pilgrim: *Continuatio Anglica* (see under Martin of Troppau), p. 252. For his claim to have dwelt underground, see his letter given in the Note to the *Vita Henrici*, p. 462.
 For reactions in Italy: Salimbene, p. 537.
 German princes recognize the pretender: *Magdeburger Schöppenchronik*, p. 170.
 115 On the pseudo-Frederick as the messiah of the urban poor: Schultheiss, p. 170; Voigt, p. 148.
 The pseudo-Frederick promises to rise again: Ottokar, p. 426.
 On the execution at Utrecht: *Annales Blandinienses*, p. 33.
 The Emperor rescued from the flames: Ottokar, p. 427.
 God has decreed his return: John of Winterthur, p. 280.
 116 The Emperor and Prester John: Oswald der Schreiber, pp. 1012 sq. and esp. p. 1027.
 On the belief in a future emperor-saviour (usually imagined as a resurrected Frederick) in Germany from the fourteenth to the sixteenth centuries: Bezold (4); Döllinger (MW), pp. 317 sq.; Kampers (1), pp. 100 sq.; Peuckert, pp. 213-43, 606-29; Rosenkranz; Schultheiss; Wedstein, pp. 261 sq.
 'In all countries . . .': Regenbogen. Cf. Oswald der Schreiber, loc. cit.
 'one must not let . . .': *Magdeburger Schöppenchronik*, p. 313.
 117 Suchenwirt: quoted in Bezold (3), p. 60.
 John of Winterthur, p. 280. The motif of the hidden tresses occurs already in the thirteenth-century pseudo-Joschite tract *Oraculum Cyrilli*. It was to become very popular in Germany; cf. Peuckert, p. 189.
 'From the Emperor Frederick . . .': Rothe, p. 426. Cf. his comments (p. 466) on the pseudo-Frederick of Neuss and the many 'who have joined his heresy'.
 On the Greek philosopher: Döllinger (MW), pp. 285-6.

Manifestos for a future Frederick

- 118 *Gamaleon*: For the Latin version: Wolf (OS), pp. 720 sq. (which contains most of it, in the form of a sermon supposed to have been delivered in 1409 or 1439); and Lazius (OS), H 2 (b)-H 3 (which contains the ending, under the title *Vaticinia de Invictissimo Caesare nostro Carolo V*). This version is summarized in Bezold (4), pp. 573 sq. For a vernacular German version: Reifferscheid (OS), Document 9. Cf. Döllinger (MW), pp. 349 sq.; Rosenkranz, pp. 516-17.
Reformation of Sigismund: see *Reformation Kaiser Sigmunds* (OS). On this work: Dohna; Bezold (3), pp. 70 sq., and (4), pp. 587 sq.; Peuckert, pp. 198 sq., 220 sq. On the vexed question of authorship see also Beer's introduction, pp. 71-4.
 For 'Sigismund's prophecy': *Reformation Kaiser Sigmunds*, pp. 138-43.
 119 *Book of a Hundred Chapters*: This work, which survives in a single enormous manuscript at Colmar, has never been edited. The present account is based on the lengthy analysis in Haupt (8) (MW). Cf. Doren, pp. 160 sq.; Franz, pp. 114-15; Peuckert, pp. 224-7.
 120 'He will reign . . .'; 'The King will come . . .'; 'I am the beginning . . .': Haupt (8), pp. 202-3.

- Abundance of bread, etc.: cf. Revelation vi, 6. Abundance and cheapness of bread, wine and oil are also characteristic of the reign of the future Constans as described in the *Tiburina*.
The Revolutionary is himself the Messiah: Haupt (8), p. 209.
- 121 'to smash Babylon . . .': *ibid.*, p. 202; and cf. pp. 163, 208 sq.
'Whoever strikes . . .', and the call to assassinate Maximilian: *ibid.*, pp. 211-12.
'control the whole world . . .': *ibid.*, p. 215.
'Soon we will drink . . .': *ibid.*, p. 212; cf. p. 109.
'the great men . . .': *ibid.*, p. 210.
'Go on hitting . . .': *ibid.*, p. 212; cf. p. 179.
- 122 For the massacre of 'usurers' and lawyers: *ibid.*, p. 201; cf. pp. 134, 166.
'What a lot of harm . . .': *ibid.*, p. 168, Note 1; cf. pp. 167-72.
'If a person . . .', and comments on the new type of justice: *ibid.*, pp. 164-6.
- 123 Oh the ancient German Empire: *ibid.*, pp. 141-5.
On the Latin peoples: *ibid.*, pp. 146-9.
- 124 On Germany's future destiny: *ibid.*, pp. 156 sq., 200.
'and those that will not accept . . .': *ibid.*, p. 201.
- 125 Christ taught Jews only: *ibid.*, p. 188.
On patriarch and Emperor: *ibid.*, pp. 156-9.
'The German's once held . . .': *ibid.*, p. 157.
- 126 On the persistence of phantasies about the reincarnated Frederick: Peuckert, pp. 606 sq.
On the *Bundschuh* of 1513: Schreiber (MW). The millenarian elements in its programme emerge from Documents 20 (p. 89) and 22 (p. 92). Cf. Haupt (8), p. 200, Note 3; Peuckert, p. 625.

7 An Elite of Self-immolating Redeemers

The genesis of the flagellant movement

- 127 On the beginnings of self-flagellation in Europe: Förstemann, p. 7; Zöckler, p. 36. For the practice at Camaldoli and Fonte Avellana: Damian (1), cols. 415-17, and (2), col. 1002.
The first: Suso (1), p. 43.
- 128 The present account of the Italian processions is based on: *Annales S. Justinæ Patavini*, p. 179.
For modern accounts of the medieval flagellant movements: Förstemann, which for almost a century and a half was the most comprehensive account, has now been replaced by the symposium published at Perugia to mark the sixth centenary of the first outbreak; see *Il Movimento dei Disciplinati* (MW). Other valuable accounts: Fredericq (1) (MW); Hahn, vol. II, pp. 537 sq.; Haupt (1), (5) and esp. (11); Hübner, esp. pp. 6-60; Lea (MW), pp. 381 sq.; Leclercq; Pfannenschmid; Werunsky, pp. 291 sq. For bibliography also: Röhrich (2).
- 129 The world about to be destroyed: *Annales S. Justinæ*, loc. cit.
Salimbene, p. 466.
On the movement of 1261-2 north of the Alps: *Chronicon rhythmicum Austriacarum*, p. 363; *Annales Mellicenses*, Continuations; *Mellicensis*, p. 109, *Zweilensis III*, p. 656; *Sancrucensis II*, p. 645; *Annales Austriacarum*, *Continuatio Prædicatorum Windobonensium*, p. 728; Ellenhard (1), pp. 102 sq. (on the processions at Strasbourg); Henry of Hünburg,

- p. 714; Hermann of Altaha, p. 402. The movement also reached Bohemia and Poland: *Annales capituli Cracoviensis*, p. 601; Basko of Poznan, p. 74; Pulkava of Radenin, vol. III, p. 232.
- On the debt of the German to the Italian movement: Hübner, pp. 33-52. For the text of the Heavenly Letter: Closener, pp. 111 sq. The context there is the movement of 1348-9, but internal evidence shows the letter to date from 1262; cf. Hübner, pp. 54 sq.; Pfannenschmid, pp. 155 sq. The apocalyptic prophecy attributed to Christ: Mark xiii (= Matthew xxiv, Luke xxi).
- 130 On the social composition of the German movement: *Chronicon rhythmicum Austriacorum*, p. 363. Baszko of Poznan even refers to the flagellants as 'secta rusticorum'. Cf. Hübner, pp. 19-20.
- On the flagellants' claims to salvation: Siegfried of Balnhusin, p. 705. The account in Pulkava, loc. cit., is of much later date and doubtful reliability.
- 131 On the repression in Germany: e.g. *Annales Veterocellenses*, p. 43.
- On the flagellants of 1296: Closener, p. 104; and Note 5 thereto. For the famine see above, note to p. 102.
- On the Black Death: Ziegler, which now replaces Coulton, Nohl. For Germany in particular: Hoeniger.
- 132 The flagellants precede the plague: *Kalendarium Zwetlense*, p. 692; *Annals Austriacorum, Continuatio Claustroneoburgensis V*, p. 736. Both these sources expressly state that the flagellants were already active in Austria before the plague arrived.
- For the progress of the plague across Europe: Lechner, pp. 443 sq.; but cf. Hübner, pp. 12-13.
- On the flagellants in England: Robert of Avesbury, pp. 407-8.
- For Strasbourg: Closener, pp. 105 sq.
- For Tournai: Muisis, pp. 349, 354-5.
- Statistics for the Low Countries: *Breve chronicon Flandriae*, p. 26; Muisis, pp. 354-5; and for Erfurt: *Chronicon S. Petri vulgo Sampetrinum Erfurtense*, p. 180.
- 133 The present account of the organization, rules and rituals of the flagellants is based on: du Fayt, pp. 703 sq.; Henry of Herford, p. 281; Hugh of Reudlingen, pp. 21 sq.; Matthew of Neuenburg, pp. 265-7; Muisis, pp. 355 sq.; Twinger, vol. IX, pp. 105 sq.
- 134 The ceremony invalidated by woman or priest: Gilles van der Hove, p. 342; du Fayt, p. 704; vernacular chronicle in Fredericq (OS), vol. III, p. 15.
- For the text of the hymns: Hübner.
- 'Simony had penetrated . . .': Henry of Herford, p. 268.
- 135 'How contemptible . . .': John of Winterthur, p. 278. The year is 1348.
- For the flagellants as saviours: Boendaele, vol. I, p. 390; Closener, p. 119; Fredericq (OS), loc. cit. and p. 18; Henry of Diessenhofen, p. 73; *Magdeburger Schöppenschronik*, p. 206.
- People curse the clergy: Closener, loc. cit.; *Magdeburger Schöppenschronik*, loc. cit.; Muisis, p. 350; Taube of Selbach, p. 77.

Revolutionary flagellants

- 136 On the earthquakes as 'messianic woes': see Hübner, p. 30, Note 2, for sources.
- For the eschatological interpretation of the Black Death: *Detmar-Chronik*, p. 322.

- 'Plague ruled . . .': quoted in Latin in Hübner, p. 31, where the source is also given.
 John of Winterthur, p. 280.
 For the great 'astrologer': Michael de Leone, p. 474.
 For the intended duration (33½ years): Closener, p. 120.
- 137 For the enquiry at Breslau see the extracts from the *Quaestio* in Hübner, pp. 22, 24 (Note 1), 29, 47 (Note 2), 204 (Note 1).
 The flagellants compare themselves with Christ: Boendaele, vol. I, p. 590; William of Nangis, Continuation III, vol. II, p. 218; chronicle in Fredericq (OS), vol. III, p. 18.
 On the social composition of the processions: *Breve chronicon Flandriae*, p. 23; Henry of Herford, p. 282; Hugh of Reutlingen, pp. 51-2; Kervyn de Lettenhove (OS), pp. 30-31; Matthew of Neuenburg, p. 266; Tilemann Ehlen of Wolfhagen, pp. 32-3; also sources in Fredericq (OS), vol. II, p. 136, and in Kervyn de Lettenhove (2) (MW), vol. III, p. 353.
 On clerics as *prophetas*: *Chronicon comitum Flandrensium*, p. 226; Closener, p. 118; *Gesta abbatum Trudonensium*, p. 432; and cf. the fourth version of Froissart, quoted in Fredericq (OS), vol. II, p. 151.
 For the Bull: Clement VI, pp. 471-2.
 The chronicler of the Low Countries: *Gesta abbatum Trudonensium*, loc. cit.
 For the Archbishop of Cologne: Synod of Cologne, 1353, p. 471.
- 138 For Breslau: Klose (MW), p. 190.
 On the anti-ecclesiastical attitude and acts of the flagellants: *Chronicon comitum Flandrensium*, loc. cit.; *Magdeburger Schöppenschronik*, p. 206; *Chron. S. Petri vulgo Sampetrinum*, p. 181; Closener, pp. 115, 119; *Detmar-Chronik*, p. 520; Henry of Herford, pp. 281-2; le Bel, vol. I, p. 225; chronicle in Fredericq (OS), vol. III, p. 18.
 For the Pope's complaint: Clement VI, p. 471.
 The French chronicler: le Bel, loc. cit.
 For a modern study of the accusation of well-poisoning: Wickershelmer; and of the ensuing massacres: Graetz, vol. VII, pp. 360-84; Werunsky, pp. 239 sq.
- 139 On the happenings at Frankfurt: *Annales Francofurtani*, p. 395; Camentz, p. 434; Matthew of Neuenburg, p. 264. Cf. Kracauer (MW), pp. 35 sq.
 For Mainz: Henry of Diessenhofen, p. 70; Matthew of Neuenburg, pp. 264-5; Taube of Seibach, pp. 92-3. Cf. Graetz, vol. VII, p. 375; Schaab, pp. 87 sq.
 For Cologne: *Annales Agrippenses*, p. 738; *Detmar-Chronik*, p. 275; *Gesta abbatum Trudonensium*, p. 432; Lacomblet, vol. III, p. 391, no. 489 (23 September 1350) (whence the quotation); *Notae Colonienses*, p. 365; Ennen and Eckertz, vol. IV, nos. 314, 385. Cf. Weyden (MW), pp. 186 sq.
 For Brussels: Muisis, pp. 342-3.
 On the massacres in the Low Countries: Boendaele, vol. I, pp. 588-93; du Fayt, pp. 705-7; Low German translation of Jan van der Beke in Fredericq (OS), vol. I, pp. 196-7.
 'most of them . . .': Clement VI, p. 471.
 The flagellants attack laymen: *ibid.*; and *Detmar-Chronik*, p. 275. Cf. Werunsky, pp. 300 sq.
- 140 Philip V's flagellation: Muisis, p. 361; and sources in Fredericq (OS), vol. III, pp. 20-21, 116-17, and in Kervyn de Lettenhove (2) (MW), vol. III, p. 358.
 Towns resist the flagellants: Erfurt: *Chron. S. Petri vulgo Sampetrinum*,

- p. 180; Aachen: Haagen (MW), vol. I, p. 277; Nuremberg: Lochner (MW), p. 36.
 On the flagellants of 1400: Zantfliet, p. 358.
 Flagellants at Avignon: *Breve chronicon Flandriae*, p. 14; Matthew of Neuenburg, p. 267, Note 2.
 For du Fayt's report, see du Fayt (OS); and cf. Fredericq (2) (MW).
 On the action of the University of Paris: William of Nangis, *Continuation III*, vol. II, p. 217; Egasse du Boulay (OS), vol. IV, p. 314.
 141 The movement suppressed by ecclesiastical authorities: Andrew of Regensburg, p. 2112; Benessius Krabice of Weitmühl, p. 516; Closener, p. 120; Francis of Prague, p. 599; Froissart, vol. IV, p. 100; *Magdeburger Schöppenchronik*, p. 206.
 The movement suppressed by secular authorities: *Annales breves Solmensis*, p. 449; Tilemann Ehlen, p. 33; and sources in Fredericq (OS), vol. II, pp. 112-18.
 'vanishing as suddenly . . .': Henry of Herford, p. 282.
 On the penance in St Peter's: *Magdeburger Schöppenchronik*, p. 219.
 For later prohibitions: the Low Countries and particularly Tournai: Fredericq (1) (MW); Utrecht: Synod of Utrecht, 1353; Cologne: Synods of Cologne, 1353 and 1357, pp. 471, 485-6.
 On the Italian movement: Duplessis d'Argentré (OS), pp. 336-7.

The secret flagellants of Thuringia

- 142 The present account of Schmid and the secret flagellants of Thuringia is based on documents printed in Stumpf (MW) and in Förstemann, Appendix II. For Documents 2 and 3 in Stumpf, which summarize the leader's own opinions, see also Schmid (1) and (2) (both OS). For a modern account of Schmid: Haupt (12); and of the history of the sect: Förstemann, pp. 159-81; Haupt (5), pp. 117 sq., and (11).
 On the flagellants of 1348-9 in Thuringia: *Chron. S. Petri vulgo Sampetrinum*, p. 180.
 On Thuringia as the centre of the Frederick-cult: Grauert (1); Kampers (1), pp. 97-109.
 143 For Frederick the Undaunted as an eschatological figure: Peter of Zittau, pp. 424 sq.; and cf. Grauert (2), pp. 703 sq.
 144 On the recurrence of the plague: Haupt (1), p. 118, Note.
 For the executions at Nordhausen: Körner (OS), col. 1113.
 The Pope encourages the Inquisition: Gregory XI (1).
 On the group at Erfurt: Trithemius (1), vol. II, p. 296.
 145 On the flagellant movements in southern Europe from 1396 onwards: Förstemann, pp. 104 sq.
 On the flagellants at Rome: Wadding, vol. X, pp. 33-4; and cf. Wadstein, p. 89.
 Charlier de Gerson: Gerson (4), p. 658, and (5), pp. 660-64.
 For the doctrines of the Thuringian flagellants in the fifteenth century: Stumpf, Documents 4, 5 (= Reifferscheid, Documents 5, 6); for emendations and additions to the second document, from another manuscript: Haupt (5). Also Förstemann, document in Appendix II, pp. 278-91.
 146 The fifteenth-century Thuringian chronicler: Rothe, p. 426.
 On the repression of 1414-16: Körner, p. 1206. Cf., on the preponderant part played by secular authorities in these persecutions: Flode, pp. 80-82.

- On the flagellants at Nordhausen, 1446: Förstemann, loc. cit., and pp. 173 sq.
 At Sonderhausen, 1454; Strumpf, document 5; Haupt (5).
 147 For the last trials of flagellants: Förstemann, pp. 180 sq. In 1468 a monk of Erfurt wrote a tract against the flagellants: see John of Hagen (OS).

8 An Elite of Amoral Supermen (i)

The heresy of the Free Spirit

- 148 By far the most comprehensive account of the heresy of the Free Spirit is now that in Guarnieri (2); published in 1965, it replaces Mosheim (2) (1790) and Jundt (1875). For briefer accounts published in the last few years: Guarnieri (1); and, down to the fifteenth century only, Leff, vol. I, pp. 308-407. The account in Erbstößer and Werner ignores the established facts, in favour of an *a priori* pseudo-Marxist thesis. The name 'Free Spirit' was taken from 2 Corinthians iii, 17: 'Where the Spirit of the Lord is, there is liberty.'
- 149 The existence of the heresy of the Free Spirit was queried for instance by the eminent ecclesiastical historian Karl Müller; cf. Müller (1), p. 612, and (2), *passim*. For an effective reply to Müller (2) see Niesel. *Schwärmer Ketzerei*: All extant versions contain large interpolations of orthodox Catholic diatology. A fair idea of the original can be gained by using together the two published versions; see Pfeiffer, Birlinger (both OS), and cf. Simon (MW). For the list of 'articles of faith': Preger (1) (OS). For the *Mirouer des simples ames* see Porcete, Marguerite (OS). The accuracy of Catholic accounts of the Free Spirit is also borne out by the documents concerning a very similar, though much smaller, movement which existed in Italy during the fourteenth century. They are published in Olier (MW).
- 150 On orthodox medieval mysticism: Leclercq, Vandenbroucke and Bouyer. On the relationship between orthodox and heretical mysticism, especially in Germany: Leff, vol. II, pp. 259-94.
- 151 In the first edition of this book I gave grounds for thinking that the Free Spirit was known in the West already in the twelfth century; but further weighing of the evidence leaves me doubtful. On the Euchites: Runciman (1), esp. pp. 21-5, 28-9; Guarnieri (2), pp. 272-3. On the Sufis: Guarnieri (1), pp. 367-70; Guarnieri (2) cols. 1249-50.

The Amaurians

- 152 For modern accounts of the Amaurian sect: Aegerter, pp. 59 sq.; Alphan-déry (1); Delacroix, pp. 34-52; Gilson, pp. 382-4; Hahn, vol. III, pp. 176 sq.; Jundt, pp. 20 sq.; Preger (1), pp. 166 sq.; and works specified below. The German chronicler: Caesarius of Heisterbach, vol. I, pp. 304-7. The list of individual sectarians given by Caesarius is confirmed by the decree of condemnation; see Synod of Paris, 1209.
- 153 For the story of Amaury: William the Breton, pp. 230-31. Cf. Hauréau, pp. 83 sq. On Amaury's eminent associates: *Chronicon universale anonymi*

Laudunensis; and Hostiensis (Henry of Susa, Henricus de Bartholomaeis) as quoted in Capelle (MW), p. 94.

On Amaury's responsibility: *Chronica de Mailros*, p. 109.

For the tract *Contra Amaurianos*: Garnier of Rochefort (attrib.).

Robert of Courçon: in Denifle and Chatelain (OS), vol. I, p. 79.

Innocent III: in *Concilium Lateranense IV*, cap. li, p. 986.

On Amaury's own doctrine see, in addition to Caesarius and Hostiensis: Martin of Troppau, pp. 393 sq. Martin, who was chaplain to five popes, died in 1278. His account was adopted in the fifteenth century by Gerson; see Gerson (8), p. 394, (10), p. 1242. Both Martin and Hostiensis may however simply have attributed to Amaury opinions which they found in Erigena. On Amaury and Erigena see Jourdain - whose argument however could not now be maintained in its entirety: the Amaurians were certainly disciples of Amaury, even if errant ones, and not of David of Dinant.

134 'Outwardly, in face and speech . . .': John, Abbot of St Victor.

For the heresy at Troyes: Caesarius, p. 307; at Lyons: Stephen of Bourbon, p. 294.

For the proselytism of the Amaurians: Caesarius, p. 306; *Chronica de Mailros*, loc. cit.; *Haereses sectatorum Amalrici*.

On the doctrine of the Amaurians: Caesarius; Garnier of Rochefort; *Haereses sectatorum*; John, Abbot of St Victor; and the report on the interrogation of the arrested clerics (see Alverny (MW)), which confirms the accuracy of *Haereses sectatorum*. For modern reconstructions of the doctrine: Capelle; Grundmann (2), pp. 355 sq.; Pra.

'He dared to affirm that . . .': *Haereses sectatorum*.

'each one of them was Christ . . .': Caesarius, p. 305.

135 On the theory of successive incarnations: *Haereses sectatorum*; Garnier of Rochefort, p. 30.

The Holy Spirit speaks through the Amaurians: Caesarius, p. 305.

'Within five years . . .': Garnier of Rochefort, p. 51.

On the messianic phantasies of the Amaurians: Caesarius, pp. 305-6.

136 For the sermon of the Abbot of St Victor: John, Abbot of St Victor.

'They committed rapes . . .': William the Breton, vol. I, p. 232.

The sociology of the Free Spirit

137 The sociological significance of the cult of voluntary poverty has long been a subject of controversy. In interpreting voluntary poverty as specifically a movement of the oppressed, some Marxist scholars have certainly distorted the facts. Grundmann (2) deals effectively with such over-simplifications, see esp. pp. 28 sq., 157 sq., 188 sq., 351. Nevertheless the unavoidably poor, particularly urban artisans, played a larger part in the movement, both inside and outside the Church, than Professor Grundmann suggests.

138 For Willem Cornelis: Thomas of Chantimpré, p. 432.

For antinomianism and the cult of poverty at Antwerp c. 1250: document in Fredericq (OS), vol. I, pp. 119-20; and cf. McDonnell, pp. 489-90.

On the female mystic Hadewijch, who also flourished at Antwerp around 1230, and for the Italian Jacopone of Todi, see Guarnieri (1) pp. 362-3, and Guarnieri (2) cols. 1243, 1247.

139 On the derivation of 'beg' and 'beggar' see the Oxford English Dictionary.

- On the dress and public behaviour of Beghards: *Annales Basilenses*, p. 197; John of Dürbheim (1), pp. 259-60; Pelayo, vol. II, lib. II, article 51, para. K; Wasmod of Homburg; Wattenbach (1) (OS). Pelayo, articles 51 and 52, deals at length with the way of life of Beghards, including Brethren of the Free Spirit.
- The growing uneasiness with which the clergy viewed Beghards is shown in the decrees of several synods; e.g. (all OS): Synod of Mainz, 1259, p. 997; Magdeburg, 1261, p. 777; Trier, 1277, p. 27 (the date 1227 is an error); Trier, 1310, p. 247; Mainz, 1310, p. 297.
- On the way of life of the Brethren of the Free Spirit see, in addition to Pelayo; Schmidt (2) (OS), pp. 224-33; Wattenbach (1) and (2) (both OS).
- On artisans as Brethren of the Free Spirit: Conrad of Megenberg; Pelayo (the most relevant passage is quoted in Mosheim (2), p. 290). Evidence for the participation of apostate clerics and of men and women of prosperous families is abundant; and the attempt by Erbsströser and Werner to represent the entire movement as plebeian is misguided.
- 160 On the position of middle-class widows and spinsters: Power, pp. 413, 433.
- On the Arnautians 'in the houses of widows': *Chron. de Mailros*, p. 109, where they are called 'Papelardi'; and *Chron. regia Coloniensis, Continuatio II*, p. 15, where they are called 'Beggini'. On the significance of these appellations: Grundmann (2), pp. 373 sq.; and cf. *ibid.*, pp. 366 sq. For the arrest of the female followers: William the Breton, p. 233.
- On the Beguines: Neumann; McDonnell; and for a brief summary: Haupt (9).
- 161 Monks forbidden to have dealings with Beguines: Synod of Mainz, 1261, p. 1089.
- The Franciscan of Tournai: Simon of Tournai, pp. 33 sq.
- The East German Bishop: Bruno of Olmütz, p. 27.
- On the attitude of the secular clergy: Grundmann (2), pp. 378-84. On the assimilation of Beguines by the Mendicant Orders: *ibid.*, pp. 199-318.
- 162 The reception given by a Beguine community to an adept of the Free Spirit is described by Conrad of Megenberg.
- 'Unbelievably subtle words . . .': Nider, lib. III, cap. v, p. 45.
- 'A man who had great likeness . . .': Ulanowski (OS), p. 248.

9 An Elite of Amoral Supermen (ii)

The spread of the movement

- 163 For the spread of the Free Spirit along the Upper Rhine: Hartmann (OS), p. 235. Sources for the executions at Strasbourg: in Duplessis d'Argentré, vol. I, p. 316.
- For Albertus Magnus: Nider, lib. III, cap. v, p. 45.
- For the diocese of Trier: Synod of Trier, 1277, p. 27.
- For Cologne: Henry of Virmenburg; Wadding, vol. VI, pp. 108-9; and cf. Mosheim (2), pp. 232-3.
- On the two Beghards at Nördlingen: *Annales Basilenses*, p. 194; and cf. Grundmann (2), pp. 404 sq. For the heretical articles see Albertus Magnus (OS). The manuscripts of Albert's analysis known to Preger and Haupt are both only copies. Nider, writing about 1435, claims (*loc. cit.*) that he saw the original list in Albert's own notebook; but that is lost. Preger

- gives as well another list of 29 articles, from an independent source but dealing with the same outbreak of heresy in the Swabian Ries; see Preger (1) (OS). For reconstruction of the doctrine presented by these sources: Delacroix, pp. 60-68; Grundmann (2), pp. 401-31; Preger (1) (MW), pp. 207-12.
- 163-164 For Marguerite Perete: William of Nangis, *Continuatio II*, vol. I, pp. 379-80; *Grandes chroniques de France*, vol. V, p. 188; Jean des Preis, pp. 141-2. For the condemnation of her book: Langlois (OS). For the sentence passed upon her: Lea (OS). For the letter of Clement V: *ibid.*, p. 578, Note. See also Guarnieri (1), pp. 388-9, 408-13, and on the fate of the book in England, p. 434.
- 164 On the Council of Vienne: Müller (Ewald), esp. Appendix B. For the Bulls see Clement V.
On ecclesiastical persecution of Beguines: McDonnell, pp. 505-74.
Pastoral letter of the Bishop of Strasbourg: John of Dürbheim (1).
- 165 On the episcopal inquisition: Lea (MW), p. 370.
Bishop of Strasbourg to Bishop of Worms: John of Dürbheim (2); and for his letter to the Pope: Baluze (1) (OS), vol. III, pp. 353-6.
For the heresiarch Walter: Trithemius (1), vol. II, p. 155; and cf. Mosheim (2), pp. 270 sq.
For the capture and execution of the secret group: John of Viktring, vol. II, pp. 129-30; John of Winterthur, p. 116; William of Egmont, pp. 643-4 (the last being a contemporary source).
For the House of Voluntary Poverty at Cologne: Wattenbach (1) (OS); and cf. *Gesta Baldevini Treverensis archiepiscopi*, p. 144.
For the three Beghards at Constance: John of Winterthur, pp. 248-50; and cf. Mosheim (2), pp. 301-5.
Papal inquisitor appointed: see Innocent VI.
For the adept at Speyer: Naclerus, pp. 898 sq.; Trithemius (1), pp. 231 sq. See also Haupt (1), p. 8.
For Cologne in 1357: Synod of Cologne, 1357, pp. 482-3.
- 166 For Nicholas of Basel: Nider, lib. III, cap. II, p. 40; and the sentence passed on one of his followers, as given in Schmidt (1) (OS), pp. 66-9, and emended in Haupt (4), p. 509. The general argument of Schmidt's book on Nicholas has long since been refuted. For a modern account of Nicholas: Strauch.
For the execution at Mainz: Ritter (OS).
Sebastian Brant: *De singularitate quorundam fatuorum additio*, in Brant (OS), pp. 119-21.
The Free Spirit reaches Bohemia and Austria: John of Viktring, vol. II, p. 130.
The Free Spirit amongst Bavarian Beguines: Conrad of Megenberg.
In the diocese of Würzburg: Haupt (1), pp. 6 sq., quoting from *Monumenta Boica*, vol. XL, pp. 415-21.
For the synod of Regensburg, 1377: Haupt (2), p. 488, quoting from *Monumenta Boica*, vol. XV, p. 612.
For the trial at Eichstätt: *ibid.*, pp. 490 sq.
For the community at Cham: *Errores bechardorum et beguinarum*, and Haupt (7).
On measures against Beghards in Bavaria during the fifteenth century: Haupt (2); Lea (MW), pp. 412-13.
For the community at Schweidnitz: Ulanowski (OS).
Synod of Magdeburg, 1261, p. 777.

- Matilda of Magdeburg, p. 160.
- 167 For the scribe at Erfurt: *Gesta archiepiscoporum Magdeburgensium Continuatio I*, p. 434.
 For the three Beguines at Magdeburg: *ibid.*, p. 435; and *Erphurdianus Antiquitatum Variloquus*, pp. 134-5.
 On the appointment and powers of Kerlinger: Urban V (1); Charles IV (1) and (2). The date of the Bull is however 1368 and not, as given by Mosheim, 1367.
 For the repression at Erfurt: Wattenbach (1) (OS); and Nordhausen: Körner, p. 1113.
 Erfurt and Magdeburg clear: *Gesta archiepiscoporum Magdeburgensium Continuatio I*, p. 441.
 On the Thuringian sect of c. 1350: Hochhut, pp. 182-96; Wappler, pp. 189-206.
 The Pope's appeal: Gregory XI (2).
 Executions at Lübeck and Wismar: Körner, pp. 2185-6.
- 168 On Groot's struggle against the heresy: Groot (OS), pp. 24-48; and cf. Preger (2) (MW), pp. 24-6.
 For Bloemardinne: Bogaert (OS), p. 286. The literature on Bloemardinne is abundant, but adds nothing to the information supplied by Bogaert, who wrote after Ruusbroec's death. However, Bogaert claimed to have his information from a companion of Ruusbroec, John of Schoonhoven; and most historians accept his account as accurate.
 Ruusbroec publicly ridiculed: Latomus (MW), p. 85.
 Ruusbroec's attacks on the Brethren of the Free Spirit will be found in the works listed in the Bibliography, as follows: Ruusbroec (1), pp. 32-3, (2), pp. 228-37, (3), p. 105, (4), pp. 191-2, 209-11, (5), pp. 278-82, 297-8, (6), pp. 39-52. Ironically, twenty years after his death Ruusbroec himself was accused of heresy, by Gerson; see Combes, *passim*.
 On the appointment of inquisitors in 1410: Latomus, p. 84.
 For the *Homines intelligentes: Erroras sectae hominum intelligentiae*; and cf. Altmeyer, pp. 82-3.
- 169 For the Bull of 1365: Urban V (2).
 On the Turlupins: Gaguin, lib. IX, p. 89; Baronius and Raynaldus, vol. XXVI, p. 240. See also Du Cange, under 'Turlupini'. On the probable origin of the name: Spitzer.
 Gerson's comments will be found in the works listed in the Bibliography, as follows: Gerson (1), p. 19, (2), p. 55, (3), p. 114, (6), pp. 306-7, (7), p. 369, (9), p. 866, (11), p. 1435. One of the sources of his information was a book of 'almost incredible subtlety' which he attributed to one 'Mary of Valenciennes'. It is now clear that the book was the *Mirouer des simple ames* of Marguerite Porete; cf. Guarnieri (1), pp. 461-2.
 It has commonly been held that certain sectarians who emigrated from France to Savoy in the 1370's, and others who were executed at Douai in 1420, were Brethren of the Free Spirit; but the original sources do not bear this out. For a detailed examination of the evidence in the Douai case: Beuzart.
 On Pruystinck and his followers: Frederichs (OS); Luther (3). For modern accounts: Frederichs (1) and (2) (both MW); Rembert, pp. 165-87.
- 170 For Calvin's first attacks on the Spiritual Libertines, in 1539 and 1544: Calvin (1), pp. 300-301, 350-51, and (2), pp. 53-4.
 For the warnings to Margaret of Navarre: Bucer; Calvin (3).

- 171 On Quintin's end: Calvin (5), cols. 361-2.
The estimate of 10,000 is at col. 163 of Calvin (4), which is the most important of his treatises against the sect.
For the replies to the former Franciscan: Calvin (5); Farel.
For the modern accounts of the Spiritual Libertines: Jundt, pp. 122 sq.; Niesel; and more briefly: Lefranc, pp. 112-13; Saulnier, pp. 246-9.
There seem no adequate grounds for believing that the various tracts which have sometimes been attributed to members of the sect really were by them. Some of these works have in fact been identified as simply French translations from the Low German of the Anabaptist David Joris; see Bainton, p. 35.

The way to self-deification

- 172 Grundmann (7) shows that the inquisitors made the Free Spirit look far more of a uniform 'sect' than it really was. Nevertheless a coherent tradition of speculation and practice did exist. It can be traced also in southern Europe. On the Free Spirit, or the Spirit of Freedom, in Italy: De Stefano, pp. 327-44; Olinger; Guarnieri (1), pp. 404-97. See also the suggestive comments in Burdach (1), p. 388. For Spain, see references in Guarnieri (1), pp. 483-4.
'God is all...': John of Dürbheim (1), p. 256.
'God is in every stone...': *Erroris sectae hominum intelligentia*, p. 287.
'Every created thing...': Albertus Magnus, articles 76, 77.
For the same ideas amongst the Spiritual Libertines of the sixteenth century: Calvin (4), cols. 178-9; Farel, p. 263.
On the doctrine of the final, all-embracing 'Blessedness': Ruusbroec (3), p. 105; (4), p. 191, (5), p. 278 (where the absorption of the Persons of the Trinity is specifically mentioned).
The soul as a drop of liquid: Ruusbroec (6), p. 41; cf. John of Dürbheim (1), pp. 257-8; Calvin (4), cols. 221, 224.
173 No afterlife: Ruusbroec (3), *loc. cit.*; John of Dürbheim (1), *loc. cit.*; and cf. Pfeiffer (OS), p. 453.
The meaning of hell: Caesarius of Heisterbach, p. 304.
'The soul is so vast...': Ulanowski (OS), p. 247.
On the divinity of the soul: Albertus Magnus, articles 7, 95, 96; Ruusbroec (6), p. 43.
'The divine essence...': Preger (2) (OS).
'Every rational creature...': *ibid.*
174 The adepts set themselves above the saints, etc.: Albertus Magnus, articles 22, 31, 39, 70, 74, 93; Preger (1) (OS), article 2; John of Dürbheim (1), pp. 256-7; Ritter (1) (OS), p. 156.
'They say they are God...': John of Dürbheim (1), p. 256; cf. Calvin (4), col. 158.
'It is the same with me...': Ruusbroec (6), pp. 44-5.
The Virgin and Christ fail to reach perfection: e.g. Wattenbach (2) (OS), pp. 340-41.
On the training undergone by novices see e.g. Ulanowski; *Schwester Katari* (esp. Birklinger, pp. 20 sq.; Pfeiffer, pp. 456 sq.); Wattenbach (1), pp. 30 sq.; *Erroris bechardorum*. Ecclesiastical critics of the movement were also struck by the severity of the training; e.g. Ruusbroec (1), (2), and (3).

- 'The Spirit of Freedom . . .': Wattenbach (2), p. 540. This quotation is not *verbatim* but is made up of replies given to several questions put by the inquisitor.
- 175 'wholly liquefied in Eternity . . .': *ibid.*, (1), p. 533.
The inmate at Schweidnitz: Ulanowski, p. 241.
'The perfect man is God . . .': Preger (2) (OS).
Schwester Katrei: Birlinger, pp. 23-4.
For the claims of the adepts at Schweidnitz: Ulanowski, pp. 249, 242; and of the Swabian adepts: Albertus Magnus, articles 19, 70; Preger (1) (OS), article 30.
'had no longer any need of God': Albertus Magnus, articles 11, 74.
- 176 Adepts believe they possess miraculous powers: e.g. Gilles the Canon according to *Errores sectae*; the hermit in the *Buch von den zwei Mannen* (Schmidt (2) (OS)); Hermann Kuchener in Haupt (1).
'They say that they created . . .': John of Dürbheim (1), p. 256.
'When I dwelt . . .': Ruusbroec (6), pp. 42-3.
'When God created . . .': Ulanowski, p. 243.
'The perfect man . . .': Preger (2) (OS).

The doctrine of mystical anarchism

- 177 On Boullan: Bruno de Jésus-Marie.
Suso (2), pp. 352-7.
'He who attributes . . .': Garnier of Rochefort, p. 12.
'He who recognizes . . .': *ibid.*, p. 9.
'A man who has a conscience . . .': Wattenbach (1), pp. 532-3.
- 178 'Nothing is sin . . .': Albertus Magnus, article 61.
'One can be so united . . .': Preger (1) (OS), article 4. Cf. Albertus Magnus, articles 21, 24, 94. For the same beliefs amongst the Spiritual Libertines: Calvin (1), cols. 350-51, (4), cols. 155, 183-5, 201, 204-9, (5), cols. 356, 361; Farel, pp. 4-5, 23-5, 27, 263, 277-8, 456-7; and amongst the Thuringian 'Blood-friends': Hochhut (MW), pp. 185-8.
'I belong to the Liberty . . .': Wattenbach (1), p. 533.
'The free man . . .': Wattenbach (2), p. 540, where the revelation to the inquisitor is also to be found.
'It would be better . . .': *ibid.*, p. 539.
The adept must restore his strength: Wattenbach (1), p. 532; Schmidt (2) (OS); Nider, lib. III, cap. v, p. 45; Albertus Magnus, articles 44, 52 (and in Haupt's emendations: article 25 A); Preger (1) (OS), article 27.
The spiritual value of feasting is emphasized by Bertold of Rohrbach, the adept who was burnt at Speyer in 1356; for sources see above, Note to p. 171.
For the comment on the golden goblet: Wattenbach (2), p. 539.
Fine dresses at Schweidnitz: Ulanowski, p. 252.
Sister Catherine (*Schwester Katrei*): Birlinger, p. 31.
'They have no uniform . . .': Nider, lib. III, cap. v.
- 179 'When a man . . .': Schmidt (2) (OS).
'All things that exist . . .': Preger (OS).
Schwester Katrei: Pfeiffer, p. 458; Birlinger, p. 31.
Virginity regained: Wattenbach (2), p. 541.
- 180 On promiscuity without qualms of conscience: Calvin (4), cols. 184, 212-14; Hochhut, pp. 189-94; Preger (1) (OS), article 11; *Errores sectae*, p. 283. Henry of Virnenburg accused the heretics of holding that fornication

tion was no sin. The Beguines at Schweidnitz and the Beghards with whom they associated maintained that to resist sexual advances was the sign of a 'crude spirit'.

'The delight of Paradise', 'the acclivity': *Errores sectarum*, p. 282. Cf. Bider, lib. III, cap. v; Calvin, col. 184.

'Christerie': Hochhut, pp. 183-5; Wappler, pp. 189-92.

'I'll acted . . .': see Appendix, p. 352.

For the inquisitor's comment on primal innocence: *Errores bechardorum*.

For Gerson's comments: Gerson (7), pp. 306-7.

The Garden of Eden: *Errores sectarum*, p. 282.

For the adept at Eichstätt: Haupt (2), pp. 490 sq.

For the Spiritual Libertines on Adam and the Last Days: Pocque (OS). Antoine Pocque, or Pocquet, was one of the leaders of the sect. In this tract, which is preserved only in the long quotations given by Calvin, the millenarian and quasi-mystical aspects of the doctrine emerge very clearly. The antinomian consequences are not stated as explicitly as in some of the English sources given in the Appendix to the present study; but cf. Calvin (4), col. 200, on the meaning which the sect attached on the notion of Adam and the state of innocence. For a comprehensive survey of the evidence concerning the Adam cult: Guarnieri (1), pp. 428-32.

- 181 The oath of obedience figures in e.g. Schmidt (2), Ulanowski, Wattenbach (1) (all OS).

For Gerson's comment: Gerson (3), p. 114.

The confession of Martin of Mainz: Schmidt (1) (OS).

- 182 'took no account . . .': Calvin (4), p. 158.

Calvin on simulation: *ibid.*, pp. 170-71; Farel, pp. 87-8.

'They believe that all things . . .': John of Dürbheim (1), p. 257.

'The truly free man . . .': Wattenbach (2), p. 339.

- 183 John of Brünn: Wattenbach (1), pp. 532-5.

For Calvin's comments: Calvin (4), cols. 184, 214-20.

'Give, give, give . . .': see Appendix, p. 325.

- 184 'this soul has no will . . .': Guarnieri (1), p. 531.

'do nothing but what pleases them . . .': *ibid.*, p. 591.

- 185 'Such souls cannot see themselves . . .': *ibid.*, p. 527.

'At the highest point . . .': *ibid.*, p. 594.

'This soul feels no pain . . .': *ibid.*, p. 537.

'The thoughts of such souls . . .': *ibid.*, p. 537.

'Why should such souls . . .': *ibid.*, p. 538.

10 The Egalitarian State of Nature

In the thought of Antiquity

- 187 A fine collection of texts illustrating Greek and Roman notions of the State of Nature will be found in Lovejoy and Boas.

Ovid, lib. I, lines 90-112, and esp. 135-6.

- 188 'The first inhabitants . . .': Trogus, lib. XLIII, cap. I.

'Now I hear poets . . .': Lucian, Letter I.

On the egalitarianism of the Greek Stoics: Bidez, esp. pp. 27-35.

- 189 Diodorus Siculus, Book II, cap. IV-lx (vol. I, pp. 167-72).

For the treatise *On Justice*: Clement of Alexandria, vol. VIII, cols. 1104-

13 (Book III, chap. II). For modern summaries: Adler, pp. 78 sq.;

Walter (G.), pp. 231 sq. (which however contains some errors). The traditional view, shared by these writers, has been that the treatise was the work of one Epiphaneus, supposed founder of a sect of 'Carpocratians'; but this would seem to have been conclusively disproved by Kraft.

190-1 'Those were happy times . . .': Seneca, *Epistola* XC.

191 The egalitarian order irrecoverably lost: It is true that the Stoics, with their cyclical view of cosmic history, expected the Golden Age to recur - but only in the next cycle or *annus magnus*, and after a conflagration which was to annihilate the whole existing universe, including all souls.

In patristic and medieval thought

192 On the contrast between the State of Nature and the conventional state: Carlyle, vol. I, pp. 132-46; vol. II, pp. 136 sq.; vol. V, pp. 441-2; Troeltsch, vol. I, pp. 152-4. The texts and commentaries in Boas illustrate the various ways in which the State of Nature was imagined by the Fathers and during the Middle Ages.

'Ambrosiaster', col. 439.

'This the order of nature . . .': Augustine, vol. II, pp. 428-9 (lib. XIX, cap. xv).

193 'Although there now exist . . .': Beaumanole, p. 235, para. 1453.

Cyprian, cols. 620-21 (para. 25).

'like the day . . .': Zeno, col. 287.

'Nature has poured forth . . .': Ambrose (2), col. 62.

'The Lord God specially wanted . . .': Ambrose (1), col. 1303. Cf. Lovejoy (MW). What practical consequences Ambrose drew from this doctrine is far from clear. If, as Professor Lovejoy points out, he recommended almsgiving on an immense scale as a way of reducing economic inequalities, he also maintained that poverty, hunger and pain are so many aids towards a blessed life. (Ambrose (1), Book II, Chap. V.)

Gratian's *Decretum*, *pars secunda*, *causa XII*, *questio i*, cap. ii (cols. 882-3).

194 'For the use . . .': *Recognitiones*, cols. 1422-3 (lib. X, cap. v).

Pseudo-Isidore: *Decretales Pseudo-Isidorianae*, p. 65 (cap. lxxviii).

Acts iv, 32, 34-5.

195 Gratian adopts the argument of the Fifth Epistle: *Decretum*, *pars prima*, *distinctio VIII*, Gratianus.

The communistic State of Nature becomes a commonplace: cf. Bezold (2), pp. 18 sq.; Carlyle, vol. II, pp. 41 sq.

195-6 'Once upon a time . . .': Jean de Meun, lines 8356-8452.

196 'And so, my friend . . .': *ibid.*, lines 9493-8.

On the process of degeneration: *ibid.*, lines 9561-98.

'a big villein . . .': *ibid.*, lines 9609-61.

197 On the attitude of the sects to property: Troeltsch, vol. I, pp. 344-5.

11 The Egalitarian Millennium (i)

Marginalia to the English Peasants' Revolt

198 On the insurrections in Flanders and northern France, see pp. 104-5 and Note thereto.

For the English Peasants' Revolt the standard works are still Oman, *Petit-Dutaillis* (2) and above all Réville with *Petit-Dutaillis* (1). For a

- more recent account: Lindsay and Groves. Important articles: Kriehn, Wilkinson. See also the relevant chapters in Hugenoltz, Steel, Trevelyan; and Burdach (2), pp. 171-203.
- For the story of John Ball: Froissart, vol. X, pp. 94-7; Walsingham, pp. 32-4; and cf. *Anonimale Chronicle*, pp. 137-8.
- 199 'And if we are all . . .': Froissart, vol. X, pp. 95-7.
- Walsingham, pp. 32-3. Cf. Gower's version, at p. 41 (lib. I, cap. ix).
- 200 'by the lawe of kynde . . .': *Dialogue of Divys and Pauper*, The seventh precepte, Chap. IV, cols. 3-4.
- 'In commune to all . . .': Master Wimbledon, quoted in Owst (MW), p. 307.
- Wyclif, Book I, Divisions I and II, and esp. chaps. 3, 5, 6, 9, 10, 14.
- 'Firstly, that all good things . . .': Wyclif, p. 56.
- On the popularization of Wyclif's comments: Hugenoltz, p. 212; Trevelyan, p. 198; and cf. Jusserand, pp. 159 sq.
- 201 'Envy heard this . . .': Langland, vol. I, pp. 594-5 (B Text, Passus XX, lines 271 sq.; C Text, Passus XXIII, lines 273 sq.). Cf. vol. II, p. 283, Note 277.
- 201-2 Owst, pp. 287 sq. The translation and summary of Bromyard are at pp. 300 sq.
- 203 'He that soweth . . .': Matthew xlii, 37-43.
- For the text of the rhymes: Knighton, Continuation, vol. II, pp. 139-40; Walsingham, pp. 33-4.
- On the part played by the lower clergy see, e.g., Calendar of the Close Rolls, Richard II, vol. II, p. 17; and cf. Hugenoltz, pp. 252-3. On the other hand it would seem that, contrary to a commonly accepted view, the rising was fomented neither by the friars nor by Wyclif's Poor Preachers; cf. Steel, p. 66.
- 204 On Richard II as 'thaumaturgic king': Hugenoltz, esp. pp. 175-9.
- Froissart on Ball's following in London: vol. X, p. 97; and cf. Knighton, Continuation, vol. II, p. 132. On the part played in the revolt by Londoners in general: Hugenoltz, p. 111; Wilkinson, esp. pp. 12-20; and by the London poor in particular: Lindsay and Groves, pp. 112-14, 135; Oman, pp. 27, 68; and cf. Workman, vol. II, pp. 234-5.
- For the burning of the Savoy: Monk of Westminster, p. 2; Walsingham, vol. I, p. 457.
- For the Smithfield demands: *Anonimale Chronicle*, p. 147.
- For Jack Straw's confession: Walsingham, pp. 9-10. The authenticity of the confession has often been called in question.

The Taborite apocalypse

- 205 Huss and the Hussite movement have long been favourite subjects for Czech and also for Austrian and German historians. For a full bibliography up to the mid-1950s: Heymann; and for a shorter list of the principal works to that date: Bets, Notes to pp. 490-91. The standard general history in English is now that by Heymann; while useful summaries will be found in Leff, vol. II, and, amongst older works, Lützow, and Krofta (1), (2) and (3). The Communist regime in Czechoslovakia has fostered studies in this field from a Marxist point of view; relevant works are: Graus, Maček. Important recent studies from a sociological (but not Marxist) point of view are Seibt (1) and (2). Concerning the Taborite wing of the movement, scholarship has taken a considerable step forward

- with Kaminsky (1), (2) and (3), published between 1956 and 1962; these papers make admirable use of recent Czech research without falling into Marxist oversimplifications. In German, Bezold (1) and Palacký, especially parts 1, 2 of vol. III, though inevitably dated, are still valuable. Kautsky's well-known account, which used to be the standard Marxist version, is quite unreliable.
- 205-6 On the teachings of Hus, his forerunners and associates: De Vooght; Leff, vol. II, pp. 610-85; and Molnár (1) and (2).
- 207 On the deposition of John XXIII: Leff, vol. II, p. 650.
- 208 On the role ascribed to the guilds: Andrew of Böhmschbrod, p. 339; *Littera de Civitate Pragensi*, pp. 312-13. Cf. Bezold (1), p. 36.
- On social stratification in the towns: Heymann, pp. 46-8; Maček, pp. 28-9.
- On the urban poor: Graus, pp. 33-70.
- On over-population: *ibid.*, pp. 112-18.
- 209 On the inflation: *ibid.*, p. 84, and Appendix I, pp. 174-95.
- On the condition of the peasantry: Bezold (1), pp. 55 sq.; but cf. Heymann, pp. 42-4, who holds that for a large part of the peasantry conditions were still good.
- On the rural proletariat: Maček, pp. 32, 68 sq.
- 210 On the founding of Tabor: Kaminsky (1).
- On millennial expectations in Bohemia in the fourteenth century: Burdach (2), pp. 116, 133.
- 211 *The Píšťari*: There has been much controversy concerning the identity and opinions of these immigrants. The conclusions of Bartoš are still convincing; see Bartoš (3). But see also Holinka, pp. 168 sq; Kaminsky (2), pp. 69-70, Notes 77-81; and Kaminsky (3), pp. 174, Notes 23 and 24.
- 212 For the apocalyptic prophecy: *Tractatus contra errores (Picardorum)*, articles 33-7. (This and all subsequent references to the articles follow the numbering in Döllinger's edition.) See also below, Notes to pp. 213-14.
- The most comprehensive source for apocalyptic and millenarian beliefs of the Taborites is a list of articles of faith compiled in 1420 from the Taborite literature and statements. The list exists in various Czech and Latin versions; for a discussion of their relationship, and of the authenticity of the list, see Kaminsky (2), pp. 67-8, Note 54. A Czech version is given in Maček (1), pp. 57-66. There is no doubt that the list, which contains both Waldensian and millenarian items, is a reliable guide. Many of the articles are paralleled in extant Taborite texts; and when the articles were submitted to the Taborite preachers on the occasion known as 'the disputation at Zmrzlík's house' in Prague, on 10 December 1420, they were accepted by them as substantially correct.
- 'There are five . . .': quoted in Kaminsky (2) p. 48.
- 'Faithful ones . . .': quoted in Kaminsky (2), p. 47.
- No pity towards sinners: *Tractatus*, article 29.
- 'Accursed be the man . . .': *ibid.*, article 31.
- 'every priest . . .': *ibid.*, article 32.
- 213 For Chelický's comments: Kaminsky, (2), p. 51.
- 'The just . . .': quoted in Kaminsky (2), p. 68, Note 57.
- The neutral as the Satanic hosts: *Tractatus*, article 39.
- The imitation of Christ in the hour of vengeance: *ibid.*, article 30.
- 'the consummation of time . . .': *ibid.*, article 25.
- Christ descends 'In glory and great power': Taborite letter, quoted in

- Kaminsky (3), p. 178.
 'shine like the sun . . .': *ibid.*
 214 On the millennial realm: *Tractatus*, articles 42, 43, 44, 50, 51, 53; and
 cf. Lawrence of Březová, pp. 400-401; *Staří letopisová čítá*, p. 478.

Anarcho-communism in Bohemia

- 214 Cosmas of Prague, pp. 8-9 (lib. I, cap. III).
 Czech Rhymed Chronicle: *Rymovaná kronika česká*, p. 8.
 215 *Majestas Carolini*, para. 2, p. 68.
 Taxes shall cease: *Tractatus*, article 46; cf. Lawrence of Březová, p. 400.
 'All shall live . . .': *Staří letopisová*, p. 478.
 'The Lord shall reign . . .': *Tractatus*, article 47.
 'All lords, nobles . . .': Jan Pfibam, quoted in Palacký, vol. III, part 2,
 p. 190.
 Towns to be destroyed; Prague as Babylon: Lawrence of Březová, pp.
 349, 399-400; *Tractatus*, articles 33, 34, 35. Cf. Bezold (1), p. 50.
 216 Revelation xviii, 7-11.
 216 'the army sent . . .': *Tractatus*, article 38.
 'kings shall serve . . .': Lawrence of Březová, p. 406.
 'the Sons of God shall tread . . .': *ibid.*, p. 400.
 For the transactions of the Taborite assembly of 1434: Charlier (OS),
 pp. 529 sq.
 On the founding of the Taborite communities: Mašek, pp. 76-8;
 Palacký, vol. III, part I, pp. 394, 417; part 2, p. 60.
 217 'As Mine and Thine . . .': *Articuli et errores Taboritarum*, p. 220. Cf.
Invectiva contra Hussitas, p. 627; Pulkava of Radenin, Continuation, vol.
 IV, p. 136; and the quotation from Windecke given in Bezold (1), p. 44,
 Note 1.
 Property to be taken from the enemies of God: Lawrence of Březová,
 p. 400; *Tractatus*, article 40.
 'many communities never think . . .': *Sollicitudo sacerdotum Thaborien-*
sium, pp. 486-7. Cf. Andrew of Böhmischbrod, p. 334; Lawrence of
 Březová, pp. 391, 395; *Tractatus*, articles 39, 40, 41.
 218 On the fate of the peasantry: Bezold (1), pp. 59-63; Kaminsky (2), p. 62
 and p. 70, Note 88.
 'Almost all the communities . . .': *Sollicitudo sacerdotum Thaboriensium*,
 p. 484. Cf. *Invectiva contra Hussitas*, pp. 628-9.
 219 On Hůška's eucharistic doctrine: Kaminsky (3), pp. 174-8.
 On the *Pikarti*: Bartoš (1) and (2); Palacký, vol. III, part 2, pp. 228-9;
 and for the political and military grounds for their persecution: Chalupný.
 The most reliable source for the Bohemian Adamites is in Lawrence of
 Březová, pp. 500-501 (in Czech, with German translation at pp. 501-505);
 this includes the confession forwarded to the University of Prague. Other
 sources are: Aeneas Silvius, cap. xli, *De Adamiticis haereticis* (p. 109); and
 addenda to *Staří letopisová*, pp. 476-9 (in Czech). For modern accounts
 in English: Heymann, pp. 261-3; in Czech: Bartoš (1), pp. 101-2, 103;
 in German: Büttner and Werner, which replaces earlier German accounts
 such as Dobrowský, pp. 318 sq. and Svátek, pp. 100 sq. The attempt of
 the eighteenth-century historian Beausobre to discredit the whole story
 of the Adamites is of historical interest only; he did not know the con-
 fession in Lawrence of Březová. Modern scholars as dissimilar as

Kaminsky and Werner are at one in accepting the contemporary accounts as substantially accurate.

- 220 The ruler Adam: cf. Burdach (3), pp. 152-61 on Adam as king of the world in its state of primal innocence.
Christ's remark about harlots and publicans: Matthew xxi, 31.
- 221 'And at midnight . . .': Matthew xxv, 6.
'The Bohemians now became . . .': *Klingenberger Chronik*, p. 198.
- 222 On Taborite propaganda abroad: Palacký, vol. III, part 2, pp. 498-9.
On expressions of anxiety in Germany: Haupt (6), pp. 274-8.

12 The Egalitarian Millennium (ii)

The Drummer of Niklashausen

- 223 On the Wirsberg brothers and their doctrine: *Annales Mellicenses*, *Continuatio Mellicensis*, p. 521; Glassberger, pp. 422-6 (which includes letters from the Papal Legate at Breslau with a list of heretical articles); Jobst of Einsiedeln; Ritter (2) (OS) (also a list of heretical articles). The present account is based on these sources, supplemented by Schiff (2), which in addition draws upon an unpublished manuscript at Munich and some material first published in 1882 by H. Gradl. For briefer accounts: Haupt (13); Preuss, pp. 46-7.
- 224 On the mercenaries: Schiff, p. 785.
'to rise in seditious rebellion . . .': Dorsten (OS), pp. 277-8 (article 10 *ad fin.*); and cf. Kestenberg-Gladstein, Note 190, p. 194.
'who used to be in Bohemia . . .': Jobst of Einsiedeln, p. 281.
On Erfurt and the professor (Dorsten): Kestenberg-Gladstein, pp. 257 sq.
- 225 On popular eschatology in Germany in the fifteenth century: Peuckert, esp. pp. 152 sq.; and more briefly: Rohr.
Bans on flagellants at Eichstätt: Haupt (2), p. 493.
Ban on Beghards at Würzburg: Lea (MW), pp. 412-13.
- 226 The remark about the team of horses is quoted in Franz, p. 81.
The present account of Hans Böhm and the happenings at Niklashausen is based in the main on four sources. The accounts of the chroniclers Fries, pp. 832-4; Stolle, pp. 380-83; Trithemius (1), vol. II, pp. 486-91; and the report submitted to the Bishop of Würzburg by an agent who had listened to Böhm's preaching (*Handell Hannussen Behem*: Barack (OS), Document 3). These sources are not mentioned again below except to identify a quotation or for some other special reason. Original sources which bring additional information are mostly to be found in Barack (OS), and are here indicated by the numeral which they bear in that collection. The one source in Reuss (OS) which is not to be found in Barack is a contemporary vernacular poem on the episode; it adds nothing of importance. For modern accounts: Barack (MW); Franz, pp. 78-92; Gothein, pp. 10-25; Peuckert, pp. 263-96; Schäffler; Thoma.
- 228 'What would the layman . . .': Trithemius, p. 488.
The Archbishop of Mainz: Document 7.
'Princes, ecclesiastical and secular . . .': Document 3.
'The Emperor is a scoundrel . . .': *ibid.*
The urban poor attracted: cf. Peuckert, pp. 268, 283.
On the 'original rights' claimed by the peasants: *ibid.*, pp. 254-9.
- 229 'To God in Heaven . . .': Widman (OS), pp. 216 sq.
- 230 For Böhm as miracle-worker: Document 4.

- The estimates of the numbers of pilgrims are taken from Trithemius, Fries and Stolle, respectively.
The Town Council of Nuremberg: Document 6; and cf. Documents 9, 10.
The diet decides on Böhm's arrest: *ibid.*, Document 8.
For Böhm's call to arms: *ibid.*, Document 19. This document, a letter from the Bishop of Würzburg to the Duke of Saxony, was written six weeks after the supposed event; and Franz, Gothein and Thoma are at one in distrusting it.
- 231 On the dispersal of the pilgrims: Document 11; Stolle.
For the misgivings at Würzburg: Document 15; Trithemius, p. 490.
The Bishop asks for support: Document 12.
- 232 Bans on further pilgrimages: Documents 14, 16, 17, 18.
Pilgrims continue to arrive: Documents 20, 21, 22, 23.
The church under an interdict: Document 25.
The church demolished: Document 27.
On the part played by the local lords: Barack, p. 42; Peuckert, p. 284.
Land forfeited: Document 26.
Böhm regarded as half-witted: Stolle, p. 380; as unable to form a sentence: Trithemius, p. 486; as ignorant of the Lord's Prayer: Document 15.
On the part played by the parish priest: Document 4.
On the hermit: Documents 4, 10.
The vision a trick: Document 4; Fries, p. 253.
The hermit prompts Böhm: Trithemius, p. 486.
- 233 The hermit a Beghard: Document 4; a native of Bohemia: Document 10; and cf. Barack (MW), pp. 37 sq.
Böhm found naked: Stolle, p. 381.
- 234 On the *Bundschuh* at Speyer, 1502. Franz, pp. 108-9
On the later *Bundschuh* risings: *ibid.*, pp. 124-30; Haupt (8), p. 200, Note 3; Peuckert, p. 625; and cf. document in Schreiber, p. 93.
Jerusalem captured under the sign of the *Bundschuh*: Franz, p. 93.

Thomas Müntzer

- 234 Works on Thomas Müntzer are numerous. A good number of writers, following in the footsteps of Engels (*Der deutsche Bauernkrieg* (1850)) and of Kautsky, pp. 104 sq., have regarded Müntzer (whether approvingly or not) as primarily a social revolutionary. Some of the resulting works are mere *vies romancées*; among those which have some claim to scholarship one may instance Franz, pp. 408-46; Merx; Walter (L.-G.); and two recent studies from a Communist standpoint: Meusel, a popular work but with a useful appendix of documents edited by H. Kamnitzer; and Smirin, a massive treatise. In general the most original and serious contributions have been made by scholars who have seen in Müntzer primarily a theologian and mystic: in German, Boehmer, Holl, Lohmann; in English, Carew Hunt, Williams. Particularly relevant to the interpretation advanced in the present study are the recent researches of Hinrichs and some of the observations of Heyer. As for original sources, the volume edited by Brandt (see Brandt; and Müntzer (both OS)) includes, in modernized spelling, all Müntzer's pamphlets and a useful selection of extracts from other contemporary sources. Unless otherwise stated, the indications given below refer to this comprehensive and convenient edition; while *Briefwechsel* refers to the edition of Müntzer's correspond-

- ence by Boehmer and Kirn (see Müntzer (OS)). A critical edition of the last three of Müntzer's pamphlets, in the original spelling, will be found in *Thomas Müntzers politische Schriften*, ed. Hinrichs. Concerning a further pamphlet, commonly attributed to Müntzer's disciple Hans Hut but which may be by Müntzer himself, see Rupp.
- On Müntzer's early years see Boehmer (1) and (2), where various time-honoured legends were first demolished.
- 235 On Storch: Bachmann.
- 236 Müntzer's blood-thirstiness was noted by the Reformer Johannes Agricola early in 1521; see *Briefwechsel*, p. 21.
For Müntzer's ascetic and mystical doctrine see in particular Müntzer (1) and (2); and cf. Holl, Lohmann.
Müntzer on 'becoming God': Förstemann (C.E.) (OS), p. 247.
- 237 Natusius, pp. 147 sq., remarks that Müntzer may have owed something to the tradition represented by the flagellants in Thuringia.
On the social conflicts at Zwickau see the introduction to Brandt, p. 5.
On the rising at Zwickau: Bachmann, p. 13.
The Prague manifesto: Four versions, in German, Czech and Latin, are given in *Briefwechsel*, pp. 139-59.
'Harvest-time is here . . .': *ibid.*, p. 150 (second German version).
- 238 'Let my sufferings . . .': *Briefwechsel*, p. 40.
The sermon: Müntzer (3). The traditional belief that it was preached before the Elector and Duke John is incorrect; it was preached before Duke John and his son. Cf. Hinrichs (MW), p. 5, Note 1.
The Devil's empire: Müntzer (3), p. 158.
- 239 'Drive Christ's enemies . . .': *ibid.*, p. 160.
'The sword is necessary . . .': *ibid.*, pp. 161-2.
Müntzer sees himself as the new Daniel: Hinrichs, pp. 59-64; Lohmann, pp. 62-3; and cf. Heyer, p. 94.
Müntzer's letter to his followers at Sangerhausen: *Briefwechsel*, pp. 61-3.
- 240 'If knaves and rogues . . .': *Briefwechsel*, p. 76.
Storch on community of goods: Brandt (2); and on the reliability of this account see Brandt's note, pp. 224-5.
On Hugwold: Schiff (1), pp. 82-5.
Karlstadt becomes a peasant: Peuckert, p. 250.
'that they should be brothers . . .': Confession of Klaus Rautenweig, in Opel (OS), p. 211; and cf. Hinrichs, p. 22.
On Müntzer's 'communistic' idea of the Law of God: Hinrichs, pp. 174 sq.
Histori Thomä Müntzers: Brandt (1); and see Brandt's note, p. 223. The account of Müntzer's teaching is at pp. 41-2.
- 241 Müntzer's confession: Brandt (5).
For the events immediately following Müntzer's sermon before Duke John: Hinrichs, pp. 65 sq.
Luther's letter: Luther (1).
The explicit unmasking . . .: Müntzer (4).
'for they have spent . . .': Müntzer (4), p. 178.
'The powerful, self-willed unbelievers . . .': *ibid.*, pp. 170-72.
- 242 'certain (lords) are only now . . .': *ibid.*, p. 171.
'Then must what is great . . .': *ibid.*, p. 177.
The poor not yet fit: *ibid.*, p. 178.
'If the holy church . . .': *ibid.*, p. 178.

- The most amply called-for defence . . .*: Müntzer (5).
Müntzer's and Luther's eschatology contrasted: cf. Hinrichs, pp. 147 sq.
- 243 On Müntzer's view of Luther as an eschatological figure: *ibid.*, pp. 170 sq.
Epistle of Jude, 14-19. The allusion is all the more obvious because where (in verse 19) the English has 'sensual', the German has '*fleischlich*'.
'the will of God . . .': Müntzer (5), p. 191.
- 243-4 'The wretched flatterer . . .': *ibid.*, p. 192.
- 244 'Woe unto them . . .': Isaiah v, 8.
'They publish . . .': Müntzer (5), p. 192.
'You wily fox . . .': *ibid.*, p. 201.
For the Elector's remark on the common man: Hinrichs, p. 8.
On the crucifix and the sword, and their meaning: Boehmer (1), p. 17.
On social conflicts at Mühlhausen: Franz, pp. 408 sq.
- 245 On Müntzer's wanderings in southern Germany: Schiff (1); Carew Hunt, vol. CXXVII, pp. 239-45.
For a fair sample of divergent views on the causes of the German Peasants' War see Franz, Peuckert, Smirin, Waas. The interpretation tentatively advanced here would not be accepted by Marxist historians; but even Professor Smirin (p. 271) grants the essential point, which is that Müntzer's ultimate aim would have been quite incomprehensible to the great mass of the peasantry.
- 246 For the peculiarities of the war in Thuringia: Franz, pp. 434 sq.
On the situation of the copper-miners: Andreas, pp. 309-10.
Müntzer's part in the Peasants' War: As examples of disagreement one may instance the accounts in Bemmman, Boehmer (2) and Jordan, which come near to denying Müntzer all influence; in Franz, where Müntzer is shown as the sole author of the war in Thuringia; and in the works of Marxists such as Smirin, where Müntzer is presented as the ideologist of a radical tendency which, though shared only by a minority, manifested itself with great vigour and far beyond the confines of Thuringia.
- 247 For the banner: Karnitzer (OS), p. 308; and cf. Boehmer (1), p. 17.
For the 2,000 'strangers': report of Berlepsch, mayor of Langensalza, quoted in Carew Hunt, vol. CXXVII, p. 248, Note 184.
- 247-8 'I tell you . . .': Brandt (3); and in the original spelling: *Briefwechsel*, pp. 109-11.
- 248 For the symbolic meaning of Nimrod see the passage from Sebastian Franck quoted in Chapter 13 of the present study, p. 258.
On Storch's new activities: Meyer (Christian) (2), pp. 120-12.
Against the thievish, murderous gangs . . .: Luther (2).
- 249 On the battle at Frankenhausen, its prologue and epilogue: Baerwald, Jordan, and more briefly, Carew Hunt, vol. CXXVII, pp. 253-63.
Gideon: Judges vii, 6 sq.
Müntzer orders the peasants to join: cf. Baerwald, p. 37.
'Say, you wretched . . .': Brandt (4), p. 78.
- 250 The *Histori*: Brandt (1), pp. 45, 48.
On the surrender and fate of Mühlhausen: Carew Hunt, vol. CXXVII, p. 262.
For Müntzer's execution: Brandt (1), p. 50.
For Storch's death: Meyer (Christian) (2), p. 122.

13 The Egalitarian Millennium (iii)

Anabaptism and social unrest *

- 252 The connection between Anabaptism and the medieval sects is emphasized by e.g. Erkhart; and by Knox, pp. 122 sq.
Since the first edition of this book the study of Anabaptism has advanced greatly; though very little has had to be changed in this account of the revolutionary wing of the movement, and of the Münster Anabaptists. The comprehensive and exhaustive study by Williams (1962) replaces Smithson's history as the standard work (the much earlier accounts of Bax, Heath and Newman are of purely historiographical interest). The great *Mennonite Encyclopedia* in four volumes (completed in 1959) is a splendid work of reference; while Hillerbrand (1962) is an indispensable bibliographical guide. On the aspects of Anabaptism most relevant to the present study Heyer, and the introduction to Deimer and Krumbholz, retain their relevance.
- 253 On the economic doctrines of the Anabaptists: Klassen.
- 254 On Hans Hut: Meyer (Christian) (1); Zachäritz, pp. 30-64; and Sayer (1). On Hut and Müntzer: Rupp.
- 255 'Christ will give ...', 'The government does not ...': quoted in Sayer (1), pp. 184-5.
On Anabaptist activity at Esslingen and Nuremberg: Keller, p. 46.
On the contrast between the southern and northern forms of Anabaptism: Stupperich, p. 13.
For brief accounts of the constitutional history of the ecclesiastical states and particularly of Münster: Keller, pp. 56-76; Köhler, pp. 539 sq.
- 257 Münster from 1531 onwards: The principal original sources for the history of the New Jerusalem at Münster are Kerssenbroch (in Latin) and Gresbeck (in Low German). As a boy of fifteen Kerssenbroch witnessed the beginnings of the revolution. He also became a distinguished scholar; and when in the 1570s he came to write his history he made use of a great number of documents from the time of the revolution, many of which are no longer extant. Although a strong partisan of the Catholic cause, Kerssenbroch was on the whole conscientious in his handling of his materials. Gresbeck, a joiner by trade, was in Münster throughout the siege and writes as an eyewitness who lived amongst the common people. He too was a Catholic and hostile to Anabaptism; but when he writes of what he himself heard or saw he is convincing. Other valuable sources are the reports and confessions collected in Cornelius and in Niesert (both OS); Anabaptist pamphlets, particularly those by Rothmann; and some of the pamphlets written by outside observers. As for Dorp's contemporary *Historia*, everything valuable that it contains was taken over by Kerssenbroch. For detailed criticism of sources see Cornelius's edition of Gresbeck and Deimer's edition of Kerssenbroch (Deimer (1) (MW)); and for bibliography: Bahmann. Extracts from the original sources, translated into modern German and arranged in a coherent sequence, are given in Löffler (OS). For modern accounts: Apart from general studies of Anabaptism such as those listed above, there exist a number of works devoted solely to Münster. For shorter and more recent accounts: Horsch (in English); Blanke (in German). For a brief survey of recent research and of remaining problems: Stupperich. Older accounts in English include Janssen (Johannes) (translated from German); Pearson.

- For studies with special reference to the communistic regime: Ritschl; Schubert. Despite all the attention which the New Jerusalem at Münster has received, its significance has generally been underestimated. This is because it has been viewed in isolation or as a mere excrescence from Anabaptism, instead of as a particularly vigorous expression of the age-old tradition of revolutionary millenarianism.
- On the period of Rothmann's ascendancy: Keller, pp. 74-133; and on Rothmann: Detmer (2), vol. II.
- 258 On Knipperdollinck: Cornelius (4).
On Hoffman: Kawerau.
'Shortly after that . . .': Franck, p. 6A. Cf. Schubert, esp. p. 48.
- 259 Rothmann preaches community of goods: Rothmann (1), pp. 70-71; Kerksenbroch, pp. 419-20. Cf. Detmer (2), vol. II, pp. 154 sq.; Schubert, pp. 3 sq. About the same time the Spiritual Libertines were also invoking Acts iv to justify community of goods: see Calvin (4), col. 216.
'And so they came . . .': Gresbeck, p. 6.
'fugitives, exiles, criminals. . .': Bishop of Münster to the Imperial Diet, quoted in Keller, p. 191, Note 1.
'people who had run . . .': Kerksenbroch, p. 334.
- 260 On Matthys, in addition to the historical works listed above: Cornelius (5) (MW).
- 261 Enoch and Elijah: Kerksenbroch, p. 477.
For special studies of Bockelson: Detmer (2), vol. I; and more briefly: Cornelius (3) (MW). Cf. Keller, pp. 207-8.

Münster as the New Jerusalem

- For the performance on 8 February: Kerksenbroch, p. 484.
On the women Anabaptists: *ibid.*, pp. 472, 481-2, 499-500.
On the armed rising and its outcome: *ibid.*, p. 505.
- 262 For the manifestos: Niesert (3) (OS), pp. 157-9; and the leaflet reprinted in Harding (MW), p. 78.
On the mass immigration: Kerksenbroch, p. 509.
On the iconoclasm: *ibid.*, p. 521.
Only the Father invoked: *ibid.*, p. 500.
All non-Anabaptists to be expelled: *ibid.*, pp. 532-3.
- 263 The refugees reduced to beggary: *ibid.*, pp. 534 sq.; Gresbeck, pp. 19 sq.; and the Bishop of Münster to the regional diet, quoted in Keller, pp. 198-9.
On the new community of love: Cornelius (8) (OS), p. 456.
The Anabaptists claim to act in self-defence: *ibid.*, p. 445.
- 264 For the organization of the defence: Kerksenbroch, pp. 553 sq.
Matthys inaugurates social revolution: *ibid.*, pp. 557 sq.
On the protest and execution of the blacksmith: *ibid.*, pp. 559 sq.
The terror is intensified: *ibid.*, pp. 561-4.
Private ownership of money abolished: *ibid.*, p. 561; Gresbeck, p. 32;
Ramert (attrib.), p. 246. For the attribution to Ramert of *Die Ordnung der Wiedertäufer* see Ritschl (MW), p. 5.
- 265 On the requisitioning of food: Gresbeck, p. 34; of accommodations: *ibid.*, p. 47; Kerksenbroch, pp. 541, 557.
On the nature and extent of 'communism' at Münster: Ritschl.
Rothmann says Mine and Thine will disappear: Gresbeck, p. 31.
'all things were to be . . .': Cornelius (6) (OS), p. 373.
- 266 'Amongst us God . . .': Rothmann (2), pp. 70-71.

- 'The poorest amongst us . . .': quoted in Detmer (2), vol. II, p. 132.
 'We in these parts . . .': Cornelius (2) (OS).
- 267 On the intensified repression of Anabaptism: Kerksenbroch, pp. 533-4, 566.
 The unlearned will redeem the world: e.g. Rothmann (2), p. 14.
 Books destroyed: Kerksenbroch, pp. 523, 564.
 On the end of Matthea: *ibid.*, pp. 568-70.
- 268 Bockelson gulled by the deserter: *ibid.*, pp. 762 sq.
 For Bockelson's declaration of faith: Cornelius (7) (OS), p. 402.
 For the numbers of inhabitants and of able-bodied men: Gresbeck, p. 107.
 These estimates are confirmed, more or less, by other sources.
 For the appointment of the Elders: Kerksenbroch, p. 576.
 The new legal code is given in full in Kerksenbroch, pp. 577 sq.
 On the direction of labour: Blanke, p. 22; Detmer (2), vol. II, pp. 137-8.
- 269 For Knipperdollinck's appointment: Kerksenbroch, p. 573, 583.
 For the regulations governing sexual relations: *ibid.*, p. 580; and cf. Cornelius (8) (OS), pp. 457 sq.
 On Bockelson's arguments for polygamy: Gresbeck, p. 59; Kerksenbroch, p. 619. It is however merely Kerksenbroch's bias that makes him say that Rothmann and other preachers were as eager as Bockelson to introduce polygamy. Dorp's *Historia* and various confessions of captured Anabaptists agree that Bockelson had much difficulty in persuading the preachers.
 On the revolt and the excommunications: Cornelius (6) (OS), pp. 372-3; Kerksenbroch, pp. 621 sq.
- 270 On the institution of polygamy at Münster: Gresbeck, pp. 59, 79; Kerksenbroch, pp. 625 sq. Cf. Detmer (2) (MW), vol. III.
 On the defecting mercenaries: Kerksenbroch, p. 616, and Note 2 thereto; and for examples of the leaflets: *ibid.*, pp. 586-8, 613-16.
- 271 For particulars concerning the defence: Gresbeck, pp. 36-8, 51, 80-81; Kerksenbroch, pp. 581 sq., 592, 594, 671-2.

The messianic reign of John of Leyden

- 271 The present account of Duseutschur's action is based on Kerksenbroch, pp. 633 sq. Bockelson, in his two confessions of July 1535, and January 1536 (Cornelius (6) and (7) (OS)), denied that there was any secret understanding between Duseutschur and himself. But he certainly began to exercise his kingly prerogatives with complete self-confidence and great ruthlessness.
- 272 Bockelson's speech is given in Kerksenbroch, pp. 336-8; and cf. Niesert (1) (OS), p. 34.
 On the re-naming of the streets: Gresbeck, pp. 154 sq.; Kerksenbroch, p. 774.
 On the naming of the children: Gresbeck, pp. 156-7.
 For the inscriptions on the coins: Kerksenbroch, pp. 666-7.
 For the emblem: *ibid.*, p. 652.
 On the organization of the court: Gresbeck, pp. 83 sq.; Kerksenbroch, 650 sq.
- 273 On Bockelson's ceremonial appearances: Fabricius, p. 99; Gresbeck, pp. 90 sq.; Kerksenbroch, pp. 662 sq.
 On the confiscation of 'surplus' clothing: Gresbeck, p. 96; Kerksenbroch, p. 638; Ramert (attrib.), p. 242.

- On the mistrust between the 'king' and his subjects: Detmer's Note 3 to pp. 771-2 of Kerssenbroch.
For Bockelson's self-justification and promises: Gresbeck, p. 88.
- 274 Rothmann's pamphlets: Rothmann (2) and (3). For a full analysis of their argument: Stayer (2). It was in answer to the *Restitution* that Urbanus Rhegius produced his two refutations, the one a popular pamphlet in the vernacular, the other a learned treatise in Latin; see Rhegius (1) and (2). On the relation between Rothmann's 'restitutionism' and other sixteenth-century versions of the idea: Williams, pp. 375-8, and the works listed there.
'The glory of all the Saints . . .': Rothmann (3), p. 69.
On the Kingdom of the Saints see Rothmann (2), cap. i, xiii, xiv, and (3) *passim*; and cf. Niesert (2).
- 275 On the performance in the cathedral-square: Gresbeck, pp. 103 sq. *Neue Zeitung, von den Widerauffern zu Münster*, p. 257.
On the executions in Münster: Kerssenbroch, pp. 824-5; Niesert (4), p. 502.
- 276 On the sending out of the 'apostles': Gresbeck, pp. 111-12; Kerssenbroch, pp. 703 sq.; and on their fate: *ibid.*, pp. 709 sq.
On the attempt to raise mercenaries: report in Löffler (OS), pp. 194-5.
The attempt was denied by Bockelson in both his confessions.
Mass risings planned: cf. Cornelius (2) (OS).
For the rising in Groningen and its fate: reports from the Bishop of Münster to the Imperial Diet and of the Imperial Stadtholder to the Bishop, both in Keller, pp. 326 sq.
- 277 On other risings: Kerssenbroch, pp. 792 sq.
'To kill all monks and priests . . .': quoted in Ritschl, p. 60.
The plans betrayed: Kerssenbroch, p. 724.
On the attitude of Anabaptists in the Netherlands: Cornelius (2); Mellink (1) and (2).
The famine begins: Gresbeck, pp. 140, 174-5.
- 278 Food reserved for the court: Cornelius (4) (OS), p. 343; Gresbeck, p. 141; Kerssenbroch, p. 804; and cf. Detmer's Note 1 to p. 805.
The extremes of famine: Gresbeck, p. 189; Kerssenbroch, p. 798.
For Bockelson's prophecies: Cornelius (6) (OS), p. 373; Kerssenbroch, pp. 793, 803; report in Löffler, p. 195.
On the public amusements: Gresbeck, pp. 131 sq., 150 sq., 168.
On the fate of the emigrants: Cornelius (3) and (4) (both OS); Gresbeck, p. 189; Kerssenbroch, pp. 805 sq.
- 279 On the last stages of the terror: Cornelius (3) and (4) (both OS); Kerssenbroch, pp. 772 sq., 784, 820.
On the fall of Münster: Cornelius (1) (OS); Gresbeck, pp. 194-5, 200-201, 205 sq.; Kerssenbroch, pp. 833 sq.
- 280 On the execution of Bockelson: Corvinus (OS), p. C II.
On Willemssen: Bouterwek, pp. 34-5.

Appendix

The Free Spirit in Cromwell's England: the Ranters and their literature

- 287 Brief accounts of the Ranters have been given by e.g. R. M. Jones (MW), pp. 467-81; and by C. E. Whiting, *Studies in English Puritanism from*

- the Restoration to the Revolution, 1660-88*, London, 1931, pp. 272-7. Bibliographical particulars of the seventeenth-century works mentioned below and in the Appendix itself will be found in e.g. D. Wing, *Short-title-catalogue of books printed in England ... 1641-1700*, 3 vols., New York, 1945-51.
- On Winstanley's millenarianism see e.g. W. Schenk, *The concern for social justice in the Puritan revolution*, London, 1948, pp. 96-111.
- 288 'It is no new work ...': John Taylor, *Ranters of both Sexes ... taken and imprisoned ...*, 1651, p. 4.
 'high attainers': Richard Baxter, *Plain Scripture Proof of Infants Church Membership*, third edition, 1653, p. 148.
 'high professors': George Fox, *Journal*, vol. I, London, 1902, p. 198.
 Officers and soldiers whipped: *The Arraignment and Tryall with a Declaration of the Ranters*, 1650, p. 6.
- 289 Quakers were almost identified with Ranters not only by the bellicose Ephraim Pagitt (*Heresiography*, fifth edition, 1654, p. 143), but even by, for instance, the tolerant Baxter (*Reliquiae Baxterianae*, 1696, p. 77).
 'When I came into the jail ...': Fox, *Journal*, vol. I, pp. 47-8.
 'were very rude ...': *ibid.*, vol. I, p. 199.
 For the meeting at Reading: *ibid.*, vol. I, p. 231.
 For the Ranters at Charing Cross: *ibid.*, vol. I, p. 212.
 'ran quite out ...': *ibid.*, vol. II, p. 7.
 'If God had not raised up ...': *ibid.*, vol. I, p. 95.
- 294 Parliament gives signs of concern in 1648: *Journals of the House of Lords*, vol. X, p. 240.
- 295 Parliament appoints a committee, 14th June, 1650: *Journals of the House of Commons*, vol. VI, p. 423.
 The committee reports back, 21st June: *ibid.*, p. 427.
 The Bill debated: *ibid.*, pp. 430, 437, 440, 443-4, 453-4.
 The committee revived: *ibid.*, p. 493.
- 303 The passages quoted from *The Light and Dark sides of God* are to be found at pp. 1-4, 6, 9-11, 14, 18, 33, 35, 36, 38-9, 46-7, 49-50, 53.
- 306 The passages quoted from *Heights and Depths* are to be found in the Preface and at pp. 2, 6, 9, 10, 17, 23-6, 28, 30, 52.
- 309 Clarkson's career is described by himself in *The Lost sheep found*; for the earlier part of it see also Thomas Edwards, *Gangraena*, 1646 (second edition, enlarged), pp. 104-5. In *The Routing of the Ranters*, 1650, p. 2, Clarkson is mentioned along with Coppe as being a 'chief Ringleader of this viperous generation'. For a modern account see the article by C. W. Sutton on 'Claxton or Clarkson' in the *Dictionary of National Biography*.
 'There was few of the clergy ...': *The Lost sheep found*, p. 23.
 The committee reports on *A Single Eye*: *Journals of the House of Commons*, vol. VI, p. 427; is ordered to report in more detail: *ibid.*, p. 444; makes its final report, with the result that Clarkson is sentenced: *ibid.*, pp. 474-5.
 The passages quoted from *The Lost sheep found* are at pp. 24-8.
 For Clarkson's arrest and examination: *ibid.*, pp. 20-31.
- 316 The account of Coppe's guilt-obsessed adolescence is taken from *Coppe's Return to the ways of Truth, First Error*. On Coppe's later career see Baxter, *Plain Scripture Proof*, pp. 147-8; Anthony à Wood, *Athenae Oxonienses*, second edition, vol. II, London, 1721, pp. 500-502. For a modern account see the article by Alexander Gordon on Coppe in the *Dictionary of National Biography*.

- God 'Is in Heaven, Earth . . .': *Coppe's Return*, Fourth Error.
317 Coppe at Charing Cross: Fox, *Journal*, vol. I, p. 212.
For Coppe's swearing in church and tavern: *The Ranters Ranting*, 1650,
pp. 5-6.
Parliament orders the *Rolls* to be seized: *Journals of the House of Com-
mons*, vol. VI, p. 354.
On Coppe's behaviour during interrogation: *The Routing of the Ranters*,
p. 2.

Bibliography

Abbreviations

Fuller descriptions of the works of reference and collections of sources listed below will be found in the body of the Bibliography.

ABAW	<i>Abhandlungen der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften (Historische Classe)</i> . Munich
ADB	<i>Allgemeine Deutsche Biographie</i>
BHPF	<i>Bulletin de la société de l'histoire du protestantisme français</i> . Paris
CCF	<i>Corpus chronicorum Flandriae</i>
CDS	<i>Chroniken der deutschen Städte</i>
CEH	<i>Cambridge Economic History</i>
CMH	<i>Cambridge Medieval History</i>
ERE	<i>Encyclopaedia of Religion and Ethics</i>
FRA	<i>Fontes rerum Austriacarum</i>
FRG	<i>Fontes rerum Germanicarum</i>
GBM	<i>Geschichtsquellen des Bistums Münster</i>
MCHS	<i>Monumenta Germaniae Historica, Scriptores</i>
PG	<i>Patrologiae cursus completus, series Graeca</i>
PL	<i>Patrologiae cursus completus, series Latina</i>
RHC	<i>Recueil des Historiens des Croisades. (Historiens Occidentaux)</i>
RHF	<i>Recueil des Historiens des Gaules et de la France</i>
RPT	<i>Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche</i>
RS	<i>Rolls Series</i>
SGUS	<i>Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum</i> . (See under <i>Monumenta Germaniae Historica</i> in Bibliography)
SPAW	<i>Sitzungsberichte der königlichen preussischen Akademie der Wissenschaften</i> . Berlin
ZKG	<i>Zeitschrift für Kirchengeschichte</i> . Gotha

I Original Sources and Collections of Sources

- ADSO OF MONTIER-EN-DER. *Epistola ad Gerbergam reginam de ortu et tempore Antichristi*, in Sackur, pp. 104-13 (also in PL, vol. CI).
- AENEAS SILVIUS (Aeneas Silvius de' Piccolomini; Pope Pius II). *De ortu et historia Bolemorum*, in *Omnia opera*, Basle, 1551.
- AIMO OF SAINT-PIERRE-SUR-DIVES. *Epistola ad fratres Tosisberiae*, in PL, vol. CLXXXI, cols. 1707-8.
- ALBERIC OF TROIS-FONTAINES. *Chronicon*, in RHF, vol. XVIII.
- ALBERT OF AIX. *Liber Christianae expeditionis pro ereptione, amundatione et restitutione Sanctae Hierosolymitanae Ecclesiae*, in RHC, vol. IV.

- ALBERT OF STADE. *Annales Stadenses*, in MGHS, vol. XVI.
- ALBERTUS MAGNUS. *Compilatio de novo spiritu*, in Preger (1) (MW), vol. I, pp. 461-9. For emendations: Haupt (3).
- ALSTON, ed. WIENBECH *et al.*, Halle, 1903.
- ALVAREZ OF CORDOVA. *Indiculus luminatus*, in PL, vol. CXXI.
- AMBROSE, ST (1). In *Psalmum CXVIII expositio*, in PL, vol. XV.
- AMBROSE, ST (2). *De officiis ministrorum*, in PL, vol. XVI.
- 'AMBROSIASTER'. *Commentaria in Epistolam ad Colossenses*, in PL, vol. XVI.
- ANDREW OF BÖHMISCHBRUD (Andreas de Broda). *Tractatus de origine Hussitarum*, in Hüfler, vol. VI of FRA, pp. 327-53.
- ANDREW OF REGENSBURG (Andreas Ratisbonensis). *Chronicon*, in Eckhart, vol. I.
- Annales Agrippenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales Alsatenses maiores*, in MGHS, vol. XX.
- Annales Austriacarum*, continuations of, in MGHS, vol. IX:
- Continuatio Praedicatorum Vindobonensium*
- Continuatio Claustranoburgensis V*
- Continuatio Florianensis*
- Annales Basilienses*, in MGHS, vol. XVII.
- Annales Blandinienses*, in MGHS, vol. V.
- Annales breves Solmensis*, in FRG, vol. IV.
- Annales Cameracenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales capituli Cracoviensis*, in MGHS, vol. XIX.
- Annales Casinenses*, in MGHS, vol. XIX.
- Annales Colbarenses*, in MGHS, vol. XIX.
- Annales Colmarienses maiores*, in MGHS, vol. XVII.
- Annales Frankofurtani*, in FRG, vol. IV.
- Annales Gandenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales Herbipolenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales Lubicensis*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales Mellicenses*, continuations of, in MGHS, vol. IX:
- Continuatio Mellicensis*
- Continuatio Zwerlensis III*
- Continuatio Sanctrucensis II*
- Annales Monasterii de Burton*, in RS 36 (*Annales Monastici*), vol. I, 1864.
- Annales Monasterii de Oseneia*, in RS 36 (*Annales Monastici*), vol. IV, 1869.
- Annales Monasterii de Waverleia*, in RS 36 (*Annales Monastici*), vol. II, 1865.
- Annales Parchenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales Rodenses*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales S. Blasii Brunsvicensis*, in MGHS, vol. XXIV.
- Annales S. Jacobi Leodiensis minores*, in MGHS, vol. XVI.
- Annales S. Justinae Patavini*, in MGHS, vol. XIX.
- Annales Tielenses*, in MGHS, vol. XXIV.
- Annales Vercellenses*, in MGHS, vol. XVI.
- ANALISTA SAXO; in MGHS, vol. VI.
- Annuaire Chronicle*, ed. Galbraith, Manchester, 1927.
- ANONYMOUS Gesta Francorum et aliorum Hierosolimitorum (ed. Bréhier as *Histoire anonyme de la première Croisade*, in: *Les classiques de l'histoire de France au Moyen Âge*, vol. IV), Paris, 1924.
- ANONYMOUS OF MAINZ-DARMSTADT. *Memorial*, in Neubauer and Stern, vol. II.
- ANON. český fili staré písmné památky české i moravské (The Bohemian

- archives, or old Bohemian and Moravian chronicles), ed. Palacký, 6 vols., Prague, 1840-72.
- ARNOLD, DOMINICAN. *De correctione Ecclesiae Epistola*, ed. Winkelmann, Berlin, 1865.
- ARTICULI ET ERRORES TABORITARUM, in *Archiv český* (OS), vol. III, pp. 218-25.
- AUGUSTINE, ST. *De Civitate Dei contra paganos*, ed. Weldon, 2 vols., London, 1924.
- BALDWIN OF AVESNES (attrib.). *Chronique attribué à Baudouin d'Avannes*, in RHF, vol. XXI.
- BALDWIN OF NINOVE. *Chronicon*, in MGHS, vol. XXV.
- BALUZE, E. (1). *Vitae paparum Avinionensium*, ed. Mollat, 4 vols., Paris, 1914-27.
- BALUZE, E. (2). *Miscellanea*, 4 vols., Paris, 1678-83.
- BARACK, K. A. (ed.). Documents concerning Hans Böhm, 'the Drummer of Niklashausen'. See Barack (MW), pp. 50-108.
Document 3 (pp. 53-4) is *Handell Hannssen Behem zu Nicolaeshussenn*.
- BARONIUS, C. and RAYNALDUS, O. *Annales ecclesiastici una cum critica historico-chronologica*, Lucca, 1738-59.
- BARUCH-*Apocalypse* (= II Baruch or *The Syriac Apocalypse of Baruch*), ed. and trans. Charles, in Charles, vol. II.
- BASZKO OF POZNAN. *Chronicon Polonias*, in *Silesiacarum rerum scriptores*, vol. II, Breslau, 1730.
- BAUDRIODOL. *Hierosolymitanæ Historiæ libri quatuor*, in PL, vol. CLXVI.
- BEAUMANOIR, PHILIPPE DE NEMI, Sire de. *Les Coutumes du Beauvoisis*, ed. Salmon, 2 vols., Paris, 1899.
- BENEDICT OF MOUNT SORACTE. *Chronicon*, in PL, vol. CXXXIX.
- BENEDICT, ST. OF NURSIA. *The Rule of Saint Benedict in Latin and English*, Ed. and trans. Albot Justin McCann, London, 1952.
- BENESSIUS ARABICE OF WEITMÜHL. *Chronicon*, in *Fontes rerum Bohemicarum*, vol. IV.
- BENZO OF ALBA. *Ad Heinricum IV Imperatorem libri VII*, in MGHS, vol. XI.
- BERNARD, ST. *Omnia opera*, ed. Picard, Paris, 1609. Includes, inter alia:
(1) *In Cantico Canticorum*, Sermo LXV, cols. 759-62.
(2) *Epistola ad Gaufridum Carnotensem episcopum*, col. 1441.
(3) *Epistola ad episcopum, clerum et populum Spirensen*, cols. 1637-9.
(4) *Epistola ad Henricum Moguntinum archiepiscopum*, cols. 1639-40.
- BERNOLD OF CONSTANCE. *Chronicon*, in MGHS, vol. V.
- BIRLINGER, A. (ed.). *Ein wunder nützes disputieren von einem ertamen bihter und seiner bihtuhter*, in *Alemannia*, vol. III, Bonn, 1875, pp. 15-45.
- BOINDAELLE, JAN (Jan de Klerk). *Brabantische Yesteren*, ed. Willems, 3 vols., Brussels, 1839-69.
- BOGAERT, HENDRIK vanden (Pomerius). *De origine monasterii Viridisvallis una cum vita B. Joann. Rustraetii*, ed. de Smet, in *Analecta Bollandiana*, vol. IV, Paris and Brussels, 1885.
- BRANDT, O. H. *Thomas Muntzer. Sein Leben und seine Schriften*. Jena, 1933. Includes, inter alia and in addition to Muntzer's pamphlets (for which see Muntzer), the following in modernized spelling:
(1) *Die Historie Thomæ Muntzers*, pp. 38-50.
(2) Extract from Marcus Wagner's booklet on Storch, Erfurt, 1597, pp. 53-9.
(3) Muntzer's call to the people of Allstedt of April 1525, pp. 74-6.
(4) Muntzer's letter to the Count of Mansfeld of May 1525, pp. 77-8.
(5) Muntzer's confession, pp. 80-83.

- BRANT, SEBASTIAN. *Das Narrenschiff*, ed. Zarncke, Leipzig, 1854.
Breve chronicon Flandriae, in CCF, vol. III.
BRUNO OF OLMÜTZ. *Relatio*, ed. Höfler, in ABAW, vol. IV, 1846, pp. 27 sq.
BUCER, MARTIN. Letter to Margaret of Navarre, in Calvin, *Omnia opera*, vol. X b, col. 215.
CAESARIUS OF HEISTERBACH. *Dialogus miraculorum*, ed. Strange, vol. I, Cologne, 1851.
Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. London, 1852 ff.
CALVIN, JEAN. *Omnia opera*, ed. Baum et al., Brunswick, 1864-1900.
(1) vol. I. *Institutio religionis Christianae*.
(2) vol. VII. *Breve Instruction pour armer tous bons fideles contre les erreurs de la secte des Anabaptistes*.
(3) vol. XII. Letter to Margaret of Navarre, cols. 64-8.
(4) vol. XXXV. *Contre la secte phantastique et furieuse des Libertins qui se nomment spirituels*.
(5) vol. XXXV. *Epistre contre un certain Cordelier suppost de la secte des Libertins*.
CLEMENT, CASPAR. *Acta aliquot Francofurtana*, in FRG, vol. IV.
Canson d'Antioche, ed. P. Paris, 2 vols., Paris, 1848.
Canson de Roland, ed. Bédier, Paris, 1937.
CHAPTER OF UTRECHT. *Epistola ad Fridericum archiepiscopum Coloniensem de Tanchelmo seductore*, in Duplessis d'Argentré, vol. I, pp. 11-12.
CHARLES IV, Emperor (1). Decree appointing Kerlinger inquisitor, in Mosheim (2) (MW), pp. 343-62.
CHARLES IV, Emperor (2). Letter to Kerlinger, in Mosheim (1) (MW), pp. 368-75.
CHARLES, E. H. (ed.). *The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament*, 2 vols., Oxford, 1913.
CARLIER, GILLES (Aegidius Carlerus). *Libet de legationibus concilii Basilensis pro reductione Bohemorum*, in *Monumenta Conciliorum generalium saeculi XV. Scriptorum*, vol. I, Vienna, 1857.
Chronica de Mailras, ed. Stevenson (Bannatyne Club), Edinburgh, 1835.
Chronica minor auctore minorita Esphordiensi, in MGHS, vol. XXIV.
Chronica regia Coloniensis, in MGHS, vol. XVII.
Chronica regia Coloniensis, Continuatio II, in MGHS, vol. XXIV.
Chronica universalis Mettensis, in MGHS, vol. XXIV.
Chronicon Andrensis monasterii, in RHF, vol. XVIII.
Chronicon anonymi Laudunensis canonici, in RHF, vol. XVIII.
Chronicon Briannicum in collectione MS Ecclesiae Nannetensis, in RHF, vol. XII.
Chronicon comitum Flandrensiū, in CCF, vol. I.
Chronicon Elvacense, in MGHS, vol. X.
Chronicon Normanniae, in RHF, vol. XXIII.
Chronicon rhythmicum Austriacurum, in MGHS, vol. XXV.
Chronicon Rotomagensis, in RHF, vol. XXIII.
Chronicon S. Andreae Castri Comaracensis, in MGHS, vol. VII.
Chronicon S. Catharinae de Monte Rotomagi, in RHF, vol. XXIII.
Chronicon S. Landi Rotomagensis, in RHF, vol. XXIII.
Chronicon S. Martini Turonensis, Continuatio, in MGHS, vol. XXVI.
Chronicon S. Medardi Suesionensis, in RHF, vol. XVIII.
Chronicon S. Petri vulgo Sampetrinum Erfurtense, in *Geschichtsquellen des Saeculi XIII*, vol. I, Halle, 1870.
Chronicon Turonense, in RHF, vol. XVIII.

- Chronicon universale anonymi Laudunensis*, in MGHS, vol. XXVI.
Chroniken der deutschen Städte vom 14 bis ins 16 Jahrhundert, Leipzig, 1867-1917. (Pub. Königlich bayerische Akademie der Wissenschaften.)
Chronique anonyme des Rois de France, in RHF, vol. XXI.
Chroniques de Saint-Denis, in RHF, vol. XXI.
CLEMENT V, Pope (1). Bull *Ad nostrum* (*Constitutiones Clementis* ("Clementines"), lib. V, tit. III, cap. iii), in *Corpus juris canonici*, vol. II, cols. 1183-4.
CLEMENT V, Pope (2). Bull *De quibusdam* (*Constitutiones*, lib. III, tit. XI, cap. i), in *Corpus juris canonici*, vol. II, col. 1169.
CLEMENT VI, Pope. Bull against Flagellants, in Baronius and Raynaldus, vol. XXV, pp. 493 sq.
CLEMENT OF ALEXANDRIA. *Stromata*, in PG, vols. VIII, IX.
CLOSENER, FRITSCHE. *Strassburgische Chronik*, in CDS, vol. VIII.
COMMODIANUS (1). *Instructiones*, ed. Dombart, in *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*, vol. XV, Vienna, 1887.
COMMODIANUS (2). *Carmen apologeticum* (as for Commodianus (1)).
Cancilium Lateranense IV, in Mansi, vol. XXII.
Conqueste de Jerusalem, ed. Hippeau, Paris, 1868.
CONRAD OF MEGENBERG (Conradus de Monte Puellarum). *De erroribus Beghardorum et Beginarum* (fragment), in *Bibliotheca veterum patrum*, ed. Despont, vol. XXV, Lyons, 1677, p. 310.
CORNELIUS, C. A. (ed.). *Berichte der Augenzeugen über das münsterische Wideraufstehen*, in GBM, vol. II, Münster, 1852. Includes, inter alia:
(1) Gresbeck (q.v.).
(2) Erasmus Schetus, Letter to Erasmus of Rotterdam, p. 315.
(3) Letter of Justinian of Holtzhausen of 21 May 1535, pp. 334-7.
(4) Letter of Justinian of Holtzhausen of 29 May 1535, pp. 341-7.
(5) Letter of Sigmund of Buineburg, pp. 367-9.
(6) Confession of Jan Bockelson of July 1535, pp. 369-76.
(7) Confession of Jan Bockelson of January 1536, pp. 398-402.
(8) *Bekentnis des Glaubens und Leben der Gemeinde Christi zu Münster*, pp. 445-64.
Corpus chronicorum Flandriae, ed. de Smet, 4 vols., Brussels, 1837-65.
Corpus juris canonici, ed. Friedberg, 2 vols., Leipzig, 1879, 1881.
CORVINUS, ANTON. *De miserabili Monasteriensium anabaptistarum obsidione . . . epistola ad Spalatium*, Wittenberg, 1536.
COSMAS OF PRAGUE. *Chronica Boemorum*, in MGHS, new series, vol. II.
CYPRIAN, ST. *Liber de opere et elemosynis*, in PL, vol. IV.
DAMIAN, PETER (1). *Epistola ad Petrum Cerebrosum monachum*, in PL, vol. CXLIV.
DAMIAN, PETER (2). *Vita S. Romualdi*, in PL, vol. CXLIV.
Decretales Pseudo-Isidorianae, ed. Hinschius, Leipzig, 1858.
DENIFLE, H. S. and CHATELAIN, E. *Chartularium Universitatis Parisiensis*, vol. I, Paris, 1889.
Descriptio qualiter Karolus Magnus clavum et coronam Domini a Constantino-poli Aquisgranii detulerit . . ., in Rauschen (MW), pp. 103-25.
Deimar-Chronik, ed. Koppmann, in CDS, vol. XIX.
Deutsche Chroniken (Scriptores qui vernacula lingua usi sunt). (Part of *Monumenta Germaniae Historica*.)
Dialogus of Dives and Pauper, ed. Pynson, 1493.
DIODORUS SICULUS. *Bibliothecae Historicae libri qui supersunt*, 2 vols., Amsterdam, 1746.
DÖLLINGER, J. von. *Beiträge zur Sektengeschichte*, vol. II, Munich, 1890.

- DORF, HEINRICH. *Wahrhaftige Historia wie das Evangelium zu Münster angefangen, und darnach durch die Wiedertäufer verstor, wider auffgehört*, ed. Merschmann, Magdeburg, 1847.
- DORSTEN, JOHANNES. *Quaestio de tertio statu*, in Kestenberg-Gladstein (MW), pp. 166-95.
- DUFAYT, JEAN. *Contra Flagellatores*, in Fredericq (2) (MW).
- DUPLESSIS D'ARGENTRE, C. de. *Collectio iudiciorum de novis erroribus*, 3 vols., Paris, 1755.
- ECKERT OF SCHÖNAU. *Sermones contra Catharos*, in PL, vol. CXCV.
- ECKHART, J. G. *Corpus historicum medii aevi*, 2 vols., Leipzig, 1723.
- ÉGASSE DU BOULAY, C. *Historia universitatis Parisiensis*, 6 vols., Paris, 1665-73.
- ELLENHARD OF AURA (1). *Hierosolymita*, ed. Hagenmeyer, Tübingen, 1877.
- ELLENHARD OF AURA (2). *Chronicon universale*, in MGHS, vol. VI.
- ELIEZER BAR NATHAN. *Relatien*, in Neubauer and Stern, vol. II.
- ELLENHARD OF STRASBOURG (1). *Bellum Waltharianum*, in MGHS, vol. XVII.
- ELLENHARD OF STRASBOURG (2). *Chronicon*, in MGHS, vol. XVII.
- ENEN, L. and ECKERTZ, G. *Quellen zur Geschichte der Stadt der Köln*, 6 vols., Cologne, 1860-79.
- EPHRAIM BAR JACOB. *Relatien*, in Neubauer and Stern, vol. II.
- Ephurdeanus Antiquitatum Variloquus*, ed. Thiele (*Geschichtsquellen der Provinz Sachsen*, vol. XLII), Halle, 1906.
- Erroris bachardorum et bagutarum*, in Haupt (7) (MW), pp. 88-90.
- Erroris sacras hominum intelligentias*, in Baluze (2), vol. II, pp. 277-97.
- ESTINAS, G. and PIRENNE, H. *Recueil de documents relatifs à l'histoire de l'industrie drapière en Flandre*, Part I, vol. III, Brussels, 1920.
- EULOGIUS, Archbishop of Toledo. *Memorialis sanctorum*, in PL, vol. CXV.
- Ezra-Apocalypse* (= 4 Ezra or 2 Esdras), ed. and trans. Box in Charles, vol. II.
- FABRICIUS, DIETRICH. Report on mission to Münster, in *Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum*, vol. II, Nuremberg, 1885, pp. 99-102.
- FARÉL, GUILLAUME. *Le Glaive de la Parolle veritable*, Geneva, 1550.
- Flora temporum, Imperatores*, in MGHS, vol. XXIV.
- Fons rerum Austriacarum* (*Österreichische Geschichtsquellen*), Section 1. *Scriptores*, Vienna, 1849 ff.
- Fons rerum Bohemicarum*, ed. Emler, Prague, 1873 ff.
- Fons rerum Germanicarum*, ed. Boehmer, 4 vols., Stuttgart, 1843-68.
- FLETSMANN, C. E. (ed.). *Neues Urkundenbuch zur Geschichte der evangelischen Kirchenreformation*, Hamburg, 1842.
- FRANCIS OF PRAGUE. *Secundus tractatus chronice Pragensis*, in FRA, Section 1, vol. VIII.
- FRANCK, SEBASTIAN. *Chronica, Zeitsbüch und Geschichtsbübel*, Strasbourg, 1531.
- FREDERICH J. (ed.). *Summa doctrinae quorundam hominum, qui nunc ... Loistas ... nunc Libertini ... appellantur*, in Frederichs (1) (MW), pp. 1 sq.
- FREDERICQ, P. *Corpus documentorum Inquisitionis haereticae pravitatis Nederlandicae*, 4 vols., Ghent, 1889-1900.
- FRIES, LORENZ. *Historia der Bischöffen zu Würzburg*, in Ludewig, *Geschichtsschreiber von dem Bischoffthum Würzburg*, Frankfurt, 1713.
- FIGESART, JEAN. *Chroniques*, ed. Luce and Raynaud, 11 vols., Paris, 1859-99.
- FLECHER OF CHARTRES. *Gesta Francorum Jerusalem expugnantium*, in FHC, vol. III.
- GAGUIN, ROBERT. *Compendio de Francorum gestis*, Paris, 1500.

- GARNIER OF ROCHEFORT (attrib.). *Contra Amaurianos*, ed. Baumer, in *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, vol. XXIV, Heft 5-6, Münster, 1926.
- GERSON, JEAN CHARLIER de. *Opera omnia*, ed. Dupin, 3 vols., Antwerp, 1706. Includes, inter alia:
- (1) vol. I. *De examinatione doctrinarum.*
 - (2) *De distinctione verarum visionum a falsis.*
 - (3) *De libris caute legendis.*
 - (4) vol. II. *Epistola missa Magistro Vincento O.P. . . . contra es flagellantes.*
 - (5) *Tractatus contra sectam Flagellantium.*
 - (6) vol. III. *Tractatus contra Romantium de Rosa.*
 - (7) *Considerationes theologiae mysticae.*
 - (8) *De mystica theologia speculativa.*
 - (9) *Considerations sur Saint Joseph.*
 - (10) *Sermo de Spiritu Sancto.*
 - (11) *Sermo die festo S. Ludovici.*
- Geschichtsquellen des Bisthums Münster*, vols. II, V, VI, Münster, 1852, 1899, 1900.
- Gesta abbatum Trudonensium*, in MGHS, vol. X.
- Gesta archiepiscoporum Magdeburgensium, Continuatio I*, in MGHS, vol. XIV.
- Gesta Baldervini Treverensis archiepiscopi*, in Baluze (2), vol. I.
- Gesta Ludovici VIII*, in RHF, vol. XVII.
- Gesta Treverorum, Continuatio I*, in MGHS, vol. VIII.
- GILLES VAN DER ROYE. *Dicta in quodam sermone ad populum*, ed. Berlière, in 'Trois traités inédits sur les Flagellants', *Revue Bénédictine*, vol. XXV, Maredsous, 1908, pp. 334-57.
- GIRALDUS CAMBRENSIS. *Liber de instructione principum*, in RS 21, 1891 (vol. VIII of *Opera*).
- GLASSBERGER, NICOLAUS. *Chronica*, in *Analecta Franciscana*, vol. II, Quaracchi, 1887, pp. 423-6.
- GOWER, JOHN. *Vox clamantis*, in *Latin Works*, ed. Macaulay, Oxford, 1902.
- Grandes chroniques de France*, ed. P. Paris, vols. V, VI, Paris 1836-8.
- GRATIAN. *Decretum*, in PL, vol. CLXXXVII.
- GREGORY, ST. OF TOURS. *Historia Francorum*, in MGHS *rerum Merovingicarum*, vol. I.
- GREGORY XI, Pope (1). Letter to Kerlinger and others, in Baronius and Raynaldus, vol. XXVI, p. 228.
- GREGORY XI, Pope (2). Letter to Emperor Charles IV, in Baronius and Raynaldus, vol. XXVI, pp. 240-41.
- GRESEBECK, H. *Summarische Erzählung und Bericht der Wiedertäufer und was sich binnen der Stat Münster in Westphalen zugegetragen im Jahr MDXXXV*, in Cornelius, *Berichte*, pp. 3-214.
- GROOT, GERHARD. *Gerardi Magni Epistolae XIV*, ed. R. Acquoy, Amstel, 1857.
- GUI, BERNARD (1). *E Floribus Chronicorum*, in RHF, vol. XXI.
- GUI, BERNARD (2). *Vita Clementis P*, in Baluze (1), vol. I.
- GUI, BERNARD (3). *Vita Joannis XXII*, in Baluze (1), vol. I.
- GUIBERT OF NOGENT (1). *Gesta Dei per Francos, sive Historia Hierosolymitana*, in RHC, vol. IV.
- GUIBERT OF NOGENT (2). *De vita sua*, in RHF, vol. XII.
- Haereses sectarum Anabapti*, in Denifle and Chatelain, pp. 71-2.
- HARTMANN, CHRISTOPH. *Annales Heremi Desparas Matris Monasterii in Helvetia*. Freiburg in Breisgau, 1612.

- HARTZHEIM, J. and SCHANNAT, J. P. *Concilia Germaniae*, 11 vols., Cologne, 1759-90.
- HENRY OF DIESENROFEN (Heinrich Truchsess). *Historia ecclesiastica or Chronicon*, in FRG, vol. IV.
- HENRY OF HEIMBURG. *Annales*, in MGHS, vol. XVII.
- HENRY OF HERFORD. *Liber de rebus memorabilioribus sive chronicon*, ed. Pothast, Göttingen, 1859.
- HENRY OF VIRENBURG. *Contra Beggardos et Beggardas*, in Fredericq (OS), vol. I, pp. 151 sq.
- HERMANN OF ALTAHA. *Annales*, in MGHS, vol. XVII.
- HILDEGARD, ST (1). *Scivias sive visionum ac revelationum libri tres*, in PL, vol. CXC VII.
- HILDEGARD, ST (2). *Epistola ad praelatos Moguntinenses*, in PL, vol. CXC VII, cols. 218-43.
- HIPPOLYTUS (attribution uncertain). *De consummatione mundi ac de Antichristo*, in PG, vol. X, cols. 904-52.
- HÖFLER, C. A. C. von. *Geschichtsschreiber der hussitischen Bewegung in Böhmen*, in FRA, Section 1, vols. II, VI, VII, Vienna, 1856-66.
- HUGH OF REUTLINGEN (Spechtshart). *Weltchronik*, ed. Gillert, Munich, 1881.
- IBN AL-QALĀNISI. *Continuation of the Chronicle of Damascus: The Damascus Chronicle of the Crusades*. Selected and trans. Gibb, London, 1932.
- IBN VERGA, SOLOMON. *Shahar Yehuda*. German trans. Wiener, Hanover, 1856.
- INNOCENT VI, Pope. Bull appointing inquisitors in France, in Baronius and Raynaldus, vol. XXV, p. 589.
- Inectiva contra Hussitas*, in Höfler, vol. II of FRA, pp. 621-32.
- ISAACUS, ST. *Adversus haereses*, in PG, vol. VII.
- JEAN DE MEUN. *Le Roman de la Rose*, ed. Langlois, 5 vols. Paris, 1914-24.
- JANDESPRESDITD'OUTREMEUSE. *Ly Myreur des Histors*, ed. Bormans, Brussels, 1887.
- JEAN LE FÈVRE. *Les Lamentations de Moïseolus*, ed. van Hamel, Paris, 1892.
- JOSEF OF EINSIEDELN. Report on the Wirsberg brothers, ed. Kürschner, in *Archiv für österreichische Geschichte*, vol. XXXIX, Part I, Vienna, 1868, pp. 280 sq.
- JOHN, canon of St Victor. *Vita Joannis XXII*, in Baluze (1).
- JOHN XXII, Pope. Letter to Seneschal of Beaucaire, in Baronius and Raynaldus, vol. XXIV, pp. 136-7.
- JOHN OF COLUMNA. *E Mari Historiarum*, in RHF, vol. XXIII.
- JOHN OF DÜRBHEIM (1). Pastoral letter, 1317, in Mosheim (2) (MW), pp. 255-61 (where attributed to John of Ochsenstein).
- JOHN OF DÜRBHEIM (2). Letter to the Bishop of Worms, in Mosheim (2) (MW), pp. 267-9.
- JOHN OF HAGEN (Joannes de Indagine). *De his, qui se vulnerunt...*, in Sumpf (MW), Document 6.
- JOHN OF ROQUETAILLADÉ (Rupescissa). *Vade mecum in tribulatione*, in G. Ortuinus, *Fasciculum rerum expensandarum et fugiendarum*, ed. Edward Bratt, vol. II, London, 1690, pp. 496-508.
- JOHN OF TAYSTER. *Annales*, in MGHS, vol. XXVIII.
- JOHN OF VIKTRING. *Liber certarum historiarum*, in SGUS, 1909-10, 2 vols.
- JOHN OF YPRES. *Chronicon Sythiense S. Bertini*, in RHF, vol. XVIII.
- JOHANNES WINTERTHUR. *Chronica*, in MGHS, new series, vol. III.
- JOHN, Abbot of St Victor. Sermon, in Hauréau (MW), pp. 93-4, Note 1.

- JOSEPH HA-COHEN. *Emek ha Bakha (The Valley of Tears)*. German trans Wiener, Leipzig, 1858.
- JOSEPHUS FLAVIUS. *The Jewish War*, trans. Whiston and Shilleto, 2 vols., London, 1890.
- JUSTIN MARTYR. *Dialogus cum Tryphone Judaeo*, in PG, vol. VI.
- Kalendarium Zweilense*, in MGHS, vol. IX.
- KAMNITZER, H. (ed.). *Dokumente des grossen deutschen Bauernkrieges*, in Meusel (MW), pp. 185-332.
- KERVYN DE LETTENHOVE, C. B. (ed.). *Récits d'un bourgeois de Valenciennes (1254-1366)*, Louvain, 1877.
- KESSENBRUGH, HERMANN VON. *Anabaptistici furoris Monasterium inclium Westphaliae metropolim avertentis historica narratio*, ed. Detmer, in GBM, vols. V and VI.
- Klängenberger Chronik*, ed. Henne von Sargans, Gotha, 1861.
- KNIGHTON, HENRY. Continuation of his *Chronicon*, in RS 92, 1895.
- KÖRNER, HERMANN (Corperus). *Chronica novella*, in Eckhart, vol. II.
- KURFESS, A. (ed.). *Sibyllinische Weissagungen*, Munich, 1951.
- LACOMBLET, T. J. *Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins*, 4 vols., Düsseldorf, 1840-58.
- LACTANTIUS FIRMIANUS (1). *Divinae Institutiones*, in PL, vol. VI.
- LACTANTIUS FIRMIANUS (2). *Epitome Divinarum Institutionum ad Pentadum fratrum*, in PL, vol. VI.
- LANGLAND, WILLIAM. *The Vision of William concerning Piers the Plowman*, ed. Skeat, 2 vols., Oxford, 1886.
- LANGLOIS, C. V. (ed.). *Instrumenta facta super examinatione M. Porete*, in *Revue historique*, vol. LIV, Paris, 1894, pp. 296-7.
- LAWRENCE OF BĚZOVÁ (Vavřinec z Bězové). *De gestis et variis accidentibus regni Boemiae*, in Höfler, vol. II of FRA, pp. 321-534. (Also, with Czech as well as Latin text, in vol. V of *Fontes rerum Bohemicarum*.)
- LAZIUS, WOLFGANG. *Fragmentum vaticinii cuiusdam . . . Methodii, episcopi Ecclesiae Patavensis*, Vienna, 1547.
- LEA, H. C. (ed.). Sentence on Margaret of Porete, in Lea (MW), Appendix, pp. 575-8.
- LEBEL, JEAN. *Chronique*, ed. Viard and Deprez, 2 vols., Paris, 1904-5.
- Littera de civitate Pragensi . . .*, in Höfler, vol. VI of FRA, pp. 311-19.
- LÖFFLER, K. *Die Widersüßer zu Münster 1534-5*, Jena, 1923. (Contains much of the material translated into modern German.)
- LUCIAN OF SAMOSATA. *Saturnalian Letters*.
- LUTHER, MARTIN. *Werke (Kritische Gesamtausgabe)*, Weimar, 1883-1908.
- (1) vol. XV. *Brief an die Fürsten zu Sachsen von dem aufrührischen Geist*, pp. 199 sq.
- (2) vol. XVIII. *Wider die mörderischen und räuberischen Rotten der Bauern*.
- (3) *Sendschreiben an die Christen zu Antwerpen*, 1525, pp. 547 sq.
- Magdeburger Schöppenchronik*, in CDS, vol. VII.
- Mojestas Carolini, in *Archiv český*, vol. III, pp. 68-180.
- MANSI, J. D. *Sacra conciliorum collectio*, Paris and Leipzig, 1902-13.
- MARTÈNE, E. and DURAND, U. *Peterum Scriptorum ac Monumentum amplissima collectio*, 9 vols., Paris, 1724-33.
- MARTIN OF TROPPAU (Martinus Polonus). *Chronicon expeditissimum*, Antwerp, 1574.
- Continuations to Martin's *Chronicon pontificum et imperatorum*:
Continuatio Anglica, in MGHS, vol. XXIV.
Continuatio Brabantina, in MGHS, vol. XXIV.

- MATILDA OF MAGDEBURG. *Das fließende Licht der Gottheit*, ed. Morel Regensburg, 1869.
- MATTHEW OF NEUBURG. *Chronica*, in FRG, vol. IV.
- MICHAEL DE LEONE. *Annotata historica*, in FRG, vol. I.
- MONK OF WESTMINSTER. Continuation to Higden's *Polychronicon*, in RS 41, vol. IX, 1886.
- Monumenta Boica*. Munich, 1763 ff.
- Monumenta Germaniae Historica*, ed. Pertz, Mommsen et al., Hanover and Berlin, 1826 ff.,
Scriptores, 1826 ff.
Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum, 1839 ff.
Scriptores rerum Germanicarum, new series, Berlin, 1922 ff.
- MOUSKES, PHILIPPE (Mousket). *Chronique rimée*, ed. Reisenberg, vol. II, Brussels, 1838.
- MUISIS, GILLES LI. *Chronica*, in CCF, vol. II.
- MÜNTZER, THOMAS. *Schriften*, ed. Brandt (see also Brandt (OS)). Includes, *inter alia*, in modernized spelling:
 (1) *Von dem gedichtesten Glauben* ...
 (2) *Protestation oder Entbietung Thomas Müntzers* ...
 (3) *Die Fürstenpredigt*
 (4) *Ausgedrückte Entblossung* ...
 (5) *Hoch verursachte Schutzrede* ...
- MÜNTZER, THOMAS. *Thomas Müntzers politische Schriften*, ed. Hinrichs, Halle, 1950.
- MÜNTZER, THOMAS. *Thomas Müntzers Briefwechsel*, ed. Böhmer and Kirn, Leipzig, 1931.
- NACCLEHUS, JOANNES. *Chronica*, Cologne, 1544.
- NEUBAUER, A. and STERN, M. (ed.). *Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge*, in *Quellen zur Geschichte der Juden in Deutschland*, vol. II, Berlin, 1892. (Hebrew, with German translations.)
- Neue zeitung, von den Widersteuffern zu Münster*, in *Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde*, vol. XXVII, Münster, 1867, pp. 255-66.
- NIEHR, JOHANN. *Formicarius*, Strasbourg, 1517.
- NISBERT, J. *Münsterische Urkundensammlung*, vols. I, II, Koesfeld, 1826. Includes, *inter alia*:
 (1) vol. I. Confession of Johannes Beckermann, pp. 33-7.
 (2) Confession of Zillis Leitgen, pp. 136-49.
 (3) Confession of Jacob of Osnabrück, pp. 154-66.
 (4) vol. II. *Neue zeitunge vonn Münster*, pp. 499-504.
- Notae Colonienses*, in MGHS, vol. XXIV.
- OTZEL, O. (ed.). 'Zur Geschichte des Bauernkrieges', in *Neue Mitteilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen*, vol. XII, Halle and Nordhausen, 1869. (Documents concerning Thomas Müntzer.)
- OSWALD DER SCHREIBER (of Königsberg in Hungary), ed. Zarncke, in 'Der Priester Johannes', *Abhandlungen der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, Philologisch-historische Klasse*, vol. VII, Leipzig, 1879.
- OTTO OFFREISING. *Gesta Friderici I Imperatoris*, in SGUS, 1912, 3rd edn.
- OTTO CAR. *Österreichische Reimchronik, 1250-1300*, in *Deutsche Chroniken*, vol. V.
- OTTO. *Metamorphoses*.
- PAPAS. *De expositione oraculorum dominicorum* (fragments), in PG, vol. V.
- PARRIS, MATTHEW. *Chronica majora*, in RS 57, 7 vols, 1872-83.
- Paroisiacae cursus completus. Series Latina*, ed. J. P. Migne, Paris, 1844-55.

- Patrologiae cursus completus. Series Graeco-Latina*, ed. J. P. Migne, Paris, 1857-66.
- PELAYO, ALVAREZ (Aharus Pelagius). *De Planctu Ecclesiae*, 2 vols., Uhm, 1474.
- PETER OF ZITTAU. *Die Königsauer Geschichtsquellen (Chronica Aulae regiae libri tres)*, in FRA, vol. VIII.
- PFEIFFER, F. (ed.). *Swester Katrei Meister Ekehartes Tohter von Strazburg, in Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts*, vol. II, Leipzig, 1897, pp. 44⁸-75.
- POCQUE, ANTOINE. Mystical treatise, quoted in Calvin (4), cols. 225-42.
- *PORETE, MARGUERITE. *Le Mirouer des simples ames anientus et qui seulement demourent en vouloir et desir d'amour*, ed. Guarnieri, in *Il Movimento del Libero Spirito*, Rome, 1965. (Replaces edition by Guarnieri, Rome, 1961.)
- PREGER, W. (ed.) (1). *Compilatio de novo spiritu* (anonymous), in Preger (1) (MW), pp. 469-71.
- PREGER, W. (ed.) (2). *Tractatus ... contra quosdam articulos erroneos*, in Preger (2) (MW), pp. 62-3.
- PRIMAT, Monk of Saint-Denis. *Chronique de Primat*, translated from the (lost) Latin original by John of Vignoy, in RHF, vol. XXIII.
- Pseudo-Methodius*, in Sachur, pp. 59-96.
- PTOLMEY (Tholomeus) OF LUCCA. *Vita Clementis P*, in Baluze (1), vol. I.
- PULKAVA OF RADENIN (Przibico). *Chronica Boemorum*, with Continuations, in G. Dobner, *Monumenta historica Boemiae*, vols. III, IV.
- RADULPH GLABER. *Historiarum libri quinque*, in PL, vol. CXLII.
- RAMEY, HERMANN (attrib.). *Die Ordnung der Wiederläufer zu Münster, dem was sich daselbst nebenu verlossen hat*, in *Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde*, vol. XVII, Münster, 1856, pp. 240-49.
- RAYMOND OF AQUILERS. *Historia Francorum qui ceperunt Jerusalem*, in RHC, vol. III.
- Recognitiones (S. Clementis Romani)*, in PG, vol. I.
- Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux*. Publ. Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 5 vols., Paris, 1844-95.
- Recueil des Historiens des Gaules et de la France (Rerum Gallicarum et Francicarum scriptores)*, ed. Bouquet et al., Paris, 1738-1876.
- Reformation Kaiser Sigmunds*, ed. Boer (*Beiheft zu den deutschen Reichstagsakten*), Stuttgart, 1933.
- REGENBOGEN (attrib.). *Meistersingerlied*, in Schultheiss (MW), pp. 55-8.
- REIFFERSCHIED, A. (ed.). *Neun Texte zur Geschichte der religiösen Aufklärung in Deutschland während des 14-ten und 15-ten Jahrhunderts*, Griefswald, 1905.
- REINERUS. *Annales S. Jacobi Leodiensis*, in MGHS, vol. XVI.
- Renart le Contrefait*, ed. Raynaud and Lemaître, vol. II, Paris, 1914.
- REUSS, F. A. 'Die Wallfahrt nach Niklashausen im Jahre 1476', in *Archiv des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg*, vol. X, 3, Würzburg, 1858, pp. 300-18. (Collection of documents.)
- RHEGIUS, URBANUS (1). *Widderlegung der münsterischen neuen Valentinianer und Donatisten Bekenntnis*, Wittenberg, 1535.
- RHEGIUS, URBANUS (2). *De restitutione regni Israelitici, contra omnes omnium seculorum Chiliasas: in primis tamen contra Militarios Monasteriensis*, Zell, 1536.
- RICHARD OF POITIERS. *Chronicon*, in RHF, vol. XII.
- RICHERUS. *Gesta Senoniensis Ecclesiae*, in MGHS, vol. XXV.
- RIGORD. *Gesta Philippi Augusti*, in RHF, vol. XVII.

- BITTER, G. (ed.). 'Zur Geschichte des häretischen Pantheismus in Deutschland im 15-ten Jahrhundert', in ZKG, vol. XLIII (1924), new series, vol. VI. Includes:
- (1) *Articuli confessi per Johannem Lohardum*, pp. 150 sq.
 - (2) *Articuli informatoris de heresi circa Egram anno 1467*, pp. 158-9.
- BOBERT OF AUXERRE. *Chronologia*, in RHF, vol. XVIII.
- ROBERT OF AVESBURY. *De gestis mirabilibus regis Edwardi tertii*, in RS 93, 1889.
- Rolls Series (*Rerum Britannicarum mediæ ævi scriptores*). Published under direction of the Master of the Rolls, London, 1858 ff.
- BOTHE, JOHANNES. *Thüringische Chronik*, ed. von Liliencron, vol. III of *Thüringische Geschichtsquellen*, Jena, 1854 ff.
- ROTHMANN, BERT (1). *Bekenntnisse van beyden Sacramenten* (first printed in Münster, 1533), in H. Detmer and R. Krumbholz (MW).
- ROTHMANN, BERT (2). *Eyne Restitucion adder Eine wudderstellinge rechter unde gesunder Christliker leer ...* (first printed in Münster, 1534), in *Neudrucke deutscher Literaturwerke*, nos. 77 and 78, Halle, 1888.
- ROTHMANN, BERT (3). *Eyn ganz troestlick berichte van der Wrake unde straffe des Babilonischen gruwels ...* (first printed in Münster, 1534), in E. W. Bouterwek (MW).
- RUSSBROEC, JAN VAN. *Werken*, ed. Reypens and Schurmans, 4 vols., Mechelen and Amsterdam, 1932-4. Includes, *inter alia*, in order of composition:
- (1) *Vanden Vier Becoringhen*, in vol. III.
 - (2) *Die Gheestelike Brulocht*, in vol. I.
 - (3) *Vonden VII Sloten*, in vol. III.
 - (4) *Een Spiegel der ewigher Salicheit*, in vol. III.
 - (5) *Das Boucsken der Verclaringhe*, in vol. III.
 - (6) *Van den XII Beghinen*, in vol. IV.
- RYMER, T. *Fœdera et acta publica*, ed. A. Clarke et al., vol. I, London, 1816.
- Fjortvåns kronika česká* (with *Di tutsch kronik von Behemlan*), in *Fontes rerum Bohemicarum*, vol. III, Prague, 1882.
- SACKUR, E. *Sibyllinische Texte und Forschungen: Pseudomethodius, Adso und die tiburtinische Sibylle*, Halle, 1898.
- SALIMBENE OF PARMA. *Cronica*, in MGHS, vol. XXXII.
- SALOMO BAR SIMEON. *Relation*, in Neubauer and Stern, vol. II.
- SCHIEDEL, HARTMAN. *Liber eronicarum cum figuris et ymaginibus ab initio mundi*, Nuremberg, 1493.
- SCHMID, KONRAD (1). *Prophetica ... Schmid hæresi Flagellatorum infecti*, in Saumpf (MW), Document 2, pp. 16-24.
- SCHMID, KONRAD (2). *Articuli ob ... flagellantium Prædicatores conscripti*, in Saumpf (MW), Document 3, pp. 24-6.
- SCHMIDT, KARL. *Nicolaus von Basel*, Vienna, 1866. Includes:
- (1) *Confession of Martin of Mainz*, pp. 66-9. (In Latin. For emendations see Haupt (4) (MW).)
 - (2) *Buch von den zwei Mannen*, pp. 205-77.
- SCHNEIDER, FEDOR (ed.). *Fünfundzwanzig lateinische weltliche Rhythmen aus der Frühzeit*, Rome, 1925.
- SENECA. *Epistolæ morales*.
- SEGFRIED OF BALNHUSIN (Grossballhausen in Saxony). *Historia universali*, in MGHS, vol. XXV.
- SEBERT OF GEMBOUX. *Chronographia*, in MGHS, vol. VI. Continuation to Siebert's chronicle: *Continuatio Gemblacensis*, in MGHS, vol. VI.

- Continuatio Praemonstratensis*, in MGHS, vol. VI.
Auctarium Gemblacense, in RHF, vol. XIII (also in MGHS, vol. VI).
 ROBERT OF TORIGNY (Robertus de Monte). *Chronica*, in MGHS, vol. VI.
 SIMON OF JOURNAL. *Collectio de scandalis Ecclesiae*, ed. Stroick, in *Archivum Franciscanum Historicum*, vol. XXIV, Florence, 1931, pp. 33 sq.
Salicitude sacerdotum Thaboriensium, in Höfler, vol. VI of FRA (as Chapter 2 of Part I of the *Chronicon Taboritarum*).
Státi letopisová česká (Old Czech chronicles), 1278-1527, ed. Palacký, Prague, 1829 (vol. III of *Scriptores rerum Bohemicarum*). (A more recent edition is now available, ed. F. Šimek and M. Kašák, Prague, 1959.)
 STEPHEN OF BOURBON. *Tractatus de diversis materiis predicabilibus*, ed. Lecoy de la Marche, in *Anecdotes historiques d'Etienne de Bourbon*, Paris, 1877.
 STOLLE, KONRAD. *Thüringisch-erfurtische Chronik*, ed. Thiele (*Geschichtsquellen der Provinz Sachsen*, vol. XXXIX), Halle, 1900.
 SUSO, HEINRICH. *Deutsche Schriften*, ed. Bihlmeyer, Stuttgart, 1907.
 Includes:
 (1) *Leben*.
 (2) *Das Büchlein der Wahrheit*.
 Synod of Cologne, 1353, in Hartzheim and Schannat, vol. IV.
 Synod of Cologne, 1357, in Hartzheim and Schannat, vol. IV.
 Synod of Magdeburg, 1261, in Mansi, vol. XXIV.
 Synod of Mainz, 1259, in Mansi, vol. XXIII.
 Synod of Mainz, 1310, in Mansi, vol. XXV.
 Synod of Paris, 1209, in Denifle and Chatelain, p. 70.
 Synod of Rheims, 1157, in Mansi, vol. XXI.
 Synod of Rome, in Tangl.
 Synod of Trier, 1277, in Mansi, vol. XXIII.
 Synod of Trier, 1310, in Mansi, vol. XXV.
 Synod of Utrecht, 1357, in Fredericq (OS), vol. II, p. 142.
 TANGL, M. *Die Briefe des heiligen Bonifatius und Lullus*, Berlin, 1916 (MGH *Epistolae Selectae*, vol. 1).
 TAUBE OF SELBACH, HEINRICH. *Chronica*, in MGHS, new series, vol. I.
 THOMAS OF CHANTIMPRÉ. *Bonum universale de apibus*, Douai, 1627.
 THOMAS OF ECCLESTON. *Liber de adventu Minorum in Angliam*, in MGHS, vol. XXVIII.
Tiburina, in Sackur, pp. 177-87.
 TILEMANN ELHEN OF WOLFHAGEN. *Die Limburger Chronik*, in *Deutsche Chroniken*, vol. IV.
 TOBLER, A. (ed.). *Li proverbe au Vilain*, Leipzig, 1895.
Tractatus contra errores (Picardorum), in Döllinger (OS), pp. 691-700.
 (Also in Höfler, vol. II of FRA, pp. 434-41.)
 TRITHEMIUS, JOHANNES (1). *Annales Hirsaugienses*, St Gall, 1690.
 TRITHEMIUS, JOHANNES (2). *De viris illustribus ordinis S. Benedicti*, Cologne, 1575.
 TROGUS, POMPEIUS GNAEUS, in *Juniani Jurtini Epitoma Historiarum Philippicarum Pompei Trogi*.
 TWINGER OF KÖNIGSHOFEN, JACOB. *Chronik*, in CDS, vols. VIII, IX.
 ULANOWSKI, B. (ed.). *Examen testium super vita et moribus Beguinatum ... in Sweydnitz*, in *Scriptores Rerum Polonicarum*, vol. XIII, Cracow, 1889, pp. 133-155.

- URBAN V, Pope (1). Bull appointing inquisitors in Germany, in Mosheim (2) (MSW), pp. 336-7.
- URBAN V, Pope (2). Bull against Beghards in France, in Mosheim (2) (MW), p. 412.
- USQUE, SAMUEL. *Consolação da Tribulação de Israel*, ed. Mendes dos Remédios, in *Subsídios para o estudo da História da Literatura Portuguesa*, Coimbra, 1906-7.
- Variationes Odonis Rigaudi archiepiscopi Rothomagensis, in RHF, vol. XXI.
- Vita Henrici II archiepiscopi (Treverensis) altera, in MGHS, vol. XXIV.
- Vita S. Norberti A, in MGHS, vol. XII.
- Vita S. Norberti B, in *Acta Sanctorum Bollandiana*, Junii I, 6 June.
- WADDING, L. *Annales Minorum*. 2nd edn., Rome, 1731-45.
- WALSINGHAM, THOMAS. *Historia Anglicana*, RS 28, vol. II, 1869.
- WASMOED, JOHANN, OF HOMBURG. *Contra hereticos Bekardos Lulhardos et sectariones*, in Haupt (3) (MW), pp. 567-76.
- WATTENBACH, W. 'Über die Sekte der Brüder vom freien Geiste', in SPAW, vol. XXIX (1887), pp. 117-44. Includes:
(1) Confession of John of Brünna, pp. 529-37.
(2) Confession of Johana Hartmann, pp. 538-43.
(Both in Latin.)
- WIDMAN, GEORG. *Chronika*, in *Württembergische Geschichtsquellen*, vol. VI, Stuttgart, 1904.
- WILLIAM OF EGMONT. *Chronicon*, in Antonius Matthaeus, *Veteris Aevi Analecta*, vol. II, The Hague, 1723.
- WILLIAM OF NANGIS (1). *Gesta Ludovici IX*, in RHF, vol. XX.
- WILLIAM OF NANGIS (2). *Chronicon*, with *Continuationes I, II, III*, ed. Gerard, 2 vols., Paris, 1843.
- WILLIAM OF NEWBURGH. *De rebus Anglicis*, in RHF, vol. XIII.
- WILLIAM THE BRETON. *Gesta Philippi Augusti*, ed. Delaborde, in *Oeuvres de Rigord et de Guillaume le Breton*, vol. I, Paris, 1882.
- WOLF, JOHANN. *Lctionum memorabilium et reconditarum centenarii XVI*, Laingen, 1600.
- WICLIF, JOHN. *Tractatus de civili dominio. Liber primus*, ed. Poole, London, 1885.
- WILES, THOMAS. *Chronicon*, in RS 36 (*Annales Monastici*), vol. IV, 1869.
- WITTELIET, CORNELIUS. *Chronicon*, in Martène and Durand, vol. V.
- WIND, ET, OF VERONA. *Tractatus (or Sermones)*, in PL, vol. XI.

2 Modern Works

- ALLER, GEORG. *Geschichte des Sozialismus und Kommunismus von Plato bis zur Gegenwart*, Part I, Leipzig, 1899.
- ALLISTER, E. *Les hérésies du Moyen Âge*, Paris, 1939.
- ALTMANN, DEUTSCHE Biographie, ed. von Lilientron and Wegele, Leipzig, 1875-1912.
- ALLIER, R. 'Les frères du libre esprit', in T. Reinach *et al.*, *Religions et sociétés*, Paris, 1905, pp. 109-53.
- ALPHANDÉRY, P. (1). *Les idées morales chez les hétérodoxes latins au début du XIIIe siècle. (Bibliothèque de l'École des Hautes Études, Sciences religieuses, vol. XVI, fasc. 1)*, Paris, 1903.
- ALPHANDÉRY, P. (2). 'De quelques faits de prophétisme dans les sectes antérieures au joachinisme', in *Revue de l'histoire des religions*, vol. LII, Paris, 1905, pp. 177-218.

- ALPHANDÉRY, P. (3). 'Les croisades d'enfants', in *Revue de l'histoire des religions*, vol. LXIII, Paris, 1916, pp. 219-82.
- ALPHANDÉRY, P. (4). *Notes sur le messianisme médiéval latin (XIe-XIIIe siècles)* Paris, 1912.
- ALPHANDÉRY, P. (5). 'Les foules religieuses', in *La Foule* (papers read to the Centre international de synthèse, 1932), Paris, 1934, pp. 53-76.
- ALPHANDÉRY, P. and DUFRONT, A. *La Chrétienté et l'idée de Croisade*, 2 vols., Paris, 1954, 1959.
- ALTMEYER, J. J. *Les précurseurs de la Réforme aux Pays-Bas*, Paris, 1886.
- ALYENNY, M. T. d'. 'Un fragment du procès des Amauriciens', in *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge*, vol. XVIII, Paris, 1950-51, pp. 325-6.
- ANDREAS, W. *Deutschland vor der Reformation*, Stuttgart and Berlin, 1934.
- BACHMANN, R. *Niclas Storch*, Zwickau, 1880.
- BAERWALD, R. *Die Schlacht bei Frankenhausen*, Mühlhausen in Thuringia, 1925.
- BAETHGEN, F. *Der Engelpapst*, Leipzig, 1943.
- BAHLMANN, P. *Die Wiedertäufer zu Münster. Eine bibliographische Zusammenstellung*, Münster, 1894.
- BAINTON, R. H. *David Joris*, Leipzig, 1937.
- BARACK, K. A. 'Hans Böhm und die Wallfahrt nach Niklashausen im Jahre 1476', in *Archiv des historischen Vereines von Unterfranken und Aschaffenburg*, vol. XIV, 3, Würzburg, 1858, pp. 1-108.
- BARON, E. W. *A social and religious history of the Jews*, vol. II, New York, 1937.
- BARTOŠ, F.-M. (1). 'Žitka a pikart', in *Kalich*, vol. IX, fasc. 3-4, Prague, 1924, pp. 97-108.
- BARTOŠ, F.-M. (2). 'Kněze Petra Kányše vyznání víry a věčete Páně z r. 1421', in *Jihočeský sborník historický*, vol. I, Tabor, 1928, pp. 2-5.
- BARTOŠ, F.-M. (3). 'Picards et "Pikarti"', in *BHPF*, vol. LXXX (1931), pp. 465-86; vol. LXXXI (1932), pp. 8-28.
- BAX, E. H. *Rise and fall of the Anabaptists*, London, 1903.
- BEAUSOBRE, I. de. 'Dissertation sur les Adarnites de Bohême', in J. Lenfant, *Histoire de la guerre des Hussites*, vol. I, Amsterdam, 1731, pp. 304-49.
- BEMMANN, R. *Thomas Münzer, Mühlhausen in Thüringen und der Bauernkrieg*, Leipzig, 1920.
- BRNZ, M. *Ecclisia Spiritualis. Kirchenidee und Geschichtstheologie der frühneuzeitlichen Reformation*, Stuttgart, 1934. (2nd edn., 1964.)
- BERGER, E. *Histoire de Blanche de Castille, reine de France*, Paris, 1895.
- BERNHHEIM, E. *Mittelalterliche Zeitanschauungen in ihrem Einfluss auf Politik und Geschichtsschreibung*, Tübingen, 1918.
- BERNHHEIMER, R. *Wild men in the Middle Ages*, Cambridge, Mass., 1952.
- BETTA, R. R. 'Correnti religiose nazionali ed eretiche dalla fine del secolo XIV alla metà del XV', in *Storia del Medioevo* (MW), pp. 403-513. (In English.)
- BEUZART, P. *Les hérésies pendant le Moyen Âge dans la région de Douai, d'Arras et au pays de l'Aller*, Le Puy, 1912.
- BEZOLD, F. von (1). *Zur Geschichte des Hussitentums*, Munich, 1874.
- BEZOLD, F. von (2). 'Die Lehre von der Volkssouveränität während des Mittelalters', 1876. Reprinted in *Aus Mittelalter und Renaissance*, Munich and Berlin, 1918, pp. 1-48.
- BEZOLD, F. von (3). 'Die "armen Leute" und die deutsche Literatur des späteren Mittelalters', 1879. Reprinted in *Aus Mittelalter und Renaissance*, Munich and Berlin, 1918, pp. 49-81.

- BEZOLD, F. von (4). 'Zur deutschen Kaisersage', in *Sitzungsberichte der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-philologische Klasse*, vol. XIV, Munich, 1884, pp. 560-606.
- BEZOLD, F. von (5). *Geschichte der deutschen Reformation*, Berlin, 1890.
- BIDEZ, J. *La Cité du Monde et la Cité du Soleil*, Paris, 1932.
- BIGNAMI-ODIER, J. *Études sur Jean de Riquetallade (Johannes de Rupescissa)*, Paris, 1952.
- BLANK, F. 'Das Reich der Wiedertäufer zu Münster 1534-1535', in *Archiv für Reformationsgeschichte*, vol. XXXVII, Berlin, 1940, pp. 13-37.
- BLOCH, M. (1). *Les rois thaumaturges: Étude sur le caractère surnaturel attribué à la puissance royale particulièrement en France et en Angleterre*, Strasbourg, 1924.
- BLOCH, M. (2). *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*, Oslo, 1931.
- BLOCH, M. (3). *La société féodale: la formation des liens de dépendance*, Paris, 1939.
- *BLOOMFIELD, M. W. 'Joachim of Flora. A critical survey of his canon, teachings, sources, biography, and influence', in *Traditio*, vol. XIII, New York, 1957, pp. 249-311.
- BLOOMFIELD, M. W. and REEVES, M. E. 'The penetration of Joachimism into northern Europe', in *Speculum*, vol. XXIX, Cambridge, Mass., 1954, pp. 772-93.
- BOAS, O. *Essays on Primitivism and related ideas in the Middle Ages*, Baltimore, 1948.
- BOEHNER, H. (1). *Studien zu Thomas Müntzer*, Leipzig, 1922.
- BOEHNER, H. (2). 'Thomas Müntzer und das jüngste Deutschland', in *Gesammelte Aufsätze*, Gotha, 1924.
- BONST, A. *Die Katharer (Schriften der Monumenta Germaniae Historica, vol. XII)*, Stuttgart, 1953.
- BOSSERT, O. et al. *Württembergische Kirchengeschichte*, Calw and Stuttgart, 1893.
- BOUSSET, W. (1). *The Antichrist legend, a chapter in Christian and Jewish folklore*, trans. Keane, London, 1896.
- BOUSSET, W. (2). 'Beiträge zur Geschichte der Eschatologie', in *ZKG*, vol. XX (1900), pp. 103-31, 262-90.
- BOUTERWEK, K. W. *Zur Literatur und Geschichte der Wiedertäufer, besonders in den Rheinlanden*, Bonn, 1864.
- BUNO DE JÉSUS-MARIE et al. 'La confession de Boullan', in *Satan (Études carmélitaines, vol. VI)*, Paris, 1949.
- BULAFD, M. *Le scorpion, symbole du peuple juif dans l'art religieux des XIV^e, XV^e, XVI^e siècles*, Paris, 1935.
- BURDACH, K. *Vom Mittelalter zur Reformation*, Berlin, 1893-1937.
- (1) vol. II, part I: *Rienzo und die geistige Wandlung seiner Zeit*.
- (2) vol. III, part 2: *Der Dichter des Ackermann aus Böhmen und seine Zeit*.
- BURDACH, K. (3). *Reformation, Renaissance, Humanismus*, Berlin, and Leipzig, 1926.
- BURDACH, K. (4). *Der Longinus-Speer im eschatologischen Lichte*, in *SPAW*, vol. IX, 1920, pp. 394-321.
- *BUTNER, Th. and WERNER, E. *Circumcellionen und Adamiten. Zwei Formen antichristlicher Härese. (Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte, vol. II)*, Berlin, 1958, pp. 73-134.
- CAVEIR, A. *Baudouin de Constantinople. Chronique de Belgique et de France*, Paris, 1850.

- Cambridge Economic History of Europe*, Cambridge, 1942-52.
vol. I: Agrarian life of the Middle Ages, ed. J. H. Clapham and E. Power.
vol. II: Trade and industry in the Middle Ages, ed. M. Postan and E. E. Rich.
- Cambridge Medieval History*, 8 vols., Cambridge, 1913-36.
- CAPELLE, G. C. *Amaury de Bène, étude sur son panthéisme formel*, Paris, 1932.
- CAREW HUNT, R. H. 'Thomas Müntzer', in *Church Quarterly Review*, London, vol. CXXVI (1938), pp. 213-44; vol. CXXVII (1939), pp. 227-67.
- CARLYLE, R. W. and CARLYLE, A. J. *A history of medieval political theory in the West*, 6 vols., Edinburgh, 1903-36.
- CANO, G. *Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Juden im Mittelalter und der Neuzeit*, 2 vols., Frankfurt-on-Main, 1920-24.
- CARUS-WILSON, E. 'The woollen industry', in CEH, vol. II, chap. 6, pp. 355-428.
- CASE, E. J. *The millennial hope*, Chicago, 1918.
- CHALANDON, F. *Histoire de la première Croisade*, Paris, 1925.
- CHALUPNÝ, Z. 'Adamitů a Žitka', in *Jihočeský sborník historiky*, vol. I, Tabor, 1928, pp. 51-2.
- *COHN, H. *Warrant for Genocide. The Myth of the Jewish world-conspiracy and the Protocols of the Elders of Zion*, London and New York, 1967.
- *COMBES, A. *Essai sur la critique de Ruysbroeck par Gerson*, 3 vols., Paris, 1945-59.
- CORNELIUS, C. A. (1). *Geschichte des Münsterischen Aufstands*, 2 vols., Leipzig, 1855-60.
vol. I: *Die Reformation*.
vol. II: *Die Wiedertäufer*.
- CORNELIUS, C. A. (2). *Die niederländischen Wiedertäufer während der Belagerung Münsters 1534 bis 1535*, Munich, 1869.
- CORNELIUS, C. A. (3). 'Johann Bokelson', in ADB, vol. III, pp. 91-3.
- CORNELIUS, C. A. (4). 'Bernt Kripperdollinck', in ADB, vol. XVI, pp. 293-5.
- CORNELIUS, C. A. (5). 'Jan Mathyszoon', in ADB, vol. XX, pp. 600-602.
- COULTON, G. G. *The Black Death*, London, 1929.
- CUMONT, F. 'La fin du monde selon les mages occidentaux', in *Revue de l'histoire des religions*, vol. CIII, Paris, 1931, pp. 29-96.
- CURSCHMANN, H. H. W. F. *Hungerrevolte im Mittelalter*, Leipzig, 1900.
- DELACROIX, H. *Le mysticisme en Allemagne au 14^e siècle*, Paris, 1900.
- DEMPF, A. *Sacrum Imperium: Geschichte- und Staatsphilosophie des Mittelalters und der politischen Renaissance*, Munich and Berlin, 1929.
- *DE SMET, J.-M. 'De monnik Tanchelm en de Utrechtse Bisschopszetel in 1113-1114', in *Scrinium Lovaniense, Mélanges historiques Etienne van Cauwenbergh*, Louvain, 1961, pp. 207-34.
- DI STEFANO, A. *Riformatori ed eretici del medioevo*, Palermo, 1938.
- DETMER, H. (1). *Hermann von Karszenbrocks Leben und Schriften*, Münster, 1900.
- DETMER, H. (2). *Bilder aus den religiösen und sozialen Unruhen in Münster*, 3 vols., Münster, 1903-4.
vol. I: Johann von Leiden.
vol. II: Bernhard Rothmann.
vol. III: Über die Auffassung von der Ehe ... während der Täuferherrschaft.
- DETMER, H. and KRUMPHOLTZ, R. *Zwei Schriften des Münsterischen Wiedertäufers Bernhard Rothmann*. With historical introduction, Dortmund, 1904.

- DEVIC, C. and VAISSETTE, J. J. *Histoire générale de la province de Languedoc*, ed. Molinier, vol. IX, Toulouse, 1883.
- DEVOOGT, P. *L'hérésie de Jean Hus* (*Bibliothèque de la Revue d'Histoire ecclésiastique*, fasc. 34), Louvain, 1960.
- DICKENS, A. G. *Reformation and society in sixteenth-century Europe*. London, 1966.
- Dictionnaire de Théologie Catholique*, ed. Vacant and Mangenot, Paris, 1899-1950.
- DOBROWSKÝ, J. 'Geschichte der Bömischen Pikarden und Adamiten', in *Abhandlungen der königlich böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften*, vol. IV, Prague and Dresden, 1788, pp. 300-343.
- DOHNA, Graf LOTHAR zu. *Reformatio Sigismundi. Beiträge zum Verständnis einer Reformschrift des fünfzehnten Jahrhunderts* (*Veröffentlichungen der Max-Planck-Instituts für Geschichte*, no. 4), Göttingen, 1960.
- DÖLLINGER, I. von. 'Der Weissagungsglaube und das Prophetentum in der christlichen Zeit', in *Historisches Taschenbuch*, fifti series, vol. I, Leipzig, 1871, pp. 259-370.
- DÖREN, A. 'Wunschtraume und Wunschzeiten', in *Vorträge der Bibliothek Warburg*, vol. IV, Leipzig, 1927, pp. 158-205.
- DUCANGE, C. DU FRESNE. *Glossarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis*, ed. Henschel, Paris, 1840-50.
- DUPRÉ THESRIER, E. *Introduction alle eresie medievale*, Bologna, 1953.
- ELROGEN, I. 'Zu den hebräischen Berichten über die Judenverfolgungen im Jahre 1096', in *Festschrift zum 70-ten Geburtstag Martin Philipponis*, Leipzig, 1917.
- ELIADE, M. *The myth of the eternal return*, trans. Trask, London, 1955.
- Encyclopedia of religion and ethics*, ed. Hastings and Selbie, Edinburgh, 1908-26.
- ERBEAM, H. W. *Geschichte der protestantischen Sekten im Zeitalter der Reformation*, Hamburg and Gotha, 1848.
- FIRSTBESER, M. and WERNER, E. *Ideologische Probleme des mittelalterlichen Piabereums. Die freigeistige Häresie und ihre sozialen Wurzeln*, Berlin, 1960.
- FRIEMANN, C. (1). 'Endkaiserglaube und Kreuzzugsgedanke im 11-ten Jahrhundert', in *ZKG*, vol. LI (1932), pp. 384-414.
- FRIEMANN, C. (2). *Die Entstehung des Kreuzzugsgedankens*, Stuttgart, 1935.
- ESSEN, L. van der. 'De ketterij van Tanchelm in de XIIde eeuw', in *Ons Geboef*, vol. II, Antwerp, 1912, pp. 354-61.
- FLEIDE, P. 'Römische Inquisition in Mitteldeutschland', in *Beiträge zur altchristlichen Kirchengeschichte*, vol. IX, Leipzig, 1894.
- FOLZ, R. *Le souvenir et la légende de Charlemagne dans l'Empire germanique medieval*, Paris, 1950.
- FRIEDEMANN, E. G. *Die christlichen Geisslergesellschaften*, Halle, 1828.
- FRIEZE, C. *Der deutsche Bauernkrieg*, Munich and Berlin, 1933.
- FRIEDRICHS, J. (1). *De secte der Lofsten, of Antwerpsche Libertijnen* (1525-1545), Ghent and The Hague, 1891.
- FRIEDRICHS, J. (2). 'Un luthérien français devenu libertin spirituel: Christophe Herault et les Lofstes d'Anvers (1490-1544)', in *BHPPF*, vol. XII (1892), pp. 250-69.
- FRIEDRICQ, P. (1). *De secten der gezelars en der dansers in den Nederlanden tijdens de 14de eeuw*, Brussels, 1897.
- FRIEDRICQ, P. (2). 'Deux sermons inédits de Jean du Fayt', in *Bulletin de l'Académie royale de Belgique Classe des Lettres*, vols. IX, X, Brussels, 17-3, pp. 688-718.
- GILSON, E. *La philosophie au Moyen Age*, Paris, 1944.

- GOTHEIN, E. *Politische und religiöse Volksbewegungen vor der Reformation*, Breslau, 1878.
- GRAETZ, H. *Geschichte der Juden*, vols. VI, VII, Leipzig, 1873.
- GRAUERT, H. von (1). 'Zur deutschen Kaisersage', in *Historisches Jahrbuch*, vol. XIII, Leipzig, 1892, pp. 100-143.
- GRAUERT, H. von (2). 'Das Schulterkreuz der Helden mit besonderer Beziehung auf das Haus Wettin', in *Ehrengabe deutscher Wissenschaft (für Prinz Johann Georg)*, ed. Fessler, Freiburg in Breisgau, 1920, pp. 703-30.
- GRAUS, F. *Chudina městská v době předhusitské*, Prague, 1949.
- GROUSSET, R. *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem*, vol. I, Paris, 1934.
- GRUNDMANN, H. (1). *Studien über Joachim von Fiore*, Leipzig and Berlin, 1927.
- GRUNDMANN, H. (2). *Religiöse Bewegungen im Mittelalter*, Berlin, 1935.
- GRUNDMANN, H. (3). *Neue Forschungen über Joachim von Fiore* (Münstersche Forschungen I), Marburg, 1950.
- *GRUNDMANN, H. (4). *Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter*. (Supplement to new edition of *Religiöse Bewegungen im Mittelalter*, Hildesheim, 1961.)
- *GRUNDMANN, H. (5). *Ketzergeschichte des Mittelalters*, Göttingen, 1963. (Reprinted from vol. II of *Die Kirche in ihrer Geschichte*, ed. K. D. Schmidt and E. Wolf.)
- *GRUNDMANN, H. (6). *Bibliographie zur Ketzergeschichte des Mittelalters, 1900-1966*. (*Sussidi Eruditi* no. 20), Rome, 1967.
- *GRUNDMANN, H. (7). 'Ketzer verhört des Spätmittelalters als quellenkritisches Problem', in *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters*, vol. XXI, Cologne and Graz, 1965, pp. 519-575.
- GRY, L. *Le millénarisme dans ses origines et son développement*, Paris, 1904.
- *GUARNIERI, R. (1). *Il movimento del Libero Spirito. Testi e documenti*, Rome, 1965.
- *GUARNIERI, R. (2). 'Frères du libre esprit', in M. Viller et al., *Dictionnaire de Spiritualité*, vol. V, Paris, 1966, cols. 1241-68.
- HAAGEN, F. *Geschichte Aachens*, vol. I, Aachen, 1873.
- HAGENMEYER, H. *Pater der Eremiten*, Leipzig, 1879.
- HAHN, C. V. *Geschichte der Ketzer im Mittelalter*, vols. II, III, Stuttgart, 1845.
- HAMPE, K. 'Eine frühe Verknüpfung der Weissagung vom Endkaiser mit Friedrich II und Konrad IV' in *Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften (Philosophisch-historische Klasse)*, Abhandlung VI, 1917.
- HARTING, D. *De munstersche Furie*, Enkhuizen, 1850.
- HAUCK, A. *Kirchengeschichte Deutschlands*, vol. V, Leipzig, 1911.
- HAUPT, H. (1). *Die religiösen Sekten in Franken*, Würzburg, 1882.
- HAUPT, H. (2). 'Ein Beghardenprozess in Eichstätt vom Jahre 1381', in ZKG, vol. V (1882), pp. 487-98.
- HAUPT, H. (3). 'Beiträge zur Geschichte der Sekte vom freien Geiste und des Beghardenturns', in ZKG, vol. VII (1885), pp. 503-76. (Includes emendations to Albertus Magnus, *Compilatio*, from another MS.)
- HAUPT, H. (4). 'Zur Biographie des Nicolaus von Basel', in ZKG, vol. VII (1885), pp. 508-11. (Includes emendations to confession of Martin of Mainz.)
- HAUPT, H. (5). 'Zur Geschichte der Geissler', in ZKG, vol. IX (1888), pp. 114-19. (Includes emendations to Sonderhausen articles from another MS.)
- HAUPT, H. (6). 'Hunische Propaganda in Deutschland', in *Historisches Taschenbuch*, 6th series, vol. VII, Leipzig, 1888, pp. 235-304.

- HAUPT, H. (7). 'Zwei Traktate gegen Beginen und Begarden', in ZKG, vol. XII (1891), pp. 85-90.
- HAUPT, H. (8). *Ein oberrheinischer Revolutionär aus dem Zeitalter Kaiser Maximilians I.* (*Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst*, Ergänzungsheft VIII), Trier, 1893, pp. 77-228.
- HAUPT, H. (9). 'Beginen und Begarden', in RPT, vol. II, pp. 516-26.
- HAUPT, H. (10). 'Brüder des freien Geistes', in RPT, vol. II, pp. 467-72.
- HAUPT, H. (11). 'Kirchliche Geißelung und Geisslerbruderschaften', in RPT, vol. VI, pp. 432-44.
- HAUPT, H. (12). 'Konrad Schmid', in ADB, vol. XXXI, p. 683.
- HAUPT, H. (13). 'Wirsberg: Janko (Johannes) und Livin (Levin) von W.', in ADB, vol. XLIII, pp. 518-20.
- HAURÉAU, B. *Histoire de la philosophie scolastique*, Part II, vol. I, Paris, 1880.
- HEATH, R. *Anabaptism from its rise at Zwickau to its fall in Münster*, London, 1895.
- HECKER, J. P. C. *The epidemics of the Middle Ages*, trans. Babington, London, 1859.
- HEER, F. *Aufgang Europas: eine Studie zu den Zusammenhängen zwischen politischer Religiosität, Frömmigkeitsstil und dem Werden Europas im 12-ten Jahrhundert*, Vienna and Zurich, 1949.
- HEIDELBERGER, F. *Kreuzzugsversuche um die Wende des 13-ten Jahrhunderts*, Berlin and Leipzig, 1911.
- HEISIG, E. 'Die Geschichtsmetaphysik des Rolandsliedes und ihre Vorgeschichte', in *Zeitschrift für romanische Philologie*, vol. LV, Halle, 1935, pp. 1-87.
- HEYER, F. *Der Kirchenbegriff der Schwärmer* (*Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte*, vol. LXVI), Leipzig, 1939.
- HEYMAN, F. G. *John Zizka and the Hussite revolution*, Princeton, 1955.
- HILLERBRAND, H. J. *Bibliographie des Täuferturns 1520-1630. (Quellen zur Geschichte der Täufer, vol. X)*, Gütersloh, 1962.
- HINRICHS, C. *Luther and Müntzer, ihre Auseinandersetzung über Obrigkeit und Widerstandsrecht*, Berlin, 1932.
- HOCHHUT, W. H. 'Landgraf Philipp und die Wiedertäufer', in *Zeitschrift für die historische Theologie*, vol. XXIX, Hamburg and Gotha, 1859.
- HOENIGER, R. *Der schwarze Tod in Deutschland*, Berlin, 1882.
- HOLINEA, R. 'Sekršťovní v Cechách před revolucí husitskou', Bratislava, 1929.
- HOLL, E. 'Luther und die Schwärmer', in his *Gesammelte Aufsätze zur Kirchengeschichte*, vol. I, Tübingen, 1923.
- HORSCH, J. 'The rise and fall of the Anabaptists of Münster', in *Mennonite Quarterly Review*, vol. X, Goshen, Indiana, 1935, pp. 92-103, 129-43.
- HUBNER, A. *Die deutschen Geisslerkinder*, Berlin and Leipzig, 1931.
- HUBSCHER, A. *Die grössere Weissagung. Texte, Geschichte und Deutung der Prophetieungen von den biblischen Propheten bis auf unsere Zeit*, Munich, 1952.
- HUGENHOLTZ, F. W. N. *Drie boerenopstanden uit de veertiende eeuw*, Haarlem, 1949.
- MUNDSEHAGEN, C. R. 'Der Communismus und die ascetische Socialreform im Laufe der christlichen Jahrhunderte', in *Theologische Studien und Kritiken*, vol. XVIII, Gotha, 1845, pp. 535-607, 821-72.
- MYAMSON, A. M. 'Pseudo-messiahs', in ERE, vol. VIII, pp. 581-7.
- 'Il Movimento dei disciplinati nel settimo centenario dal suo inizio (Perugia 1260). Deputazione di storia patria per l'Umbria. Appendici al Bollettino no. 9, Perugia, 1960.
- JANSEN, H. Q. 'Tanchellijn', in *Annales de l'Académie d'archéologie de Belgique*, vol. XXIII, Antwerp, 1867, pp. 374-450.

- JOHNSON, A. R. *Sacral kingship in Ancient Israel*, Cardiff, 1955.
- JONES, ERNEST. *On the nightmares. Part II: The connections between the nightmare and certain medieval superstitions*, London, 1931.
- JONES, R. M. *Studies in mystical religion*, London, 1909.
- JORDAN, R. *Zur Schlacht bei Frankenhausen (Zur Geschichte der Stadt Mühlhausen in Thüringen, vol. IV)*, Mühlhausen in Thuringia, 1908.
- OURDAIN, G. 'Mémoire sur les sources philosophiques des hérésies d'Ambray de Chartres et de David de Dinant', in *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, vol. XXVI, Paris, 1870, pp. 467-98.
- JUNDT, A. *Histoire du panthéisme populaire au Moyen Âge et au 16e siècle*, Paris, 1875.
- JUSSERAND, J. J. *English wayfaring life in the Middle Ages*, trans. L. T. Smith, London, 1950 (first published 1889).
- KAHN, SALOMON. 'Les juifs de Montpellier au Moyen Âge', in *Revue des études juives*, vol. XXII, Paris, 1891, pp. 264-79.
- *KAMINSKY, H. (1). 'Hussite radicalism and the origins of Tabor 1415-1418', in *Medievalia et Humanistica*, vol. X, Boulder, Colorado, 1956, pp. 202-30.
- *KAMINSKY, H. (2). 'Chiliasm and the Hussite Revolution', in *Church History*, vol. XXVI, New York, 1957, pp. 43-71.
- *KAMINSKY, H. (3). 'The Free Spirit in the Hussite Revolution', in *Millennial Dreams in Action* (MW), pp. 166-86.
- KAMPERS, F. (1). *Die deutsche Kaiserides in Prophetie und Sage*, Munich, 1896.
- KAMPERS, F. (1A). *Kaiserprophetien und Kaisersagen im Mittelalter*, Munich, 1895. (Same as Kampers (1) but with Appendices.)
- KAMPERS, F. (2). *Vom Werdgang der abendländischen Kaisermystik*, Leipzig and Berlin, 1924.
- KAUTSKY, K. *Communism in Central Europe in the time of the Reformation*, trans. Mulliken, London, 1897.
- KAWERAU, P. *Melchior Hoffmann als religiöser Denker*, Haarlem, 1954.
- KELLER, L. *Geschichte der Wiedertäufer und ihres Reiches zu Münster*, Münster, 1880.
- KERVYN DE LETTENHOVE, C. B. (1). 'Bertrand de Raya', in *Biographie nationale de Belgique*, vol. I, pp. 338-42.
- KERVYN DE LETTENHOVE, C. B. (2). *Histoire de Flandre*, 6 vols., Brussels, 1847-50.
- KRETSBERG-GLADSTEIN, R. 'A fifteenth-century polemic against Joachimism, and its background', in *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, vol. XVIII, London, 1955, pp. 245-95.
- KRISH, G. *The Jews in medieval Germany*, Cambridge, 1950.
- *KLASSEN, F. J. *The economics of Anabaptism, 1525-1560* (*Studies in European History*, no. 3), The Hague, 1964.
- KLAUSNER, J. *The messianic idea in Israel*, trans. Stinespring, London, 1956.
- KLOSE, E. B. *Von Breslau. Dokumentierte Geschichte und Beschreibung*, vol. II, Breslau, 1781.
- KNOX, R. A. *Enthusiasm, a chapter in the history of religion*, Oxford, 1950.
- KÖHLER, W. 'Münster, Wiedertäufer', in RPT, vol. XIII, pp. 539-53.
- *KONRAD, R. (1). *De ortu et tempore Antichristi. Antichristvorstellung und Geschichtsbild des Abtes Adso von Montier-en-Der. (Münchener Historische Studien, Abteilung Mittelalterliche Geschichte, vol. I)*, Kallmütz b. Regensburg, 1964.
- *KONRAD, R. (2). 'Das himmlische und das irdische Jerusalem im mittelalterlichen Denken. Mystische Vorstellung und geschichtliche Wirkung', in *Speculum historicale*, ed. C. Bauer, L. Boelm and M. Müller, Freiburg i. Br. and Munich, 1965, pp. 523-40.

- ERACAUER, I. *Die politische Geschichte der Frankfurter Juden bis zum Jahre 1349*, Frankfurt-on-Main, 1911.
- KRAFT, H. 'Gab es einen Gnostiker Karpokrates?', in *Theologische Zeitschrift*, vol. VIII, Basle, 1952, pp. 434-43.
- KRIEHN, O. 'Studies in the sources of the social revolt of 1381', in *American Historical Review*, vol. VII, New York, 1901-2, pp. 254-85, 458-84.
- KROFTA, K. (1). 'Bohemia in the fourteenth century', in CMH, vol. VII, chap. 6, pp. 155-82.
- KROFTA, K. (2). 'John Hus', in CMH, vol. VIII, chap. 2, pp. 45-64.
- KROFTA, K. (3). 'Bohemia in the fifteenth century', in CMH, vol. VIII, chap. 3, pp. 65-115.
- *KULCSÁR, Z. *Értekezésgyűjtemények XI-XIV. században*, Budapest, 1964. (An exhaustive bibliography of heretical movements from the eleventh to the fourteenth centuries.)
- LANCHESTER, H. C. O. 'Sibylline Oracles', in ERE, vol. II, pp. 496-500.
- LATOMUS, JOANNES. *Correspondencia*, Antwerp, 1644.
- LEA, H. C. *A history of the Inquisition of the Middle Ages*, vol. II, London, 1888.
- LECHNER, K. 'Die grosse Geisselfahrt des Jahres 1349', in *Historisches Jahrbuch*, vol. V, Munich, 1884, pp. 437-62.
- *LECLERCQ, J., VANDENBERGHE, P., and BOUYER, L. *La spiritualité du moyen âge* (vol. II of *Histoire de la spiritualité chrétienne*), Paris, 1939.
- *LEFF, G. *Heresy in the Later Middle Ages. The relation of heterodoxy to dissent, c. 1250-c. 1450*, 2 vols., Manchester and New York, 1967.
- LEFRANC, A. *Les idées religieuses de Marguerite de Navarre*, Paris, 1898.
- LEMPF, E. 'Sekte von Hall', in RPT, vol. VII, pp. 363-5.
- LEVASSEUR, E. *Histoire des classes ouvrières françaises et de l'industrie en France avant 1789*, vol. I, Paris, 1900.
- LINDSAY, P. and GROVES, N. *The Peasants' Revolt of 1381*, London, 1950.
- LOCHNER, G. W. C. *Geschichte der Reichstadt Nürnberg zur Zeit Kaiser Karls IV.*, Berlin, 1873.
- LOEB, I. 'Josef Haccohen et les chroniqueurs juifs', in *Revue des études juives*, vol. XVI, Paris, 1888, pp. 28-56, 209-23.
- LOHMANN, A. *Zur geistigen Entwicklung Thomas Müntzers*, Leipzig and Berlin, 1931.
- LOVEJOY, A. O. 'The communism of St Ambrose', in his *Essays in the History of Ideas*, London, 1949.
- LOVEJOY, A. O. and BOASE, O. *Primitivism and related ideas in Antiquity*, Baltimore, 1935.
- LOWITH, K. *Meaning in History: the theological implications of the Philosophy of History*, Cambridge, 1950.
- LUCAS, H. S. 'The great European famine of 1315, 1316 and 1317', in *Speculum*, vol. V, Cambridge, Mass., 1930, pp. 343-77.
- LUTZOW, F. H. W. *The life and times of Master John Hus*, London, 1909.
- MACCULLOCH, J. A. (1). 'Eschatology', in ERE, vol. V, pp. 373-91.
- MACCULLOCH, J. A. (2). *Medieval faith and fable*, London, 1932.
- MAČEK, J. (1). *Ktož jáli boží bojovníci (Who are God's warriors)*, Prague, 1951.
- MAČEK, J. (2). *Husitské revoluce hnutí*, Prague, 1952.
- *MAČEK, J. (3). *The Hussite Movement in Bohemia*, Prague, 1958; London and Prague, 1965 (trans. of Maček (2), by V. Fried and I. Milner).
- MCDONNELL, E. W. *The Beguines and Beghards in medieval culture*, New Brunswick, 1954.
- MELLINK, A. P. (1). *De Wederdopers in de Noordelijke Nederlanden (1531-1544)*, Groningen, 1953.

- *MELLINK, A. F. (2). 'The mutual relations between the Münster Anabaptists and the Netherlands', in *Archiv für Reformationsgeschichte*, vol. I, Berlin, 1919, pp. 16-33.
- **Mennonite Encyclopedia*. 4 vols., Scottdale, Pennsylvania, 1955-9.
- MERX, O. *Thomas Münzer und Heinrich Pfeiffer, 1523-4. Ein Beitrag zur Geschichte des Bauernkrieges in Thüringen*, Göttingen, 1889.
- MEUSEL, A. *Thomas Münzer und seine Zeit*, Berlin, 1952.
- MEYER, CHRISTIAN (1). 'Zur Geschichte der Wiedertäufer in Oberschwaben', in *Zeitschrift des historischen Vereins für Schwaben und Neuburg*, vol. I, Augsburg, 1874, pp. 271 sq.
- MEYER, CHRISTIAN (2). 'Der Wiedertäufer Nikolaus Storch und seine Anhänger in Hof', in ZKG, vol. XVI (1896), pp. 117-24.
- MEYER, VICTOR. *Die Kolup (der falsche Friedrich) und die Wiederkunft eines ächten Friedrich, Kaisers der Deutschen*, Wetzlar, 1868.
- MINET Y EANS, J. 'Le massacre des Juifs de Montclus en 1330', in *Revue des études juives*, vol. LIII, Paris, 1907, pp. 255-66.
- MOHR, W. 'Tanchelm von Antwerpen. Eine nochmalige Überprüfung der Quellenlage', in *Annales Universitatis Saraviensis, Philosophie-Lectures*, vol. III, Saarbrücken, 1954, pp. 234-47.
- *MOLNÁR, A. (1). 'Eschatologická naděje české reformace' (The eschatological hope in the Czech Reformation), in Hromádka et al., *Od reformace k zítřku* (From Reformation to Tomorrow), Prague, 1956, pp. 11-101.
- *MOLNÁR, A. (2). 'Le mouvement préhussite et la fin du temps', in *Communio Viatorum*, vol. I, Prague, 1958, pp. 27-32.
- MORGHEN, R. *Medioevo cristiano*, Bari, 1951.
- MOSHEIM, J. L. von (1). *Institutiones historiae ecclesiasticae Novi Testamenti*, vol. I, Helmsstadt, 1764.
- MOSHEIM, J. L. von (2). *De Beghards et Beguinabus commentarius*, Leipzig, 1790.
- MÜLLER, EWALD. *Das Konzil von Vienne, 1311-12. Seine Quellen und seine Geschichte*, Münster, 1934.
- MÜLLER, KARL (1). *Kirchengeschichte*, vol. I, Freiburg in Breisgau, 1892.
- MÜLLER, KARL (2). 'Calvin und die "Liberliner"', in ZKG, vol. XL (1922), pp. 83-129.
- MUNRO, D. C. 'The Children's Crusade', in *American Historical Review*, vol. XIX, London, 1914, pp. 516-24.
- NABHOLZ, H. 'Medieval society in transition', in CEH, vol. I, chap. 8, pp. 493-562.
- NATUSIUS, M. von. *Die christlich-socialen Ideen der Reformationszeit und ihre Herkunft*, Gütersloh, 1897.
- *NEUMANN, E. O. *Rheinisches Beginen- und Begardenwesen. (Mainzer Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte, vol. IV)*, Meisenheim am Glan, 1960.
- NEWMAN, A. H. *A history of anti-pedobaptism*, Philadelphia, 1897.
- NIESEL, W. 'Calvin und die Liberliner', in ZKG, vol. XLVIII (1929), pp. 58-74.
- NIOG, W. (1). *Das ewige Reich*, Berlin and Munich, 1944.
- NIOG, W. (2). *Das Buch der Ketzler*, Zurich, 1949.
- NOHL, J. *The Black Death*, trans. Clarke, London, 1926.
- OESTERLEY, W. O. E. and ROBINSON, T. H. *Hebrew religion, its origin and development*, London, 1949.
- OLIGER, L. *Da secta Spiritus Libertatis in Umbria saeculo XIV. Disquisitio et Documenta. (Storia e Letteratura, Raccolta di Studi e Testi, vol. III)*, Rome, 1943.

- OMAN, C. *The Great Revolt of 1381*, Oxford, 1906.
- OWST, G. R. *Literature and pulpit in medieval England*, Cambridge, 1933.
- PALACKÝ, F. *Geschichte von Böhmen*, vol. III, Prague, 1845.
- PARKES, J. W. *The Jew in the medieval community*, London, 1938.
- PAYNE, E. A. *The Anabaptists of the 16th century*, London, 1949.
- PEARSON, E. 'The Kingdom of God', in *Modern Review*, vol. V, London, 1884, pp. 29-56, 259-83.
- PETIT-DUTAILLIS, C. (1). 'Introduction historique' to A. Réville, *Le soulèvement des travailleurs en Angleterre en 1381* Paris, 1898.
- PETIT-DUTAILLIS, C. (2). 'Causes and general characteristics of the rising of 1381', in *Studies and notes supplementary to Stubbs' Constitutional History*, vol. II, Manchester, 1914, pp. 252-304.
- FEUCKERT, W. E. *Die grosse Wende. Das apokalyptische Saeculum und Luther*, Hamburg, 1948.
- PFANNENSCHMID, H. 'Zur Geschichte der deutschen und niederländischen Geissler', in P. Runge, *Die Lieder und Melodien der Geissler des Jahres 1349*, Leipzig, 1900.
- PHILIPPEN, L. J. M. 'De Heilige Norbertus en de strijd tegen het Tanchelmisme te Antwerpen', in *Bijdragen tot de Geschiedenis*, vol. XXV, Antwerp, 1934, pp. 251-88.
- PIRENNE, H. (1). *Le soulèvement de la Flandre maritime de 1323-1328*, Brussels, 1900.
- PIRENNE, H. (2). 'Tanchelm et le projet de démembrement du diocèse d'Utrecht vers 1100', in *Bulletin de l'Académie royale de Belgique, Classe des Lettres*, fifth series, vol. XIII, Brussels, 1927, pp. 112-19.
- PIRENNE, H. (3). *A history of Europe from the invasions to the sixteenth century*, trans. Miall, London, 1952.
- PORGÉS, N. 'Les relations hébraïques des persécutions des Juifs pendant la première croisade', in *Revue des études juives*, Paris, vol. XXV (1892), pp. 181-201; vol. XXVI (1893), pp. 183-97.
- POTTHAST, A. *Bibliotheca historica Medii Aevi*, 2 vols., Berlin, 1896.
- POWER, E. 'The position of women', in *Legacy of the Middle Ages*, ed. Crump and Jacob, chap. VII, Oxford, 1926, pp. 401-34.
- RAA, M. DAL. *Amalrico di Bene*, Milan, 1951.
- PREGER, W. (1). *Geschichte der deutschen Mystik im Mittelalter*, vol. I, Leipzig, 1874.
- PREGER, W. (2). *Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegung in den Niederlanden in der zweiten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts*, in *ABAW*, vol. XXI, Part 1, Munich, 1894.
- PREUSS, H. *Die Vorstellungen vom Antichrist im späteren Mittelalter bei Luther und in der konfessionellen Polemik*, Leipzig, 1906.
- SADCEE, F. *Die eschatologischen Anschauungen Bernhards von Clairvaux*, Langensalza, 1915.
- SAUSCHEN, G. (ed.), *Die Legende Karls des Grossen im 11-ten und 12-ten Jahrhundert*, Leipzig, 1890.
- Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche*, 3rd edn, Leipzig, 1876-1913.
- SLINGS, M. E. (1). 'The Liber Figurarum of Joachim of Fiore', in *Medieval and Renaissance Studies*, vol. II, London, 1951, pp. 57-81.
- SLINGS, M. E. (2). 'Joachimist influences on the idea of a Last World Emperor', in *Traditio*, vol. XVII, New York, 1961, pp. 323-70.
- SEMMERT, C. *Die Wiedertäufer im Herzogtum Jülich*, Berlin, 1899.
- SEMMERT, H. *Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter*, vol. II, Berlin, 1877.

- RÉVILLE, A. *Le soulèvement des travailleurs en Angleterre en 1381* (Mémoires et documents publiés par la Société de l'École des Chartes, II), Paris, 1898.
- RIGAUX, B. *L'Antéchrist et l'opposition au Royaume Messianique dans l'Ancien et le Nouveau Testament*, Gembloux and Paris, 1932.
- RITSCHL, H. *Die Kommune der Wiedertäufer in Münster*, Bonn and Leipzig, 1923.
- ROHN, J. 'Die Prophetie im letzten Jahrhundert vor der Reformation als Geschichtsquelle und Geschichtsfaktor', in *Historisches Jahrbuch*, vol. XIX, Munich, 1898, pp. 29-56, 423-66.
- RÖHRICHT, R. (1). 'Die Pilgerfahrten nach dem Heiligen Lande vor den Kreuzzügen', in *Historisches Taschenbuch*, fifth series, vol. V, Leipzig, 1875, pp. 323-96.
- RÖHRICHT, R. (2). 'Bibliographische Beiträge zur Geschichte der Geissler', in ZKG, vol. I (1877), pp. 313-21.
- RÖHRICHT, R. (3). 'Die Pastorellen (1251)', in ZKG, vol. VI (1884), pp. 290-95.
- RÖHRICHT, R. (4). *Geschichte des ersten Kreuzzuges*, Innsbruck, 1901.
- ROSENKRANZ, A. 'Prophetische Kaisererwartungen im ausgehenden Mittelalter', in *Preussische Jahrbücher*, vol. CXIX, Berlin, 1905, pp. 508-24.
- ROTH, C. 'The Jews in the Middle Ages', in CMH, vol. VII, chap. 22, pp. 632-63.
- ROUSSET, P. (1). *Les origines et les caractères de la première Croisade*, Neuchâtel, 1945.
- ROUSSET, P. (2). 'L'idée de croisade chez les chroniqueurs d'Occident', in *Storia del Medioevo* (MW), pp. 147-63.
- RUNCIMAN, B. (1). *The Medieval Manichee*, Cambridge, 1947.
- RUNCIMAN, B. (2). *A history of the crusades*, 3 vols., Cambridge, 1951-4.
- *RUPP, E. O. 'Thomas Müntzer, Hans Huth and the Gospel of all creatures', in *Bulletin of the John Rylands Library*, vol. XLIII, Manchester, 1960-61, pp. 492-519.
- *RUSSELL, J. B. (1). 'Saint Boniface and the Eccentrics', in *Church History*, vol. XXXIII, no. 3, Chicago, 1964, pp. 235-47.
- *RUSSELL, J. B. (2). *Dissent and Reform in the Early Middle Ages*, Berkeley and Los Angeles, 1965.
- RUSSO, F. *Bibliografia Giochimita* (*Biblioteca di Bibliografia Italiana*, vol. XXVIII), Florence, 1954.
- SAULNIER, V. L. (ed.). *Marguerite de Navarre: Théâtre profane*. With commentary, Paris, 1946.
- SCHAADE, A. *Diplomatische Geschichte der Juden zu Mainz*, Mainz, 1855.
- SCHÄFFLER, A. 'Hans Böhm', in ADB, vol. III, pp. 62-4.
- SCHIFF, O. (1). 'Thomas Münzer und die Bauernbewegung am Oberrhein', in *Historische Zeitschrift*, vol. CX, Munich, 1913, pp. 67-90.
- SCHIFF, O. (2). 'Die Wirsberger. Ein Beitrag zur Geschichte der revolutionären Apokalypik im 15-ten Jahrhundert', in *Historische Vierteljahrschrift*, vol. XXVI, Dresden, 1931, pp. 776-86.
- SCHMIDT, KARL. *Histoire et doctrine de la secte des Cathares ou Albigeois*, 2 vols., Paris, 1848-9.
- SCHREIBER, M. *Der Bundschuh zu Lahn im Breisgau*, Freiburg in Breisgau, 1824.
- SCHUBERT, H. von. *Der Kommunismus der Wiedertäufer in Münster und seine Quellen*, Heidelberg, 1919.
- SCHULTHEISS, F. O. *Die deutsche Volkstage vom Fortleben und der Wiederkehr Kaiser Friedrichs II*, Berlin, 1911.

- *SEIBT, F. (1). 'Die Hussitenzeit als Kulturepoche' in *Historische Zeitschrift*, vol. CVC, Munich, 1962, pp. 21-61.
- *SEIBT, F. (2). *Hussitica. Zur Struktur einer Revolution*, Cologne and Graz, 1965.
- SETTON, K. M. and BALDWIN, M. W. (ed.). *A history of the crusades*, vol. I: *The first hundred years*, Philadelphia, 1955.
- SIMON, O. *Überlieferung und Handschriftsverhältnis des Traktates 'Schwester Katri'*, Halle, 1906.
- SMIRIN, M. M. *Der Volksaufstand des Thomas Münzer und der grosse Bauernkrieg*, Berlin, 1952. (Translated from the Russian.)
- SMITHSON, R. J. *The Anabaptists*, London, 1935.
- SÖDERBLOM, H. *La vie future d'après le mazdéisme: étude d'eschatologie comparée*, Paris, 1901.
- SOMMARIVA, L. 'Studi recenti sulle eresie medievali (1939-52)', in *Revista storica italiana*, vol. LXIV, fasc. II, Naples, 1952, pp. 237-68.
- SONNE, J. 'Nouvel examen des trois Relations hébraïques sur les persécutions de 1096', in *Revue des études juives*, vol. XCVI, Paris, 1933, pp. 113-56.
- SPITZER, L. 'Turlupin', in *Modern Language Notes*, vol. LXI, Baltimore, 1946, pp. 104-8.
- *STAYER, J. M. (1). 'Hans Hut's doctrine of the sword: an attempted solution', in *Mennonite Quarterly Review*, vol. XXXIX, Goshen, Indiana, 1965, pp. 181-91.
- *STAYER, J. M. (2). 'The Münsterite rationalization of Bernhard Rothmann', in *Journal of the history of ideas*, vol. XVIII, Lancaster (Penn.) and New York, 1967, pp. 179-92.
- STEEL, A. *Richard II*, Cambridge, 1941.
- STEVENSON, W. B. 'The First Crusade', in CMH, vol. V, chap. 7, pp. 265-99. *Storia del Medioevo*. Vol. III of the Proceedings of the Tenth International Congress of Historical Sciences, Florence, 1955.
- STRAUCH, P. 'Nicolaus von Basel', in ADB, vol. XXIII, pp. 620-21.
- STUMPF, A. *Historia Flagellantium, praecipue in Thuringia*. Written in 1780 but first appeared (ed. Erhard) in vol. II, *Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen*, Halle and Nordhausen, 1856.
- *TILPPERICH, R. *Das Münsterische Täuferium. Ergebnisse und Probleme der neueren Forschung*, Münster i. W., 1958.
- *TUMBERG, L. A. M. 'The Tatars and the First Crusade', in *Medieval Studies* (University of Toronto), vol. XXI, London, New York, 1959, pp. 224-46.
- VIÉTE, J. *Culturhistorische Bilder aus Böhmen*, Vienna, 1879.
- WYSEL, H. von. *Geschichte des ersten Kreuzzuges*, Leipzig, 1881.
- TAKASSIA, N. *La famiglia italiana nei secoli XV e XVI*, Milan, Palermo, Naples, 1910.
- TAUBES, J. *Abendländische Eschatologie*, Bern, 1947.
- THALAMAS, A. *La société seigneuriale française, 1050-1270*, Paris, 1951.
- THOMA, A. 'Der Pfeifer von Niklashausen', in *Preussische Jahrbücher*, vol. LX, Berlin, 1887, pp. 541-79.
- TRACHTENBERG, J. *The Devil and the Jews: The medieval conception of the Jew and its relation to modern anti-semitism*, New Haven, Conn., 1944.
- TREVELYAN, G. M. *England in the age of Wycliffe*, London, 1899.
- TROELTSCH, E. *The social teaching of the Christian Churches*, trans. W'yun, 2 vols, 3rd edn., London, 1950.
- TURNERVILLE, A. S. *Medieval heresy and the Inquisition*, London, 1920.
- VERNET, F. 'Les frères du libre esprit', in *Dictionnaire de Théologie Catholique*, vol. VI, Paris, 1920, cols. 800-809.
- VOGELIN, E. *The new science of politics*, Chicago, 1952.

- VOIGT, GEORG. 'Die deutsche Kaisersage', in *Historische Zeitschrift*, vol. XXVI, Munich, 1871, pp. 131-87.
- VÖLTER, D. 'Die Secte von Schwabisch-Hall und der Ursprung der deutschen Kaisersage', in *ZKG*, vol. IV (1881), pp. 360-93.
- VULLIAUD, P. *La fin du monde*, Paris, 1932.
- WAAB, A. 'Die grosse Wendung im deutschen Bauernkrieg', in *Historische Zeitschrift*, Munich, 1938, vol. CLVIII, pp. 457-91; vol. CLIX, pp. 22-53.
- WADSTEIN, E. *Die eschatologische Ideengruppe: Antichrist, Weissabbat, Weltende und Weltgericht*, Leipzig, 1896.
- WALTER, G. *Histoire du Communisme*, vol. I, *Les origines juives, chrétiennes, grecques, latines*, Paris, 1931.
- WALTER, L.-G. *Contributions à l'étude de la formation de l'esprit révolutionnaire en Europe: Thomas Munzer et les luttes sociales à l'époque del a Réforme*, Paris, 1927.
- WAPPLER, P. *Die Täuferbewegung in Thüringen von 1526-1584*, Jena, 1913.
- WEBER, M. (1). *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie*, vols. I, II, Tübingen, 1920.
- WEBER, M. (2). *Wirtschaft und Gesellschaft*, Tübingen, 1925.
- WELER, K. 'König Konrad IV und die Schwaben', in *Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte*, new series, vol. V, Stuttgart, 1896, pp. 113-60.
- *WENNER, E. (1). 'Popular ideologies in late medieval Europe: Taborite chiliasm and its antecedents', in *Comparative Studies in Society and History*, vol. II, The Hague, 1959-60, pp. 344-63.
- *WERNER, E. (2). 'Messianische Bewegungen im Mittelalter', in *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, vol. X, Berlin, 1962, pp. 371-96, 198-622.
- *WERNER, E. and ERSTBÖSSER, M. 'Sozial-religiöse Bewegungen im Mittelalter', in *Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe*, no. 7, 1957-8, pp. 257-82.
- WERUNSKY, K. *Geschichte Kaiser Karls IV und seiner Zeit*, Innsbruck, 1882.
- WEYDEN, K. *Geschichte der Juden in Köln am Rhein*, Cologne, 1867.
- WICKERSHEIMER, E. 'Les accusations d'empoisonnement portées pendant la première moitié du XIV^e siècle contre les lépreux et les juifs', in *Bulletin du quatrième Congrès international d'histoire de la médecine*, Brussels, 1913 (published 1927).
- WILKINSON, B. 'The Peasants' Revolt of 1381', in *Speculum*, vol. XV, Cambridge, Mass., 1940, pp. 12-35.
- *WILLIAMS, G. H. *The Radical Reformation*, London, 1962.
- WINKELMANN, E. 'Holzschuh', in *ADB*, vol. XV, pp. 792-3.
- *WOLF, G. (ed.). *Stupor Mundi. Zur Geschichte Friedrichs II von Hohenstauffen*, Darmstadt, 1966.
- WOLFF, T. *Die Bauernkreuzzüge des Jahres 1096*, Tübingen, 1891.
- WORKMAN, H. B. *John Wyclif*, 2 vols., Oxford, 1926.
- *ZIEGLER, P. *The Black Death*, London, 1969.
- ZÖCKLER, O. *Kritische Geschichte der Askese*, Frankfurt-on-Main and Erlangen, 1863.
- *ZSCHÄBITZ, O. *Zur mitteldeutschen Wiedertäuferbewegung nach dem grossen Bauernkrieg*, Berlin, 1938.

3 General Works on Millenarian and Messianic Movements in the World

- ANDERSSON, E. *Messianic popular movements in the Lower Congo*, Uppsala, 1958.
- Archives de sociologie des religions*, vol. IV (*Messianismes et millénarismes*) and vol. V (*Les messianismes dans le monde*), Paris, 1957-8.
- BLKBRIDGE, K. O. L. *New Heaven, new earth: a study of millenarian activities*, Oxford, 1969.
- COHN, H. 'Reflexions sur le millénarisme', in *Archives de sociologie des religions*, vol. V, Paris, 1958, pp. 103-7.
- COHN, H. 'Medieval Millenarism: its bearing on the comparative study of millenarian movements,' in *Millennial Dreams in Action*, pp. 31-43.
- DESROCHE, H. 'Messianismus', in *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, vol. IV, Tübingen, 1960.
- GUARIGLIA, G. *Prophetismus und Heilserwartungs-Bewegungen als völkerrundliches und religionsgeschichtliches Problem. (Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte und Linguistik, vol. XIII)* Vienna, 1959.
- HOBBSAWM, E. J. *Primitive Rebels*, Manchester, 1959.
- LANTERNARI, V. *The religions of the oppressed. A study of modern messianic cults*, trans. Sergio, London, 1963.
- Millennial Dreams in Action*, ed. S. L. Thrupp (*Comparative Studies in Society and History, Supplement II*), The Hague, 1962.
- MUHLMANN, W. K. *Chiliasmus und Nativismus. Studien zur Psychologie, Soziologie und historischen Kasuistik der Umsturzbewegungen*, Berlin, 1961.
- SUNDALIN, B. *Bantu Prophets in South Africa*, London, 1948.
- WORSLEY, P. *The trumpets shall sound. A study of 'Cargo' Cults in Melanesia*, London, 1957.

- ١٩٤٠ -

المحتوى

- ٣ - دوطنة
- ٥ - تدويه
- ٦ - تمهيد لهذه الطبعة
- ١٠ - تقديم
- ١٥ - الفصل الأول - تقاليد نبوءة الرؤيا
- ٤٠ - الفصل الثاني - تقاليد الانشقاق الديني - قيم الحياة الرسولية
- ٤٥ - بعض المخلصين المبكرين
- ٦٣ - الفصل الثالث - مسيحيات الفقراء المضالين - الزخم المؤثر للتغير الاجتماعي السريع
- ٨٨ - الفصل الرابع - القديسون ضد حشود المسيح الدجال
- ٩٣ - الحشود الشيطانية
- ١٠٦ - التخيلات والقلق والضراقات الاجتماعية
- ١١٣ - الفصل الخامس - في اعقاب السيل الجارف للحروب الصليبية ، بلديون الزائف واستناد هنغاريا
- ١٢٥ - صليبية الفقراء الأخيرة
- ١٣٩ - الفصل السادس - الامبراطور فردريك كدمسيح منتظر - نبوءة يواكيم وفردريك الثاني
- ١٤٦ - بعث فردريك
- ١٥٢ - بيانات حول فردريك المستقبل
- ١٦٤ - الفصل السابع - نخبة من الممضعين بالذات كمخلصين. اصول حركة اللطامين
- ١٧٦ - لطامين ثوريون
- ١٨٤ - سر لطامي ثورنجا
- ١٩٢ - الفصل الثامن - نخبة الفاسدين الخارجين (١) مرطقة الروح الحرة
- ١٩٧ - المموريون
- ٢٠٤ - علم اجتماع الروح الحرة
- ٢١٢ - الفصل التاسع - نخبة الفاسدين الخارجين الطبيعية (٢) انتشار الحركة
- ٢٢٤ - طريقة تأكيد الذات
- ٢٣٠ - مذهب الفوضوية الصوفية
- ٢٥١ - في فكر آباء الكنيسة الاول وفي القرون الوسطى
- ٢٦١ - الفصل الحادي عشر - الفية المساواة (١) ملاحظات هامشية على ثورة الفلاحين الانكليز
- ٢٧٠ - الرؤيا النبوية الطابورية
- ٢٩٢ - الشيوعية الفوضوية في بوهيميا
- ٣٠٥ - الفصل الثاني عشر - الالهية والمساواة (٢) طبال نيكلاس-وون
- ٣٤٥ - الفصل الثالث عشر - الفية المساواة (٣) القول بتجديد العماد
- ٣٥٨ - مونستر كقدس جديدة
- ٣٧١ - الحكم الماساخي لجون اوف لايدن
- ٣٨٤ - خاتمة
- ٣٩٢ - ملح - الروح الحرة في انكلترا كرمويل - الصفايون وادبهم
- ٣٩٦ - الصفايون كما وصفهم معاصروهم

- ١٩٤١ -

٤١٦ - مقتطفات من كتابات الصغابيين

٤٦٢ - الحواشي والمصادر والمراجع

الموسوعة الشامية في تاريخ الحزب والصليبية

المصادر السريانية

١ - المؤرخ الرهاوي المجهول

٢ - ميخائيل السوري الكبير

٣ - ابن العبري

تأليف وتحقيق وترجمة

الأستاذ الدكتور سهيل زكار

دمشق

١٩٩٥ - ١٤١٦ هـ

الجزء الخامس

المصادر السريانية

- ١ - المؤرخ الرهاوي المجهول
- ٢ - ميخائيل السوري الكبير
- ٣ - ابن العبري

بسم الله الرحمن الرحيم

توطئة

يعد الألب السرياني بين أغنى الآداب العالمية ، وتتمتع الكتابات التاريخية في هذا الألب بمكانة عليّة خاصة لأنها كتبت من قبل رجال كانوا نوي احساس رفيع وأمانة وإخلاص. ولما كان هؤلاء جميعاً من رجال اللاهوت من أبناء الكنيسة ، فقد جعلوا كل شؤون الجذس البشري تتوافق مع نمط معين ، رسمته يد العناية الإلهية المرشدة ، وقد حكوا رواياتهم بدون رياء أو تكلف ، وبلا تزهم أو سخريّة.

والمراد بالسريانية ، فرع الآرامية الذي نطق به سكان سورية مع سكان الجزيرة وبعض المناطق المجاورة ، وكتبوا به خلال قرون طويلة منذ ما قبل الميلاد حتى ما بعد الفتح العربي بقرون. ففسي سورية والجزيرة ما زال العديد من المسيحيين يتكلمون بالسريانية.

وكتب التاريخ السريانية مسيحية في المحتوى والتعبير ، تلونت بعمق بالكتاب المقدس وبسلوك وسير أباء الكنيسة ، وقد تم تصنيف أغلبها في الجزيرة ، والكثير منها في مدينة الرها (اديسا - أورفا حالياً) أو قربها ، فللرها قدسية كنسية خاصة ، على اعتبار أنها أول مدينة ، أو لنقل أول مملكة ، في العالم تبنت المسيحية ديناً رسمياً ، وقد اعتمدت لهجة الرها ونمطها بالكتابة السريانية في جميع أرجاء العالم السرياني الذي تجاوز الرقعة الواقعة فيما بين الهضبة الأرمينية في الشمال حتى حدود الجليل في الجنوب ، وإقليم عديين في الشرق حتى البحر المتوسط في الغرب.

وغطت الكتابات التاريخية السريانية أكثر من عشرة قرون ، أي منذ القرن الثالث للميلاد حتى أيام المغول ، وخلال هذه الفترة المديدة لم يتول السريان دورا مباشرا في التحكم بشؤونهم ، ثم إنهم لم يسعوا لفعل ذلك ، ومرد هذا بالأساس الى الجغرافيا ، ففسي البداية توزعوا بين امبراطوريتين أريتين متنازعتين هما : بيزنطة في الغرب وفارس في الشرق ، وامتدت حدود جبهة القتال المستمر بين هاتين الدولتين فيما بين الفرات والدجلة ، وكانت الحروب مدمرة خربت الأرياف والمدن بشكل مروع ، ولم يكن للسريان أية مصلحة في هذه الحروب ، فضلا عما نالهم من دمار وأذى مستمر من جرائها شطرت السريان الى شطرين : شرقي وغربي ، وكذلك شطرت كنيستهم ، فعند القرن الخامس للميلاد استقل سريان بلاد ما بين النهرين عن اخوانهم في الغرب ، وفقط مع الفتوحات العربية أزيل الستار الحديدي الذي فصل ما بين سريان المشرق والمغرب واستأنفوا تجانسهم الطبيعي ، إنما منذ أن حدث هذا بدأ المسيحيون يتحولون الى أقلية متضائلة لها بعض الأدوار السياسية والإدارية.

وانعكس هذا كله على الكتابات التاريخية السريانية ، فهي لهذا حوت على حكايات كثيرة صممت لاثارة الولاءات للكنيسة ولتقويتها ، وعليه نجد فيها روايات أسطورية عن وصول أولى البعثات التبشيرية الى الرها وتراجم حياة شهداء الكنيسة ، وهي كثيرة جدا ، جل موادها خيالي مخترع لا يمكن للمؤرخ الجاد الاستفادة منه .

وأفضل من هذه التراجم محفوظات وثائق الرها مع أنها وصلتنا مفتتة ، وأقدم مادة تاريخية فيها تتحدث عن فيضان أصاب الرها سنة ٢٠١ م ، ويرجح أن كاتب وصف هذا الفيضان كان شاهدا عيانا ، وكان مما قاله : « أصبحت ينابيع الماء التي انبجست من القصر العظيم ، العائد للملك أبجر ، غزيرة وفاضت ، وكما حدث في مناسبة فارطة تعاضمت وطافت على جميع الجوانب » ، وبدأت

ساحات قصر الملك وبيوته تمتلئ بالماء ، وعندما رأى سيدنا أبجر الملك ذلك ، صعد الى مكان أمين على تل يشرف على هذا القصر ، حيث كان حرفيو الاشغال الملكية يعيشون ويسكنون ، والمتمعن في اسلوب هذه الرواية يراها صادقة ومباشرة ومختصرة ، وهي بالحقيقة نموذج لما تلاها من كتابات ، ومن المفيد التعرف هنا الى عدد من مشاهير المؤرخين السريان وصولا إلى مؤرخينا الثلاثة الذين كتبوا عن أحداث الحروب الصليبية.

لعل تاريخ يهو العمودي هو الاقدم بين ما هو معروف من التواريخ السريانية ، ولا نعرف شيئا عن يهو سوى انه ابتداء كتابه بحوادث سنة ٣٩٥ - ٣٩٦ م وانتهى في سنة ٥٠٦ ، ويرجع أن هذا التاريخ قد صنف بالرها ، ذلك انه كتب ببساطة وامانة وحيوية ويتسلسل دقيق رائع ، تحدث فيه يهو عن الحروب بين الفرس والروم فوصف أعمال الحصار والغارات والكمائن والأسلحة ، حتى أننا نكاد نسمع دمدمة الحشود العظيمة وزحف الهون على اعالي الجزيرة وسورية ففي سنة ٥٠٢ م قاد الزعمان بن الأسود قوة كبيرة من العرب والفرس والهون فآغار على حقول حران والرها ، ولدى يهو هنا رواية شهيرة عن قدوم تعزيزات قسوطية قدمت نجدة من البيزنطيين فنزلت على اهالي مدينة الرها واحتلت مساكنهم ، اسمعه يقول: « ونهبنا أيضا الذين جاؤوا لمساعدتنا تحت اسم المنقذين ، نهبونا وهم غادون أو رائحون بقدر ما فعل الأعداء بنا ، لقد قلبوا الكثير من فقراء الناس من فرشهم ، وناموا فيها ، في حين نام أصحابها على الأرض في الطقس البارد ، وطردها آخرين من بيوتهم ، ودخلوها ليسكنوها ، وانتزعوا مواشي بعض الناس بالقوة ، كما لو كانت غنائم حرب ، ونزعوا عن آخرين ثيابهم وأخذوها ، وضربوا بعضهم بعنف لجرد امر تافه ، وتشاجروا مع آخرين في الشوارع ، وكانوا يسبونهم لأصغر سبب... وكانوا يهاجمون الناس في الطرق العامة... من النساء العجائز الى الأراامل والفقراء وكانوا يمنعونهم من أعمالهم لخدمتهم ، وباختصار ، لقد أزعجوا

الناس جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ، ولم يكن هناك انسان لم يعان بعض الأذى منهم »

لقد كان البدو هم الرعب الدائم لسكان المدن والقرى في ششمالي الجؤيرة ، ولم يكن هؤلاء ، كما يجب أن يلاحظ الناس ، الذين يدعون العرب (أو عربي) ، بـسريانية تلك الفترة ، وقصد العرب هؤلاء في الريف بشكل رئيس بين آمد وثنوريوس - الذي وقع خلف القرى ، لقد كانوا نصف مستقرين ، وقد عملت السلطات على تسريع عملية تطويرهم الى فلاحين مستقرين ، لقد كان عرب الخيام بداية طيء ، كما كانوا يسمون عادة - هم الذين تحدوا كل التقاليد والعادات في المجتمع الراسخ ، وكانت الطرق والقرى الآمنة تحت رحمتهم ، وقد انتقل خبر أمير الحيرة ، الذي ضحى بأربعمائة أسيرة من العذارى لربه القمر - العزى - من فم لفم ، وبدأت المسيحية الحقيقية في اصلاح البدو المتمردين على القانون ، ولكن أيديهم عادة ، كانت ضد جميع الناس ، وكتب يهوا يقول : « انهم عبروا بجلة ، وسلبوا ، وأخذوا أسرى ، ودمروا كل ما وجدوه في الأراضي الفارسية ، يا صاحب القداسة » . ويتابع مخاطبا مراسله : « يجب أن تعرف حقيقة أن الطائيين شكلت الحرب بالنسبة لهم موردا كثير الربح ، وقد فرضوا إرادتهم على كلتا المملكتين » .

وقد لاحظنا بساطة أسلوب الكاتب وصراحته ، وأبدى يهوا ، مثله مثل جميع مؤرخينا السريان ، حتى بالنسبة لأولئك الذين ، كانوا بفضل وظيفتهم أعظم الأساقفة في الكنيسة السورية ، تعاطفاً وتفهما للناس العاديين ، الذين كانت رغبتهم العيش في هدوء وراحة ، فها هوذا يخبرنا عن أسعار القمح والشعير والخضار والنبذ ، ويكتب عن المحاصيل الجيدة والسيئة ، والضرائب ، والمباهج الشعبية ، وحتى عن عيد الربيع ، الذي كانت له دلالة وثنية واضحة ، والذي يوافق عليه ، هو نفسه ، قلبيا .

أما المؤرخ يحيى العربسوسي (أفسوس) الذي عاش من

- ١٩٥٠ -

سنة ٥١٦ الى نحو ٥٨٧ م فكان ذا طبيعة اكثر حدة وصرامة ، وهو بالأصل من اهالي امد ، اقام معظم حياته في القسطنطينية ، وكان على صلة وثيقة هناك بالباطرة ، وبالشخصيات القيادية في العاصمة ، وقد رحل بشكل واسع ، وقام بحملات تبشيرية كبيرة في اسيا الصغرى ، وكان أحد الذين اثاروا ، وطوروا الحملة البيزنطية على النوبة ، وقد أعلن هو نفسه ، بصورة مملّة نوعا ما ، انه :

« لم يكن غريبا عن صراع الأحداث... بل كان واحدا من الذين زحفوا الى المعركة ، والذين... تحملوا المعاناة ، وعانوا بصبر الام الاضطهاد والسجن... » .

وبما أن يحيى كان عضوا قياديا في كنيسة اليعاقبة ، التي كانت قد عدت ، من قبل معظم البيزنطيين ، انشقاقا خطيرا ، فقد كان في موقع استثنائي ، ليصف ضيق الأفق والتعصب.. والحاجة الى ضبط النفس والظلم والقسوة ، التي كانت شائعة في تلك الفترة.

وجعلت مسألة الايمان بالإرادة الواحدة للمسيح ، يحيى وثيق الصلة بالمسيحيين العرب ، الذين كانوا أعضاء في الطائفة نفسها. ونقرا على سبيل المثال ، أنه عندما سجنّت جماعة كبيرة من المسيحيين من قبل الفرس في انطاكية ، نجح مسيحيان عربيان في الهرب من المدينة ، وشقا طريقهما الى القسطنطينية ، وهناك أعلم يحيى بهما البلاط ، وعندما دعا تايبيروس - خوفا من الانشقاق الديني الذي مزق امبراطوريته - المنذر بن الحارث الى عاصمته ، وعمل على التوصل الى تسوية مع هذا الملك العربي المسيحي كان يحيى نفسه موفدا الى المؤتمر ، ونجد في صفحات تاريخ يحيى صورة حية للمنذر وشهرته في جميع أنحاء الامبراطورية كمحارب ورجل دولة.

وقد ألقى أحد معارف يحيى الآخرين ضوئا غريبا على التاريخ العربي في ذلك الوقت ، وكان أحد المعتلين القلائل للكنيسة القسائل

- ١٩٥١ -

بالارادة الواحدة للمسيح في الاراضي الفارسية ، وهو سمعان من بيت أرشيم ، وكان مجادلا فظا ، قام بسرحلات متكررة الى فارس ، وراوغ اعداءه الذساطرة بالامتناع عن الاعتراف بصحة اهالة الرداء الأرجواني ، وعندما كان بزيارة للحيرة في سنة ٥٢٤ ، قابل سمعان رسل الملك اليهودي ذانواس وسجل يحيى على صفحات تاريخه اخبار رسل ذي نواس الى امير الحيرة ، وروايته عن الهجوم على نجران ومذبحة المسيحيين فيها - وهي حادثة ذائعة الصيت - كان لها صدى واسع في الاراضي العربية.

إننا يجب أن نقدم التقدير والاحلال لأمانة يحيى كمؤرخ - فلقد منح ملك فارس ، وهو العدو المقيت لبيزنطة المسحية ، مديحا وافرا بقوله : « وكما اثبتت الحقائق نفسها ، لقد كان رجلا حصيفا ، حكيما ، وقد أوقف نفسه طوال حياته بساجتهاد على دراسة الأعمال الفلسفية... »

ويبدو أيضا أن الحرب بين فارس والبيزنطيين ، كانت سبب حزن كبير له ، ويبدو أنه كان مستعدا لتقديم تنازلات كبيرة لاعادة ارساء السلام .

وهو بين مؤرخي تلك الفترة ، صدر كتابه برواية أحداث بعيدة ، مع صوت فيه تجديد وإنذار ، وذلك لدى عرضه للخطوط العامة لأحداث بلاد فارس ، اسمعه يقول : « تلك الأحداث ، التي لم نرها أو تدركها معارفنا ، ولا يمكن أن نشهد بصحتها بقدر ما نحن بعيدون عن البلاد التي وقعت فيها . »

وكتب يحيى إضافة إلى تاريخه تراجم ذاتية للنسك والزهاد الذين كانوا من معاصريه في منطقة آمد ، دار نشأته الأولى ، وهنا نجد مادة وفيرة للباحث في تاريخ الجزيرة قبل الاسلام ، وهي مادة حول شعب ورع جاهل يمجذ في إنكاره لذاته على الرغم من فقره ، وبالنسبة للزهاد المتجربين ، شابهت معاناتهم طرائق المشائين ،

ولكن هؤلاء الرجال والنساء ، هم الذين الهموا البدو في زمانهم الاخلاص في الصلاة والصوم وكبح الشهوات ، فالصراحة البدائية لمذهب المؤمنين بالارادة الواحدة في المسيح ، قد اجتذبت البداة العرب اكثر من الحلول الوسط ، التي تميز بها الذمساترة وكان في هذا بشائر حركة هداية اكثر عاطفية ، كان مقدرا لها أن تتفجر من الصحراء بعد قرابة جيلين .

وكانت التواريخ التي كتبت عنها من تصنيف سريان الغرب ، أي بيزنطة والجزيرة وقد أنتج سريان الجزيرة ، التي حكمت من قبل فارس خلال تلك الفترة ، كتب تراجع فقط ، متكلفة ومتميزة للقديسين وزعماء الكنيسة ، ولكننا قد نهتم بثلاثة فقط منها ، الفت في القرن السادس ، لأنها ذات قيمة وهي تاريخ ممشيخرخا ، مع معلومات قيمة حول قيام الاسرة الساسانية ، وتاريخ كرك بيت سلخ ، مع بيانات طبوغرافية حول فارس قبل الاسلام ، وتاريخ ابن حديشبا .

ومن المحتمل أنه عند وفاة يحيى العربسوسي ، كان النبي محمد (ص) في السابعة عشر أو الثامنة عشر من عمره ، وكان مقدرا للعالم ، أن يتغير بسرعة اكبر مما أمكن لاحد ان يتنبأ بها في ذلك الوقت ، وليس لدينا لسوء الحظ روايات معاصرة مفصلة حول الفتح العربي بالسريانية ، وفي الحقيقة مرت ترجمة واحدة في ذلك الوقت بحملات هرقل والعرب في مالايزيد عن كلمات قليلة ، وعندما ارتفع الستار مرة أخرى ، كانت السيادة الاسلامية قد توطدت .

ولم يعد ، في الفترة الاسلامية هؤلاء المؤرخون السريان يعتمد عليهم في تسجيل الاحداث الكبيرة في زمانهم ، وصحيح أنهم كانوا دائما بعيدين عن توجيه الامور ، ولكنهم الآن باستثناء بعض الافراد ، عاشوا الحياة المنعزلة لاقلية طائفية ، معزولين عن بلاط الملوك والامراء ، بمكانة سياسية سلبية ولامبالية ، وحتى بلا خيال ، تشهد فقط مرور الاحداث ، وكان بالنسبة للمسيحي ، من

الاسلم ان تكون له صلات صغيرة بسلطات عصره ، وفي سنة ٧٦٥ م ، على سبيل المثال اعتقل البطريرك جورج ، وقد قدح فيه اعداؤه ، وجلد امام الخليفة المنصور ، وعندما سأل الخليفة بجفاء : لماذا لم يتقدم بطلب (براءة ملكية) تؤكد منصبه في الكنيسة ، اجاب بلطف : لم ارجب في إزعاج احد .

ويلاحظ مع ذلك ، ان المسيحيين مهما كان تحفظهم وبقاؤهم بمنأى عن حروب الحكام المسلمين وموافراتهم . كانوا مع ذلك سيبتلون بتلك المشكلات التي تؤثر في الشعب العادي في كل أرض وفي كل عصر ، ويستطيع ان يستخرج من توارخنا السريانية معلومات مفيدة حول الظروف الاجتماعية والاقتصادية للناس العاديين ، ونحصل على صورة مشرقة للمشكلات ، التي واجهت اقلية دينية تحت الحكم الاسلامي ، ويجب بالطبع ، ان نطبق على التواريخ الاخيرة مسطرة منزلة مختلفة في إمكانية الاعتماد عليها تاريخيا .

إن الآراء حول العصر السالف على ظهور الاسلام الواردة لدى المؤرخين السريان هامة ، حتى وهي تصف حوادث سالفه على زمانهم ، لانهم ربما كانوا ، يكررون آثارا موثوقة ، خلفها لهم اسلافهم ، لكن المؤرخين المتأخرين ، لم يزيّدوا على تأكيد الحقائق ، التي رسخها مؤرخون عرب ، ويمكن فقط تفضيلهم ، عندما يتولون تقديم آراء تختلف عن آراء المؤرخين العرب ، حيث يقومون بوصف أحداث شاهدها بأنفسهم ، أو حدثت قرب فترة حياتهم .

وملغت للانتباه انه يوجد في هذه التواريخ فقرات نافذة ، لا بل ناقدة بقسوة للنظام الذي كان قائما ، وفي هذا دليل واضح ان السلطات الاسلامية اعطت حرية في العمل والاختيار جديدة بالنكر لهؤلاء الكتاب من غير المسلمين ، فقد شعر هؤلاء الكتاب ، بأنهم احرار في ان يكتبوا كما يريدون باللسان السرياني أو العربي ، ويعزز هذا كثيرا ويرفع من قيمة تلك السجلات بدرجة كبيرة .

لقد بينت من قبل ان التاريخ السرياني كما نفهم اصطلاح

التاريخ ، إنتاج غربي الجزيرة وليس شرقها ، وقد جاء حصيلة تقاليد طويلة ، ولم يكن أبدا ردة فعل عرضية ، أرادت التعبير عن وجودها أدبيا بالتدوين في العصور الإسلامية ، فالجزيرة لم تعد مقسمة إلى منطقتين مختلفتي الثقافة ، إحداهما تحت حماية بيزنطة الناطقة باليونانية ، والثانية تحت رعاية فارس ، وحتى عندما أصبحت كلتا المنطقتين تحت الحكم المشترك للإسلام ، فإن كتابات مؤلفي مشاركة الجزيرة - دنحا وإيشودنح ، وتوما المرقى والمؤلف المجهول ، والسير الذاتية ، التي كتبت تراجعاً للشهداء والقديسين - لم تكن أكثر من خليط ضعيف التمييز بين الحقيقة والقصة الورعة وهناك استثناءان فقط يمكن ملاحظتهما : الأول هو التاريخ ، مجهول المؤلف ، الذي يعطي رواية للأحداث في فارس ، من خلع هرمز الرابع في سنة ٥٩٠ إلى ٦٧٠ ، وقيمتها عظيمة ، لأنه لا بد قد كتب بوقت ليس أبعد بكثير من سنة ٦٨٠ ، ويحتمل أنه صنف من قبل راهب نسطوري ، والثاني ، هو تاريخ اليباس مطران من نصيبين في القرن الحادي عشر ، وهذا الكتاب على أي حال ، ليس أكثر من مجرد قائمة بالأحداث والتواريخ .

وبالمقابل تتمتع تواريخ مغاربة الجزيرة الموجودة على الرغم من القلة في العدد - باحتفاظها بآساع التواريخ السريانية القديمة وتكاملها وقد نسب اعتماد الترتيب الحولي في التواريخ أولا بصورة غير صحيحة إلى البطريرك دانيوس التلمحري ، والذي ينتهي تاريخه بعام ٧٧٤ م ، وهو رواية معلقة نوعا ما مليئة بإقتباسات مطولة من الكتب الدينية ومناجاة للرب ضد خطايا الإنسان ، مع الإضفاء البساذج للصفات الأخلاقية ، ومع ذلك فهي تعطينا وصفا ضافيا لبلاد الجزيرة في القرن الثامن ، من مثل قوله : « لقد كانت الأرض كلها رائعة بكرومها وحقولها وماشيتها الكثيرة ، ولم يكن هناك فقير في قرية ، لا يملك حقلا وجملا وماعزا ، ولم يكن هناك مكانا قابل للزراعة تقريبا ، لم يبذر أو يزرع بالكروم حتى في

الجبـال ، وحيث يمكن للمحراث أن يمر ، كانت الكروم تـزرع
وكانت الأرض غاصة بالرعاة فوق طاقة المراعي الكثيرة .

ولكن مؤلفنا يستغرب ، ، فالأرض مليئة أيضا بالظلم ، ، وقد كتب بمرارة عن الصراع المصطنع ضمن الكنيسة ، وضد عدم الاستقرار الداخلي ، أو الثورة ضد السلطة ، والمجازر التي كانت تعقب ذلك ، وقد ندد بالابتزاز ، الذي قام به الحكام واتباعهم ، واعترض على مصادرة الملكيات ، ووشم أجسام الرجال لضمان تادية ضريبة الجزية بكاملها ، والتدخل المستمر في حرية الفرد ، إلى حد أن الصياد لم يكن يسمح له كما قال « بالصيد في النهر بدون تصريح » ، وكان الموظفون يبالغون في تقدير العـشور : « وسلف أن وصفنا الحقول على أنها عامرة تماما ، حتى لو لم يحصد أكثر من خمسة أضعاف البذار ، وقد تحمل العرب محنا أقسى من السريان » .

« ثم انقض جياة الضرائب عليهم بالضرب والتعذيب من كل الأنواع ، وكان عليهم نظريا أن يأخذوا العشر ، ولم يكن العرب يستطيعون جمع ما هو مطلوب منهم ، حتى ولو باعوا كل ما يملكون ، وقد حاولوا حثهم على أن يأخذوا وفق القانون ، الذي شرعه محمد (ص) والملوك الأوائل ، وأن يأخذوا من كل واحد حسب ما يملك قمحا ممن لديه قمح ، وماشية ممن لديه ماشية ، ولكنهم لم يقبلوا ، وكانوا يصرخون فيهم : اذهبوا وبيعوا سلعكم وأعطونا ذهباً » .

ومن الأهمية بمكان ذكر السيرة الذاتية ، التي كتبها البطريرك دانيوس الذي نسب إليه خطأ التاريخ الذي وصفناه لتونا .
وقد كان دانيوس يمارس بهدوء دراسة التاريخ في أحد الأديرة ، عندما سيم رغما عنه بطريركا لليعاقبة في عام ٨١٦ ، وناضل طيلة ممارسته لمهنته دون كلل نيابة عن طائفته ضد الانشقاق من الداخل والاضطهاد من الخارج ، وسافر إلى الموصل وبغداد ، وحتى إلى مصر يلتمس تدخل السلطات ، وترى سيرته الذاتية من خلال أنه

كان مراقبا داهية للرجال ، وقد صوّرت عجز الأقليات واعتمادها على النوايا الطيبة لأفراد بدلا من مواد القانون المكتوبة ، وفيما يلي كلمات الخليفة المأمون القاسية التي وجهها إلى دانيوس : « إنكم تزعجوننا وتضايقوننا كثيرا أيها المسيحيون وخاصة أتباعك اليعاقبة ، ومع ذلك فإننا نتجاهل الشكاوى التي يقدمها أحدكم ضد الآخر ، اذهبوا الآن وعودوا بعد أيام » .

وفي روايته حول زيارته لمصر ، لدينا صورة نابضة بالحياة للطائفة المسيحية هناك : « مدينتنا محاطة بالمياه ، وليس لدينا محاصيل زراعية أو أي موارد أخرى ، ولا يمكننا أن نربي ماشية ، المياه التي نشربها تأتي من بعيد ، ونحن نشترىها بسعر أربعة مثاقيل للرواية ، وعلنا محصور بالصوف الذي تفضله نسائنا ، ونقوم نحن بنسجه ، والتمن الذي نحصل عليه من تجار القماش ، هو نصف مثقال في اليوم ، وحيث أن عملنا لا يوفر الخبز الكافي لأفواهنا ، وعندما نطالب بالضريبة ، نضطر إلى دفع خمسة دنانير (أي ثلاثين مثقالا) عن كل فرد ، ونتعرض للضرب ، ويلقى بنا بالسجن ونكره على تقديم بناتنا وابنائنا كضمان للعمل كمبيد عامين لقاء دينار واحد » .

وقد حكى دانيوس ووصف بلواهم لحاكم مصر الذي « أعطى أمره بأنهم يجب أن يدفعوا الجزية حسب قانون الجزية - ٤٨ مثقالا من الأغنياء ، و ٢٤ من متوسطي الحال و ١٢ من الفقراء - عند جمع الجزية » .

وننتقل إلى مؤرخينا الثلاثة ونصوصهم ، والنص الأول هو حولية لمؤرخ رهاوي مجهول لعله باسيل مطران الرها في فترة أحداث الحولية ، التي تعالج أخبار مدينة الرها وما كان ما يحيط بها خلال النصف الأول من القرن الثاني عشر ، إنها رواية دقيقة ، تذكر بقوتها بأسلوب تاريخي هو العمودي الأقدم بنحو سبعة قرون ، فتظهر الثروة من التفاصيل الدقيقة ، وإلفة المؤلف مع خطط الرها ، أنه كان معاصرا لتلك الأحداث ، وربما كان شاهد عيان لبعضها .

- ١٩٥٧ -

لهذا رجحنا أنه ربما كان باسيل المطران السوري لمدينة الرها في ذلك الوقت ، ونقرأ عنده عن تبادل مجاملات الفروسية بين الحاكم المسلم للموصل وأسيره الصليبي جوسلين ولكن مثل هذا الكرم ، كان يتناوب مع أعمال القسوة المذهلة ، فهناك مشاهد حية للرعب والدمار في الرها والمدن المجاورة ، خلال فترة السيطرة عليها من قبل الصليبيين ، والاستيلاء على الرها من قبل زنكي سنة ١١٤٤ م ، مما أثار حماس برنارد ، راعي دير كليرفو ، وسبب قيام حملة صليبية جديدة - واستردادها من قبل نور الدين بعد ذلك بعامين .

وكانت هناك حادثة سارة أكثر ، تمثلت بزيارة زنكي للمدينة في سنة ١١٤٥ : « وخرج المطران والكهنة والشمامسة وجميع المسيحيين لاستقباله من جهة واحدة ، والمسلمون الذين تجمعوا من كل الأحياء في الجانب الآخر ، وقد حيا المسيحيين بسرور ، وقبل الإنجيل ، وسلم على المطران ، واطمأن على صحته وأحواله وقال إنه جاء من أجلهم لمدادهم بما ينقصهم لقد زار كنائسنا السورية ، وتأمل في جمالها ، وأمر بوضع ناقوسين عظيمين يعلقان فيها ، كما كانت العادة في زمن الفرنجة ... ، وأوصى المطران أن يكون حريصا على حراسة المدينة ، وأن لا يخون حكومته » .

وهذه الرواية واردة أيضا في تاريخ كان مؤلفه حاضرا عند سقوط القدس في يد صلاح الدين في سنة ١١٨٧ م ، وقد استمر تاريخه حتى سنة ١٢٤٣ .

وأشهر منه وأعظم أهمية ، العمل التاريخي للبطريرك ميخائيل ، الذي يسمى عادة ميخائيل السوري (ت ١١٩٩) لقد أصبح رأسا لكنيسة اليعاقة في سنة ١١٦٦ م واحتفظ بهذا المنصب ثلاثين عاما ، ولقد كان كاهنا عسكريا ميالا للجدل اللاهوتي وهو انضباطي ، لم يحظ بشعبية حتى بين أتباعه ، وكثيرا ما كان تاريخه مثيرا للجدل المذهبي ، وهو لهذا لا يقدّر بثمن ، وهو مرتب في ثلاثة

أعمدة ، عالج أولها الأحداث العلمانية ، وتعلق الثاني بالشؤون الدينية ، في حين حوى الثالث حكايات متنوعة ، وأمورا ذات أهمية شخصية ومحلية. وبالنسبة لنا ، إن العمود الثالث مع ما فيه من تسجيل للمحاصيل والجفاف والبناء والحرائق ، هو غالبا الأكثر جانبية وضياء .

وكان الحكام وشيوخ القبائل الصغار في الجزيرة ، قليلي الاهتمام بخير عامة الناس ، أي أولئك الناس البسطاء من أهل المدن ، والفلاحين الذين تكونت منهم رعية ميخائيل . وبالنسبة للمسيحيين ، الذين كانوا بينهم ، كانت القصة مشابهة لما كان في القرون السالفة ، وكانت ثرواتهم خاضعة بشكل خطير لنزوات كل من المرتزقة الأجانب وصادتهم من المسلمين أو الفرنجة

وفي القتال بين الأكراد والتركمان ، كان كل طرف يصب نعمته على المسيحيين المحليين ، ولقد كانت لنور الدين سمعة في الورع والاحسان بين المسلمين ، ولكن المسيحيين راوه خلاف ذلك ، وعندما جاء إلى الموصل ، أخبرنا ميخائيل قائلا : « ضاعف المكوس على المسيحيين ، وزاد الجزية ، والزمهم بلبس الزنار ، ومنعهم من إطالة شعور رؤوسهم ، حتى يعرفوا ويمكن تمييزهم من قبل العرب . وقضى أيضا أن يحمل اليهود قطعة من مادة حمراء على أكتافهم ، حتى يعرفوا »

وعندما ارتقى العرش خليفة جديد في سنة ١١٧٠ ، أعدم الوزير ابن البلدي وأوضح ميخائيل ، أن الوزير الذي نبح ، كان عدو المسيحيين ، وقد تعهد الخليفة الجديد بمحبة المسيحيين نكاية بالوزير وكراهية له .

ولكن نور الدين ، بقي العدو الرئيس للمسيحيين ، وقد وضعوا أصلا كبيرا في عموري الأول ، الذي روعهم موته ، في سنة ١١٧٤ م ، وفي مثل هذه الظروف ، لم يستطع حتى ميخائيل نفسه أن يدين أو يصف باللاأخلاقية الرشاوى المقدمة للحكام والعسكريين وسواهم من أجل دفع أذيتهم .

وكان نصيرا مدافعا قوي الشكيمة عن رعيته ومحافظا على حقوقهم كزعيم لها ، وقد أعلن صراحة لسيف الدين غازي ، الذي اقترح تسمية كاهن منافس له ليكون بطريركا :

« إذا كنت تريد تغيير ما جعله الملوك من أسلافك ، فلتعلم أنك ستلقى معارضة ليس مني فقط ، بل من الأنبياء ، موسى وعيسى ومحمد (ص) لأنك تدمر مشيئة الله... أما بالنسبة لي ففقدان رأسي لا قيمة له...وها أنا أقدم بحرية رأسي فدعهم يقطعوه ، لأنني أخالف مبادئ القانون » .

وفي عام ١١٨١ استدعى ميخائيل من قبل قلع أرسلان الى ملطية ، فذهب مرتعشا ، ولكن السلطان استقبله بكل حفاوة وتكريم وفجأة ، وتناقش البطريك معه وأصفى اليه (يؤكد لنا) بسرور ، وتأثر بحكمته الى درجة جعلت الدموع ، تنهمر من عينيه (السلطان) .

وتوفرت لميخائيل فرصة لحضور القداسات في جميع أنحاء الجزيرة وسورية واستقبل وفود اليعاقبة من مصر ، وزار القدس ثلاث مرات ، وكانت في حينه في أيدي الفرنجة ، وحصل على براءات من كل عموري الأول وبلدوين الرابع .

وكانت تعليقاته على مجموعات القوى الرئيسية الثلاث في غربي آسيا في تلك الفترة : التركمان والفرنجة والروم البيزنطيين معنية في المقام الأول بالحرية الدينية ، ولكنها ذات أهمية أوسع ، اسمعه يقول : « وفي السنوات التي سنكتب عنها الآن ، سيطر الهدوء والأمن في كنيسةنا الأرثوذكسية لهذا السبب وكان الروم القساوسة محتجزين وراء البحار » . ولم يثر الفرنجة ، الذين كانوا في هذا الوقت يحتلون أماكن في فلسطين وفي سورية أيضا ، وكان لهم أساقفة في كنائسهم ، صعوبات في أمور العقيدة ، ولكنهم كانوا يعدون مسيحيًا كل من يعبد الصليب بدون فحص أو تحر ، ولم يكن للاتراك من جانبهم ، وكانوا يحتلون معظم البلاد التي يسكنها

- ١٩٦٠ -

المسيحيون ، فكرة عن الأسرار المقدسة ، وعليه فقد اعتبروا المسيحية خطأ ، ولم تكن لديهم عادة تعلم أمور العقيدة أو اضطهاد أحد لجهره بعقيدته ، كما كان الروم يفعلون ، ذلك أنهم شعب كافر شرير .

ونأتي مع ابن العبري الى آخر تواريخنا السريانية . لقد اكمل تاريخ المنطقة منذ وفاة ميخائيل السسوري حتى عام وفاته سنة ١٢٨٦ م ، وجاء تاريخه بالسريانية - لا أبحت هنا في تاريخه بالعربية - في جزأين : تعامل أو لهمام مع الأحداث العلمانية ، وتعامل الآخر (في قسمين) مع الأحداث اللاهوتية وقد غير وصول المغول المسرح السياسي ، وقد تولى ابن العبري وصف الظروف الجديدة بشكل واف ، وبشكل خاص أحداث ملطية مسقط رأسه ، وكان هو نفسه حاضرا كمطران عندما سقطت حلب في أيدي المغول في سنة ١٢٥٩ - ١٢٦٠ م . وكان على معرفة بسامراء وأميرات من البلاط المغولي .

وقد اتبعت مصائر المسيحيين مسارا ، لا يمكن التنبؤ به ، فمن جهة وحد العرب صفوفهم مع المسيحيين للدفاع عن ملطية ضد الهجوم التتري في سنة ١٢٤٣ م . ومرة أخرى في سنة ١٢٥٦ م . وهكذا أيضا في وجه العدوان المغولي على بغداد في سنة ١٢٥٨ م . وقد أودع العرب الأغنياء في المدينة ممتلكاتهم للحفظ في خزائن الجائليق ، ومن جانب آخر ، نهبت الادييرة المسيحية من قبل الجند ورجال القبائل الكردية ، وهوجم المسيحيون من أهل المدن من قبل الغوغاء من المسلمين في بغداد والموصل واربيل .

وكانت الطائفة المسيحية بسالتأكيد في وضع شاذ في تلك الفترة ، ولم يتخذ أمراء المغول موقفا عدائيا تجاههم ، بل إن بعضهم جاهر بالعقيدة المسيحية ، وشغل المسيحيون مناصب عليا في البلاط ، وأعلن ابن العبري : « حازت الكنيسة على الاستقرار والحماية في كل مكان » وقد دعا قبلاي خان بساسم « الملك الحكيم

العادل وصديق المسيحيين ، الذي أولى رعايته رجال العلم والعلماء
والأطباء من جميع الأمم .

ومع ذلك إن هذا التحالف ، لم يعط الأمان للمسيحيين من التتار
أنفسهم ، ويكتب ابن العبري عن التتار في الحملة نفسها : « إنهم في
جشعهم ، قتلوا أيضا كثيرا من المسيحيين وأسروهم ونهبوهم ، مع
أن ملك الملوك ، قد أمرهم بأن لا يؤذوا المسيحيين » .

وتاريخ ابن العبري بكل ما حسواه ، ليس مرضيا ، فمؤلفه لم
يعطنا شيئا من اللمسات الشخصية ، التي جعلتنا مهنته وصلاته
الشخصية نتوقعها ، فقد كانت ولاءاته طائفية ضيقة ، ويبدو أنه
كان يفتقر الى معايير تماسك الذات والأمانة ، التي تميز بها
المؤرخون الأقدم ، لأن قسوة القائد المغولي سندنغا وغدره (ذلك
الشاب الرائع) لم تكن لديه موضع لوم ، بيد أنه ينبغي علينا ، أن
لا نحكم بقسوة على ابن العبري ، ذلك أن كتابته هذا التاريخ ، لم
تتعد ، بالنسبة له ، كونها تمرينا في الانشاء السرياني وجزءا من
محاولته العامة لاهياء الاهتمام باللغة القديمة ، وقد حكم على
التجربة سلفا بالاخفاق ، لأن النهضة بالسريانية ، كانت فوق طاقة
ابن العبري ، لا بل أعظم من معارفه الواسعة ومثابرته ، وإنه لأمر
له دلالة أن الكتابة على قبر ابن العبري نقشت بالكرشونية ، وهي
عربية بأحرف سريانية .

وتكاد روايات ابن العبري عن أحداث الحروب الصليبية أن تكون
مجرد تكرار مختصر لما كتبه سلفه ميخائيل الكبير ، ولهذا عدت
مواد ميخائيل أعلى أهمية ومكانة ، ولا شك أن الافادة منها ستكون
أكبر لدى مقارنتها بما أورده ابن الأزرقي الفارقي الذي أرخ في
العصر نفسه وعاش في المنطقة ذاتها مثله مثل البطريك
ميخائيل ، وتتأتى الفائدة ليس من الخلاف في عرض الروايات وإنما
من الخلاف بالمشاعر .

- ١٩٦٢ -

إنها المرة الثانية التي اذشر بها نص المؤرخ الرهاوي المجهول بالعربية ولكن الأولى بالنسبة لنص ميخائيل الكبير ، على أنه مفيد أن نذكر أنه لتاريخ ميخائيل الكبير ترجمة بالعامية العربية كتبت بالكرشونية ، منها أكثر من نسخة مخطوطة واحدة في بلدة همد قرب حمص وعليها اعتمدت كما استفدت كثيرا من الترجمة الفردسية للكتاب ؛ وسبق للقسم الاسلامي من تاريخ الزمان لابن العبري أن نقل الى العربية من قبل الأب اسحق أرملة ونشر تباعا في مجلة المشرق ثم أعيدت طباعته بعد جمعه في بيروت ١٩٨٦ ، وهذه الترجمة متوسطة الحال ، لاتخلو من بعض الأخطاء خاصة في أسماء الاعلام .

الامل كبير هنا أن يأتي نشري لهذه النصوص السريانية محرضا لمزيد من العناية بالأصول التاريخية المكتوبة بالسريانية وتحقيقها وترجمتها الى العربية لأنها جزء عزيز من تراثنا نحن أحق الناس بالافادة منه فضلا عن العناية والصيانة ، وأتمنى الا ينفرد بالقيام بهذا الواجب من اتقن السريانية فقط ، بل أن يكون هناك تعاون مع الاختصاصيين بالتاريخ فهذا يجعل العمل أكثر كمالا فيتجنب الوقوع بكثير من الأخطاء التي شاهدناها في كتاب سيفال عن الرها وغيره من المترجمات الحديثة.

من الله استمد العون واطلب الرشاد والتوفيق وصلى الله على نبينا المصطفى وعلى آله واصحابه أجمعين.

سهيل زكار

دمشق الثالث من رمضان ١٤١٣ هـ

الخامس والعشرين من شباط ١٩٩٣ م

روايات

المؤرخ الرهاوي المجهول عن الحملتين الأولى والثانية

في سنة ١٤٠٥ (٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م) وبعد مضي واحد وخمسون عاما على فتح التركمان ، لهذه البلاد وعندما كان الكسبيوس امبراطورا في القسطنطينية جرى تعيين التركماني يغي سيان واليا على انطاكية من قبل ابيو الفتح (١) ، وكان الافضل (٢) المصري في القدس الذي استولى عليها من سكرمان التركماني واخوته ابنا ارتق (٣) قبل سنتين ، وبذلك أصبح الساحل كله بيد المصريين (٤) ، وكان ثيودور كوربلات بن هاتيم في الرها (٥) ، وقد حفظها من التركمان ، وكان يأمل أن يسلمها للامبراطور (٦) فيما بعد ، وفي هذا الوقت ظهر عدد كبير من الملوك والزعماء الفرنجة ومعهم جيش لجب ، يصحبه جمهرة من العمال والحرفيين من جميع الأنواع يعدون بالآلاف ، لابل بعشرات الآلاف وقاد هذا الجيش أربعة من الملوك ، وهم بوهيموند ، وغودفري ، وصنجيل ، وتانكرد مع جيش من الأساقفة والرهبان ، وقد توجهوا للسير برا عبر الأراضي البيزنطية ، وقرروا أن يعبروا البوسفور حيث تقوم القسطنطينية ، وحيث يتصل البحران بواسطة مضيق ، وأرسل هؤلاء الملوك سفراء للامبراطور الكسبيوس ، ليستعد ليذهب معهم ، وليهيء لهم ما يحتاجونه من مؤن وعلف لاستعمال الجيش ، وقد وعدهم الكسبيوس بالمساعدة بكل ما يحتاجونه (٧) .

وعندما تقدمت جيوش الفرنجة ، وبدأت تدخل الحدود ، ووصل قسم منهم إلى بعض المعسكرات .. (٨) أرسلت شرانم من المشاة والعمال للعبور قبل وصول الجند ، لكن الكسبيوس أذّر الأتراك الذين كانوا في نيقية وما جاورها ، وأخبرهم بقدم هؤلاء ، وطلب منهم أن يهاجموهم ، وهكذا أسرع الأتراك إلى ملاقات هؤلاء على شاطئ البحر ، وذبحوهم عن بكرة أبيهم دون شفقة أو رحمة (٩) ، وعندما وصلت جيوش الفرنجة إلى القسطنطينية ، قابل رجالها الامبراطور الكسبيوس ، وقام النبلاء بأداء الأيمان المغلظة على الولاء والطاعة له ، واستعد الكسبيوس لرافقتهم شخصيا في طريق آخر من خلال غالاشيا ، وبدأ الفرنجة والاغريق

زحفهم مباشرة باتجاه نيقية (١٠) التي انتزعوها من التركمان وسلموها للامبراطور ، ثم زحفوا من هناك إلى كليكية وقد مادت الأرض تحت أقدامهم ، وارتجفت أمامهم ، ثم اتجهوا إلى سورية ، حيث قرروا أن يبدأوا بالهجوم على أنطاكية (١١) رأس البلاد السورية ، فنصبوا خيامهم في جميع الامكنة حول أنطاكية ، وبذلك أقفلوا الطريق على كل من يود الدخول إليها ، أو الخروج منها ، ثم بدأ القتل والنهب في جميع انحاء المنطقة المحيطة بأنطاكية .

وكما سبق بنا القول كان تيودور يحكم الرها ، وعندما سمع أهالي هذه المدينة (١٢) أن الفرنجة قد وصلوا إلى أنطاكية ، وعسكروا حولها ، طلبوا منه أن يشد المساعدة من الفرنجة لحماية المدينة من التركمان ، ولم يوافق تيودور على هذا الاقتراح أولا ، إنما عندما رأى أن أهالي المدينة لم تكن لهم القوة الكافية ، وأنهم سوف يستدعون الفرنجة خلافا لارادته ، تظاهر بالموافقة مع أنه لم يكن حقيقة مسرورا من مجيء الفرنجة ، بل كان خائفا جدا ، لأن أهالي المدينة كانوا يكرهونه ، لهذا أرسل رسله إلى الدوق غودفري رئيس الفرنجة وقائد جيوشها ، وطلب منه أن يرسل بعض الفرق العسكرية لحماية تلك البلاد ، وعندما قرأ الفرنجة كتب تيودور هذا ، ابتهجوا غاية الابتهاج ، وأرسلوا بلدوين أخا غودفري ، وكان رجلا تقيا ، يخشى الرب ، ويخافه ، كما كان محاربا شجاعا ، وفي ذلك الزمن كانت الرها مدينة كبيرة ، تعج بعدد كبير من السكان ، وتشتهر بما كان بها من رجال الدين والرهبان ، وكانت أرضها تغص بالقرى والمزارع والساكن .

بعد أن أقام بلدوين ورجاله من الفرنجة في الرها بعض الوقت ، بدأ بعض رجال المدينة الفاسقون الأشرار يثيرون البغضاء ، وقد وصل الأمر إلى درجة القيام بحبك المؤامرات لقتل الحاكم تيودور ، وجعل الفرنجة يحكمونهم بدلا منه ، ولم يكن ذلك حبا بالفرنجة ،

لكن بسبب البغضاء والنقمة التي كانت تمלא قلوب أعداء تيودور ، فقد هاجوا كالحیوانات المفترسة ، وحرضوا بعضهم بعضا ، وجمعوا جمهورا عظيما ، واثاروا الشغب والفسوض بنزولهم من القلعة القائمة قرب رأس الذبوع ، وعندما جاء تيودور نحو ذلك الحشد ليستطلع جلية الامر ، هاجموه ، لكنه هرب من امامهم إلى القلعة السفلى ، التي كان قد بناها فوق البوابة الشرقية للمدينة ، وهاجموه في تلك القلعة ، فطلب منهم أن يعطوه الامان ويقسموا بأن يسمحوا له بمغادرة القلعة مع زوجته وأطفاله دون أن يأخذ أي شيء معه ، واستجابوا لمطلبه ووعده بذلك ، وأقسموا له الأيمان ففتح لهم البوابة ، ولكنهم حنثوا بقسمهم ، وخانوا ما عاهدوه عليه ، وتقدموا منه وضربوه وربطوه بالحبال ، وقادوه وهو عار تماما إلا بما يستر سواته ، ثم قذفوا به من أعلى السور المرتفع مقابل المدينة إلى الأسفل (١٣) ... ابن هاتيم وخراب بيته ، وقد تسلم بلدوين جميع ممتلكات تيودور مع القلعتين ، وعندما سمع الفرنجة أن بلدوين قد استولى على الرها ابتهجوا كثيرا ، ونصبوا خيامهم قرب أنطاكية وأحكموا حصار المدينة ، وضيقوا عليها ، وحالما اشتد القتال حاك بعض رجال الحامية مؤامرة للتسليم ، وأرسلوا رسالة إلى بوهيموند لتسليمه المدينة ، وعندما تم حبك خيوط المؤامرة صعد بعض الفرنجة إلى أعلى السور ، ثم بدؤوا بالاندفاع إلى الأسفل ، إلى داخل المدينة ، وعندما رأى يفي سيان أن المدينة قد سقطت فر عبر باب القلعة العليا على التلة إلى نواحي شرقي الجبل ، وكان سقوط أنطاكية بسبب الخيانة وتسليم الحامية قرب التلة على الجانب الشرقي (١٤) .

وبينما كان الفرنجة يحاصرون أنطاكية ، إذا بأحد زعماء التركمان الكبار واسمه كربوغا يصل إلى الرها من الشرق ، ويدخل بوابة المدينة ، وقد كانت الأراضي حول الرها مطووعة بقسطعان الحيوانات والمواشي والماعز والرجال والبيوت ، فأحدث دمارا كبيرا وتخريبا وقتلا وسلبا ، وأخذ الكثيرين عبيدا ، ثم اتجه نحو حلب

- ١٩٦٦ -

للذهاب إلى أنطاكية ، وعندما وصل إلى حلب علم أن أنطاكية قد سقطت بأيدي الفرنجة ، فأسرع نحوها وعسكر حولها ، ومعه قوة عظيمة جمعها من بغداد والعراق والجزيرة ، وحاصر الفرنجة وضيق الخناق عليهم في أنطاكية ، وبدأ بالهجوم على المدينة وقد قابست الحامية بسبب نقص المؤن والعلف للخيول ، فالبلاذ أقفرت ، ولم تصلها أي امدادات في تلك السنة ، وكان الفرنجة كثيرون يعدون بالآلاف ، لذلك ضاقت عليهم الأرض بما رحبت ، وشدت المجاعة عليهم خناقها ، حتى صار ثمن الحمار الواحد عشرين دينارا وانعدم القمح والشعير ، وفي هذه الأثناء رأى أحد المطارنة حلما أن هناك في مكان معين في كنيسة القسيان العظيمة الرمح الذي طعن به جسم المسيح (على يد اليهود في طبريا) ، وقد قال له الهاتف في الحلم : « خذ هذا الرمح ، وضعه أمام الجنود ، وأخرج معهم إلى العدو فليسوف تهزمونه » .

وعندما وجدوا الرمح ارتفعت معنوياتهم ، وابتهجوا واستعدوا للهجوم على التركمان ، وخصوصا وأن المجاعة قد شحذت همهم ، فأصبحوا يرون أن الموت في المعركة خارجا أفضل من الموت داخل البيوت كالأسماء ، ووضعوا علامة الصليب وشارات هذا الرمح على حراهم ، وزحفوا إلى الأمام فوجههم الرب النصر من لدنه ، وانهار جيش التركمان فهرب ، وبعد أن أعمل الفرنجة القتل بأعدائهم رجعوا إلى خيامهم ومراكزهم بعد أن غنموا كثيرا من الغنائم ، والحبوب والخيول والأسلح الأخرى ، وقد انتشر خبر هذا الانتصار في الخارج ، فكسرت شوكة ملوك التركمان (١٥) ، واستولى الخوف والفرع على قلوب جميع ملوك المنطقة .

وحكم بوهيموند (١٦) أنطاكية بمساعدة ابن اخته تانكرد ، واحتفظ التركمان بسروج (١٧) ، وتملك الأرمن من أبناء بيازك زيوجما (١٨) بضمفان الفرات ، وأخذ بأسيل اللص وهو من الأرمن

- ١٩٦٧ -

كيسوم (١٩) ورعبان (٢٠) وقد دعي بهذا الاسم لانه كان يسطو على المسافرين باستمرار (واحتفظ غازي (٢١) التركي صاحب بلدوقيا بسميساط (٢٢) واحتفظ البيزنطيون ابناء فيلارتوس بمرعش (٢٣) والجبل الاسود ، واحتفظ الارمن ابناء رافين بعين زرلة (٢٤) وكليكية ، واحتل الفرنجة بطرسوس (٢٥) والمصيصة واذنه (٢٦) .

وعندما قويت شوكة الفرنجة ، استعدوا للتقدم ولحصار القدس ، وزحفوا برا وبحرا ، وقد حاصروا اولافا التي تقع على الساحل الفلسطيني ، واحتلوها في بضعة ايام ، ومن ثم تحركوا فورا ، ونصبوا خيامهم امام القدس ، واحاطوا بها من كل جانب وقد هاجموا بضراوة ، وبنوا الابراج الخشبية المتحركة امام المدينة . وكانت المدينة تحتوي على جمع غفير من الجند المصري ، والأسلحة والعدد الحربية ، وعندما اشتد الهجوم سلم الحاكم المدينة للفرنجة في شهر تموز في السنة الثانية لبسده تلك الحملة عام ١٤٠٩ (٢٧) ، ولقد قتل في المدينة ثلاثون ألف مسلم ونهبت المدينة (اما المسيحيون فقد كانوا قد طردوا منها قبل وصول الفرنجة) ونصب الدوق غودفري ، وهو أحد قوادهم الكبار ، ملكا على القدس ، (٢٨) ، ثم انتشروا في جميع انحاء البلاد واحتلوا القرى والقلاع ومدن فلسطين ، وجميع الجليل .

واخذ الكونت صنجيل أحد مقدمي الجيش الذين قدموا مع الفرنجة قوة كبيرة وحاصر طرابلس ، وهاجمها بضراوة ، وكانت المدينة محصنة بثلاثة أسوار وخنق عميق بين كل سورين ، ولكنها كانت مدينة صغيرة ، وبها حامية كبيرة من الجنود الأكفاء ، وبنى صنجيل حصنا على منحدرات جبل لبنان الجنوبية وجعله مدينة مأهولة كما هو الآن (٢٩) ، وقد حارب وقتا طويلا للاستيلاء على المدينة وظل الحصار مدة سبع سنوات حتى سلمها صاحبها (٣٠) . ولقد غنم كثيرا من الأسلاب ، وقتل جميع المسلمين الذين كانوا في

المدينة ، وقد احتل جميع الاراضي حولها وجميع الساحل ماعدا صور وعسقلان اللتان بقيتا بيد المصريين ، واما دمشق وحمص وتدمر وبلبك وحماء وحلب وبصرى وكلا (٣١) ، ومنبج وحران والرقصة فقد اختطف بهم المسلمون الذين كانوا يلحقون الاضرار الفادحة بكل الاراضي التي احتلها الفرنجة .

وفي هذا الوقت كان جبريل القلقيلي (٣٢) يحكم ملاطية ، وكان قد عينه بوزان (٣٣) قائدا عليها وواليا لها ، وعندما قتل بوزان ظلت المدينة تحت سلطة جبريل ، وقد ارسل إلى بوهيموند في انطاكية يقترح عليه ان يأتي إلى ملاطية ويتزوج ابنته (ابنة جبريل) ويستلم ملاطية كمهر (دوطه) للبنت ، وكان اسم البنت كيرا - مورفيا ، واتجه بوهيموند نحو ملاطية ، لكنه عندما اقترب منها تصدى له الدانشمند حاكم بونتوس وكبدوكيا وقد هزم بوهيموند وقتل من كان معه من الفرنجة ، اما هو فقد وقع اسيرا (٣٤) وبعد مدة افتدي بمبلغ ضخم من المال ، ورجع إلى انطاكية حيث عين ابن اخته تانكرد حاكما عليها ، ثم ابجر إلى موطنه حيث مات ، وكذلك فعل صنجيل (٣٥) الذي فتح طرابلس بأن جعل ابنه حاكما على طرابلس ، ثم ابجر عائدا إلى موطنه .

وحدث ان رغب احد امراء الفرنجة المدعو بيتافين (٣٦) ان يتوجه إلى المنطقة عندما سمع ان الفرنجة الذين اتوا قبله قد استولوا على سورية وفلسطين ، فعمل خطة بأن يمر من خلال سامفيليا وكبادوقيا ، ويمتلك الاراضي الشمالية وعندما وصل إلى القسطنطينية اجتمع بالامبراطور الكسسيوس وطلب منه ان يقدم بعض المرشدين الذين يعرفون خفايا الطرق ، ولكن الكسسيوس خانه وضمه فأرسل معه رجالا أمرهم ان يقودوه إلى الاراضي الصحراوية حيث لاماء ولا علف : ثم أخبر التركمان في تلك النواحي ان يحيطوا به ويحاصروه ، وقد تحقق كل ما رمى إليه الكسسيوس ، فقد اتت قوة عظيمة من التركمان ، واحاطت به وبمن معه ، وهاجمتهم وهم في حالة تعب وإعياء من الجوع والعطش وقد رماهم التركمان بوابل من

النبال ، ولم يكونوا بحالة تسمح لهم بالقتال ، ولم يكن امامهم مكان يفرون إليه ، ولهذا هزموا شر هزيمة ، وقتل التركمان الكثير منهم بسيوفهم وغنموا منهم مبالغ طائلة من الذهب والفضة ، وقد هرب بيتافين قائداهم ومعه القليل من رجاله ورجع خائبا إلى بلاده .

ومات غودفري ملك القدس بعد سنتين من حكمه ، وترك المملكة لأخيه بلدوين ملك الرها ، وعندما علم بلدوين بالخبر سلم الرها لبلدوين آخر ، وكان رجلا ابيا وزعيما كبيرا من زعماء الفرنجة المحترمين ، وذهب إلى القدس حيث حكم مكان أخيه ، وكان جوسلين وهو أحد أقارب بلدوين الذي أصبح حاكم الرها يحكم تل باشر (٣٧) في منطقة منبج ، وعندما أصبح بلدوين حاكم الرها عرض عليه جبريل صاحب ملاطية أن يتزوج ابنته كما كان قد عرض من قبل على بوهيموند وقبل بلدوين وتزوج كيرا مورفيا ابنة جبريل وأخذها إلى الرها ، وقويت شوكة الدانشمند حاكم كبدوكيا الداخلية خاصة بعدما أسر بوهيموند ، واستلم فدية كبيرة لاطلاق سراحه ، فجمع جيشا عظيما وعسكر حول ملاطية وأصابها بأضرار ، وقد حاربت حامية المدينة قدر استطاعتها ولكن عندما شعر رجال الحامية أن القتال أصبح دون جدوى ، أصابهم الوهن فأقنع بعضهم أسقف المدينة الذي كان مخلصا في تشجيع الرجال على القتال ، أقنعوه بأن يطلب من جبريل ويشير عليه بأن يوافق على المصالحة والتسليم ، وعندما اشتد القتال تكلم المطران مع جبريل لأقناعه ، ولكن جبريل الشقي ظن أن هنالك مؤامرة ضده فدخل الشيطان إلى قلبه ووسوس له فأقدم على قتل الأسقف وعدد من رجال المدينة المسيحيين المعتبرين ، معتقدا أن في ذلك خلاصا له ، لكن العكس هو الصحيح كانت سببا في نهايته ودماره ، وكان اسم الأسقف سعيد ابن صابوني ، وقد تغلب المحاصرون على المدينة وفتحوها ، وأصبح الدانشمند صاحبها (٣٨) ، وقد قتل جبريل وأزيل بيته من الوجود كليا .

وكانت بلدة سروج (٣٩) قرب الرها بلدة غنية ، وماهولة بالسكان

المسلمين والمسيحيين ، وفيها جميع أنواع التجار وأكثرهم شهرة ، وكان واديا غنيا ومأهولا بالسكان وملينا بالدساكر ، وكان يحكم هذه البلدة تركماني اسمه بك (٤٠) وهو أحد أبناء ارتق ، وقد قام فرنجة الرها بمهاجمة هذه البلدة وحصارها من طرف من أطرافها ، وأتى لمساعدتهم أرمن منطقة الفرات ، ووضعوا أنفسهم تحت تصرف الفرنجة ، وهاجموا تلك البلدة بعدما أحكموا الحصار حولها من كل جانب ، ولما أدرك صاحب سروج أن البلدة لا يمكن أن تقاوم وتستمر وسط الأراضي المسيحية راسل بلدوين حاكم الرها يعرض عليه أن يسلمه سروج وفق شروط يعينها له وأيمان موثقة ومؤكدة ، فوافق بلدوين وأعطى كل المراتب المطلوبة فسلمت له سروج مع قلعتها ، وعين بلدوين أحد الفرنجة المشهورين ويدعى بوتشير ، وقام هذا فجمع الأموال الطائلة من سروج ، وقد صادر أموال أحد الرجال العرب المسلمين واسمه عبيد ، وكان واحدا من قادة البلدة وأعيانها ، مع أموال أخوته وأقاربه ، وأخذ من بيوتهم أموالا وثروات لا يمكن حصرها ، وهكذا غدا بوتشير غنيا وقويا .

وحينما سمع سكرمان بن ارتق (٤١) عم بك بأن الفرنجة قد استولوا على سروج ، جمع جيشا عظيما وحاصرها معتمدا على عدد المسلمين الكبير في البلدة ، ولدى سماع بلدوين حاكم الرها بذلك خف لقتاله ، وعندما اقترب الجمعان من بعضهما ، نصب التركمان كمينا للفرنجة ، وأطلقوا عليهم من المقدمة والمؤخرة ، فكسر الفرنجة ، وقتل منهم عدد كبير ، لكن بلدوين هرب إلى الرها ثم تسلل وهو مغمم بالخوف عبر الفرات ، ووصل إلى أنطاكية ليجتمع جيشا وينقذ سروج ، وكان بوتشير حاكم سروج قد وقع أسيرا ، وقد انسحب جميع المسيحيون هناك ، وتجمعوا في القلعة ومعهم بابياس أسقف الفرنجة في الرها الذي صدف أن كان موجودا في الرها في ذلك الوقت وقد اضطربوا معهم العمال والنجارين والحدادين وجمعوا المؤن وبعد أن هزم الفرنجة بدأ التركمان في حصار القلعة وهاجموا النصارى بقسوة وببينما كان هؤلاء يقااتلون ليلا نهارا وصل رسول من بلدوين يحمل رسالة يقول فيها استعدوا

من داخل القلعة ، وعندما بزغ الفجر أشعل الفرنجة المشاعل ، ووضعوها على رؤوس الرماح وهجموا ، وقد سادت الأرض تحت وطأة أقدامهم ووصل ضجيجهم إلى عنان السماء ووافاهم رجال الحامية وأمدوهم بالعون والمساعدة ، وهكذا حل الرعب في قلوب التركمان وتملكهم الخوف فهزموا ، ونهب الكثير منهم بحد السيف وتقدم الفرنجة إلى معسكر التركمان وأعملوا النهب فيه دونما توقف ، وغنموا الأموال والسلع ، وحل الخوف في قلوب سكان المدينة من المسلمين ، ولم يصدقوا أن الفرنجة سوف يعاملونهم بأي نوع من الرحمة أو الشفقة ، وهكذا أقفلوا أبواب المدينة وحصنوا الأسوار وبدؤوا بمقاومة الفرنجة ، وكانوا يأملون أن يحتفظوا بالبلدة حتى يأتي جيش من جيوش المسلمين لتخليصهم ، وحاول الفرنجة أن يقنعوهم بأن يتخلوا عن هذا العناد ، ويتخلوا عن هذا الموقف ، وطمانوهم بالإيمان المغلظة أنهم لا يرغبون في قتلهم ، ولكن هؤلاء لم يعيروا الفرنجة أذنا صاغية ، فأعلن الفرنجة « أنه يجب على كل المسيحيين داخل البلدة أن يلبسوا السلاح ويضعوا إشارة الصليب » ، وبعدها هجموا كالأسود ، وقفزوا من القلعة إلى البلدة وهاجموها كالجزارين فذبحوا جميع المسلمين الصغار والكبار حتى امتلأت المدينة بأشلاء القتلى الآلاف ، لابل عشرات الآلاف ، التي لاتعد ولا تحصى ، وقد خربت تلك البلدة الأهلة بالسكان ، وتجمع المسيحيون الذين بقوا أحياء حول القلعة وعاشوا معيشة البؤس والفقر (٤٢) بعد هزيمة كربوقا (٤٣) المذكورة أعلاه ، وبعد هزيمة سمكمان والمصائب التي حلت بالمسلمين في سروج ظهر أحد الأمراء من الشرق ويدعى جكرمش (٤٤) واستعد بجيش عظيم لقتال الفرنجة ولحماية البلاد ، فبدأ بمهاجمة الرها وجاس جيشه خلال البلاد وأعمل بها قتلا ونهبا واستعبادا حسب هواه ورضاه ، وحالما اقترب الجيش من المدينة خرجت حاميتها للقاءه عند الباب الشرقي لمنع من الاقتراب منها ، وتقدم كثير من أهالي الرها الحمقى بسيوفهم وأسلحتهم ، وخرجوا من المدينة لقتال التركمان الذين حالما راوهم قادمين بسرعة ودونما نظام انسحبوا إلى الورا قليلا حتى مكنوا الفرنجة من الانتشار في السهل أمام الجسر الشرقي ، ثم حيا

- ١٩٧٢ -

التركمان بعضهم بعضا وبدأوا يطبقون على الفرنجة من جميع الجوانب ، ورأى الجنود على الأسوار كل هذا فخشوا أن يلتقي الجيشان ويختلطان بعضهما ببعض ويرجعا معا إلى المدينة ولهذا أقفلوا الأبواب وانعطف التركمان وأطبقوا بقسوة على المحاربين من أهالي الرها فهرب هؤلاء ، وعندما وجدوا أن الأبواب مقفلة ارتجفوا وحل بهم الذعر والهلع ، لأنهم لم يستطيعوا الوصول إلى الجسر فوق الخندق ليعبروه بين الأسوار ، فسقط معظمهم في الخندق في أحد جوانبه أو في الجانب الآخر ، ونزل الرجالة من التركمان خلفهم وأعملوا فيهم القتل دونما رحمة ، وامتلأ الخندق في لحظة بجثث القتلى ، وجرى الدم كالنهر وانساب في الخندق ، وهنا انسحب جركمش بعد أن خرب وأحرق مباشاء من القرى والريف (٤٥) .

وفي هذا الوقت كان رجل من بلدوقيا يعيش في سميساط ، ويحكم بها مع عدد من التركمان فأقدم على تسليم هذه البلدة للفرنجة لقاء بعض المال ثم انسحب ، وفي أرض الشمال في كركر (٤٦) كان الأرمن يعيشون ويحكمون ، وكان مقدميهم : جستادين (٤٧) وتابنوج وكريستوفر أبناء سنبيل ، وكانت البلاد غنية تحوي كثيرا من الأديرة وبيوت الكهنة من بينها دير السلالم « المعراج » ، ودير القديس أبخاي عند منحدرات صخور الفرات ، ودير الرهبان الحفاة في باسكين ، ودير القديس جورج ، ودير القديس شاباتي في شميرا ، ودير مالكوس مع عدد من القرى الأهلة بالسكان ، والدساكر والحقول ، وكان لديهم كثير من المقيمين جميعهم من الأرثوذكس ، وكان الأرمن الذين يحكمونهم خاضعين للفرنجة .

وفي عام ١٤١٤ (٤٨) عندما كان الفرنجة في ذروة قوتهم اجتمع جميع ملوكهم ومعهم الجيوش العظيمة وأتوا إلى الرها وقرروا أن يزحفوا شرقا ويفتحوا البلاد هناك ، وكما جرت عادتهم السيئة لم يتفقوا على شيء بسبب تنازعهم وغطرسة مقدميهم وتفاخرهم على بعضهم بعضا ، ولقد مكثوا مدة طويلة في الرها يناقشون كيفية

تقسيم المدن التي سوف ينتزعونها من التركمان ، فأحدهم كان يريد ميافارقين ، وآخر أراد آمد ، وثالث طلب نصيبين ، ورابع أصر على أخذ الموصل حتى وصل بهم الأمر إلى أن رموا قداح القسمة بشكل مثير للسخرية ، ثم استعدوا للزحف على نصيبين ، ولدى سماع التركمان بتجمع ملوك الفرنجة بدأوا يلومون شعبتهم أيضا ، وفي حين كان الفرنجة مايزالون في الرها يتجادلون حول تقسيم البلدان جمع التركمان قواتا عظيمة ، وأعدوا العدة لمهاجمة الفرنجة عند شروعهم بالزحف .

وعندما غادر الفرنجة الرها رافقتهم جماعات كبيرة من سكان المدينة الذين كان لاهم لهم سوى السلب والنهب وجني الثروات ، والاستيلاء على الأسرى من المسلمين والتركمان عندما تقع الهزيمة بين صفوفهم ، وهكذا تضخم حجم معسكر الفرنجة ، وعندما وصل الفرنجة إلى سهل حران زحفوا عبره شرقا حتى وصلوا إلى بيت إبراهيم في مكان يدعى دهبانه (٤٩) ، حيث كان هناك مسجد كبير وبيت لعبادة المسلمين وخشي أهالي حران من الفرنجة ، فأخذوا مفاتيح بلدتهم وقدموها عنوانا على طاعتهم وخضوعهم لهم وولائهم ، وهنا رأى بلدوين صاحب الرها أن حران من أسلاكه ، لأنها واقعة ضمن أراضيه ، وأنه بالتالي إذا عسكر الفرنجة قريبا وتملكها ملوكهم سيجعل ذلك جنودهم يدخلونها ويعملون بها النهب والسلب ، وبذلك ستضعف المدينة ، وهذا لم يكن في مصلحته ، لهذا أرجع المفاتيح للأهالي وأخبرهم أنه يعتبرهم من أتباعه ، وأمرهم أن يحافظوا على المدينة حتى يرجع بعدما يتفرق بقية الغرباء ، وعندما سمع تانكرد صاحب أنطاكية والملوك الآخرون بما حدث اغتاضوا من عمل بلدوين وأخبروه بصراحة أنه لم يتصرف تصرفا لائقا ، إذ كان من الواجب احتلال تلك المدينة الغنية ، وأن يتركوا امتعتهم الزائدة فيها ، ويذهبوا خفافا لمقابلة الأعداء القريبين منهم ، وإذا وهبهم الرب النصر فسوف لن يتجرا أحدهم أن ينتزعها من بلدوين ، ولسوف يحل الزعر بالتركمان عند سماعهم بسقوط

تلك المدينة ، وإذا هزم الفرنجة لاسمع الرب فستكون هذه المدينة ملجأ
وملاذئ لهم ، ولكن بلدوين لم يوافق على هذا الكلام .

وزحف الفرنجة من دهبانة وانتشروا باتجاه نهر البليخ ، وكان
تآنكرد مغضباً لذلك فضل أن يظل دوماً في المؤخرة، وعندما وصلوا
راوا التركمان أمامهم الوفا لأبل عشرات الألوف وبدأت المعركة حالاً
(٥٠) فامطر التركمان الفرنجة بوابل من سهامهم التي كانت تنهمر
كالمطر، وهذا جعل الرعب (٥١) والفزع يدب في قلوبهم، ثم سل الأتراك
سيوفهم وبدأوا بالقتل والذبح في المؤخرة ، وحالما رأى تآنكرد
ورجاله في المؤخرة أن المنبحة قد بدأت بين صفوفهم لووا أعنة
خيولهم وهربوا تاركين أولئك الذين في المقدمة لقدرهم ، وهنا زادت
قوة التركمان فبدأوا بالقتل دون شفقة أو رحمة ، وأسروا
الكثيرين ، وقد أسر بلدوين صاحب الرها مع بعض أقاربه ، وكذلك
الكونت جوسلين صاحب تل باشر ، وكان فارساً شجاعاً وقيدوهم
جميعاً بالأصفاد الثقيلة ، ونهبوا معسكرهم واسلحتهم وخيولهم
وجميع ممتلكاتهم التي لا تحصى (٥٢) ، وأخذ التركمان بلدوين
وجوسلين مقيدين بالأغلال إلى الموصل ، وهناك انعكست الآية ،
وخابت آمالهم حيث حكم عليهم بأن أودعوا السجن ، بعدما خططوا
أملين بالاستيلاء على الموصل ، ومضى تآنكرد صاحب أنطاكية إلى
الرها وارتاح هناك بضعة أيام يأكل ويشرب ويفعل ما يشاء
ويهوئ ، وأخذ منها ثروات كبيرة وخيولاً كثيرة ثم عين أحد رجاله
واسمه ريتشارد (٥٣) حاكماً عليها وغادرها عائداً إلى أنطاكية .

وكان ريتشارد هذا رجلاً فاسداً طاغية خشناً ظلوماً ، وانتهز
أشرار أهالي الرها هذا الظرف الذي ناسب مفاسدهم فوشوا ضد
بعضهم بعضاً ، وتآمروا ، ووجد كل من كان يحقد على آخر الفرصة
المناسبة لا يذاته ، وعاملهم الحاكم بعنف وعذبهم وسجنهم ، وأنزل
بهم الذل ، وقد جمع منهم كثيراً من الأموال خاصة وأنه كان يدرك
أنه كان مغتصباً وعابر سبيل ، وليس سيدياً حقيقياً أو وراثياً .

وظل بلدوين صاحب الرها وقريبه جوسلين الشهير أسرى في الموصل ، ولم يزعج أحد من الفرنجة نفسه ويسعى لتحريرهما لأن تانكرد كان حاقدا عليهما ، وريتشارد كان يتصرف بأملاكهما كما يشاء ، وبدأ السجناء بالتداول في الأمور فقال بلدوين إن من الصعب إطلاق سراحه لأنه رجل كبير الأهمية ، وإن جوسلين ينبغي أن يطلق سراحه أولا فعندها يستطيع أن يعمل لإطلاق سراح بلدوين ، وتم التفاوض مع التركمان واتفق على إطلاق سراح جوسلين مقابل مبلغ قدره اثني عشر ألف دينار ، وأطلق سراحه لجمع هذا المبلغ ، ووضع مكانه في السجن اثني عشر رجلا من أعيان أصدقائه كرهائن ، وبينما كان بجمع المال المطلوب ، هرب الرهائن الاثنا عشر ونجوا من سجن الموصل ، وهكذا تحرر جوسلين وأصدقائه دون عناء ، وبمساعدة صاحب قلعة جعبر على الفرات (٥٤) - وهو رجل مشهور بشهامته وقدرته على التوسط - حدثت فدية بلدوين قدرها سبعين ألف دينار ميخائيلي (٥٥) ، وجمع جوسلين حوالي خمسة وعشرين ألفا وحملها بنفسه إلى قلعة جعبر ، ووضع نفسه كرهينة لدفع الباقي ، وأرسل صاحب قلعة جعبر رسولا من قبله إلى الموصل مع الدنانير التي دفعها له جوسلين ، وتعهد بدفع الباقي باعتبار أن جوسلين كان في عهده ومتحفظا عليه عنده ، وفي هذا الوقت تعين حاكم جديد للموصل يدعى جاولي (٥٦) ، فسمع بجوسلين ولكنه لم يكن قد رآه ، وعندما سمع أنه وضع نفسه رهينة لدفع الذنود ، رغب في رؤيته ، وعندما حضر الرسل معهم مبلغ الخمسة وعشرين ألف دينار ، وتعهد صاحب قلعة جعبر وكفالاته بدفع الخمسة والأربعين ألفا الباقية ، أطلق سراح بلدوين ، ولكنه رغب في رؤية جوسلين شخصيا ، لأنه سمع بشهامته وأنه محارب شجاع ممتاز ، وعندها عمد صاحب قلعة جعبر إلى إرسال جوسلين إلى الموصل ، بعد أن زوده بهدايا وثياب وحصان مطهم وأسلحة فرنجية ، وعندما وصل جوسلين جمع الحاكم أفضل فرقه وعساكره للقاءه على أرض العرض ، وأمر جوسلين أن يعرض مهارته الحربية أمامه فقام هذا باللعب برمحه ، وبمناورات حربية أعجبت الوالي ، فأنقص عشرة

- ١٩٧٦ -

الاف دينار من فدية بلدوين ، عندها ترجل جوسلين وقبل الارض بين يدي جاولي وشكره ، وكتعبير عن امتنان الوالي لسلوك جوسلين هذا أمر بخضم عشرة الاف اخرى من الفدية ، وفي اثناء عودتهما الى المدينة اقام الحاكم له وليمة كبرى ، وخضم عشرة الاف اخرى ، وقد اقام جوسلين بضعة ايام في الموصل اظهر له الحاكم اثناءها كل مودة واقسم له أنه لن يحاربه ، وجعله يقسم الا يحاربه واتفقا الا يتحاربا ماداما على قيد الحياة بل على العكس ان يساعد بعضهما بعضا وقت الحاجة ، تم اعطى جوسلين الهدايا ، واطلق سراحه نهائيا ، وسامحه بكل ما بقي من فدية بلدوين ، وسمح له بالذهاب بآمان ، وهكذا وبمشيئة الرب اطلق سراح الاثنين .

وعندما اطلق سراحهما (٥٧) ، جمع رتشارد الذي كان يحكم الرها كل ما استطاع جمعه من المدينة ، وتوجه عائدا الى ارضه في مرعش ، وحالما وصل بلدوين وجوسلين الى الرها وعلما بما قد فعله تانكرد وريتشارد هناك استشاطا غيظا من جديد ، واخذوا يستعدان للمعركة ، وارسل جوسلين رسالة الى جاولي صاحب الموصل يطلب منه العون فارسل هذا عددا من الجنود التركمان لمساعدته ، والتقت الجيوش في الاراضي التابعة لبرجبة بين كلز وبلوك (٥٨) وقد ارتفع غبار المعركة الى عنان السماء ، وكانت نتيجة المعركة أن هزم الاتراك وهربوا ، ولحق بهم رجال انطاكية واعملوا بهم القتل ، ثم هرب بلدوين ورجاله ، وهكذا كانت نتيجة المعركة ، وبعد زمن اتفق الفريقان وحل السلم بينهما ورجعت الالفسة والمودة الى سالف عهدهما .

وفي عام ١٤١٧ عندما كان ملوك الفرنجة في حالة سلم ، جمع مودود حاكم الشرق جيشا لجبا لايعد ولايحصى وتوجه الى الرها اولا وقد عسكر في السهل الشرقي حول قلعة كاساس (٥٩) وقد ارسل مودود عددا من الفرسان لنهب البلاد ، فقطعوا الاشجار والحدائق واثلفوا الارض ، وخربوا الديارات ولكنهم لم يقتربوا من

المدينة لمحاربتها ، بل نصبوا حولها الات الحصار ، واكتفوا
بالاقترب منها ثم رحلوا عنها .

وعندما سمع الفرنجة في انطاكية بهجوم مودود على الرها بدأوا
بجمع جيش على جناح السرعة لانقاذها ، وتحركوا بسرعة نحو
الفرات وعبروه ، وعندما سمع التركمان بمقدمهم انتقلوا الى نهر
الجلاب ، واتخذ الفرنجة موقعا لهم امام معسكر مودود ، وكان
جيش الفرنجة يحوي كل من بلدوين ملك بيت المقدس صاحب الرها
سابقا وابن صنجيل صاحب طرابلس ، وتانكرد صاحب انطاكية ،
وعدد كبير من الجند والخيول ولكن كان ينقصهم القمح والعلف ،
فقد كان (مودود) قد خرب البلاد واتلف المؤن ، وقد قاسى الفرنجة
من قلة المؤن ، وكعادتهم لم يكونوا يتحلون بصفة الصبر (٦٠) وصمموا
على العبور الى غرب الفرات وهم لايزالون في مواجهة العدو ، وفي
الوقت الذي كانوا يسيرون في طريقهم الى سميساط وهم يشكلون
جيشا كبيرا يتبعه عدد هائل من القرويين وسكان المدن مضى فرنجي
من مطايا الشيطان وادواته ، كان قد تشاجر مع رئيسه ، مضى الى
معسكر الاتراك على نهر الجلاب واخبر مودود ان الفرنجة فروا وهم
في حالة يائسة قد اضعفهم الجوع ، وانهكتهم مصاعب الطريق وقال
له : « اذا اسرعت الى مطاردتهم فانك سوف تلحق بهم افدح
الخصائر » ، وفي الحال اصدر مودود الاوامر بالهجوم ، واخذ
المنادون يصرخون والابواق تنفخ ، وتقدم المحاربون الاشداء وتبعوا
جنود الفرنجة الذين اصيبوا بالدهشة ، ولم يعلموا ماذا حدث ولم
يستطيعوا ان ينظروا امامهم او خلفهم ، وعندما وصلوا الفرات
تقدم المحاربون اولا بينما انتظر المشاة وحاملوا الامتعة في الخلف ،
وكان الرب غاضبا على شعبه ، وخصوصا على اهالي الرها الذين
شكلوا اكثرية الجيش ، وفجأة انقض عليهم التركمان وهاجموهم
كالجزارين واخذوا يذبحون دون رحمة او شفقة ، ولقد غرق منهم
اكثر مما قتل ، وكان التركمان يطعنون الفرقى بالرمح واخذوا
الكثيرين منهم اسرى ، ثم استولوا على الغنائم والمؤن والانسال ،
وهكذا ال زحف الفرنجة الى نهاية تعبسة ، وهنا قفل مودود راجعا

الى ارضه وبلاده ، وعسكر حول المدينة واتلف الاراضي والمحاصيل الزراعية حولها ، وقطع الاشجار والحدائق التي بقيت (٦١) وحاصر المدينة وسبب لها الكروب طيلة الصيف ، وانتشر الخوف وحل الرعب والبؤس في المدينة بسبب قلة الاطعمة ، وتولاهاهم اليأس وهلعت قلوبهم ، لانهم زرعوا وتعبوا وشقوا سنة بعد سنة ، لكنهم لم يحصدوا شيئا ، وقد ارسل لهم مودود يعزيهم ويطلب منهم تسليم المدينة له ، وبذلك يصيبهم الخير بدلا مما هم فيه من التعب والويل ، ولم يرسل له اهالي الرها اي جواب ايجابي ، ولكن عشرون ارمينيا تأمروا مع مودود لتسليم المدينة وخيانتها ، فنقل معسكره ونصبه مقابل سروج ليومهم اهالي الرها انه قد يدس وذهب ، وبذلك لا يهتمون بحراسة السور ، وبعد منتصف الليل في ليلة الأحد أتى التركمان بسرعة من الشرق وتسللوا من بين الاسيجة في الحدائق حتى لا يلاحظهم احد وارسلوا بعض المحاربين الاشداء الى المكان المتفق عليه قرب السور في شرقي المدينة داخل الجسر السفلي فوق الخندق المملوء بالماء ، حيث كان هناك مكان مناسب للمغامرة ، فقد كان هناك برج في الزاوية يحرسه رجل من اهل الرها يدعى سيروس ، وهناك تقابلوا طبقا للاتفاق ، فانزل الخونة بعض الحبال وسحبوا سلالم قوية ثبتوها على السور ، وبدأوا يتسلقونه ولما راهم الحراس على السور اخذوا يصرخون إن الاعداء قد تسلقوا السور ، وسمع الاعداء هذه الاصوات وبدأوا يحدثون ضجة وجلبة في الغرب ويضربون الطبول وينفخون بالابواق حتى يظن اهالي المدينة ان مشهد المعركة من الغرب فيتجهون الى هناك ، ويتركون الخونة وشأنهم حتى يستطيعون اتمام التسلق على الاسوار ، وقد قتلوا كل من كان في تلك الناحية ولم يستسلم لهم ، اما سيروس فقد ظل صامتا اذ انتابه الخوف وفقد ارادته فتركهم ينفذون خطتهم ، وقد صعد الى البرج حوالي ستون رجلا ، وعندما طلع النهار رأى الجميع التركمان على السور وعلى البرج فاصيب الفرنجة وزعمائهم بالذعر عندما علموا ان هناك خيانة في المدينة ، واذا بالعدو في الخارج والسور يغص بالتركمان والناس يتراكضون الى بيوتهم واطفالهم ، وصدف ان كان جوسلين صاحب تل باشر في

الرها في ذلك اليوم ، فقام باعمال الابطال اذ صعد الى السور من ذلك الجانب ، واقترب من العدو وعندما رآه الاعداء تجمعوا في البرج الكبير ووقفوا على سطح فوقه وامطروه بوابل من الذنشاب والحجارة ، ولكنه دخل البرج الذي كانوا يقفون على سطحه وكله شجاعة واقدام ، ومد سيفه من خلال نافذة مخصصة لرمي السهام وقطع حبال السلالم التي كانوا يصعدون عليها بينما كان كثير من الرجال على تلك السلالم فسقط الجميع الى الأرض مهشمين وأما الذين كانوا فوقهم فقد ارتجفت قلوبهم لما رأوا هذا المنظر ، وفقدوا الأمل ، فبادر جوسلين بالصعود الى حيث كانوا وقد ضربوه بالحجارة من الأعلى وكسروا درعه ، فأخذ كيسا مملوءا بنشارة الخشب كان ينام عليه الحرس ووضعه فوق رأسه وتسلق بكل جراءة وقوة ونزل بينهم فهربوا ، وقد أوقع بعضهم بضربة من سيفه وبعضهم قفز الى الأسفل وتحطم ، وهكذا اخفقت المؤامرة ودفنت في مهدها وهي لم تكد تبدأ ، وقد رجع مودود الى بلاده ، بينما أخذ الفرنجة يحاكمون المتآمرين والقسا القبض على كثير من المذنبين والأبرياء ، وقطعوا الأيدي وجدعوا الأنوف وقلعوا الأعين ، وقد مات الكثيرون من جراء ذلك ، وأعدم الآخرون .

وبعد بضعة سنوات (٨٢) ذهب مودود الى دمشق وفلسطين وطبرية وخرّب البلاد ونهب وسلب ودمر وأخذ كثيرا من الأسرى ، وعندما وصل الى دمشق ودخل الجامع الكبير ليصلي في يوم الجمعة كعادة المسلمين قام الاسماعيليون باغتياله (٨٢) وفي السنة نفسها (٨٤) مات تانكرد صاحب انطاكية الذي لم يكن له ولد ، فورثه ابن أخته روجر ، وكان شابا متفطرسا ومتعجرفا ، وكان روجر متكبرا ووسيعا ، فجمع فرقا كبيرة من الجند وتزوج أخت بلدوين صاحب الرها ، وهاجم بجيشه قلعة اعزاز الحصينة في وادي كلز ، وقد حفر سراديب في الأرض تحت الأسوار ووضع عوارض من الخشب داخلها ثم أشعل النار بالعوارض فترنح السور وسقط ، فهجم الفرنجة من خلال الثغرة التي حصلت ، واستولوا على الحصن

ونجحوا المسلمين في داخله ، وهكذا استولى روجر على هذا الحصن الشهير (٦٥) .

وفي التاسع والعشرين من شهر تشرين الثاني عام ١٤٢٢ وعند الفجر يوم الأحد ضربت هزة أرضية مدينة جرمانيك التي هي مرعش (٦٦) فهدمتها كلياً ، ودمرت المعابد وأديرة الرهبان وسقط السور بكامله وقتل أربعة وعشرون ألف شخص غير الغرباء وأكثر من مئة من رجال الدين والشمامسة ومحيط قلعة منصور وأزيلت وأماكن أخرى كثيرة من الوجود ، وفي هذه السنة غضب بلدوين صاحب الرها من جوسلين ووضع في السجن وعذبه ، وبعد أن أطلق سراحه ذهب إلى بيت المقدس ، ونزل عند بلدوين الذي رحب به وأحبه وجعله حاكماً لطبرية والجليل (٦٧) ، وهناك ولد له ابن سماء جوسلين ، وفي هذه السنة مات رضوان صاحب حلب (٦٨) . وكان السلطان السلجوقي يعيش في إيران ، وقد أرسل ولاية لساان البلدان الغربية ، وعندما قتل مودود في دمشق أرسل البرسقي إلى إقليم أقور (الموصل) ، فتقدم هذا وعسكر حول الرها وأتلف الحقائق وأحدث الأضرار العظيمة في الأراضي (٦٩) ، وعبر الفرات ، وخيم في أراضي حلب وعمل كل ما في وسعه لتخريب الأراضي التابعة للمسيحيين قدر استطاعته ، ثم عاد أدراجه وفي السنة التالية أتى كالعادة إلى الرها وعاث في الأرض وأتلف المحاصيل وسبب أضراراً عظيمة ، ثم تحرك متجهاً إلى حلب واستعد لحرب الفرنجة الذين جمعوا جيوشهم ، وعسكروا بين حلب وانطاكية ، وفي عام ١٤٢٧ نظمت الصفوف ونفذت الأبواق ، ودقت الطبول ، وقد وهب الرب النصر للفرنجة وهزم التتركان ونجحوا ، ونهب معسكرهم بينما هرب البرسقي (٧٠) ومعه بضعة رجال .

وكان أبو الغريب وهو أرمني يحكم قلعة البيرة الحصينة (٧١) وقد قام بلدوين صاحب الرها ومعه قريبه جالبران على رأس جيش كبير بحصار هذه القلعة مدة طويلة ، لأنه لم

يستطيع الاستيلاء عليها بالهجوم المباشر ، ولما لم يستطع أبو الغريب أن يحصل على أية مساعدة ، استسلم للفرنجة على شروط ، وتزوج جاليران ابنته ، وكانت القلعة هي المهر لهذا الزواج ، وهكذا استولى الفرنجة على تلك القلعة .

وفي عام ١٤٢٥ (٧٢) ذهب بلدوين صاحب الرها للحج الى بيت المقدس وكان بلدوين صاحب بيت المقدس قد جمع جيشا وزحف على رأسه الى مصر ووصل الى القلعة (٧٣) ومات هناك وكان قبل وفاته أمر أن تدفن جثته في قبر أخيه غودفري ، وأن يصبح بلدوين صاحب الرها ملكا لبيت المقدس ، وقد نفذ هذا ، وعندها دعا بلدوين الكونت جوسلين صاحب طبرية وأحل السلم بينهما ، وهكذا أصبح بلدوين حاكما لبيت المقدس ، وجوسلين حاكما لطبرية وكان جوسلين عندما عاش في طبرية قد ربح عدة انتصارات ، وأصبح مرهوب الجانب في جميع أنحاء المنطقة .

وكان ميخائيل بن قسطنطين وهو أرمني يحكم أراضي كركر (لاقى جستادين الأب حتفه بعد أن دفن وهو أسير في سبي) عند حدوث الزلزال الذي دمر مرعش (وكان ميخائيل هذا شابا متعجرفا قام بارتكاب الكثير من الأعمال الشريرة بدعمه للعصابات والصيغ في جميع الأنحاء ، وكان بلك بن ارتق (الذي حكم سروج سابقا) والآن صاحب هنزيط وحصل من زياد (خرتبرت) (٧٤) قد حذر ميخائيل من مغبة أعماله الشريرة ، وطلب منه أن يكبح جماح الصيغ الذين يهاجمون التجار والمسافرين ، لكن هذا لم يعر هذا التحذير أي اهتمام وكانت الشكاوى ترد الى بلك باستمرار حتى أنه لم يعد يستطيع الاحتمال ، فجمع جيشا عظيما من التركمان في شهر كانون ، وهو شهر قارس البرودة ، وتوجه الى أراضي جرجر الأهلة بالسكان وقد رافقته العناية الالهية وساعدته وأرشدته لأن مياه نهر الفرات كانت متجمدة في ذلك الوقت ، فعبر هو ورجاله النهر بسهولة تامة فوق الجليد ، بينما لو ود أن يعبره بالقوارب لاستغرق ذلك منه

- ١٩٨٢ -

خمسة أيام على الأقل ، ودخل إلى أراضي جرجر في المساء ، وأخفى رجاله بين الصخور الشاهقة ، ولم يعلم بهم أحد ، فالترب كان غاضبا على أهل تلك البلاد وفي تلك الليلة هطلت كميات كبيرة من الثلج ، وهكذا استطاع التركمان ان يقتفوا على الثلج آثار كل أولئك الذين هربوا من القرى المجاورة الى التلال أو المراعي العليا وقتلوهم أو أخذوهم أسرى ، وانتشروا كالطوفان خلال الأراضي وأحرقوا البيوت والقرى وأنزلوا الخراب بالمنطقة .

وكان بلدوين عندما ذهب للحج في بيت المقدس عين جاليران صاحب البارة (٢٠) نائباً عنه في الرها ، وجمع هذا ما استطاع جمعه من العساكر ، وهاجم معسكرات التركمان في السهول المتاخمة لجبل حزمه *El Zemel* شرقي الرها ، وفي أراضي أيلغازي بن ارتق ، ففاجأهم على حين غرة ، وأسر خمسمائة من الرجال والنساء والأطفال ومنتحي حصان ومئة ألف رأس من الماشية والأبل والماعز ، وقتل كثيراً من المحاربين وجلب الأسرى الى الرها وقد حدث هذا في شهر آذار عام ١٤٢٦ (٧٨) وكان سبباً في اندلاع الفتنة والشر ، وغضب أيلغازي وكان قد استلم زعامة آل ارتق ، فجمع جيشاً عظيماً وعسكر قرب الرها في زمن الحصاد ، ولكنه ابتعد قليلاً عن الحقول والمحاصيل الزراعية ، ولم تقع الحرب بل عقد المسلم بينه وبين الفرنجة الذين أعطوه جميع الأسرى التركمان الذين يمتلكونهم ، فغادر المدينة دون ان يلحق بها أي ضرر ، ثم انتقل الى حران واحتلها ، وبعد ذلك عبر الفرات واحتل حلب وما جاورها ولذلك أصبح أقوى زعماء التركمان وخضع له حتى أمراء إقليم أقور ، وجمع جيشاً غزاً به أنطاكية.

وعندما سمع روجر صاحب أنطاكية بزحف أيلغازي تقدم لللاقاته ، وقد كان بلدوين أتياً من بيت المقدس مع جاليران لمساعدته ، ولكن ذلك الشباب المتعجرف لم ينتظر قدوم الملك لأنه فكر انه قادر على انزال الهزيمة بالتركمان لوحده ويحتفظ لنفسه بمجد النصر ، وتقدم بدون تردد تجاه معسكر المسلمين ، وكان الأتراك

- ١٩٨٣ -

يتوقون لقتاله قبل قدوم الفرنجة لنجدته ، وأحاطوا به احاطة السوار بالمعصم وأمطروه بوابل من النبال كسحب من البرد وكان الرب غاضبا على الفرنجة وأشاح بوجهه عن روجر الذي قتل اثناء هذه المعركة ، ولم يجد احد جثته لاجين الموتى ولا بين الاسرى (٧٧) ، وقد استولى الاتراك على الامتعة وجميع ما كان بحوزة الفرنجة.

وبعد موت روجر وصل بلدوين ملك بيت المقدس ، وكونت طرابلس وجاليران من الرها ، وخرج رجال انطاكية لمقابلة الملك ، فاستلم زمام السلطة ، وجمع الجنود الموجودين ، وزحف لمقابلة ايلغازي ، وابتدأ الالتحام وكان الرب غاضبا على التركمان لذلك هزم ايلغازي وقتل عددا كبيرا من عساكره ، ونجا بصعوبة بالغة مع بضعة (٧٨) من اتباعه حيث ذهب الى حلب .

ورجع بلدوين وهو مزمع بانتصاره الى انطاكية ، وتوجه الى بيت المقدس ، حيث استدعى جوسلين من طبرية ، وبعث به عام ١٤٣٢ حاكما على الرها (٧٩)، وهذا ما بهج قلوب سكانها ، وقد رجع جاليران الى البارة ، ثم جمع جوسلين جيشا هاجم به المعسكر التركي وغنم كثيرا من الاسرى ، وقد انتشر اسمه خارج منطقته ووصل صيته حتى شمال ما بين النهرين ، وحلت رهبته في قلوب التركمان حوله .

والتجأ التركمان الذين اخذ رفاقهم عبيدا الى ايلغازي صاحب ماردين ، واقنعوه بأن يهاجم الرها وينتقم لهم ، فجمع جيشا عظيما ، وعسكر حول الرها والتهم المحاصيل ، وقطع الاشجار والحدائق ، ونهب وسلب ثم رحل (٨٠) .

واصبح ايلغازي قويا وارتفع شأنه لانه كان يحكم زيادة على اراضيه : اراضي أبناء اخيه سكمان ، وراضي ابن عمه داود حتى بلاد اقور وارمينية ، وارض العبرانيين (٨١) ، وكان احد اقاربهم يحكم جميع ارمينيا ، وقد بدأ الخلاف يدب بينهما وبين الملك داود ملك العبرانيين الذين كانوا وثنيين ، وكان ايلغازي جريئا

جدا ، فجمع كل اقربائه ومعهم قوى عظيمة ، وغزا أرض
العبرانيين ، وعندما سمع الملك بهذا الأمر جمع جيوشه وتقدم
لمقابلته ، وحدثت معركة قهر بها ايلغازي وطارد العبرانيون
فلوله ، وقتلوا كثيرا من رجاله ، ونهبوا كل مقتنياتهم ، وهكذا
رجع ايلغازي يجر اذبال الخيبة والعار ، وهرب الى بلاده ، وبعدها
بقليل اصابه المرض فمات (٨٢) وخلفه ابنه تمرقاش الذي حكم في
ماردا (مارمين) ودارا ومياغارقين ، اما بك ابن عمه فقد احتفظ
بقلعة زياد هنزيط (٨٣) .

وفي ملاطية حكم رجل من أسرة السلاجقة ملوك التركمان العظام (٨٤)
بعد زوال حكم أبناء الدانشمند ، وبعد موته حكم ابنه القاصر ان مع
أمهما ، وقد حكم مسعود اكبرهما في قونية وارضيهما المتوغلة تجاه
الآغريق (البيزنطيين) واما غازي بن دانشمند فحكم في سبسطيه
وقيصرية ، وقيصرية الجديدة ، وقد أصبح متكبرا متعجرفا وطاغية
وصمم على احتلال ملاطية ، وعمل كل ما في وسعه للقبض على
صاحبها ، واخذ المدينة منه ، حتى انه رغب بتزويج ابنته له ، ولما
لم يستطع الاستيلاء على المدينة بالحيلة والخداع قرر استعمال
القوة ، فجمع جيشا وحاصرها ، وضيق عليها الحصار وسبب
المجاعة فيها حتى انتشر بها الوباء ، فاستولى عليها في
عام ١٤٤٣ (٨٥) ، وهكذا تعاضمت قوته ، وأصبحت أملاكه تشمل
كبدوكية وملاطية وجميع المدن بينها وبين بحر الخزر ، وأصبح يغزو
الأراضي الآغريقية (البيزنطية) بانتظام ، وبدأ بالنهب والسلب في
منطقة غلاطية وكولونيا وهرقلية ، وجميع شواطئ البحر
الشمالي ، وقد أخذ العبيد وسبب الكثير من الأذى والضرر .

وتزوج جوسلين كونت الرها بابنه روجر صاحب أنطاكية وحصل
على أعزاز كمهر معها ، ثم ذهب ليحلب عروسه الى الرها وأمضى
ليلة في البارة ، وأخبروه أن التركمان قد أغاروا على المنطقة وأخذوا
كل من لا قوه أسيرا ، وكان هؤلاء من جيش بك صاحب هنزيط
وقلعة زياد ، وقد كان بك قد أتى من حلب ومعه أربعة آلاف فارس

أرسلهم في جميع الجهات للنهب والسلب بينما عسكر بنفسه قرب بئر يسمى هايچ ، وهو ينبوع دائم طوال السنة في مملكة الرها عند إحدى القلاع الشهيرة مقابل رأس كيفا ، وعندما سمع الفرنجة هذا الخبر اشتاقوا لمطاردة الغزاة ، إذ لم يكن لديهم أية فكرة أن تلك كان معسكرا هناك ومعه جميع عساكره ، وقد قام جاليران بتشجيع جوسلين خاصة وذلك لأن الأرض أرضه ، وبدأوا في الهجوم بسرعة ليلا ممتطين خيولا ضعيفة وهزيلة ، وطاردوهم وهم يظنون أن باستطاعتهم اللحاق بهم في أراضي رأس كيفا ، وعندما وصلوا إلى أمكنة رأوا فيها آثار أقدام الغزاة تبعوهم طيلة الليل حتى منتصف النهار ، وكان قد أصابهم التعب والعطش وأرهقهم الغبار واشتداد الحرارة ، ومع هذا تابعوا مطاردتهم حتى وصلوا إلى المعسكر العظيم لجيش تلك ، فرأوا جندا عظيما بينما كانوا قلة منهكة بسبب الجوع و السفر الطويل ، وراهم التركمان ولم يعد بمقدورهم التراجع ، وعندما تقدموا لسقي خيولهم ، سار التركمان بالاصطفاف على ضفة النهر وأمطروا وابلا من الذناب كل رجل من الفرنجة حاول هو أو حصانه أن يقترب من النهر ، ثم أحاطوا بهم وقتلوا الكثيرين ، وأخذوا الباقين أسرى أحياء ومنهم جوسلين وجاليران وفرسانهم ، وجلب هؤلاء إلى حضرة تلك الذي لم يكن يصدق ما يرى إذ لم يكن يحلم أن مثل هؤلاء الأمراء قد أصبحوا أسرى تحت رحمته ، وهكذا أسر هذان الأميران الشهيران وهما في غفلة ولا يتوقعان ذلك ، وأخذهما تلك إلى أمام باب الرها وهو يتوقع أن تسلم له المدينة ، ولكن الأهالي أهانوه ولم يتفوهوا بأي كلمة عن السلام ، لذلك وضع أسراه في قلعة زياد.

وكان الملك بلدوين في أنطاكية عندما سمع هذه الأخبار ، فتوجه في الحال إلى الرها وبقي هناك ، ووضع حامية فيها تحت قيادة راهب محترم يدعى غودفري الموين حتى يعرفوا ماذا سيحدث لأسرى تلك ، وفي هذا الوقت كان ميخائيل الأرمني صاحب كركر مهيدا من قبل الأتراك ، ولما كان يعلم حق العلم أنه لا يستطيع الاحتفاظ بالقلعة لذلك أعطاها وسلمها للملك بلدوين ، واستلم

أماكن أخرى لاعالة نفسه في هذه الحياة ، فبعد أن سلم كركر استلم ميخائيل دلوك مكانها ، وسار بلدوين الى انطاكية واستمر بك بالهجوم على كركر ونهبها ، وكذلك على سميساط « وجاكسي » وقلعة منصور فاضطر بلدوين للرجوع ثانية لانقاذها ولجلب القمح من كيسوم وسميساط وعندما سمع بك أن بلدوين في كيسوم جمع جيوشه وتوجه الى نهر سنجة بين كيسوم وسميساط . ولم يكن يعلم شيئا عن قدوم بك وأنه أصبح قريبا منه لذلك استمر في اقامة الحفلات والولائم بمناسبة صعوده الى كيسوم ، وفي الثلاثاء سار هو وجنوده دون اتخاذ أية احتياطات حتى وصلوا الى قنطرة سنجة الشهيرة وكانوا على بعد حوالي فرسخ واحد منه (الفرسخ = ٤ أميال) وكان معظم خياله وفرسانه بعيدين عنه ، فهم لم يكونوا قد وصلوا الى النهر بعد ، وكان الملك سائرا في المقدمة وأمامه الراية ، ومعه بضعة مرافقين ، وعندها فاجأه كمين أعده بك ، وأحاط به التركمان كالذئاب الكاسرة من جميع النواحي أحاطة الاسوار بالمعصم ، وهم مسلحون ومجهزون ومتعطشون لنيل الغنائم ، عندها أسروا الملك وابن أخته وكان شابا وسيما ومعه كثير آخرين ، وقد قتل منهم كثيرون ، وأخذ بك الملك الى كركر وعذبه حتى سلمه القلعة فاحتلها بك واكتفى بذلك .

وتخلصت البلاد من اللصوص وقطاع الطرق الذين عاشوا في الأرض فسادا ، ونهبوا الفقراء ، وأخيرا حل السلم ، وقد قيل أن بك كان يأمر بقتل أي تركماني على الخازوق لسرقته قطعة لحم من رجل فقير ، ولم يكن يسمح لأي شخص أن يهين أي مسيحي ولو بكلمة ، ثم وضع حامية في كركر ، ونقل الملك والأسرى الآخرين الى قلعة زياد ، حيث انضموا الى جوسلين وجاليران ، وكان جوسلين قد أسر في شهر ايلول ، ووصلت أخباره الى الرها في أمسية عيد الصليب ، فألغيت الاحتفالات والمواكب في تلك السنة ، وحل محلها الندب والنواح ، وكان أسر بلدوين في آخر ثلاثاء من شهر نيسان ، وروي أنه عندما غادر بك قلعة زياد قال لجوسلين : سوف

أجلب الملك ليكون معك انشاء الله ، وهكذا كان ، فبعد ستة اشهر التحق بهم الملك بلدوين.

وللمرة الثانية في هذه السنة عسكر بك حول الرها ، وأتلف المحاصيل الزراعية والحدائق وخرب الأرض ، ومن ثم ذهب الى حران التي سلمت له ، ثم الى حلب التي خضعت أيضا بدورها له ، وبعدها بدأ يغزو الفرنجة في تل باشا ودلوك وأعزاز ، وأخذ كثيرا من الأسرى والقرى بعد أن نهبها وأرسل من فيها الى بلبنة ، ثم استولى على قلعة منصور ، وهزم رجال خلاط (٨٦) وأحدث الضرر العظيم في أراضي الفرنجة في ذلك العام.

وفي شهر آب من تلك السنة وهي ١٤٣٥ (٨٧) قام عشرون رجلا من الأرمن ممن كان يخدم في حصن كيسوم مع غودفري الموين والملكة فذهبوا الى قلعة زياد متكرين بشكل جنود فقراء ، وكان عشرة منهم يحملون العنب والفواكه والطيور الداجنة ، وقد تظاهر هؤلاء أنهم قرويون أتوا للشكوى ضد واليهم الذي ظلمهم ، وبقي الآخرون خارجا وهم مستعدون للالتحاق برفاقهم عندما تحين ساعة العمل ، وذهبت الجماعة التي تحمل الأحمال الى بوابة الحصن العليا وأخبروا البواب عن سبب مجيئهم ، وهو الشكوى ضد واليهم ، فطلب منهم الانتظار بين البوابات بينما يخطر شحنة القلعة يقدمهم ، وصدف أن كان الشحنة يقيم وليمة لضباطه ، وقد أثرت الخمرة بهم ، وكانوا بمنتهى الغبطة والسرور ، وكان كثير من الحرس يشاهدون الوليمة ولم يبق سوى اثنان أو ثلاثة مع البواب على البوابة ، وعندما ذهب الرسول لاختبار الشحنة عمد الرجال لاختطاف السيوف المعلقة بين البوابات وقتلوا البواب وكل من وجدوه هناك ثم دعوا أصدقائهم الذين كانوا بانتظارهم في الخارج وانضم هؤلاء اليهم وفتحوا الأبواب واندفعوا وقتلوا جميع الضباط الذين كانوا يشتركون في الوليمة بدون استثناء ثم فكوا أسرار الأسرى ، واحتلوا القلعة وساعدهم جميع الأرمن الموجودين داخل المدينة ، وحالما انتشر خبر هذه الواقعة أرسل الخبر الى ملك في

حلب ، وتجمع الأتراك من كل حدب وصوب ، وأحاطوا بالقلعة وراقبوها عن كثب حتى لا يخرج منها أحد أو يدخلها أحد وعمد جوسلين في الليلة الأولى ومعه اثنان أو ثلاثة آخرون الى الهرب بشجاعة ، فاخترقوا الحصار ونجوا ، وكان جوسلين قد وعد الملك بالآل يرتاح حتى يصل الى بيت المقدس ويجلب جيشا لانقاذه ثم سار مارا بكيسوم ، ثم تل باشر ثم انطاكية ، فالى بيت المقدس .

وزاد فرح الفرنجة لدى سماعهم أن بلدوين وجاليران قد أطلق سراحهما وأن قلعة زياد قد سقطت ، ولكن عندما سمع بك بما حدث في قلعته الحصينة ، عاصمة مملكته ، وبيت ماله ومخزن ثروته بدأ بالتحرك حالا مع فرق جيشه ، ووصل الى قلعة زياد بمدة أربعة أيام ، أي بعد عشرة أيام من حدوث الكارثة ، وهاجم القلعة بضراوة ونصب آلات الحرب التي حطمت السور دون توقف دقيقة واحدة لئلا يحضر الفرنجة لنجدتها ، وفي بضعة أيام فتحو ثغرة في السور ، وطلب بك تسليم الحامية ووعدا أن يحفظ حياة أفرادها لأنه لم يرغب أن يهاجم القلعة ويدمر سمعته وشرفه ، ثم هدم برجاً آخر واقفا فوق صهريج المياه وعندما حدث هذا فقد المحاصرون الأمل وخرج جاليران بنفسه ليطالب كلمة الشرف من بك لحفظ حياتهم ، وأعطاهم بك كلمة الشرف ، فسلموا له القلعة فدخل بك وبدأ بتعذيب الأرمن وسلخهم أحياء ، ثم أعيد الملك وجاليران الى سجنهم (٨٨) السابق .

ونذهب جوسلين الى بيت المقدس ، وجمع جيشا ونزل خارج حلب في جبل جوشن مقابل البوابة الغربية لمدة ثلاثة أيام ، وأخذ الجزية منهم ، وقد أراد أن يخلص قلعة زيك ، لكنه سمع أن بك قد احتلها وقتل الأرمن لهذا عمد الى هدم المساجد الواقعة على الجبل الذي كان نازلا به ، وكان أحدها مشهد الدكة وأخرب بني للملك رضوان ، ثم قطع الأشجار وخرّب الحدائق ورجع (٨٩) .

وفي حلب طلب أبو الحسن بن الخشاب قساوي المسلمين من

المسيحيين في المدينة أن يعيدوا بناء المسجدين وكان هنالك أسقفان في المدينة أحدهما أرثوذكسي اسمه غريغوري أو شمشوم الرهاوي والآخر ملكاني وكانت خزانة الكنيسة لا تسمح بعقل هذه النفقات فقالا :إننا لانستطيع أن نفتح علينا بابا ، إذ أنه كلما هدم مسجد توجب أن نعيد بناؤه من « أموال الكنيسة » ، وعندما سمع المسلمون هذا الكلام قاموا في يوم الجمعة بناء على أمر القاضي فهجم الوف من المسلمين ، ومعهم النجارون والفؤوس على الكنائس ، فاقتحموا كنيسة القديس يعقوب وكسروا المنبر وحطموا ملائكة المذبح وشوهوا الصور ، وفتحوا محرابا في حائط الحرم الجنوبي ، وبدأوا بالصلاة هناك ، وحولوا الكنيسة إلى مسجد ، وقد حدثت العملية نفسها في كنيسة ثيوتوكس الاغريقية وكنيسة الذساطرة ، ونهبوا الكنائس وحجر خلوات الاساقفة ، وقدهرب الاسقف الملكاني إلى انطاكية والأرثوذكسي إلى قلعة جعبر ، وقد حدث كل هذا في عام ١٤٣٥ عندما كان اثناسيوس بن قماري بطركا (٩٠)

وعندما سمع بك بتحركات جوسلين أسرع في جمع قوات عسكري بها قرب منبج وخرب الأراضي التي لم تكن تابعة له وذلك عقابا للأهالي الذين لم يساعده ، وفي أثناء القتال ضد منبج أصيب بسهم أطلق عليه من أعلى السور فمات ، فآخذوه إلى حلب ودفن هناك بعيدا عن أسرة أرتق (٩١) .

وفي تلك الأثناء وفي أثناء الحوادث التي حدثت في قلعة زباد في عام ١٤٣٥ ، تجمع بعض الفرنجة ويدعون البنادقة وجمعوا جيشا عظيما وجهزوا كثيرا من السفن وأبحروا في البحر إلى فلسطين تحت قيادة ملكهم المدعو الدوج ، فوصلوا إلى ساحل صور وصيدا ورسوا بسفنهم هناك ، وعندما سمع الفرنجة بقدمهم أتى بطرك بيت المقدس لاستقبالهم لأن الملك بلدوين كان أسيرا ، وقد حاصروا صور التي كانت لاتزال تحت حكم المسلمين وأصبحت ملجأ لكل من احتل الفرنجة بلادهم ، وهاجم هؤلاء صور برا وبحرا وحاربوها

- ١٩٩٠ -

بمختلف انواع الاسلحة ونصبوا المجانيق والعرادات التي قذفتها ليلا ونهارا ، وبنوا برجين من الخشب مؤلفين من سبع طبقات ، وكل برج طوله عشرة أذرع وغطوا البرجين بأنواع قوية من خشب البلوط الرطب التي لا تؤثر بها نيران النفط ، وعندما انتهوا من بناء البرجين سحبوهما ووضعوهما أمام الأسوار ، والآن لم يكن للمدينة سور واحد بل ثلاثة أسوار عالية يفصل بينها ثلاثة أسوار صغيرة ، وخندق عميق بينها ، وكانت الأسوار مسلحة تسليحا قويا ، ووجد عليها جنود مسلحون بأقوى الأسلحة ، رجال صور مشهورون بأنهم محاربون أشداء .

واستمر الحصار مدة سبعة أشهر ، وقد فتحت ثلثات في الأسوار في بضعة مواقع وهدمت عدة أبراج ، ولكن الحامية لم تتأثر لأن الطعام كان موفورا لديها إنما أصبح أفرادها في كرب عظيم عندما نفذ الطعام ، ولما لم يتمكنوا من الحصول على أية مساعدة من حاكم مصر توجهوا إلى صاحب دمشق ليساعدهم ويحكمهم ، وكانت المراسلات تجري بواسطة الحمام لأنه لم يكن هناك مجال للإنسان لدخول المدينة أو الخروج منها ، وجمع حاكم دمشق جيشا لجبا لمساعدتهم وأرسل لهم رسالة بواسطة الحمام أيضا تقول أنا قادم بعد أيام للتفريج عنكم وبصحبتي جيش عظيم كونوا أقوياء ، استمروا في المقاومة ولا تهنوا ولا تضعفوا ، ولكن بمشيئة الرب وقعت الحامية بيد الفرنجة في معسكرهم فقرأوا الرسالة ، وكتبوا رسالة أخرى ذات معنى معاكس نصها :

« لقد كتبتم لنا بأن نأتي لنجدتكم . نحن لانستطيع القدوم لأنه ليس لدينا عساكر تقاوم هؤلاء الذين يحاصرونكم فسلموا المدينة ، وتأكدوا من الحفاظ على أرواحكم » وربطوا هذه الرسالة بجنح الحمامة وأطلقوها وعندما قرأ أهالي صور هذه الرسالة فقدوا الأمل لأنه لم يكن لديهم طعام » حذفت هنا فقرة تخص قصة الاسكندر الكبير . »

وأرسلوا بعض أعيان المدينة إلى الدوج قائد الفرنجة والبطرك ،

ورجوا أن تحفظ أرواحهم فاتفق على أن كل من يرغب بالبقاء يمكنه البقاء في المدينة ، وكل من يرغب في الخروج يمكنه الخروج مع عائلته إلى حيث شاء ، بأمان ، عندها فتحت أبواب المدينة ودخل الفرنجة وتمركزوا فيها في شهر تموز (٩٢) ، وفي هذه الأثناء كان بلدوين (وجوسلين) وجاليران لا يزالون في السجن (٩٣) .

اطلاق سراح بلدوين وموت جاليران (٩٤)

أما البرسقي الذي سبق وروينا خبر انكساره فقد رأى حلما وهو في الموصل أن أحد عشر كلبا قد مزقوا جسمه إربا إربا وعندما استيقظ أخبر عن حلمه ، فحذروه بالآلة يذهب للصلاة في ذلك اليوم ، وأن يحتاط لأمره ، ولكنه رفض أن يتخلّى عن صلاة الجماعة في يوم الجمعة في الجامع الكبير في ذلك اليوم ، وبينما كان يسير داخلا من باب المسجد في منتصف النهار متوجها إلى المسجد للصلاة كما هي عادة المسلمين ، إذا بأحد عشر رجلا من الاسماعيلية يحيطون به ويطعنونه بالمدى ويقتلونه (٩٥) ، وقد خلفه في حكم الموصل وأقور ابنه الذي كان يدعى البرسقي أيضا ، وتجمع الفرنجة : الملك بلدوين وهنجيل صاحب طرابلس وجوسلين كونت الرها والتحق بهم أحد المسلمين المنفيين المدعو دبيس صاحب الحلة والعراق ، وكان قد أتى إلى أنطاكية وانضم إلى جانب الفرنجة ، وحاصر هؤلاء حلب بجيش عرمرم وهاجموها من جميع الجوانب مدة تسعة أشهر ، وقد أصبح الأهالي في كرب عظيم بسبب المجاعة ، واكلوا لحوم الحيوانات القذرة ، وبعد تسعة أشهر عندما أصبحوا على وشك الاستسلام انتهم رسالة من البرسقي حاكم أقور أنه قادم لنجدتهم ، واقترح دبيس أن يعطى جيشا يذهب على رأسه ويمنع البرسقي أو يعيقه من عبور الفرات حتى يتمكنوا من فتح المدينة ، وقد كان الفرنجة غنيدين فلم يأبهوا لنصيحته وعبر البرسقي الفرات ودخل حلب ليلا بمنتهى الجراءة ، وفي الصباح فتح أهالي حلب أبواب المدينة وزحفوا وعلى رأسهم البرسقي ، وهاجموا الفرنجة الذين تركوا حصار المدينة وعسكروا على قلعة الجوشن ، وبعد عشرة أيام جلوا عن المنطقة

واتجهوا إلى أنطاكية ، فطاردهم البرسقي حتى الأثارب ، وقد قسام بضرب المتخلفين من الجيش ، ونهب الأمتعة ثم رجع إلى حلب وقد انتابه السرور العظيم .

ثم بدأ البرسقي حصار عزاز ، وركب الآلات لضرب الأسوار ليلا ونهارا ، وقد حفرت الأنفاق تحت الأسوار حتى يدب الفزع في قلوب الحامية ، وعندما سمع الفرنجة في أنطاكية تلك الأخبار تجمعوا تحت قيادة بلدوين وجوسلين ، ولكنهم كانوا يذشون التقدم لانقاذ المدينة لأن عدد التركمان كان عظيما ، وقد وقعت الحملة في ارتباك عظيم فلم يستطع أحد أن يدخل أو يخرج ، ولكن رجلا واحدا تبرع بالمخاطرة بنقل أخبار الوضع السيئ إلى الملك ، وقد وعده الأهالي بمكافأة سخية إن هو رجع إليهم سالما ، فامتنطى حصانا قويا ، وأخذ سيفا في يده وحماسة على صدره ، وخرج من البوابة كالبرق واجتاز جماعة جماعة من جماعات الأعداء الذين كانوا يراقبون البوابة وقفز فوق الخندق الذي حفر حول المكان ، وعبر إلى الضفة الأخرى ، وقفز الأعداء عليه من كل حذب وصوب ولكنهم لم يستطيعوا إيقافه ، فوصل إلى أنطاكية وسلم الرسالة للملك ، فبدأ الفرنجة في الاستعداد لاغاثة أعزاز وهم يعتمدون على الرب ، وأرسلوا رسالة بواسطة حماسة يقولون فيها : « سوف نغيثكم بعد بضعة أيام كونوا أقوياء ولا تنهوا وتضعفوا » ونزلت الحماسة في معسكر الأتراك الذين كتبوا رسالة بمعنى معاكس تحمل اسم جوسلين وهي تقول : « لا أمل يرجى منا إن الملك مشغول بمحاربة المصريين الذين يحاصرونه ، أنقذوا أرواحكم وسلموا الحصن » ، وعندما قرأ أفراد الحامية هذه الرسالة انقسموا في الرأي ، وقالوا : « سوف نصمد ونتحمل لئلا يحدث لنا ما حدث لحماسة صور ، إذ ربما كانت هذه الرسالة مزورة ، فلنابق أقوياء ولنحافظ على صمودنا أكبر مدة نستطيعها ، دعنا نموت ولا نستسلم » ، ورأى الأتراك أن حيلتهم قد أخفقت فأرسلوا بعض أمتعتهم إلى حلب لانقاذها من الفرنجة وأرسلوا الجواسيس إلى أنطاكية ليعرفوا متى يتحرك الفرنجة ، وبعد بضعة أيام جاءت الأخبار أن الفرنجة بدأوا

بالتحرك ، فأعاد الأتراك كل مساكن لديهم من أدوات إلى حلب وأحرقوا آلات الحصار ، ولم يبق إلا الرجال المحاربون ، واختزن الفرنجة أمتعتهم في كلز وتركوا التلة وتمركزوا في السهل فوق كلز ، وعندما رأى الأتراك الفرنجة بدأوا يتحركون هنا وهناك وأصبحوا على يسارهم ، ومر الفرنجة الذين كانوا قليلي العدد بين التركمان دون قتال ، وعسكروا حيث كان الأتراك معسكرين ، ورأى الأتراك قلة عدد الفرنجة فارتفعت معنوياتهم وناقشوا القضية بهذا الشكل . إذا توقفوا في مكانهم فإننا سوف نحيط بهم ونقطع عنهم المؤن فيموتون جوعا ، وإذا هربوا فذلك علامة ضعفهم وسوف نطاردهم ، أما الفرنجة فأدخلوا عددا كبيرا من الرجال إلى داخل القلعة ، وأعطوهم التعليمات التالية : « نحن متوجهون لفترة قصيرة غربا حيث ترتاح خيولنا ونحصل على الماء والغذاء (لم يكن أي شيء من هذا في أعزاز) فإذا طاردنا رجال العدو راقبوهم فعندما يخرجون من مكانهم ويصمبحون كتلة واحدة خلفنا عندها ارفعوا شارات الدخان فوق القلعة ، وعندها تتم مشيئة الرب » ، وتحرك الفرنجة عند الفجر في طريق أنطاكية ، وعندما تبعهم الأتراك تظاهروا بالهرب ، وتشجع الأتراك فأظهر جميع الرجال الذين كانوا في الكمان أنفسهم ، وطاردوا الفرنجة بكل عزم ، وظهرت علامة الدخان فوق القلعة ، فأصدر الملك الأمر ونفذت الأبواق وجلبت الاعلام الملكية إلى المؤخرة وكان الرب غاضبا على الأتراك الذين هربوا وتركوا خلفهم ألفي قتيل ، ولم ينج إلا البرسقي وبعض مرافقيه الذين طوردوا حتى حلب ، ثم عاد إلى الموصل ومات في الرحبة على الفرات (٩٦) .

وأرسل الملك بلدوين وأحضر من أوروبا إيمان بوهيموند الأول صاحب أنطاكية (الذي رجع إلى بلاده بعد أن أطلق سراحه من أسر الدانشمند) وقد خطبه لابنته وجعله حاكما لأنطاكية وبعد هذا أحضر شابا آخر من عائلة الكونت فولك وخطبه لابنته الأخرى (٩٧) وأعلنه ملكا على بيت المقدس أثناء حياته ، أما طغتكين صاحب دمشق وبانياس فقد رأى أنه لا يستطيع الاحتفاظ ببانياس ، لأنها

- ١٩٩٤ -

محاطة بأراضي الفرنجة ، وهكذا أعطاهما لبهرام ، الاسماعيلي فقبلها هذا ، وجمع خمسمائة رجل وأرسل بعض الهدايا لملك الفرنجة وقدم له ولاته .

أما أبناء رافين الأرمني أسياذ كيليكية فقد قاوموا غازي بن داذشمند ، وبدأ رجالهم بالنهب في أراضيه ، فبدأ غازي وهو من أقوى الأمراء في مهاجمة أراضيتهم واستعد بوهيموند صاحب انطاكية الذي كان متضاميا معهم أيضا ، للهجوم على كيليكية ، وعندما بدأ بوهيموند بغزو كيليكية ، قام غازي بالهجوم عليها من الجانب الآخر ، وقد تقابلت جيوش الفرنجة مع جيوش التركمان في الحال ، وكانت مقاصدها واحدة ، وهي تخريب تلك البلاد ، وأحاط التركمان بجيش بوهيموند وقضوا عليه ، ولم ينج منهم أحد ، وقتل بوهيموند الشاب النبيل ، فأخذوا رأسه وسلخوه وأزالوا الشعر الرقيق عنه وأرسلوا جلد رأسه مع أشياء أخرى لطيفة : دروع ورماح فرنجية ، ومهاميز للخيول أرسلوها جميعا للسلطان في أصفهان كهدايا النصر ، هكذا قضى الأميران الواحد على الآخر ، وأطلق سراح الأرمن ، ومن الغريب أن نذكر أن داذشمند أبو غازي قضى على جيش بوهيموند الأكبر وحطمه ، وهو أبو بوهيموند هذا وأخذه أسيرا ، بينما ابنه غازي قضى على جيش بوهيموند هذا ، وقتل غازي الشاب بوهيموند الشاب .

وفي عام ١٤٤٢ (١١٢١ م) مات السلطان السجلوقي في أصفهان ، وحدثت زلزلة قوية سببت الكثير من الوفيات في خراسان ، وقد أنعم خليفة بغداد على غازي بن داذشمند ، وهو صاحب كبدوكية وملاطية بالسلطنة ، وقد كان أقوى أمراء الأتراك في تلك الديار .

وفي هذا العام جمع جوسلين صاحب الرها الذي كان قد طعن في السن ولم يتوقف عن القتال ، جمع جيشا لتدمير قلعة تدعى تل أعرن (٩٨) بين حلب ومنبج حيث كان يعيش بعض اللصوص الذين عاثوا في الأرض فسادا باستمرار، وقد حفر الخنادق حولها ليحدث

- ١٩٩٥ -

ثغرة في الأسوار ، لكن انهيار الثغرة طمره عندما نزل ليرى الثغرات بنفسه ، وعندما أخرجوه من تحت الانقاض كان في حالة سيئة جدا يكاد يموت فقد تحطم جسمه فحملوه إلى تل باشر حيث بقي وهو مريض هناك ، وفي أثناء ذلك جمع غازي جيشا للهجوم على أراضي الأرمن أبناء (رافين) ، وعندما سمع جوسلين هذا الخبر أمر بجمع جيش ، وحمل على نقالة وتقدم لمقابلة غازي الذي رحل إلى بلاده عند سماعه هذا الخبر ، وبعد أن وصل جوسلين إلى دلوک توفي هناك ودفن في الكنيسة هناك ، وقد حكم بعده ابنه جوسلين الشاب الذي كانت تعوزه المعرفة والفهم ، وفي هذه السنة أيضًا مات بلدوين ملك بيت المقدس وحكم بعده صهره الأمير فولك أوف أنجو ، وكما ذكرنا من قبل فقد كان هذا الشاب يتمتع بسلطة الملك أثناء حياة عمه أبي زوجته ، وأما في أنطاكية فبعد موت بوهيموند بن بوهيموند حكم بيتابين الذي ذكرنا أن جيشه قد تحطم في الأناضول ، وعاد إلى بلاده .

وفي الشرق بعد موت البرسقي الأصغر في الرحبة عين السلطان العظيم عام ١٤٤٣ (الصحيح ١١٢٧) زنكي بن آق سنقر حاكما في الشرق. وكان آق سنقر أحد رفقاء بوزان الذي ذكر قبل مجيء الفرنجة ، وقد قتلها تتش وهو تاج الملك ، وكان السلطان في بغداد هو مسعود ابن أخي سنجر شاه العظيم ، وهو ابن أبي الفتح ملكشاه الذي دخل إلى سورية في أيام فيلارتسوس الدمشقي وعين يحيى سميان حاكما على أنطاكية وبوزان حاكما على الرها ، وطفنكين على دمشق ، وقد ولد سنجر شاه لأبي الفتح من الملكة العظيمة في سنجار ، وهكذا حصل اسمه ، وفي هذه الأثناء كان مسعود ابن أخي سنجر شاه يحكم أراضي أصفهان وخراسان والعراق وبغداد وكل البلاد الواقعة في الجنوب الشرقي ، وقد تبعت له أراضي إقليم أقور في الشمال الغربي أيضا ، وفي الموصل كانت السلطة بيده أيضا ، وكان بها حاكم يدعى أتايك ، وهذا الاسم أطلقه عليه التركمان ، وقد حكم كل منطقة ما بين النهرين والشمال وحلب وفينيقية ، وفي الموصل كان هناك صلاح الدين (٩٩) المشهور وكذلك ناصر الدين وزين الدين

علي ، وهم تركمان حصلوا على الحظوة لدى السلطان ، وعندما مات البرسقي تقلدوا جميع السلطة في الشرق وخرضوا السلطان على تعيين زنكي بن اق سنقر حاكما (وهو عماد الدين) ونفذوا هذا الامر ، ثم جعل زنكي حاكما على اقور ، وجميع ما بين النهرين وسورية وفينيقية ، وقد اعطاه ولدي السلطان مسعود الشهابين ليكونا سيدين على المنطقة بينما احتفظ زنكي لنفسه بمنصب الوصي والحامي، وفي هذا الوقت مات مسعود صاحب اصفهان وقد خلفه ابنه سليمان شاه في همذان (١٠٠) .

في عام ١٤٤٣ زحف زنكي إلى جوار الرها ، وحاصر قلعة واقعة في شرق المدينة التي كان الفرنجة قد انتزعوها من شخص عربي يدعى مانع بن عطير ، واحتل زنكي قلعة شان (١٠١) ثم زحف واقترب من الرها ، وارسل رسولا لاهالي المدينة قائلا إنه لا يريد الحرب مع الفرنجة بل يبغى السلم معهم ، فأرسلوا له الهدايا من طعام المدينة وشرابها ، وهكذا مر بسلام إلى حلب .

وحكم تاج الملك دمشق بعد وفاة والده طغتكين ، وبعد زمن قتله الاسماعيلية ، ولم يتفق أبناءه وأخوته الباقون ، فاستولى أحد القادة الذين كانوا مع تاج الملك على دمشق وهو انر باسم أحد أبنائه ، واستولى ابن آخر على بعلبك ، وجمع زنكي جيشا وحاصر به بعلبك ونصب آلات الحصار التي خربت تلك الابنية الرائعة ليلا ونهارا ، حتى أنه كان يرمي عليها كل يوم ألف حجر ضخمة ، ولهذا سلمت المدينة بسبب ما أصابها من كرب ، وهكذا استولى زنكي على بعلبك وبدأ القتال باستمرار ضد دمشق .

وعندما رأى انر صاحب دمشق ان زنكي كان قويا يمكن ان يتغلب عليه بسبب ضعف جيشه وافتقاره إلى القوة طلب العون من ملك بيت المقدس ورشاه ليأتي لمساعدته ، وجمع ملك بيت المقدس جيشا وتقدم حتى أصبح قريبا من جيش زنكي وبحركة فنية بارعة انسحب زنكي من امامه كما لو كان هاربا حتى توغل ملك بيت المقدس في البلاد ، وبعدها انعطف عليه زنكي بعنف وشراسة تسببت

في هزيمة الملك وهرب جيشه ، فبدأ التركمان بذبحهم بالسيف ، ولكن ملك بيت المقدس هرب مع بعض رجاله إلى حصن الاكراد في اراضي طرابلس ، واختبأ هناك مع الرجال الذين هربوا معه ، وحاصر زنكي هذا الحصن وضيق على الحامية ، حتى أنهم اكلوا الخيول والحمير دون ملح ، واستغاث ملك بيت المقدس ببتابين صاحب انطاكية وجوسلين الاصغر صاحب الرها لياتيا لاغاثة ، وقد قاسى الملك ورفقاؤه وهم ينتظرون جمع الجيش ومجيء النجدة ، وعندما سمع زنكي بالهرج والمرج ، وتجمع الفرنجة وإمكانية مجيئهم ، وعما يعانيه الملك أرسل له الاطعمة الطيبة اللذيذة لاسترضائه وعمل معه اتفاقا وعهدا وميثاقا مشفوعا بأغلظ الايمان ، ثم سار زنكي في حال سبيله (١٠٢) ، وسرعان ما وصل الفرنجة وأرادوا أن يطاردوا زنكي ، ولكن الملك لم يسمح بذلك بسبب ميثاقه وقسمه ، وقويت شوكة زنكي واستمر في حرب دمشق بعناد ، وأخذ أراضيها واستولى على تدمر في الصحراء .

وبعد إحلال السلم مع الملك لم يعد زنكي يحارب الفرنجة ، بل كان كل همه محاربة المسلمين ، وأخذ أراضيهم ، وإخضاعهم لسلطته ، وكان هنالك قلعة قرب حلب تدعى الانارب ، وقلعة أخرى تدعى هادانا (زردنا) وهي تحت حكم أحد زعماء الفرنجة ، الذي جمع جيشا وأخذ في تخريب الاراضي في حلب ، وأخذ كثيرا من الاسرى ، ثم رحل ، وعندما سمع زنكي بهذه الاخبار ، أخذ جيشه وأحرق بهذه الاماكن ، واستولى الذعر على الاهالي ، فطلبوا من زنكي أن يقسم بالحفاظ على ارواحهم ، فأقسم ولكن كانت نيته الغش ، فقال بأنه سيأخذهم إلى بوابة انطاكية ، وعندما فتحوا الابواب ، أخذهم جميعا رجالا ونساء واولادا إلى حلب ، لكن إلى باب يدعى باب انطاكية في حلب ، وبذلك حافظ على قسمه ، لكنه ذبح جميع الرجال بالسيف ، وأما النساء ، والأطفال فقد جعل الاولاد عبيدا والبنات جوارى .

وعندما مات غازي بن دانشمند (١٠٣) حكم ابنه محمد بعده ،

وأصبح قويا ، لكنه كان رهيبا ، وزاد ثقل نيره على ممتلكاته في كبدوكية ، وخصوصا على أهالي ملاطية ، وقد أرمقهم بالضرائب وخصوصا الجزية ، وعاقبه الرب بأن أصيب بمرض خبيث ، ومات ، وكان لغازي ولدان أخران هما (دولة) والآخر (يعقوب) . وعندما مات محمد استلم الحكم (دولة) بعده (١٠٤) .

وفي عام ١٤٤٦ (التاريخ الصحيح هو ١١٣٧ م) بدت الحماسة في الظهور عند الامبراطور جون في القسطنطينية لغزو سورية فجمع جيشا يقدر بأربعمئة ألف رجل من الأتراك والفرنجة والألمان والهنغارين واستعد للزحف على طول ساحل كيليكية ، حتى يظل بجانب البحر وبذلك ينقل أمتعة في السفن التي تستطيع أن تمده بالموءن والعلف للخيول بانتظام ، وكان حاكم كيليكية في ذلك الوقت (ليو) (ليون بن رافين) الأرمني ، وهو خال جوسلين الأصغر صاحب الرها ، وقد تحسنت أحوال (ليو) هذا وأصبح قويا ، وعندما قتل بوهيموند في أراضيه زادت سلطته على الفرنجة وعلى الأراضي الساحلية المدعوة « تاغر » (١٠٥) ، واستولى على طرسوس ، وسبب كثيرا من الخسائر للفرنجة ، وعندما حكم بيتابين في أنطاكية نمت وزادت هذه العداوة ، وقد استمر (ليو) هذا في غزو أراضي الأتراك ، وسبب هذا الانزعاج للامبراطور ، وفي الوقت الذي حدثت فيه غزوة الامبراطور ، كان بيتابين قد جمع جيشا ، وبدأ بنهب أراضي كيليكية ، واستعد (ليو) للقتال ، ولكنه فوجيء بكمين فرنجي فأسر وأخذ إلى أنطاكية حيث أودع السجن ، وبينما كان (ليو) أسيرا وصل الامبراطور إلى أبواب كيليكية ، وأرسل رسالة إلى الفرنجة طلب بها من كل من يخضع له أن يأتي ويقدم له فروض الولاء والطاعة ، وعندها أتى جوسلين وبيتابين لتقديم فروض الطاعة وقابلاه فيما وراء طرسوس ، واستقبلهم الامبراطور بسرور ثم رجعا كل إلى مدينته ، واستولى الامبراطور على طرسوس والمصيصة وأذنة واستولى على عين زربة بعد حصارها ، ثم تقدم إلى سهل أنطاكية وانتشر جيشه في السهول والقرى ، وأنزل أضرارا جسيمة بالقرى المسيحية ، وعندها أتى

حاكما أنطاكية والرها مرة ثانية لتقديم فروض الطاعة للإمبراطور ، وقد رغب أن يضع الأمتعة التابعة لجيشه وأمواله في أنطاكية بمثابة عهد منه وتعهده بأنه تغلب على أراضي المسلمين فسوف يعطي هذه الأراضي لصاحب أنطاكية ، لكن صاحب أنطاكية لم يكن راضيا عن هذا الاجراء.

وزحف الإمبراطور على رأس جيش عرمرم ومعه أموال كثيرة ورافقه أبناؤه الأربعة وأخوته وأصهاره وجميع رجال بلاطه الإمبراطوري ، وقد أقسم يمينا ألا يرجع مع قياصرته وأغسطسه ويطارقته وبقية نبلائه دون أن يحرز نصرا مبينا ، وهذا مادبره الإمبراطور ولكن الرب يعطي نصره وتأييده لمن يشاء ، فعندما رجع بيتابين إلى أنطاكية أطلق سراح (ليو) الذي رجع إلى بلاده وانضم للإمبراطور بمثابة رفيف ، ولكن الإمبراطور سجنه واحتل أراضيه وأرسله إلى القسطنطينية مع أولاده وأهل بيته .

وبينما كان الإمبراطور في سهل أنطاكية والفرنجة يخدعونه إذ لم يكونوا مستقيمين بالتعامل معه ، أتت أخبار تستحق الرثاء من أذنه التي حلت بها نوازل قاسية ، فقد كانت أذنه مليئة بالمسيحيين اليعاقبة ومعهم مطرانهم يحيى يسوع بن أريك الرهاوي ، وعندما استولى عليها الإمبراطور ترك فيها قسوة لحمسايتها ، وانتقل إلى أنطاكية وقد فرح أهلها لأنهم أصبحوا تحت حكم الاغريق الذين خلصوهم من الضرائب الباهظة التي فرضها الفرنجة عليهم ، وبينما كانوا هائنين وناعمي البال في أحد أيام الأحد إذا بجيش تركماني (١٠٦) ينقض عليهم ويحيط بهم إحاطة الخندق بالأسوار ، وبدأ هذا الجيش بالهجوم عليهم كالريح العاتية ، ونصب جنده السلال على الأسوار وتسلقوا عليها ، وعندما كانت حامية السور تدفعهم من جانب كانوا يظهرون في جانب آخر ، ولقد ضعفت الحامية بسبب السهام التي كانت تطلق عليها من جميع الاتجاهات والحجارة ، والهجوم المركز المحيط بها ، وصعدت الحامية من الفجر حتى منتصف

- ٢٠٠٠ -

النهار ، وأشاح الرب وجهه عنهم وتركوا لتسليمهم أيدي الأعداء بطريقة غريبة عجيبة لا يصدقها أي شخص يسمعا ، اذ دفع أحد الأتراك سلما على السور وبدأ بالتسلق عليه ولكن عندما وصل الى نهاية السلم كان السور لا يزال أعلى منه . فتمسك بحجر بارز في السور ووقف عليه واذا بواحد من رجال الحامية فوقه يطعنه برمحته ليرمى على الأرض وتمسك التركماني بالرمح فسحب الجندي الذي على السور الرمح بشدة ليخلص الرمح من يد التركماني وبهذه الطريقة سحب التركماني الى الشرفات في أعلى السور ، وسل التركماني سيفه وهجم على الجندي الذي انهارت قواه وسقط من أعلى السور ، عندها اعتري الجنود الآخرين الخوف والفزع فهربوا من التركي وتركوا أمكنتهم وتشجع التركمان فتسلقوا وتبعوا رائدهم ، واحتلوا السور ، وفي لحظة من الزمن أصبح السور يعج بالتركمان الذين نزلوا الى المدينة وفتحوا ابوابها ، وأنزلوا بقية الجيش التركي ، ولقد كان الرب غاضبا على أنه وسكانها ، وجمع التركمان جميع الرجال وأمرهم بالركوع ثم قطعوا رؤوسهم بالسيوف ، وقد نهبوا البيوت والأديرة والكنائس ، وجمعوا غنائم لاتعد ولا تحصى ، وأخذوا أسرى من الأولاد والبنات بشكل مجساميع كاملة ، وأخذوا المطران والكهنة والشمامسة الصغار وربطوهم بالحبال وجروهم الى الأسر المهين ، ودمروا المدينة وجعلوها خرابا يبابا ، ثم رجعوا الى بلادهم ، وعندما وصلت الأخبار للامبراطور أرسل جيشا لمطاردة التركمان ، ولكن لم يستطع هذا الجيش أن يتركهم لأنهم كانوا قد ابتعدوا مسيرة سبعة أيام ، وبيع الأسرى في أماكن متعددة خصوصا في ملاطية ، وأما الذين نجوا فقد رجعوا الى مدينتهم وقد اهتم الامبراطور بأمرهم ووهبهم كل ما يحتاجونه لاقامة أودهم في هذه الحياة ، وجاء تدمير مدينة أنه وخرابها بعد خمسة أشهر ماضين منذ بداية حملة الامبراطور ، وعندما حل الشتاء قضاه الامبراطور في كيليكية مع جيشه وقد كان هنالك كثير من المرضى وأعداد لاتحصى من الوفيات .

وفي نهاية شهر تشرين الأول وعندما كان الامبراطور في

كيليكية ، تجمع جمهور كبير في سيمسياط واتجهوا الى الرها لانه في مثل هذه الحالات لم يكن التحرك مأمونا الا بشكل جماعات وذلك بسبب الكمائن التي كان ينصبها العدو على الطرق ، وكان معهم جملة من العلف والنبذ وجميع ضروريات الحياة ورجال وحيوانات لاتعد ولا تحصى ، ويصحبهم فرسان ومشاة من الفرنجة ، وعندما عبروا نهر الفرات واصبحوا على بعد بضعة اميال من الرها فاجأتهم قوى تمرناش بن ايلغازي صاحب ماردين وميافارقين المؤلفة من عشرة الاف فارس عند غروب الشمس في ٢٩ تشرين الاول عام ١٤٤٧ وتحاربوا طيلة الليل ، وظل القتال مستمرا من فجر ذلك اليوم حتى الظهر بشكل مرير ، وقد توجهت عدالة الرب ضد القافلة قرب قرية تدعى باتال على طريق الرها ، واطبق عليهم التركمان واعملوا بهم السيف وقتلوا منهم عددا لا يحصى واسروا الالوف ، وغنموا غنائم هائلة من الخيول والبغال والحمير واخذوا الاسرى المصفدين بالاغلال واقفوههم امام ابواب الرها صفوفا صفوفا ، وخاطبوا اهالي الرها قائلين : ايها الحمقى ، ماذا تأملون سلّموا المدينة ، ونحن سوف نطلق سراح اسراكم ، ولم يجر اهالي الرها اي جواب وهكذا انسحب الجيش لانه لم يكن لديه اي الات حصار .

وعندما انتهى الشتاء واتى الربيع (١٠٧) استعد الامبراطور لدخول سورية وارسل الى زعماء الفرنجة حسب الاتفاقية ومر بمرعش وعين تاب وتل باشا ثم اتى الى منبج ، وقد قاده جوسلين لحصار حصن بزاعة بين منبج وحلب فاستولى عليه ونهبه ، ثم سلمه الى جوسلين وفي عام ١٤٤٨ (١٤٤٩) (١٠٨) زحفوا من بزاعة وموا من حلب ، وبدوا مثل اسراب الجراد جيشا لا يعد ولا يحصى ، وقد ارتجفت قلوب اهالي حلب حين ظنوا ان الامبراطور قد حضر ليهاجمهم ، وعلموا انه اذا فعل ذلك فالمدينة سوف تسقط حتما ، ولكن الفرنجة الماكرين الغشاشين لم يكونوا راغبين بانتصار مساحق للامبراطور ، فكانوا يقلّبون له الحقائق ، ويتظاهرون بالتفاني في حبه والولاء له ، ولكن كذبا ورياء

فمنصحوه بالآل يهاجم حلب بل أن يقدم على عمل انتحاري بحصار (شيزر) ، وهي قلعة حصينة واقعة على قمة تلة عالية ، ويجري نهر أسفل منها ، وكان أصحابها من نبلاء العرب يدعون (بنو منقذ) وهم أقارب صاحب قلعة جعبر وهو الذي جاء بلديين كما سبق وأشرنا عندما أطلق سراحه من الموصل ، وكانوا كرماء الأصل طبيعتهم حب الخير والمصالحة لا ينوون لأحد الشر ، وكان زنكي في حلب وابتهج كثيرا عندما رأى خطط الاغريق والفرنجة السيئة ، فأدرك فورا أن أغراض الفرنجة تتضمن حرب مع أغراض الاغريق ، وبينما كانوا يحاصرون شيزر تصرف زنكي بحكمة وفضل أن يتجنب مصادمتهم في الوقت الحاضر ، فأخذ يقوي رجاله ، ويحمي حدوده ، وتقديم قليلا بمحاذاة المعسكر الاغريقي ، وهاجم الامبراطور قلعة شيزر دون جدوى ، وبدأت المجاعة تتغلغل في صفوف الاغريق لأنهم كانوا يؤلفون جيشا عظيما يحتاج لمؤن كثيرة ، وقد منع زنكي عنهم المؤن بحكمة مدوية ، وعندما اشتدت وطأة المجاعة ، ولم تكن هناك أي حيلة للاستيلاء على الحصن بالقوة ، أدرك الامبراطور ، خيانة الفرنجة في أضاعة وقته في حصار هذا الحصن ، وأرسلت حامية الحصن رسلا الى الامبراطور قالوا لها « ان الفرنجة قد ضللك ، وقد أتوا بك لتحاصر هذا المكان مع أننا لم نسيب أي ضرر للمسيحيين ، وأرسلوا له الهدايا وأواني ذهبية وفضية مختصة بالسر المقدس وصلبان من الذهب حصلوا عليها من انتصاراتهم على الأباطرة ، واحتفظوا بها منذ زمن آبائهم ، وغادر الامبراطور شيزر وذهب الى انطاكية ، وبعد مسيرة مرهقة وصل الى عين زربة ، ولم ينجز أي عمل في ذلك الصيف .

وتوجه زنكي الى بزاعه واستولى عليها وقتل جميع الفرنجة فيها وكان الأسرى الذين أخذهم الفرنجة منها عند استيلائهم عليها قد وضعوا في أعزاز ، وكانوا يأخذونهم كل يوم الى حقول القمح ليأكلوا لأن الطعام كان نادرا ، فوضع زنكي كمينا قتل جميع حراس أولئك الأسرى وأطلق سراحهم وأخذهم الى بزاعه وكان الامبراطور

في كيليكية ، وقد مات ابنه الأكبر فحنطوه وأرسلوه إلى العاصمة ، وسرعان ما مات ابن آخر من أبنائه فحنط أيضا وأرسل إلى العاصمة ، وتأثر الامبراطور كثيرا وزاد حزنه فرجع إلى القسطنطينية خائبا دون أن يستولي على بيت واحد من بيوت المسلمين ، أو أن يربح معركة واحدة فقط .

وفي بداية السنة التالية استعد الامبراطور جون ثانية ، وأتى إلى طرسوس ومع جيش كبير ، واستدعى زعماء الفرنجة ووبخهم على ما فعلوا به في السنة الماضية ، ورتب مصاهرة وزواجا حتى يتفكروا معه بموجب حب حقيقي ، وبينما كان يقوم بهذه الترتيبات ذهب إلى الصيد في يوم عطلة وظهر له غزال فوق القوس نحوه بعد أن وضع به سهما ، ولكن رأس السهم جرح يده اليسرى فالتفت ، وحدث تورم في نراعه وبعد بضعة أيام مات ، وكان معه ابنه الأصغر مانويل الذي كان قد أعلن امبراطورا أثناء حياة والده ، وحنطه الجيش وأخذه مع ابنه إلى القسطنطينية وأصابهم كرب وحزن شديد ، وفي تلك الأثناء حدث زلزال شديد تهدمت عدة مدن وخاصة في كيليكية وسورية ، وقد اختفت قلعة الأتارب الحصينة ، وغارت في الأرض كأنها لم تكن ، ولكن القدس نجت وفي هذه الأثناء توفي بلدوين وخلفه ابنه .

وبدا زنكي الذي استراح وأمن جنانب الفرنجة والأمراء المسيحيين ، بالهجوم على أعدائه من التركمان ، فعبر الفرات وهاجم أبناء ارتق وتمرتاش وأبناء داود ، وأخذ منهم أسرى واحتل دارا وتل موزن وجمالين وجميع شبختان ، وأخذ حانتي وأرقين والحميمة ، وفي شدتهم استغاث أبناء ارتق بجوسلين صاحب الرها ، وأعطوه مقابل مساعدته حصن بابولا في أراضي كركر ، فاستعد لمساعدتهم ضد زنكي ، وقد كان نكيا وماكرا فغسد السلم مع الأراقة الذين كانوا راغبين في هذا السلم لأنهم كانوا يعلمون أنه ليس باستطاعة جوسلين مساعدتهم كما يجب ، وشعر زنكي بالغضب من جوسلين ، ولم يوفر أي محاولة أو وسيلة

لاحتلال الرها ، وكان يرسل الجواسيس باستمرار للتأكد من أن المدينة كانت خالية من الجند ، وكان في حران زعيم مسلم يدعى فضل الله بن جعفر ، وكان يكره رجال الرها ، وكان الجواسيس يأتون اليه وهو يوجههم وفي ذلك الوقت كان زنكي يحاصر آمد .
وجمع جوسلين جيوشه وذهب للاغارة على المقاطعات القائمة على الفرات قرب بالاس والرقه ، وبادر رئيس حران الى اخبار زنكي ، وكان في آمد : ان الرها باتت خالية من الجنود ولذلك ارسل زنكي على الفور جنودا مدربين تحت قيادة صلاح الدين (١٠٩) الشجاع ، وأوعز اليهم ان يعملوا جهدهم لاحتلال الرها ، وأخذها على حين غرة ، واذا لم يستطيعوا فتحها عليهم ان يهاجموها ويختبروا مدى قدرتها ، فاذا وجدوا الدفاع قويا وفعالا فعليهم ان يعودوا ، والا فعليهم ان يحدقوا بها ويستدعونه .

وما ان بدأت الحملة سيرها ، حتى سار زنكي على اثرها وقد زحفت الحملة بسرعة طيلة ذلك اليوم واللييلة التالية ، ولو انها وصلت في الظلام لكان باستطاعتها الاستيلاء على المدينة لأن سكان المدينة لم يكونوا متوقعين أبدا مثل هذا الهجوم ، ولكن حدث ان هبط مطر غزير ، وكان الليل شديد الظلام ، وعندما اقتربت الحملة من المدينة ضلت الطريق ، وعند الفجر وجدت نفسها قد سارت في طريق حران ، وعندما رجعت كان عنصر المباغثة قد أصبح لامل منه ، فهاجمت المدينة عند الفجر في يوم الثلاثاء ٢٨ تشرين الثاني عام ١٤٥٥ ، ووصلت الى الهضاب المحيطة بها ثم قتلت بعض الرجال الذين كانوا بين الأسوار ، وعندما رأت ضعف المدينة أرسلت الى زنكي رسالة بواسطة الحمام الزاجل ليأتي حالا ، فوصل في فجر يوم الخميس على رأس جيش يفوق عدده عدد نجوم السماء ، ملأ السهول حول المدينة وأحاط بها فرقة تلو فرقة ، ونصب خيامه حولها كخييام المتسولين ، وقد كان العسكر حريصين ان ينصبوا خيامهم امام المعقل الخارجية ، فقد نصب زنكي خيمته مقابل باب الساعات على التلة فوق كنيسة الاعتراف ، والى الشرق منه نصبت خيمة الملك العظيم ابن

السلطان ، والى الشمال كانت خيمة الايراني العاقل جمال الدين الوزير ، الذي كان مسؤولا عن جباية الضرائب وادارة الواردات من اراضي زنكي حيث عسكر على تلة المراقبين .

واما صلاح الدين العاقل العظيم القائد العام لجيش زنكي فقد نصب خيمته في الغرب مقابل باب النافورة على تلة المقبرة حيث يوجد ضريح مار اقرايم ، وفوقه في أعلى وادي سليمان كان زين الدين علي كوجك صاحب إربيل وشهرزور مقابل حدائق بارصوما ، وفي شرقي باب كاساس كان الزعيم الكبير دبيس سيد الاراضي المنخفضة مقابل بابل ، وهو الذي كان قد التحق بالفرنجة فيما مضى من الزمان (١١٠) وشمال موقعه هذا وفي حديقة بوزان كان ابو علي صاحب زعفران وارقتين ، وفي الشمال الشرقي كان ابناء باقاساق وهم حكام سبایرق على شواطئ الفرات ، وفي شرقي باب كاساس عسكر عين الدولة سيد شبختان وجنوب هذا عسكرت قبائل من الاكراد يليهم كثير من الرجالة والعرب ورجال من حلب ، وفي الغرب مقابل القلعة عسكر حسان صاحب منبج ونصب خيامه.

وكانت المدينة ضعيفة ، ولم يكن بها اي جند ، بل فيها الاسكافيون والنساجون ، وتجار الحرير والخياطون والكهنة والشمامسة فقط وكان بها ثلاثة اساقفة هم بابيلاس (١١١) من الفرنج وباسيلوس السرياني بن شومنا ، وهو من ابناء المدينة ، والارمني اهنانيوس ، وقد قاموا بشراسة ، وقاتلوا قدر استطاعتهم ، فنصب الاعداء آلات الحصار ، وكل قائد فعل ذلك في القسم الذي امامه ، وقد ضربوا السور بعنف ، وقد حفروا الانفاق تحته في الجانب الشمالي تحت الجسر خارج باب الساعات ، ووصلوا الى اسس السور بينما كان القتال مستعرا في الخارج ومستعرا ، وقد حاول زنكي اضعافهم بارسال اقتراحات للسلم - رفضوها - لانه كان يرغب أن تستسلم له المدينة استسلاما دون أن تدمر ويقتل الاهلون ، فأرسل لهم: انصتوا ايها العمقى انكم ترون الا أمل لكم بانقاذ ارواحكم ، لماذا تنتظرون

وتأملون ، أشفقوا على أنفسكم وأبنائكم وبناتكم وزوجاتكم ومدينتكم حتى لا يحل بها الخراب ، وتصبح خالية من السكان ، ولم يكن هنالك أحد من السكان يملك أي سلطة ، فكل واحد يفعل ما يريد ، وهكذا تركوا للخراب والنهاية المحزنة ، فقد أجابوا زنكي بوقاحة بالاهانات والسباب بشكل كله حماقات ليس لها مثيل ، وقد اقترح الاسقف السرياني بعد التشاور مع اسقف الفرنجة ان يكتب زنكي ويطلب منه هدية مؤقتة لزمن محدد حتى تأتيهم النجدة ، وقد بنت هذه الفكرة جيدة ، وهكذا استشار بعض الرجال العقلاء فكتبوا الرسالة وقراها للشعب وكان الهدف من ارسال الرسالة هو تأجيل النتيجة الحاسمة حتى يلتقطوا أنفاسهم ، لأنهم فقدوا أملهم في الحياة ، وكانوا متعبين ومنهوكي القوى في العمل المرهق على السور الجديد أمام مقالع الحجارة ، وكانت النساء والبنات والأولاد قد أخذ منهم التعب كل مأخذ من حمل الحجارة التي يلقيها الأعداء ، بواسطة آلات الحصار تسقط عليهم من الخار ، ولم يكن هنالك نهاية للاضطرابات الحقيقة بهم ، لذلك فكر الاسقفان أن يرتبوا هدية ليحصل أهل المدينة على بعض الراحة ، ويتأجل ولو الى فترة وجيزة الغضب الذي كان ينتظرهم ، وقد رأى السور وقد هدم من جميع جوانبه بفعل آلات الحصار ، وفي المقلع الشمالي اقلعت أسس السور ووضعت في مكانها العوارض الخشبية وقطع الخشب بالنفط والزيت والكبريت حتى تحترق كالشاعل عند اللزوم ، وبذلك يسقط السور ، وعند ذلك قام رجل جاهل ، وهو تاجر حرير يدعى حسنون ومد يده بمزق الرسالة ، فحدثت ضجة عظيمة وجلبة وفستت هذه الخطة الحكيمة ، ومع أن زنكي كان قد قال : « انا رغبتم في هدية فاننا سنهبكم ذلك فاذا اتاكم النجدة ، او لم تأتيكم عليكم أن تسلموا المدينة وتنقذوا ارواحكم » ، فهو لم يكن راغباً في اتسلاف المدينة ، لكنه رأى الافائدة ولا جدوى من الاقناع ، ولذلك كما قيل في الكتاب المقدس « لقد جعل الرب قلب فرعون قاسياً كيما يدمره » .

وأصدر زنكي الأوامر بإشعال النار تحت السور ، وهكذا أصبح هدم السور أمرا محتوما ومقضيا ونادى المنادون في المعسكرات يحثون الجند أن يستعدوا للقتال وأن ينقضوا عندما يرون السور يسقط على المدينة ويدخلوها من خلال الثلمة ، وقد سمح بنهب المدينة لمدة ثلاثة أيام والتهمت النار الزيت والكبريت وتسربت للعوارض الخشبية وصبوا الزيت عليها ، بينما هبت رياح شمالية فدخل الدخان في أعين رجال الحامية في الأعلى ، وترنح السور العظيم وسقط وكان الخندق الموقت غير كاف لصد التركمان ، فقد ظهر بأنه قصير لأن الجزء الذي سقط ودم كان أطول من الجزء الذي بنوه وقاتلت الحامية في الثغرتين من الفجر حتى الساعة الثالثة من مساء عيد العذراء (أم الرب) (٢٤ كانون الأول) ، وبعد أن قتل الكثيرون اقتحم التركمان المدينة - لأن الرب كان غاضبا على أهاليها - وبدأوا بالنبح بالسيوف ولم يوفروا أحدا ، وقتل في ذلك اليوم حوالي ستة آلاف شخص.

وعندما دخل التركمان هرب النساء والأطفال والشباب إلى القلعة العليا لينجوا من القتل ، وكان الباب مغلقا وذلك طبقا لتلك العادة السيئة التي اتبعتها الفرنجة ألا يفتح الباب إلا بناء على أمر من الأسقف ، والا ينفذ الأمر ما لم يرجال الحامية الأسقف بنفسه ، ولهذا فقد انسحق الحشد سحقا وذلك خوفا من القتل والأسر ، فأخذوا يدوسون بعضهم ، وأنه لمنظر يستدعي الشفقة منظر مفزع مخيف ، فقد أصبحوا كتلة واحدة مسحوقة مؤلفة من حوالي خمسة آلاف شخص اختنقوا بهذا الشكل البأس ، واقتيد حوالي عشرة آلاف ولد وبنت إلى الأسر ، وعندما وصل زنكي إلى القلعة رأى منظر أولئك المختنقين تأثر كثيرا وأمر بإيقاف المنبحة ، وقد قتل الأسقف الفرنجي بضربة فأس وهو في طريقه إلى القلعة ، وقتل كثير من الكهنة والشمامسة والرهبان.

وكان عندما وصل زنكي إلى بوابة القلعة تكلم مع الحامية

برفق ، وطلب منهم التسليم ووعدهم أن يوفر ارواحهم ، فخرج قسم منهم يطلبون الامان للفرنجة الموجودين في القلعة ، وكان بينهم الكاهن بارصوما (الذي غضب عليه الرب) الاشمايلي ، وكان قد تمكن بتأثير حديثه من جعل نفسه رجلا بارزا في القلعة ، واقسم لهم زنكي قسما مغلظا أن يحفظ ارواحهم وسلموا بعد يومين من سقوط المدينة ، وفي اليوم التالي استعرض زنكي الاسرى في جميع المعسكرات ، فأختير بعضهم وأرسلوا الى الرق ، وأمر بوضع الحرس على الابواب لمنع أي شخص غريب من دخول المدينة، ورجع اهالي الرها الباقيون الى بيوتهم ، وأعطاهم زنكي كل ما يحتاجونه من الطعام وشجعهم وواساهم وهكذا استقروا في بيوتهم.

ولنعد الآن الى ما حل بأولئك الذين كانوا في القلعة عندما سلمت للأتراك ، وعندما هلك جمع غفير من النساء والأطفال بعد أن اختيروا للأسر ، وكان عددهم حوالي ألفين ، وقد قتل ستة آلاف أو أكثر بعد السيف أو الاختناق أمام القلعة ، وأطلق الحاكم سراح حوالي عشرة آلاف من الجنود ، أما أولئك الذين اختبأوا تحت الأرض أو في الحصنين فقد نجوا أيضا ، وعندما سقط الحصن الشمالي بعد أن وعدوا بالحفاظ على ارواحهم احضر زنكي المطران باسيلوس الذي كان تحت الحفظ يحرسه أحد الجنود وبدأوا باحضار الفرنجة الذين كانوا في الحصن مع نسائهم وأطفالهم ، وكذلك الكهنة والشمامسة واحضروا معهم كثيرا من الذهب والاوراق الفضية وما شاكل ذلك ، وقد التحق بهم الكثيرون لأن زنكي اقسم أن يأخذهم عبر نهر الفرات ، ويطلق سراحهم ويسمح لهم بالذهاب الى حيث شاؤوا ، ودخل القائد صلاح الدين الى القلعة وأخذ المطران من يده وقال : « نريد من قداستكم أن تقسموا على الصليب والانجيل أن تكونوا صادقين معنا ، وتخلصوا لنا ، لأنكم تعلمون جيدا أنكم تستحقون القتل لأنكم قاومتكم واحتقرتم نبينا ، ونحن مستعدون أن نعاملكم معاملة حسنة ونطلق سراح جميع الاسرى ، وأنتم تعلمون أنه منذ الزمن الذي استولم المسلمون به على هذه المدينة ، بقيت تحت سلطتهم منتهي سدة

ازدهرت خلالها وأصبحت مدينة كبرى ، ولكن اليوم بعد أن حكمها الفرنجة مدة خمسين عاما ، أتلّفوها وخربوا أراضيّها كما ترون ، وإن الحاكم هنا مستعد أن يعاملكم معاملة حسنة ، وهكذا عليكم أن تعيشوا بسلام وأن تلجأوا إليه ، وأن تصلوا لأجله» (١١٠).

وخرج من القلعة جميع من كان فيها من رجال المدينة من السريان والأرمن ، وذهب كل منهم إلى بيته ونهب التركمان كل ما كان يملكه الفرنجة من الذهب والفضة والأواني في الكنائس والكُؤوس والطاسات والصلبان وكثيرا من الجواهر ، ثم جمعوا الكهنة والنبلاء والزعماء ونزعوا منهم كل ما يملكونه ، وأرسلوهم أسرى إلى حلب ، إنما الآخرون فقد اختاروا أصحاب الحرف وشغلوهم في حرفهم سخرة ، لكنهم عذبوا حوالي مئة شخص ، وبعضهم الآخر ذبحوهم بالسيف ، وهكذا فقد أصبح كل شيء معطلا ، وبعدها دعا زنكي المطران الأعظم وحمله مسؤولية الإخلاء والصدق مع المسلمين ثم أعطى لرجال الرها بعض المواشي والثيران والعلف ثم عين التركماني زين الدين علي كوجك صاحب إربيل وشهرزور حاكما للرها ومعه سبعة زعماء آخرين ، وشكل حامية قوية للدفاع عن المدينة ، وبعد أربعة أيام من الحصار سار زنكي مارا بحران إلى الرقة على الفرات ، وقد أفتدى أهالي الرها أسراهم فأسعدوا إلى المدينة ، وكان الحاكم زين الدين رجلا عادلا وأظهر لهم منتهى العطف.

وبعد أربعين يوما من سقوط الرها أرسل زنكي جيشه إلى سروج ففر المسيحيون إلى البيرة ، واحتل التركمان سروج ، ثم ساروا إلى البيرة في أول الشهر القمري من شهر آذار عام ١٤٥٥ (١١٤٤ م) وحضر زنكي بنفسه ووضع آلات الحصار حول المدينة ، وقام بهجوم ضار مركز ، وظل القتال دائرا دون انقطاع من يوم عيد الفصح (يوم الخميس حتى مساء يوم أحد - القيامة) في اليوم الرابع والعشرين ، وحطم التركمان السور الخارجي ، وفي هجوم تال احتلوا القلعة الخارجية ، وقد حدثت

ضجة عظيمة مزقت الإسكون في الأرض ، لكن الحامية كانت قوية وشجاعة فاستل أفرادها سيوفهم وقفزوا على التركان وردوهم على أعقابهم خائبين.

وحضر الى قلعة الروم وهي قلعة على الفرات على مسيرة يوم أو أقل من البيرة ، حضر أحد قادة الكونت (جوسلين) واسمه روبرت السمين ومعه قائد آخر يدعى روبرت ، وكان كل منهما محارباً عنيداً ومجرباً ، وقد قدما ومعهمسا مؤناً وأسلحة وكل ما يحتاجونه ، وأبحرا في النهر ، وعندما اقتربا من القلعة قاما بعمل سخيف يدل على الحمق ، فقد نفخا في الأبواق ، وعندما سمع التركمان أصوات الأبواق ذعروا واندفعوا من جميع الجهات ، فعندما راوا أن القاربين قادمين لنجدة الحامية هاجموهما من كلتا الضفتين ، وأرسلوا قوارب ضدهما ، ولم تعلم الحامية بما كان يحدث وحل بها الخوف عند سماع نفخ الأبواق لأن أفرادها ظنوا أن هذا هجوماً من قبل العدو ، وعندما اقترب القاربان من الضفة النهر لم يكن هناك من أحد يرمي حبلاً أو يمد رمحاً لمساعدتهما وقفز من كان بهما واحداً تلو الآخر الى الماء وخرجوا بسرعة وهم في خوف شديد ، وبعضاً منهم جرفه التيار وأمسكهم العدو وبعضهم الآخر غرق ، وقد انجرف القارب الذي به روبرت السمين الى القلعة ، ووصل الى منتصف معسكر العدو إذ لم يكن هناك من يوقفه ، وفقد الفرنجة الأمل ، وقفز بعضهم الى الماء ليموت غرقاً ، بينما قتل التركمان كل من بقي داخل القارب ، ورمى روبرت السمين بنفسه الى الماء ، ومشى في الوحل حتى وصل الى قرية على الضفة الغربية ، ولما كان عاري القدمين وثقيل الحركة ، لم يستطع أن يذهب بعيداً فاختبأ في مخزن مليء بالتبن والقش ، وأتى في ذلك اليوم بعض التركمان الى القرية لجلب التبن (١١١) فوجدوه في ذلك المخزن ، فقبضوا عليه وأرسلوه الى زنكي الذي أرسل به مع الأسرى الى حلب ، وأما روبرت الآخر ومعه بعض من نجوا فقد وصلوا الى الحصن ، وفي أثناء القتال أصابه سهم في عينه فمات على الفور ، وقد دام حصار القلعة أربعون يوماً .

- ٢٠١١ -

وبينما كان الحصار على أشده أتى رسول راكبا على جمل وهو مسرع كالعاصفة ، وأفضى بنبا أن نصير الدين (١١٢) القائد الذي عينه زنكي في الموصل قد قتل وأن بلاد أقور قد ثارت وتمردت ، وهو قد ترك الموصل بسرعة ولا يدري ماذا حل بالمدينة ، وخاف زنكي لأنه فكر أن ابن السلطان قد نصب نفسه ملكا واستولى على كل أقاليمه ، وكان يخشى من الجيش الذي معه فاستدعى في الحال زين الدين صاحب أربيل وحاكم الرها وأرسله بسرعة إلى الموصل ليحل محل نصير الدين المقتول. وترك تلك الليلة زنكي البيرة وذهب إلى حلب إذ كان يخشى اندلاع عصيان هناك. وفي الصباح أفاق أهالي البيرة فلم يجدوا أي أثر للمعسكر الذي كان يحاصروهم ، ولم يجدوا أثرا لأي رجل أو خيمة ، وقد رأوا المعجزة وهم في أعلى الحصن ، لقد شهدوا لهب الحرب قد انطفأ والخطر قد زال عنهم ، وهكذا نجت البيرة من زنكي بعد حصار دام أربعين يوما.

وكان نصير الدين قبل مصرعه متمركزا في الموصل لدعم مركز زنكي بعدما أصبح نائبه هناك ، وقد كان محاربا شجاعا وحاكما عاقلا وحكيما ، وكان ولدا السلطان التركي العظيم الذي كان يحكم في بلاد خراسان ، في عهدة زنكي ، وكان عندما استولى عليهما مسعود على العرش في أصفهان أرسلهما مع زنكي إلى تلك المنطقة لحماية هذه البلاد ، وقد أخذهما زنكي كما لو أن هذه المنطقة قد أعطيت لهما من قبل عليهما ، وأنه هو الوصي عليهما ، وهو قائد جيشهما ، وقد كانا يتمتعان بكل الاحترام الذي ينبغي للملوك أن يتمتعوا به ، فأحدهما كان يعيش في الموصل ، والآخر كان يتنقل مع زنكي الذي كان يحكم البلاد باسمه ، فبالاسم كان خائما لهما ، وبالحقيقة كانا هما الخامين ، وعندما كبر أحدهما وهو الموجود في الموصل ذكره بعضهم أنه هو الملك ، وأن الأراضي والبلاد تابعة له ولأبيه ، لأنه لا يملك حولا ولا قوة فهو كالعبد ، وأنه يجب أن يتصرف كالملوك بدلا من أن يطيع أوامر العبيد ، وقد أعارهم أننا صاغية ، فقام مع أعوانه بحبك مؤامرة لقتل نصير الدين والاستيلاء على الموصل وطرده آل زنكي ، وفي الصباح حالما أتى نصير الدين كالعادة

ليقدم فروض الاحترام لابن السلطان قتله عبيده بين أبواب القاعة الكبيرة في القصر ، وخيم الرعب على الموصل ، لكن فرق جيش الاكراد في الموصل اتحدت مع غلمان نصير الدين وقوت عزيمتهم ودخلوا القاعة الكبرى وقبضوا على ابن السلطان وسجنوه في أحد أجنحة القصر ، وبعد عشرة أيام وصل زين ومعه تفويض بالحكم من لنن زنكي فسلموه المدينة والحصون وخزينة الدولة وكل مظاهر السلطة ، وقد استلم مقاليد الحكم بقوة ، وألقى القبض على الكثيرين ممن تسببوا في الفتنة وأعدمهم على الخازوق ، وأمر بقتل ابن السلطان سرا ، وأصبح عين الدولة صاحب (شبهختان) حاكما على الرها بعد زين الدين ، وكان فضل الله بن جعفر رئيس حران الذي كان سببا في سقوط المدينة موجودا هناك (أي في الرها) ، هذا ولابد لي أن أشير أن جميع الذين عاشوا في الرها بعد الاستيلاء عليها لأول مرة ظلوا أشرارا ولم يتحولوا عن آثامهم ، مع أن الأسقف كان قد وعظهم ، ونكرهم بالمصيبة والكارثة التي حلت بهم ، وقد ظل عبيدون مصرا على ممارسة أعماله الشريرة ، مع أنه كان قد بلغ من العمر ثمانين عاما ، وكان بارصوما هو الآخر رجلا شريفا ، وقد تزوج بعض نساء الرها من رجال التركمان ، وبذلك خالفوا روح الرب وأنوها ، وقبل أن تمر سنة على احتلال التركمان للرها اقترن حوالي مئة امرأة برجال « وثنيين » وهكذا حلت عليهن نقمة الرب الذي هجرهن وسبب لهن المصائب .

وبعد أن مكث في حلب مدة سنة واحدة انتقل عماد الدين زنكي بن آق سنقر الى الرها في موسم الحصاد في السنة الثانية وترك جيشه على ضفاف نهر (الجلاب) بين كاساس وحران ، ودخل المدينة ومعه قواد جيشه ومستشاريه والولاة في اليوم الخامس ، وكان يوم الثلاثاء ، وفي منتصف ايام عيد العنصرة ، وبلغ المطران والكهنة والشمامسة وجميع المسيحيون لاستقباله من جهة واحدة أما من الجهة الأخرى فقد أتى جميع المسلمون الموجودون هناك ، والذين تجمعوا من الأماكن المجاورة لاستقباله ، وقد حيا المسيحيين بحرارة ، وقبل الانجيل وسلم على المطران وأطمأن على صحته

وأحواله ، وقال انه اتى ليطمئن على أحوالهم ويمددهم بما يحتاجونه ، وقد مر من البوابة الشرقية ليخزل المدينة من البوابة الشمالية التي حدث اختراق المدينة وفتحها منها ، وكان أهالي المدينة قد رمموا الثغرات والأبراج السبعة التي يمرتها الات الحصار ، وجعلوها أقوى مما كانت قبلا ونقشوا عليها باللغة العربية قصة سقوطها واسم الحاكم ، وهدموا كنيسة الاعتراف واستعملوا حجارته لترميم السور وبدأوا يبنون حصنا للحاكم بجانب كنيسة القديس يوحنا الجميلة ، حيث سكن الحاكم ، ووضعوا حراسا على الكنيسة لحمايتها من الضرر لان الفرنجة قد جعلوها وغيروا السقف وجددوا القرميد ، وكان بها حوالي مئة نافذة كبيرة زينوها جميعها بالشعريات الرصاصية ، لانخال النور ، ومنع الطيور من الدخول وقد دفن فيها كثير من الاساقفة والبطاركة ، وقد دفن الاساقفة الفرنجة بما فيهم (بابياس) الذي قتل اثناء الحصار ، دفنوا جميعا خلف المنبر وقد غطي ضريحه بقطعة من المرمر الاحمر نحتت بحيث تمثل صورة الاسقف ، وكان جسم آدائي  الرسول والملك أبحر في تابوت مطلي ومموه بالفضة ، وعند سقوط المدينة سرق التابوت وتناثرت العظام ، ولكن الرجال المؤمنين جمعوا هذه العظام ووضعوها مع نتف من بقايا القديسين في جرة من الفخار في كنيسة السريان التي تدعى كنيسة القديس ثيودور ، وقد استولى المسلمون ايضا على كنيسة القديس اسطفان وجعلوا كنيسة القديس توماس اصطبلا ، وكنيسة القديس اسطفان مخزنا لللف والواردات الاخرى التي تصل للحاكم ، وهدموا ايضا كنيسة القديسين ثيودور وميكانيل الملاك في شرقي المدينة ، واستعملوا حجارتهما لترميم الثغرات في السور من تلك الناحية ، والقلعة الشمالية حيث هلك الجمهور واختنقوا ، وأصلح المسلمون المسجد الذي كان قد استعمل كمقر للمطران الفرنجي ، ودخل زكي من البوابة الشمالية ببوابة الساعات ، وذهب باتجاه كنيسة القديس يوحنا ثم انحدر باتجاه الينابيع وعابنها بدقة ، وذهب الى كنيسة توماس الرسول واقطر هناك ، ثم امتطى حصانه وذهب الى الينبوع المستنير

- ٢٠١٤ -

المدعو « أبجروس » حيث كان هناك في السباق مقر قصر للملك أبجر قد يمر منذ مدة طويلة ، وقد غرست هناك حديقة لاتزال تدعى حديقة المطران ، وفي أواخر الليل ذهب الى كنيسة القديس يوحنا حيث بات تلك الليلة ، وقد نصبت حولها خيام قواده ، ودعا في الصباح المطران واستفسر منه عن البئر الموجودة في جنوب المدينة حيث كان يشفى منه المصابون بالجذام فأخبروه قصة هذا البئر من أولها (١١٣)

كان زنكي يشكو من مرض داء الفيل (تورم القدمين) الذي أصاب قدميه ، وعندما سمع قصة البئر اعتقد ان بركة المسيح يمكن ان تفعل المعجزات فركب وذهب الى البئر ، وأخرج منه ماء غسل به قدميه ، وكان كل ما بقي من الكنيسة هو المذبح في الشرق ، لذلك امر زنكي ببناء دار ضيافة ومأوى للمرضى الذين يفقدون الى ذلك المكان للاستشفاء ، وأوقف على هذا المأوى ربيع الحقول المجاورة ، ولكن الرب لم يرغب ان يتم هذا العمل لذلك عجل بموته قبل ان يتمه .

وزار كنائسنا السريانية وتأمل في جمالها ، وأمر بوضع ناقوسين كبيرين يعلقان فيها كما كانت العادة عند الفرنجة ، ثم استعد للذهاب وأوصى المطران ان يكون حريصا على حراسة المدينة ، وأن لا يخون الحكومة ، وترك المدينة يوم الجمعة بعد انتهاء عيد العنصرة ، وذهب الى الرقة عن طريق حران وارسل بعض الجنود لنهب اراض قلعة جعبر ، ثم اسكن ثلاثمائة عائلة يهودية في الرها ، وبعد اقامة قصيرة في الرقة تقدم زنكي على رأس جيشه بكامله لحصار قلعة جعبر ، فهاجمها بضراوة ولكن دون جدوى لأنها كانت قلعة حصينة وضايق القلعة بهجوم شديد لأنه كان قد اقسام الا يرجع حتى يستولي عليها ، وفي ليلة الأحد وهو يوم عيد الصليب المقدس الموافق ١٤ أيلول ، وبينما كان زنكي نائما لا يشعر بأي هم من هموم الدنيا ، ويحلم ان يعيش سنوات وسنوات اذا باثنين من خصميانه المقربين ينقضان عليه ويقتلانه وهو في فراشه ، ثم يهربان الى القلعة ، وانتشر الخبر في تلك الليلة ان زنكي قد قتل ، وخيم

الرعب على المعسكر وانتشرت الفوضى فيه ، فأخذ كل شخص يقتل الآخر ، وكل من كان يحمل أي حقد على جاره ويملك أي سلطة ، كان يقوم بالانتقام فوراً ، أما القادة والزعماء الذين فقدوا صوابهم وتشوشت أفكارهم وأصبجوا يضربون أخماساً بأسداس ، فقد عقدوا اتفاقيات سرية وهربوا إلى بلادهم ، وأما بقية الجند وجماهير الشعب والتجار فقد نهبوا ، ونهب الحراس خيمة زنكي ومعسكره وأمواله ومخازن أسلحته وأملاكه الشخصية ، وإبله وخيوله التي لاتعد ولا تحصى ، وكلها نهبت وأصبح ذلك الشخص الذي كان يرهب العالم في الأمس وحيداً في الصباح دون أن يجد من يدفنه ويوارى جسده التراب ، وكان له أربعة أبناء ، وكان الأكبر غازي سيف الدين في بلاد العجم مع سلطانة ميخيا (١١٤٤) وبأبله والثاني نور الدين محمود كان معه في المعسكر عند قتله ، والابنان الآخران وهما قطب الدين مودود وميرميران كانا في الموصل ، ولكن الزعيم العاقل صلاح الدين ، حالاً سمع بمقتل زنكي بأمر بأخذ ابنه محمود والقواد الآخرين الذين كانوا معه إلى حلب ونصبه حاكماً عليها ، وقد استولى على الأموال والثروات الموجودة هناك ، ولم يدفن أحد زنكي بل تركوه حتى قبض الله له بعض الرجال الذين حملوه إلى الرقة ودفنوه هناك ، وحكم قطب الدين مودود في الموصل وكان زين الدين هو مستشاره ، وحكم نور الدين في حلب وما بين النهرين في عام ١٤٥٨ (١١٤٧ م) ، واستولى على حماه وحمص ودمشق مع أن والده لم يستطع ذلك ، وعقد هدنة مع الفرنجة حيث قابل جوسلين وعملاً عهداً موثقاً بالقسم ، وكان أكثر دهاء وبراعة من والده ، ولهذا زادت قوته ، وأخذ اعزاز ، وبطلبك التي استولى عليها حاكم مصري يدعى الضحاك .

وبقي الفرنجة في كل مكان وأخذوا للراحة والسلم ، وقد حزن جوسلين من أجل الرها ، ولكن لم يستطع أن يعمل شيئاً ، وعندما سمع بمقتل زنكي فرح فرحاً شديداً لأنه ظن أن المسلمين سوف يتنازعون ولا ينتهبون للرها ، وعمل خطة تقضي بأن يقوم بلدوين

صاحب كيسوم ومرعش بمد يد المساعدة له ، ولكن بيتا بين صاحب انطاكية أهل المساعدة وذلك لأنه كان حنقا عليهما لأنهما لم يعترفا به سيذا ، وبعد أربعين يوما من موت زنكي جمع بلديين وجوسلين قواهما في دلوك واستعدا للزحف على الرها ، وفكرا ان يباغتا المدينة ليلا ، وسمع حكام حلب ما أزمع عليه جوسلين وما جمعه لهذه الغاية ، فأرسلوا رسلا لحكام الرها يقولون لهم ان الفرنجة يجمعون الجموع ، ولانعلم الى أين هم ذاهبون ، فاذا اتجهوا نحوكم فنحن قد جمعنا قسوانا ايضا وسنأتي بالسرعة الكلية ، انتبهوا لانفسكم وحافظوا على المدينة ، اجعلوا المسيحيين يقسمون بالولاء لكم وخذوا منهم رهائن ، وعندما وصلت هذه الاوامر الى الرها أخذ حكامها رهائن من المسيحيين حوالي خمسين رجلا من رجال الحرف كالبنائين والصناع والحدادين ، وأعدوا كل ما هو مفيد ويمكن ان يحتاجونه في الحصون في المدينة ، وسرعان ما حضر الفرنجة في السابع والعشرين من تشرين الاول (بعد سنتين من سقوط المدينة) وقد اختبأوا في أحد الوديان حتى المساء ، وعندما هبط الليل أرسلوا بعض الرجال الأشداء على الأقدام فافتربوا من المدينة من جهة الغرب ، واختاروا إحدى الزوايا حيث لم يكن هنالك حرس فيها ، وتسلفوا السور بسرعة ، ثم انزلوا الحبال وأخذوا يسحبون السلالم مع بعض الرجال من رفاقهم ، وعندما تقدم الحراس ليروا من أتى الى السور هاجمهم وقتلوا قسما منهم ورموهم الى خارج السور وسمعت الأصوات وحدثت ضجة عظيمة وجلبة ، وصرخ الفرنجة على السور صراخ الفرح ، وأخذوا يسبحون بحمد الرب فسمع الجنود في الكمين المنصوب على مسافة ، فاندفعوا بشكل كتلة موحدة ووصلوا الى المدينة في الساعة الثالثة ليلا ، ثم نزلوا وفتحوا الأبواب : الباب الغربي بجانب النافورة ، ودخل فرسان الفرنجة ومشاتهم الى المدينة ، وفي الحال توقف هؤلاء الحمقى عن القتال وأهملوا الحراس المسلمين والمسيحيين وأخذوا يضعون أيديهم على كل ما يجدونه ، وحالما رأى المسلمون هذا الخطأ ، هرعوا الى الحصون ففتح لهم من كانوا في الأبواب واستقبلوهم واستقبلوا أطفالهم

كانت تدوسهم وتفتك بأجسامهم وتمزقهم بحوافرها اربا اربا دون ان ينقذهم اي انسان ، وكانت السماء مظلمة ولم يكن هناك اي نور او ضوء ، واندفع الجميع باتجاه البوابة الشمالية راسا من خلال الشارع الذي يؤدي الى بوابة السماعات ، وهناك كنت ترى الجنود والرجال المدججين بالسلاح والدروع والخيول والحيوانات ممتزجة بالاولاد والنساء والاطفال يتدافعون ويدوس بعضهم بعضا دون شفقة او رحمة ، والماشية والبغال والحمير التي كانت تحمل الاسلاب التي اخذها الفرنجة من المدينة ، وسقطت هذه الحيوانات على الأرض ولم يستطع احد ان يرفعها او ان يرمي ما عليها من اثقال واحمال ، وقد انسحق الاطفال بين هذه الحيوانات ولاقوا حتفهم بشكل بائس مريع ، وفي كل طريق كنت ترى الكثيرين يلقون على الأرض : رجال ، حيوانات ، نساء واطفال ، شباب كلهم لاقوا حتفهم بشكل بائس وليس هناك من يمد لهم يد العون ، وهكذا كانت نهاية هذا الخروج المعيب ، وقد تركوا بيوتنا مملوءة بالموثون والحاجيات ، ابوابها مفتوحة والمصابيح فيها مضاءة والفرش ممدودة. وغادرت العساكر الفرنجية ومن استطاع اللحاق بها المدينة وتجمعت حول احد الابراج وهو ، عمود الذسك امام كنيسة الاعتراف حيث شكل التركمان نطاقا حولهم وامطروهم بالسهم التي اخترقت اجسادهم ، وقد اختلط الحابل بالنابل فلم يكن يسمع الا صوت السيوف وهي تضرب فيما يشبه جنود الاشجار ، وارتفعت الاصوات في الظلام ، ولم يكن من السهل على المسيحيين التفريق بين التركمان والعساكر الفرنجية ، واختلط جنود الفرنجة بالجمهور وكان كل واحد منهم يحاول ان يخفي نفسه بالاندفاع نحو الوسط ، وصاح قادة الفرنجة بسخط وفزع: اكراما للرب تعالوا نحو الخارج وقاتلوا ببرجولة وقاوموا هجوم العدو ، وإلا فإننا سننضيع وترجل الفرسان واحاطوا بالحدش وظلوا هكذا حتى طلوع الفجر ، وعندما طلع النهار ركب بلدوين وجوسلين مطايهما واعادا النظام بين صفوف الجند ، وتقدم بلدوين الى الامام وقاد جوسلين المؤخرة ، بينما كان المشاة على يمين ويسار

الحشد ، وعندما بزغ النهار في يوم الأحد الحزين هذا في الثالث من تشرين الثاني ، وهو عيد القديس جورج ، ساروا بهدوء في طريقهم الى قلعة (سميساط) ، وكان العدو الذي يعد بالآلاف لا بل عشرات الآلاف قد أحاط بهم وقتل كثيرا من الجنود ، ومن الرجال غير المقاتلين ، ولكن الجنود حاربوا ببسالة ولم يعطوا مجالا للعدو للتقدم نحو الحشد ، لأنهم كانوا رماة أشداء ، وتحرك الفرنجة وقد أخذ التعب منهم كل مأخذ فضلا عن الخطر الشديد الذي كان يحرق بهم ، إذ ليس باستطاعة القلم أن يعبر عن الحزن الشديد ولا أن يصف تلك المنظر المشؤوم لشعب أصيب في الصميم مثل شعب الرها ، فقد ساروا حفاة على الحجارة الصلبة والأشواك والدسك والمسامير ، وقد مزقت أقدامهم كما لو بالسكاكين وسال الدم من أرجلهم مما سبب لهم الآلام المبرحة ، وكانوا يتدافعون دون أيما نظام ويسقطون بعضهم فوق بعض ، وكان الواحد منهم يجر قدميه جرا ويتقدم ويندفع ثم يسقط ويمد جسمه نحو الشرق ، وبالوقت نفسه كان المطاردون يذبحونهم كالغنم ، وكان الأطفال يركضون حفاة الأقدام بين الأشواك ، والسنة متبدلية من شدة العطش ، وأفواهم مرة كالصبر أو العلقم ، وأسنانهم سوداء كالسحام ، شاردون ، مذساقون بين الدشود تدوسهم سنابك الخيل ، وهم يهلكون ، زد على ذلك أن طريقهم لم تكن لتمر على أرض معبدة ، بل كان عليهم أن يمروا بالأدغال ، وكان أمامهم غابة كبيرة تقع في السهل ، وأشعل العدو النار في الغابة فأصبحت النار تتوهج أمامهم وحولهم ، ولم يستطيعوا أن يتحولوا عن الطريق بل تابعوا السير بأقدام محترقة ، وظلوا في هذا العذاب حتى الساعة التاسعة من اليوم التالي ، وكان التعب قد حل بالعدو أيضا لأنهم ظلوا يحاربون طوال الليل والنهار يقاتلون ويذحفون ، لذلك استعدوا للعودة خشية أن يباغتهم الفرنج من بعض الحصون ، يضاف الى هذا أن قسما منهم رغب أن يساهم في نيل الغنائم من المدينة ، لأن كثيرا من المشاة بقوا هناك حيث كانت حاميات الحصون قد بدأت في نهب المدينة ، وهكذا رجع العدو ولم يبق الا قليل من التركمان.

وارتكب الفرنجة خطأ فادحا فقد صمموا على مهاجمة الأتراك الذين كانوا لا يزالون حولهم ، ولذلك هاجم الكونت جوسلين ورجاله الذين كانوا في المؤخرة ، هاجموا العدو قريتهم وعن يسارهم أي في الغرب وعندما رأى بلدوين أن جوسلين قد بدأ الهجوم وأن الأبواق قد بدأت تنفخ هاجم الفرنجة من اليمين وتقدم فرسان الفرنجة بشكل متهور وسط جموع التركمان الذين التفوا عليهم من المؤخرة وكسروهم ، ولم يعد الفرنجة يفكرون بالنظام والتماسك ، بل أصبح كل منهم يبغي النجاة لنفسه بشكل هزيمية معيبة مخجلة ، ورموا برماحهم ودروعهم وسوابغهم المصنوعة من الزرد وكل ما لديهم من سلاح ، وحتى السيوف التي بأيديهم ، وذلك نتيجة للفزع الذي حل بهم ، ووصل المشاة إلى قلعة متهدمة قريبة على يسارهم على تلة الذسور حيث التجأ إليها حوالي ألفان وكانوا من شباب الرها المنعمين المترفين ، أما النساء والأطفال والرضع فقد تركوا للنهب والأسر والعبودية ، وأصيب جوسلين بجرح في يده من رمية بسهم لكنه نجا ووصل إلى قلعة سميساط في حالة تعيسة ، وأما بلدوين الذي كان شابا وسيما أشقر طويل القامة ، عريض المنكبين ، شديد المراس في الحرب والقتال ، لم يعد يعرفه أحد من شدة ما نزل به من ضربات بالسيف والطعنات والسهام ، وقد هلك كثير من الكهنة والشمامسة والرهبان الذين نجوا من الحصار الأول ، واحتل التركمان المدينة بكاملها ، ونهبوا أموال جوسلين وبلدوين وجميع أموال الشعب.

وأصبح التركمان والقبائل المختلفة أسيادا لتلك المدينة الشهيرة التي لم تنهب أبدا منذ تأسيسها من أيام سلوقس قبل ألف وخمسمائة وستين سنة ، ففي المرة الأولى استبيحت للنهب مدة يومين فقط ، وقد انقذت من النهب والسلب على يد زنكي عندما أمر بأن يرجع الجميع إلى بيوتهم وديارهم ، ولكن في هذه المرة استمر النهب سنة كاملة بدلا من يومين ، فكان التركمان يتجولون في المدينة ويحفرون ويبحثون في الأماكن السرية والأسس والأسطحة ، وقد

وجدوا كثيرا من الكنوز التي خبأها الآباء وقدماء السكان ، والتي لم يكن يعرف عنها الأهالي الحاضرون شيئا.

وأما أولئك الذين نجوا من الهلاك والتجأوا الى القلعة فقد تفرقوا بأعداد صغيرة تبلغ الخمسة أو العشرة رجال عند حلول الليل ، وقد قتل بعضهم ونجا الآخرون ، ووصلوا الى سميساط لأن أملاك الفرنج كانت قريبة منها ، وقبض على الأسقف الأرمني وبيع عبدا في حلب ، وأما باسيلوس المطران السرياني فقد هرب الى (سميساط) ولكن لم ينج الكثير من الكهنة فبعضهم قتل وبعضهم أسر ، وأما رئيس الكهنة ورأس الفتنة والفوضى ومخرب الكنيسة وهو (عبدون) فقد القي القبض عليه في تلك الليلة المشؤومة خارج بوابة المدينة ، فسقط في الخندق لكنه ظن أن المسيحيين سوف ينتشلونه فصاح « من يريد أن يكسب مائة دينار فلينتشلني » وسمعه أحد التركمان فنزل إليه وقتله وأخذ كيس نقوده الذهبية الذي كان معه ، وكل ما كان في حوزته من الأموال ، وأكلت الكلاب جثته وذهبت روحه الى العقاب الأبدي ، وإذا لم يعف الرب عنه فإن مصيره الى جهنم وبئس المصير ، وبدأ جميع الذين نجوا من الأسر والدمار بالتجوال والاستجداء من أقاربهم المستعبدين ، غير أن المسيحيين الذين كانوا في الشرق والغرب وخصوصا الذين سكنوا ماردين وشبختان وفي (سبابرق) كانوا كرماء ورحماء نسأل الرب أن يرحمهم ، ونذكر بينهم الفضائل التي يعجز عن وصفها اللسان التي امتاز بها يوحنّا أسقف ماردين وهو من أهل الرها ، نسأل الرب أن يعطي اسمه ويكتب عاليا في بيت المقدس ، أما في غربي الفرات فكانت الرحمة معدومة بين المسيحيين ولم يظهر منهم سوى الشر والقسوة وعناد الراس والعقول المتحجرة ، خصوصا عند الكهنة والرهبان والأساقفة.

(الحملة الثانية)

وفي عام ١٤٥٨ (التاريخ الصحيح ١١٤٨ م) بعد سقوط
الرها للمرة الثانية اجتمع ملك الالمان وملك فرنسا على رأس جيش
قوامه ثلاثمائة وخمسة وتسعون ألف مقاتل ، ووصلوا الى
القسطنطينية عاصمة الاغريق عن طريق البحر ، وغرر الامبراطور
بهم وارسل معهم أدلاء قادوهم الى الصحراء حيث لاماء ولا طعام ،
وبعد ان تقدموا مسيرة عشرة ايام عن القسطنطينية نفد منهم
طعامهم ، ولم يجدوا بيوتا أو قرى يستطيعون ان يشتروا منها أي
شيء ، وحتى الماء نفد منهم ، فهاموا في صحراء جافة مجدية ، ولم
يعلموا ماذا يفعلون ، فقد هجرهم مرشدهم ليلا وأخطروا تركمان
كبدوكية ، فخرج الأمير مسعود مع جيشه ، فوجدهم في الصحراء
منهوكي القوى من الجوع والعطش ، ونجا الملكان ومعهما قليل من
الجند ، ووصلا الى البحر ، ثم تقدما حتى انطالية ونهبوا بالسفن
الى انطاكية بعد ان خسروا كل شيء ، أما التركمان فقد غنموا غنائم
لا تعد ولا تحصى من الذهب والفضة التي كانت بين أيديهم
كالحصي ، وفي أواخر العام وصل الى عكا أمير آخر يدعى الفونسو
(الفندش) ومعه زوجته وعائلته وتبعه ألف من الخيالة وكان من
أقرباء كونت طرابلس الذي كان يخشى ان يطالبه هذا بحصنة أرضه
وأملكه ، لذلك دس له السم الزعاف مع واحد من أفراد بيته الذي
ناول له اياه فمات.

وكان بلدوين على عرش القدس آنذاك ، وقد قابله ملك الالمان
وملك الفرنجة في بيت المقدس ، واتفقوا جميعا على مهاجمة
دمشق ، والقاء الحصار عليها ، وعندما أحاطوا بالمدينة ، شددوا
الهجوم عليها وخصوصا الالمان ، وأرادت الحامية ان تستسلم بعد
ان شعرت بالضييق والخطر ، ولكن الحسد والغيرة التي امتاز بهما
الفرنجة سببت اخفاق الحصار ونجاة المدينة ، فقد بدا ملك بيت

المقدس يفكر بنفسه أن الفرنجة الغرباء إذا استولوا على المدينة فانهم سوف يصبحون أقوياء ، وربما أخذوا ببلاده منه ، ولذلك أرسل رسالة الى رجال الحامية يسألهم كم يعطونه إذا جعل الملوك الغرباء يرتحلون عن المدينة؟ وسبب هذا العرض السرور لدى جند الحامية ، فوعدوا باعطاء ملك القدس مئة ألف دينار ذهبية ، فنصح الملكين أن يحولا معسكريهما ، وهكذا انتقلا من موقع حصين الى موقع غير مناسب ، وعندما رأى الملكان أن ملك القدس غير مخلص غضبا ، وتركوا دمشق وذهبوا عائدين الى عكا ، واستلم ملك القدس مئة ألف دينار ، لكنه وجد بعد وقت قصير أنها كانت من النحاس الأصفر وليس ذهبيا ، هذا وقفل الملكان راجعين الى بلادهما بحرا ، وعندما سمع (عين الدولة) بن غازي بن داذشمند صاحب ملاطية بما حل بجوسلين في الرها ، وتأكد أن بلدين صاحب كيسوم قد مات ، وبما أنه هو الذي كان يحكم أراضي زوبر ومنطقة التلال حتى حدود ملاطية ، فقد جمع جيشا وهاجم به الأديرة في (زوبر) ، وكانت أرمينية ، وهي دير روبر الكبير وتاجنكار وشمانج وشيكار ، فاستولى عليها جميعا مع القرى والأديرة التي كانت حولها في مدة ثلاثة أيام ، وكانت هذه الأديرة قوية وغنية ، ومليئة بالمحاصيل الزراعية ولم يفتحها أي عدو منذ زمن طويل ، وقد استباح السكان ، وجعلهم عبيدا ، وعددهم سبعة آلاف وأربعمائة نسمة ونهبهم ، وقد كان جنوده مشدوهين لما رأوه من الثروات ، فأصحاب هذه الثروات لم يساعدا الفقراء ولا المحتاجين ، وبعد أن نهبهم استعبدهم وأشعل النار في المباني وأراق الخمسور وأتلف الزبيب والتين والجوز واللوز والأعلاف والأطعمة ، وكانت بكميات لا تحصى ، وأحرق كثيرا من الكتب من جميع الأنواع ، وفي تلك الأثناء استولى التركمان على قلعة تدعى تل ادنا أو أجنجاتل (تل أعذي) وهي فوق سميساط فقتل رجالها واستعبد عددا كبيرا من نساءها وأطفالها ، ثم دمر القلعة بالنار وأيضا قلعة أخرى تدعى سروج في أرض (تل باشر) ، وقتل الرجال واستعبد النساء والأطفال واستولى أبناء داود الأرمني على تل ارسينوس على نهر (١١٥) يسمى بذلك الاسم ، وهو أحد روافد

الفرات ، وبعد موت الوالد تفاهم الابناء ، فالابناء الاقوياء استولوا على تلك المكان بالقوة واستعبدوا خمسة الاف سرياني مسيحي ونهبوا كل شيء ورحلوا ، ونهب جوسلين دير القديس بارصوما .

وفي عام ١٤٦١ (التاريخ الصحيح نهاية عام ١١٤٨ م) جمع نور الدين جيوشه وحاصر يفرى (١١٦) وهي جوار انطاكية وكان صاحبها في (جبلة) على البحر ، وعندما سمع الخبر سار بجيشه وضرب التركمان فجأة وقهرهم ، وهرب نور الدين ومعه خمسمائة فارس إلى حلب ، وقتل حوالي عشرة الاف ، واستولى الفرنجة على معسكر نور الدين والذهب والفضة والعبيد الذكور والاناث والطبول والابواق والجواري المغنيات والموسيقيين ، واستولى الفرنجة على كل هذا ورجعوا إلى انطاكية مسرورين ، وعندما خرج سكان انطاكية لاستقبالهم حدث ما لا يمكن وصفه من الابتهاج بين جميع المسيحيين ، وكان مع الفرنجة سيد من اسيا العرب يدعى علي بن وفاء الذي كان يحقد على نور الدين ويخدم في انطاكية .

وبعد ثلاثة أشهر من هذه الهزيمة جمع نور الدين جيشه وحاصر إنب ، وعندما علم بيتابين صاحب انطاكية بذلك جمع جيشه واستعد لحربه ، ولدى سماع نور الدين بمجيء الفرنجة ترك القلعة وانسحب إلى التلال ومعسكر الفرنجة في السهل حوالي إنب ، وقد أخبر الكشافه نور الدين ان عدد الفرنجة صغير ، فاستعد للقتال ونفذت الابواق ، وانحدر جيشه وأطبق على الفرنجة وكان الرب غاضبا على الفرنجة ، ولذلك هزموا وهربوا ، وقد قتل غودفري صاحب مرعش وعلي بن وفاء ، وأخذ نور الدين كثيرا من العبيد ، وأنزل أضرارا جسيمة بأراضي الدوق (جوسلين) واستولى أيضا على حارم وعم وارتاح ، وجميع القرى حول حارم ، وقد قتل حاكم انطاكية ، وكان انكسار الفرنجة هزيمة منكرة ، فقد أخذ التركمان عبيدا وأسرى وخيولا وبضائع لا تقدر بثمن ، وكان جوسلين صاحب الرها في أعزاز عندما علم بمقتل حاكم انطاكية ، وهكذا جمع بعض الرجال من هناك ، وذهب إلى انطاكية ليحكمها ، وعندما وصل إلى قورس

واستعد للعبور إلى شيخ (١١٧) (الدير) ، هناك انقضض عليه بعض التركمان وقبضوا عليه بعد أن كانوا مختبئين بين الأشجار ، فوعدهم أن يعطيهم كل ما يريدونه إذا وصلوه إلى أعزاز ، لكنهم أخذوه إلى قرية تدعى شيخ الدير ، ولم يكن التركمان يعرفونه لكن المسيحيين عرفوه وأرادوا أن يشتروه من التركمان ، فانفقوا أن يكون الثمن ستين ديناراً ، عندها حدث بمشيئة الرب الذي لا اعتراض على حكمه فهو يفعل بما يريد ، أن مر يهودي صانع بالقرية ، وعرفه فأخبر التركمان أنه جوسلين ، وهكذا أخذوه إلى حلب فأمر نور الدين بسمل عينيه وزممه في السجن مقيداً بالسلاسل والأغلال ، وقد بقي تسع سنوات في السجن ثم مات هناك (١١٨) .

وفي عام ١٤٦٣ (التاريخ الصحيح ١١٥٣ م) استعد بلدوين ملك بيت المقدس وحاصر عسقلان ، وكان أحد رجال الفرنجة البارزين قد أبلى بلاء حسناً في حصار عسقلان ، واسمه ريمون (١١٩) وقد طلب هذا من ملك بيت المقدس أن يزوجه أرملة صاحب أنطاكية المقتول ، فوافق الملك على ذلك وأذن له بالذهاب إلى أنطاكية لاتخاذ سيدتها زوجة له وليصبح حاكماً للمدينة ، وغادر هذا متوجهاً إلى أنطاكية وبلدوين ما يزال يحاصر عسقلان وشدد الفرنجة الحصار ، وبنوا برجاً من الخشب كان أعلى من سور المدينة ، ووضعوا جنوداً على البرج ، وآلة لرمي الحجارة والسهام على المدينة مباشرة ، فأصبح كل من يخرج من بيته أو يأتي إلى الشارع معرضاً للقتل ، وهكذا شعر أهالي المدينة بالكرب من الجوع والقتال ، وكان الحصار طويلاً ، ولما راوا ألا منفذ لهم ، لأن حكام مصر كانوا يحاربون بعضهم بعضاً كما سنذكر ، ولم يكن هناك أي أمل بالمساعدة من أي جهة أخرى ، طلب أهالي المدينة أن تحفظ أرواحهم ، فنزل الأعيان منهم وقابلوا الملك والبطريرك اللذان أعطياهما وعداً معززاً بالقسم ، وهكذا استسلمت المدينة وخير الناس من أراد أن يبقى في المدينة تحت حكم الفرنجة سمح له بذلك ، أما الذين رغبوا بالذهاب إلى مصر فأخذوا أسرهم وأموالهم ورحلوا بسلام .

وحدث في تلك السنة زلزال هدم مدينة (شيزر) بكاملها ، وقد هلك حاكمها وأولاده وأهل بيته ، وأربعون ألفاً من الرجال الآخرين ، وسقط نصف الصخرة التي بنيت عليها القلعة وقتل كثيرون في حماء والسلمية وفي معظم القرى المجاورة ، وحدث أيضاً أن استولى نور الدين على حران وانتزعها من أخيه (ميرمران) وكذلك على بيت هسنا (بهسنا) بعد حصارها واستولى التركمان على دير البارد وقتلوا أربعة من الرهبان ، واستولى نور الدين على عين تاب أيضاً عنوة ، ودمرها كلياً ، ولم يظهر أي رحمة ولاشفقة وأخذ الأسرى والفنانم إلى حلب .

وفي عام ١٤٧٠ (التاريخ الحقيقي ١١٥٧ م) أتى إلى بيت المقدس رجل شهير ينتمي إلى ملوك الفرنجة ويدعى كونت فلاندرز ، ومعه عدد كبير من الجند ، وكون جيشاً عظيماً بعد أن جمع معه ملك القدس وكونت طرابلس وطوروس الأرمني صاحب كيليكية ، وحاصر شيزر واستعبدوا كل من فيها واستولوا على الحصن ، ونهبوها كلياً ، وقتلوا الكثيرين ، وأخذوا حوالي خمسة آلاف امرأة وطفل عبيداً لهم ، وأخذوا كميات من الذهب والفضة لانهاية لها ، ثم زحفوا إلى حارم التي استسلمت لأن المسلمين فيها قد ذهبوا إلى حلب ، وفي نهاية العام أتى مانويل امبراطور القسطنطينية إلى أنطاكية وعسكر على ضفاف نهر (عفرين) ، وتظاهر أنه يريد حلب وهكذا جمع نور الدين الفرق الإسلامية من أقور ومابين النهرين وأمد وماردين وميافارقين ليحارب الامبراطور ، وذلك لأن المسلمين كانوا شديداً الخوف من الامبراطور ، ولكن الامبراطور سمع أن أندرونيكوس الذي كان واحداً من الذبلاء قد ثار ضده في العاصمة ، لهذا بادر إلى عقد هدنة مع نور الدين ، وافق بها نور الدين على إخلاء سبيل الأسرى الذين في حلب بما فيهم ابن الفونسو الذي دس له كونت طرابلس السم ، ورجع الامبراطور إلى عاصمته ، ولم يحقق أي عمل ، أو أي انتصار في هذه الحملة .

وفي تلك السنة حدث زلزال هدم مدينة (جبلة) على الساحل ،

وتسبب في قتل حوالي ألفين من الناس ، وفي تلك السنة غزا أراضي حلب ونهبها رينالد صاحب أنطاكية وجوسلين وهو ابن جوسلين الذي أسر في حارم ، وبعد أن عاثا في الأرض فسادا وأسرا وقتلا من شاءا ، رجعا إلى أماكنهما دون أن يحدث لهما أي ضرر ، وذهب رينالد إلى أنطاكية ، بينما بقي جوسلين في إحدى القرى يأكل ويشرب ، وإذا بجيش التركمان يداهم ويلقي القبض عليه ويأخذه إلى حلب حيث وضع وهو مقيد بالسلاسل والأغلال مع والده ، وفي تلك السنة عاد رينالد لنهب وسلب أراضي حلب ، لكن في طريق عودته داهمه جيش تركماني وكسر جنوده عند النهر الأسود ، وأخذه أسيرا وقيد بالسلاسل ، وفي تلك السنة أصبح أحد أبناء بيتابين (١٢٠) حاكما على أنطاكية ، فطرد والدته التي ذهبت إلى اللانقية .

وحشد في عام ١٤٧٥ (١١٦٤ م) نور الدين جيوشه ، وجلب أخاه قطب الدين حاكم أقور والموصل وزين الدين حاكم إربيل ، وحاكم سنجار ، وزين الدين صاحب حصن كيفا وأرض هنزيط وحسام الدين صاحب ماردين وشهاب الدين صاحب زندان والبيرة ، وابن عمه مجد الدين وسيف الدين صاحب منبج والرها ، وعندما تجمع كل هؤلاء حاصروا حارم ، وقد بلغ عددهم سبعون ألف فارس وأربعون ألف راجل ، ووضعوا آلات الحصار وقاموا بهجوم ضار على الحصن الذي كان يحكمه رينالد (١٢١) وكان محاربا ، وقد قاوم هذا بعنف وشجاعة وجمع الفرنجة ستمائة خيال وخمسة آلاف راجل تحت قيادة كونت طرابلس وصاحب أنطاكية وطوروس الأرمني ، وزحفوا جميعا من أنطاكية إلى حارم ، وعندما سمع التركمان خبر قدوم الفرنجة وتقدمهم نحوهم انتقلوا إلى قرية تدعى عم ، ووصل الفرنجة وعسكروا في المكان الذي كان التركمان يعسكرون به ونصحهم طوروس صاحب كيليكية وقال إنه مادام أنهم قد نجحوا في رفع الحصار عن الحصن ، يجب عليهم أن يسحبوا الجنود الضعاف من الحصن ويضعوا مكانهم جنودا أقوياء شجعانا ويرجعوا إلى أنطاكية وينتظروا رجوع ملك القدس من مصر ، ولكن

- ٢٠٢٨ -

كونت طرابلس لم يوافق على هذه النصيحة وأصر على القتال ، وقهر التركمان لأنهم جميعاً كلاب حسب رايه ، وهكذا زحف الفرنجة من حارم إلى عم ، وعندما اقتربوا رأى التركمان الذين كانوا على التل أنهم قليلي العدد ، ونفخوا الأبواق وانحدروا نحوهم وهاجموهم ، واحاطوا بهم إحاطة الاسوار بالمعصم وضربوهم ضربة قاضية ، وهرب كونت طوروس الأرمني ، وأسر دوق الاغريق ، وقتل جميع الرجال ، وأسر صاحب انطاكية ومعه كثير من الفرسان ، وهلك الكثيرون ومعهم خيولهم ومؤنهم بأعداد كبيرة كل ذلك في أب من تلك السنة ، وبعد أن هزم الفرنجة حاصر التركمان حارم التي استسلمت ، ثم غزوا أراضي الدوق وأخذوا الأسرى ثم ذهبوا إلى دير القديس سمعان وهو دير أغريقي مشهور ونهبوه وأخذوا منه الذهب والفضة والأموال وكل الأشياء الثمينة ، والكتب وصحن الخبز المقدس (صحن الجسر) وكؤوس القربان والعشاء الرباني والصلبان والمباخر وتمائيل من الذهب والفضة وملابس الكهنة الرسمية الثمينة ، ونهبوا الرهبان وأخذوهم جميعاً أسرى إلى حلب وقد قتل أكثر من عشرة آلاف أفرنجي عند الهزيمة التي حلت بهم في حارم وعند أكثر منهم من التركمان وبعد هذا زحف التركمان إلى باندياس التي استسلمت كما استسلم صاحبها (١٢٢) ، وأما ملك القدس فكان في مصر (١٢٣) .

روايات المؤرخ
ميخائيل السوري الكبير

« زحف الفرنجة إلى بلاد المشرق »

لما استولى الترك على بلاد فلسطين وسورية أخذوا يفحشون في تعذيب النصارى القاصدين الحج إلى بيت المقدس ، ويتقاضون منهم المال عند دخولهم المدينة وزيارتهم جبل الجلجلة وضريح السيد المسيح ، ويبالغون في التضيق خصوصا على الزوار الوافدين من روميه وإيطاليا إلى بيت المقدس ، ويوقعون بأقوام منهم ظلما وعدوانا فتحمس ملوك الفرنج واقطابهم فحشدوا جيوشا كثيفة وخرجوا من رومية وانضم اليهم في الطريق الأمراء والقواد والعساكر من القواد والعساكر من جميع أنحاء أوربا يريدون استنقاذ البيت المقدس من أيدي المسلمين ، وكان خروجهم من بلادهم ١٠٩٧ م وهي السنة الثانية والخمسين لظهور الترك (٤٩١ هجرية) وكان الكسوس يومئذ ملكا على القسطنطينية .

وكان يضم جيش الأفرنج الوفا وربوات من العساكر والجنود والضباط والصناع واستصحبوا طائفة من الأساقفة ولفيفا من الأكليريوس والرهبان وعلى رأسهم ملكان وسبعة قمامصة أما الملكان فهما بوهموند ووطنركيد ، وأما القمامصة فهم روجر وبيموند وبلدوين وجوسلين وغالارن وغودفري وامنجيل فساروا إلى إسبانيا أولا وملكوها ، ثم توجهوا برا وبحرا إلى القسطنطينية ، فوصلوا إلى الخليج حيث يجتمع البحران ، وأرسلوا وفدا إلى الكسوس لينضم إليهم ، وليوصي أهالي مدن مملكته ليجهزوا المؤن للعساكر والخيل فوعدهم بذلك ، لكنه مالبث أن خلف بوعدة ، فاتصل بالأمراء الترك في نيقية وغيرها ليرسلوا عساكرهم ويقاتلوا الأفرنج فاحشدوا للحال وساروا بحشدهم وجموعهم وانقضوا عليهم في سواحل البحر ، وأعملوا فيهم السيوف قتلا ونحرا حتى أبادوهم برمتهم ، فانهزم الباقون إلى القسطنطينية وحاصروها سبع سنوات (١) ثم تحالف الأفرنج مع ملك الروم ووزرائه فخرجوا معا

- ٢٠٣٠ -

من ناحية غلاطية ، ووصلوا إلى نيقية فحاصروها واحتلوها وملكوا عليها الكسوس ، ولما ارتحلوا إلى قليقية ارتجت لهم الأرض وهلعت منهم القلوب وبنات الملوك جميعا يحسبون لهم ألف حساب ، ثم توجهوا إلى أنطاكية لأنها مفتاح بلاد سورية ، وخيموا في ضواحيها وأخذوا يغيرون على الغادين والرائحين ، وقطعوا المؤونة عن البلد وعاثوا في الحقول والضياح والمزارع المحيطة بها فسادا وخرابا ، وقد بقي الأفرنج يحاصرون أنطاكية تسعة أشهر .

في ذلك الزمان عندما كان الأفرنج يحاصرون أنطاكية حدث فيها زلزال عظيم فقوض كثيرا من الأبنية الفخمة ، وقد ظهر في أساس أحد أبراجها المتهدمة بيت قديم يشتمل على أشخاص من نحاس شتى بأشكال فرنجية تمثل رجلا ممتطين الخيل مدجين بالرمح والسيوف النحاسية ، متدريعين بأصناف الأسلحة فأمر يفسسيان التركي أن يبحثوا عن أصلها وفصلها فلم يهتد أحد إلى حقيقتها ، بل غلب على ظنهم أنها أصنام وثنية فأمر الوالي بتكسيرها وتحطيمها ، واتفق أن عجوزا عمياء أذاعت أنذاك أنها سمعت الكهان يقولون إن في أسفل ذلك البرج طاسمات لتمنع أمم الفرنج من الخروج ومن عبور البحر ، فلما سمع يفسسيان الوالي قول تلك العجوز ندم لأنه حطم تلك التماثيل ، وسألها هل سمعت كيف يمكن أن ترمم فأجابت : لا ، فأمر بضربها وقتلها .

أما الأفرنج فبعد أن خرجوا من البحر إلى الساحل عقدوا مجمعا وعاهدوا الله تعالى أنه إن أتاح لهم الاستيلاء على بيت المقدس فإنهم سوف يعاملون بالحسن جميع النصارى من أي مذهب كانوا ، وأنهم سوف يهبون لكل طائفة تؤمن بالمسيح كنائس وأديرة .

« استسلام الرها للفرنجة »

لما سمع الرهاويون بقدوم الفرنج إلى بلاد المشرق ووصولهم إلى أنطاكية طلبوا من الوالي ثاودوس بن هاتم أن يكاتبهم ويستحثهم القدوم إلى الرها ليحميهم من هجمات الترك أعدائهم ، فرفض ذلك في بادئ الأمر وأخذ يثنيهم عن ذلك ، لكنه تخوف أن يتصلوا بالفرنجة سرا ، فأرسل إلى الدوق غودفري رئيس القواد وقدأ حملة كتابا يطلب فيه أن يرسل جيشا ليتسلم منه ولايته ، ولما أطلع الفرنج على ذلك الكتاب ابتهجوا ابتهاجا عظيما واستبشروا خيرا ، وقالوا : كما أن الرها سبقت أورشليم في الإيمان بالسيد المسيح هكذا شاء الله تعالى أن تدخل قبلها في حوزتنا ، فبعث غودفري بأخيه بلدوين وسيره في شرنمة من الجنود ، فخرج الأهالي لاستقباله مرحبين وأدخلوه المدينة وملكوه عليهم مسرورين .

وما أن استلم بلدوين مقاليد الأمور في الرها حتى بدأ الأهالي يتعرضون لثاودوس الوالي لحقدهم عليه ، ثم مالبثوا أن ثاروا عليه فهرب إلى الحصن الذي كان قد سلف له أن بناء فوق باب المدينة الشرقي فأحاطوا به وتسلقوا الحصن وقبضوا عليه وخلعوا عنه ثيابه سوى ما يستر عورته ، ثم دلوه من أعلى السور على هذه الحالة فانقض عليه الأهالي وفتكوا به ، ثم صادر بلدوين أمواله وسيطر على الحصنين ، ووضع فيهما حامية .

« الاستيلاء على أنطاكية »

عم الفرخ بين الفرنج بعد الاستيلاء على الرها ، وقد شد عزائمهم هذا المكسب فزحفوا إلى أنطاكية ، فاستدعوا روزبه الفارسي ، وأخوين أرمنيين ، وكان هؤلاء الثلاثة يحرسون البرج من ناحية كشكروف وأغراهم بوهيموند بمال كثير إن سمحوا لهم بالعبور فوق الجسر المبنى على قضبان حديدية ، وهكذا كان فاقبل الأفرنج ليلا وعبروا المضيق وتسلق بعضهم بالحبال إلى أعلى السور ، والتف الباقون حوله وقبل بزوغ الفجر شرع الأفرنج ينفخون في الأبواق فاستفاق يفسيان الوالي مذعورا معتقدا أن الأفرنج قد استولوا على القلعة ، فهرب من الباب الأعلى للحصن في ناحية الجبل الشرقية الجنوبية ، وسار باتجاه حلب بصحبة ثلاثة رجال ، لكنه سرعان ما اكتشف أن الفرنج لم يستولوا على القلعة بعد ، فحزن حزنا شديدا وأخذ يعرض أنامله ندما ويقول : واللهي كيف تركت بلدي وأهلي وأولادي وأموالي وخرجت وحيدا مذعورا ، وكان طوال الطريق يلتفت نحو أنطاكية وينوح عليها إلى أن سقط عن حصانه ، فأركبه أصحابه ، فسقط ثانية فأركبوه ثالثة فتركوه وحده ، فمر به رجل أرمني كان يقطع حطبا في الجبل فقطع رأسه وأخذه إلى الفرنج .

بعد ذلك دخل الفرنج أنطاكية دون اكتراث بالعدسك التركي المتبقي في القلعة وبقي الأتراك داخل القلعة ثلاثة عشر يوما ، أجهدهم فيها الجوع الذي كان يفتك بهم وبدوابهم حتى أكلوا لحم خيولهم ، واشتدت المجاعة حتى بلغ ثمن رأس الحمير عشرين دينارا تقريبا .

في هذا الوقت أقبل كربوقا التركي في مائة ألف فارس من أطراف بغداد والموصل ، فمر بالرها واستباح ضواحيها قتلا ونهباً واستأنف

- ٢٠٣٣ -

المسير إلى حلب فبلغه أن الفرنج قد احتلوا أنطاكية فغضب غضبا شديدا وعجل لاستردادها ، وكان المعسكر التركي الذي في القلعة مازال محاصرا يقاوم الفرنج ليل نهار ، فوصل كربوقا مع جيشه وخيموا عند بغراس حيث كان معسكر الفرنج قبل دخولهم البلد ، فأصاب الفرنج بأس شديد ، وأخذوا يقيمون الصلوات ويثابرون على الصوم ، ويتضرعون إلى الله ليساعدهم على الغلبة ، في ذلك الوقت رأى طنكريد رؤيا فحفرها في أحد أمكنة بيعة القسسيان وعثروا على مسامير صليب المسيح ، فسكبوا منها صليبا وسنانا لواحد من رماحهم ، وخرجوا لقتال الترك وأعملوا فيهم السيف وملأوا الأرض من جثث القتلى ، ودحروا من بقي إلى مابين النهرين (الجزيرة) حدث ذلك في ٣ حزيران عام ١٠٩٨ م وتولى أنطاكية بوهموند وابن اخته طنكريد .

ثم أتى الأفرنج إلى المعرة وسروج وكانتا لبني عطيير .

استيلاء الفرنج على بقية سورية وبيت المقدس

كان المصريون قد صعدوا واخذوا بيت المقدس من الترك قبل خروج الافرنج ، فتوجه الافرنج اولا الى يافا ، واخذوها بالسيف ، ثم توجهوا الى بيت المقدس ، وكان بها والي الافضل المصري فاقاموا برجين احدهما عند باب صهيون في الناحية الجنوبية وثانيهما عند مار اسطفانس في الجهة الشرقية ، فبادر المسلمون والقوا النيران في برج باب صهيون فاندلعت وانتشرت ، لكن ما ان انتهى الحريق حتى وقعت في البلد صيحة عظيمة ان الفرنج قد اقتحموا المدينة ودخلوها من الناحية الشرقية .

وقد استطاع الفرنج ان يدخلوا بيت المقدس في تموز سنة خروجهم (١٠٩٩ م) وقد اعملوا السيف في العسكر والاهالي واوغلوا في سفك الدماء اسبوعا كاملا ، حتى بلغ عدد القتلى ثلاثين الفا ، وقتلوا في المسجد الاقصى نيفا وسبعين الفا ، وامتلات شوارع المدينة من جثث القتلى فكوموها واحرقوها .

وكان اول ملك افرنجي بها هو غودفري وقد ملك سنتين ثم ملك بعده بلدوين مدة سبع سنوات .

ولما انتهت تلك المعركة الدموية ، اخذت امور الفرنج تقوى وتحسن ، وتمت لهم الغلبة فتوجوا الدوق غودفري ملكا على القدس ، ثم جالوا في اطراف فلسطين واحتلوا ضبيعا وحاصرونا ومدنا شتى ، وساروا الى حبرون ، وابتنوا فيها كنيسة ضخمة ، واوحى الى بعضهم وهم قانتون صائمون عن مفازة الالباء حيث اضرحه ابراهيم واسحق ويعقوب فابتنوها على اجمل طراز .

ولما تمكن الفرنج في بيت المقدس وصلحت احوالهم اخرجوا الروم من الكنائس الكبرى ، وابعدوا اساقفتهم واقاموا من شعبيهم

- ٢٠٣٥ -

بطريركين احدهما لاور شليم والثاني لانطاكية ، فنصب البطريريك
الانطاكي اساقفه لطرسوس والمصيصة والرها وديوك واقاميا
وطرابلس واللاذقية وجبلة وقوروس ومرعش وحارم ، ونصب
بطريك اورشليم اساقفه لبيت لحم وحبرون والسامرة ويافا
والناصرية وقيسارية وصيدا وبيروت ، وكان جملة الاساقفة الفرنج
عشرون اسقفا ، ولما استولوا على صور رسموا لها ايضا
اسقفا . على ان مدينتي صور وعسقلان بقيتا في حوزة المصريين
زمننا .

معارك صنجيل مع الطرابلسيين والدمشقيين والحماصنة

في عام ١١٠٣ استولى صنجيل (القائد الفرنسي) على طرطوس فبلغ الترك ان عسكره قليلون ، فوجهوا اليه من طرابلس ودمشق وحمص جيوشا ضخمة ، والتقى الجيشان الفرنسي والتركي . فانكسر الجيش التركي وهرب جنوده وقد سقط منهم كثير من القتلى .

فتوجه صنجيل الى طرابلس واستطاع احتلالها بعد حصار طويل ، فنظم احوالها ثم ولى عليها اولاده وعاد الى بلاده حاملا الحربة التي استخرجها الفرنج في انطاكية - كما ذكرنا من قبل - وعند وصوله الى القسطنطينية التمس الكسوس الملك منه ان يعيره اياها لكي يتبرك منها ، فأعطاه اياها صنجيل ، لكن الكسوس صاغ من تلك الليلة حربته مثلها وارسلها الى صنجيل واحتفظ ، الحربة الحقيقية ، وهذه الحربة هي التي طعن بها اليهود في طبرية يقونة السيد المسيح تهكما وسخرية فسال منها الحال دم وماء .

احتلال الاتراك ملطية

كان الروم قد وضعوا جبرائيل الرومي (الملكي) على ملطية ، وكان الامير دانشمند صاحب كبدوكيا التركي بضايقه ويقلقه ويفزوه بلاده اثناء الصيف وينقلب الى حاضرتة ، فعول جبرائيل على التملص من مساوئه وعدوانه ، فكتب الى بوهيموند صاحب انطاكية يستقدمه ليرسله البلد ، واقسم له على الوفاء بذلك ثلاثا ، مصرحا له بأنه يروم بكل خاطره ان يزوجه ابنته كيرا مورفيا ويوليه على ملطية بدلا من جهازها ، فوثق بوهيموند بكلامه وسار اليه في جيش جرار ، بيد ان ولاية الارمن مثل باسيل صاحب كبسوم وابناء روبين واصحاب ارمينيا تخوفوا من الفرنج متوهمين انهم اذا اخذوا بلادهم اخرجوهم عنها ، فارسلوا الى اسماعيل بن دانشمند سرا ليكن لهم ويمنعهم من الدخول ، ولما اقترب بوهيموند من ملطية وخيم في قرية جفنة اوفد الى جبرائيل يطالبه بانجاز وعده ، فراح يؤجله من يوم الى يوم حتى وصل ابن دانشمند في عسكره وكمن لبوهيموند حتى تمكن منه ، واوثقه واوفده مكبلا الى سبسطية ، وتوجه هو الى ملطية وشدد عليها الحصار ، فسار وجهاء البلد الى السيد يوحنا سعيد صابوني اسقف المدينة يتوسلون اليه ليشير على جبرائيل الوالي ان يسلم المدينة صلحا ، مع ان المطران المشسار اليه كان فيما سلف يشجعهم ويبعث في قلوبهم النخوة ليقاتلوا الترك ، بيد ان جبرائيل ابي الا التصلب في رايه واستشاط سخطا على المطران وطعنه بيده ، فغاصت روحه حالا ، وعمد الى طائفه من وجهاء المدينة المسيحيين ، فقتلهم ظانا ان فعلته هذه سوف تمكنه من التثبيت في بلدته ، لكنه مالبث ان هجم عليه قائدان قويان اتفقا مع التمسرك ، فسلبواهما البلدة يوم الاربعاء في ١٨ ايلول ١٤١٣ يونانيه (١١٠٢) فـانقضوا على ملطية التعيسة ، واخذوا اموالها لكنهم ابقوا على سكانها واعادوهم الى بيوتهم .

- ٢٠٣٨ -

بعد هذا اوفد ابن داذشمند فاستحضر من بلاده النخائر والمؤن والغنم والبقر ، واجزل الخيرات للاهالي ووطنهم وولى عليهم باسيل التقى الورع .

بعد ذلك اقتضت العدالة مي جبرائيل فصار يعذبه الترك بقساوة كذلك قام كثير من المسيحيين ، واخذوا ينتقمون منه فضر به وعذبوه واخذوا يذكروه بقتل المطران القديس والرؤساء المظلومين ، وبقيّة الفظائع التي كان يقترفها وبعد ان اشبعوه احتقارا وسقوه مرا اخذوه الى قلعة متمردة مقطوعة كانت امراته فيها ، فامرّه الترك ان يقول لامراته ان تسلم القلعة فحاول القيام بحيله شيطانية ليضللهم فقال لها لك علامة ان ارسلت الفتى ميداس ، فاعطيهم القلعة ، لكن هذا الاسم في اللغة الارمنية يعني لاتعطي ، فلما عرف الترك انه يخدعهم قتلوه ورموه للكلاب فأكلته الكلاب .

اما الداذشمند فقد امر بإحضار الملك بوهيموند من سبسطية عام (١١٠٣) وقبض منه في ملطية مسائة الف دينار ، وارسله الى انطاكية فولى عليها ابن اخته ، اما هو فرجع الى بلاده وهناك انجب ابنا دعاه باسمه ، وقد خرج هذا بعد زمان قليل وتملك على انطاكية .

مجموع أحداث ١٤١٢ - ١٤٢٥ يونانية ١١٠١ - ١١١٢ م

فيما مضى كان يملك في خراسان الترك اما في بلاد اثور والجزيرة وما بين النهرين فكان الترك مختلطين مع العرب الذين رجعوا وضبطوا هذه الاماكن .

اما في مصر فكان العرب المسيطرون ، لكن لما اندلعت الحرب في خراسان كانت هذه الحرب بين الاتراك ولذلك قويت شوكة العرب . وفي سنة ١٤١٢ يونانية خرج ابن ملاعب العربي من حمص واخذ اوليمية (افاميا) .

وفي تلك السنة ملك على دمشق دُقاق الغُزّي وملك على حلب رضوان بن الملك الغزي .

وفي سنة ١٤٢٠ اخذ عمر بن سالم العربي سوكره وصابوره واشتعلت الحروب بين الترك والعرب .

اما الترك الذين في كبدوكية والبيتونية فلم يكن بينهم احد من العرب لانه كان قد انطفأ كليا حكم العرب من هذه المناطق بسبب قتالهم مع اليونانيين ومع بعضهم بعضا .

ومات بسيسطية داذشمند بعدما ملك ملطية لمدة عامين ، فاقبل بعد ذلك السلطان قلعج ارسلان الى ملطية وكان بها يفسسيان بن داذشمند ، فنزل عليها في ٢٨ حزيران وحاربها حربا شـعواء واقاموا المنجنقيات على البرج المجوف الواقع في الناحية الغربية من شرقي المدينة ، ولما علم الذي كان بها انه قد دنت ان تؤخذ طلب الامان وسلمها ، وتملكها قلعج ارسلان ودخل ملطية في ٢ ايلول سنة ١٤١٧ يونانية .

- ٢٠٤٠ -

في هذا الزمان وقع انشقاق بين الترك والعرب الذين في اثور ، لان سلطان خراسان غياث الدنيا ارسل رجلا اسمه ابو منصور جاولي لمجابهة الافرنج ، ولما وصل لبغداد توجه الى الموصل وكان بها في ذلك الزمان جكرميش ، لكن هذا لما سمع بزحف جاولي نحوه حصن المدنية وجهاز عساكره للحرب ، واشتبك مع جاولي وانتصر عليه واعتقله وادخله الموصل موثقا لكن بعد ايام بسيره مات جكرميش فخرج جاولي وجمع عسكرا في بلاد صابورا ليعود الى المكان نفسه لان اهل الموصل اقاموا عليهم ابن جكرميش رئيسا ، لانهم خافوا ان لا يستطيعوا الوقوف في وجه جاولي ، ولما سمعوا ان قلج ارسلان قد استقر بملطية ارسلوا يطلبون منه النجدة ويعطوه بالمقابل الموصل ولما سمع جاء وقطع الفرات ، وكان حكام مدائن ما بين النهرين اتراكا من قبيلة ارتق حين سمعوا بمجيء السلطان خافوا وكلهم اتوا لخدمته :

ابن شافك من قلعة زياد وابراهيم من آمد والغازي من ماردين ، فلما نظر جاولي هؤلاء لم ينزل الى الموصل .

اما قلج ارسلان فقد دخل الموصل وحكمها ، اما جاولي فقد حكم على الرحبة ولما سمع السلطان اتى بعسكر عظيم وصار الحرب على نهر الخابور لكن وبفعل الاعداء وقع انشقاق بين عساكر السلطان فتركوه وهربوا وبقي يحارب وقام في الحرب ببطولات عظيمة ، اخيرا دخل في النهر ليجتازه لكن بسبب ثقل الحديد الذي يلبسه اختنق في النهر ومات .

وملك جاولي على الموصل وعلى نصيبين واخذ يضطهد اعداءه بقساوة ، وجمع مالا كثيرا ورجع الى خراسان حينئذ غازي عم الذي نزل في ماردين واخذ مدينة نصيبين .

في سنة ١٤١٧ في اول جمعة من صيام الاربعين ظهر كوكب في المغرب وكان ذنبه باتجاه المشرق وبقي من اول المساء حتى آخر الليل

المصاعب التي تزايدت في ملطية بعد موت السلطان

لما أتى خبر موت السلطان قلع أرسلان أقاموا بملطية ابنه الصغير الذي كان اسمه طغرل أرسلان، وصار مدبره رجل شيخ اسمه برميش وكان هناك رجل آخر اسمه أرسلان، اتفقت معه أم الصبي أن قتل برميش تتزوجه وهكذا كان ، لكنه صنع شرورا كثيرة بأهل المدينة فأخذ يجمع الذهب ، ثم أخذ يعتقل الجميع ليمضي إلى بلاد الروم ولما عرفت به المرأة اتفقت مع ابنها وأمسكت بأرسلان ، وحبيسته وظن الناس أنه قتل وبعد سنة أخرجته وأرسلته للسلطان، وكان لطغرل أرسلان ثلاثة بنين آخرين كبار هم : عرب ، وملكشاه ، ومسعود ، أما عرب فقد قتله الأمير الغازي بن دانشمند، وتنصب ملكشاه سلطانا وأمسك أخاه مسعود وحبيسه ودخل القسطنطينية عند الكيس الملك ، لكن رئيس عسكر ملكشاه مالبث أن عصى عليه فأخرج مسعود وأتوا لعند الأمير غازي ابن دانشمند ونصبوا مسعود سلطانا ، ولما خرج ملكشاه من القسطنطينية وهو يحمل الذهب صنعوا له كميناً وأمسكوه وقلعوا عينيه ، ولما نظر الأفرنج أن الترك يحاربون بعضهم بعضاً اشتد ساعدهم، وأتى بوهيموند وأخذ أبلستين وبلاد جيحان وخضعت له كل بلاد ملطية ، حينئذ اجتمع بالرها جمع عظيم للاحتفال بالانتصار وقد بقوا أياماً كثيرة يتخاصمون مع بعضهم بعضاً لأجل قسمة المدن ، ولما طالت هذه المشاجرة اجتمع الترك لمهاجمتهم فخرج الأفرنج وهم مختلفون مع بعضهم حول قسمة البلاد ، ولما وصلوا إلى حران خرج أهل حران لاستقبالهم واحضروا لهم المفاتيح لكن بلدوين حاكم الرها لم يأخذها لأن حران كانت حصته ، وقدر أنهم إذا دخلوها أولاً فسينهبونها ويقتلوا شعبها ، فتركوها وهم مختلفون خصوصاً لأنهم لم يدخلوا حران ، فلما التقى بهم الترك وحدث معركة انكسر فيها الأفرنج وأسر الأتراك بلدوين وجوسلين وأخذوهما للموصل، أما تذكرد فقد هرب للرها ووضع بها شرد

رئيسا ، هذا صار في سنة ١٤١٤ على نهر البليخ الخارج من فدان آرام (٣) ، والذي هو اليوم مسجد للعرب ، ويدعونه بيت ابراهيم. ويجري ليختلط مع الفرات عند قالينيقوس، اما تنكرد فقد ترك الرها بيد شرد وقد ابتلى هذا الرهاويين بشرور كثيرة ومضى لانطاكية ولم يكن يريد خلاص جوسلين بسبب الفتنة التي صارت بينهم، لكن اناسا من تل باشر تبرعوا ان يجلسوا في السجن رهنا ليخرج جوسلين ويحضر الذهب غير ان اولئك المسجونين كسروا البيت المحبوسين به وهربوا وخلص جوسلين دون ان يدفع دراهم ، اما بلدوين فقد كان غرضه سبعين الف دينار ، فأخذ جوسلين ثلاثين الف ومضى الى قلعة جعبر وجلس هو رهنا على الباقي ، فأخرج بلدوين ، ولما سمع سلطان الموصل ان جوسلين سلم نفسه ليدخل السجن تعجب وطلب ان يراه لانه لم يره من قبل وانما سمع عن حسن قامته ، فمضى جوسلين الى الموصل ، ولما رآه السلطان حذف من جزية بلدوين عشرة الاف ، فسجد جوسلين ووضع وجهه على الارض، حينئذ ولأجل هذه السجدة ترك عشرة الاف اخرى ايضا ، ثم ارسلوا وابتهجوا ، وخرج في الصباح السلطان مع عسكريه فأمر ان يركب جوسلين فركب وحمل سلاحه ، ولما نظر السلطان حسن جوسلين وقوته تعجب هو وكل الشعب ، فسمح له بكل ماتبقى من غرامة بلدوين ، ولما خرج بلدوين من السجن صعد ليصلي بالقدس ، وحين وصل وجد انه في يوم الأربعاء الذي يتقدم على عيد الشعانين .

وفي تلك السنة التي هي ١٤٢٨ كان قد وقع بلدوين الملك عن فرسه ، ولما علم انه سيموت أمر ان يصير ملك مكانه بلدوين هذا حاكم الرها الذي هو ابن اخته ، وكان قد وصل فجأة وبدون معرفة بما جرى ، فعرف ان الرب قد اختاره ففرح به الجميع . ونصب يوم الثلاثاء الذي يتقدم على يوم الجمعة العظيمة في ٩ نيسان ، ولما صار ملك اعطى الرها لجوسلين الشجاع الجبار .

وفي هذه الايام اتفق بعض الارمن مع الاتراك عندما راوا ان

- ٢٠٤٣ -

الأتراك قد سبوا بلاد الرها ووصلوا الى السور ووقفوا ، فسادخلهم هؤلاء الأرمن بأحد الأبسراج لأن الأرمن ظنوا بأن الترك يأخذوها ، لأنه ليس لها رئيس لكن الله تعالى صنع تدبيراً فوجد جوسلين ان الأتراك قد صعدوا الى رأس البرج، فدخل وحده وكان يلبس درعا فقتل ثلاثين رجلاً بالسيف فوق الذين كانوا يتسلقون عليها وتكسروا وهكذا نجت المدينة .

قبل هذا الزمان أي في سنة ١٤٢١ خرج من خراسان رئيس للجيش اسمه مودود ومعه مائة ألف ، وحل على الرها ثلاثة أشهر، فاجتمع الأفرنج ليهاجموه فتركها الترك وهربوا .

كمل هذا أيضا بعون الرب صلوا علي .

في سنة ١٤٢٩ تراءى في بلاد جيحان نور في نصف الليل كنور الشمس وبقي نحو ثلاث ساعات ، وفي الرابع من نيسان من تلك السنة حدث ظلام على وجه الأرض ، وغطى قرص الشمس نوع من الرماد من أول ساعات الصباح وحتى ثالث ساعة ، ومن ثالث ساعة الى الساعة العاشرة اضاء قليلاً قرص الشمس ثم انظلم ثلاث ساعات أخرى من النهار ، ثم صار قرصاً مثل النار ولم تعد للضياء، وبقي هذا الظلام اثني عشر يوماً .

في ٢٥ من أيار اظلمت ثلاث ساعات، وفي أول حزيران تراءى كوكب بذنوب، وذنوبه كان كالرمح ممتد لناحية المشرق، وبقي خمسة عشر يوماً وكل يوم كان يمشي للأمام . وفي تلك السنة في شهر أيلول حدث زلزال شديد، وتهدمت أماكن كثيرة .

انخساف مرعش بالزلزال

في سنة ١٤٢٥ في ٢٩ تشرين الثاني ليلة الأحد ارتجست الأرض، وصار زلزال قوي جدا وقد غارت مدينة مرعش كليا وانقلبست اساساتها وابنياتها وصارت قبرا لسكانها ، وقد انهارت بهذا الزلزال بيعة ماريوحنا في كيسوم ، وبيعة الأربعين شهيداء، وبيادة ماريونوسيوس اسقف كيسوم اعيد بنيانها ، وايضا سقطت شمشاط بهذا الزلزال واختنق بها كثيرون ، ومن جملتهم قسطنطين صاحب قلعة جرجر، وتهدمت في جميع المدن والقرى اماكن كثيرة .

وفي سنة ١٤٢٧ اتى ضباب معتم ومظلم وحدثت زوبعة هدمت ابنية وقلعت صخورا وقلبت الاشجار، كذلك صار في الرها سيل وثقب السكر المدعو سكر اوى الرسول .

وفي هذا الزمان جلب ابن جالبي عين ماء الرها .

خبر اخوانية الرهبان الفرنج المدعويين داوية

وفي اول عهد مملكة بلدوين الثاني ملك القدس (١١١٨) خرج من رومية رجل فرنجي اسمه دافزين في ثلاثين فارسا من الاخوة الرهبان يريدون الحج الى القدس ، وعاهد ذلك الرجل نفسه انه لن يعود في اصحابه الى وطنه الا بعد ان يساعد ملك بيت المقدس مدة ثلاث سنوات في جميع المواقع الحربية، وانه اذا وفقه الله تعالى في بغيته عكف بقية حياته على اعمال الرهبنة في المدينة المقدسة ، فلما وصلوا الى القدس واكملوا الفروض الدينية اخذوا يختلفون الى المعارك الحربية، فابلوا بلاء حسنا مدة الاعوام الثلاثة .

على ان بلدوين الملك وارباب دولته لما راوا ما هم عليه من البسالة والشجاعة اشاروا عليهم ان يستخدموا في الجندية ليصونوا الاراضي المقدسة من هجمات الأعداء ، ويعدلوا عن الانقطاع الى احد الديرة ، فأجاب ذلك الرئيس ورهبانه الى مشورتهم فخصصوا بيت سليمان الملك لاقامتهم وعينوا لهم بعض القرى لمعيشتهم ، وتكرم عليهم البطريرك بشيء من ريع الأوقاف الكنسية .

بناء عليه ابرم اولئك الرهبان عهدا على نفوسهم امام الله ، ان يسيروا سيرة الرهبان، وقرروا انهم لن يتشبهوا بزواج ، ولا يختلفون الى حمام ولا يستبدون بملك او عقار بل يجعلون اموالهم باسرها عمومية مشاعة ، وامر القليل من الزمن حتى اشتهروا شهرة عظيمة وضاع شذا اعمالهم المجيدة في جميع البلاد القريبة والسحيقة، واقبل الملوك وابناء السلاطين والعظماء والعوام وانخرطوا في سلوكهم واتخذوا معهم اتحادا اخويا روحيا ، وكان كل من ينضم اليهم يتنازل لهم عما ملكته يده من المال ، فأزدادوا في برهة من الزمان ونموا نموا عجيبا واستولوا على أمكنة شتى في فلسطين وايطاليا ورومية ، وانشأوا لهم قوانين وضوابط حتموا ان يقوموا بها .

وكانوا اذا قصدهم احد للانضمام في سلوكهم اضطروه ان ينزوي في قلايته سنة كاملة يعمل الروية في مائواه ، وكانوا يتلون عليه تلك القوانين سبع مرات، ويقولون له في كل مرة احذر وانتبه لئلا تندم فيما بعد او يتعذر عليك الثبات حتى النهاية في حفظ هذه القوانين ، والا فالخليق بك ان تطلعنا على مكنونات قلبك وتعود الى بيتك .
وكانوا اذا وافق احد على تلك القوانين ورضي بها طوعا ونذر ان يحفظها ويعمل بها صلوا عليه ووشحوه بثوبهم ، واذا اتفق فنكت احدهم وخالف نذره ضربوه بالسيف واستعملوا قتله .

اما قانونهم فكان يشتمل على عدة بنود : اخصها انه لايجوز لكائن من كان منهم ان يملك شيئا خصوصيا لبيتا ولاذهبا ولاقناعا ، وان لا يذهب الى اي محل كان دون اذن الرئيس ، ولا يرقد الا في بيت الرهبان ، ولا ياكل على مائدة العوام ، وان يذهب طوعا الى حيث يؤمر مهما كلفة ذلك من المشقة ، ولو افضى به ذلك الى الموت ، ويلزمه ايضا ان يوفي بنذره هذا فيخدم في الجندية حبا للدين حتى المات .

وكان اذا توفي احدهم اقام له كل فرد منهم اربعين قداسا، واطعموا لاجله اربعين مسكينا مدة اربعين يوما ، ونكروا اسمه في قداساتهم على مدى الازمان ، واعتبروا من مات منهم في ساحة الحرب شهيدا ، اما من كان يخفي عنهم شيئا ويحتفظ به لنفسه فكانوا لا يحتفلون بدفنه ، وكانت ثيابهم جميعا بيضاء بسيطة لايجوز لهم ان يتزينوا بزي اخر ، وكانوا اذا رقدوا رقدوا لايسين ثوبهم الرهباني وزناهم .

وكانوا ياكلون اللحم ايام الأحد والثلاثاء والخميس ، وكانوا يقتصرون في سائر الايام على اكل الحليب والبيض والجبن ، وكانوا يشربون الخمر يوميا وقت الغذاء فقط ، اما قساوستهم وشمامستهم فكانوا يمارسون الصلوات والطقوس في الكنائس ، وكان قوادهم وضباطهم وفرسانهم يصلون صلواتهم وهم مزاولون مناصبهم الجندية ، وكان رجالتهم يقضون فروضهم

الدينية وهم في مساحة الوغى ، أما الصناع والفلاحون فكانوا يمارسون فروضهم وقت العمل، وابتنوا لهم في كل مدينة وقرية بيتا خصوصيا يتولى شؤونه رئيس ومدبر ياتمر كل من فيه بأمر ذلك الرئيس ونهيه ، أما رئيسهم العام فكان يسكن في القدس وكانت أوامره تشمل الجميع على حد سواء ، ولم يكن له ان يتمتع ويتفرد بشيء خاص أصلا ، واتصف هؤلاء الرهبان خصوصا بأعمال الرحمة فكانوا يوزعون على المساكين عامة عشر ما يصيبهم من الغلال كالقمح والخمر وغيرهما ، وكانوا كلما خبزوا خبزا في أحد بيوتهم ، أو بيوتهم وزعوا على الفقراء عشره مع كل ما كان يفضل من طعامهم . وكانوا يوزعون أيضا خبزا وخمرا على المساكين مرتين في الأسبوع .

وفي عنفوان امرهم اخذوا يتولون حراسة الجنود أثناء اختلافهم الى تادية لفروض العبادة والصلاة وقت خمود نيران المعارك ، ثم اخذوا يخرجون مع ملوكهم لمحاربة الترك فنموا نموا عجيبا حتى بلغوا مائة الف راهب ، وامتلكوا قلاعاً وحصونا منيعة في جميع البلاد التي احتلها المسيحيون ، وازدادت لديهم الأرزاق والأموال والأسلحة ، وتوفرت عندهم القطعان والغنم والبقر والخنازير والجمال والخيول أكثر من جميع الملوك ، وعلى الرغم من كثرة أملاكهم كانوا زاهدين متجردين كأنهم لا يملكون شيئا البتة ، وكانوا يعتبرون ويحبون على حد سواء كل من آمن بالصليب وسجد له .

وانشأوا في جميع الأماكن التي شغلوها ولا سيما في القدس مستشفيات أو ملاجئ للمرضى أقاموا فيها خداما يعتنون بهم ويسهرون على شفائهم . فكانوا ينقلون إليها كل غريب أصيب بمرض ويعالجونه حتى يصح . فإذا تعافى أعطوه زادا وسرحوه بسلام وإذا توفي شيعوه باكرام (٣)

واتفق لهؤلاء الأخوة الرهبان الداوية انهم حين حدوث المجاعة الشديدة في القدس واصلوا توزيع الخبز على المساكين كمأولف

- ٢٠٤٨ -

عاداتهم الحميدة حتى كادت تنتهي مؤونتهم وتفرغ اهراؤهم . فأبلغ
الوكلاء رؤساءهم ومديريهم وسألوهم أن يشرفوا على تلك المخازن
استدراكا للخطر ، فيروا بأمر عينهم ما تبقى فيها من الذخائر
الزهيدة ففقدوا مجمعا وتفاوضوا في ذلك الأمر الخطير فقالوا : إننا
إذا حرمتنا المساكين ما تبقى لدينا من المون فلا تعود تكفي لنا
أيضا ، فالأجدد أن نواصل التوزيع كعادتنا إذ اننا مساكين ويلزمنا
أن نحكي المساكين في شدتهم إن جاعوا جعنا معهم ، وإن ماتوا
متنا معهم . وبعد أن أبدوا اتفاقهم هذا وأثبتوه جميعا شابروا على
التوزيع كعادتهم فتعهدهم الله بغزير مراحمه كما تعهد ألوف الجياع
في القفر وأشبعهم بقليل من الأرغفة ، على أن الوكلاء تفقدوا
الاهراءات يومئذ فالقوها مشحونة بالقمح والشعير والتمر وسائر
الحبوب ، وذاع أمر تلك الأعجوبة الباهرة في جميع البلدان . وحمد
الله تعالى كل انسان

وفاة تنكرد

في سنة ١٤٢٥ مات تنكرد حاكم انطاكية وملك بعده ابن اخته
روجيل وقد كسر هذا برسق التركي وكان ذلك في ٢٦ ايلول من تلك
السنة .

وفي السنة عينها كان تركي يتولى قلعة زياد فمضى وسبى سكان
البلد وباعهم عبدا .

كذلك ابراهيم سبى بلاد عرقة وامتلات ملطية أسرى ، حينئذ
أظهر المؤمنين حرارة الأمانة فخلصوا الجميع .

(احوال الأرمن)

كان أمراء الأرمن يتولون بعض الجبال والقللاع والمدن في بلاد الجزيرة وقلقية ، وكان الفرنج تارة والروم طورا يستعملونهم عليها ، وكانت امرأة باسيل يومئذ تتولى سميساط ومرعش وكيسوم، وتحت امرتها عند كبير من القريسان والمشاة، وكانت تدفع لكل فارس اثني عشر ديناراً ذهبياً في الشهر ، ولكل جندي من المشاة ثلاثة دنانير ذهبية ، وكان أولاد قسطنطين بن روبين في قليقية وميخائيل واوهنس في جرجر. وباسيل اللص في رعبان وكيسوم وقلعة الروم ، وقسطنطين وتبتوغ وبيستفور أبناء سنبل في سميساط ، وكان أبناء سنبل سرياناً مخالفيين لباسيل اللص، وباسيل الفتى الذي تربى عند امرأة كوغ يفيض السريان بغضاً شديداً ، فاحتل الدير المعروف بدير الأحمر عند كيسوم ، وكان هذا الدير لجماعتنا منذ أجيال بعيدة ، فطرد الرهبان وولى عليه غريغوريوس الجاثليق ، ونفى رهبان دير حصن عرنيش وأنزل بهم ألوان العذاب ، وأقام فيه الحراس والعسكر فلم يتيسر للفرنج أن يتغلبوا عليه فزوجوه امرأة أفرنجية يقال لها كلاماري فأماتته مسموماً.

وما دما سردنا أخبار الأحداث حسب تسلسل السنين دعونا نوضح أنه في سنة ١٤٢٣ استولى أتابك سلطان ملطية على بلاد جيحان من الأفرنج.

وفي سنة ١٤٢٤ خرجت امرأة قلج أرسلان من ملطية وتركزت أولادها عند أتابكهم، ومضت إلى بك أمير بابولا وقالت له : إني سمعت السلطان يقول أن ليس بين أمراء الترك في هذه البلاد مثل بك رجلا جباراً وحكيماً ، ولهذا السبب وثقت به وبوساطته حفظت مكانتي وهو عظيم جداً .

ولما رجعت خاتون من عند بلك طردت الأتابك وجلبست هي وابنتها بالقلعة حينئذ تضايق تلك التركي الذي في قلعة زياد فباعها لسلطان ملطية ، وأخذ عوضها ذهباً وأماكناً ، ولما دخل رجال سلطان ملطية الى القلعة قدم نحوهم ابن سلطان خراسان فجساة بجيش عظيم ، فسلموا حصن زياد هذا لابن سلطان خراسان دون حرب وللحال تم الصلح.

وفي سنة ١٤٢٩ أغار أمير منبج وحاكم قامح على بلاد ملطية. في ١٥ آذار فذهب وسبى ، فأرسلت خاتون ملكه ملطية الى جوسلين حاكم الرها وأقامت معه صلحاً لكي يساعدها.

وتوفي في سنة ١٤٢٨ يونانية (١١١٧ م) الخليفة المستظهر ، وفي شهر آب في هذا العام توفي أيضاً الكيس ملك الروم ذلك الحكيم الجبار وهو بحكمته نجى مدينتهم من الأفرنج ومن القوفيين والصربيين والبلاكيين ، وقد جاهد ضد كل هؤلاء وحفظ مملكته ودبرها بالاستقامة تسع وعشرين سنة ، ثم ملك بعده ابنه يوحنا في سنة ١٤٢٩، فتأمر عليه أخوه وأخته وأمه فوضع أخوه وأخته في السجن وجعل أمه راهبة، وعندها استتبت له المملكة.

في تشرين الأول عام ١٤٠٦ توفي اغناطيوس المؤرخ مطران ملطية ورسم عوضاً عنه مار اثناسيوس سعيد بن الصابوني المتبحر بالعلم والكاتب الماهر في خطنا السرياني هذا والخط اليوناني ، وقد ارتسم في عيد الصعود في تلك السنة في قان قرن بنواحي آمد ودعي يوحنا ، ولأن انتخابه تم بموافقة جبرائيل الحاكوز ، فقد دخل المدينة وهي محاصرة من الترك ، وفي اليوم الذي دخلها أغلقت أبوابها وكان يحاصرها ويعزلها سلطان قونية قلع أرسلان ، فطلب جبرائيل من المطران أن يشترك مع الحراس في الحراسة ، فشرع يداوم على ذلك طوال العام بكل إخلاص.

ثم أرسل السلطان رسولاً من عنده شماساً فقال للمطران وكان جبرائيل موجوداً في المقابلة :

يقول لكم السلطان أن تعطوه المدينة سلما وهو يعاهدكم بالامن وسيفدق عليكم الخيرات ، والا فسوف يأخذها بحد السيف ، عندها فان الله سوف يطالبكم بدم كل الشعب فاجاب المطران البار الشماس : لم يستطع أحد أن يأخذ هذه المدينة بالحرب منذ القدم وحتى الآن ، وإن فيها خبزا لعشر سنوات وأكثر ، ثم اطلق الشماس ، لكن جبرائيل التفت الى المطران البار وقال : اسمع مني ياسيدي انه لخير لنا أن نسلم المدينة بارادتنا ، لكن المطران البارحين سمع ذلك رفض ، فابتدا جبرائيل يبغض المطران . أما اليونانيون فآخذوا يحتقرون كثيرا هذا البار لأنه كان يخزي الأفرنج في تعليمه ، وكانوا يتهمون به بأنه يريد أن يسلم المدينة للترك ، وصدف أن كان البار على السور يوم الجمعة يحرس وأثناء خدمة ثالث ساعة أخذ يتكلم بين الشعب بكل محبة ووداعة ، وكان الشعب يلتف حوله فاغتاظ جبرائيل واليونانيون من محبة الشعب له والتفافهم حوله ، ففكروا أن يقتلوه ، ولما نزل عن السور قالوا له : إن جبرائيل قد أمر أن يقتل رجل مؤمن بحد السيف ، فذهب اليه ليلا ليشفع لذلك المظلوم عنده ، فوجد جبرائيل الأثيم على فرس خارجا بين السورين وحوله جنود فأخذ يتضرع له المطران البار قائلا : اشفق على المساكين ، من الخارج قتل ، ومن الداخل قتل ايضا ، لكن المنافق ملكونه نوى أن يقتل المطران البار ، فقال وانت يا كذا وكذا تريد أن تسلم المدينة للترك ، حينئذ قال لأحد الجنود ، وكان يحمل حربة : اضربه فلم يتجرا ، فأخذ الحربة بيده وضرب بها البار على رأسه فقتله ، وكان ذلك يوم الجمعة في تموز سنة ١٤٠٦ ، أما القساوسة الذين كانوا هناك فقد هربوا وتبددوا وضجت المدينة كلها واجتمعت الجموع حيث استشهد البار ، أما جبرائيل القاتل فقد خاف لما رأى هذا الجمع الحاشد فأمر على أن يدخلوا البار الى البستان ويخفوه بين القصب ، وبعد يومين سجي جسده في بيعة الساعي الكبيرة .

لما البطريك اثنا سيوس لكونه لم يقدر أن يدبر امور البيعة بسبب تدخل عبيدون المتمردين فقد سافر الى بغداد وقابل الخليفة أبو

- ٢٠٥٢ -

جعفر عبد الله القائم بالله ، واحضر منه كتابا الى كل الحكام وولاء
المملكة في اثور والجزيرة وبين النهرين وكل سورية كبدوكيه والى
العرب والترك بأمر أن يقبل اثناسميوس ويعزل عبدون.

عبدون المتمرد رسم أربعة اساقفه هم: اياونيس اسقف تلمحرون
الذي اكلته الكلاب ، وابدوخوس اسقف عرقه الذي طرد وصار
هرطقيا، وايجنا اسقف ماردين الذي انقبل بالتوبة ، وابن كوريزا
الذي اسلم في امد.

اخبار البيعة في هذا الزمان

بعد ان رجع البطريرك من بغداد بفترة قليلة توفي عبدون العاصي في حصن منصور ، فأمر ان يقبر امام باب البيعة لكي يدوسه كل من يدخل اليها ، لأنه أخطأ بحق ببيعة الرب ، فأما البطريرك ماراثناسيوس فقد جمع الاساقفة وصنع له جنازا وصلاة للغفران وقد قال : صحيح انه أحب الرئاسة وداس القوانين المقدسة لأجل ذلك ، لكنه لم ينحرف عن الأمانة المستقيمة المجد ، فيجب ان نصلي له ليرحمه الرب ويرحم كل خاطيء .

وبعد ان قتل سعيد بن صابوني وخرب الأتراك المدينة ادخل البطريرك ديونيسيوس اسقف غوبوس ابن المعترف واقامه مطرانا لمطية ، لأنه كان معلما وحسبكما وذلك في أول كانون الأول عام ١٤١٣ ، وكان ديونيسيوس الذي أدخل الى مطية قد تتلمذ في دير ابن جاجي عند مار يوحنا البطريرك ابن شوشن ، ثم ارتسم اسقف لغوبوس ، ولما خربت بلاد غوبوس اثناء الخروج الأول للترك اتى هذا الى دير مار برصوم حيث نظم الدير ورتب الخدمة كما كانت في دير ابن جاجي ، وفي شيخوخته رسمه البطريرك على كرسي مطية ، فلما وجدها فقيرة في العلم اهتم بها ، وجدد بها التعليم ، وكان يعلم في العهدين القديم والجديد ، وكتب المعلمين الأوائل ، وكذلك كان يعلم الكتابة ، وبعد هذا رسم البطريرك مطرانا للرها أبو غالب ابن صابوني أخو سعيد الذي قتل في مطية ، لأن هذين الأخوين كانا مشهورين بالعلوم الكنسية ، وفي المعارف الخارجية وفي الكتابة باللغتين ، وبالجدال ضد الهرطقة ، وبالاختصار كانا المع كل أفراد جيلهم من المستقيمين المجد . وكان سعيد الذي ارتسم لمطية قد دعي يوحنا ، لكن بعد أربعين يوما من رسامته قتله جبرائيل بمطية كما أوضحنا من قبل .

وابو غالب الذي رسم مطرانا للرهبان دعي باسيلوس لكن قبل
كمال الأربعين يوم حدثت مشاجرة بينه وبين البطريرك فحرمه وبقي
بعيدا عن الخدمة لكونه قام في وجه البطريرك ، لكن بسبب هذا
الخصام صار انشقاق في البيعة كما سنوضح .

ولما ملك الافرنج انطاكية اخرجوا اليونانيين من البيع الكبيرة
وطردوا رؤساء كهنتهم ، واقاموا بطريركا من شعبهم ووضعوا
مطارنة في طرسوس والمصيصة والرها ومنبج وافاميا ، كذلك
وضعوا مطارنة في طرابلس واللائقية وجبله وقورس ومرعش وحارم
واقاموا لهم بطريركا في القدس ، ورسم اساقفة لبيت لحم ولحبرون
والسامرة ولبافا والناصره وقيسارية وصيدا وبيروت ، ولما استولوا
على صور رسم لصور اسقفا ايضا لانهم لما طلبوا نفقة من بطريرك
انطاكية على رحيلها لم يعطهم ، وكان اسم اول مطران قام للفرنج
في الرها مبارك ، وقد تراعت له رؤيا حول جسدي اري وابجر حيث
وجدتهما في صندوق ماريوحنا .

وخلال السنوات الثلاث التي حاصر بها الدانشمند ملطية حدث
بها جوع عظيم وبيعت حنطة الحاكم بدينار للمد .

وفي سنة ١٤١٣ تبليبل بدء صوم المسيحيين بملطية وفي البلاد كلها
بما فيها القسطنطينية فصام السريان والأرمن في ٨ شباط
ووضعوا الفصح في ١٣ نيسان ، اما الخلقينيين فصنعوا العيد
في ٢٦ نيسان ، ولما علموا ان النور قد فاض على القبر في القدس
في ١٣ نيسان صار اليونانيون يجدفوا على النور لأنه تطابق مع عيد
السريان والأرمن .

وفي سنة ١٤١٤ في بدء الصوم ، أي في الأسبوع الأول من شهر
شباط حدث زلزال كبير دام يوما في كل مكان ، وقال الجميع ربما
صار هذا لأجل اختلاف المسيحيين حتى في الصوم ، وهذا دلالة على
غضب الرب .

فصل ثان عن أخبار البيعة

يارب أعن لما أخذ الأفرنج فلسطين أخرجوا منها المصريين وأتوا إلى حبرون حيث بنوا هيكلًا مجيدًا ، كذلك انوجدت مغارة المضاعفة التي اشتراها إبراهيم ، وكان بها ثلاثة قبور للآباء فزينوها ببنيان عجيب .

أما سبب الخلاف الذي صار بهذا الزمان في بيعتنا فكان أن لما ارتسم ابن صابوني مطرانًا للرعا طلب البطريرك منه ومن الرهاويين الأناجيل التي كانت في خزانة البطريركية ، لكن لما وقعت بيد عبدون العاصي وضعها رهنًا بالرعا ، وأخذ ذهبًا ورشى الحكام في ذلك الزمان ، فلما طالبه البطريرك وعد أبو غالب مع الرهاويين الذين حضروا رسامته أنهم بمجرد رجوعهم إلى الرعا سيرسلون هذه الكتب المصفحة بالفضة والذهب ، وقد كتب ابن صابوني تعهدًا بيده أنه إن لم يرسلها فلن يكون له سلطان أن يخدم رئاسمة الكهنوت ، ولما ارتسم ومضى رفض أن يعطيها ، وكان يحتج بأن أكابر الرعا منعوه أن يعطيها ولهذا السبب زرعت بذور الفتنة وحرم البطريرك ابن صابوني قائلًا : كما وكتبت بيدك فأنت محروم وليس لك سلطان لأن تخدم ، أو تدعى رئيس كهنة أما هو فقال : إن هذا الحرمان لا يسري عليه لأنه ليس بإرادته أمسك الكتب .

وأما الرهاويون فصاروا فرقتين منهم من كان مع البطريرك وضد المطران ، ومنهم من كان مع المطران ويشجعه على التمرد ، حتى أنه تجرأ ورسم قساوسة وشمامسة وهو محروم ، حينئذ صار اضطراب بكل البيعة وخاصة بالرعا ، وكان حاكمها الفرنجي يساعد المطران وقد أرسل مرارًا كثيرة القساوسة ، وأكابر المدينة ومعهم أناس من الأفرنج ليطلبوا من البطريرك أن يحل حرمانه فلم يقبل ، ثم أتى أيضًا مطران ملطية مارديونسيوس ومعه سبعين

رجلا مؤمنين الى البطريك في دير ماربرصوما وخرؤا على وجوههم
امام رجلية وقالوا : مانرفع وجوهنا عن الارض حتى تحل حرمان
مطران الرها ، ولم يقبل وبعد هذا اجتمع الاساقفة كلهم وسالوا
البطريك ان يعيده الى حظيرة الكنيسة واجابهم قائلا : في نيسان
تعالوا جميعكم ويأتي هو أيضا وعندها يصير الحل ، وبهذه الحجة
ارسلهم فارغين ولم يجمع مجمعا ليغفر لابن صابوني ، بل عزل
الشيخ ابن المعترف من رعاية ملطية لكونه كان يدافع عن ابن
صابوني ، وقد خدم المطران ديونسيوس رئاسة الكهنوت بملطية
اثنتي عشرة سنة وعلم ورتب ووضع بها عادات مستقيمة ، واغناها
بالعلوم التي مازالت الى اليوم يعلمون بها بعد ان تسلسلت من جيل
الى جيل ، ولما أخرجه منها البطريك بقي وحيدا ، أما السبب الذي
لأجله لم يجمع البطريك مجمعا كما وعد فهو أنه لما خرجوا من عنده
مشككين لعدم قبول طلبهم، كتب ديونسيوس مطران ملطية
وطيماتاوس اسقف قليسورية وديونيس اسقف جيحان وقرروا ان
عقد انبطريك مجمع كما وعد فسيشهنوا ان ابن الصابوني
مظلوم ، وان لم يصنع جمعا فان ابن الصابوني سيكون أيضا
محلولاً من حرمانه ، فلما سمع البطريك اغتاظ جدا خصوصا من
المطاردين ، ولم يجمع جمعا بل وأخذ ملطية من غوبوس ابن
المعترف ودعا اليشمع راعي دير البارد ورسّمه عليهما ، ودعا
اياونيس فوصل اليها في تشرين الثاني ١٤٢٥، ثم طلب منه الحاكم
ذهبا فدفعت عنه اهل المدينة مائتي دينار وقبلوه عندهم ، وأخيرا لما
احسوا انه يحب معاقرة الخمر احتقره جميع الناس ونبذوه

حروب الأمير ايلغازي بن ارتق

وفي سنة ١٤٣٠ في شهر ايار جمع الامير غازي ابن دانشمند (١) سبعة الاف من الترك وبخل الى بلاد انطاكية فخرج الى لقائهم رجيذ صاحب انطاكية مع رجال كثيرين ، فكمن لهم الأتراك ووقع الأفرنج في الكمين فأحاط بهم وقتل كثيرا منهم ، وقد قتل غازي بن دانشمند رجيذ صاحب انطاكية وسبى الترك البلاد ، واحتلوا كثيرا من القلاع ، وقتلوا جملة من الرهبان في الجبل الأسود ، وبقي الأتراك أيام كثيرة في تلك البلاد ، وقد صنعوا قطاعات مروعة ، وحين سمع بلدوني ملك القدس اتى ، فلما سمع الترك بان الملك قادم كمنوا له ايضا، لكن الملك اكتشف الترك ، وطاردهم وكسرهم لكن الذين كانوا يكمنون من الخلف انقضوا على العساكر الرجالة وقتلوا كثيرين منهم الى أن احس الملك ، فكر عليهم وقتل الذين كانوا يكمنون كليا ، ثم طارد غازي فهرب مع الترك ، فذهب بعضهم الى حلب وبعضهم الآخر مع غازي ، وقد لحقت بالترك ضربة عظيمة .

وفي تلك اليوم خلص الأفرنج الذين نجوا من القتل خلصوا الأسرى الذين سباهم الأتراك في البلاد ، وبخلوا مع الملك الى مدينة انطاكية .

وفي تلك السنة تملك سلطان ملطية ضييع بلاد جيحان وابلاستين .

وفي شباط من تلك السنة سبى الأفرنج بلاد جرجر ، واما اليونانيون فقد اصطفوا على ساحل البحر مقابل الترك مدة ششرين ثم عادوا نون حرب .

وغزا سلطان ملطية مع ملك بلدة قماج ، فهرب صاحب تلك البلاد ابن قلع أرسلان الى طرابزون ، والتجأ لليونانيين فأتى معه

جيراس ، ثم ان بلك وسلطان ملطية غازي بن داندشمنذ اتفقا ، ولما صارت الحرب انكسر اليونانيون واسر جيراس وابسن قلج ارسلان ، فبيع جيراس بثلاثين الف دينار ، اما ابن قلج ارسلان فخلصه غازي لانه كان ختنه، وبهذا صارت عداوة بين السلطان من جهة وبلك وغازي من جهة ثانية .

وخرج يوحنا ملك اليونانيين في تلك السنة واخذ ثلاث قلاع من الترك .

وجمع غازي عسكرا ، وبخل الى بلاد الرها واحرق الغلال واذا لم يجد عساكر تمنعه او تصدمه تابع سيره الى بلاد انطاكية وسبى ورجع الى بلاده وتملك بلك قلعة زياد والبلاد التي حولها ، وصارت ملطية تحت امره وكان يخيف كل الامراء .

اما الارمن الذين في جرجر فكانوا يخربون بلادهم بالسرقة ، فارسل الى ميخائيل الذي في جرجر يتعهد ان يعطيه كل سنة الف حمل حنطة ان كان يمنع الارمن من السرقة ، واعطاه ثلاث قرى في بلاده فحلف ميخائيل عدة مرات لبلك لكنه لم يف بعهده ، وذات يوم بينما كان يرسل الحنطة هاجم لصوبص ميخائيل واحرقوا قريتين بهنزيط ونهبوا كثيرا وقتلوا الترك الذين كانوا يرافقون ارسالية الحنطة وكانوا غير مسلحين معتمدين في ذلك على الصلح الذي صنعوه وعلى هدية الحنطة التي يرافقوها ، ولما علم بلك بما جرى غضب واحتسب ان يارسال على الارمن واصطادهم ، واهلكهم ، ففي الشتاء القاسي حيث كانت الجبال مملوءة بالثلج الكثير واهل جرجر قابعين لا يفكرون بشيء ولا يضعون حراسا عبر بلك على مياه الفرات المتجلدة الى جوباس ، وخدع اهل جرجر فآوهمهم بانه ماض الى ابعد من منطقتهم وسير امامه الوف الخيل الى جبل العسر المكني الشمعة ، وهكذا اذتشر الثلج وسار العسكر وخلال يوم واحد وصلوا الى دير ماربرصوما ، وفي تلك الليلة عبروا جبل جرجر وفي الصباح هجم بلك على البلدة الشقية وسلبهاها وكان ذلك يوم الاثنين في اول كانون الثاني

سنة ١٤٣٢ ، ولم ينج من ايادي الترك لاي بشر ولا بهائم ، لقد حرقوا كل شيء وخرجوا ، وبقيت البلاد خالية ، وأما بلك فقد صمدع رحمة كثيرة مع الشعب ، فلم يسمح أن يهلك منهم أحد ، ولم يجعلهم اسرى بل هم وبهائمهم وكل ما لهم حفظه لهم ، واعطاهم قرى واسكنهم في بلدة هنزيط وحلفهم أن لا يرجعوا لجرجر ، أما من يهرب ويعود الى جرجر فانه متى اقبل مرة ثانية اليها فسوف يؤخذ عبدا ، وهكذا صار لان بعد سنة اتى بلك لجرجر وفسد اخذ كل الذين وجدهم عبيدا ، واحرق القرى والكروم والزيتون ثم اتى عليه جوسلين فهرب بلك للجبل فلم يقدر عليه الا فرنج فرجعوا ، اما هو فرجع الى بلده .

وفي سنة ١٤٣٣ ارسل سلطان خراسان مائة ألف من العسكر ودخلوا الى بلاد الترك لكي يملكو هناك ايضا ، ففسد عليهم ملك الأتراك المعابر من كل جانب وقتلهم كلهم بحد السيف .

وفي تلك السنة سبى جوسلين بلاد جوباس ، وفي تلك السنة ايضا قتل يوحنا ملك اليونانيين شعب القومنيين « الكومان » وصاروا عبيدا لليونانيين ، وقد كتب البسار بسيلليوس مطران الرها عن القومنيين لانه كان هناك ، فقال : لما اتى القومنيون الى القسطنطينية احتال الملك يوحنا وعقد معهم سلاما ، ولما اختلطوا ودخلوا المداين والقسطنطينية اصدر الملك امرا بان يمسكوا بوقت واحد كل من يجدوه منهم اينما كان ، فامسك منهم بمسكر الملك نحو ثلاثة آلاف ، وفي كل مدينة الذين وجدوا منهم ، وفي اليوم الذي امسكوا به مضى الملك وعساكره الى معسكرهم ، فاما هم فحسب عاداتهم فقد احاطوا بمعسكرهم بأبراج من خشب وصاروا يحاربون ، فنزل الملك عن فرسه وامر كل الفرسان ان ينزلوا عن مطاياهم ويحاربوا ، وهكذا اشتد الحرب وقفزوا ودخلوا وقتلوا اكثرهم ، وامسكوا اكابرهم وغيرهم كثير ، وجروهم عبيدا للقسطنطينية وصار هدوء عظيم في عهد هذا الملك بعد انتصاره على هؤلاء القومنيين.

- ٢٠٦٠ -

أما القومنيون فهم جزء من الأتراك وإسائهم تركي لكنهم
لأيؤمنوا بموسى أو بالمسيح أو بمحمد أو بالأنبياء كافة ، كانوا
حيثما يذهبوا يأخذوا نساءهم وأولادهم وبيوتهم معهم ويضعوهم في
الأبراج الخشبية التي يصنعوها حول مقر سكنهم .

وبهذا الزمان صعدوا من شاطئ نهر دجيس واتوا ليملكوا
القسطنطينية الى ان كسرهم هذا الملك كسرة عظيمة،ومن ثم
اصبحوا عبيدا في مملكة اليونانيين *

أسر بك ملك بيت المقدس بلدوين

في سنة ١٤٣٤ دخل الأمير بك الى بلاد انطاكية واجتمع الأفرنج لمقابلته وقد بقي الجيشان معسكران وجها لوجه مدة أربعة اشهر ثم تفرقوا بغير حرب .

فاما جوسلين الوالي لما توفيت امراته وهي ابنة رجير حاكم انطاكية، أراد ان يأخذها الى الرهسا فصنع له بك كميناً في الطريق ، وأمسكه وأرسله لبولا وصار لبك اسماً كبيراً عند الأتراك ، فاجتمعت اليه الشعوب ودخل أيضاً الى بلاد الأفرنج ، أما ميخائيل الأرمني الذي كان في جرجر فلما رأى الترك قد تسلطوا اعطى جرجر للملك واخذ له مكاناً في بلاده فلما أخذ الملك جرجر ووضع محارس وجمع عساكره أتى ليطرد الترك من بلاد حصن منصور وكيسوم .

وحين كان الأفرنج متوجهون على نهر سنجة خرج عليهم فجأة بك من كمين كان قد نصبه لهم، وخربوا معسكر الأفرنج وأمسكوا الملك، وقتلوا الذين معه، وكذلك أمسكوا جوسلين وغاليران ، وكان ذلك ليلة عيد الصليب كذلك اعتقلوا بلدوين الملك يوم الأربعاء جمعة البياض من تلك السنة ، ولما صار ملك القدس أسيراً وبقيت البلاد بغير رئيس أو سيد أراد المصريون أن يملكوا القدس وبأقبي البلاد ، فأرسلوا جيشين واحداً في البر وآخر في البحر ، أما جيش البر فقد انكسر وفقدوا جمالهم وكل أموالهم وأدخلوها الى القدس ، وقد فرح الأفرنج ووقفوا للصلاة والصوم واحد وعشرين يوماً .

أما الجيش الآخر والذي كان يبحر على ظهر السفن، فعندما وصل الى عكا، كان شعب البنادقة قد وصلوا في ذلك الوقت للزيارة، فلما

راوا العرب في البحر اصطفوا مع الأفرنج وحدثت معركة انتصر فيها الأفرنج ، حينئذ عانت الثقة لأهل القدس فهجموا على صور .

أما بلك فإنه لما أمسك ملك الأفرنج نزل على حصن منصور فأعطوه إياه صلحا ، لكن الترك القساة سبوا الشعب وأحرقوا المدينة والبلاد ، حينئذ انسحب الأفرنج من جرجر أيضا ، فدخلها الترك أيضا أما بلك فسجن الملك وجوسلين وباقي الأفرنج في قلعة زياد في قلب بئر عميق ، ونزل فاستولى على حران وحلب من العرب وتل باشر ، وثلاث قلاع أخرى من عرب الأفرنج ، حينئذ حدث تمرد عليه في قلعة زياد ، فأناس من الأرمن كانوا داخل القلعة يعملون في البناء ، ولما نظروا أن القلعة فارغة وليس فيها إلا القليل من الحراس اجتمعوا عند الباب وصاروا يمدمون لأجل أجرتهم ، ثم هجموا فجأة وحملوا السيوف التي كانت موضوعة عند الباب ، وقتلوا ثلاثة رجال من حراس الباب ، وأخرجوا الملك وجوسلين والباقي ، وقتلوا العرب واستولوا على القلعة فاجتمع أهل المدينة وأخذوا يقاتلونهم ، حينئذ تحيل جوسلين وخرج ليلا برفقة رجل أرمني وأقسم للملك أن يجمع عسكرا يعود لأنهم لم يستطيعوا لأن يحافظوا على القلعة ، ولأن يأخذوا الملك معهم ، ولما مضى جوسلين وصل بلك ونصب أربع منجنيقات وهدم الأسوار ، حينئذ خرج الأفرنج وبعد أن عذبوهم بمرارة قتلوا منهم سبعين رجلا ، ثم أخذ معه الملك وغالران ابن اخته ، ورجع عاجلا لأنه كان يريد أن يستولي على كل المسكونة ، ولما حل على مرعش أرسل المرعشيون يستنجدون بجوسلين ضد بلك مقابل أن يؤدوا له جزية ، فأتى جوسلين واشتبكوا في حرب من الصباح إلى المساء ، فقتل حاكم كيسيوم المدعو مونيوفري ، وقد كان هذا بعدما خرج من رومية راهبا أدى بطولات في القدس أثناء الحرب ، فصنعوه رئيسا للعسكر ، ولما تجول الملك ليحفظ البلاد أحضره وأعطاه كيسوم ورعبان ومرعش ، وقد قتل بهذه الحرب فأوقفت المعارك ، وفي الصباح قام بلك وتقدم إلى الأسور ليربهم أين يجب أن يضعوا المنجنيق فأتاه سهم من حارس كان يقف في أعلى

- ٢٠٦٣ -

الأسور فأصاب منه مقتلاً ، فهربت العساكر الى حلب وأقامت لها
رئيساً هو ابن عم بك ، لكن هذا باع الملك بمائة الف دينار ، فرجع
الملك بلدوين الى القدس ، ورجع بعض الاتراك الى قلعة زياد وأقاموا
لهم رئيساً اسمه سليمان رئيس اسرة الأراقة .

من نظر خطأ في هذه الأسطر النقيمة فليصل لراحة كاتبها
الكسلان .

في سنة ١٤٣١ يوم الخميس أول كانون الأخير صارت زلزلة
صعبة دامت ثلاث ساعات وفسدت أماكن كثيرة .

بهذا الزمان صار جوع عظيم في القدس وكان أولئك الأخوان
الذين يسمونهم داوية - أي الهيين - يعطون المساكين ويقدمون
كعاداتهم بغير نقصان ، ولما قلت الغلة التي كانت موجودة ، ولم
يبق سوى القليل قالوا فيما بينهم : إذا أوقفنا أطعام المساكين فإن
ما بقي يكفيننا ، ثم قرروا وقالوا لن نقطع عن المساكين شيئاً بل نحن
والمساكين نقتات سوية بما تبقى الى ان ينتهي ، وحينئذ نموت نحن
والمساكين ، لكن الرب افتقدهم ، وهو الذي اشبع بالبرية من خبز
قليل كثير من الناس ، فدخل فجأة الوكلاء لبيوت المخازن فوجدوها
مملوءة بالحنطة والشعير والخمر والحبوب ، وانتشرت هذه
الاعجوبة في كل البلاد، ليتمجد اسم الرب .

وفي أول كانون الثاني سنة ١٤٣١ سقطت نار في وسط
القسطنطينية وفسدت عشرة الاف بيت وحانوت ، واتى الى ملطية
جراد طيار وأكل الزروع ، فأقاموا صدوات متصلة فلجبت افواه
الجراد ولم تعد تأكل شيئاً ، فسلمت المزروعات، وبعد قليل خرج
جراد ناعم وأكل الأشجار والكروم لكنه في الحال اضمحل .

وفي هذه السنة غرقت مدينة بفارس اسمها اردبيل فجأة وصارت
بحيرة ماء ، وكل سكانها اختنقوا بداخلها .

وفي سنة ١٤٣٢ صار شتاء قاسي أربعين يوماً، وتجلدت مياه
الفرات وباقي الأنهر وصار الناس يمشون على الأنهر .

- ٢٠٦٤ -

وفي ٣٠ ايار من تلك السنة في ليلة الاثنين تراءى قوس كامل وهذا امر لم ير قط منذ اجيال ، واظن انه خارج عن الطبيعة او لعله فوق الطبيعة ، وكان يظهر كالقوس بالليل ، لأجل ذلك صار الامر عجباً لكل من يشخص به ، ولكن كل شيء سهلاً للقادر على كل شيء ، وهو كل ما يشاء يصنع .

كمل هذا الخبر عن عجائب يصنعها الرب :

في سنة ١٤٣٣ في ١٨ كانون الأول صارت زلزلة اربع مرات بالليل وأربع مرات بالنهار ، وتشققت الصور في بلاد صمحا على شط الفرات ، وغرقت أماكن كثيرة ، وصارت قبوراً لساكنيهم .

وفي سنة ١٤٣٤ صارت قلة في المطر وصار في كل موضع جوعاً عظيماً ، خصوصاً في ناحية المشرق .

وفي تلك السنة ايضاً وقعت نار بالقسطنطينية واحترقت فيها بيوت ودور وصار انكسار وانتصار ، أما لماذا هذا الامر وكيف صار ، لا أحد يعرف علته الا ذلك الذي وحده عالم بكل شيء ، وهو يعرف بالصحيح وقد صار على الشكل التالي . فجأة ابتدأت تجتمع طيور الشامهريج اي ابو الحودنج من موضع وأخذت تلتأم ، وكذلك اجتمع الكراكي وصاروا مجموعتين على نهر تالالاكوم وظلوا مجتمعين لمدة أيام كثيرة ، وأخيراً كما شهد كثيرون من الذين راوهم كانوا يرسلون مثل الرسل من معسكر لمعسكر خمسة او عشرة من الطيور، وعندما تقاولوا كثيراً قفزوا بغتة وصرخ الجسانبيان صرخة عظيمة ، وصاروا يضربون بعضهم بعضاً ويقتلون الواحد مع الآخر، والذين كانوا يضعفون كانوا يقعون ويموتون ، وهكذا سقط من الشامهريج ومن الكراكي الافا ، وتكاثروا تلالاً تلالاً على الأرض، وقد دامت بينهم هذه الحرب العظيمة من ثالث ساعة من النهار الى تسامع ساعة ، وأخيراً انكسرت طيور الشامهريج وأكثرتهم ماتوا ، أما الذين بقيوا فقد هربوا ثم طار الكراكي في أثرهم فلحقوهم في أوكارهم ، ومات لهم صغارهم في الأعشاش .

مجمـل الأحداث التـي وقـعت بين

عامي ٥٠٠ - ٥١٦

هذا القسم فيه اخبار كان يجب ان تقدم لانها مقتبسة من كتاب تاريخي مكتوب بلغة عربية ويؤرخ بالسنة الهجرية القمرية ، وقد أدى هذا الى اختلاف في ترتيب الأعوام سببه الاختلاف بين الأعوام العربية القمرية، وبين الأعوام اليونانية الشمسية .

ومن هنا على القارىء ان يفهم ان الخبر المكتوب لاحقا حول نجم الدين الأرتقي ، الذي ملك على حلب يجب ان يكون متقدما على اخبار تلك التي ورنيت مقدما ، لأنه بعد موت نجم الدين ملك تلك على حلب .

شروحات من كتب عربية في اثـور وبـسابل قـالت انه في سنة ٥٠٠ للعرب كان أبو العباس أحمد المستظهر ، هو خليفة للعرب في بغداد ، وكان سلطان خراسان غياث الدنيا وقد قتل الاسماعيلية وزيره المسمى أبو مظفر (هـ) وفي تلك السنة قتل الاسماعيلية كوسدكين أحد رجالات السلطان، فتحرك السلطان غياث الدنيا وقتل كل الاسماعيلية ، الذين كانوا من العرب ، لكنهم طائفة لا تتبع لا العرب ولا الترك لا بالإيمان ولا بالعوائد ، ويقولون عن المسيح انه هو الذي تنبأ عنه الانبياء لكنه لم يصنع خلاصا لأن اليهود لما قاموا عليه ليقتلوه هرب الى السماء ، وهو مزعم ان يأتي وحينئذ يصنع خلاصا ، اما عن محمد (ص) فيقولون أقوالا سمجة ولا يقبلون القرآن، ويقدمون انفسهم للقتل بغير شفقة لكي ينتقموا من أعدائهم، على رجاء الذي سيصير لهم في العالم الأخير

وفي سنة ٥٠٠ للعرب ملك سيف الدولة صدقة بن دبيس على العرب، فآخذ تكريت .

- ٢٠٦٦ -

وبهذه السنة كان في تكريت ديلمسي اسمه قباذ بن هزارسب ، وكان ظالما شريرا وقد خرب مسجد العرب الكبير الذي كان قريبا من القلعة ، ولما علا ضجيج العرب اخذ بيعة المسيحيين الكبيرة واعطاها للعرب .

وفي سنة ١٤٣٣ اخذ الحسين بيعة تكريت الكبيرة البهية المدعوة بيعة الجرداء مع اثائها ودورها وحوانيقتها واعطاها للعرب ، ولما كثرت المصادمات بين المسيحيين والعرب ارسل السلطان الكبير غياث الدين اميرا اسعة اق سنقر فتحارب مع تكريت سبعة اشهر ولما تضايق حاكمها سلمها لصدقة ملك العرب وخرج منها وبعد اربعة عشر يوما مات ، ولما سمع السلطان غياث الدين ان صدقة بن بديس قد تملك على تكريت وتمرد عليه ، جمع عساكر الاتراك وزحف ضده .

حينئذ جمع صدقة عساكر العرب وصار الحرب على النهر المدعو نقهزني (٨) ، فانكسر العرب وقتل صدقة ملكهم وههنا انتهت مملكة العرب كليا.

وفي سنة ٥٠٠ هجرية سنين العربية اي سنة ١٤٣٣ يونانية بعد ثلاثة سنين من خروج الترك، وفي سنة ٥٠٢ للعرب خرج امير يدعى مودود بن التونتكين بمعرفة السلطان غياث الدين ليمضي ويقا تل الافرنج، واعطاء الموصل والجزيرة ونصيبين ، وامر جملة امراء ان يعضوا معه ، ولما وصل الى الموصل رفض جاولي ان يعطيها له، فاقام عليها المنجنيقات وشن حربا عنيفة ، وفي يوم الجمعة وفيما كان العرب في صلاتهم صعد رجال اقوياء الاسوار، لكن جاولي ورجاله تحصنوا بالقلعة ، حينئذ اقسم لهم مودود ان يعطيهم الامان ، فخرج جاولي ورجاله ومضى الى نجم الدين بن ارتق في ماردين، فاجتمعوا وصعدوا ليتحاربوا مع الافرنج ليكون يد لهم عند السلطان الكبير، لان مودود لم يركب على الافرنج لكنه رجع الى السلطان ، فاتفق جوسلين حاكم الرها مع جاولي لانه تسكرم عليه

بالموصل ، ورضوان حاكم حلب اتفق مع ذلك الملك وانكسر جاولي وجوسلين .

وفي سنة ٥٠٠ للعرب اخذ الفرنج طرابلس التي على شاطئ البحر من ابي علي بن عمار بعد حروب كثيرة اخذوها بيومين ، ولما دخلوا قتلوا العسكر وسبوا الشعب وكل البلاد وباعوهم عبيدا .

وفي هذه السنة وقع سيمان بن ارتق من الفرس ومات، وخرج الافرنج واخذوا الاثارب وقتلوا بها الفين، واتوا الى منبج وسبوا وتملكوا ايضا على المدينة، ووصلوا حتى بالس وأحرقوها بالنار ، ولما وجد رضوان صاحب حلب ونظر انه لن يستطيع ان يلاقي الافرنج ارسل لهم اثنين وثلاثين ألف دينار وعشرين بغل واربعين ثوب اطلس، وارسل لهم ظهير الدين طغتكين اتاك دمشق عشرة الاف دينار، وحاكم حماة الفين وحاكم عسقلون اربعة الاف دينار، وعقدوا صلحا . (٧)

وفي سنة ٥٠٥ هـ ايضا ارسل السلطان غياث الدين عساكر مع مودود ليتحارب مع الافرنج ، ولما وصلوا الى شبختان اخذوا قلاعاً كثيرة، واتوا على الرها لكنهم لم يستطيعوا ان ياخذوها ، وهاجموا قل باشا ، كذلك لم يستطيعوا اخذها ، وتوجهوا الى حلب لكنهم لم يتركوها يدخلوها ايضا .

ومرض سيمان (٨) حاكم اخلاط فحملوه لياخذوه، لكنه مات في الطريق .

واجتمع الفرنج وهجموا على مودود ثلاث وعشرين هجمة في يوم واحد وتحاربوا، وكان قد غلبهم في اول هجمة مودود لكنه انكسر فيما بعد وهرب الى دمشق ، وفي يوم الجمعة بعد الصلاة خرج وهو يتفرج ويمسك بيد حاكم دمشق فوثب عليه اسماعيلي فقتله . (٩)

وفي سنة ٥٠٨ للعرب خرجت عساكر السلطان غياث الدين مع

ابنه ابو الفتح مسعود وقسيم الدولة ابي سنقر البرسقي ليتحاربوا مع

- ٢٠٦٨ -

الأفرنج، ولما وصلوا الموصل خرج لخدمتهم تيمرك بن أرسلان وزنكي ابن أقي سنقر واتفقوا أيضا معهم ، وحين وصلوا إلى ماردين خرج نجم الدين لخدمة ابن السلطان وأرسل معه سبعمائة وثلاثين فارسا ، ولما جازوا النيبك أرسل نجم الدين إلى الأفرنج وساعدهم ، ولما عرف ابن السلطان بهذه المسألة أمسك ابن نجم الدين ورماه في الحديد وسبى بلاده ، ونزل على دارا ، ولكن نجم الدين مضى إلى شهرزور وجمع شعبا كثيرا وأتى إليه ركن الدين ابن عم حاكم كيفا وملك بن بهرام أخوه الأكبر ، وجمع رجالا يفوقون العدد، وأتى بقوة عظيمة ليلتقي بابن السلطان ويخلص ابنه، ولما وصلوا القرديس بقرب دارا كان هناك شرذمة من عسكر ابن السلطان نازلين وغير عارفين ، ولما رأوا فرسان قليلين من عسكر نجم الدين اتوا عليهم واشتبكوا كلهم ، وكان بينهم حاكم شبختان وحاكم نصيبين وحاكم مكسين .

ولما علم ابن السلطان أن عساكره قد انكسرت ترك دارا وهرب لنصيبين ونزل نجم الدين وأخذ الخيام وكلما كان لهم ، فأما ابن نجم الدين لما راهم مرتجفين وصار الليل وليس ممن يعتني برفيقه ، وكانت رجلية بالحديد وهو راكب ، فطرح نفسه من على البغلة واختفى بين جماعة من اليهود، وإذا بكردي أتى وأعلم أبوه فأرسل عشرة رجال وحملوه فأحضروه، وصار فرح عظيم لبیت ارتقى. فأما ابن السلطان فتوجه نحو أبيه واشتكى على نجم الدين فأرسل السلطان تهديدا لنجم الدين كونه حقر سلطنة الترك ، فصنع نجم الدين مسالة مع الأفرنج ، ومع أتابك حاكم دمشق، وتحالفا أنهم يساعدان بعضهما بعضا، فمضى كل واحد لبلده، وبقي نجم الدين وحده ، ولما أتى حاكم حمص عليه ليلا وجده سكران وغير عالم أين هو فحملوه ووضعوه في حمص وأرسلوا أعلموا السلطان ، ولما أبطأ الجواب ، أعطى نجم الدين وعده ، وترك ابنه، فأما هذا فجلب عسكرا من السلطان ، ولما وصل اصطلاحوا وأطلق ابن نجم الدين (١٠) ودخلت عساكر السلطان إلى بلاد الأفرنج ليسبوا فالتقى

- ٢٠٦٩ -

بهم الأفرنج وقتلوهم كلهم ، يقولون إنهم أحرقوا منهم ثلاثة الاف بالنار .

وفي سنة ٥١٣ سلم حاكم حلب مدينته لنجم الدين لأن الأفرنج قد اضعفوها ، وفي تلك السنة أخذ نجم الدين الغازي نصيبين ، ولما مضى الى حلب ليصنع صلحا مع الأفرنج ولم يقبلوا فجمع جملة من الأتراك لانهم كانوا بطيعونه جدا ، يقولون انهم أرادوا أن يحصوهم فم

قدروا ، الف أمير كان فيهم ، ولما اصطفوا لم يصبر حاكم انطاكية حتى يأتي الملك فانكسر ، وأخذ نجم الدين نحو الشرق ، ولما رجع الى ماردين سمع أن أهل حلب قد عصوا عليه فتوجه الى ميفارقين ، ومات في الطريق وأمر أن يملك ابنه بعده وكان اسمه حسام الدين تمرتاش ، ولأنه لم يكن مستعدا ، وكان سليمان حاضرا هو الذي أدخله الى ميفارقين وقبره ، ولذلك ملك هناك ، وملك أخوه تمرتاش في ماردين ، وكان هذا في سنة ست عشرة وخمسمائة للعرب . وهذا الفصل يجب أن يسبق الذي قبله لأنه ملك بعد نجم الدين على حلب بلك (١١).

أحداث مملوكة بين ١٤٣٥ - ١٤٤٦ يونانية ١١٢٤ - ١١٣٥ م .

نتابع في مطلع هذا القسم الحديث حول حصار ملطية لأننا إلى هذا الزمان تحدثنا في المقالة المتقدمة عن موت ملك الذي كانت باسمه تحفظ ملطية بأيادي ابن السلطان ، ثم انقسمت بلاد ملك بين حكام عديدين : مدينة حلب أخذها حسام الدين تمرشاش ، وقلعة زياد أخذها سليمان، وسلطان ملطية أخذ مسرا وجرجر، ولأجل هذا وقع خصام بين حكام قلعة زياد وبين حكام ملطية ، وبهذا انفتح الباب أمام الأمير غازي ابن دانشمند حاكم سبسطيه الذي أراد أن يأخذ ملطية، وعقد عهدا مع السلطان مسعود الذي كان ختنه، فجمع شعبا كثيرا وهجم على ملطية يوم الجمعة في ١٣ حزيران سنة ١٤٣٥ وسبى قراها، ونزل على المدينة شهرا، ثم مضى غازي وترك ابنه محمد في قرية ساحان التي هي قريبة من المدينة ومعه عسكر عظيم وأمرهم أن يحرسوا أبواب المدينة ولا يتركوا أحدا يدخل أو يخرج منها، حينئذ جلب المأساة لسكانها من الجوع والمرض حتى وصل قفيز الحنطة إلى ستة وثلاثين دينار وأخيرا فني القوت كلها، وصار السكان يأكلون ورق الأشجار وقشور الشجر الرطب وأينما وجدوا قططا أو حميرا ميتة كانوا يأكلونها ويلعقون الدم أيضا، وكانوا يأكلون الجلود والأحذية وما شابه ذلك ، لقد تسلط على المدينة ثلاثة سيوف : سيف من الخارج كان يسقط على رقبة كل من يريد أن يهرب ، وسيف الجوع الذي لا يطاق، وسيف الحكام الأشرار داخل المدينة الذين ما فتنوا يعذبون الناس ويرمونهم بالسجون لأجل جمع الذهب، ومن هنا صارت تحدث مناظر بشعة فقد كان الأولاد ينادون أمام عيون أهلهم من الجوع وهم عاجزون عن مساعدتهم سوى البكاء عليهم، ثم أخذهم للقبور، أما العجائز والمشايخ فكانوا مطروحين بالأسواق متورمين يئنون لأنهم لا يستطيعون الصراخ،

حتى أن الناس لم يعودوا يتكلمون سوى بالبكاء، أما الحساكم فقد خرج بالليل ومضى فاستأجر الأفرنج ثلاثين ألف لكن بعد أن وافقوا معه لم يأتوا لأنهم كانوا متوجهين إلى حلب . حينئذ جمعت أم السلطان ايزابيل الثانية كل الأحرار ومن كانت تظن أن لديه مالا وألقت بهم بالسجن، وكانوا يعذبونهم بغير رحمة ويأخذون الذهب وقد استعدوا ليقتلوا بالسيف كل المسيحيين ويذهبون . لكن الرب لم يترك أهل المدينة في هذه الضيقة طويلا فارتحلت هذه الملعونة خاتون وابنها، وكان ذلك ليلة الأربعاء ١٠ كانون الأول سنة ١٤٣٦، ودخل الأمير غازي ولما نظر المدينة فارغة من السكان والذين بقيوا بدوا وكانهم قائمين من القبور شجعهم، وأعتق الأسرى الموجودين والذين يجتمعون ويأتون. وأعطى قمحا للفلاحين يزرعوا، وأحضر البقر والثيران والأغنام، وأخذت المدينة تنتعش . وفي تلك السنة مات سليمان بميفارقين وملك عليها حسام الدين تمرش حاكم ماردين وهو أخوه، ولما كانت قلعة زياد لسليمان المكنى شمس الدولة ذهب الأمير غازي نحوها أيضا لكي يملكها، لكن الأمير داود من أسرة ارتق كان قد سبقه فقام الأمير وسبى أهالي بلاد هنزيط وأحضرهم إلى بلاد ملطية، ثم ذهب مرة ثانية وسبى كل مابقي، وأخذ قلعة مسرا . حينئذ أتى داود ليتحارب مع الأمير غازي ، ولما عرف بأنه لن يستطيع أن يقاومه هرب وأخذ يحرق القرى التابعة له .

وفي تلك السنة (١٤٣٦) يونانية مات الخليفة المستظهر في بغداد (١٢) وقام ابنه المسترشد ، واتفق الأمير العربي المسمى صدقة (١٣) مع الأراقة ، أما الخليفة في بغداد فقد دخل إلى بيوت أبيه وطرد آلاف المغنين ، وجمع كل أنواع آلات الطرب وأحرقها أمام الباب ، وأخرج ثلاثة آلاف امرأة من المغنيات والزانيات وكان الناس يقولون لأن رؤوساء الدين يبدأوا ينحرفون عن طريق الإيمان الصالح زالت السيطرة منهم ومن العرب .

ثم إن الأمير صدقة تمرد وأعلن العصيان على الخليفة . أما الترك فكانوا يساعدون الخليفة ويطاردون دبيس ابن الأمير

صدقة ، فترك المسلمين والتجأ الى الأفرنج وقادهم ضد حلب ليأخذوها له ، أما البرسقي (١٤) حاكم حلب فجمع عسكرا ليهاجم الأفرنج، حينئذ رجع الفرنجة الى بلادهم ، فدخل البرسقي حلب واطمان وظن انه كسر الأفرنج فسار ضد أعزاز ليأخذها ، حينئذ أتى ملك القدس وجمع الأفرنج وشنوا حربا على البرسقي فهزمه وقتل عساكره ، وخلص هو مع قليلين ، وهرب لحلب وظهر بهذه السنة كوكب عظيم من اليمين الى الشمال طوله كثير وعرضه بعمق بلاد الفرس ، وبقي يظهر مدة شهرين ، وفي سنة ١٤٣٥ ظهرت كواكب متناثرة من بداية الهزيع الثالث من الليل الى الصباح ، وفي سنة ١٤٣٦ صار جوع عظيم في كل المشرق .

وخرج البنادقة الذين هزموا المصريين من عكا تحت لواء رئيسهم الدوقس، وتوجهوا بحسرا الى مدينة صور المبنية في قلب البحر ، وشرعوا بحصارها ، وكان هؤلاء البنادقة يعملون لصالح بطريك القدس الفرنجي .

وبهذا الزمان خلاص بلدوين الملك من أيادي الترك ، وقد افتك بمائة ألف دينار .

وفي سنة ١٤٣٧ قتل الأفرنج حاكم حماه عند كفر طاب ، واحتل الأفرنج جبلة من ابن عمار ، ونزل ملك القدس يساعد البنادقة لاحتلال صور، لكن المصريين سلموا صور لحاكم دمشق ، ولما أتى حاكم دمشق أي طغتكين ليتحارب مع الأفرنج لاقوه في مرج النحاس وقتلوه وكسروه وخلص قليل من عساكره ، وذهبوا الى دمشق ، بعد ذلك اخذ الأفرنج بضايقون صور بكل أنواع الحرب بالبر والبحر ، واخيرا اخذوها في سنة ١٤٣٧ .

وفي تلك السنة صعد البرسقي مرة ثانية ضد الأفرنج فانكسر ، وهرب ثم أتى للمرة الثالثة فأتى عليه بلدوين ملك الرها فكسره وقتل اثني عشر الفا .

وبعد ان اخذ الامير غازي ملطية جمع الملك عرب ثلاثين الفا ، واتى ليحارب اخيه مسعود لكونه لم يمض يساعدا اخاه في ملطية ، فتركها لغازي ، وهرب مسعود الى القسطنطينية والتجأ الى يوحنا ملك الروم .

فاما الملك عرب فنزل على قونية مدينة مملكة السلطان مسعود اخوه ، واما الملك يوحنا فتقبل مسعود بالفرح ، واعطاه ذهباً كثيراً ، ولما خرج اتى الى عند الامير غازي ، وانطلقا معا ضد عرب فهرب الى طوروس الأرمني في قليقلا .

وفي سنة ١٤٣٨ بالصيف جمع عرب الترك والأرمن ووضع كميناً وأمسك محمد بن غازي ، وأتى الأمير يونس على عرب ، وانتصر عرب وأمسك يونس ، لكن غازي أتى سريعاً ولما التقوا مع بعضهم انكسر غازي في البداية ، ثم صعد الى مكان مرتفع ونصب خيام معسكره وأمر أن يضرب بالأبواق أن عرب قد انكسر ، فاجتمع عسكر عرب على أصوات الأبواق وراوا خيام غازي ، وكان قد حل الظلام فتبددت عساكر عرب ، حينئذ طاردهم غازي ، وأخذ خيامهم وخبولهم ووصل الى قومان وأنقرة وقاتلها بشدة حتى تملك عليها ، وأخرج ابنه محمداً الذي كان معتقلاً هناك ، وبعد هذا جمع عرب أيضاً العساكر وبدأ يضطهد الناس ويحتل القرى ، وقد احتل قلعة وجد فيها ولد من أولاد غازي اسمه يمن فقتله ، فغضب غازي جداً ، وجمع جيشاً ومضى ضد عرب ، فانكسر عرب وهرب، وأخذ الأمير غازي يخرب القرى بغير رحمة، ثم جمع عرب عسكراً وزحف أيضاً نحو الأمير غازي فانكسر ثانية عرب وهرب ليمضي الى بلاد اليونان فهلك .

كل ذلك صار بين الترك الذين في غضبتهم على بعضهم بعضاً كانوا يحتمون بالمسيحيين .

في سنة ١٤٣٨ خرج من رومية بوهيموند بن بوهيموند الذي كان أبوه أميراً نطاكية وحمل الاسم نفسه وكان واحداً من الأوائل الذين

- ٢٠٧٤ -

خرجوا وملكوا ، فأتى هذا متكبرا متغطرسا ، فأراد ان يستعبد
الافرنج فانقسموا على بعضهم ، وحدثت بينهم حروب ، فاستغل
ذلك جوسلين ، وغزا ضواحي انطاكية وسبى كل شيء
وجده ، فغضب بطريركهم وأغلق البيع وأبطل القرايين والصلوات
والنواقيس ، وأمر أن لا يقبروا الأموات، ولما تضايقوا اصطلحوا ورد
جوسلين كل ما سباه .

وفي سنة ١٤٣٩ اجتمع الترك والافرنج في منطقة حلب
للقتال ، ولما خاف الترك تعهدوا ان يعطوا لجوسلين كل سنة اثني
عشر ألف دينار ، وعقدوا صلحا معه ، وبعد ذلك دبر الترك مؤامرة
مع أناس من أعزاز فسقوا جوسلين سما هو وستة من فرسانه
فمات أولئك الستة ، أما جوسلين فبوساطة الأطباء وبغاية الرب
نجا فقتل الذين أعطوه السم هم وأولادهم .

ودخل في تلك السنة يوحنا ملك اليونانيين الى بلاد الانجريين
واستعبدهم .

وفي تلك السنة خرج السلطان الذي كان في ملطية وسبى أطراف
البلاد البرانية، ومضى ولم يتراءى .

وأيضا في شهر آب نهب الترك العصاة بلاد ملطية، فلحقهم داود
من قلعة زياد وضربهم وخلص الأسرى وردهم .

وفي تلك السنة مات السلطان الكبير غياث الدين وكان هذا حسن
السيرة عادلا وشريفا في انتصاراته ، وكان في أيامه امن دائم في
بلادهم ، ثم ملك أخوه سنجر بن ملك شاه وابنه محمود .

وفي سنة ١٤٤٠ دخل جوسلين الى بلاد آمد وقتل الترك والأكراد
الذين في الجبل الأسود ، ونهب القرى حتى باب المدينة لأنه لما دخل
الترك الى بلاد الرها كان جوسلين بأنطاكية، دخلت مع الترك عساكر
آمد الى بلاد الرها .

- ٢٠٧٥ -

وفي هذا الزمان كان عند حسام الدين حاكم مازدين فارسين
افرنجيين : واحد اسمه بررنول ، والآخر جلارن ، ولم يرد أن
يقتلها لكن الزمه البرسقي واقسم ان لم يقتلها فسوف يخرب
بلاده، ولما قتلها أتى خبر ان البرسقي ضربه بينما كان يصلي يوم
الجمعة في المسجد اسماعيلي بسكين ، فما دخلت به لأنه كان لابس
زردية ، فأمسك الاسماعيلي ، ولما تضايق صرخ لرفاقه الاثنين
اللذين معه وقال : اضربوا من تحت فضربا البرسقي تحست بطنه
فمات ، عند ذلك ندم حسام الدين على قتل الفرنجيين *

كمل هذا الخبر بعون الرب .

وفي سنة ١٤٣٨ كان الشتاء شديدا ، أفنى الحيوان
والبهائم ، وحدثت أيضا زلازل في شباط .

وفي سنة ١٤٣٩ في تشرين الثاني حدث زلازل مرتين بالنهار
ومرتين بالليل، وبقيت الأرض ترتج أربعين يوما وأربعين
ليلة ، وتراءى كوكب مضيء في ثامن ساعة من النهار ، وأخيرا انتفخ
كالتنين وسقط .

في سنة ١٤٤٠ تراءت نار في ناحية الشمال في كانون الثاني ، وفي
أذار ، وفي نيسان وكان يظهر على شكل أعمدة شبه منفصلة في
ناحية الجنوب .

في سنة ١٤٤١ اجتمع الافرنج وخيموا حول دمشق لأن حاكمها
طغتكين المعروف بفضائله قد مات ، وملك ابنه تاج الملوك ، وأمسك
اهل بانياس لكي لا تدخلها قوات الافرنج، فأرسل الافرنج الوفا من
الفرسان والمشاة ليحضرُوا مـا يحتاجون مـن
القوت ، والتموين ، فصنع الترك كمينا فتضايق الافرنج وأخذوا من
حاكم دمشق عشرين ألف دينار ، وعقدوا صلحا ، وعادوا الى
بلادهم على أن يعطوا كل سنة للافرنج خراجا .

ثم مات طوروس الارمني حاكم قليقله في تلك السنة وقام بعده
أخوه ليون فبدأ القتال معه بوهيموند حاكم انطاكية .

- ٢٠٧٦ -

فأما الأمير غازي لما كسر جميع الترك الذين في كبدوكية ملك وحده ، ووصل الى ساحل البحر ، وكان هناك يوناني اسمه قيساندس حاكم ذلك البلد ، فخرج هذا من تلقاء نفسه الى الأمير غازي وسلمه جميع القلاع التي في بحر بنطس ، وأعطاه مكان في بلاده ، واعتبر نفسه من عداد جنوده ، فلما قويت شوكة الأمير غازي في ذلك الزمان سمع بأخبار طوروس فأرسل عساكره الى قليقلا، وكان بوهيموند ايضا والأفرنج قد وصلوا من الجانب الآخر، لكن لا الأفرنج كانوا عارفين بوصول الترك ولا الترك كانوا عارفين بوصول الأفرنج ، ولما وصلوا الى منطقة عين زربة رأى الترك انه مع بوهيموند قليل من الفرسان ، فاستغلوا هذه الفرصة وهاجموه فصارت معركة حامية وطويلة اندسحب على اثرها الأفرنج الى تل عال ، فأحاط بهم الترك من كل جانب وقتلهم جميعهم بما فيهم بوهيموند لانهم لم يعرفوه اولا ، ثم أخذوا رأسه وأسلحه الأفرنج ايضا وخرجوا عاندين ، أما ليون فظل قابعا لم يتدخل لصالح اي من الطرفين ، وقتل معظم الفرنجة ، وبعد ما توقف القتال أمر الأمير غازي بسلخ رأس بوهيموند وأرسله مع كثير من الهدايا والخيل الى الخليفة في بغداد فقابله الخليفة بالرضا ورفع له الى مكانة عليّة خاصة .

وفي تلك السنة اعطى سلطان خراسان الموصل لابن البرسقي ، وقد قيل عنه انه كان ماهرا جدا في الحكمة والعلوم وعارف بتركيب الذسج والبنيان، وكذلك شجاع وجبار في الحروب ، لكنه لم ينجح لأن النجاح والنصر هو من الله ، وقد عاش ثلاثة اشهر فقط في السلطة ، ولما وصل الى الرحبة ادركه الأجل ومات ، ويظن انه قتل بالسم .

وزحف بعده ضد الرحبة مسعود بن أق سنقر ، وأقام وحاربها حربا قاسية ، وهذا مات بالسم ايضا .

أما جوسلين فقد هاجم رأس العين ، وقتل عددا كبيرا كان أغلبهم من العرب مات أكثرهم خنقا والباقي سباهم رجالا ونساء .

ولما مات مسعود بن البرسقي حاكم الموصل كان بها والي اسمه جاولي من غلمان السلطان الكبير ، فاشماروا عليه ان يأخذ مال من خزانة حاكم الموصل ، فأخذ مالا جزيلا وأرسله الى السلطان مع القاضي بهاء الدين الشهرزوري ومعه الامير صلاح الدين محمد بن أيوب، وأرسل يقول للسلطان اني انا امير لكم ههنا لاني ممن عبيدكم ، ولما دخل الرسل الى بغداد وقبل ان يواجهها السلطان التقى بهما رجل اسمه نصير الدين جقر بن يعقوب ، وكان من جذس صلاح الدين فأعلماه سبب مجيئهما، فأشار عليهما ان يطلبوا عماد الدين أتابك زنكي قائلا : بهذا يرتضي السلطان لان أتابك من جذسه ، وكان جبارا ومشهورا وتليق به السلطنة فقبلا مشورته ، واجتمعا أولا مع زنكي فحلف لهما اذا انتصب فسوف يلبي لهما كل ما يطلبان ، فطلب ذلك القاضي ان يكون قضاء الموصل له ولذسله من بعده مادامت ثابتة في مملكة بيت أتابك ، وان يكون كلهم قضاء ولكافة البلاد التي تحت حكمه فتأمر بأمره وأمر أولاده ، فحلف لهما على ذلك وثبته بكتاب .

وطلب صلاح الدين منه ان يكون حاجبه الخاص ونصير الدين نائبا عنه بالموصل، وان يكون أمره على كل الرعية .

وعندما تقدما الى السلطان كانا قبلا قد غمرا كل الذين حوله بالهدايا ، فأعطى السلطان الولاية لزنكي، وكذلك فعل الخليفة، ثم خرج من بغداد ، وخرج معه عسكر ، ولما اقترب من الموصل سبقه القاضي بهاء الدين والامير صلاح الدين ودخلا على جاولي وقالوا له : لم نقدر ان نأخذ لك البلاد فأخذنا لك امرا ان تكون واليا بهذه القلعة ، وأمر في كل البلاد ، وأمر السلطان ان يكون زنكي هذا هو واتباعه امامك رئيسا للعسكر ، ولما طأوهم دخل زنكي الموصل (١٠) وقد فتحوا امامه ابواب المدينة والقلعة وملك في سنة ١٤٤٢ ، وحينئذ صعد واخذ الجزيرة ، وملك رويدا رويدا كما يقولون ، ويحكون أنه حفظ على تسلسل الزمان عهد بهاء الدين وصلاح الدين ونصير الدين وزين الدين بتمامها ولم ينقض منها شيء قط .

وفي تلك السنة قتل بوهيموند حاكم انطاكية فأتى الملك من القدس وأتى جوسلين من الرها ليتملكا على انطاكية ، فأغلق أهل المدينة الأبواب وتركوهما خارجا ، وبعد أن بقيا عدة أيام يتشاوران وأخيرا سلم الانطاكيون المدينة لجوسلين لكي يحفظها حتى تتزوج ابنة بوهيموند فتعطيها الى زوجها ويصير حاكما لانطاكية .

عندما كان الأفرنج متوجهين الى باب انطاكية أتى زنكي حاكم الموصل ونهب بلاد تل باشر وبلاد انطاكية ، وضرب الفرنجة وقتل اتباعهم وبعد ذلك دخل الى بلادهم وقتل منهم أعداد كبيرة وأخذ قلعتين .

وفي تلك السنة خرج يوحنا ملك اليونانيين ليتحارب مع الترك وبنى مدينة على شاطئ البحر، ولما استعد ليلقي الأتراك غدر به أخوه وجماعة من عظمائه ، ولما أرادوا أن يحبسوه هرب الى الأمير غازي ففرح به جدا، وأكرمه كثيرا، وأرسله الى عند جيراس الى طرابزون .

لكن لما رجع الملك الى القسطنطينية أرسل الذين غدروا به الى المنفى .

أما الأمير غازي فقد نزل على سمندو التي كانت مع اخته وأخذها حربا ، ومن هناك دخل الى بلاد قليقلا على ليون الأرمني ، وأخذ القلاع، أما ليون فقد أقسم أنه لن يدخل أو يرسل لصوبها الى بلاد الأمير غازي ، وكذلك أن يعطي كل سنة جزية لغازي فصدق كلامه ، وتركه وخرج ، أما ليون فكذب ولم يعطه شيئا، ثم أتى الأمير غازي الى ملطية ، فأتى اليه السلطان مسعود ختنة واسحق أخو ملك اليونانيين الذي رجع من عند جيراس ، وبقوا كل فصل الشتاء، ثم مضى اسحق الى ليون فأعطى ليون ابنته لابن أخي الملك مع مدينتي المصيصة وأذنة ، لكن وقعت بعد ذلك مشاجرة بينهما ، وأخذ ليون من اليونانيين كل متاعهم وهرب اسحق وابنه الى عند السلطان مسعود .

- ٢٠٧٩ -

وفي سنة ١٤٤١ ولد اربعة اطفال من بطن واحدة ، وبعد عشرة ايام مات جميعهم فجأة في يوم واحد .

في سنة ١٤٤٢ في تشرين الثاني تراءت نار في ناحية الشمال كانت تلتهب كالجبال ، واخيرا صارت كالاعمدة ، وفي ذلك الوقت سقط كوكب واحد عظيم ومخوف جدا ودوى اثناء سقوطه كصوت الرعود الشديدة .

في سنة ١٤٤٣ تراءى قوس كالغمام بالليل ، وفي هذه السنة اصاب الكلاب بداء الكلب في اكثر البلاد ، وقد اصابوا الناس والبهائم واحدثوا فيهم ضررا فادحا ، وقال المنجمون : إنه عندما يرى الكلاب الكوكب المدعو (كلب الجبار) سيكلبون .

وتجرا في هذا الوقت رجل فارسي من اهل ملطية ، وخطف الصليب من يد أحد المسيحيين ووضع على احليله ، حينئذ ثار المسيحيون واجتمع اهل المدينة وذهبوا الى الوالى واخبروه ، فأمر الوالى باعتقال ذلك الفارسي وتسليمه للمسيحيين لينتقموا منه كما يريدون ، حينئذ شحروا وجهه واركبوه حمارا ودوروه بالاسواق ، وبعد هذا سمع غازي أيضا ف ضرب الفارسي وطرده من ولايته .

وفي سنة ١٤٤٤ يونانية حدثت زلزلة في ليلة الثالث من شباط ، وفي اليوم الثاني من اب خسفت الشمس ، وفي ايلول حدث زلزال في وضع النهار ، وبعد هذا تراءت اية مخيفة تشبه النار ، وحدث بعد هذا لمدة سنتين قلة بالمطر وجوع في بلاد كثيرة لا سيما في جزيرة قبرص ، ومن شدة الجوع اكل المسيحيون لحما في الصوم الكبير .

وفي الوقت الذي به خسفت فيه الشمس مات اربعون فارس من الاربعة ومعهم اربعمئة رجل مسيحي وابن توما الشماس .

وفي تلك السنة أيضا ولد بملطية أربعة أطفال في بطن واحدة ثلاث ذكور وفتاة واحدة ، فمات الذكور وعاشت الفتاة .

وفي ذلك الشهر ولد خنزير له جنتين ورأس واحد ومات للحال.

وفي هذا الزمان مات اربعمئة تاجر فارسي ، وأربعة رجال مسيحيين كانوا قد خرجوا من القسطنطينية ، ماتوا كلهم بالثلج وحدث ذلك في عيد مارتا ودورس.

ومضى جوسلين الى القلعة التي بين حلب ومرعش ، وكان فيها عرب يغيرون في تلك البلاد ، وقد حفروا تحتها نفقا ، فدخل جوسلين ليراه فانهدم عليه للحال ودفن تحت التراب فأخرجوه وهو على آخر رمق ، ثم حملوه الى تل باشر ، ولما سمع الأمير غازي جمع الأتراك ليدخل لبلاده فأمر جوسلين أن يجتمع الأفرنج وحملوه على حماله وخرجوا ليقاتلوا الأتراك ، وفي الطريق مات جوسلين الثاني ، ولما سمع غازي أن جوسلين قد مات أبسدى موقفا نبيلًا ، فأوقف الحرب وأرسل وفدا للتعزية وكتب الى الأفرنج قائلا :

اليوم لن احاربكم لئلا يقال إنني قد انتصرت عليكم بعد أن مات ملككم ، فالآن اذا تدبروا أموركم بكل هدوء،واقيموا لكم رأس وفق نوااميسكم،ودبروا بلادكم بالأمن،ولا يكون لكم فكر من ناحيتي ولا من ناحية عساكري.

أما ملك اليونانيين فقد خرج حائقا على الترك وعلى الأرمن ، وقتل عددا كبيرا من الترك على شاطئ البحر وأخذ قلعتين ، ثم مكر به أيضا عظمأؤه وأرسلوا ليأخذوا أخسائه ويملكوه ، ولأجل ذلك رجع عاجلا. أما الأتراك فقد اجتمعوا ودخلوا الى زوسو بولس ولما نفذ زأدهم ، وعضهم الجوع ، ولم يستطيعوا أخذها نهبوا البلاد ورجعوا.

أما الأمير غازي فأخذ معه السلطان مسعود ودخل الى شاطيء

البحر فحلا على قلعة اسمها زينين فحاربها لكنهما لم يستطيعا أن يأخذاها، غير أنهما أخذا من الروم الذين فيها أربعة آلاف دينار واصطلحا معهم.

في هذا الزمان أرسل خليفة بغداد وسليمان خراسان رئاسة لغازي ليكون ملك الشمال ودعي الملك غازي.

فأما جوسلين الثاني فقد مسكر بسبب الأفرنج و استعدوا ليمسكوه ، وصارت بينهم فتنة ، ثم اصطالحوا مده قليلة ، لكنه ما لبث أن انفجر بينهم خلاف لأن جوسلين الثاني أراد أن يملك على انطاكية مكان أبيه، لكن أهل المدينة وبطريركهم لم يسلموه بل كانوا يحتفظون بها لابنة بوهيموند.

في سنة ١٤٤٤ يونانية (١١٣٣ م) صنعت عساكر زنكي حاكم الموصل على الرها، فخرج الأفرنج فانكسروا وهربوا.

وأيضا في هذا الزمان أتى أمير يسمى محمد شمس الملوك كان يبغض المسيحيين، فطلب من حسام الدين حاكم ماردين موصفا فأعطاه بلد شبختان ليحارب الأفرنج، وكان دائما يدخل إلى بلاد الرها ويسبي ، فصادفه ستوت فارسا من الأفرنج وحدثت معركة قتل فيها ألف تركي ثم أمسكوه وأحرقوه على باب الرها بعد هذا أخذ جوسلين قلعة شبختان وهدمها كلها.

وكان الترك مجتمعون في بلاد حلب فدخل عليهم جوسلين ، أما هم فانسحبوا ودخلوا إلى بلاد تل باشر فسبواها فخرج عليهم سبعون فارسا كانوا يتولون حفظ البلاد ، لكن الترك كمنوا لهم وأمسكوا بهم كلهم.

وأيضا دخل بلاد الترك الأفرنج وسبوا، ولم يوجد أحد يقف في وجوههم ، لأن الأفرنج كانوا مختلفين مع بعضهم.

وأيضا خرج يوحنا ملك اليونانيين وأخذ قسطنطينة بالصلح والقلعتين القريبتين إليها، أخذهما بالقتال ثم هدمهما. (١٦)

- ٢٠٨٢ -

أما غازي الملك فقد أخذ قلعة اليونانيين المدعوه البيرا بالحرب وأحرقها بالنار وجعل الشعب عبيدا.

وفي سنة ١٤٤٥ دخل الترك بلاد أنطاكية فلاقاهم جوسلين وقتل أكثرهم، وحينئذ اصطلحوا.

وفي كانون خرج حاكم طرابلس نحو قلعة اسمها بارين فحاصرها الترك حالا واستطاع بصعوبة أن يعود إلى القلعة ثانية ، فاجتاح الأتراك البلاد إلى جبل لبنان ، وشدوا الحصار على القلعة ثانية ، فتضايق الأفرنج الذين بداخلها من الجوع والعطش ، حينئذ وصل ملك بيت المقدس فهرب الترك ، ونزل الملك على قلعة القصير قرب أنطاكية وأخذها بالحرب ، ومن هناك توجه إلى عم واجتمع هناك الترك كالجراد ففرغ منهم الملك أول الأمر ، فطلب جوسلين فأتى وكان مبتعدا لأنه كان يخاف من مواجهه الملك ، فلما أتى جوسلين أخذ يشجع الملك، واشتعلت الحرب فنزل الأثنان عن فرسيهما وطلب الغفران الواحد من الآخر على المشاجرة التي صارت بينهما ، وحينئذ حاربا الترك وغلبوهما وطاردوهما إلى القلعة، ولما رجع الملك من الحرب وموتت الأبواق طلب جوسلين فلم يجده فصرخ الملك وكل الشعب صرخة عظيمة، لكن جوسلين أتى في منتصف الليل.

أما الملك غازي فرجع إلى قسطنطينية وأخذها بالحرب وقتل اليونانيين الذين وجدوا بها ، فتألم كثيرا يوحدنا الملك وخرج وحدة ، ولكن حدثه لم تغير شيئا لأنه ورد عليه خبر موت امرأته وابنه الذي كان خليفة له ، وكان مريضا أيضا لذلك رجع سريعا إلى مدينته.

في سنة ١٤٤٥ أتى جراد مثير إلى الرها وبلادها فسالتجا المسيحيون بالمنتجب ماربرصوم ، وأرسلوا وأخذوا يمينه، وفي حال وصولها صارت أعجوبة وارتحل الجراد ولم تتضرر البلاد أبدا.

فأما اليونانيون كعادتهم الرديئة فقد التهبوا حسدا ، فحرضوا بطريرك الافرنج ليفتح الصندوق لكي يروا اليمين ، فرفض الراهبان أن يفتحوا الصندوق وقالوا : إذا فعلنا فسوف يحل الغضب على هذه البلاد ، فصاروا يستهزئون بهم قائلين لا يوجد شيئا في الصندوق ، عند ذلك اضطر الراهبان أن يفتحوه في بيعه الافرنج ، وللحال أرعد الجو وخيم على السماء مسحاب مظلم ، ونزل برد هائل امتلات منه الأسواق ، وصار الشعب كله يصرخ باكيا : يارب اشفق ، ايها القديس ماريرصوم تحن .

أما الافرنج من الكهنة والشعب والبطريرك فقد خروا أمام الصندوق باكين، أما اليونانيون فقد هربوا واختفوا، ولما هذا البرد اجتمع الشعب وأقاموا الصلوات لمدة ثلاثة أيام.

أما أهل حران العرب فإنهم لما سمعوا بهذا الأعجوبة أتوا وطلبوا من الراهبان أن يأتوا بالأنخيرة الى عندهم فلم يفعلوا ، ولما رجعوا الى الدير مضى أهل ملطية وجلبوا رفات القديس ، وخرج كل الشعب بالدعوات والصلوات ، وفي ذلك الوقت لجم فم الجراد ولم يعد يؤذي الزروع قطعا، بل خرج الى الأراضي البور والمفلوحة والتهم القش فتعجبت كل الشعوب وكل لسان مجد الله حين راوا هذه الأعجوبة، وازداد مجد الله بقديسيه ، فأما الشعب فبقي يصلي وكان يفرق الصدقات ، ورجع عدد كبير الى طريق البر ، وقد صنع الرب أعجوبة أخرى وهو أنه كان يدخل الجراد الى حقول القطن ويأكل القش ، ولا يضر بالقطن ، وهكذا كان يفعل في حقول الحبوب والسمسم وغيرها.

في سنة ١٤٤٦ خرج من ايطاليا فرنجي اسمه دي فوتيرس وأخذ ابنة بوهيمند الذي قتل وملك على انطاكية.

وفي تلك السنة مات بلدوين ملك القدس.

وفي تلك السنة أتى زنكي حاكم الموصل الى سورية وحمل على حلب، وكان بها والي عربي فأغلق الأبواب ، لكن أهل المدينة كانوا

يعرفون والد زنكي الأمير اقسنقر ، وكان قد ملك عليهم وكانوا يشيدون باستقامته وعدله في احكامه ، وكانوا يعرفون زنكي ايضا لانه ولد بالمدينة وتربى، فتوجه الشعب بحماس وفتح الأبواب وأدخله. (١٧)

أما الوالي فقد هرب الى القلعة فحاربها وأخذها ، وأمسك بالوالي وقلع عيذه وأرسله للموصل، وبالمقابل صنع مع أهل المدينة خيرا ، وأصطلح مع الأفرنج ، ثم رجع الى الموصل بسبب مشاجرة بينه وبين الأمراء.

وفي تلك السنة أرسل خليفه بغداد وسليمان خراسان للأمير غازي حاكم ملطية أربعة أعلام سوداء وطبولاً تضرب أمامه كالملك ، وطوق أيضا من ذهب يوضع في عنقه وصولجان من الذهب ليضرب به بين أيادي الرسل لكي تثبت له المملكة ولنريته من بعده، فلما أتى الرسل وجدوه مريضا فمكثوا ينتظرون ، لكن ما لبث أن دنا موته ، وأعطيت الرئاسة لابنه محمد فالبس الذين أتوا الهدايا محمدا ونادوا به ملكا.

وكان الأمير غازي هذا رجلا سفاكا قاتلا يقتني النساء ويحب الجواري، وكان قبل موته بفترة وجيزة قد أتوا له بامرأة ، فأمر أهل ملطية أن يزينوا لها الأسواق ، لكنه كان شجاعا جبارا وصاحب حيلة وذكاء وفطنة ، وقد فتح بلاد الروم ، وقتل الأتراك العصاة الذين كانوا بها ، وقد نشر الأمن في بلاده ، وقد حارب وقضى على اللصوص وقطاع الطرق ، وكان يحب الجنود، وكان في وقت موته يزار كالأسد.

ولما ملك ابنه محمد بدأ يسلك ناموس العرب، فكان لا يشرب، وكان يكرم المسلمين ويحكم بالعدل والقسطاس، وكان متفهما جدا ، لكنه كان يهدم البيع. وقد جدد بناء مدينة قيساريه كبديوكيه التي كانت قد تهدمت من مدة طويلة ، وقد بناها بنيانا جميلا بحجر من الرخام الأبيض كان يأخذه من الهياكل الجميلة التي كانوا يهدومونها ، وقد

- ٢٠٨٥ -

اتخذها عاصمة له ، ثم انتقل في تشرين الأول الى ملطية اي في السنة التي ملك بها، وهي سنة ١٤٤٦ وكان أهلها يتوسلون أن يخفف عنهم المظالم التي وضعها أبوه .

لكنه ما لبث أن مضى في تشرين الثاني وقد استعجله في ذلك السلطان مسعود ، وخاصة عندما أخبره بأخبار ملك اليونانيين ، ولم يصنع خيرا لأهل ملطية، بل على العكس أخذ معه أولاد الأحرار رهائن.

وفي هذه السنة عصى ابن داود أرسلان طغميش في قلعة زياد ، وامسكه أبوه ووضعوه في السجن ، كذلك عصى على الملك محمد أخواه : يجن ودولت، فقتل يجن، أما دولت فقد نهب بلاد ملطية.

في هذه السنة أخذ زنكي من الأفرنج دارا وزردنا بمعساهده سلام ، لكنه أخذ فيما بعد يضايقهم ليعلموا إسلامهم ، وتزوج بابنة حاكم القلعة (١٨) ، ولما أتى الأفرنج هرب زنكي.

وفي تلك السنة دخل أتراك ملطية الى بلاد الأفرنج وسبوا ورجعوا

كان في دمشق بهذا الزمان حاكم يسمى تاج الملوك بوري بن طغتكين وكان له وزير يسمى أبو علي (١٩) من طائفة الاسماعيلية وبسبب هذا صار للاسماعيلية دار في دمشق تدعى دار الدعوة ، وقد قوا بوساطتها لأن كل من كان يدخل إليها ويتفق معهم كان لا يدفع الجزية ، وكان فيها مدبر من القدموس ، وهذا أيضا كان اسمه أبو علي ، ويدعى الشيخ ، فعرض فجأة أن واحدا من عظماء المدينة اسمه أبو النواد ، أو ابن الصوفي أن قتل الوزير بالاتفاق مع الأمير، فغضب الاسماعيلية كثيرا ، واجتمعوا في دارهم واستلوا سيوفهم وبدأوا يقتلون ويذبحون ، ثم اجتمع أهل المدينة وكل الشعب بلا استثناء في ذلك اليوم وكان عددهم سبعين ألفا من العرب ، وقد تمكنوا من إغناء سائر الاسماعيلية ، ثم دخلوا سرا وقتلوا الأمير بوري، وأخيرا بقي رجلا من الاسماعيلية .

وفي سنة ١٤٤٦ سار من مصر بهذا الزمان ملك إلى دمشق ، وكان من العرب ، وكان يملك في مصر لكن هذا مكربه ابنه وأراد أن يقتله ويملك مكانه ، ولكن لما وجد هذا الملك أن شعب العرب يتبع ابنه ويجله استنجد بالأرمن الموجودين في مصر وكانوا قد دخلوها منذ أن صعدوا لسورية ، وقد كثروا وحصار لهم في أرض مصر جاثليق واساقفة، وكان اسم الجاثليق هذا بهرام ، ولما اجتمعوا عند الملك اشتبكوا بحرب مع التابعين لابن الملك ، وفي رشق السهام انكسر العرب وقتل منهم الوف، وأمسكوا ابن الملك وقتلوه بموافقة والده . (٢٠)

وفي هذا الزمان أيضا تحارب زنكي عماد الدين حاكم الموصل مع أمراء ماردين وحصن كيفا تمرتاش وداود ، ولما كان حسام الدين تمرتاش بين دارا ونصيبين في موضع يدعى سرجه أتى إليه ركن الدولة ابن عمه، فحاصروا زنكي بجيش عظيم، فخاف منهم لأنه علم أنه لن يقدر أن يقاومهم ، فأمر أن يلبس كل واحد من عساكره درعه ، ويسل سيفه ويقف في باب خيمته، فوقفوا كلهم مثل سور حديدي وبقوا من الصباح إلى الغروب ، حينئذ وفجأة حدث خلاف بين حسام الدين وابن عمه، عند ذلك أخذ ابن عمه عساكره وصعد إلى ناحية الجبل فتبددت العساكر ، وقوي زنكي وطارد حسام الدين ، فهرب الفرسان إلى ماردين وهلك من الرجال خلق كثير، وبعد هذا اصطلحوا بواسطة الرسل (٢١) ، لأن زنكي احتاج أن يمضي إلى سورية ، لأنه كان هناك الأمير سيف الدولة دبيس بن صدقة ، وكان هذا منذ زمن بعيد يريد زنكي أن يمسكه ، لأن هو وحده فقط بقي من العرب ، ثم اعتقل هذا في أرض فلسطين ، فأرسل زنكي وأحضره إلى الموصل وأقام عليه حراس (٢٢) .

وفي هذا الزمان اختلف الخليفة المسترشد بالله مع زنكي لأنه رفض أن يرسل له دبيس بن صدقة ليقضه ، لأنه كان يبغضه ، فجمع عساكره والتقى الجانبان مع بعضهما فانكسر زنكي وهرب فطارده عساكر الخليفة حتى سور تكره ، لكنهم رفعوه من السور بالحبال

وخرج ليلا من تكريت ومعه فارسين فوصل الموصل ، وأخرج الأمير دببس من الحبس وأعطاه مالا وأرسله ليجمع العرب ، وكان زنكي يجمع الترك ويتأهب ليزحف نحو الخليفة ، ولما اجتمعت العساكر جمع الخليفة قواته أيضا ، وبعد حروب متفرقة انكسر أيضا زنكي وهرب دببس الى سلطان خراسان ، اما الخليفة فصعد الى الموصل ليخرج زنكي من المملكة ، اما زنكي فقد حصن المدينة وأقام فيها نائبه نصير الدين جقر ، ولم يستطع الخليفة قهره ففعل راجعا (٢٣) .

وبعد هذا بينما كان الخليفة المسترشد راقدًا بالخيمة وقت الظهر عند باب مدينة مراغة وسط معسكر مسعود سلطان خراسان ، دخل عليه عشرة رجال فقتلوه ، فقام الراشد بعده (٢٤) .

في سنة ١٤٤٦ صار زلزال عنيف في بداية تموز وايضا في نصف تموز ، وفي منتصف الليل شوهد كوكب يمشي سريعا فوصل إلى القمر وبدا وكأنه قد شقه وجاز في وسطه .

وفي شهر آب ظهر أيضا كوكبان مثل هذا النوع ، وأخيرا سقطا .

وفي ٢٣ ايلول جاء مطر غزير وبرق فأحرق سبعة ثيران وصبي ، وقد أحرق هذا البرق في بلاد سمننو في تركيا واحدا ، فتركه الاتراك ولم يقبروه ، إذ كانوا يعتقدون أن الذي أحرقه الله لا يستحق الدفن .

وفي تلك السنة صار زلزال في أرمينية الكبرى ، وخسفت بها مدينة اسمها بوكوف .

وفي تلك السنة حدث شتاء قاس ، ونزل في بلاد ملطية ثلج أحمر وكان عجيبة جديدة .

وفي أيار جاء جراد لكنه لم يفسد شيئا .

وفي ٢١ تموز نزل نور في منتصف الليل كالقنديل وانتقل من

- ٢٠٨٨ -

المشرق إلى المغرب واختفى ضياء القمر والكواكب ، وبقي إلى أن انبج الصبح .

وفي هذا الشهر في بلاد خراسان كان المسلمون في مدينة اسمها كاشغر مجتمعون يوم الجمعة ليصلوا كعادتهم في المسجد الكبير ، فصارت فجأة زلزلة ، وانفتحت الأرض ، ونزل فيها كثير من الأحياء ، وقد هلك في هذه الحادثة أكثر من عشرة آلاف إنسان .

وفي سنة ١٤٤٧ كان الشتاء معتدلا ، وكان طير الحجل يدخل مع طيور أخرى إلى داخل البيوت ، وكان الناس يتعجبون من ذلك ، لكن بعد ٢٦ كانون الثاني أخذ الشتاء يشتد ، وتجمد الفرات وبقي الأنهار ، وأتى تلج كثير ، وفي أمد دخلت الطيور والحيوانات إلى داخل المدينة ، فأمر السلطان بأن لا يؤذيها أحد وصاروا يعطونهم قوتا إلى نيسان ، ويقولون إن الطيور التي أكلت من المدينة والقرى لما صعدت إلى الجبال اضمحلت في أوكارها .

بمثل هذا عرفنا بأن هذا قد حدث بأمر من عليين ، وذلك لتأديب كل جنس حي، ولا أحد يستطيع أن يمنع ذلك .

اخبار البيعة في هذا الزمان

في سنة ١٤٣١ يونانية ، وفي ٢٦ نيسان منها توفي ديونوسيوس ابن المعترف ، وسجي جسده في بيعة ملطية الكبيرة ، وقد خدم رئاسة الكهنوت خمسين سنة منها اثنتين وثلاثين سنة اسقفا ، واثنى عشرة سنة مطرانا في ملطية ، وست سنوات بعد أن اخذت منه

في هذه السنين عاشت بيعتنا المستقيمة المجد بهدوء وراحة لأن اليونانيين والخلقيونيين كانوا محصورين داخل بحر بنطش وملك بني ماجوج ، ولم يعودوا يستطيعون أن يضايقوا المستقيمين المجد ، ولا أن يفسدوهم بهرطقتهم ، وعلى الرغم من كون اليونانيون القساة كما قلنا كانوا محصورين داخل البحر فقد كانوا يرسلون رجالا للأفرنج أي الرومانيين الذين كانوا مسيطرين على انطاكية والقدس كما قلنا من قبل رؤساء كهنة في منطقة حكمهم ، وكان رعاتنا بينهم بغير اضطهاد، وبغير حذر لأن الأفرنج ، ولو أنهم متساوين مع اليونانيين بازواجية الطوائع لكنهم متميزين عنهم بأنواع كثيرة، وبعيدين عنهم كليا في الأمانة وفي العادات ، وكان الأفرنج في هذا الزمان مسيطرين على بلاد فلسطين وسورية ، وكان لهم رؤساء كهنة في كنائسهم ، ولم يطلبوا من أي طائفة قط أن تلتزم بايمانهم لأنهم اعتبروا كل من يسجد للصليب مسيحيا.

وعد الاتراك، الذين كانوا ضابطين لأكثر البلاد ، المسيحية عقيدة ضلال ، ومع هذا لم يميزوا قط بين المذاهب ، ولم يكن شرعهم ينص على الاضطهاد بسبب الايمان كاليونانيين الشعب الشرير المهرطقين.

وعندما لم يعد أمام اليونانيين الاشرار فرصة ليضطهدوا

المستقيمي المجد كما كانوا يصنعون من قبل ، لم يتوقفوا مع هذا عن مساوتهم ، بل كانوا في انطاكية ومصر يقيمون لشعبهم بطريرك في اراضي المسلمين ، وكانوا يتحركون لكي يشقوا السريان والقبط والارمن كالحية الرقطاء المضروب راسها ، لكنها تحرك ذنبها ، فلما كانوا بسورية وارمينية وفي فلسطين ومصر مع بطريركنا واساقفة شعبنا واخوتنا الارمن والقبط كان اساقفتهم اليونانيين والخلقيدونيين يعملون بقدر استطاعتهم على تمزيق هذه الشعوب الثلاثة ، وكان اليونانيون الذين في القدس وانطاكية يداومون على الشرور ، وكان رؤساء الكهنة الفرنج يميزون بين كهنة الطوائف الثلاث ويرعون المستقيمي المجد ، وكانوا يقومون ضد اليونانيين ايضا.

اما على حدود الاتراك فكان بهذه الايام جميع المستقيمي المجد مرتاحين من ضرر الخلقيدونيين ، وكانت البيعة هادئة.

اما عن فتنة البطريرك مع ابن صابوني ومع المطارنة الشيوخ الثلاثة وهم ابن المعترف الذي اخرجته من ملطية واسقف قليسوره واسقف طور عبيدين الذين حرّمهم البطريرك ، ولم يكونوا من اصحاب البدع ، ولم يجاوزوا القانون وانما فعل ذلك لانهم حقروه ، وكان قد توسط لهم اناس كثيرون ولم يقبل ، فقد مات اولئك المطارنة وهم محرومون ، ولهذا السبب ضعفت الامانة بين كثيرين

وكان اثناستسيوس السادس بطريرك السريان (١٠٩١ - ١١٢٩) وهو المعروف بابي الفرج بن كامرا قد غضب على ابي غالب باسيل بن صابوني مطران الرها وحرّمه وابطل الصلوات والطقوس في كنائسه من نصف الصوم الكبير حتى احد العنصرة ، واعاد جميع الرسامات التي اجراها المطران ، فحنق المطران باسيل على بطريركه وسار الى انطاكية ورفع الدعوى عليه الى بطريرك الفرنج واساقفتهم واربابهم فاقفدوا في طلبه من دير اللاشر في كوره قاسينا ، وادخلوه الى كنيسة القسيان مرحبين به

وسألوه أن يغفر لمطراناه ويصلي عليه ، فأبى ، فثقل ذلك عليهم واستوضحوه السبب بواسطة ترجمان فقال لهم أن المطران مذنّب ومجرم ، غير أن الترجمان نقل اليهم كلام البطريرك على غير صحته فقال : لقد نعتته بالمجرم لأنه مديونا له بذهب وافر ، فقال الفرنج إن كانت المسألة مسألة مالية فتلك شيمة سيمون الساحر ولا يحق للبطريرك أن يتشبه بها ، وبعد أخذ ورد طويل وعدهم البطريرك بأن يصلي على مطراناه ويغفر له ، فالح عليه رؤساء الفرنج أن يكتب له صكا بذلك ويطلقه ، ودفعوا اليه قرطاسا ليكتبه حالا دون توقف ، فلما أخذ البطريرك القلم التفت الى ابن صابوني وكان واقفا بالقرب منه وقال له : انظر يا أبنا غالب الى أي ذل أوصلتني ، فقال له أبو غالب منتقما : إن كنت أنا أبو غالب فأنت أبو الفرج ، فما كان من البطريرك إلا أن القى القرطاس ومد عنقه ، وقال للحضور اقطعوا هامتي فإنني لن أحله ، فتأثر أحد الاساقفة وقال لأعضاء المجلس : دعوا البطريرك ومطراناه وشأنهما ، فأرفض ذلك المجمع دون جدوى ، وخرج البطريرك اثناسيوس من الكنيسة وخرج معه جميع الملتزمين وانطلق الى كنيسة والدته الرب بيعه السريان في انطاكية .

أما رؤساء الفرنج فأرسلوا يخرجون عليه مغادره انطاكية قبل أن يعقدوا مجمعا ثانيا لاعادة النظر في تلك الدعوى ، فظل البطريرك محجورا مدة خمسة ايام لا يسوغ لأحد أن يفتحه في المسألة قطعا . غير أن بعض الكهنة السريان قصدوا عبيد المسيح الفيلسوف الرهاوي الملكي صديق البطريرك ، وسألوه أن يسعى في حسم تلك المشكلة فصار اليه وتفاوضا مليا ، ثم أن البطريرك قصد الملك رجير صاحب انطاكية في تحف وتقادم واستأذنه في العودة الى دبره ، فأطلق له الحرية في ذلك بموافقة البطريرك الانطاكي .

لكن البطريرك اثناسيوس بعد أن خرج من انطاكية بالتهديد لم يعد يرضى أن يبقى تحت حكم الافرنج فترك بلاد انطاكية ، ومضى الى مدينة آمد التي بين النهرين التي كانت مرعية مخصصة لكرسي

البطركية . ولما جلس في دير قنقرت (٢٥) زادت الضغوط على الرها فأغلقوا بيعتها ونزعوا ناقوسها بسبب ابن صابوني ، ولذلك صار فساد كثير بين الرعية في الرها وتمرد الكهنة وقاموا ضد بعضهم بعضا ، وصار الشعب يترك بيعهم ويمضي الى الكنائس المخالفة لنا في الايمان ، ومن هنا اعتاد الرهاويين ان يعمدوا اولادهم في كنائس الافرنج دون ان يتالموا او حتى يهتزوا بل لم يخطر على بالهم هذا قط ، وقد تضررت كثيرا بيعة مستقيمي المجد بهذا الاضطراب الذي صار بين الرعايا..

اما مار اثناسيوس فقد ظهر له في امد عدو شرس ، فقد كان في رعية امد اناس معروفين يدعون بني قريبا يسكنون في قرية قنقرت ، وكان اباء هؤلاء في الماضي قد اختلفوا مع ابوي البطريك ، وكانت عشيرتهم تدعي بني كامرا وكان لبيت قسربا هؤلاء دور وحقول ، وكانوا مذهبين بالمكان ، ولما مضى البطريك وجلس في دير قنقرت صار بينهم وبين البطريك خلاف حول بعض الحقول وصاروا يذمون البطريك امام الحاكم ، فطلب الحاكم من البطريك ان يغفر له فرفض ، فاستشاط الحاكم غضبا وامره ان يلزم دير قنقرت والا يخرج منه ، فما كان من البطريك الا ان حرم الشماس ابن قريبا الامدي فاحتدم الشر ، وكثر الاضطراب بينهم ، وامتد ايضا الى امد وباقي نواحي الابرشية ، فتضايق كثيرا البطريك كما سنوضح هذا فيما بعد ، وفرص الحاكم على البطريك اثناسيوس بسبب حرمانه لاسحاق ابن قريبا ان لا يخرج من امد لانه طلب منه مرارا كثيرة ان يفك حرمانه ، ورفض كذلك عندما اتى ايضا الامير بنفسه الى دير قنقرت وسال البطريك ان يفك حرمان اسحاق ، فلم يقبل لكنه اطفأ غضب الامير بالذهب الذي اعطاه له ، وحينئذ اشار اسحق الشماس على الامير ان لا يترك البطريك يخرج من امد قائلا ان البطريك رجل شيخ وسوف يموت قريبا هنا ، فتأخذ انت متروكاته ، فبقي البطريك مقيما في امد كانه مسجون ، لكن البطريك اثناسيوس استغاث بجوسلين حاكم الرها وطلب منه ان يتوسط عند امير امد ، فأرسل جوسلين عاجلا الى حاكم امد يقول:

- ٢٠٩٣ -

ان لم تطلق سراح البطريرك فإنني سوف اخرب بلادك ، فأنذن للبطريرك ان يمضي فخرج من أمد ، وذهب مباشرة ليشكر جوسلين ، ومن هناك صعد الى دير عار برصوما ، وكان يوم أحد الغنطيقوسي ، فابتدا بالقداس ولما وصل الى دعاء الروح القدس اضطرب ، وتغير وجهه ، وذهب عقله فساأجلسوه على الكرسي ، وأكمل مطران جرجر القداس، لكنه مالبث ان عاد الى وضعه الطبيعي ، فرسم مطرانا لشبختان ، غير أنه مالبث ان مرض فبقي سبعة أيام ثم دنا وقت انتقاله، وكان ذلك يوم السبت ٨ حزيران سنة ١٤٤٠ في الساعة الثالثة حيث توفي فجئز وسجي جسده في بيت خزانة الدير .

وفي السنة التي توفي فيها مار اثناسيوس البطريرك توفي ايضا مار قريوس بابا الاسكندرية .

ولما وصل خبر موت البطريرك اثناسيوس الى الرها اجتمع الكهنة بحسب القانون لجنارته ، وفيما كان يشارك ابن صابوني بالخدمة سقط وذهب عقله فحملوه لقلايته ، وبعد ذلك استعاد رشده، ولما اجتمع المجمع في كيسوم اتى ابن صابوني الى سميساط ليذهب الى المجمع فوقع هناك عن الفرس الذي كان يركب عليه ، فحملوه وارجعوه الى الرها ومات وتوفي وهو محروم .

وكان رأس المجمع في ذلك الزمان ديونسيوس اسقف كيسوم، ولما اجتمع الاساقفة واقاموا قرعة وقعت القرعة على المعترف رئيس دير الدوائر الذي في نواحي انطاكية ، ثم مضى اسقفان ليأتيا بالمدعو، فتوفي خلال ذلك ديونسيوس اسقف كيسوم واتى بعده الشيخ ديو نسيوس المفريان ، فمضى كل الاساقفة مع المفريان الى تل باشر بعناية جوسلين الذي احاطهم بالخيالة ، ورسموا ماريوحنا المعترف راعي الدير بطريكا وذلك يوم الاثنين من الاسبوع الثاني للصوم في ١٧ شباط ، ووضع عليه اليد ديونسيوس المفريان في بيعة الافرنج الكبيرة ، وكان جوسلين وعظماءه واقفين بالخدمة ، وبوساطة جوسلين صنع البطريرك والمجمع حلا لابن

- ٢٠٩٤ -

صابوني وايضا لمطران شبختان الذي كان قد ترك رعيته فحرمه
البطريك بمرارة ، وامر ان لايقبل في البيعة ، وقد عاد وقبلوه بعد
توسط جوسلين ، واعطوا له كرسي سمندو الذي كان راعيه قد توفي
فانقبل هناك مدة قليلة ، لكنه مالبث ان طرد من هناك فمكث بغير
رعية كل زمان حياة ماريوحنا ، وبعد موت هذا البطريك ايضا
اشفقوا عليه فاعطوه سميساط في رسامه البطريك الذي صار بعد
ماريوحنا ، وهناك ايضا انقبل مدة يسيرة ، لكنهم مالبثوا ان
طردوه تائها من مكان الى مكان ، ومضى الى القدس لكنه لم يستطع
البقاء في ديرنا هناك ، ثم مضى الى عند الأفسرنج المدعويين
داوية ، واخيرا سقط في تنور النار واحترق ، وصار عبرة كيف
تكون أخرة الذين يدوسون قوانين البيعة المقدسة ، ويحرمون الرعية
من الرعاية لأن البطريك قال له ان تترك رعتك في شبختان فلن
تستحق الا المقبرة .

فصل آخر حول أخبار البيعة في هذا الزمان

بعد رسامة ماريوحنا البطريك وقع شجار بين الاساقفة في المجمع لأن ديو نيسوس المفريان كان يريد زيادة على رعيته ، فقام كل الاساقفة في وجهه عند ذلك خرج غاضبا ، ووصل الى آمد واراد ان يقيم بطريكا آخر ويعزل الذي قام ، لكن الرب المهتم ببيعته في كل وقت ومزيل الافكار الاثمة أوحى الى حاكم آمد في ديار بكر ان يطلب اعتقاله، وبصعوبة استطاع ان يفلت ، ولما رجع الى رعيته بقي صامتا لا ياتي بأي حراك .

اما في كرسي الاسكندرية ومصر وبعد قسريوس قام مقاريوس ، وبعد ان توفي هذا في تلك السنة التي توفي بها ماراثناسيوس ارتسم تاودوروس ، لكن هذا وجد بعد مدة انه هرطقي تابع للاشقي يولياني الخيالي ، ولأجل هذا نفي وصار ميخائيل بطريكا لكرسي القبط ، وبعد هذا اصبح جبرائيل بطريكا لكرسي الاسكندرية ، وكان هذا متعمقا بالعلوم وماهرا جدا في الخط واللغة العربية ، لكونه رأى ان كل الشعب القبطي يتكلم اللغة العربية ويكتب بالخط العربي ، لان مملكة العرب تثبتت في الزمن الذي تقدم في كل تلك الأرض ، فاهتم وتعب ونسخ كتابي العهد القديم والجديد وباقي الكتب ، ورتب الخدمات الكهنوتية في الخط العربي لكي يفهم السامعون ، ويقرا كل الشعب الكتب المقدسة .

واما البطريك ماريوحنا فقد مضى الى دير مار برصوما وجمع الاساقفة وحرّم المطران ماريوحنا بن اندراوس لانه لم يقبل البطريك لما مر في رعيته ، لكن كل الناس اجمعوا ان هذا السبب لا يوجب الحرم الذي قطعه عليه .

ترك بهذا الزمان بشيلوس بن السمنة أسقف كيسوم رعيته ، بعدما أبدى شكوكه حول صحة حبرمان ابن

اندرأوس ، وامتنع من الرعاية ، كأن ليس بالناموس واجب تدبير
امور البيعة ، ومضى الى دير المتوحدين الذي على شاطئ الفرات
المدعو دير القناة وجلس هناك بالخلوة، وعندئذ اشار اناس على
البطريك ان يجعل من كيسوم كرسي البطريركية عوضا عن آمد
لكونها في حكم المسيحيين ، وبعد ان صارت كيسوم باسم البطريك
خمس سنين، وبعدما رسم البطريرك لآمد مطران هو
بسيليوس ، رجع ابن اندراوس الى رعيته ، وبناء عليه رجع ايضا
بسيليوس بن السمنة الى كيسوم، وفي هذا الزمان اُرسم للرها
مطران اسمه باسيل ، وكان رئيسها وقد دعي باسم اثنا
سبوس ، وبعدما استقام بها سبع سنين توفي في سنة ١٤٤٧ ، وفي
تلك السنة توفي ايضا اياونيس مطران ملطية ، وهو المعروف باسم
النيشع ، ووقع بعد موته خصام كبير بين جماعة الاكليروس حول
انتخاب راع لها ، لأن باسيليوس اسقف جيحان ، الرجل الماكر
الكثير الحيل ، والذي كان دائما من قلاية البطريك جالس لاجل
امور الكتابة وتدبير البيعة ، كان يمانعهم لنلا يرسموا مطرانا
ملطية ، لانه كان مصاب بمرض الشراعية، وطمع ان يأخذها زيادة
على رعيته ، وكان البطريك القديس في وداعته ينجذب خلف
باسيليوس وتدبيره ، وهكذا بقيت ملطية ثلاث سنين بلا
راعي ، لان كل من روي اهلا للمنصب ورشح لكي يصير
مطران ، كان ينقصه اسقف جيحان عند البطريك ويسمه بكل نوع
من انواع المذمة ، والبطريك كان يصدق كلامه ، حينئذ اختار اهل
ملطية ان يرعاهم المطران الربان يشوع الشماس المعروف بابن
قطرة من المدينة، وارسلوا رسالة اتفاهم وعمموها ، فلما نظرها
اسقف جيحان كتب على لسان البطريك حرمانا كبيرا على يشوع

مقتل دبيس بن صدقة

هرب الامير دبيس الى عند السلطان ، لكنه لما احس أنهم
يريدون ان يقتلوه تحيل ليفلت ولم يقدر ، ثم قال كلمة محزنة الى

- ۲۰۹۷ -

متى اتشرد واطارد ، ليس هناك افضل من الموت ، وذات يوم بعد ان اكل خبزا من مائدة السلطان ودخل السلطان للبيت الداخلي ، خرج أحد الخصيان وقال له ان السلطان يأمر بان لاتمضي بل اجلس واقرا هذه الرسائل ، ولما بدا يقرأ الرسائل قام احد الواقفين خلفه فضربه وقتله .

نهاية ميخائيل الارمني

في سنة ١٤٤٧ ابتدا الخصام بين الارمن والافرنج ، وكان ميخائيل الارمني قد خرج بأيام بك من قلعة جرجر وتركها ، ثم عاد بعد مقتل بك ايضا فسرقتها وسكن بها ، وحينئذ وقفت بوجهه الطائفة المدعوة سميرك وصار ينهب قراهم وهم ينهبون قراه ، وفي احد الاوقات ادركه الترك في كور زيزونا وهو على شاطئ الفرات فأحاطوا به من كل جانب، ولما لم يجد سبيلا للخلاص طرح نفسه من أعلى الصخور الى النهر ، وكان يلبس درعه ويمسك ترسه في يده ففرق بالماء ، لكن مالبث أن انقذه زورق كان حاضرا هناك ونجا ولم يمت ، حينئذ اعطى جرجر لجوسلين ، واخذ سفرس ، لكن جوسلين باع جرجر لباسيل اخي جاثليق الارمن بخمسمائة دينار ، ثم ندم ميخائيل واراد ان يرجع اليها ، ولما رفض ان يعطيه اياها جوسلين جمع عسكرا ودخل ونهب بلاد كيسوم ، فخرج عليه الافرنج ، وقتل بغير قصد بل عرضا .

اما باسيل حاكم جرجر فإنه لما أخرجه الافرنج مضى الى لاون الارمني الذي في قليقيه وصار ختنه، وجمع رجال الأرمن وأتى ليحارب الافرنج الذين في فرمازن (٦) لكن هناك قتل جملة من الأرمن ، ثم لما رأى الترك الحروب بين-الأرمن والافرنج ارسلوا واحدا اسمه افشين كان قاسي القلب فنهب بلاد كيسدوم ، ولما رأوا ان ليس من يردهم بخلو ايضا ونهبوا البلاد الى انطاكية ، وبعد قليل ايضا نخلوا ووصلوا الى اللاذقية واخذوا غنائم كبيرة ،

ورجعـــــــــــــوا الى نهـــــــــــــــر

العاصي فصادوا سمكا واكلوا منه فمات في الحال اكثرهم وقد صارت هذه اما بفعل ما ، او بضربه من العلي ، اما الذين بقيوا على قيد الحياة فأسرعوا بالهرب خوفا من الموت وتركوا المنهوبات .

مصرع الخليفة الراشد

بعد ان اتفق مسعود سلطان همذان مع داود السلطان ، ولما سمع الخليفة انهما اتفقا فزع ففرقهما بالسرا ، واتى ليحارب مع مسعود ، ولما نظر ان داود ختنه لم يأت ليساعده علم ان الخليفة وعده ان يعطيه المملكة وحده ، فتحارب مسعود مع الخليفة اولا وكسره وامسكه وربطه بالحديد ، ثم طارد داود وهنا صار كما هو مكتوب ان الخليفة قتل في معسكر مسعود على باب مراغه وقام بعده الخليفة الراشد ، ثم طارد مسعود داود لانه هرب الى ارمينية وسبي ، وخرج الى الموصل الى عند زنكي ، اما هذا فلكونه ند لمسعود حمى داود ، ونزل معه الى بغداد وارسل الخليفة ان تعطي السلطنة الى داود اما هو فكان يخاف من مسعود ، وظل يعدهم من وقت الى وقت مدة عشرة اشهر ، حينئذ امتلأوا غضبا ونهبوا بغداد الشمالية كلها ، وعند ذلك التزم الخليفة ووجب السلطنة لداود ، فسمع مسعود وصعد ، اما الخليفة فقد ترك بغداد واتى مع زنكي الى الموصل ، ولما وصلوا وسمعوا ان الوالي الذي في نصيبين تمرد على زنكي وصار مع حسام الدين حاكم ماردين ، اتى زنكي على نصيبين وكان معه خليفة بغداد والسلطان داود ، فاصالح نصيبين ورجع الى الموصل ، اما الخليفة فنزل الى بغداد واصطالح مع مسعود بوساطة الرسائل ، ونزل الخليفة الراشد الى خراسان وانتهت مملكة العرب كلها وصار الخليفة مستعبدا للأتراك .

اخبار البيعة لهذا الزمان

انتقل بهذا الزمان باسيلوس بن السمعة من كيسوم الى الرها وكان يلام لانه لم يكن مأمورا بذلك ، وقد كتب مقاله دافع فيها عن نفسه ، ونفى ان يكون قد صنع ذلك حتى كتب له البطريك والمجمع ، وانه لم يفعل ذلك تنفيذا لامر السلطان او الرهاويين - كما قال - . والحقيقة ان الرهاويين كانوا ضد البطرك ومختلفين معه وكانوا يرفضون ان يعترفوا به او يرفعوا رئاسته في البيعة اذا لم يصبح باسيلوس مطرانا فاختار البطريك اهيون الشرين وثبت ابن السمعة مطرانا للرها ، فاسكتهم بذلك ، ولما رجع جوسلين من القدس بعد ان شارك في تتويج ملك جديد ، ذهب البطريك وكل الاساقفة اليه وقابلوه فأعطاه انية الكنيسة وجرة الميرون وهي النخائر التي كان قد خطفها من دير مار برصوم من قبل .

في سنة ١٤٤٨ هاجم يوحنا ملك اليونانيين بعنف قيليقية غاضبا على لاون الارمني واخذ مدائن طرسوس واذنة والمصيصة وغيرهم وبعد ان اخضع كل البلاد امسك لاون وامراته وبنيه وارسلهم الى القسطنطينية حيث مات لاون هناك ، اما امراته وبنيه فقد خرجوا فيما بعد وملكوا ايضا على تلك البلاد.

اما ملك اليونانيين بعد ان ملك في قليقية وارسل لاون الى القسطنطينية ، زحف نحو انطاكية وهاجمها لكنه لم يقدر ان يأخذها لذلك اتى اليه جوسلين واصطلحا على شروط: ان اخذ الملك بلاد سورية ، اعني حلب وغيرها ، يعطيها للافرنج والافرنج يعطوه انطاكية ، كما سلف ووعدا اييه الكسيس ، وعلى هذا العهد خرج اليه ريمند حاكم المدينة وبخل الملك يوحنا الى انطاكية ، وفيما بعد لما نظر انهم يريدوا ان يضلوه رجس الى قليقية ، فعضى اليه الافرنج واتفقوا ايضا واتى الملك معهم ، ونزلوا الى حلب واخذوا قلعة بزا عا

- ٢١٠٠ -

ووضع المجانيق ضد شيزر ، حينئذ خرج السلطان مسعود من قونية وبخل الى قيليقية واستولى على اذنة بالحرب ، وسبى كل سكان البلاد وكذلك الاسقف واحضرهم الى ملطية ، فلما سمع الملك احرق المنجنقات ورجع الى قيليقية ، واصطالح مع السلطان وبخل القسطنطينية.

وفي تلك السنة هجم بدمشق رئيس العسكر البفش ايضا على سيده شهاب الدين وقتله (٢٧) . وجمع زنكي عسكرا وبخل ناحية طرابلس ، ولما خرج حاكمها ابن صنجيل نصب له الترك كمينا وقتلوا جميع الافرنج ، وقتلوا معهم ايضا ابن صنجيل واحرقوا طرابلس العالية بالنار ، وسبوا كل البلاد ، وحلوا على طبريه ونهبوها ووصلوا الى نابلس التي هي السامرة ونهبوها وخربوها ، فخرج ملك القدس على صوت الضجيج واتى الى رقبه ليطرد منها الترك الذين كانوا يقاتلوها ، لكن هاجم زنكي معسكره بالليل وقتل اكثر رجاله ، اما الذين نجوا فكانوا الملك وقلة من الفرسان ، وقد دام القتال اربعين يوما ، فاما الملكة فارسلت تتضرع الى ريمند حاكم انطاكية وجوسلين ، ولما سمع زنكي انهما يستعدان لياتيا اليه اصطالح مع الملك ورجع .

بهذا الزمان طرد الملك محمد ايضا اخاه دولت واخذ منه ابليستين وبلاد جيحان ودخل دولت لهزريط ، ومن هناك الى آمد الى عند جوسلين ، وبقي يجول من ناحية الى ناحية .

وفي سنة ١٤٤٩ كانت الرها سجنينة الاتراك الذين كانوا يسبونها دائما ، وكانوا لا يتركون سكانها يدخلون ويخرجون بسهولة ، فاجتمع في سميساط عدد كبير من الناس ليدخلوا اليها قوت ونخيرة ، وكان معهم نحو ثلاثمائة فارس من الفرسان الافرنج المسلمين بالرماح ، وكانت جملتهم نحو اربعة الاف نفر ، وكان معهم ابو سعد الشماس الطبيب وفيلوس ، وبينما كانوا ماشين خرج عليهم الترك من كمين بالليل بقيادة حسام الدين حاكم ماردين ، فقتل اكثرهم

واخذ الباقي عبيدا ومعهم ابو سعد وميخائيل ابن السمينة وابنه ، ولم يقدر ابو سعد ان يدرك من خلال صناعة التنجيم الباطلة ماذا سيحدث في تلك اليوم ، واخيرا اخذ حسام الدين تمرتاش من الافرنج ايضا قلعة كسوس .

وفي هذا الزمان دخل السلطان مسعود الى بلاد كيسوم ونهب وسبي وخرج ، وبعد قليل دخل ، ولما رأى ان الجميع هاربون احرق القرى وتركها رمادا ، ومن هناك مضى الى مرعش .

في هذا الزمن تعرض للخطر دير مار ابحاي الذي هو دير السلام ، فقد كان في قلعة سويوك اناس من الارمن مالكين بها ، وكان جدهم بو غوص قد مضى في ابتداء خروج الترك الاول الى بغداد وخراسان واسلم ، واخذ رسائل من سلطان الترك الكبير ، ومن الخليفة ان يبقى ذلك الموضع ميراثا لاولاده ، وقد صارت كل اجيالهم بالتسلسل مسلمين .

وفي هذا الزمان كان هناك امير اسمه عيسى من بني بوغوص ، وكان دجالا وشريرا ويبغض المسيحيين بغضا شديدا ، وكان يحقد على ميخائيل وقسطنطين الارمنيين اللذين في جرجر ، وكانا يسرقان ويخربان بلاده ، وهو كان بالمقابل يسبي وينهب بلاد جرجر .

ولما رأى ان الافرنج قد ضعفوا جمع الاتراك ودخل ونهب كل بلاد جرجر فلما لم يجد في كل البلاد ما يكفي للاتراك من الغلف والذخائر ، لان البلاد كلها كانت خرابا توجه الى الكنائس والاديرة لكي يؤمن حاجته منها ، فأتى اولا على دير مار ابحاي ، ولما لم يقدر عليه من ناحية شاطئ الفرات اصعد بعض الرجال الى اعلى الصخور ، ومن هناك نزلوا بالحبال ، وكانوا يقذفون حجارة كبيرة حتى كسروا جانب الهيكل ، وحينئذ خاف الرهبان فخرجوا اليه ، ولما تسلط كليا على الدير نهب واستولى على كل مقتنيات الدير من كزوس وصواني فضة وصلبان ، وباقي الاشياء الموجودة هناك من زمان مار يوحنا بن عبدون .

وكذلك استولى ايضا على دير القناة واجلي المتوحدين الذين به الى دير شيرو ، وهم الربان داود ورفاقه ، ولم يبق سوى ابو غالب في دير مائده الملك .

لما مات محمود سلطان خراسان ملك اخوه مسعود الدجال القاسي ، وهذا حالما تملك خرج الى بلاد اثور وجعل طريقه على اذربيجان ، ودخل الى مابين النهرين، ولما وصل الى دارا نصب خيامه عند البصرة .

وفي سنة ١٤٥٠ ملك محمد وجمع عساكره ودخل الى بلاد قيليقية واخذ من اليونانيين قلعتين: قلعة هاجاني وقلعة جينو فيرت، ثم دخل الى بلاد قاسمينوس التي على شاطئ بحر بنطس ونهب وسب كل الشعب وباعهم عبيدا، وفي تلك السنة صعد زنكي الى دمشق وضايقها جدا ، فالتجأ الى ملك القدس ، وزاد له الخراج فجاء لمعاونته فهرب زنكي .

وفي سنة ١٤٥٢ في تشرين اول دخل اترك ملطية الى اديرة زوبر وهي اديرة بيت قصب ونهبوها وخرجوا ولم يوجد من يردهم .

وفي شهر ايار اتى الافرنج لينتقموا لنهب الاديرة من اهل ملطية ، فوصلوا الى زبطره وعرقه فنهبوا ممتلكات المسيحيين لانهم لم يلتقوا بالترك ، وبعد ان مضى الافرنج دخل الترك في اشرهم فنهبوا وخرجوا ، وهكذا كان المسيحيون ينهبون من الطرفين .

ودخل الافرنج الى ابلستين ونهبوا ممتلكات المسيحيين ، وقتلوا كل من صدقوه من الترك ، او اخذوهم اسرى ، فخرج الترك من هنزيط الى بلاد الافرنج فالتقوا بعشرين مسيحيا منهم القديس مطران قليسورا ، وكان يعبد في جبل ابدهور ، واكثره حنقهم على المسيحيين ضربوا المطران ومن معه وربطوهم ليقتلوهم ، لكن فجأة سقط عليهم الخوف فهربوا وتركوهم مربوطين ، لكن المطران ومن معه استطاعوا ان يحلوا اربطتهم وهكذا نجوا ، اما الترك فلما

- ٢١٠٣ -

دخلوا الى تلك البلاد قتلهم الافرنج جميعهم بالسيف ، وكان الافرنج منتصرين في تلك الايام لانهم كانوا متفقيين .

وفي سنة ١٤٥٢ ايضا خرج ملك اليونانيين ليتحارب مع الترك ، فخرج للقائه الملك محمد وبقيت عساكرهم وجها لوجه ستة اشهر ، ثم ابتدا الملك يتقدم نحو نوقيسارية ، عند ذلك غضب الاتراك على المسيحيين الذين في بلاد مملكتهم ، فكان كل من يتلفظ باسم الملك ، حتى ولو بدون قصد ، كان يقتل بالسيف هو وبنيه وبناته وكل اهل بيته ، وكانوا يمارسون ذلك في بساقي البلاد في ملطية ، الى ان عاد الملك الى مكانه ، لكنه لم يصنع لا قتالا ولا صلحا ، اما الملك محمد فقد دخل الى مرعش ونهب .

وفي تلك السنة خرج زنكي حاكم الموصل وصنع صلحا مع حسام الدين حاكم ماردين ، وقد تلاقى زنكي وحسام الدين وهما يركبسان فرسيهما فنزل زنكي اولا عن فرسه ، ثم نزل حسام الدين وتحالفا وثبنا الصلح واستعدا للحرب مع داود حاكم حصن كيفا وطارذاه ، فوجناه متوجها الى آمد ، ولما احس بهما احتسى بسور المدينة ، فاتيا من جنوب المدينة اولا ثم هجما عليه ، ونشب القتال من الصباح الى الغروب ، وفي وقت المساء انكسر داود وهرب، اما عساكره فبعضهم قتل ، وبعضهم اسر ، وبعضهم هرب ، اما ابن داود سليمان فقد اعتقله زنكي واعطاه الى حسام الدين فارسله حالا الى ماردين ، ثم عادا من باب آمد ونزلا على قلعة الصور (٢٨) قرب ماردين تحت حكم داود ، فاستعملا المنجنيقات الثلاث وصنعا بها ثغرة ، وبدءا الحرب فضعف الذين في الداخل ، وطلبوا عهدا للاسلام ، لكن الحاكم رفضا حتى اخذوها حريبا ، فقطع الوالي وعبيده كل واحد الى اربع اجزاء ، واعطى زنكي تلك القلعة لحسام الدين ، ثم زاد فاعطاه سيجا ونحو القرنين وساكن ، ومن هناك توجهوا لبرعية، ولما علم بهما حاكم برعية خاف كثيرا وسلم القلعة الى حاكم آمد ، ولما اتيا ونظرا حصانه الموضع الذي اعتصم به ، وكان كثيرون قد هلكوا في تلك الحرب تركوه وحلوا على آمد واقسما ان

يخربا كل البلاد إن لم يسلموا القلعة، ولما تضامق حاكم آمد سلمه
لحسام الدين ومضى كل واحد لمكانه (٢٩) -

في سنة ١٤٥٠ في تشرين أول تراءت آية حمراء في السماء
ناحية الشمال ، وفي ذلك الشهر صار زلزال ضرب أبراج بزاعا
وأبراج حلب ، كذلك كان الشتاء قاسميا من كانون الاول الى شباط ،
وتجلد الفرات وصار الناس يمشون عليه وماتت البهائم والطيور من
البرد في المدن. وفي برية الرقة كان اربعون فارسا يمشون فانخسفت
الارض وابتلعتهم وبقي واحد لانه كان قد خرج لقضاء حساجة
التغوط ، فلم يهلك معهم وبقي صوت صراخهم يتعالى وقتا ، وبهذه
الزلزلة انشقت بيعة حارم ايضا وقربة الاثارب التي في تخوم جبل
قورس ، انشقت في وسطها فخرج سكانها ، ثم انهارت .

وفي تلك السنة لم يات المطر الى نصف ايار ، فصارت الغلة
متاخرة ، وقد صار في يوم احد العنصرة برق شديد ، قتل امرأتين في
ملطية واحدة كانت على السطح والاخرى في وسط السوق وطائري
حر وذلك في تسع ساعات ، وفي ليلة ٢٢ حزيران ظهرت نيازك حمراء
من الجانب الشمالي الى الجانب الغربي .

وفي سنة ١٤٥٢ في ٢٩ تشرين اول صارت زلزلة وكان في العاشر
منه قد كسف القمر ، وحصل موت في ملطية ففني الدجاج اولا ، ثم
الطيور ، واخيرا صار الاطفال يموتون بمرض الجدري .

وفي شهر ايار في عيد مار برصوم اتي برد صعب في هنزيط وفي
قلعة زياد ، كسر الاشجار والكروم ، وفي ذلك اليوم احرق البرق
صبي وبغل .

وفي حزيران من تلك السنة هبت ريح صرصر قلعت الاشجار ،
وسقط في بلاد ملطية في ذلك الوقت برجان في قراها

وفي ذلك الشهر وقعت زلزلة في شاطئ البحيرة في مدينة قيليقية
الصغيرة التي تدعى كالينج ، وفي باقي الاماكن من تلك البلاد ، وفي
كل ساحل البحر ،

- ٢١٥ -

وفي سنة ١٤٥٢ يونانية منذ منتصف شهر آب الى بداية شهر
ايلول كانت تترأى اشعة نورانية من الناحية الشمالية ، وفي الليلة
الثانية من ايلول خرج نور من الشمال الغربي ، وبرق كالشمس ،
فظن الناس ان السماء قد انشقت ،

وفي سنة ١٤٥٤ حرق البرد سميساط كلها

اخبار البيعة في هذا الزمان

في سنة ١٤٥٤ يونانية اوفد البابا الروماني اونوريوس (٣٠) الثاني (١١٢٤ - ١١٣٠) احد كرادلته الاثني عشر الى بلاد المشرق للنظر في احوال الكنائس والاديرة في البيت المقدس وغيرهما ، غير ان ذلك الكردينال ما ان وصل الى القدس وباشر البحث والتفتيش حتى ادركته المنية ، وقيل انه قتل بالسم ، فغضب البابا واوفد بدلا منه احد مندوبيه الاربعة الكبار، فاصح ما اصح، وعزل البطريرك الانطاكي، واقام بطريركا اخر عوضا عنه وتوفق في الحصول على رغباته .

بيد ان الروم اللثام المعتادين على المساوىء والشرور قصدوا مندوب البابا المذكور ، واتهموا السريان شعبنا والارمن مدعين انهم هراطقة ، فارتحل المندوب البابوي الى دلوک وزار غريغور جاثليق الارمن واستحضره الى القدس ، وعقد مجمعا صباح الاثنين اليوم الثاني لعيد القيامة بحضور وليم بطريرك القدس واساقفه الفرنج والجاثليق واساقفة الارمن واغناطيوس مطران السريان وفئة من الرهبان ، وجوسلين وسائر الامراء والاعيان وارسلوا يستدعون اساقفة الروم ويقولون لهم انكم قد ادعيتم ان السريان والارمن هراطقة فهلما اثبتوا لنا دعواكم ، فكتبوا لهم الجواب اننا لانحضر المجمع لان ملكنا غير موجود فيه ، لكن الفرنج ارسلوا ثمانية وثلاثة يطلبون حضورهم فابوا وبذلك ابدوا بطلان مزاعمهم .

ثم ان الارمن كتبوا دستور ايمانهم ، وكتب السريان ايضا دستور ايمانهم ، وعرضوهما كليهما على المفوض البابوي وعلى ابناء المجمع فنقلوهما الى الايطالية وتلوها على مسامع الحضور اجمع ، فاثبتوا عليهما ، واعلنوا انهما يشتملان حقيقة على دستور الايمان الارثوذكسي ، ولم يكتف الفرنج بذلك بل سالوا الارمن

والسريان ان يبرموا القسم بانهم لا يعتقدون قلبا اعتقادا مخالفا لما ورد في دينك الدستوريين ، فالسريان ايدوا ذلك امسا الارمن فلامتزازهم بالخيليين والسييمونيين رفضوه ، وهكذا ارفض الجمع .

في سنة ١٤٥٣ صعد البطريرك ليصلي بالقدس فقام الترك ونهبوا كل البلاد بشكل فظيع فخرّبوا واحرقوا قرية حارم .

وفي تلك السنة مات حاكم قونية وملك عليها الملك محمود وفي سنة ١٤٥٤ في كانون الاول مات الملك محمود في قيسارية وامر ان يملك ابنه ذي النون ، فقامت امراته واحضرت اخاه يعقوب ارسلان وتزوجته وملك على سبسطيه، فهرب ذو النون إلى سمندو وصارت له قيساريه وملطيه، فأما دولت الأخ الأكبر فأتى واتفق مع يونس حاكم مسارا ، وهاجما ملطيه فلم يفتحوا لهما لكي يدخلوا ، ولم يكن لهما القدرة على القتال فرجعا إلى عرقة ، وعند ذلك ارسلت الخاتون أرملة الملك محمود بألفي رجل لكي يحفظوا ملطيه ، ولما عرف الذين بها ان مع هؤلاء أمر بأن يخرجوهم ويخرجوا اولادهم من بيوتهم ويجلوهم إلى سبسطيه ويستوطنوا موضعهم غضبوا وتسلبوا بالسيوف ، وبينما هم يتجمعون في الأسواق خاف المسيحيون كثيرا ، واخذوا يختبئون في الأبار وتحت الأرض لانهم لم يكونوا يعرفون ماذا يجري ، وكان يوم الاربعاء الاولى للصوم في ١٧ شباط ، فاجتمع الاتراك الذين في المدينة امام القلعة وطلبوا من الوالي مفاتيح الأبواب لكي يخرجوا ويحاربوا القادمين ، فرفض الوالي ان يعطيهم المفاتيح ، حينئذ هجموا وكسروا قفل الباب بالعزوس وكان يسمى الباب بوريديه ، أما الذي كسر القفل فكان اسمه (بوري) ، وقد تزعم الذين ذهبوا ، أما الباقي فقد وقفوا يحرسون الباب ، فمضوا واحضروا دولت في اليوم عينه ، ولما نظر الذين في سبسطيه هربوا ، وخرج الوالي وسجد لدولت الذي دخل وملك المدينة فاصطلحت واستراح الاهالي .

وبعد مدة مضى دولت إلى أخيه يعقوب ارسلان واتفقا ، واتى اخذ

ابليستين وملك أيضا علي بلاد جيحان ، ولما سمع السلطان زحف غاضبا ضد يعقوب أرسلان ، فخاف ذاك وهرب إلى الجبل أما السلطان ، فخرب سبسطيه ، ورجع وأرسل دولت لكي يأتي فيقدم طاعته فيعطيه بلادا أكثر ، لكن دولت لم يذهب وأرسل زوجته التي هي بنت أخي السلطان ، وتضرعت إليه ، لكنه لم يقبل ونزل على ملطيه في ١٧ حزيران ، وبعد أن نصب عدة أبراج للحرب سقطت ، فتردد وفتر عزمه ولم يحارب بشدة ، وبقي ثلاثة أشهر ، كان دولت خلالها يصادر أهل المدينة وخاصة الرؤساء ويعطي جنوده ، وحدث فجأة في ليلة عيد الصليب في ١٤ أيلول أن أحرق السلطان المنجديات ، وارتحل فشعر أهل المدينة بالراحة .

في نيسان من تلك السنة خرج يوحنا ملك اليونانيين إلى قليقية ليصطاد كالعادة وأخذ سهما مسموما ليضرب به خنزيرا في الغابة فأخطأ في ضربته ، ودخل بيده فسار السم في جسمه ومات .

وبعد مدة خرج أيضا ملك الأفرنج الذي بالقدس ليصطاد فطاردا أرنيا فسقط من عزم الضربة عن الفرس ، ومات، وعندما لحقوا به وجدوا رأسه داخل جثته .

وفي هذه الأيام مات داود حاكم قلعة زياد ، فهؤلاء الأربعة ماتوا في تلك السنة : ملك اليونانيين ، وملك الأفرنج ، والملك محمود ، وداود .

لما توفي يوحنا ملك اليونانيين في قليقية كان ابنه الكبير بعيدا عنه في مدينة المملكة ، فأمر أن يملك ابنه الأصغر فملك منويل ، وكان ذلك في نيسان سنة ١٤٥٥ يونانية .

ولما دخل القسطنطينية قبله أخوه وسجد له وثبتت له المملكة ، وفي تلك السنة مات أيضا ملك القدس وملك ابنه بلدوين لكنه كان طفلا فأخذت أمه تدبر المملكة .

وفي هذا الزمان توفي داود الأمير حاكم قلعة زياد وقام بعده ابنه

الأصغر قرا أرسلان ، وكان ابنه الأكبر عند زنكي فلما سمع زنكي قدم ومعه أرسلان طغميش بن داود وقدم السلطان مسعود فأخذ حاذي ، ثم تحرك فأخذ أبلستين وكل بلاد جيحان ، وبعد هذا حل على ملطيه ، وجاء معه يعقوب أرسلان ، ولما كان السلطان متوجها إلى ملطيه أتى إليه قرا أرسلان بن داود وطلب منه أن يساعده لمواجهة زنكي الذي توجه نحوه ، فأعطاه السلطان عشرين ألف فارس ، فمضى للقاء زنكي ، ولما سمع زنكي أن عسكر السلطان متوجهين نحوه رجع إلى أرضه ، ورجع كذلك قرا أرسلان فاسترجع بلاده التي كانت انتزعت منه فجلس السلطان في ملطيه ثلاثة أشهر دون أي قتال .

وفي منتصف آب ليلة عيد انتقال والده الرب امر عساكره أن يستعدوا للرحيل ، فجهز كل واحد حاجاته ، ورحلوا صباحا بعد أن نهبوا البلاد بأسرها ، وخلال هذا الصيف ، عندما كان السلطان متوجها إلى ملطيه ، أتى جوسلين إلى دير مار برصوم ليصلي ، فرأى شعب بلاد قلوذيه هاربين من أمام جحافل السلطان ، فلما سمع بكثرة عساكره رجع مسرعا إلى أرضه .

وفي سنة ١٤٥٥ في ٢٦ من تشرين الأول ليلة الجمعة صار زلزال فتشقق البيوت في مدينة قونية القريبة من مملكة القسطنطينية ، وخاف السكان وجف النهر الداخلى إلى المدينة ، وبعد ثلاثة أيام وبينما كان يجتمع ماتبقى من الشعب ليصلي صبار زلزال وفاض النهر وعاد للجريان .

وفي تلك السنة في ٢٣ أذار ليلة خميس الأسرار تراءت أية مخيفة في الغرب بعد غروب الشمس شبه الرمح ، ومكثت نحو ثلاث ساعات وقد تراءت سبعة أيام ، وقيل إنها تدل على الدم .

انتزاع الرها من يد الافرنج

حول زمان المحنة الأليمة التي نزلت بسالمدينة الواقعة بين
النهرين ، مدينة المسيحيين المجيدة التي ضربها سيف الترك ، وقد
سمحت العدالة بذلك لأجل خطايانا .

لما طرد زنكي حاكم قلعة زياد ذهب إلى جوسلين وأعطاه قلعة
بابولا (٣١) لكي يعينه على زنكي كما ساعده السلطان مسعود ، لكن
جوسلين لم يحسب أنه ليس من مصلحته أن يعادي الترك لأجل
هذا ، وأرسل عسكريا لمساندة قرا أرسلان فحقد عليه زنكي .

ولما مضى جوسلين إلى أنطاكية وصار بعيدا ، أعلم أهل حران
زنكي أنه لا يوجد عسكري في الرها ، فجمع زنكي جيشا عظيما ،
واقبل سنة ١٤٥٦ يونانية يوم الثلاثاء في ٢٨ تشرين الثاني على
الرها بالوف ، وأقاموا معسكراتهم عند باب الساعات بجانب بيعة
المعترفين ، وأرسل إلى أهل المدينة قائلا : سلموا حتى لا تهلكوا لأنه
ليس لكم مهرب، وكان بها رئيس من قبل بابا الفرنج فأجابه إننا
لانسلم ، وقد قال ذلك لأنه كان قد أرسل رسلا إلى أنطاكية والقدس
ليأتوا ويخلصوا المدينة المحاصرة .

فأما زنكي فقد بدأ حربه في أول كانون الأول بعد أن هيا سبعة
منجنقات يلقيون الحجارة والوف وربوات من العساكر برمون
السهام كسقوط حبات المطر ، وكان أهل المدينة والشيوخ والصبية
والرجال والنساء ورهبان الجبل يقفون على السور ويقاثلون ، ولما
راى زنكي أن الشعب يقاوم بكل جبروت أمر أن يحفروا تحت
الأرض نفقا يصلهم بالسور ، وحفر أهل المدينة نفقا مقابلا من
الداخل واشتبكوا داخل النفق وتكومت جثث القتلى ، فعزف زنكي
عن ذلك وعاد الرهاويون وبنوا سورا داخليا ثانيا وخاصة حول
الحفرة التي حفروها ، أما الأتراك فقد حفروا حفرة تصل بين

- ٢١١١ -

البرجين وملأوها بالخشب ثم أرسل الاتراك من يقول للرهبان
خذوا منا رجلين وأرسلوا لنا رجلين ينظرا الحفرة تحت البرجين
اللذان اخذا يتداعيان ، وانصحكم أن تسلموا المدينة قبل أن أخذها
بالسيف .

أما هم فقد هزئوا وسخروا به لأنهم كانوا مطمئنين إلى قدوم
الفرنج لنجدتهم ، عند ذلك أشعل الاتراك النار بالأخشاب ، فتداعى
البرجان ، وحدثت معركة طاحنة امتلأ فيها الجو بالدخان ، واختلط
فيها صليل السيوف بصراخ الرجال والنساء والأطفال .

ولما اكتمل احتراق الخشب وسقط السور والبرجين وظهر السور
الجديد اندهش الاتراك لكنهم وجدوا أنه قد بقيت فجوة بين السور
الجديد والسور العتيق ، فاجتمع عسكر الترك حول هذه الفجوة
يريدون الدخول منها فتصدت لهم جموع المدينة مع الأسقف
والمطارنة من الداخل وحدثت معركة طاحنة امتلأت فيها الثغرة بجثث
القتلى المهاجمين من الخارج والمدافعين من الداخل ، وبينما كان
الشعب كله مشغولا في الدفاع عن الثغرة بقي السور فارغا من
المقاتلين ، فنصب الاتراك السلالم وصعدوا ، وكان أول المتسلقين
مقاتلا كرديا ، ولم يشعر الناس إلا والاتراك في وسطهم فوهنت
عزائهم وولوا هاربين إلى القلعة الداخلية .

وهنا وقعت المجازر ، ولست أدري كيف يستطيع اليراع أن
يصف هول وفظاعة ماجرى خلال ثلاث ساعات من يوم
السبت ٣ كانون الأول ، لقد كانت مذبحة شرب فيها الاتراك دم
الشيوخ والصبيان والرجال والنساء والكهنة والشمامسة والرهبان
والراهبات والأطفال والمرضعات والعراضس . بالخطب المرعب لقد
استولى الخنزير الأثوري على الرها وداس العنب الحلوى ، يا لفاجعة
الكبرى ويا للهول المؤلم ، لقد كانت فاجعة مروعة المت بمدينة أجزر
خليل المسيح ، داسها العدو بسبب أناسنا ، فقتل الكهنة وذبح
الشمامسة ، ولقد تهدمت الهياكل والبيع . وكانت بالحق فاجعة سي

- ٢١١٢ -

فيها الآباء الأبناء ، والأمهات الأطفال أمام السيف الذي كان لا يميز أحدا ، ولقد كانت الأمهات يجمعن أولادهن كما تجمع الدجاجة فراخها انتظارا للموت أو السبي ثم العبودية ، أما بعضهم الآخر فقد فر إلى رؤوس الجبال .

أما الكهنة فكانوا يتراكمون مرددين قول ميخا النبي : إذني احتمل غضب الرب لأنني أخطأت إليه (ميخا ٧ : ٩) ولم يوقفوا صلواتهم وابتهاالاتهم حتى أسكتهم السيف ، ومن ثم وجدوا وقد ضرج الدم ثيابهم وصناديق عظام القديسين بين أيديهم .

أما الذين هربوا إلى القلعة فلم يستطيعوا الدخول لأن الحراس الأفرنج أغلقوا أبوابها وقالوا لن نفتحها حتى نرى الأسقف لكن الأسقف لم يستطع تخطي الناس ، فمات عدد كبير من الناس بين الزحام وتحت الأقدام وتكومت جثث القتلى الذين قضوا بها تلالا عند باب القلعة ، وعندما وصل الأسقف أنفتح الباب لكنه لم يستطع الدخول بسبب الجثث المكومة أمام الباب من كثرة الزحام فاصطاده أحد الأتراك بسهم وقتله .

ولما رأى زنكي تلك الفظائع أمر أن يتوقف القتلى ، حينئذ أحضروا المطران باسيلوس وهو حاف وعار ، ويجره تركي بحبل ، ولما رأى زنكي أنه شيخ وقور سأل : من هذا ؟ فأعلموه أنه مطران فأخذ يعذبه لأنهم لم يسلّموا المدينة ، أما هو فأجاب بشجاعة . لقد كان لك شرف غلبتنا ، لكن يجب أن يكون لنا شرف عندك لأننا لم نغدر ولم نحنت بأيماننا ، وكما حفظنا عهدنا مع الأفرنج فإننا الآن سنحفظ عهدنا معك بعد أن صرنا عبيدك ، ولما رأى جراته وهو يتكلم باللغة العربية الفصحى أمر فالبسوه قميصه وأدخلوه الخيمة وجعله مستشاره لإعادة بناء المدينة ، ثم أخرج مناديا يقول على كل من نجا من السيف أن يرجع إلى بيته .

وبعد يومين طلب الأمان كل من كان بالقلعة فأعطى لهم الأمان ، لكن فقط لمن بقي على قيد الحياة من شعبنا ومن

الارمن ، اما الافرنج فقد قتلوهم كلهم ، اما ما تبقى من قصص تلك الكارثة فلن نرويه ، بل نترك لارميا النبي ولامثاله الذين افاضوا في المراثي ان يعودوا وينوحوا على ذلك الشعب الذي يستحق كل شفقة ورحمة.

وفي الوقت الذي استولى فيه زنكي على الرها كان الوالي على نصيبين اسمه تمرتاش، فلما انتصر زنكي هذه الانتصارات وقوي كثيرا خاف هذا الوالي ان يهاجمه زنكي ، وبأخذ اراضيه ، فأمر بهدم كل قلعة لم يستطع ان يحميها ، فتهدمت في هذا الزمان قلعة جرجر وقلعة تلبسمه ، وقلعة تل شيخ والقلعة التي يقرب دير مار حنانيا ، والمدعوة قلعة المرأة.

وحاول ان يخرب سرجه عند نصيبين فلم يستطع ابدا وذلك لقوه ومثانه بنائها العتيق ، فهدم فقط البناء الجديد الذي كان قد بناه هو ثم تركها خالية .

في هذا الزمان تمردت قلعة تدعى الهتاخ ، وهذه القلعة لم تكن بأيدي الترك بل كانت بيد واحد من سلالة بني مروان الذين كان لهم اسم مملكة ، وكروسي بميافارقين ، وقد حدث بين حكامها خلاف ثلثة حروب اذشقوا فيها على بعضهم، فلما رأى حسام الدين ان ليس لديهم اكراد يحاربون في صفوفهم ، وهم في الوقت نفسه منقسمون على بعضهم بعضا حاصر قلعة الهتاخ لمدة سنة واربعة اشهر ، ثم طلب احمد بعض الاراضي ، فأعطاه تمرتاش ذهباً وقرى من اقطاعاته مع القلعة، لكن هذا الكردي مالبت ان ندم فالتجأ الى حاكم امد لكي يعيد له القلعة ، لكنه لم يفلح.

وبعد ان سقطت الرها خرج ارسلان طغميش بن داود صاحب حصن زياد من عند زنكي ، وحل على تل ارسانبيوس طالبا ان يسلموه له ، لكنهم رفضوا لان اولادهم كانوا رهائن في قلعة زياد ، وقد نسيوا ما حدث لاهل الرها عندما عاندوا الترك وجابهوهم دون ان يكون هناك من يساعدهم فصاروا جميعهم

عبيدا ، وهكذا حارب أهل أرسانيوس واستعبدتهم وباعهم وكانوا نحو خمسة عشر ألف، بعضهم اجتمع خارج البلدة وبعضهم الآخر مع اسقفهم، وكان اسمه طيمثاوس.

وفي تلك السنة عندما أخذ الافرنج يتجمعون لنجدة مدينة الرها ، وصل اليهم خبر خرابها ، فحزنوا جدا عليها ، لكنهم مضوا نحو تل أعذى (تلعدا) (٣٢) فاجتمع عليهم الترك هناك ومنعوا عنهم القوات ، فتضايقوا من الجوع وهربوا، وحينئذ ترك أهل سروج المدينة وهربوا فدخل اليها الترك.

أما زنكي فبعد أن احتل الرها توجه الى البيرة ، وأما جوسلين فقد ذهب الى القدس ليجمع جيشا ، لكن فتنة اشتعلت بالموصل وأخرجوا الصبي ابن السلطان الذي كان محبوسا وقتلوا نصير الدين نائب زنكي ، ولما سمع زنكي ترك البيرة ومضى الى حلب ، واصطالح مع الافرنج ، وبذلك نجت البيرة منه. وبعد هذا أرسل زنكي رئيس عسكره زين الدين واصلح الحالة بالموصل ، ووضع ابن السلطان بالسجن مره أخرى فعاد وتقوى مركز زنكي ثانية.

لما ظهرت صحيفة مطران ماردين لتوضح أن خراب الرها لم يكن بأمر الله ، قام اياونيس اسقف كيسوم وابن اندراوس وعدد كبير آخر كتب كل واحد كتابا رد فيه على كلام مطران ماردين ، ولما وصلت الصحيفة التي كتبها مطران ماردين الى ملطية تصدى لها القسيس صليبا ايضا ، وهو معروف بأدبه وطلافته ، وكان علما في جيله ،وضع كتابا رد فيه على مطران ماردين ، وكان قد ورد في كلام مطران ماردين ، انه ليس كليا بإرادة الله تأتي القربات والالطاف فيلقي عنايته الكل ، وإذا علينا أن نفهم أن الإرادة لها أنواع ، والأمر له أنواع والسماح له أنواع ، وهذا كلام باطل يثبت بطلانه بشهادات الآباء الالهيين الذين يقتدي بهم.

إن السبيل المقصود لنا في هذا الكتاب ليس هذه الأمور بل لنوضح

فقط ماذا صار وماذا حدث في كل زمان حتى لا يكفر القاريء إن انتقل الضمير من خبر الى خبر ، وهذا ما قصد ايضاحه .

اما من يريد أن يفهم الصحيح حول هذا الخبر فليقرأ الكتاب الذي جمعه البار مار ديونسيوس مطران آمد ، أي يعقوب بن الصليبي ، لأن كل شيء مفصل فيه بشكل جيد وموضح بالتحقيق وفقا لرأي المعلمين الحقيقيين .

وكتب ديونسيوس المطران ، وكان بعد شماسا للطبية قصيدتين بلحن مار يعقوب حول سقوط الرها .

وكتب ايضا باسيلوس مطران الرها ثلاث قصائد عن الرها لأنه كان حاضرا بها في المحدثين ، وقد كتب بالتفصيل حول ذلك ، وكل من يريد أن يتعرف على ما حدث فليقرأ هذه الميامر الخمس .

ويوم الخميس في ١٣ كانون ١٤٥٦ أي في الشهر الذي سببت فيه الرها وقعت نار في دير القاريط في بلاد خرشنة، واحترق بها شيخ راهب، أما البقية فقد نجوا من هذه النار .

وفي ذلك اليوم ايضا احترقت قرية في بلاد مرعش .

كذلك يوم الجمعة من الشهر عينه ايضا وقعت نار في دير مار برصوم فأحترقت فيه ثلاث غرف .

وفي اول ايار تراءى كوكب مذنب في الساعة الحادية عشر من الليل ، وكان ذنبه تجاه اليمين ، وبقي سبعة أيام ثم تراجع وعاد فتراءى في المغرب سبعة أيام أخرى ، وفي ٢٤ ايار يوم عيد الصعود وقع زلزال شديد .

وابتدا في هذا الزمان بلديون الفرنجي حاكم كيسوم ببناء سورها بحجر وكلاس ، وكان من قبل مبذبا بالطوب المجفف والطين ، وقد انقل نير الظلم على المسيحيين ، حتى أنه حول الكهنة الى عبيد ، وقد بنى نصف السور فقط ، ثم قتل فأوقف البنيان .

مقتل زنكي

في سنة ١٤٥٧ لما رأى الفرنج أنهم ضعفوا مضى ريموند حاكم انطاكية القسطنطيني الى منويل ملك الروم اليونانيين وطلب الغفران عن الخطيئة التي أخطأها مع أبيه ، لأنه سمع أن أباه أمره أن ينتقم من الأفرنج ، ولما أظهر التذلل والندم أكرمه وأعطاه ذهباً ، وأغدق عليه الهدايا الكثيرة ، وأرسله الى مدينته ، لكنه طلب من الملك أن يهب لمعونه المسيحيين.

أما زنكي فقد جاء الى الرها ومكث يومين احتفى بالسريان الذين بها ، وعامل المسيحيين المجتمعين فيها بكل محبة ورحمة وشفقة ، ثم مضى الى قلعة جعبر على شاطئ الفرات ، لكن المولى العالي سخط عليه ، وحكم عليه بما لا يعرف، فقام احد عظماء عسكريه مع اثنين من الخصيان المقربين اليه وقتلوه بعد أن أكثر من شرب الخمرة ونام ، وكان ذلك ليلة الأحد في ١٥ - ايلول بعد أن ملك في الموصل وفي البلاد الأخرى تسع عشرة سنة وملك على الرها سنة وعشرة أشهر ، فأما الذين قتلوه فدخل واحد منهم الى قلعة جعبر ، ونجا ، وهرب الآخر الى قسالينيقوس ، أما العساكر فتفرقوا.

أما اولاد زنكي فقد تفرقوا وتولى كل واحد منهم ناحية :حيث ملك محمود المدعو نور الدين مدينة حلب ، وملك الآخر المسمى غازي سيف الدين مدينة الموصل.

وقد صارت فوضى في البلاد ، فخرج لصووس الأتراك في كل مملكة زنكي ونهبوا بغير شفقة كل ما وجدوه.

وبهذا الزمان سبى دير قسرتمين (٣٣) وقتل منه أربعة رهبان ، ودخل بهذا الزمان قرا أرسلان صاحب قلعة حصن كيفا

- ٢١١٧ -

الى طور عبيد (٣٤) لانها كانت فيما مضى لاييه ، ثم انتزعها منه
زنكي ، فعاد وتسلط عليها بعد ان قتل بها خلق لا يحصى عددهم
وقام في الموصل اناس اجتهدوا ان يملكوا بها لان ابن السلطان
كان محبوسا بها ، فقام زين الدين بكل عنف وكسرهم وقتل
اكثرهم ، وعاد فحبس ابن السلطان ، وملك بعد وفاة زنكي سيف
الدين غازي ابنه *

واقعة الرها الثانية

لما عرف الأفرنج بمقتل زنكي عام ١٤٥٨ اجتمع جوسلين وبلدوين حاكم كيسسوم في تشرين الأول وارتحلوا الى ناحية الرها ، فتساق رجلال الأفرنج ليلا على سلالم كانت مع رجال من الأرمن كانوا يحرسون السور ، ودخلوا المدينة فلما فوجيء الترك هربوا والتجأوا الى القلعة الداخلية ، وفي الصباح فتح الباب المسمى بساب الماء ، ودخل منه جوسلين ، وكان ذلك يوم الاثنين في ٢٦ تشرين ، لكن الأتراك سرعان ما أرسلوا يطلبون النجدة من حلب والموصل ، ولم تمض ستة أيام كان الأفرنج فيها ما زالوا يفكرون كيف سيقتاحمون القلعة الداخلية ، حتى أطبق عليهم الأتراك من كل ناحية وصوب كالجراد الذي لا عد له ، فلما رأى الأفرنج ذلك خافوا وارتعدوا ، لقد ابتعدوا عن طريق الرب واندفعوا في طريق الخطيئة ، فصار الله خصمهم ، فجمعوا كل شعب المدينة الشقي وساقوه امامهم ، وكان ظنهم أن يفلتوا من براثن الترك الذين كانوا يحيطون بهم في كل مكان ، ولقد كان شعبنا الذي لا يعد ولا يحصى يساق سوق الأغنام والدواب ، وفجأة لم يروا الا الأتراك حولهم ، فعندما كانوا وراء الأسوار وخلف المتاريس لم يستطيعوا أن يقاوموا الترك ، فكيف سيجابهونهم في وسط الصحراء؟ لقد قسيت قلوب الأفرنج فجروا هذا الشعب المغلوب في الساعة الثانية بعد منتصف الليل بعد أن أشعلوا النار في بيوتهم ومدينتهم ، وعندما شاهدوا ذلك أخذوا يصرخون ويبكون ويترحمون أو يحسدون الذين ماتوا في المرة الأولى ، لأنهم لم يروا تلك النار التي أشعلها الأفرنج لتحرق أرزاقهم وأموالهم والأسيف المسلط فوق رؤوسهم ، ومات العديد منهم دهسا تحت خيول الأفرنج في قلب الظلام ، أما الذين لم يخرجوا بسبب ضعفهم أو شيخوختهم ، وكذلك الذين اجتمعوا في البيع وفي الأقبية والدهاليز فقد انقض عليهم الأتراك الذين في القلعة الداخلية واخذوا يعملون الأسيف في رقابهم ، فلم يبق منهم أحد ، أما

~ ٢١١٩ ~

الذين اخذهم الفرنج الى الخارج فقد تركوهم وهربوا ، فأحاط بهم الأتراك ، وبالهول ما حدث وفضاعة ما جرى ، كانت السماء تسيل كالأنهار والصراخ يعلو حتى يشق عنان السماء ، ولقد كانت ليلة ليلاء المت بالرهاويين ، لقد بقيت السهام تخرق أجسامهم وحواقر الخيل تسحقهم ، والسيف يقص رقابهم طوال الليل ولمدة ست ساعات.

اه يا أخوتي من لم يبك اذا سمع ، لقد هرب فرسان الافرنج الاشقياء وتركوا هذا الشعب الأعزل بعد أن ساقوه الى حتفه ووضعوه في جحيم المعركة ، والتجأوا الى قلعة خربة مهجورة تدعى حصن كوكب ، واستطاع أن يهرب معهم ألف رجل من الذين استطاعوا الركض ، حينئذ وبعد أن تعب الأتراك من القتل وملوا أوثقوا الباقين بالحبال بعد أن نزعوا عنهم ثيابهم وأسلحتهم ، أوثقوهم حفاة عراة رجالا ونساء بأذناب الخيل والعصي فوق رؤوسهم ليسرعوا مع الخيل ، أما من كان يقع على الأرض فكانوا يشقون بطنه بالسيف.

لقد قسا الزمان على المسيحيين فتكومت جذث الكهنة والشمامسة والرهبان والراهبات والفقراء والأغنياء ، وعلى الرغم من أن موتهم كان مريرا لكنهم لم يتعذبوا كالذين بقوا على قيد الحياة ، لقد ملأت الجثث البراري حتى انتن الجو ، وصارت مأكلا للحيوانات المتوحشة وللطيور الجارحة ، وامتلات بلاد آشور بالأسرى ، أما بلديين حاكم كيسوم فقد قتل ولم توجد جثته ، أما جوسلين الأثيم فقد فر الى سميساط ، ونجا ، وكذلك هرب المطران باسيلوس ونجا ، أما مطران الأرمن فقد قبض عليه مع عدد كبير من جماعته.

وكان الافرنج قد التجأوا الى قلعة كوكب كما قلنا ، فلحق بهم الأتراك لكن السماء كان قد أدركهم فتركهم الأتراك وتوجهوا للنهب والسبي لأن هذه البقعة كانت مملوءة مالا وذهباً ، ومقتنيات منذ أجيال كثيرة ، حملها أصحابها من تلك المدينة المذكورة التي كانت تتعرض باستمرار للغزو.

- ٢١٢٠ -

وعندما عاد الترك الى القلعة الخربة كان الاقرنج قد خرجوا تحت
جنح الليل في الليلة نفسها ، ووصلوا الى سميساط ونجوا.

وقد كان تعداد الذين قتلوا في المرة الاولى والثانية ثلاثين الفا
تقريبا ، وكان تعداد الذين اسروا ستة عشر الفا ، والذين نجوا الف
رجل وامرأة واحدة ولم ينج اي ولد، وقد تبدد اهل الرها في طول
البلاذ وعرضها ، وبقيت هذه المدينة خالية خاوية تروع الناظرين
وتقص عليهم ما جرى لها ، ثم اصبحت مأوى للوحوش وبقي
الحيوانات ، ولم يدخلها سوى الذين كانوا يأتون اليها من اهل
حران بحثا عن الخزائن المطمورة والمتاع والمقتنيات التي كان لها
اصحاب يوم ما.

الحملة الصليبية الثانية

لما سمع من في ايطاليا اخبار الفطائع التي وقعت بالرها اجتمع الافرنج وتوجهوا الى المشرق بأعداد كبيرة لا تحصى ، وكانوا بقيادة ملكين كبيرين وبعض القمامسة ، فأقبل ملك الألمان (٣٥) مع تسعمائة الف فارس وملك فرنسا مع خمسمائة الف فارس مع شعوب أخرى مختلفة الألسن.

فلما سمع بهذه الحملة الكبيرة ملك اليونان منويل خاف اذا دخلوا البحر وملكوا أن يطيحوا بمملكة اليونانيين ، فاتفق مع الاتراك على أن يعيق قدومهم ، واستطاع أن يؤخرهم سنتين لكنهم في سنة ١٤٥٩ يونانية هاجموا القسطنطينية بعد ما عرفوا باتفاق اليونانيين مع الاتراك وحاولوا تخريبها غير أن ملك اليونانيين أعطاهم ذهباً كثيراً ، وعاهدهم أن يرسل معهم مرشدين يدلوهم على الطريق فكفوا عن قتالهم له ، بيد أن ملك اليونانيين غدر بهم فساقهم أدلاؤه في طرق جبلية وعرة قاحلة لا ماء فيها ولا خضراء ، ثم تركهم اليونانيون وانسحبوا ، فتاه الافرنج وبقوا خمسة أيام يسكرون دون أن يعرفوا الى أين ، فهلك الوف منهم عطشاً مع خيلهم ودوابهم ، ولما عرف الاتراك بهم وبحالتهم انقضوا على شتاتهم في تلك المسالك الوعرة ، وأخذوا يفتكون بهم جمعا وفرادى حتى تعب الاتراك من كثرة القتل ، وقد امتلات بلاد الاتراك من ثياب الافرنج ومتاعهم ومقتنياتهم ، حتى بيعت الفضة بملطية بسعر الرصاص.

أما الفرنج الذين هربوا من المعركة فقد وصلوا الى شاطئ البحر منهكين جانعين ، فأخذ اليونانيون يخلطون القمح بالكلاس ويطعموه لهم ، وسرعان ما كانوا يسقطون أمواتا ، وقد قتل اليونانيون الوفا منهم بهذه الطريقة.

وقد صار ما جرى حكاية للأجيال القادمة تحكي أن شعباً عظيماً وكثير العدد قد غلبه شعب أقل منه عدداً وعدة بواسطة الحيلة.

- ٢١٢٢ -

أما ملك رومية فقد مرض ومات ، ونجا ملك الألمان مع ثلاثة من القمامصة فذهبوا الى القدس ، وبعد أن أقام هناك عدة أيام زحف إلى دمشق فأرسل معين الدين أنر صاحب دمشق وأهل دمشق إلى

ملك القدس سرا يقولون: اتظن أن هذا الملك الكبير إذا استولى على دمشق سوف يتركك في القدس " نحن أخبر منك بهؤلاء ، خذ منا هذا الذهب وادفع بهؤلاء إلى البحر لتتخلص منهم ، وتصون نفسك ومملكك ، ثم أعطوه مائتي ألف دينار ، وكذلك أعطوا حاكم طبرية خمسين ألفا ، فلما أخذوا الذهب ورجعوا إلى القدس وجدوا الدناير نحاسا مطليا بذهب مصري فحزنوا وندموا على فعلتهم ، أما ملك الألمان لما نظر أنه وقع ضحية حيلة فاضحة رجع إلى بلاده يجر أنيال الخيبة والافاق ، وهكذا لحقتهم لعنة نهاية الرها التي خربوها ضد ارادة الرب.

قصة دمار الرها حسبما كتبها البار دونهسيوس مطران

آمد

قال : لقد حل بها الخراب والفناء بسبب المسيحيين
انفسهم ، لان الله اراد ان يؤدبهم ، لان الاعداء لا يمكن ان يقهروا
المسيحيين بدون سماح الرب وموافقته ، وقد يقول بعضهم ان هذا
تجديفا ، لان الرب لا يسمح بهلاك جبلته ، ولا يسمح للاعداء ان
يسبوا العذارى ويقتلوا الناس ، لكن الصحيح ان الرب امر بذلك
لاننا تركنا طريقه التي هي تجلب لنا ما نستحق ، فـإن اردنا
الخير يعيننا الله العلي العظيم ويمسك بيدنا على كماله ، وإن اردنا
الشر فيقودنا الشيطان الى هلاكنا مثل اهل الرها الذين نكبوا في
المررة الثانية نكبة أشد وافظع من المرة الاولى ، فيا ايها البشر
لاتظنوا ان هذا قد حدث بسبب خطيئة شعبها فقط ، وإنما بسبب
خطايا كل الناس في كل مكان، مثل عكار الذي اخطأ وحده فأتى
العقاب على كل قبيلته، وأولاد عيلي الذين قتل بخطاياهم أسباط بني
اسرائيل ، فعندما يخطيء القليلون الحقيرون يذسحب عقابهم على
كل الشعب ، فكيف بالحري في هذا الزمان الشرير الذي كل واحد
انحرف عن الحق ، وعمل الاثم وابتعد عن العفة ، لذلك أدبته
الله ، ولذلك يا اخوتي علينا ان نخاف ونفرع ونطرح عنا
الخطيئة ، ونفكر بالروح ، وليس بالجسد وإن ما حدث من الغضب
يكفيها الآن .

قصة الرها من تاريخ باسيليوس مطرانها

بعد الطوفان الذي صار في أيام نوح بنى الرها الملك
نمرود ، وكان في بني كنعان ودعاها « اور » اي القرية ثم زاد
الكلدانيون بها اللاحقة - « ها » فصارت تعني قرية الكلدانيين مثل
اورشليم التي تتألف من اور وشليم ، اي قرية شليم .

وقد ازدهرت الرها وأخصبت وبقيت زمانا طويلا هكذا ، ثم
خربت وانتهت ، يقول يعقوب الرهاوي عن خرابها : على حسب
الظن ان الرها خربت في ايام صعود سنحاريب الى دمشق ، وبقيت
مهجورة الى ايام الاسكندر ، حيث أعاد بناءها العمال الذين صعدوا
معه من مكنونيه وسموها « اديسا » اي المحبوبة على أسم مدينتهم
التي في « مكنونيا » .

وبعد ثلاثمائة سنة ملك فيها الملك ابجر بن معنو الذي أمن
بالمسيح ، وبعد ابجر وأولاده حكمها ملوك رومانيا ، وكانوا بعد
وثنيين يسجدون للأصنام ، وقد بقيت تحت حكم هؤلاء سبعين سنة
أخرى وبهذا الزمان استشهد العتروفون المتشرفون شموه وجوره
وحبيب وقزمان ودميان .

ولما ملك الملك قسطنطين عظمت بالمسيحية ، وبنوا بها هياكل
عظيمة ، وحين ملك يولييان الوثني لم يستطع ان يستعبدتها ، لاهو
ولا أويس الهرطوقي ، وبعد هذا عاشت الرها في سلام أبان الفترة
المسيحية وحتى عهد مرقيان الهرطوقي .

وكثر الاضطهاد في ايام يوسطنيان والذين بعده .

وفي ايام هرقل صارت في أيدي العرب منذ ايام عمر بن
الخطاب ، ثم انتقلت الى ايدي الترك وبقيت نحو من أربعين
سنة .

وفي أيام العرب تهدم سورها الحصين الذي بناه سلوقس ، وقد وصفه مار أفرام ، أما سبب هدمه فهو لما بنى المنصور الدوانيقي ، قصرا في الرقة ارسل فطلب من الرهاويين اعمدة صغيرة من الرخام من بيعة الخبيزة ، فرفضوا ان يعطوه فحقد عليهم ، لكن هؤلاء من خوفهم عصوا عليه ، فزحف ضدها وخرب هيكل مار سرجيس ، وحينئذ ذهب بعض اهاليها سرا اليه ، اما هو فاقسم انه لن يقتل او يسبى او يغير اي شيء ، لكنه سوف يأخذ من المدينة حصانا ابيض ويذبحه علامة للانتقام فقط ، اما هم فلم يفهموا ماذا كان يقصد بكلمة حصان حتى دخل وتملك ، حينئذ اخبرهم انه قصد بالحصان الحصن الذي اسمه حصان فهجمه ، وكان سورا عجييا ، ولم يترك سوى نبعا واحدا تخرج منه مياه الطواحين .

وبعد اربعين سنة في ايام المأمون اعاد بناءه ابو شك الجوني الذي عصى على المأمون .

وبعد مدة ملكها اليونانيون بواسطة رجل اسمه سالمون ، خان الامير وسلم القلعة العالية التي كان يناوب بها الحراس الى رجل يوناني اسمه مانيج ، ولما اخذ العرب الذين بها اولادهم وهربوا ، اخذ المسيحيون اولادهم وخرجوا معهم لانهم كانوا معتابين على العيش معهم ، فهم يتكلمون لغتهم العربية ويكتبون بخطهم العربي ، وكان ينفرون من اليونانيين بل يخافون منهم لأجل هرطقتهم وشهرهم ، وبعد ان خرج العرب والمسيحيون فرغت المدينة وبقيت خالية بيد اليونانيين تقريبا بعد ان رجعت اليها شرذمة قليلة من الشعب والباقي تبددوا الى حد تكريت ، وبعد فترة يسيرة قام فيها مدير من مملكة اليونانيين كان شريفا ومؤمنا واسمه ابو كنعب ، وقد ارسل هذا الى مار نونسيوس البطرك ورسم مطرانا للرها هو اثناسيوس ، وهو يشوع راعي دير مارابحاي دير السلالم .

وبعد هذا ملك فيها فيلارديوس ، وقد ازدهرت الرها في أيام هذا

- ٢١٢٦ -

المدير لانه كان يصغي يوما الى المطران ويستترشد بأرائه ، وقد جمع سكانها من كل الامكنة التي تشتتوا بها ، كذلك مضى المطران الى ارمينية وحتى منبع نهر الفرات وجلب خشبا وبني بيعة مريم والدة الاله وبيعة مارثاودروس الكريمتين .

وبعد هذا ملك فيها فيلاردوس ، ولما قوي الاتراك في تلك الايام مضى فيلاردوس الى سلطان خراسان واعلن اسلامه ، ولما سمع بنو هرون ان فيلاردوس قد اسلم عند سلطان خراسان قتلوا واليه وكان اسمه فارجيكاس ، وبعد هذا ملك بها بوزان ، ولما قتل تنش بوزان ضبط تاندروس بن هاتيم الحكم فيها سنتين في ايام اثناسيوس المطران بن يسي .

ولما خرج الافرنج ونظر ابن هاتيم انه لن يستطيع ان يحفظها سلمها للفرنج ، فملكها الافرنج وكان اول من ملك بها الكونت بلدوين الذي قتل ابن هاتيم ، ولما مات اخوه غودفري ، عندها صار الكونت هذا ملك القدس وصار بلدوين بالرها ، ولما مات ملك القدس استلم مكانه بلدوين فأخذ الرها جوسلين ، وبعد موته ملك فيها ابنه جوسلين الثاني وفي ايام هذا اخذها زنكي ، وفي ايام زنكي خربت كليا سنة ١٤٥٨ يونانية

تملك توماس الأرمني

لما مات لاون الأرمني في القسطنطينية كما أوضحنا من قبل صار آنذاك قسم من بلاد قليقية مع اليونانيين ، وقسم مع الترك ، ولما مات الملك يوحنا ، هرب أحد أولاده واسمه توماس مشيا على الأقدام لايحمل شيئا معه ، ومضى سرا الى مار اثناسيوس مطران البلاد ، لانه كان يؤمن ببركة هذا الشيخ الجليل منذ أيام أبيه ، فطلب صلواته ليرد له الله بلاد أبيه فمنحه بركته والدموع تتساقط من عينيه ، وأعطاه فرسا ، ولما اقتنى مركوبا تبعه اثنا عشر رجلا أرمنيا ، وتوجه الى القلعة المسماة قلعة عامودا ، ولما احس سكانها ان ابن سيدهم القديم قد اتى اعتقلوا اليونانيين الذي بداخلها ، وسلموا القلعة لتوماس هذا فذاع صيته وبدأ الجميع يحسبون له حسابا ، من اليونانيين ومن الاتراك معا ، وقد ملك بلادا كثيرة في مدة وجيزة ، وتبعه شعب عظيم من الأرمن والأفرنج .

ثم ذهب توماس هذا الى رعبان عند سيمون الأفرنجي حاكمها ليتزوج ابنته ، فصدف ان هاجمه الاتراك لينهبوا البلاد ، فهاجمهم توماس وقتل نحو من ثلاثة الاف وخلص المسيحيين وأنقذ كل البلاد ، فعظم في نلك وتشرف ، ولما رجع الى قليقية ترك اليونانيين والاتراك المدن والقلاع وهربوا من امامه ، وملك على عين زرية وباقي مدن قليقية .

وفي السنة التي تملك فيها توماس ١٤٥٩ يونانية غزا نور الدين ابن زنكي بلاد انطاكية ، وكان جوسلين حاقدا على ريموند حاكم انطاكية لانه لم يساعد الرها ، وكان فرحا بهلاكه وهلاك بلاده ولما عرف بذلك نور الدين حاكم حلب فرح كثيرا ، وارسل رسلا وعقد صلحا وعهودا مع جوسلين ، والتقوا في البقعة التي بين حلب

وأعزاز واتفقا وثبتا العهد واختلط الأفرنج والأتراك وأكلوا وشربوا سوية بالفرح ، وقد صار هذا لسقوطهم ، فبهذه السنة حنق ملك جزيرة صقلية على ملك اليونانيين لكونه خدع الأفرنج وأهلكهم بالحيلة فانتقم لشعبه ، فهاجم مدينة تاباتس وقتل اليونانيين وهدمها واحتل أترنة وفيلبسة ، وخرج منويل ملك اليونانيين لينتقم من الرومان ، ولما نزل على إحدى القلاع أرسل ملك صقلية عساكر كثيرة من السفن في البحر ، فنهبوا وارتكبوا كثيرا من الفظائع باليونانيين ، ووصلوا حتى القسطنطينية وهاجموا القصر المبني على شاطئ البحر ، وأخذوا يرشقونه بسهامهم ، ولما سمع ملك اليونانيين ، ترك القلعة ورجع فالتقى اليونانيون والأفرنج وجها لوجه ، وصارت حرب عظيمة في البحر ، وقتل أناس كثير من الجانبين ، وأخيرا رجع الأفرنج إلى بلادهم ، ورجع اليونانيون وملكهم إلى القسطنطينية .

كمل هذا الخبر وأرجو من كل من يقرأ في الكتاب أن يدعولي في صلاته لأنني خاطيء وذليل وضعيف ، وله أجر من صاحب الجزاء .

في سنة ١٤٥٩ يونانية قل المطر في كل مكان وشحت مياه الينابيع ، ووقع الناس في شدة عظيمة وهجرت أماكن كثيرة ، وفرغت من السكان الأماكن التي نضبت فيها الأنهار والعيون وفي السنة التي تلتها لم ينزل المطر حتى نصف كانون الأول ، ومر شتاءان كالصيف ، وقد وقع الناس في شدة عظيمة من العطش ، حينئذ أشفق الرب ، وأرسل المطر فشبع الأرض وارتوت ، وصار شتاء طيب ورطب وخصب كالربيع .

في ٢٥ كانون الثاني تراءى كوكب مذنب في نصف السماء قبل المغرب ، وبقي مدة شهر ، وفي ١٦ شباط تراءى آخر غيره من الشرق وقت السحر ، وبقي خمسة أيام وصار قلة في المطر حتى جفت أكثر الينابيع .

وفي تلك السنة ولد بالقسطنطينية ولد من جارية ، له في مقعده عيون وفم وأسنان وذنب .

وفي هذه السنة تبعث بالقسطنطينية بدعة ربيثة جسدا كانوا يسمونها فوجو ليموس ، وقد تبعها جملة رهبان وبعض الشعب حتى بطريركهم ، فنفي وصار غيره مكانه ، وكانوا يعتقدون أن المسيح إنسان ساذج توكل للعناية على هذا العالم ، ويقولون إن الشياطين يبنون لهم بيوتا ويعدهم بمال وسلطان أيضا ، وكانوا ينفرون من السجود للصليب .

وقد انطبق على الخليقيونين ما قاله الرسول الالهي : لما ظنوا أنفسهم أنهم حكماء ، عندها جهلوا لأنهم مألوا عن الحق وسقطوا في وحل نسطور ، ومزجوا الحق بالاثم ليضللوا البسطاء ، فسمع الله بهم وسقطوا في أباطيلهم ، وصارت مدينة قسطنطين البار مقرا للشياطين ، واتسعت هذه الضلالة حتى أسقطتهم في وسط الجفرة ، وهكذا تمت عليهم كلمة صفنيا النبي القائل : من القسم إلى الرأس ليس فيهم موضعا صحيحا .

بعد مصرع الرها المروع ، هرب مطرانها باسيليوس إلى سميساط فأتى بعض من أهل الرها إلى جوسلين ، واتهموا المطران الشيخ قائلين: لقد طاب له حكم الترك ، وحالنا سيشرع بالضيق عندك فانه سيمضي راجعا اليهم ، فأجاب جوسلين: من الخير أن يموت لثلاث يبعد الذين بقيوا على قيد الحياة الى الترك ثانية ، عند ذلك امسكه جوسلين وحبسه في قلعة الروم مع الاسرى العرب وبقي هناك ثلاث سنوات ، وقد كتب فيها ميامره مع أمور أخرى ، كذلك كتب ضد الذين قالوا : من الآن انتهت البركة التي وهبها المسيح سيدنا للملك الأبرج ، وبعد أن خرج من الحبس كان يتجول ويجمع الصدقات ليفتدي أهله وقبيله في سجون الأتراك ووصل إلى أنطاكية وإلى القدس ، وقد استقبله بترحاب الملك والبطريرك الأفرنجي ، ولما رجع ووصل الموصل وتواجه مع زين الدين الحاكم خليفة زنكي والذي كان يدبر الأمور مع ابن زنكي ، أيضا أكرمه ومنحه عطاء يكفيه لمعيشته ، وبعد أن بقي هناك مدة توجه نحو ماراثنا سيوس البطريرك الذي كان مقره في تلك الزمان في آمد التي بين النهرين ،

- ٢١٣٠ -

وطلب منه أن يعطيه رئاسة مرعش وسييارك (سويرك) والشمال
وكانت منذ زمن تتبع لمطران الرها .

وفي سنة ١٤٥٨ يونانية نزل تمرتاش حاكم ماربين على دارا
وأخذها ، حينئذ صعد غازي بن زنكي ونهب كل ما بين النهرين ،
وعندما تواجه الجيشان وشعر الجميع ان لابد من المواجهة اجتمع
قضاةهم وتوسطوا بينهم ، فأرجع حاكم الموصل المنهوبات وأخذ
المدينة .

وبعد ذلك قوي الاتراك كثيرا ، وأخذوا يدخلون بلاد الافرنج من
كل جانب وبخل قلج ارسلان بن السلطان مسعود الى بلاد جيحان
ونهب مرعش ، ثم عبر الاتراك الى بلاد كيسوم فخرج الى لقائهم
رنجر الذي حكم كيسوم بعد مقتل أخيه بلدوين .

وفي هذا الزمان خرج منويل ملك اليونانيين ليقابل السلطان
مسعود ، فجمع السلطان أمراء الاتراك والعساكر من بغداد ومن
خراسان ، وفي باقي البلاد ولما تدانى العسكران للحرب علا صوت
الافرنج فجاء ففرزع الجانبان وخافا فاصطلحا ، ورجع ملك
اليونانيين ليحصن بلاده ورجع السلطان الى أرضه .

« نهب جوسلين دير سـيـدنا مار بـرـصـوم في
سنة ١٤٥٩ يونانية »

دخل جوسلين الدير في يوم السبت ١٨ حزيران
سنة ١٤٥٩ يونانية ، وأخرج منه الرهبان يوم الاثنين في العشرين
من الشهر نفسه ، ووصلوا يوم الثلاثاء إلى حصن منصور وذاع
الخبر ، وغضب الشعب وهاج ، ونصحه بعض المقربين أن لا يتحرك
الدير بدون رهبان لأن الشعب يهجم بالدخول إليه ، فطلب أن يعطيه
الرهبان عشرة آلاف دينار ليعيد لهم الدير ، ومضى أناس من جماعة
جوسلين وأحضروا الصندوق الموضوع به يمين القديس وأثاث
ومقتنيات الأديرة الأربع ، والذين كانوا مخزونين في الدير نفسه ،
وهم دير مار أبحاي ودير سرجيسيه ، ودير مانيق ، ودير البارد ،
وبقي في الدير بعض الرهبان والعمال ، وصار راعيا للدير شيخ
راهب اسمه مودعل ، ووضع جوسلين بالحصن العالي عشرين
جنديا أرمنيا ، ومعهم آخرين ، لكن أولئك استولوا على كل
ما وجدوه بالدير من حنطة وخمر وزيت وعسل وثياب وأواني .

ولما أخذ جوسلين بدون رحمة أو شفقة القديس والرهبان إلى تل
باشر كان ضمنهم هناك أناس من الأفرنج ، ومن السريان ومن
الأرمن وقد دفعوا ذهباً لخلاصهم ، وكان جوسلين قد أمسك أيضاً
مع الرهبان والقديس ثلاثة مشايخ هم : داوود ويعقوب وسرجس .

لكن في شهر آب رجع الباقي إلى الدير ، وغادره الأرمن الذين
أتى بهم جوسلين وكان رئيس الذين رجعوا عازار الشيخ ، ومعه
قسطنطين وأحضروا معهم مارايوانيس أسقف كيسوم ، ولما دخلوا
الهيكل وجدوا أن المائدة المقدسة مقلوبة والدير كله مدمس ، فأجهش
الجميع بالبكاء بأصوات شجية كل ذلك اليوم ، وبعد هذا طلب
الجنود من الرهبان بأن يحلفوا لهم إذا جاء جوسلين مرة أخرى أو

ابنه ان لا يغلقوا الباب في وجهه ، وكان عدد الجنود مائة وخمسين ، فرفض الرهبان ان يحلفوا لهم ، لذلك بقي الافرنج والأرمن سبعين يوما في الدير وأوقفوا الصلوات والخدمة وأطفأوا المصابيح ، ثم أرسلوا خبرا إلى البطريرك في آمد ، فأصدر أمرا إلى مطران كيسوم بأن يقوم هو بالصلاة في هذه الأماكن المقدسة ، ثم أكمل التطهير والتجديد حسب الناموس وأقاموا راعيا للدير اسمه عازر بأمر البطريرك ، ووضع صائغ ومدير وأناس لباقي الخدمات كالعادة وبحسب ناموس الدير المتبع منذ الأجيال الأولى ، وأعطى كل واحد من الرهبان والعمال ما عنده من الذهب إلى جوسلين وذلك لافتداء هذا المكان المقدس .

وهكذا رجع دير سيدنا مار برصوم بقوة الله الذي سمح بأن يكون هذا تأنيبا لنا ، وأمر بهلاك الطاغية جوسلين الثاني بن جوسلين ، الكافر العاتي الذي احتقر الكنيسة المقدسة والمنبج والأواني القدسية ، فضرب الله جوسلين في ذلك الوقت وأهلكه عقابا عادلا له كما أوضحنا القول .

إن ما كتبناه كاف لأن يوضح كيف ومتى سبي دير القديس مار برصوم ، ويجب أيضا أن نوضح ما حدث في ملطيه .

كان بذلك الزمان يملك في ملطية نولت التركي ، وكان يضع خراجا على الدير يعطيه للملطي ، وقد وضع هذا الخراج بالقوة الأمير غازي نولت ، لكن لما سمع نولت أن جوسلين دخل الدير ظن للوهلة الأولى أن الرهبان سلموا القلعة لضيقهم من الخراج الذي زاد عليهم ، وكان يعرف أنهم كانوا يتشكون ويتضجرون من ارتفاعه ، لذلك صب الأمير غضبه على المسيحيين الذين في ملطيه قائلًا لهم : إن أهل إيمانكم سلموا القلعة إلى الفرنجة ، وأخذ ينتقم منهم ، وكان أهل ملطيه حزانى على سبي الدير من جوسلين ، فأتى الضيق والاضطهاد ليزيد عليهم فوق الحزن شدة ، فأبطلوا الصلوات وأوقفوا قرع النواقيس في البيع لمدة ثلاثة أيام إلى أن تحقق الأمير أن الرهبان لم يسلموا القلعة إلى جوسلين ، لكنه دخلها بالحيلة

والخداع ، فأوقف اضطهاد أهل ملطية ، واستعد جمع من العسكر ليذهبوا ويخرجوا الافرنج في القلعة ، وفي تلك الفترة تدخل التسبير الالهي فتطوع إثنا عشر راهبا وخمسين متعبدا كانوا قد أتوا من بلاد قلوذية إلى ملطية ، ومعهم ثيران وأواني ومتاع ومقتنيات يستتروا بها ، وقد أطفأ موقف الرهبان هذا غضب الأمير ، وكان معهم شيخ تقي يدعى ابراهيم ويكنى سورديم استطاع أن يدخل إلى عند الأمير ويقنعه قائلا : ربما لن تستطيع أن تأخذ القلعة بالحرب ، لكن أعطنا الفرصة ونحن نحتال ونأخذ الدبر ، فحسن كلامه عند الأمير وأخذ يفرق الخيرات والعطايا على أولئك الرهبان الذين أتوا ليستقروا عنده ، وأخيرا ساعد الدبر وكل من فيه ، وأعقاهم من خراج تلك السنة ، ثم طلب منهم عهدا فأقسموا له ، وبعد ذلك أرسلوا طلبا إلى البطريرك المقيم في آمد ليغفر لهم بالعهد الاول الذي أقسموه بالقوة والغضب لجوسلين ، وإثر هذا أرسل جوسلين يقول للأمير بولت : لقد أخذت أنيرة زوبر وهي لي وخربتها ، وأنا أخذت دبر مار برصوم وهي قلعة تتميز عن كثير من القلاع عالية كعلو الذسر عن بقية الطيور وها أنا أردما الآن لك وبهذا يكون قد بطل القسم الذي أعطاه للرهبان ، لأنه طلب الصلح من الأمير .

فرد عليه الأمير بولت بما يلي :

بما أنك طلبت الصلح فنحن نرضى به ، لكن قل لي : كيف ستحقق هذا الصلح وقد تبين لنا أنه ليس لك أمانة ، لأن المسلمين يحلفون بكتابهم والمسيحيون يحلفون بالصليب والانجيل ، فأما أنت فمزقت الانجيل وكسرت الصليب وبالتالي لم يعد لك أمانة كالمسيحيين ، فأوضح لي إيمانك هل أنت يهودي أم حنفي لكي نثبت معك القسم بحسب إيمانك ، وبهذا الكلام أفحم التركي ذلك المسيحي الكذاب وأخزاه ، وبعد ذلك سقط جوسلين ، وعاد الرهبان والقديس للدير المقدس وصارت استقامة الجانبين بالعناية الالهية .

لقد صنع جوسلين مثل سليمان بن داود ، ترك إله أبائنا المسيحيين (كذا) ، وسلم ذاته لخدمة الشياطين ، حين اجتراً على

القوة القاهرة على كل شيء والمحلوله بالقديس ، وحين دفعه عقله المنزل ولم يحسب حسابا أن العظماء الذين معه هم مسيحيون ، وسوف يخبرون الرهبان بغشه ، فجمع عسكره وأظهر وكأنه يريد أن يتوجه إلى بلاد الترك لينهب ، فأتى حرتان ، وبعد ثلاثة أيام صعد هناك الجبل الأبيض وتوجه إلى العين المسماة إيزا في رأسه العالي في بلاد القلونية ، وبقي هناك إلى أن سمع الشعب به فهربوا خوفا منه ، فأخذ يتهم الرهبان بأنهم هم الذين خوفوا الشعب ثم قال لمن معه : إذا ضللنا طريقنا ندخل إلى الأديرة القريبة نصلي فيها ثم نرجع .

في صباح السبت ٨ حزيران سنة ١٤٥٩ دخل جوسلين النير فجأة ، ففرح الرهبان لاعتقادهم أنه أتى للصلاة ، لكن الأغبياء لم يعرفوا أنهم سقطوا في فخ محكم لأن جوسلين ظن أنه سيجد ذهباً كثيراً ، والرهبان ظنوا أنه أتى يحمل ذهباً ، فاستقبلوه يحملون الصليب والآنجيل ، وخرجوا لملاقاته عند الباب الرئيس ، ولما رأى الصليب نزل عن فرسه بكل غش وخداع وأظهر خشوعاً ووداعه ، حتى دخل إلى داخل القلعة حينئذ أرسل بعض حراسه وجنوده ليتفقدوا القلعة ، فشك بعض أهل النير بما يجري ، لكنهم لم يستطيعوا أن يفعلوا شيئاً ، ثم صعد خمسة من رجال جوسلين فوجئوا راهباً شيخاً واثنين من المتنسكين فأمسكوهم ، ثم جمعوا كافة الرهبان وحبسوهم داخل الهيكل ، واستدعى جوسلين الشيوخ وأخذ يعنفهم ويلومهم قائلاً : لقد أخبرتم عنا بلاد ملطية ، فهرب الأتراك ، فأندهشوا وقالوا : ليس لدينا علما بذلك فأضاف إن كان حقاً لا تعلمون ولم تساعدوا الترك ، فأعطوني كل ما يخص الترك في هذا النير فقد سمعت أن مالا كثيراً من بلاد الترك ، ومن الترك مخبأ هنا ، ويجب أن يعطى هذا المال للمسيحيين ليتقوا به وينتقموا من الترك الذين نهبوا أديرة زوبر ، فأجابوه قائلين : إن فعلنا ما تريد كيف يمكننا أن نسكن في هذا المكان ؟ حينئذ صرخ بـودشية وأخرجهم من الهيكل وحبسهم في ذلك اليوم في بيت شبا المدعو قاعدة ، وأرسل قساوسة الأفرنج فدخلوا إلى الهيكل وأخرجوا كل

ماوجدوا به من صواني فضية وقوارير نحاسية وصليبان ومباخر وقناديل وإيقونات معدنية وأناجيل وكتب ، وبعد هذا توزع الجنود وأخذوا يفتشون بيوت الكهنة والرهبان وجمعوا كل ماوجدوه من ذهب وفضة ونحاس وحديد وثياب وأسترة ، حتى أنهم أخذوا من الهيكل أثاثه ، وكان معه أناس من الداوية الأفرنج ، فلما رأوا ذلك قالوا له : إننا أتينا معك لنحارب الترك ونساعد المسيحيين لالغلب البيعة والأبيرة ، فتركوه ومضوا ولم يأكلوا خبزا أو يشربوا شيئا ، أما الشقي وأتباعه فقد مكثوا كل يوم السبت ينهايرون ، وحملوا كل مايسطيعون حمله بعد أن فتشوا كل شيء تفتيشا دقيقا ، وفي المساء ، وكان اليوم التالي هو الأحد ، أخرجوا الرهبان وكافة الشعب وأنزلوهم وقضوا الليل عند الكرم المدعو الفيل عند شاطئ النهر ، ووضعوا في الدير جملة من الحراس الأفرنج والأرمن ، لكن الشيطان عاد فعلمه أن يرجع للدير المظلوم ، فعاد وعاد معه الرهبان ، وعادوا يفتشون عليهم نسيوا شيئا لم يأخذوه ، ثم صعدوا إلى المعصرة ، وبخلوا إلى أكواخ النساك ونهبوا كل شيء وجدوه ، ثم حملوا كل شيء على الجمال والبغال وخاصة أثاث الهيكل ، وحلل النحاس ، ومتاع من كل جنس وكان بينهم صليب ذهبي فكسره جوسلين الطاغى داخل الدير ووزعه على الذين كانوا معه ، ولم يكتف بذلك بل أخذ بغال الدير ، وكانوا إثني عشر بغلا ، وأخذ معه الرهبان الذين حضروا وكانوا نحو خمسين ، ويوم الاثنين وصلوا إلى جوتي .

فصل حول دير مار برصوم

صحيح ان القديس مار برصوم سمح بسبب خطايانا ان ينهب ديرہ ، لكنه لم يهملنا ولم يسمح ان نهلك كليا ، كذلك لم يسمح للطاغى ان يمر دون درس ، حتى اذا ما اراد ان يرجع للتوبة يستطيع ان يخلص ، فقد رأى ثلاثة من جنوده حلما في ليلة واحدة ، حسبما هو مكتوب عن رواية شاهدين أو ثلاثة ، فقد رويوا ان ثلاثتهم شاهدوا في الحلم ان دير القديس يبرق ، وان القديس واقف على رأسه بمنجل لايوصف ، وقد دعاهم وقال لهم : امضوا وقولوا للكم ان غضبت على رهباني لانهم اخطأوا واغضبوا مولاي فقد نجيتهم ، انني نجيتهم من يديه حتى ينموا ويتوبوا ، وقد امرت الان ان تتركهم ليرجعوا إلى ديرهم .

واجتمع هذا الجندي مع زملائه الاثنين الاخرين اللذان شاهدا الرؤيا نفسها وقصوا على بعضهم بعضا رؤيتهم ، ثم تشجعوا وبخلوا الى جوسلين الشقي وقصوا عليه الحلم ، فوعدهم فرعون الثاني بعدما سمع هذا الحلم ان يعيد الرهبان ، لكنه مالبث ان غير رأيه وبذل ان يعيدهم اخذ يعذبهم لياخذ منهم بقية الذهب ، فقد كان قد استولى من قبل على خمسة الاف ، لكن الله مالبث ان دعاه مرة أخرى الى التوبة ، وهذه المرة بوساطة أهل بيته ، فقد راوا الصندوق الذي يضم يمين القديس برصوم يشع ويضيء كالشمس ويخرج من قلبه سيف نار ، ثم انبعث منه صوت يقول باجوسلين ان لم تتركني وتترك رهباني فإني سوف اهلكك أنت وكل بلاك بهذا السيف ، فلما أخبره أهل بيته بهذه القصة ترك الرهبان والشيوخ ، وعاد داوود ويعقوب إلى الدير في ١٥ ايلول سنة ١٤٦٠ لكنه اخذ الصندوق الذي يحوي يمين القديس سيدنا مار برصوم ، وحجزه في بيعتهم في تل باشر حتى يحضر له الرهبان الالاف الخمسة الاخرى كما طلب منهم ، وحينئذ سقط عليه سيف الغضب من عساكر

- ٢١٣٧ -

الترك ، أن تلك عند الله فقط سهل ، وبقوته غير المحدودة القادرة
على الكل يصنع من عظام وأوصال قديسيه وأحبائه متى يشاء وكما
يليق قوة لأجل خلاص أنفسنا

مقتل ريموند أمير أنطاكية ورنجر أخو بلنوين حاكم كيسوم

في كانون الثاني من سنة ١٤٦٠ دخل نور الدين حاكم حلب إلى بلاد أنطاكية ونهب كل البلاد ونزل على البشعر ، لكن ريموند حاكم أنطاكية لم يكن موجودا فيها ، ولما سمع أنسي مسيرعا ولم يدخل لأنطاكية بل جاز عليها ، وكان معه علي بن وفتاح ، البسوي الذي انشق عن نور الدين ، وكان هذا مع عسكره قد ساعد الافرنج كثيرا حتى كسروا الاتراك وجعلوهم يهربون بحالة سيئة .

دخل في هذا الزمان قرا أرسلان حاكم قلعة ريد إلى بلاد آمد بوساطة الخيلة ، إذ اتفق سرا مع أنلس من داخل القلعة على أن يسلموها له لكنه أخفق في ذلك ، وعندها أخذ يسبي أهل البلاد وقد ساقهم مسجورة يوم كامل ، لكنه عندما رأى حالهم التعيسة على الطرقات المملوءة ثلجا وجليدا حزن عليهم ، وتسأل ماذا خطاهؤلاء فأعتقهم وريهم إلى ديارهم .

أما جوسلين فقد جمع عسكرا ودخل لينهب في بلاد الرها وهران ، ثم عاد الاتراك وأقاموا كمينا وقتلوا عددا كبيرا من جنوده .

وعندما كان نور الدين حاكم حلب يتفقد غيظا ويحتمل ويجمع عسكرا ، كان الافرنج المتكبرون والمتعطرسون ، لا يزالون بما حولهم ، وربما دفعهم الله إلى هذا الموقف جزاء لأعمالهم الشريرة ، فاستهزؤا بأعدائهم الاتراك الذين أخذوا يتجمعون حولهم ، كما يتجمع الذباب حول الجثة . فتركوا قرائمهم وكرومهم بغير سراج ، وكان شأنهم في ذلك كالذي يترك بيته بدون أبواب ، ومضوا إلى بلاد العرب كما يمضي الغزال إلى النخ ، والليل إلى السهم الذي سوف

ينفرس في كبده ، وكان معهم علي بن وفاء العربي ، ولما رأى أنهم دخلوا الى اواسط اراضي اعدائهم قال البدوي : إلى أين أنت ماض أيها الملك واعدائك يحيطون بك من كل جانب ، أبق في مكانك وتجمع أنت وعسكرك حتى يتفرقوا ويذهبون ، فإن أرادوا أن يدخلوا بلادك فحينئذ تلاقىهم ، أما هو فاحتقر كلامه ورفض نصيحته ومشورته ، ماكاد يهبط الليل حتى وجد نفسه في وسط الاتراك فأطبق الترك على الافرنج الاشقياء من كل جانب ، حينئذ قال له علي بن وفاء ثانية : إنك لم تسمع مني ، وهاهو نحن الآن في الفخ ، لكن اسمع مني الآن وتعال نهرب ، فعمسنا نستطيع انقاذ ما أمكن ، لأن الاتراك يحيطون بنا بعسكر عظيم ، وإذا أشرق الصباح ونحن مازلنا هنا فسوف يهلكونا ، وعندما انبلج الصبح وقبل أن تشرق الشمس هجم الاتراك هجوما عنيفا ، وكانهم جبل من الماء ، وأخذوا ينبهون الكبار والصغار وكانوا يتساقطون كالاشجار عندما تقطع من أسفلها ، وقتل ريموند حاكم انطاكية الاسد الشديد ، وسقط رنجر حاكم كيسوم شبل الاسد ، ولم ينج واحد منهم لينقل اخبار ماجرى ، وتحولت هذه العساكر الى اكوام من القتلى ، وفي ذلك اليوم نزلت ضربة قاصمة بالمسيحيين ، إذ لم يشعر اهل انطاكية الا والاتراك قد غنموا كل البلاد وسبوا اهلها ، وحل نور الدين على المدينة وارسل رأس ريموند إلى بغداد ، وهنا وقع انشقاق بين اهل انطاكية ، فقسم منهم كان يرضى بالاتراك ويتحمس لوجودهم ، وقسم هرع الى ملك القدس مستنجدا ، ولما أتى ملك القدس أبقي على الشرائع التي كانت سائدة واقام بطريكتهم رئيسا .

اما جوسلين فانه لما سمع بمقتل حاكم كيسوم أتى وملك عليها وعلى القلاع التي هناك فلما من هذا الشقي أن كيسوم يجب أن تبقى لزوجته المقتول والتي هي ابنته ، وبهذا الزمان تحارب جوسلين يعقله المرنول مع قلج ارسلان بن مسعود حاكم أبلستين وبلادها ، وحل على مرعش ، وبعد أن نهب البلاد وقتل أهلها وعدوا قلج ارسلان بتلبية مايريده ثعنا لنجاتهم ، فعلمك السلطان على مرعش ، أما

الافرنج الذين كانوا بها والفرسان والاساقفة والقساوسة فقد تركهم يمشون الى أنطاكية حسب ما نصت الاتفاقية ، لكن الترك ارسلوا من يقتلهم في الطريق وفي نهبه لمرعش هذه المرة تبدد اثاث بيعتها : جرة الميرون ، والصواني والكاسات والمباخر الفضية ، واغطية المذبح والاستار ، اخذها العصاه على اسقفهم من ايادي القساوسة.

وفي هذه السنة لما رأى الأمير قرا أرسلان حاكم قلعة زياد أن الاتراك صاروا يدخلون من كل ناحية وتملكوا بلاد الافرنج الذين تخلى عنهم الرب لأنهم هجروه ارسل عساكره واخذ الجبولة على شاطئ الفرات فخاف أهل بلاد جرجر وهربوا ليحتموا بجبل ماربرصوما وتحلقوا حول الدير رجالا ونساء مع أولادهم ومقتنياتهم ، وبدا عند ذلك عدد كبير من الرهبان المعتزلين والمتفرغين لعبادة الله يتضجرون ويهدمون ، ولم يستطيعوا أن يطردوا هؤلاء اللاجئين لأنه كان بينهم رهبان اقرباء لهؤلاء.

ولما دخل الترك لبلاد جرجر ونظروا أن القرى فارغة وسمعوا أن الشعب في جبل مار برصوم ، توجهوا الى ذلك المكان ، يوم الأحد في ١٥ آب وكمنوا في ثلاثة اماكن ، وفي الصباح هجموا وسرقوا الدواب والثيران وقتلوا ثلاثة من المتعبدین ، وقتل اثنان من الترك ، وحينئذ ارسل الاتراك رسلا يقولون اننا نكرم هذا القديس ونقدم له النذور ، وإننا لانضمم شرا لهذا الدير ، وإنما اتينا وراء الذين توجهوا الى هنا من بلاد جرجر ، فان تعطونا اياهم نرد لكم ما اخذناه ، وإننا نعد بان لانرسل الشعب الذي نأخذه الى العبودية ، بل نأخذه الى قراه ، حينئذ انقسم أهل الدير الى فرقتين : منهم من قال يجب أن نسلم هذا الشعب ، ومنهم من كان يصرخ رافضا تسليمه وكادت الحرب تقع فيما بينهم ، لولا حكمة أحد المشايخ الذي اصلحهم بحكمته ، فقد اخذ مجموعة من الفريقين وخرج الى الاتراك وقال لهم : إن كنتم فعلا لاتريدون أن تسوقوا هذا الشعب الذي ستأخذوه للعبودية فلتأت معنا مجموعة من رؤسائكم ونعطي

- ٢١٤١ -

سوية الى قلعة زياد ، وثبت هذا العهد عند الامير ، لكن الترك كانوا في الحقيقة يريدون ان ياخذوا هذا الشعب الى العبودية ، ولما اتضح ذلك في تردهم ، صرخ الجميع بقم واحد : كلنا شيخوخة واحد ولن نسلم ولو متنا كلنا ، وعند ذلك احرق الترك كل ما هو موجود خارج الدبر من بيوت ومعاصر واسيجة للكروم ، واخذوا الغنم والثيران ، ومضوا ، اما الرهبان فقد مضوا الى قلعة زياد ، وبوساطة المؤمنين الذين هناك استطاعوا ان يواجهوا الامير قرا ارسلان ، فاعاد كل شيء للناس حتى الثيران والغنم ، وصار فرح عظيم في كل مكان ، ومجدوا الله كثيرا ،

كمل هذا ايضا على يد عبد عبيد الله ، وخادم الخدام ابراهيم الاخرس من قرية حميد - خمس سنة ٢٠٧٥ يونانية (١٧٦٤ م) في شهر حزيران المبارك .

سقوط جوسلين

في هذا الزمان نهبت العدالة السلطان مسعود فجمع عددا كبيرا من الجنود الاتراك واستعدوا لاقتحام بلاد الافرنج الاثنى عشر ، فسدب الخوف والهلع في قلوب الافرنج الذين يدعون ان الواحد منهم يهزم ألفا ، فصاروا يرتاعون من صورة على الورق ، لانه حلت عليهم لعنة الكتاب ، وصارت كل الشعوب تصرخ بفم واحد : يا امر من الله تجمع الاتراك ليبينوا هؤلاء المسيحيين الذين تجاسروا على مار برصوم ، ولما رأى جوسلين ان الترك قد حاصروه واصبح سجينا في قل باشا احس بذنبه واعترف ان هذه ضربة من الله ، فوعد بالتوبة والتجأ الى سيدنا مار برصوم ، حينئذ تغطف عليه الرب الذي بعث السلطان ، فحلف جوسلين للسلطان بانه سيصير تحت طاعته ، وجاء هذا التدبير كله من عليين ، فسارتحل السلطان الى بلاده ، وارسل جوسلين القديس مار برصوما (اي يمينه) الى الدير ، لكن ما لبث جوسلين هذا ان رجع الى اعمسالة الرديئة مثل الكلب الذي يرجع الى قيئه ، فلم تهمله العدالة ولم تحمله ايضا ، لانه تافق ، فصارت نهايته على ايادي الترك الذين تنعمهم ، لان جوسلين الذي كان قد تعاهد مع نور الدين حاكم حلب بخل الى بلاده وقتل وسبى عددا كبيرا ، واخذ قلعتين

وفي سنة ١٤٦١ ارسل قرا ارتملان حاكم قلعة زياد واحدا من قادته واسمه الضياء فنزل الى بلاد جرجر ، وفي احدى الليالي هجم فجأة على القلعة التي بقرب الدير والمدعوه تجنكر واخذها بالقتال ، واخذ منها خمسمائة شخص كعبيد ، ووجد هناك اواني وملابس كان قد سرقها جوسلين من الدير الذي سباه ، ومن هنا كشف لكل منهم انه يا امر الله صار الغضب ، وكل موضع دخل به مسروقات من الدير جرفه طوفان الغضب ، ثم اجتاح اليونانيون والافرنج ليدعموا الذين في جرجر فاجتمع مع باسيل حاكم (حصن منصور) وكيسوم

ومع جوتاي وغيرهم نحو خمسمائة فارس وكثيرا من المشاة ومعهم الوف من احمال الحنطة يريدون الدخول لقلعة جرجر، ولما وصلوا لقرب القلعة اكتشفوا ان الترك لم يعلموا بقدومهم ، فتركوا احمالهم خارج القلعة ونزلوا ليهاجموا معسكر الترك ظنا منهم انهم سوف يهزمون الترك ، لكن الله كسرهم ونصر الترك عليهم ، وكان الترك يفوقونهم عددا فقتلوهם وبددوهم، واسر باسيل حاكم جرجر وكيريكور حاكم جوتاي ، وما هي الفرنجي حاكم كيسوم ، ولم ينج من الفرسان احد واستولى الترك على الحنطة ، وعندما انتصر الاتراك هذا الانتصار العظيم قام الامير قرا ارسلان بعمل يدل على عظمة نفسه ، وكرم اخلاقه ، فاعتق كل الاسرى وارسل كل واحد الى بيته ، واعطى حكام القلاع اماكن في بلاده ، فاخذ من باسيل جوتاي واعطاه سجمان .

وهكذا ملك الاتراك جرجر وجوتاي وحصن منصور، اما جوسلين فخرج الى انطاكية ومعه مائتي فارس ، كان يظن انهم يقاومون الوفاء، وبينما كانوا سائرين عند اعزاز بالليل التقى بهم قليل من التركمان فهرب هؤلاء الفرنج من الصوت فقط ، لانه قد ابتعدت عنهم القوة ، اما جوسلين فقد هرب واحتفى بشجرة فالتقى به رجل تركماني ، لكنه لم يعرف انه جوسلين ، وقال له إنه يريد بيعه للمسيحيين ، ولكن التقى بهم رجل يهودي في احدى قرى المسلمين ، فاخبرهم ان هذا جوسلين ، فاخذوه بفرح الى حلب فاشتراه الوالي من التركماني بالف دينار ورماه بالسجن وهناك اكمل حياته بالعذاب .

وعندما دخل الى حلب مقيدا صار فسر ح عظيم وسرور لكل المسلمين ، وبقي في السجن تسع سنين ، وكانوا دائما يرغبونه ويهدونه بكافة الوسائل ويقطعون عنه الطعام لكي يعلن اسلامه ، لكنه كان دائما يرفض ، فحكموا عليه بالعذاب وكان دائما يجاهر بإيمانه وكان يعترف قائلا : لاجل خطاياي اذلني الله ، وارسل الى الدبر والى باقي كنائس المسيحيين طالبا ان يصلوا لاجله ، ليقبل مع

- ٢١٤٤ -

التائبين ، ولما قرب موته وهو داخل البئر الذي كان مرميا فيه طلب ان يجلبوا له اسقف المدينة ، فجاء الاسقف وقبل اعترافه وشاركه الاسرار المقدسة ، ولما توفي اعطوه للمؤمنين فجنزوه وقبروه في البقعة ، واجتمع على دفنه اكثر اهل المدينة من المسلمين والمسيحيين وكانوا يتعجبون مما حدث له .

تم هذا الخير ايضا .

كيف رجعت يمين سيدنا مار برصوم الى الدير

بعد ان ترك جوسلين الرهبان يعودون الى الدير ، ولم يرسل يمين مار برصوم زاد عليه غضب العدالة ، فارسل الرب من الشمال شعب ياجوج (الاتراك) واحاطوا بقل باشر ، حينئذ صرخ الافرنچ والسريان والارمن بصوت واحد ، فخاف جوسلين الاثيم ، وامر فاخرجوا القديس ، واخذوه للجبل وكانت رؤوس كل الناس مكشوفة وهم يبكون ، ثم احتفوا به امام معسكر الاعداء ، ومضى الرهبان والمشايخ واتوا بالقديس مع تبجيل عظيم ، وكانت جموع الناس في كل مدينة وبلدة تسعى امامه وهم فرحين مسرورين ، ومجدين ومشددين بالالحان والشمع المضاء ، وعطر البخور ، وانتهى طريقه كله بالتبجيل العظيم ، ثم وصل الى الدير في راس كانون الاخير يوم عيد المعلمين القديسين

استيلاء القترك على البلاد بعد سقوط جوسلين

في ٢٩ كانون الاول سنة ١٤٦١ يونانية وقع زلزال جعل الارض تهتز ، وفي ١٥ آذار كسف القمر من منتصف الليل وحتى الفجر ، وفي ٢٣ اب صار مطر وسيول حارقة اخذت اماكن كثيرة ، وخصوصا في قلعة زياد حيث احتبق صبي في وسطهم وكذلك بغلان وحمار .

في هذا الزمان ارتسم للخلفيين بطريك شبيخ كان في صباه اسقفا لكن حب الرئاسة اغراه فاضفى ذلك وارتسم ثانية ، لكن بعد قليل انفضح وخزي ونفي هو والذين رسموه .

في سنة ١٤٦٢ يونانية صار شتاء قاس وتلج كثير ، وكان ابواب السماء انفتحت ونزل كل ما فيها من تلج حتى في الاماكن التي نزل فيها تلج قليل جدا صار نحو ذراعين .

وفي آذار ايضا اتى تلج احمر ، وقد قال الطبيعيون : إن الرياح تحمل الغبار الاحمر الناشئ عن التربة الحمراء التي الغمام فيترأى كلون الدم ، وعندما يسقط التلج يختلط معه وكل هذا يصير لاجل تأديبنا .

وفي آذار صار بملطية تلج كثير لم يسمع وينظر مثله قط .

وفي ٢٤ آذار ايضا ظهرت اية ، وهي عبارة عن شعاع ناري في الناحية الشمالية وفي تلك السنة في قليسورا (٢٧) كان جبل تحت قرية فسقطت فجأة منه صخرة عظيمة ، وسحقت القرية مع سكانها وبهائمها .

وفي تلك السنة كثرت الامطار في كل الاماكن وافسدت الزروع وكل الغلال ، وخصوصا في شواطئ الانهار ، ومات الزرع كله ، ولم يبق شيء .

ولما سمع السلطان مسعود بسقوط جوسلين دخل يوم احد
العنصرة وحل على كيسوم ، وكان بها افرنجيا اسمه رنجر ، وفي تل
باشر اقاموا ابن جوسلين حاكما ، وكان بعد صبيا وكان ايضا
يدعى جوسلين ، ولما رأى الذين في كيسوم كثرة عساكر السلطان
مسعود ذهبوا فاربسلوا مطرانهم ايونيس الى القلعة ، واخذوا تعهدا
من السلطان بشأن الافرنج ، سمح بموجبه لهم ان يصلوا الى
عينتاب وهكذا صار ، وتملك السلطان على كيسوم وعلى القلاع ،
وعلى رعيان وفرزمان ، وحل على تل باشر ، فقدم عليه نور الدين
حاكم حلب ، فاعطاه السلطان ابنته التي كانت مخطوبة لابن اخي
ملك اليونانيين ، واعطاها تل باشر ، ولما ترك السلطان تل باشر
ورجع الى بلاده ، اتى ملك القدس واخرج من تل باشر امرأة
جوسلين وأولاده وجميع الافرنج وحملهم معه الى القدس ، واقام في
البلدة اناس من مملكة اليونانيين ، وقد استطاع هؤلاء ان يضبطوا
تل باشر وعينتاب واعزاز ، ثم حل عليها الاتراك واضطهدوا سكانها
كثيرا - اعتقد كان ذلك بسكل نوع من انواع العذاب - ولما لم
يستطيعوا المقاومة سلموا كل هذه الأماكن ضلحا الى نور الدين ،
وملك حاكم حلب هذا على تل باشر وعلى عينتاب واعزاز والبلاد
التي بينها ، وبقي مع السلطان مرعش وقلاع فرزمان ورعيان
وكيسوم ، وبقي مع قرا ارسلان بيولا وجرجر وجوتاي وحصن
منصور

اما امرتاش حاكم ماردين فقد اخذ البيرة وسميساط وقورس
وكفرسوت ، وهكذا تملك الاتراك على هذه البلاد ، اما قلعة الروم ،
فقد كان جوسلين قد وضع فيها ارمي اسمه ميخائيل ، لكن هذا لما
سمع ان جوسلين قد سقط ارسل امرأة جوسلين وابنه ، لانهما كانا
في تل باشر ، وذلك ليقولا لكريكور جاثليق الارمن الموجود بهوزب ،
اي البخيرة ، لياتي الى القلعة ويساعد ميخائيل ، لكن كريكور هذا
لما اتى اجتال وامسك بميخائيل وعذبه ، واخذ مقتناه وطرده ، وجلس
كريكور الجاثليق في قلعة الروم .

وفي سنة ١٤٦٢ يونانية دخل يعقوب ارسلان الى بلدة اليونانيين
المسماة فابرا وسباها وخرج .

وفي هذا الزمان هزم منويل ملك اليونانيين وانكسر من قبل
الافرنج وهرب واستطاع ان يصل الى القسطنطينية بصعوبة بالغة .

وفي تلك السنة خنق حاكم ايزنجي بلد الارمن من قبل ابنته (٢٨)
بوتر القوس ، وانت باخيه مخديباريجي فتزوجها وتملك .

وفي تلك السنة كان في دير اليونانيين المدعو سيريكيا في بلاد
بنطس ، صليب ذهبي كبير ، وكان فيه جزء من خشبة الصليب ،
وكان يفعل عجائب في تلك البلاد ، فوضع الحاكم في ضميره ان ياخذ
الصليب ، فتهيا له واحد اثيم من اليونانيين ، ودبر حيلة عصى فيها
بالبلد ، فأتى الامير واخذ الصليب وكل شيء وجده ، واخرج الرهبان
ووضع فيه الاتراك ، واخيرا ذكره بعض عظمائه ان اباءه كانوا
يكرمون هذا الدير ، فقام بعدة وساطات كثيرة وبعدما اخذ من
الرهبان ذهبا ضمانا بانهم سوف يعطوه خراجا ، فسمح لهم ان
يرجعوا الى ديرهم ، وقيل لنا ان اليونانيين المجدفين لما سمى
جوسلين دير سيدنا مار برصوم ، كانوا يصهلون كالخيل او كما
صهل اليهود على مولانا عندما كانوا يستهزئون به ويجدفون عليه ،
ولما تشرف خبر مار برصوما عند كل الشعب ورجع منتصرا على
الذين سبوه فرح المؤمنون في كل مكان ، كما فرح الرسل بقيامة
سيدنا ، ولذلك يجب ان يقال لهم : يا هؤلاء كفوا السمستكم عن
التجديف على القديسين واذعنوا للحق فلولاً اننا اخطأنا وارادت
العدالة ان تضربنا لم يستطع جوسلين ان يسببه من دير مار
برصوما ، كذلك لم يستطع احد ان يسرق الصليب المكرم من دير
سيريكيا ، ويهزا به .

وفاة دولت حاكم ملطية

في سنة ١٤٦٣ يونانية خرج الافرنج من رومية غاضبين على اليونانيين يريدون الانتقام منهم لاجل ما صنعوه بأخوتهم ، فنهبوا وخرّبوا ووصلوا حتى باب القسطنطينية واحرقوا ثم خربوا كثيرا في مملكة اليونانيين ورجعوا .

ووصلت فرق منهم إلى فلسطين لينتقموا من العرب أيضا لكنهم لم يتفقوا لعدم وجود قائد لهم ، فقتلوا الذين وجدوه في قرى عسقلان من العرب بالسيف واحرقوا القرى ، ثم عبروا في البحر وخرجوا إلى ارض القبط ، وهناك في نواحي مصر الغربية احرقوا المدن والقرى والسكان بالنار ، ثم رجعوا إلى بلادهم .

وفي تلك السنة في ١٢ حزيران يوم الخميس مات دولت حاكم ملطية وملك ابنه نورالقرنين ، وفي ذلك اليوم خاف المسيحيون جدا وكثرت عليهم الشدائد ربما ليعودوا إلى تسويتهم ، اما اخو دولت يعقوب ارسلان فارسل يعزي ابن أخيه والدته طالبا ان يحتفظا بالمدينة ولا يعطوها للسلطان فاعتمدا عليه وأرسلا مساوئيهما إلى بلاده لتكون في امان .

لكن لما سمع السلطان انهم اتفقوا ان لا يعطوه المدينة ، اتى غاضبا على يعقوب اولا فلما رأى ذلك كثرة العساكر استدعى سريعا ووعده ان لا يساعد ابن أخيه فتوجه السلطان ضده ، لكن نزلت صاعقة في ٢٤ تموز احترقت الالوف من الاتراك ومن باقي الشعوب ، واحترقت القرى الجميلة وحولها البهية بالنار ، وكانت عساكر السلطان تخرب البلاد من الخارج ، ومن الداخل كان الحكام والجنود يعذبون بغير شفقة سكانها بكل الانواع ، وكان المؤمنون محصورين بين هذين الوحشين ، ولما نظروا أن الكأس قد مزج

بالعلم ، والسيف قد استل تذكروا خطاياهم وبدوا بالادعية الدائمة
فاتى خلاص الرب المتعطش للرحمة ، وهكذا بشساعة والدة الاله في
عيد انتقالها صار الصلح ، عندما خرجت ام الصبي وهي ابنة اخي
السلطان وتوسلت اليه وركعت عند اقدامه ، فقال لها السلطان : ان
ياتي الصبي إلي خاضعا اترك له المدينة ، عند ذلك خرج الصبي
لفقبله وثبت له الرئاسة .

وعندما كان السلطان نازلا على ملطية ، دخل الترك الذين معه
ليسيوا بلاد قلوذية ، فوجدوا الرهبان والمتبرئين الذين في دير بيت
حنيش فساخذوهم اسرى ، حينئذ مضى الرهبان الى السييلطان
فاعادهم ، ولما رجعوا لياتوا الى جبل التفاح التقى بهم لصصوص ،
وتحاربوا معهم ، فقتل ثلاثة من اللصوص ، وقتل من المتبرئين طفل
ومضى الباقي الى الدير .

ولما تثبت الرئاسة لذي القرنين بن دولت ، ملكت ام الصبي
المدينة وكانت تعذب المسيحيين ، الاغنياء منهم والفقراء بغير رحمة
بالخراج والضرائب المتنوعة ، ولم يستطع احد ان يتوسط عندها ،
وكانت تقول ان المدينة لها ليس لان السلطان قد قبل تضرعها فقط ،
بل لانها حفظت المدينة بوساطة السحرة والعرافين ، ثم اجتمع اليها
جملة من النساء العرافات الفاحشات تنيان لها بطول العمر مثل
ولينيوس في زمانه ، وانها سوف تملك ، ولذلك حاولت ان تقتل ابنها
وتملك هي لتتبع هواها ، حينئذ اشفق الرب على صراخ المساكين ،
وقام غضب العدالة على ايزابيل الثانية ، فظهر مكرها وانكشفت
لزعماء المدينة ، فطردوها ، وخرجت ماشية هي والنساء الفاحشات
اللواتي كن يخدرنها بالسحر والشعوذة ، وقد انطبقت عليها آية
النبي « امكثي على رقاك وانواع سحرك الذي عنيت به منذ صباك ،
وقد اعبيت من كثرة مشوراتك » (اشعيا ٤٧ : ١٢ و ١٣) .

ولقد لبثت عدة ايام على باب المدينة ثم طردت اخيرا من هناك
حافية عارية وثبتت الرئاسة لابنها الذي سارع وقتل كل السحرة

والعرافين الذين جمعتهم امه ، ونهب بيوتهم ، ووضع قانونا يحرق بموجبه كل من يتعاطى السحر ، فهرب اكثرهم .

ثم نادى بالصلح والسلام لاهل المدينة ، وابطل الضمانات والجوائز ، وصار فرج للمتضايقين ، وفرح لكل المسيحيين ، واكتشف ان بعض افراد حاشيته كانوا متفقين مع امه على هلاكه فطردوهم زويدا رويدا ، ونهب بيوتهم حتى لم يعد احد منهم في مملكته .

انتهت هذه المقالة حول نحو من عشر سنين ، واربعة عشر فصلا ، وقام بها ملكين لليونانيين والافرنج وملكين للترك ، وخليفة واحد للعرب .

في تشرين الاول سنة ١٤٦٣ يونانية صار مطر كثير بالليل واتلف كل الغلال التي كانت على البيادر واخفق كثير من الناس والبهائم في تلك السيل لاسيما في بلاد قلعة زياد وبلاد سميساط ، وقد جرف السيل كثيرا من التراب والصخور العظيمة حتى انه سحب احجار الطواحين وانزلها الى الوادي ، اي الغدير الذي بين قرية ابدهار وبين قرية خرشنة ، وامتلا نهر الفرات مما نزل به من الجبل وتوقف مجراه ثلاث ساعات ، وقد نظرت الموضوع بنفسى ورايت الناس الذين سعوا لياخذوا السمك من ذلك المكان الى ان امتلا بالماء ففتسح مكانها في طرف جبل قلوونية وجري .

في هذا الزمان بنى قسيس ارمني اسمه يوسف من بلاد هنزيط في قرية برغيش بيعة ، وزينها وصنعها وجعلها مشعشعة من الخارج بالبياض ، وذات يوم خرج الامير قرا ارسلان ليتنزه كمادة الملوك فراى هذه البيعة تبرق ، فغضب وكان بعض الاتراك يفيضون ذلك القسيس ، فأغروا صدر الامير وقالوا له : كلما بنيت بيعة جديدة في بلدة يموت حاكم تلك البلدة ، عند ذلك امر فقلعوا هذه البيعة من اساسها بغير شفقة ، وحبسوا القسيس المظلوم في السجن ،

فاجتمع مسيحيو اهل قلعة زياد ليتشفعوا له ، لكنه كان قد امر بصلبه قبل ان يواجهوه ، وكان ذلك يوم عيد الصليب في ١٤ ايلول .

وبسبب هذا ومنذ ذلك الزمان صدر امر في كل بلاد ما بين النهرين بأن لاتبنى بيعة جديدة ، وان لاتتجدد بيعة عتيقة ، وصار حزن بين المسيحيين لهذا السبب ، لكن بعد موت الامير اجتمع المسيحيون وذهبوا الى ابنه وقدموا له ذهباً كثيراً ، واخذوا امرا ليجددوا كل جزء وبيعة عتيقة محتاجة الى تجديد ، وقد اثلج صدر المسيحيين في كل مكان لهذا الامر .

كل من نظر وقرا وتامل يرسل لي قليل من صلاته ، لعلي اجد فرحا وسرورا امام الديان العادل ، واجره على المسيح .

في سنة ١٤٦٣ يونانية (١١٥٢ م) صار في ايلول برد ومطر وثلج فافسد الكروم والزيتون والقطن والسمسم ، وبدوا وكأنهم احترقوا بالنار ، وصاروا كالشجار الاسود ، ولم تكن هذه النازلة فقط في اثور وبين النهرين وإنما في بلاد فارس وارمينية وفلسطين وملطية ، وصارت كل المسكونة كالقش الذي اكلته النار ، حيث تحولت الى رماد ، لقد كان منظرا مخيفا ، ويجب ان يلحق اصحاب هذا الجيل الفاسد درسا لانه اصبح لا يحس ولا يشعر بالخطايا والاثام التي يقتربها ، ول اجل ذلك صار هذا الغضب .

اخبار البيعة في هذا الزمان

في سنة ١٤٥٥ سرق اسقف مرعش في كورة ملطية بيعة جرجر فطرده البطريرك وحرمه ، ورسم الرعيث اسقفا لجرجر .

وبعد مدة يسيرة تقدم الاسقف الذي كان قد خرم بطلب استرحام وشفاعة وكان اسمه باسيليوس فأعطاه البطريرك اديرة زوبر ، فبقي هناك زمنا قليلا ثم طرد من هناك لأجل علة السرقة نفسها ، ثم اشفق عليه البطريرك فأعطاه مرعش سيبارك ، وبعد ان بقي هناك ثلاث سنوات عاد فطرده من هناك لأجل علة السرقة ، وقد قال البطريرك وبعض الناس انه مظلوم اما الصحيح فهو عند الله .

اما باسيليوس الذي انتقل الى الرها لما هاجمها زنكي واخذها بالسيف ، فقد خلاص هذا المطران من القتل عندما تقابل مع زنكي ، ولانه وجده حكيما وشجاعا ويتكلم اللغة العربية الفصحى كرمه وسلمه المدينة لكي يعيد بناءها وادارتها ، وترتيبها وقد خلاص عددا كبيرا ، وبقي المطران بهذا المنصب الى ان قتل زنكي ، وقد نجح كثيرا بهذا المنصب .

وفي محنة الرها الاولى قتل العديد ، وكان منهم البار باسيليوس ابن عباس الذي كان اسقف ماردين ، ثم ترك الرعية وذهب ليسكن في جبل الرها حيث توفي هناك .

وصار في ماردين مطرانا ماريوحنا ، الذي هو ايضا ارتسم في ايام مار اثنا سيوس ابو الفرج سنة ١٤٧٦ ، وكان هذا شريفا ومستقيما ومتعلما يقرأ كثيرا في الكتب ، اختص بالمعرفة الطبيعية ، وكان يكشف الاسرار ويعرف الخفايا ، وكانت هذه المهنة مرغوبة ومطلوبة جدا ولاسيما عند الملوك ، وقد اشتهر عند الملوك ، وتسكروا من كل الحكام ، ولاسيما حكام ما بين النهرين واثور ، وكانت له يد عظيمة تفيض بالرحمة على المساكين والمحساجين ، فبعدما اخذ

زنكي حاكم الموصل الرها ، وصار اهلها عبيدا ، ظهرت حركة بين الناس فأخذوا يشترون اهل الرها ويعتقونهم كل واحد قدر ما يستطيع ، وكان هذا يتجول ويشجع افراد الرعيه على تخليص المسيحيين من العبودية، وبهذه الاعمال اشتهر عند الجميع ، وذاع صيته في بلاد كثيرة ، وخاصة عند المسلمين .

ذكرى الربان توما المتوحد والمطران عبدو

الربان القديس توما المتوحد ، ومعلمه المطران السعيد عبدو اللذان كانا في هذا الزمان في جبل زوبر .

لقد ذاع صيت الربان توما هذا بين رؤساء الكهنة ، واشتهر فلنعرف من هو هذا الربان ، انه من قلعة تدعى سامره في بلاد سود المجاورة للمطية ، ولما اشتد الجوع في ايام بوزان التركي ، خرج هذا الصبي المسمى توما واتى الى دير زوبر عند خاله الراهب ولما رأى عيشه الرهبنة المقدسة احبها وانخرط فيها ونسي اهل جنسه .

وكان بهذا الزمان رجالا فاضلين بالدير ، احدهم البار مار ياونيس اسقف خرشنة ، وهو عبدو هذا ، وكان هذا شيخا فاضلا سلك من طفولته طريق الصلاح وتعلمذ وتأنب عند الرجال المؤمنين وامتد وبقي يعيش وحيدا حتى بلغ سن الشيخوخة ، ثم تقدم الى درجة الاسقفية بالتزام عظيم وبمباركة الروح القدس ، وكان ذلك على يدي ماريوحنا ابن عبيون البطريرك ، وبعد مدة سلمه الرعية على الرغم من ارايته ، وبعد ان تضرع كثيرا اعفوه منها ورسوموا غيره ، اما هو فرجع الى خلوته ، ولما رأى هذا الصبي توما ، وتوسم فيه ملامح الروح القدس ، كان دائما يتفقده بعد ان اصبح راهبا متوحدا متبتلا يسكن خصا بعيدا ، وكان يعلمه المزامير وطرق وقواعد الرهبنة ، فبدأ يصارع الشياطين ، وكان هذا البار يقويه في صراعه مع الشياطين ، وقد قبل تسوما كل النصائح والتوجيهات

كالارض الجيدة القابلة للزراع الصالح التي تعطي الاثمار مضاعفة ،
اعني التدابير الصالحة له .

وبعد ان خدم هذا الشيخ مع الربان توما انتقل الى الحياة غير
الزائلة ، فبقي توما يعيش وحيدا في مكانه مدة اربع وستين عاما ،
في الصيف كان يصعد الجبل حيث زرع دالية له ، فيعتني بها ،
ويقطف ثمرها ويصنعه زبيبا ، وكان يقايط الزبيب بالحنطة حتى
لا يأخذ شيئا من احد ، اما في الشتاء فقد صنع له في قلب الجبل
مغارة بعيدة كان يعتزل فيها ، وقد وصل هذا الشيخ الى درجة عالية
من القداسة حتى صار يشفي المرضى ، ويكشف اسرار الناس ، وقد
سمعت انا الضعيف ميخائيل من عمي مار اثناسيوس مطران عين
زربة ومن منار ايوانيس مطران كيسوم بأنهما شاهدا وسمعا لما جاء
رنكي الى الرها ، وقبل ان يأخذها ، ان الربان توما قال : ان الله
قد اعطني الرها الى الترك ، فقال له المطارنة : اشفق علينا ولا تقل
هذا ، لكنه عاد وكرر القول وزاد : نعم نعم ايها المطارنة ان الله قد
سلم الرها ، وان عددا كبيرا من المسيحيين يقتلون بها ، وبعد ان
سببت في المرة الاولى ، انا سمعت من فم عمي المطران يقول للجمع :
ان الربان توما قال لي بعد سنتين من الان ستشرب الرها كأسا مرا
امر من الكنايس الاول ، وكذلك قال لي : ان دير مار برصوم سوف
يسبى في اديرة زوبر ، فقال النحاضرون وماذا بقي من الرها ؟ فقال
للحاضرين : انا لا اعرف ، الربان توما قال لي هذا .

كل هذا سمعته بنفسي من فم البار ، وقبل زمن من حدوثه ، لكن
بعد ان صار ذلك ، تحقق كثيرون ان الاكتشافات والتنبؤات التي
صارت على يدي الربان توما هي من عند الله ، ولما دخل الترك الى
دير زوبر امة تشهد تلك الشيخ بالسيف يوم الاربعاء ٢٧ تشرين
الثاني ، في يوم عيد مار يعقوب سنة ١٤٥٨ يونانية ، لكن ذكراه
وصلاته وبركاته دوما معنا امين .

في سنة ١٤٥٩ مضى ايضا مار اثناسيوس البطريرك الى امد

وجلس هناك ، ويوحنا اسقف منبج بن اندراوس ايضا غير رعيته بدون اذن ، فعندما كان البطريرك في تل باشر مع الاساقفة وقّع خلاف بين اندراوس وطيموثاوس اسقف خرشنة ، وبعد جسد كثير انتقل ابن اندراوس الى خرشنة ، واتى ذلك الى تل باشر ، ولما مضى البطريرك الى امد وابتعد ، رجع ابن اندراوس لعادته وتخاصم مع فيلاردوس حاكم تلك البلاد.. وكان هذا ارمنيا في الجذس وفرنچيا في التباير ويونانيا هرطوقيا في الايمان ، لكن ابن اندراوس عاد فترك ايضا مرعش وخرشنة ومضى الى دير المتوحدين على شاطئ الفرات لكي يتوحد ، فرجع مطران خرشنة الى موضعه.

في هذا الزمان اسلم اهلون الشبختاني اسقف الحديثة ، وكان هذا قد خرج من بلده وسكن في دير مار متى ورسمه اغناطيوس المريان اسقفا لتلك الرعية ، ثم اسلم ، لكنه مالبت ان رجع ، ولما لم تقبله الرعية ولم تعط له برجة الاسقفية ، ذهب الى القسطنطينية ، وصار خلقيدونيا ، لكنه رجع ايضا واتى يطلب التوبة فقال له بطريركنا مار اثاناسيوس : نحن لانرد التوبة على طالبها ، فاذن له حينئذ تشاجر البطريرك مع المريان ، فصار المريان يلوم البطريرك لانه قبله قبل ان يكمل قانون التوبة ، وبالمقابل كان البطريرك يتهم المريان لانه كان قد رسمه دون ان يفحصه .

لكن مالبت ان رجع الى المسلمين بغير سبب ، وبقي مع الفقهاء عدة اشهر ثم عاد فندم ايضا ومضى الى ابناء طائفنا في القدس ، لكن ابناء طائفنا لم يقبلوه هناك ، فمضى الى الموارنة في جبل لبنان وبقي هناك حتى مات .

في شهر ايار سنة ١٤٦٠ يونانية تراءت في السماء حربة طويلة في ناحية الشمال ، وبعد ساعتين في حلول الليل اختفت ، وبعد وقت قليل ايضا تراءت في ناحية المغرب سيميون اي آية شبه الصليب ، وبعد وقت قليل اختفت ، وفي يوم الاربعاء قبل عيد الصعود نزل في القدس ونواحيها مطر غزير ممزوج بقطرات من الدم ، وكانوا قد

اخبروا عن الدم الذي صار في البلاد الافرنجية بهذا الزمان ، وحدث هذا في شهر ايار وقد صار ايضا عوض الفلك المرسوم على الارض دما ، وهذا يؤشر على كثرة القتل وسفك الدم .

بهذا الزمان سقط اساقفة في بيعتنا وكان واحد منهم اهرودن الشبختاني الذي ذكرناه من قبل ان كان قد رسمه المفريان اسقفًا للحديثة فأسلم ثم صار يونانيا ثم مارونيا ، والآخر من قلعة زياد ، المتكذي ابن الترك ، وهذا كان قد رسمه مار يوحنا البطريرك اسقفًا لرعية تل باشر ، لما خرج منها ابن اندراوس ، لكن لما عاد فقبل ابن اندراوس ، ارسلوا ابن الترك هذا الى سمنود ، لكنه مالبث ان طرد من هناك فأرسلوه الى بلاد خابوراء ، لكنه ايضا اخطأ هناك وزنى فطردوه فمضى لبلاد ارمينية الكبيرة ، حيث خلع ثوب الكهنة وارتدى ثياب الجندي ، وصار يخدم عند واحد من الاكابر ، وعشق هناك امرأة زانية ، ولما نظر انه لن يستطيع ان يطعم نفسه والزانية التي تبعته من خدمته في الجندي ، وكقول الكتاب الالهي ، كان مشتاقا ان يملا بطنه من الخروب الذي كانت الخنازير تأكله ، ولما تعرقل من شر الى شر ، عاد فلبس ثوب الرهبنة المقدس ، واخذ يدور في الاماكن التي لا يعرفه احد ويجمع صدقة باسم الديرية والقديسين ، وكان يأكل كل ما يجمعه مع زانيته ، وكان يعيش عيشه بزخ وفسق وفجور ، فقام ضده اناس من المؤمنين وفضحوه ، كذلك كان رجل اسمه جبرائيل من مرعش ، يكنى غاماكير ، ومعناه في اللسان الارمني « مبتدئ بالصلاة » كان قد رسمه مار اثناسيوس اسقفًا على سروج ، ثم قيل عنه انه سقط في دنس الزنا ، فاشفق عليه البطريرك ، وتعامل معه بطول الروح ، لكن انغمس في الشرور وارتكب الاثام الفظيعة كما سنوضح القول فيما بعد .

فصل عن الاعجوبة التي صارت بانطاكية والبيعة التي بنيت بها لسيدنا مار برصوم

نقص هنا خبر الاعجوبة التي صنعها القديس مار برصوم بكورة
انطاكية : في سنة ١٤٦٢ يونانية صعد صبي من نبلاء الافرنج الى
شجرة تين ، لان الاشجار في المدينة كانت كثيرة ، وكانت المدينة تبدو
كالفرديوس ، فحدث ان وقع وكسر حوضه فعساجه اطباء كثيرا :
لكنهم لم يستطيعوا ان يشفوه ، فتحول الى مقعد ، وقد تسالم والداه
جدا عليه لانه كان وحيدا لهما ، وخافا ان تنقرض سلالتهما من
شجرة نسب النبلاء والملوك ، وقد انفقوا عليه ذهبا كثيرا ، وتعبا من
كثرة التجول به على اطباء ، لكنهما لم ينتفعا شيئا في هذا ، وبعد
حوادث جوسلين اشتهر الطوباني مار برصوم باعتباره قديسا
يصنع العجائب وسرى اسمه على افواه الناس ، وكانت ام الصبي
تقضي كل وقتها بالصلاة والذور ، وتسال الطوباني شفاء لابنها
فحضر راهب من الدير يحمل ايقونة القديس كالعادة ، فادخلته الى
البيت باحترام وتباركت من الايقونة ، وبعد يوم تراءى القديس
للمرأة وهو يشبه الملك بمجد عظيم ، فسألت في حلمها : من هذا
الملك ؟ فقال لها الجمع مار برصوم وسمعت الطوباني يقول هذا اريد
ان تبني لي بيعة ، وكذلك كان الراهب قد رأى القديس يقول له : قم
امض لدار هنري الافرنجي ، وفي بستانه اقم لي بيعة ، وجعله يرى
ثلاثة مذابح ، ثم عاد فرأى الرؤيا عدة مرات ، ثم هدده ، حينئذ
خاف الراهب واعلم المطران باسيليوس رئيس الرها بما رأى وبما
قيل له لانه كان في تلك الفترة في انطاكية ، فتشكك الاثنان ، لكن
سرعان ما أتى والدا الصبي ، واعلنا بما رأت الام ، حينئذ أخذ
الراهب المطران معه واخذوا ايقونة القديس ، ومضى الجميع الى
بيت اولئك الافرنج ، ووقفوا يصلون فوق الصبي المريض ، ولما
اكملوا الصلاة ، ورجعوا ، وبينما كان ابو المريض وامه يتضرعان

حوله ويطلبان له الشفاء ، نام ذلك المريض ، ثم بفته صرخ بصوت عظيم ، وقفز واقفا على رجله فخاف ، وفزع الابوان وكل اهل البيت ، ونظروا فراوا يد الصبي منبسطة وكان واحد قد امسك بها ، فعلموا انه رأى رؤيا ، وعند ذلك سألوه فلم يجب لكن مضى وقت طويل وبده اليمين ممتدة ، وهو ينظر الى فوق ، وكان مبتهجا ، فقام ابواه بسرعة وهبنا المصابيح واحرقا البخور ، واجتمع جمع كبير ، حينئذ اعلمهم الصبي قائلا : انه قد ظهر لي الطوباني مار برصوم ، وكان يمسك بيده صليب عظيم من ذهب يبرق كالشمس ، وامتلا كل البيت نورا منه ، ومعه جمع من الرهبان ، ثم امسك بيدي واقامني وقال لي قم لاتخف لاجل ايمان ابويك وتضرعهما ، هاقد اتيت ، فقلت له : كيف اقدر ان اقوم وها انذا كسسيح؟ عند ذلك مس مكان الكسر فشفني ، وقمت .

وهذا صار فعلا ، ولايقدر احد ان يشكك ان ليس المسيح ربنا هو الذي حل بسيدنا مار برصوم ، كما قال : ان من يحفظ وصاياي يعمل الاعمال التي اعلمها ، ويعمل اعظم منها ، لان الرب قد حل بقديسيه ، وهو يجعلهم يفعلون مايشاء ، وحينئذ اخذه ابواه وهما ممثلتان فرحة ، ماشيا ، والجموع تتبعه ومضوا الى البيعة الكبيرة ومن هناك الى عند الملكة ، واجتمع عندهم نبلاء الافرنج وباقي الجموع من ارمن وسريان وافرنج ، واتوا الى المكان الذي صارت به الاعجوبة ، حيث دل الصبي على المكان الذي ظهر فيه القديس ، فسترت الملكة وجهها ، واخذت تبكي ، وصارت الجموع تتبارك بالتراب ، ثم اخذوا من هذا التراب بركة الى كل الاماكن ، ثم ابتدأوا ببنيان البيعة ، وصار الراهب صليبا وكيلا ، اما العجائب التي صارت اثناء بنائها فلا يمكن ان تذكر هنا ثم مضينا لتكريسها مع رهبان الدير ، وكان هذا يوم الاحد ٩ كانون الاول سنة ١٤٦٨ يونانية ، وكان ذلك في ايام رنجر حاكم انطاكية وبلدوين ملك القدس وهمفري بطريركهم ، ومار اثنا سيوس بطريركنا ، وحضر تكريسها حاكم قيليقية طوروس والملكة وهنري وامراته ديما بزيل ، اعني المصائبات ، وباقي نبلاء الافرنج وشعوب الارمن

والسريان ، وعدد كبير من كهنتنا وشمامستنا ، وكهنة الارمن والافرنج، اما اليونانيين المبغضين فقد احترقوا بجسدهم ، وبحمد الله في قدسيته ، الذي له المجد الى الابد امين .

ذكر المشاجرة التي نشبت بين اغناطيوس المفریان وبين رعيته

خرج من امد البطريك اثناسيوس وتوجه الى قلعة زياد ، وبهذا الزمان مات الاسقف الذي هناك ، وحينئذ مكث البطريك في ذلك الموضع ثلاث سنوات ، ورسم بها اسقفا تلميذه سرجيس ، الذي دعي ابوانيس وبعد ما رسمه ارسله الى امد ليتفقدوها .

ولما كان البطريك في قلعة زياد اتى اليه اغناطيوس المفریان رئيس اساقفة تكريت والمشرق ، وكان مجيئه لهذا السبب : قضت شريعة المشاركة منذ زمن قديم مضى ان يرسم مطران تكريت - اي المفریان - مطرانا لنينوى والموصل ، لكن ما ان يرسم هذا وينتخب ويصير مطرانا لهذه الرعية الكبيرة يتوقف عن الخضوع للمفریان كباقي رؤساء الكهنة في تلك الناحية ، لكن يصير معه بالمرتبة نفسها ، ولهذا السبب كانت تحدث دائما خصومات في ناحية المشرق ، ويوضح كتاب دانيسموس التلمحري ان هذه العادة بدأت منذ عهد قرياقس البطريك ، ولما ضعفت في هذا الزمان تكريت ، وازدادت رعية نينوى وقويت اراد هذا المفریان ان يوحد رعية نينوى وتكريت ، وان لا يضع مطرانا لنينوى ، فوقع خلاف بين المفریان وبين اهل تكريت ، ولذلك اتى اغناطيوس المفریان الى اثناسيوس البطريك في قلعة زياد ، لكنه وجد ان البطريك لم يرض بهذا الاقتراح ، فتركه وانتقل الى ملطية ، ومن هناك ذهب الى دير سرجيسيه ولما صعد البطريك من قلعة زياد الى دير مار برصوم ، اتى ايضا المفریان وحاول ان يقنع البطريك ان يصنع اتحادا بين الموصل وتكريت ويصير المفریان راعيا للآثنين ، وبقي المفریان

- ٢١٦٠ -

جالسا في الدير كل الصيف دون ان يستقبله البطريرك ، وعند ذلك تركه في تشرين الثاني ومضى الى رعيته ، وبقي يكافح لانجاز هذا المشروع حتى حان الوقت المناسب ، واستطاع ان يحقق ما يريد كما سنوضح ذلك فيما بعد .

اما البطريرك فامضى في ديرنا - اي دير سيدنا مار برصوم - بقية حياته .

تنصيب اثناسيوس بطريركا

بقيت ببيعتنا نحن المستقيمي المجد بدون رئيس عام مدة سنة وثلاثة اشهر ، وكانت خلال هذه الفترة تتم المراسلات لعقد مجمع وانتخاب بطريرك ، فقام من المطارنة المشايخ مطران كركر ، ومطران صمحا ، ومطران قلوبيه ، ومطران جيحان الذي انتقل الى ملطية، واجتمع هؤلاء الاربعة وحدهم ، وصنعوا قرعة كما قالوا ، وكتبوا اسماء ثلاثة كالعادة ، وفاز الربان يشوع الشماس ، فارسلوا اسقفين في طلبه ، فاما هو فخالفهم بالاسرار المقدسة ، فاذنبوا له ان اسمه كان بالقرعة ، وحينئذ مضى معهم الى دير المقرونة فالبسوه اسكيم الرهبنة ، واتاهم خبر ان المفسريان وصل الى نواحي امر ، وان حاكمها يريد ان يجتمعوا في المدينة ، ولما وصلوا الى دير قانقرت رسمه مطران كركر قسيسا ، ثم صارت رسامته في امد يوم الاحد ٤ كانون الاول في عيد القديسة بربرة ، ووضع عليه يده ديونسيوس وكان معه من المطارنة والاساقفة اثني عشر وجمع غفير من الرهبان والقساوسة والشماسه ، ودعي مار اثناسيوس بطريرك انطاكية ، وفي يوم رسامته اقام والي المدينة وليمة لكل المجتمعين ، وكان بينهم مؤيد الدين بن نيسان الرجل العربي ، ويعقوب الرجل المسيحي اخو اسحق الشماس الذي كان قد تحاصم قبل مدة مع اثناسيوس البطريرك وكان هو الان يصرف بكل سخاء على هذا المجمع ، وبعد ذلك بيوم امر البطريرك ان يخرج

مطران جيحان من ملطية ويمضي الى رعيته وان يخرج باسبيليوس من امد ، واعطاه قلعة جعبر لكي تبقى امد كرسيها للبطيريك كما كانت في الماضي ، ومن ههنا تسرب الشك الرديء الى بيعة الله فقام باسبيليوس ومطران جيحان وقالوا للبطيريك : انك لم تصبح بطيريكاً باانتخاب صادق بل بالحزن والالام ، وقالوا : ان مطران جرجرجش ، لانه قال له بانه لن يخرج من ملطية ، ولأجل هذا كتب ثلاثة اوراق باسم واحد .

ولما انتشر هذا الخبر بين الناس تشككوا ، كذلك تشكك المطارنة الذين في بلاد غربي الفرات فاستعدوا ليقوموا بخبر غيره ، وكان اخرون يقولون لانه طرد باسبيليوس مطران جيحان كذب الانتخاب ، وكادوا يحرموه لاجل الشكوك التي زرعتها : اصلاً فهو فتوجه الى ملطية ، وجمع القساوسة والشعب وظهر لهم الاوراق التي كتبها ومضى الى جيحان .

ثم خرج البطيريك من امد واتى دير مار برصوم ورسم مطرانا ملطية ابن اخته تاودورس الذي دعي اغناطيوس .

وفي يوم احد العنصرة في تلك السنة في تشرين الاول سنة ١٤٥١ رسم للقدس روانوس الذي من دير القدس ، وكان ميلاده في ملطية وهو ايضا دعي اغناطيوس .

وفي سنة ١٤٥٢ اجتمع مطارنة المغرب مع ابيس اندراؤس وابن السمنة والباقي في حصن منصور ، وهناك كتبوا صحيفة القسوانين وارسلوها الى البطيريك قائلين : ان تحفظ هذه القسوانين يقولوك ، عند ذلك وعد ان يحفظها ، ثم اتوا اليه في دير مار برصوم ووضعوا نواقيعهم برضاهم في المنشور وصار الصلح .

لما وصلت رسالة الحرمان التي صيغها مطران جيحان الى ملطية ، قرئت على المنبر تقدم الربان يشوع الشماس العذيف واخذها ووضعها على راسه ، فلما سمع البطيريك فرح لاتضاعه

- ٢١٦٢ -

ونكائه ، وفي ذلك الوقت كتب له صلوات الجليل ، ويقضي أمر ملطية حتى توفي يوحنا البطريك ، وكانت وفاته في ايلول سنة ١٤٤٨ في دير الدواثر ، وبه سجي جسده المقدس ، أما مطران جيحان الذي كان كتب كما قلنا من قبل فقد احتال بضيف الثاموس ، وكتب دستوراً ثبته وختمه بختم البطريك المتوفى ، موضحاً انه يصفته البطريك قد ثبت قبل موته ملطية لباسيلوس مطران جيحان ، وحينئذ دخل اليها بحماية الحكام ، ورسم بها قسيسين وشمامسة ولم يكن للبيعة بطريك ، ولما صار هذا المذكور باسيلوس مطراناً كانت معه مرعيث جيحان ايضاً فصار جميع مسيحيين نيقية واكثر الاساقفة مدسبكك بسبب افعال هذا المطران

اما الذين لم يعرفوا كيف زوروا ختم البطريك ، فكانوا يلومون البطريك ، اما الذين كانوا يدركون ويؤمنون ماذا جرى ، كانوا يعذرون البطريك المتوفى ، لكن آخرين كانوا يسبون فعل مطران جيحان قائلين انه صنع تلك البديعة الالهية ، ولاجل تثبيت اركان البيعة .

وفي سنة ١٤٤٣ توفي مار كبرئيل بطريك مصر ، وارتسم مار اباونيس ، وجلس البطريك منار انطونيوس فقيده اتسى الى ملطية ، والتقى بمحمد الملك ، وجلس بالديانة في بيعة مار ماماس واقام مراسيم الصلاة في البيعة الكبيرة ، وحينئذ طلب الى دير مار اهرن (دير النظم) واعطى الحقيق لمطران مينا قبارقين ليدبر امد ، ولطران طرسوس ليدبر الطباكية

وفي تلك السنة نزل ديونيسيوس القرياني الى بغداد يتداوى من مرضه المميت ، وتوفي هناك ، وقد حضر اهل تكريت جسده المقدس وسجي في بيعة تكريت .

وفي تلك السنة خنق العرب اسقف حمص وطردت الرعية اسقف عبيدين ، واما اسقف الجزيرة فاشترى السلطان بالذهب ، وتخاضم

- ٢١٦٣ -

اهل دمشق ورعيتها مع اسقفها ، ثم ذهبوا الى البطريك فاضلح بين الجميع .

وفي سنة ١٤٥٤ في تشرين الاول ارتسم مغريان لتكريت هو عازر من دير سرجيسيه ، وكان اصله من قرية العبر ، وقد درس في ملطية وارتم في دير مار اهلون ، ودعي اغناطيوس ، وقد اشتهر هذا في البيعة شهرة كبيرة .

وفي تلك السنة رجع اثناسيوس البطريك الى ملطية ، وكان فيها لما ملكها دولت بن غازي ، وحين زحف ضدها سلطان مسعود ، وبعد هذا مضى اناس الى جوسلين الوالي وقالوا له : إن هذا البطريك صار بغير حق ، وأما جوسلين فلأن البطريك لم يأت اليه فقد أصدر أمرا أن لا يذكر اسمه في الكنائس في كل الأراضي التي يحكمها قطعا ، وأحضر طيمثاوس مطران جرجر الى سميساط وسأله كيف صارت القرعة في سميساط ، لكن مطران جرجر لم يقل إن كان مطران جيحان صادقا ولم يبين ذلك هو أو غيره ممن الذين تكلموا .

وخرج البطريك من ملطية وذهب الى دير مار برصوم لما سمع أن جوسلين قد نقل باسيلئوس أي أبو الفرج بن السمعة الى الرها ، ورسم لكيسوم أيليا الراهب المعلم الكفو في جبلة ، والذي دعي اياونيس ، وهو مشهور في البيعة .

استيلاء الفرنجة على عسقلان من المصريين

في هذا الزمان اصدر الامير حاكم قيسارية الكبدوكية امرا بتخريب البيع.

في سنة ١٤٦٤ يونانية (٥٤٧ هـ / ١١٥٣ م) كان بلدوين الافرنجي ملك القدس طفلا صغيرا ، وكانت امه تحكم بالوصاية عنه وكأنها الملكة ، فلما بلغ بلدوين سن الرشد وأراد أن يملك فعلا تمردت أمه وتحصنت في برج داود ، فتوسط اعيان الافرنج ، فأعطوا لابنها قياده الجيش وحكم جميع المدن بينما أعطوها القدس فقط.

عندئذ توجه الى عسقلان وكانت تحست حكم العسرب المصريين ، واقام المنجنقات وأحدث فجوه دخل منها اربعمائه من الداوية. فهاجمهم العرب وكانوا يفوقونهم بالعدد ، إذ كان عددهم عشرين ألفا وقتلوه عن بكرة أبيهم.

فيئس الملك وأراد أن يترك المدينة ، لكن شجعه من حوله ولم يتركوا العرب يسدوا الفجوه ، وفي الصباح حمل الملك صليبا ، وتوجه نحو المدينة صارخا من لم يتبعني لن يكون مسيحيا بعد الآن ، فجمعوا على المدينة وقتلوا خمسة عشر ألفا من العرب ، وعند ذلك ركب ما تبقى من العرب السفن وانهزموا الى مصر.

....(٢٩) قد صف المنجنقات ونصب برجا من الخشب وصفحه بالحديد ، ولم يتوقفوا كل النهار وقد هلك عليها شعب كثير ، وكان فيها أمير تركي ، لكن عنده وزير يدعى ابن نيسان ، وكان كل شيء بيديه حتى الأمير جمال الدين الشيخ الوديع كان يطيع ابن نيسان ، الذي كان يعطيه خبزا ليأكل ، قد استطاع هذا الوزير بدهائه وذكاؤه

أن يتغلب على الجيش الجزار الذي كان يحاصر المدينة ، وكان يشجع من بداخل المدينة بالكلام المعسول والمواعيد الخادعة والعطايا الكثيرة ليدافعوا عن السور ، ويستقيموا بمحاربة الأعداء وكان يضع من الداخل جنودا أقوياء يلقون بالقنايح والسهام على الجنود الذين كانوا يحاصرون المدينة.

واقام مقابل المنجنيقات الخارجية منجنيقات أعظم منها وأقوى وأضخم ، وقد أرسل ليلًا ثلاث عسرات دوريات تنقض على المحاصرين وتهرب ، أما الأبراج فكانوا يهدمونها بضربها بالحجارة الضخمة في الوقت الذي كان يدعم الأسوار من الداخل بيلاعمدة الرخامية الكبيرة والمدعومة بالكلس.

لكنه على الرغم من هذه المقاومة الشريفة ، كانت رسله تقابل كل واحد من الأمراء في الخارج ، وكان يهدف من وراء هذه الاتصناعات السرية أن يوجب نار الغضب بينهم ، ويعمل على اشتقاقهم ، وأخيرا استطاع أن يكسب واحدا منهم إلى صفته وهو يعقوب أرسلان حاكم كبدوكية ، وكان حموقسرا أرسلان ، ولكن لما وصلت الرسل والرسائل من أمد ، وراى التعهدات وما يتبعها من قسم عظيم ، ثم الطاعة العمياء التي كانوا يقدمونها له ، ثقل على قلبه أرسلان ، وأراد أن يخلص أميد من يديه ، لينتقم منه على الذي صنعه معه في ملطية ، فعندما دخل إلى بلاده أخذ يسبى وينهب ، وترك قرا أرسلان الأمير وانتقل كسير القلب بعد أن تعذب خمسة أشهر ، وصرف نفقات كبيرة ، ولما وصل إلى بلاده وقتلته دعاه يعقوب أرسلان للصلح ، فلم يرض وسبى كيزان وقورس وتسل بطريق ، وأخذ قلعة شنوموشكي بالحرب ، وسبى ميسانه ألف نسمة ، وساقهم رجالا ونساء وبهائم ، وترك القرى خالية خربة وأخذ في جملة من سبى البار اغناطيوس أسقف تل ارسيانوس فأعادته من قماح إلى ملطية ، كذلك أخذ أيضا مطران حصن زياد لكنهم تركوه بعد يومين

في سنة ١٤٧٦ يونانية صارت قلة بالحنطة في كل مكان ، وخاصة

- ٢١٦٦ -

في نواحي انطاكية وقيليقية ، وصار نصف الكيل من الحنطة يباع
بدينار ، وأخيرا فقدت الحنطة تماما.

وفي تلك السنة قتل جمال الدين الوزير الذي كان في الموصل ، وقد
ذكرنا انفسا أنه أرسل المفسريان الى ملك الكرج ، لكنه كان
فارسيا ، وكان قد أقامه أتابك زنكي مدبرا في الموصل ، وكان يعطيه
من كل دخوله ، وقد غني جدا وعظم كثيرا.

هروب أمير ملطية مع زانية

وفي تلك السنة ١٤٨١ يونانية (١١٧٠ م) كان أمير ملطية محمد ما يزال صبيا ولا يستطيع التمييز بين الخير والشر ، فسقط في بؤره الفجور والجذس ، وتبع زانية ساحرة ، وكانت هذه تدفعه مستعملة كل شرورها ليضطهد أهل المدينة ، وجذده الأتراك ، لذلك أخذ العظماء يتعلمون ويدمدمون قائلين الى متى نحتمل مثل هذه الأمور .

أما هو فزاد على سوء تدابيره ، وحسب كل شيء وجدّه في خزائن ابويه ملكا له ، فأخذه وأخذ معه تلك الزانية وأتباعه وخرج من المدينة ، وأما رؤساء العساكر والجنود وأهل المدينة فإنهم لما نظروا إلى ما قد انتهى اليه محمد الأمير الشقي ، أسرعوا فأقاموا أخاه أبا القاسم رئيسا ، وقد اصطلحت المدينة على أيامه ، وبقي ذلك يتجول من بيت الى بيت ، أما آخرته فسوف نوضحها فيما بعد .

... (٤٠) الذهب الذي كانوا قد تعودوا أن يعطوه منذ زمن ، وقد سلموا رهائن لكي يضطروا أن يدفعوا في كل سنة الذهب ، ولما أخذ الرهائن رجع الى القدس وبقي اليونانيون في حالة من التعاسة ثم أتى الشتاء ليهلك العديد منهم ، وبعد صعوبة بالغة استطاع أن يرجع قليل منهم الى بلادهم .

إضطهاد مليح الأرمني للمسيحيين

ولما سمع في سنة ١٤٨١ ملك القدس أن مليحا الأرمني حاكم قلبية يضطهد المسيحيين بكل الوسائل ويلحق بهم الشرور في كل _____ كان ، _____ خسر _____ رجع ملك القدس ضده ، وزحف نحوه فاحتفى ذاك بالترك الذين اتوا

- ٢١٦٨ -

لمعونته ، ونشبت حرب ، فسالرب بمعونته اعان الملك
وكسرهم ، وهرب الأتراك ، أما مليح فدخل الى قلعته ، ولما حل الملك
على القلعة ، وبدأ يقاتل تضايق مليح ، وندم وطلب الغفران ، ووعد
أنه سيصير تحت طاعة الملك.

وفي تلك السنة مات عز الدولة حاكم قلعة اكل (١١٠١) ، وقام ابنه
اسد الدين ، ونشبت بينه وبين عمه حاكم أمد خصام ، وصارا
يسببان الفلاحين والقرى ويبيعانهم للعبودية.

زلازل عنيفة

في يوم الاثنين في ٢٩ حزيران حدثت زلزله قوية ، وكانت الارض
تهتز كما تهتز السفينة في البحر الهائج ، وانتشر الخوف والهلع
والذعر بين الناس.

وقد حدث عندما كنا واقفين في هيكل دير مسار حنانيا نتلو صلاة
الصباح يوم عيد القديسين بطرس وبولس أن سمعنا بغته صوت رعد
قوي ، وسقطنا على وجوهنا أمام المائدة المقدسة ونسببنا
بها ، ونحن نميل هنا وهناك وبعد مده طويلة أفقنا كمن يفيق من
القبر، وننبهنا انتباه من ينهض من رقاد ، وتدرجت الدموع من
عيوننا لا سيما لما سمعنا وتحققنا أن ما حدث لم يكن في الدير فقط
وإنما عم البلاد كلها ، وقد صارت فظائع عمت البلاد والقرى، وعندما
علمنا ذلك أطلقنا الألسنة بالشكر والتسبيح لله تعالى الذي أشفق
علينا نحن غير المستحقين.

في هذه الزلزلة سقطت مدينة حلب وصار بها خراب كالخراب
الذي حل على سدوم وعمورة ، وقد نظرنا بأعيننا الظلم الفظيع الذي
كان يحل فيها على الأسرى المسيحيين ، فقد كان فيها
الوف ، وكانوا يأتون بهم يوم الأحد الى البيعة والحديد بأرجلهم
واعناقهم ، وكان صراخهم يتعالى ليشق عنان السماء ولا يستطيع

اللسان ان يتكلم عن الآلام التي كانوا يقاسونها ، وإذا أردنا ان نروي عن ذلك فاننا نحتاج الى أوراق كثيرة ، وقد جدد كثيرون على الله عندما نظروا وسمعوا عما يحدث ، وقد تهدم في حلب سورها ودورها وانتن الفضاء وتلوث المياه من الجثث ، وتشتقت المدينة وصارت شقوق وسرايب سرايب ، وصارت كلها تلا واحدا خرابا ، ولم يصر بغيرها كل هذه الفظائع ، كذلك سقط سور أنطاكية على شاطئ البحر وبيعه اليونانيون الكبيرة كلها سقطت، وبيعه مار بطرس الكبيرة سقط مذبحها وبعض البيوت وسقطت بعض البيع في عدة أماكن ، ومات نحو خمسين من الناس في أنطاكية، أما جبلة فقد سقطت كلها ، وفي طرابلس سقط قسم كبير منها بما فيها البيعة الكبيرة ، وأحدثت الزلزلة أضرارا في باقي مدن ساحل البحر وفي دمشق وفي حمص وحماة ، وفي القرى ، لكن الشيء الذي صار في حلب لم يكن له شبيها قط ، ولم نسمع به في أي مكان .

وفاة أمير ملطية

وفي هذا الشهر كان عمر أمير ملطية خمس عشرة سنة فقط - هذا الذي ترك أخوه المدينة بطريقة مهينة ومذلة كما أشرنا من قبل - فأحضروا له ابنة قرا أرسلان حاكم قلعة زياد زوجة ، وبينما كانوا يحتفلون بالعرس ، خرج العريس يرقص على ظهر الخيل حسب عادة الاتراك ، لكن الحصان قفز عاليا فجأة ، فانقلب سرجه وطرح الأمير أرضا ومات للحال ، فانقلب العرس الى ماتم ، وفكر الناس أن يعيدوا أخاه الأكبر والذي كان قد طرد ، لكن الترك رفضوا ذلك ، كذلك اجتمع المسيحيون ورفضوا ذلك فأقاموا عند ذلك الأخ الأصغر رئيسا وكان اسمه فريدون وزوجوه أمراء أخيه بدون رضاها.

• • (٤٢) أما حاكمها فريزن فقد قص شعره ، وليس المسوح ، وجمع

- ٢١٧٠ -

الشعب وصعد الى القصير وطلب الغفران من بطريركهم ، وتسوسل إليه ليدخل المدينة لكنه رفض أن يدخل حتى يخرج البطريرك اليوناني ، فلما ذهبوا وجدوا ذاك مهشما بالزلزلة فحملوه وكان به بعد رمق من الحياة ، فأخرجوه من المدينة لكنه مات في الطريق، حينئذ دخل همفري إلى أنطاكية وبنى أسوارها وبيعهها ، وكذلك بنى نور الدين حاكم حلب أسوارها ، وحاكم سمرساط بنى أسوارها ، وكل واحد من الحكام الأتراك والأفرنج بنى أماكنه ، وقد أشفق الرب على شعبنا الموزع في كل المدن والذي لم يعد له ملك أو حاكم منه .

وفي حلب سقطت المدينة لكن بيعتنا حفظت ولم يسقط منها حجر واحد ، وهكذا أيضا بيعة مار برصوما ، وفي جبلة حفظت بيعتنا ، وفي أنطاكية حفظت بيعتنا الثلاث ، وهن بيعة والددة الرب ، وبيعة مار جرجس ، وبيعة مار برصوما، وفي طرابلس وفي اللاذقية ، وذلك حفاظا على شعبنا المستقيم المجد .

حملة نور الدين على الموصل

عندما وصل نور الدين الى محيط الموصل ونصب خيامه هناك ، كان فيها اولاد اخوته الخمسة، وكان القيم عليهم ومدبرهم خفي كانوا يسمونه فخر الدين عبد المسيح ، اصله أسير من انطاكية ، وكان يساعد المسيحيين سرا مثلما كان مردخاي يساعد أبناء شعبه ، وكان يبغضه العرب حسدا ، مثلما كان هامان يبغض مردخاي.

اما نور الدين فقد قال : لأجل هذا أتيت الى الموصل ، أما عبد المسيح فكان يسوس المدن بالحكمة والدهاء ، لكن عندما وجد أن العرب بأجمعهم يحبون نور الدين ويريدونه خرج اليه وأخذ عهدا منه أن لا يأخذ المدينة من ابن أخيه سيف الدين ، فوعده بذلك ، حينئذ دخل نور الدين وصعد الى القلعة ووضع بها شحنة يدبر أمورها ، وهو خفي اسمه سعد الدين ، ثم ترك المدينة والبلاد تحت إمرة ابن أخيه • اما الذهب والمقتنى الذي وجدته في خزائن أخيه فقد وزعه على جميع أبنائه ، كذلك وزع البلاد على الأخوة.

أما في بلاد ماردين وكل مكان توجد فيه قلعه فقد اتبعها به ، ووضع عليها واليا من قبله.

وانقل نور الدين كثيرا على المسيحيين فزاد عليهم الخراج ، وسن قانونا منعهم بموجبه أن يربطوا أحزمه في وسطهم ، أو أن يسدلوا شعر رؤوسهم ليهزأ بهم العرب ، كذلك أمر أن يضع اليهود رقعه حمراء على أكتافهم لكي يعرفوا.

وفي هذا الزمان مضى عموري ملك القدس الى القسطنطينية ، وقابل ملك اليونانيين فأعطاه ذهباً كثيرا ، وسلاحا ، ولما سمع نور الدين قفل راجعا بسرعة ومعه عاد عبد المسيح كي لا يبقى ويصير

عونا للمسيحيين ، ولما ارتحل ناحية حلب نشسب صراع بين
المسيحيين الموجودين في اثور وبين مسيحي ما بين النهرين ، وقد
حدث ذلك في شهر أيار سنة ١٤٨٣ يونانية •

وكما سلف وتكلمنا عن نور الدين ، لقد أسكره المجد والقوة
والسلطان حتى بدأ يحسبه بعض العرب نبي ، وقد حاول نور الدين
بشتى السبل أن يذل المسيحيين لكي يظهر أمام المسلمين أنه يحافظ
على الشريعة ، ويسهر على تطبيقها ، وقد استطاع أن يملك بلاد
اشور بالإضافة الى سورية ومصر ، فأسكره الغرور ، واعتقد أن
باستطاعته أن يتسلط على كل المسكونة ، فحاول أن يمحي
المسيحيين من الوجود ، فقام وكتب رسائل الى الخليفة ، وأرسل
رسلا بهذا الشأن الى الخليفة في بغداد يردد القول الوارد في القرآن:
أن النبي محمد قد تنبأ أن المسلمين سيملكون خمسمائة سنة لا
يؤمنون المسيحيين بها ، أما الآن وقد كملت هذه السنين فيجب أن
يباد المسيحيون من كل البلاد الواقعة تحت حكم المسلمين ، وكل من
لا يعلن إسلامه يجب أن يقتل ، وقد كتب في إحدى رسائله الى
الخليفة أنه مستعد أن يأتي اليه ، فارتاب الخليفة وعرف أن نور
الدين يريد من كل ذلك أن يأتي اليه ليخلعه كما خلع خليفة مصر
وجلس مكانه ، اضيف الى ذلك فقد كان الخليفة يحتقره لأنه يسمي
نفسه نبي (٤٣)

في سنة ١٤٨٢ يونانية (١١٧١ م) في شهر آب توفي أتابك قطب
الدين حاكم الموصل وكل اثور ، وحينئذ جمع أخوه نور الدين حاكم
حلب عسكرا ونهض بسرعة ، وأخذ نصيبين بغير قتال ، ففرح
فقهاء العرب لأنه كان يكرمهم جدا لأنه كان مؤمنا متدينا لا يشرب
خمرا ، ويؤدي كل فروض الصلوات ، وكان المسلمون يسمونه
« نبيا » ، وقد أحسن الى العرب ، وغضب على المسيحيين ، وأمر
أن يهدم كل بناء جديد في البيع والأديرة ، فهدموا أساسا عظيما كان
قد بني في بيعة مار يعقوب الكبيرة في نصيبين التي كان يتولاها
الذساطرة من زمان برصوما المهراطق ، ونهبوا أوانيها ، وكان بها

- ٢١٧٣ -

الوف من الكتب ، وقد صنعوا الشيء نفسه في أماكن كثيرة ، وقد أقام فقيها يفيض المسيحيين من سلالة يدعى ابن عصرون ، ووكله أن يتجول ويهدم كل بنيان جديد يوجد في البيعة التي قد بنيت في أيام أبيه وأخيه ، لكن ذلك القاسي الذي أرسله كانوا يرشونه ، فكان يحلف على الموضع الجديد أنه بنيان عتيق ، وعندما كان لا يجد من يرشبه ويدفع له كان يهدم ويخرب ، إلى أن سمع بهذا نور الدين فأقاله.

وبعد ذلك حل نور الدين على نصيبين ، ووصل إلى جبل سنجار واحتله بغير حرب ثم حل على الموصل في كانون الأول سنة ١٤٨٢ يونانية.

وفاة الخليفة المستنجد

وفي تلك السنة توفي الخليفة المستنجد ، وخلفه ابنه المدعو المستضيء ، وقد أوقف الخليفة الجديد اضطهاد المسيحيين لأسباب سوف نوضحها فيما بعد.

قصة جر المياه الى دير القديس برصوما

كان المسلمون الترك والاكراذ وشعوب من اهل السنة اخرى ، تجتمع وتأتي لتزور دير القديس مار برصوما ، في كل وقت ، خصوصا في عيده ، لأنه كان يتفقد كثيرين بنعمته ، وكان يبرئهم ، لذلك كان يتجمع الناس اليه من بعيد ، وكانوا يبقون شهرا ، لذلك كانوا يجلبون الماء على ظهور البغال ، لكن مطران ماردين الذي سكن الدير من قبل ، كان يعرف طريقا قصيرا لجلب الماء ، فكان يأتي به بسهولة ، لذلك أراد هذا المطران أن يصنع خزاناً بهذا الموضع المقدس ، ويجر الماء للدير بقنوات ، لكن الرهبان رفضوا وقالوا: لا يمكننا ونحن محاصرين بالأتراك من كل ناحية أن نقوم بهذا العمل العظيم ، لكن في الحقيقة لم يصدقوا أنه يمكن أن تمر اقنية عبر هذا الجبل الوعر المسالك والمليء بالصخور والأحجار ، وقد قالوا له: إن الأولين كانوا أحكم منا وأعرف بأضعاف ، ولم يقدرُوا أن يصنعوا هذا ، فكيف نحن إذا؟ وبعد فترة دعيت أنا الحقير ميخائيل ، وأقاموا راعيا للدير فدفعني الرب الموضح قوته بالضعفاء أكثر من الأقوياء أن اكتب للمطران ماريوحنا عن ذلك ، فأتى ببشاشة وزار المكان وقدر أنه يمكن أن يدخل الماء للدير ، حينئذ بدأنا العمل بحفر الأرض واستقدام اللوازم ، ثم أتى الشتاء فعاد المطران الى رعيته ، ليعود في نيسان.

وفي هذه الفترة بدأ الاخوه الرهبان والاشيوخ والصبيان يصرخون

- ٢١٧٥ -

ويولولون بدافع الجسد قائلين: لقد خرب هذا الدير وضاعت
أمواله ، لكنني سمعت بمعونه سيدنا مار برصوم ، حتى دنا
الربيع ، وأتى المطران كصا وعد ، حينئذ عوض الجسد الذي كنا
نلقاه من المحيطين بنا صار معونات ومديحا من المسيحيين
والمسلمين ، وعند ذلك تشجع الرهبان وابتدأوا برضاهاهم يعملون
بقوة سيدنا مار برصوم ، فكانوا يتسابقون ليكون كل واحد
أولا ، وخصوصا كانت تظهر علامات تشير أن القديس يريد أن يتم
هذا العمل ، وقد تراءى القديس لبعض الرهبان والمبتدئين الذين
كانوا ضد اكمال هذا العمل ، وهو يحمل عصا ويشير بها قائلا: الى
هنا أريد أن آتي بالماء ، وهذا ما صار فعلا لأنهم بينما كانوا
يحفرون في الصخور ، وقعت صخره عظيمه جدا فوق رجل ، وكان
اسمه برصوم فبذل أن تسحقه عاد واقفا ، وهذه كلنا نظرناها
بعيوننا وللسناها بأيدينا.

واعجوبه أخرى أيضا صارت عند انتهاء العمل ينبغي لي أن
اكتبها عندما اقترب الماء من باب الدير ، وكان الصخر عاليا وقفنا
في حيره ، لكن ما لبث أن تراءى القديس لراهب غريب ، وقال
له: امض وقل للفعله ولراعي الدير : في المكان الفلاني تجدون مسلكا
للماء ، فلما قال هذا لم يصدق أحد لأن كل الجبل كان في ذلك المكان
كله صخر صلب ، فأخذ الراهب وحده يحفر حيث دله
القديس ، فوجد الجبل مشقوقا نحو خمسمائه قدم ، فتعجب جميع
الناس ، ومجدوا الله ، وقال بعضهم: إن الثقب قديم ، لكن آخرون
قالوا: إن الرب شقه من جديد ، فأما أنا أقول : إن كان في الأصل هو
مشقوق أو أنه انشق الآن بقوة الله الحالة بسيدنا مار برصوم
أوضحت لنا أنه هو صنع هذا الفعل وليس نحن ، أما أنا الشقي
الذي رويت باقي الأمور التي جمعتها في هذا الكتاب لأحد يظن بي
أنني كتبت شيئا غير صحيح بل قد تركت أشياء كثيرة لئلا تطول
الرواية ، فليعلم القارئ أنه في سنة ١٤٧٤ يونانية في ٢٤ آب كمل
هذا العمل .

تمت هذه القصة .

• • • • (٤٤) وبلادها ، وأخذ الدار التي لبيعتنا في ماردين
وأعطاهما للعرب ، فأضافوها الى مسجدهم ، وقد سبب هذا كآبة لنا
ولكل الشعب ، حينئذ أخذ بعض المكوفين يجذفون على القديسين
بذل أن يوبخوا أنفسهم •

إن الله سمح بذلك لأجل خطايانا ، وصار الشعب يعيرنا نحن
الكهنة ، ويتجاسر على القديسين ، بل من الواجب أن يقول
القديسون لنا : إن الشعوب تفترى على اسم الله لأجلكم.

وفي الحقيقة الويل للعبد الذي يحتقر اسم سيده من أجله ، وبعد
ذلك سقط ذلك الخصي عن حصانه وندم ، لكنه لم يستطع أن يرد
الدار لأنه خاف من العرب.

وفي السنة التي مات بها مطران سميساط مات ايضا يوسف
الذي كان موضوعا بغير شريعة في تل أرسانيوس وانهتق منه
المؤمنون الذين كانوا هناك ، لأنهم كانوا يشكون به كثيرا.

وفي هذه السنة ارتسم ابراهيم وكيل ديونسيوس ، وفي تلك السنة
حفرنا في دير ماربرصوما وبنينا مساكن للبطارقة ولراحة
القاصدين ، وفي تلك السنة تجددت بيعة ملطية الكبيرة المدعوه
الساعي ، وكانت قبتها قد تداعت على مر الزمن ، وشارفت على
السقوط ، وقد حاول المؤمنون أن يرمموها ، لكن الرعاة لم
يسمحوا لهم مدعين الخوف من الحكام ، لكن الصحيح كانوا
يخافون اذا بدأوا بالاصلاح أن لا يستطيعوا أن يكملوه لأسباب تعود
اليهم ، وليس للحكام كما يدعون ، لذلك أهملت الى الآن ، وقد
أخبر بعض المؤمنين بطريرك أنطاكية بتشقق بزيان
الكنيسة ، فأرسل الينا اسقف طرسوس وقسيسا من عنده وطلبا
منني أن أمضي معهما الى الكنيسة لأجل هذا الأمر ، ولما مضينا
وشاهدنا الجدران المتداعية أعطوني خمسين دينارا لأبدأ
العمل ، فأحضرت العمال حيث هدموا القبة والبوابين القبلي

والشمالي ، وابتدأوا بالبنيان ، لكن اقترح اثنان من مساعديهما
ابو الحسن الارشيد ياقون (٤٥) ، ورومانوس الوكيل المتكني كوجان
بهدم البنيان كله ثم اعادة بنائه ، وهكذا كان ، فهدمت
الكنيسة ، ثم أعيد بناؤها رويدا رويدا ، وقد اشتركت المدينة
كلها ، فكانت التبرعات تأتي من الأراذل والمساكين بمقتنياتهم سرا
الى رومانوس الوكيل .

وكان أول بناء لهذه الكنيسة عام ١٤٨٠ يونانية بـسرعاية
ماراغناطيوس المطران المدعو الساعي .

أما هذا التجديد فقد بدأ عام ١٤٨٣ يونانية وطال ستة سنوات
وتكمل في سنة ١٤٨٨ وانفق عليه ألفي دينار .

وفي هذا الزمان سقط أناس من الأفرنج ، كانوا في تلك الأرض
مشهورين بالرحمة على الفقراء والمحتاجين ، بتأثير الشياطين في
الهرطقة فكانوا يقولون انه لا يمكن للخبز والنبذ ان يصيرا جسد
الرب ودمه ، وانه لافضيلة سوى الصدقات والرحمة على المحتاجين
ومحبة الناس واتفاقهم مع بعضهم ، وقد تبعهم كثيرون حتى صاروا
الوفا وربوات ، وصار لهم اساقفة وولاة ، واتحد معهم حكام
البلاد ، ثم زادوا على ناموسهم نوع كرية من الدعارة اذ اشاعوا
نساءهم للجميع ، وبذلك لم يعد للرجل امرأة واحدة ، ولا للمرأة
رجل واحد ، ولما انتشر هذا النفاق قام بابا رومية فجمع مجمعا
مسكونيا ، وأمر بايقافه وكانوا يسمون البابا افوستوموس ، وأما
نحن فوضحنا بطرق متعددة ان لا مكان لنا في هذا المجمع ولانريد ان
نمضي الى تلك الناحية ، وقد كتبنا صحيفة كبيرة ووضحنا بها كيف
ومتى أوجد الشيطان مثل هذه الأمور .

الخليفة المستضيء بأمر الله

بعد أن توفي الخليفة المستنجد بالله ، خلفه ابنه المستضيء بالله
وقتل هذا الخليفة الوزير لأنه لم يرض به مكان أبيه ، وكان هذا
الوزير القتل يكره المسيحيين جدا ، ولذلك أخذ الخليفة الجديد يحب
المسيحيين ربما ، بسبب حقه على الوزير ، فأخرج رؤساءهم
المؤمنين أولاد توما من السجن ، وأعاد لهم بيوتهم وبيعهم
واعتبارهم ، فأعلموه كيف احتقر والده الخليفة السالف رسل نور
الدين لأنه اكتشف حيلته ، وأنه أرسل له تسانيبا يعنفه فيه
ويقول : لا يجوز لك أن تسمي نفسك نبيا ، وتضع نواويس كالاله
لأنك لم تفهم كلمة النبي محمد حول السنين ، وإن الله لم يأمر أن
تقتل الناس بغير ذنب ، وحينئذ خزي وكف عما كان يقوم به .

وبعد أن تسولى الخليفة الجديد طلب نور الدين الآن
للقدوم ، وزيارة قبر الخليفة المتوفى ، فتيقن الخليفة الجديد أن نور
الدين اختلق قضية المسيحيين ليأتي بحجتها إلى بغداد ، ويملك
ولذلك رد جوابه بتهديد شديد ، ومنعه من القدوم إلى بغداد .

لذلك علينا أن نفهم أن الرب لم يتركنا من رحمته ، ولم يهملنا في
أي زمن من الأزمان ، وهو دائما يحفظنا برحمته ، ويحفظ بيعته
من كل مبغضينا

في سنة ١٤٨٣ يونانية سمع السلطان قليج أرسلان بالانشقاق
الذي حدث في ملطية بعد أن توفي الأمير الصغير إثر وقوعه عن صهوة
جواده ، فاستعد للتوجه إليها ، لكن الناس سارعوا إلى قلعة زياد
مستنجدين ، فأتى الخصي سعد الدين ، وهو رجل مدبر حكيم
وشجاع ، فوحد كلمة العساكر وثبت خطبة ابنته سمينة على الأمير
الصبي ، وصار الجميع كلمة واحدة ، فلما جاء السلطان لم يستطع
أن يستولى على المدينة ، لكنه أخذ اثني عشر ألفا من شعب البلد

ومضى ، وقد هت نور الدين كافة الأحرار ليذهبوا مع عساكره وعسكر الموصل ومباردين وقلعة زياد وعسكر الأرمني وغيرهم كثيرون حيث تجمعوا عند اسماعيل في سبسطية .

لكن السلطان الذي بقرسارية كان يماطلهم ويعددهم بالغزو ، ثم يؤخر من وقت الى وقت حتى انقضى وقت الصيف ، ولما نظروا انه قد قرب الشتاء ، وعرفوا انه كان يخادعهم توجهوا الى الباب الرئيسي لقيسارية يريدون الخروج للغزو والسبي ، لكن السلطان لم يطاوعهم ولم يخرج معهم للحرب ، وحينئذ طلبوا منه ان يعطيهم مقتنياتهم وأموالهم التي كانوا قد غنموها في بلاد ملطية ، وكانوا في حالة من الغضب والهييج ، ثم أخذوا يجمعون أسلحتهم وثيابهم .

أما الشرزمة التي كانت مع صلاح الدين فقد وصلوا الى مصر ولبسوا السواد وبقوا في حالة من الحزن .

وفي هذه الأيام لما علم الوالي التركي المتسلط على قلعة الروم أن حاكم حلب يستعد لاعتقاله وقتله عصي وتمرد والتجأ الى الأفرنج فوعده فرينز أن يدعمه ويساعده للبقاء في القلعة ، ولما جعل نفسه عبدا للأفرنج عاداه الأتراك ، وصاروا ضده ، لكن الأفرنج أخلفوا عهودهم ومواثيقهم معه ، وداسوا على اليمين الذي أقسموه له ، فأتوا من القدس ومن كل ساحل البحر : كونت طرابلس ، ورافان حاكم قيليقية والي قلظ ، ومضوا مع فرينز وكانوا جمعا كبيرا جدا ، وهاجموا حارم وحاصروها أربعة أشهر ، وأخذوا يضايقون البر كله والمدينة ، وقد أوقعوا خسائر كبيرة ، وقتلوا عددا كبيرا من الخلق ، لقد حلفوا بالصليب والانجيل كنبا ، وظنوا أن الغلبة تكون بقوة البشر ، ثم أخذوا يهاجمون القلعة كرا وفرا ، فضعف الترك الذين كانوا يدافعون عن القلعة وأرسلوا يستنجدون بحاكم حلب ، وأعطوه عهدا أن يسلموه القلعة ، إذا رد الفرنجة عنهم ، فأعطى حاكم حلب عشرين ألف دينار الى فرينز حيث قفل راجعا الى انطاكية .

... (٤٦) وقد جمع البلاد التي أخذها من أخيه شاهنشاه والذي كان قد أخذها من ذي النون ، وكذلك أخذ أولاد أخيه الذين كانوا في السجن أما هو فأرجع شعب ملطية وأعطى لأخيه كل سنة عشرة آلاف دينار ، لكنه لم يعط مكانا لأحد قطعاً .

أما عن أخباره مع أولاد أخيه فقد كان معهم متوحداً إلى أبعد الحدود ، فذبح واحداً منهم وشواه بالنار ، ووضع على طبق وأرسله لأبيه وأرسل معه خبزاً وأرفقه برسالة يقول : إن كنت تريد ثلاثة آخرين مثل هذا فأنا على استعداد أن أرسلهم فوراً لك ، فلما رأى الترك هذا المنظر هلعوا وارتاعوا وتصلحوا ، وعاد كل واحد إلى بلده لأنه كان قد دنا فصل الشتاء ، وكانت بلادهم خالية من العساكر .

ولما انبع خبر موت نور الدين بين العرب والترك ثاروا على بعضهم ، ووقعت بينهم حروب شرسة اقتتلوا فيها كثيراً ، وسقط منهم الوف ، وقد خاف المسيحيون أن يفنوا بعضهم بعضاً ، وقد خلت القرى من الرجال والطرق من المارة في سورية ومابين النهرين وأشور .

وفي تشرين رجع الأمراء والعساكر من كبدوكية إلى بلادهم ، كذلك تعافى نور الدين من مرضه وظهر أمام الناس فعرفت الشعوب أنه حي ، فتبددوا وتفرقوا ، ثم اصطلحوا ، وخلال هذه المعارك التي هارت بين العرب والترك سبي من كيسوم نحو من ألف شخص ، وقد اشتراهم أهل ملطية وتاجروا بهم وربحوا أموالاً طائلة .

في سنة ١٤٨٤ يونانية قتل اسماعيل حاكم كبدوكية ، فالجوع الذي طال أمره في كل البلاد ، والشتاء الصعب الذي أتلّف كل شيء ضايق الناس كثيراً ، فتجمهروا وطلبوا منه قوتاً بعد أن علموا أنه يخبزن الحنطة ويمنعها عنهم ، ثم أعطاهم قليلاً وطردهم بل وأخذ يهزأ بهم ، وحين تضايقوا من الجوع حاولوا أن يقتلوه ويأخذوا

الحنطة ليقثتوا بها مع اولادهم ، فتحالفوا مع بعضهم ، وهجموا عليه وقتلوه هو وامراته اخت السلطان مع خمسمائة من انسيائه ، ورموهم على الثلج دون ان يدفنوهم ، ثم تسلطوا على كل الطعام الذي خزنه واكلوه ، اما اخبار مصرعه فلم تعلم حتى شهر شباط لان الطرق كانت مقطوعة بسبب تراكم الثلوج ، واخيرا انتشر الخبر في كل مناطق حكمه ، لكن الثلج الكثيف شل حركة الناس ، فلم يستطع ان يتحرك اللصوص او قطاع الطرق ، إنما سرعان ما ندم قاتلوه واتفقوا ان يقيموا مكانه احسد انسيائه ، فاتصلوا بعمه ذي النون ، الذي كان السلطان قد اطلق سراحه من قيسارية ، فسكن في دمشق ، والآن لما استدعي للسلطة اهتم به نور الدين ، اما ذي النون فقد اتى سيرا على الاقدام لان الثلج كان قد غطى الطرقات ، وعندما وصل امام ديرنا خرج اهل الديروكسحوا الثلج امامه ورافقوه مسيرة خمسة ايام ، الى ان وصل سبسطية ، وعندما تملك هناك احضروا له القتلة فقتلهم ، لكن بعد هذا ظهر نور الدين بعد ان ظن الجميع انه قد مات وخرج للاقصة السلطان ، وكذلك الامير قلج ارسلان في كيسوم ، وهو خال السلطان ، ولما عرف ان السلطان مفتاظ منه ترك وعاد الى كيسوم من خوفه ، ومضى الى نور الدين ، ولما ملك ذو النون في كبديوكية زحف ضده السلطان ، وحينئذ جمع نور الدين ، وجاء فأخذ كيسوم وقلاعها ومرعش ، ودخل الى بلاد جيحان ، ثم ترك السلطان سبسطية واسرع ليحارب نور الدين ، وقد نصب القائدان خيامهما وجها لوجه في بلاد جيحان ، لكنهما كانا خائفان لانهما كانا متعادلين بالقوة تقريبا ، واخيرا انتشر الجوع في كلا المعسكرين ، وفني منهم عدد كبير ، ولهذا السبب توسط المصلحون فيما بينهما فوافقا على الصلح ، فرد نور الدين كيسوم وكل المواضع التي اخذها من السلطان ، وبالمقابل سمح السلطان ان يملك ذي النون على كبديوكية ، وان يطيع نور الدين ، واصطلاحا ، ورجع كل واحد الى بلاده .

واباد الثلج الذي انهمر بغزارة في هذا الزمان الناس والبهائم

والطيور ، وقد قرر الجميع ان هذه الضربة الثلجية التي انت في شهر ايلول وتشرين واتلفت الغلال ، كانت غضبا من الله لانها اتت في غير اوانها ، وقد التجأ الناس الى التنجيم والضرب بالفال ليكتشفوا سر ماجرى ، فقد لف الظلام الجو ، وصار نور الشمس يظهر كنور القمر ، امسا الثلج فكان يتساقط بغزارة عظيمة ، فامتلات الجبال والبقاع حتى ان الاقوياء من الشهاب كانوا يذهبون من قرية لقرية بصعوبة عظيمة ، بل ومن بيت الى بيت ، وهكذا امتلات الاسواق والمدن والقرى بالثلج ، وكان الناس داخل بيوتهم وكأنهم في قبور ، وقد تجمدت الأنهار والعيون وكل الينابيع حتى ان الناس والبهائم والطيور كانوا يموتون من العطش كما يموتون من الجوع .

واي انسان يستطيع ان يصف الشدة التي حلت بهذا الزمان على كل مايعيش على الأرض من الحيوانات والطيور التي كانت تلتجئ الى البيوت ؟ أما الثيران والحمير والخيول فقد ماتت داخل زرائبها ، بينما نفقت الأغنام والماعز تحت الثلج ، وانتن الجوامع رائحة الجثث ، وهذه الكارثة لم تقتصر على بلاد الشمال فقط بل صار هذا في الهند ايضا .

وقد بقي الثلج يتساقط أربعة عشر شهرا وحيث لم يكن معتادا ان يأتي قط ، أما القبائل العربية التي لم تتعود السكنى في البيوت فقد غمر الثلج خيامها فبادوا ولم يبق من ينقل الأخبار من قبيلة الى اخرى ، وقد بقي الثلج يطمس كل شيء حتى شهر نيسان وبصعوبة كبيرة جدا عرف الناس الذين كانوا يسلكون في الطرقات فطمسهم الثلج ، وبقوا كل هذه الفترة تحته، أما الملوك والرؤساء فقد التجأوا الى المنجمين الذين اخنوا يكذبون ويقولون ان هذه الشدة سوف تنتهي قريبا ولن تعود ، لأن الملوك هكذا يريدون ، ومثل هذا الكلام صدقه عدد كبير من الناس ولكن الله قد فضح كذبهم فصار في السنة التي بعدها ماكان قد صار نفسه ، وامتد من اذار الى نصف حزيران ، فاعترف حينئذ الطالبون الذين يقرأون في عدد الكواكب ان

- ٢١٨٣ -

كل ما يشاء الرب يصنع ، وقد كتبنا ذلك ليتعظ الناس ويعتصموا
بالإيمان .

وفي هذا الزمان سبى العرب بيعة الأربعين شهيدا في
ماردين ، وقد سمح الله تعالى أن نعتبر بهذا ، لكن رجعت البيعة
بعناية الله فيما بعد .

موت نور الدين

في عام ١٤٨٥ يونانية كان سلطان نور الدين يمتد من اشور وبين النهرين الى سورية ومصر ، وكانت كل هذه البلاد وكل امراء الامارات التي بها تخضع لامره كالعبيد،فانتفخ غطرسة وجبروتا عندما خضع له ايضا الذين في كبدوكية وقيليقية،فتأهب في هذه السنة ليحتل المملكتين دفعه واحده ، مملكة الافرنج في القدس وانطاكية ، ومملكة الاتراك في بلاد حران ، وكان رسله يجوبون كل مكان ساعين في تجنيد الرجال لهذه الحرب حيث كانوا يجمعونهم في دمشق بعد ان يأتوا بهم من داخل بلاد العرب ، وبلاد اشور ومن بين النهرين وأرمينية وكبدوكية وسورية وقيليقية ، وكانوا جموعا تفوق العدد والتصوره وعم الخوف والفزع والهلع كل مكان ، ولاسيما بين المؤمنين المظلومين ، لكن الرب المتسلط وحده على ممالك الأرض حكم فجأة على نور الدين وانتهت حياته وطموحاته وأفكاره ، فعم الفرح ليس بين المسيحيين فقط بل وبين الأمراء الذين كانوا متضايقين جدا ، فقد منعهم أن يشربوا الخمر في معسكره ، وكذلك منع الغناء والرقص ، وكان يغلب على معسكره الطمأنينة الدينية ، فكان دائما يستمع الى القرآن والحديث ، لأنه كان يعتبر نفسه نبيا، وكان يدعي ان الله يتكلم معه مثلما كان يتكلم مع موسى .

اما العرب فقد اعتبروا ان ما يدعي به هذيانا وخروجا فاضحا على الدين ، غير ان بعض المرائين والمنتفعين كانوا يقولون له : لقد رايناك في مكة او في المسجد الفلاني ، وكان يتقبل كلامهم بفرح وسرور

وملك نور الدين ثمانية وعشرين سنة ، وملك بعده ابنه الصالح في حلب ودمشق

الملك الصالح اسماعيل

بعد موت نور الدين ملك ابنه الملك الصالح فقام الملك عموري ودخل الى بلاد دمشق وسبهاها ودخل على بانياس ، وخاف المسلمون كثيرا خصوصا انهم كانوا يستعدون ليطردوا الافرنج ، واذا بالافرنج اتوا ليملكوا على بلادهم ، لذلك ارسل اهل دمشق رسلا لهذا الملك طالبين ان يؤدوا له الجزية كما كانوا فيما سلف، لكن الملك رفض ذلك ولم يقبل ان يعقد معهم صلحا قط ، بل تهيأ ليشن الحرب عليهم لكنه مالبث ان مرض ، ولما علم ان اجله قد دنا اسرع واخذ الذهب من الدمشقيين وعقد معهم صلحا، ورجع الى عكا ومات هناك في اول تموز سنة ١٤٨٦ يونانية، اي بعد اربعين يوما من وفاة نور الدين .

وقد احدث موته حزنا للمسيحيين الذين كانوا يأملون ان يعيشوا افضل بعد موت نور الدين ، فخاب املمهم بالموت الاليم لهذا الملك الذي كان في بداية الشباب .

ملك عموري اثنتي عشرة سنة ، وقد خلفه ابنه المسمى بلدوين باسم عمه المتوفى وكان عمره خمس عشرة سنة، ولما ملك ثبت الصلح الذي كان قد عقده والده مع ابن نور الدين .

في صيف هذه السنة اي ١٤٨٦ يونانية لما سمع قلعج ارسلان بوفاة نور الدين هاجم بلاد الدانشمذنيين فخافوا كثيرا وتم فيهم قول ارميا النبي : « ملعون هو كل من اتكل على الانسان وصنع ابن اللحم ساعده، ويبعد من الرب اتكاله فيكون مثل الجذر الذي ليس له ماء»، واستطاع السلطان ان يتسلط عليهم ويقتلهم واخذ سبسطية ونوقيسارية وقومانا وباقي مدن كبدوكية وكل قلاعها ، وقد عظم السلطان قلعج ارسلان هذا فهرب كل الامراء من وجهه

واختبأوا ، أما رئيسهم نو النون فقد التجأ الى القسطنطينية ، واستنجد بملك اليونان ، فلم يقبله ، وانتهت عند ذلك زعامة بني داذشمند التي ابتدأت مع بداية خروج الأتراك لهذه البلاد ، والاستيلاء عليها من اليونانيين سنة ١٤٦٢ يونانية ، وقد ملكوا مائة واثنتين وعشرين سنة قام خلالها ستة رؤساء من سلالتهم .

وبهذا الزمان انتهت زعامة بني داذشمند في كبدوكية .

وبهذا الصيف ابتداء ينبت العشب وحسنت الغلات بعد أن صار جوع عظيم لمدة أربع سنين في كل من سورية وفلسطين ، وفي آشور وارمينية وبلاد فارس ، ووصل الى سجستان ، وإيضا وصل الى الهند الكبيرة ، فالآن قد بدل الرب القادر على الكل ، فصار شجع لاسيما في أرض مصر حيث كثرت الغلال وخصوصا الحنطة فصار حملان من الجمال بدينار واحد .

بعد موت نور الدين خرج ابن اخيه سيف الدين من الموصل، وأخذ نصيبين، ونقض النواميس التي وضعها عمه ، وكسر الحجر التي كان قد كتب عليها النواميس ، وكانت موضوعة بالمسجد وأمر بشرب الخمر علانية ، وأتى اليه أمراء ماردين وحصن كيفا ، كذلك مضى الى حران وملك عليها وأخذ سروج وقالينيقوس ، وخضع له ابن عمه حاكم حلب ودمشق ثم رجع الى الموصل .

وفي تلك السنة ملك صلاح الدين الذي كان يملك بمصر أيضا على بلاد العرب الداخلية وعلى أماكن من ممالك النوبة ، ونجح نجاحا عظيما .

وفي هذه السنة قام الأرمن أصحاب جبل ساسون الذي كانوا يملكونه منذ عدة اجيال بالتخلي عن قلاعهم الى شاه أرمين صاحب أخلاط، وذلك نتيجة لما تعرضوا له من ضعف و مضايقات من أمير ميافارقين. وفي هذه السنة انتزع الأتراك من الفرس مدينة أني.

وفي سنة ١٤٨٦ يونانية في ١٥ كانون الاول قتل في قلعة مساردين الطواشي امين الدين مدبر البلاد ، وقد قتله الامير قطب الدين ، واخذ راسه بيده ، ودخل على ابيه الشيخ وقال : لقد اراد ان يقتلني فقتلته ، فأما الشيخ أبوه فقد أصيب بصدمة شلت لسانه فلم يجب .

وفي تلك السنة عصت على مليح حاكم قبليقية عساكره لمعاملته السيئة النجسة ، وحاولوا قتله ، ولما أحس خرج من المعسكر ليلا وهرب الى احدى القلاع، لكن حراس تلك القلعة كانوا متعاطفين مع العساكر فأمسكوه وقطعوه عضوا عضوا ، وأعطوه للكلاب فأكلته ثم أحضروا روفين ابن أخيه اسطفان من طرسوس ، وكان مختفيا هناك خوفا من عمه وملكوه عليهم ، حينئذ قتل الذين قتلوا عمه لأنهم رموه للكلاب .

وفي هذه السنة صار في بغداد تمرد على الخليفة المستضيء من عبده قطب الدين ، فجمع عسكرا وحاصره في داره طالبا منه ان ينصبه سلطانا، فلما تضايق الخليفة صعد الى سطح داره واخذ يصرخ باعلى صوته باكيا متضرعا مستنهدا همه الشعب الموجود داخل المدينة ليجتمعوا وينجوه من ايادي هذا المتمرذ ، فاجتمع اليه الاف ، وبعد قتال عظيم هرب العبد ومعه ثلاثون الف فارس ، وتوجهوا الى البرية لينجوا فساروا خمسة ايام لم يجدوا فيها ماء ، فتضايقوا من العطش، فأرسلوا رسلا الى حاكم الموصل الذي وعد ان يصلح الامر بينهم وبين الخليفة ، ولما توجهوا لكي يمضوا للموصل ادركتهم ريح حارة ومحرقة ، فبيدسوا وصارت الناس والبهائم كالخشب الاسود حتى ان الحيوانات عافت ان تأكلهم لأن رؤوسهم متصلبة كالحجارة ، ثم استطاع ان يصل الى الموصل مائة رجل منهم ، لكن الاطباء لم يستطيعوا ان ينقذوا احدا منهم فماتوا جميعا وصاروا عبسرة لمن اعتبر .

وفي سنة ١٤٨٦ يونانية ، يوم الاحد ١٥ شباط ، قتل امير

ملطية أخيه الذي كان قد ملك أولا ، ثم ترك الملك والمدينة وهرب بحالة من الذل ، وبقي متشردا خمس سنوات يعيش عيشة بدخ وفسق وفجور ، فأمسكه نور الدين وحبس له ما لبث أن هرب وأتى انطاكية وتبع الافرنج ، لكنه لم يجد هناك راحة فعاد وهرب من هناك ورجع إلى الترك ، وجاء إلى عند السلطان فأعطاه هرقلية ، وكان يريد ملطية ، وعندما أصر على ذلك عاد فأخذ هرقلية منه ، فتوجه إلى الأتراك الذين في ناحية الشرق فأمسكه نور الدين وزجه بالسجن في مدينة البيرة على شاطئ الفرات ، وعاش هناك في ضيق حيث كان يقتات من الصدقة ، وقد تجاسر رهبان دير مار برصوم وأرسلوا له صدقة مع رسل من الرهبان أنفسهم، لأنه عندما كان حاكما كان يحب الدير ويكرمه ، وقد استفاد الدير من هذا كما سنوضح القول فيما بعد .

ولما مات نور الدين خرج من السجن وسمع أن امرأة أخيه تركت ملطية بسبب بغضها لبعولها ، ورجعت إلى قلعة زياد عند أبويها ، فتوجه إلى هناك حيث شجعه هؤلاء كثيرا ، فأخذ سرا ماخف حمله وتوجه إلى دير مار برصوم ونذر له ذنورا كبيرا ، إذا رجع وملك ملطية ، وأقسم أيضا أن يعتق الدير من الخراج ، وبعد ذلك توجه إلى المدينة بزي مسكين شحاذ وقت المساء ، ولم يعلم به إلا رجلين كانا معه فقط ، وقد أخذاه إلى أحد الأتراك وكان يحبه منذ زمن ، واختفى في بيته مدة يومين ، ثم خرج ليلة الأحد المذكورة مع رفيقه مخاطرين بحياتهم ، ووصلوا إلى الدار ودخلوا البستان دون أن يعلم بهم الحراس ، فوجدوا هناك سلما مطروحا على الأرض فوضعوه على الحائط ودخلوا البيت الذي كان ينام فيه ذلك الشقي مع المرأة العجوز مربيته ، وفجأة استيقظ الصبي والعجوز خائفين ، مذعورين يرتجفان فبادره بضربة على رأسه قتله على الفور ، وأخذ مفاتيح أبواب المدينة والقلعة ، وحمل رأس أخيه بيده وأخذ يجول على قواد العسكر ، وكان قد مضى أولا عند الذين يعرف أنهم مؤيدوه ، وكان الناس يستيقظون في نومهم ويرون رأس الأمير المقطوع فيسلمون فورا له ، ثم أخذ مائة رجل تقريبا وصعد عند

- ٢١٨٩ -

انبلج الفجر إلى القلعة ونصب أميراً جديداً ، وقد خاف الجميع ، أما المؤمنون فقد التزموا بيوتهم ، وأما الأتراك فقد امتطوا خيولهم وامتشقوا سيوفهم وتجهروا أمام باب القلعة وأخذوا يخاصمون معتقدين أن أميرهم لم يقتل ، لكن لما رمي رأسه من أعلى السور وتدرج بينهم تأكدوا أنه هو ، حلفوا كلهم لحمد هذا ، وكذلك حلف هو لهم أيضاً ، ولما تنصب وملك ألغى الخراج عن دير سيدنا مار برصوم كما وعد ، لكن الرهبان قالوا له إنهم سيعطوه باختيارهم كل سنة ثلاثمائة دينار على أن يلغي مازاده عليهم الأمير غازي لأنه قبل الأمير غازي لم يكن يتقل على الدير، وكان الأمير غازي قد وضع على الرهبان سبع مائة دينار كل سنة، لكن الأمير عاد فألغى الخراج عن الدير وذلك وفاء لنذره، أما الرهبان فلم يرضوا وأصروا أن يدفعوا الخراج وذلك حتى لا يستعدوا المسلمين عليهم، فما كان من الأمير إلا أن زار دير مار برصوم ووهبه مالا .

وفي سنة ١٤٨٧ يونانية يوم الأحد الثاني للفصح في ١١ نيسان عند الصباح، وبعد قراءة الأنجيل، أي عند انتهاء الخدمة تقريباً اظلمت الشمس كلياً وصار ليل، وظهرت الكواكب في السماء وبدأ القمر بقرب الشمس وكان مشهداً محزناً ومفرعاً لكثير من الناس فأجهشوا بالبكاء، أما الغنم والبقر والخيول فقد تشابكت مع بعضها من الخوف، وبقي الظلام ساعتين ثم أضاء، وبعد ١٥ يوماً في نيسان ليلة الاثنين مساءً انكسف القمر في الموضع الذي به اظلمت به الشمس .

المجد لعارف الكل .

وفي هذا الربيع قل المطر وصار حراً شديداً فيبس الزرع وباقى الحبوب، وصار عطش عام وقد فرغت قرى كثيرة كلياً من السكان لاسيما في القدس وفلسطين وسورية العميقة، وبلاد نصيبين، وفي طور عبيد وفي بلاد الموصل، ولم يحصدوا الزرع أبداً وقد فقد الماء تماماً حتى لم يعد يشرب الناس والبهائم .

« قدوم صلاح الدين إلى دمشق »

وفي سنة ١٤٨٧ يونانية خرج صلاح الدين الذي كان يملك في مصر وأتى إلى دمشق لأنه سمع أن حاكم الموصل قد أخذ من ابن نور الدين حران والرهاة فأتى بحجة ابن سيده وبهذه الحيلة تملك على دمشق ونواحيها ، أما الصبي ابن نور الدين وأمه ومربيته الذين كانوا في حلب فقد خافوا منه، لكنه أرسل رسلا يقول لهم بأنه مآهوا إلا عبد وقد جاء ليعخدم الصبي ويصير له مربيا ويحارب أعداءه ويطردهم، فلم يصدقوه ولم يفتحوا له الأبواب، ولما نظر ذلك كشف عن نيته الحقيقية فأخذ حمص وحماء حربا وأحضر من مصر ذهباً كثيراً وصار يلقيه كالتراب ويجمع العساكر ، وأخرج الفرنجة الذين كانوا محبوسين في دمشق منذ بداية حكم نور الدين وصنع صلحا مع الأفرنج .

أما سيف الدين حاكم الموصل فقد أرسل عساكره ليطردوه، فعندما وصلوا أخذوا يهزؤون به ويحقروه ويدعون الكلب المكش على سيده ، أما هو فكان متواضعا جدا فأرسل لهم رسلا يقول لا يجوز لنا ونحن بيت واحد أن ننقسم، لكنهم شتموا رسله وهجموا عليه مسرعين لئلا يهرب ويفلت من أيديهم ، لكن الله الذي يكره المتكبرين والمرتفعين أضعفهم ورمى في نفوسهم الخوف والهلع فهربت العساكر على كثرتها ، فأمسك أكثرهم وأخذ فيلهم وجمالهم وسلاحهم ، وهنا وقف موقفا يستحق الذكر إذ لما راهم أنهم بدأوا يهربون صرخ بصوت عال وطرح قبعته أرضا وقال : لا تقتلوا أحدا فهم أخوتنا ، وأخيرا حتى الذين كانوا أسرى أعطاهم زادا وخيلا وأرسلهم بسلام .

وقد كان لسلوكه هذا وقع حسن في نفوس المسلمين .

أما الذين في حلب فإنهم لما نظروا انتصاره خافوا جدا وأرسلوا

هدايا لحاكم انطاكية ليكون مساعدا لهم ، وفتحت الأبواب لبساع في حلب الملوك الذين كانوا مسجونين فيها منذ زمن طويل ، وقطع رجاؤهم من العودة ، فبيع كونت طرابلس بثمانين ألف، وجوسلين بن جوسلين بخمسين ألف، ورنجر فرينز بمائة وعشرين ألف، وكانوا قد أرسلوا عدة مرات ذهباً من القسطنطينية لأجله فكان يدفع ثمناً لغيره ويبقى هو ، أما الآن فقد خرج مع كل الباقين .

عاد سيف الدين حاكم الموصل بعد أن انكسرت عساكره، فجمع عسكرا أضعافاً مضاعفة، ومضى معه حاكم ماردين وحاكم حصن كيفا وكان مجموع الجيش ستين ألفاً، وكان بإمرة صلاح الدين إثني عشر ألفاً فقط، فأرسل إليه قائلاً : لا تطلب حرباً لأنني إن انكسرت فأنا عبد لا أتعير من أولاد ساداتي ، أما أنت فإنك ملك إذا انكسرت فسيكون هذا عار عظيم عليك ، لكنه استخف به وشتمه، ولما اشتعلت الحرب رشا صلاح الدين رؤساء العساكر الذين كانوا يقودون جيش سيف الدين بمال كثير وذهب وأفر فانسحبوا وتركوه وحيداً على جمل ، فرجع إلى الموصل يجر أذيال الخزي والعار ، أما صلاح الدين فقد مضى إلى منبج فسلمه إياها العرب الذين بها واعتقل الأمير الذي بها ، وكان هذا فيما مضى حاكماً للرها واسمه قطب الدين ينال بن حسان ، أخذوا مقتناه ظلماً ، لكن بعد خمسة أشهر أخرجه صلاح الدين فمضى إلى الموصل ، وبعد هذا أتى إلى طاعته الأمراء الذين في تل باشر وعين تاب وباقي بلاد سورية ، ثم مضى نحو أعزاز فهناك هجم عليه المدعوين بالحدشيشية وضربوه بالسكاكين لكنه لم يمت ، وعندئذ قتل مهاجميه وأرسل عساكر سبوا بلادهم ، وبعد ذلك أخذ أعزاز بالحرب وحل على حلب أيضاً فالتجأ أهل حلب إلى الأفرنج فأرسل أولئك إلى رنجر الذي كان قد خرج من الأسر فانتصر وقتل عدداً كبيراً من العساكر ، ثم دخل الأفرنج إلى بلاد دمشق أيضاً وقتلوا هناك شعباً كثيراً وسبوا ، ثم أرسلوا أيضاً عساكر إلى مصر وسبوا تلك البلاد ، ولما تضايق صلاح الدين من الأفرنج رد أعزاز إلى حاكم حلب وصنع معهم صلحاً ، ورجع إلى مصر مسرعاً.

« حرب بين الأمير منويل وقلج أرسلان »

لما سمع منويل ملك اليونانيين أن ابن اخته قتل على باب نوقيسارية هجم غاضبا على الأتراك يريد الانتقام ، لكن السلطان أمر عساكره أن لا يحاربوا ، بل أن يمشوا مجموعات حول معسكره من اليمين واليسار والخلف ، وينهبوا القرى وكل أنواع القوت للبشر والبهائم ، وكذلك أن يسمموا مجاري المياه والعيون والأنهار بجذث الكلاب الميتة والحمير ويكل أنواع التنانة والنجاسة .

وأمر أيضا الذين في القلاع أن لا يحاربوا بل أن يقاوموا قدر الامكان وإذا ضعفوا فليحرقوا البلدة كلها وينتقلوا ، أما السلطان فقد صعد إلى جبل عال ووعد وكان ينتقل فيه من مكان إلى مكان ، حينئذ دخل الملك بقوات إلى عمق بلاد الأتراك مسيرة خمسة أيام ، ولما راه التركمان سكان تلك البلاد خرجوا كالذباب الذي ليس له عدد على ملك اليونانيين ، وأخذوا يحرقون ويخربون ويقتلون كل من وجدوه خارج معسكر اليونانيين ، ولما وصل اليونانيون إلى قرب قونية ، وصارت تفصلها عنهم مسافة يوم ، بينما كان يفصلهم عن المكان الذي يختبئ فيه السلطان مسيرة ثلاث ساعات دخلوا بين الجبال في موضع ضيق ليس فيه ماء ، وكان برفقتهم خمسة آلاف عربة تحمل المؤن والأسلح وخشب المنجنيقات ، وذهب البيع والصلبان ومقتنيات أخرى متنوعة ، فانظر التركمان حتى ابتعد الملك وعساكره عن قافلة العربات هذه ، فهاجمها نحو خمسين ألف رجل فسبوا ونهبوا كل المعسكر ، فلما سمع الملك وعساكره أن متاعهم ومؤنهم وأسلحتهم قد سببت ، كذلك هاجمت القوة التي كانوا ينتظرونها خافوا وارتبكوا ، ولما علم الأتراك بخوفهم أخذوا يدرجون عليهم الصخور الكبيرة من رؤوس الجبال ، وقد دهست وهشمت هذه الصخور الناس والحيوانات ، وكان الجنود يتدافعون للالتجاء في الخنادق وهم مزعورين من ملاقات الترك ، وقد وصل

الأتراك إلى مسافة قريبة منهم ، حتى أنهم استطاعوا أن يرموهم
بالسهام ليلا ، حينئذ وفي منتصف الليل أرسل الملك إلى السلطان
طالباً الصلح ، أما السلطان فكان بدوره خائفاً ، لذلك قبل سريعاً ،
وكانت الرسل تأتي وتروح بالمصابيح طوال الليل ، وأعطى الملك
للسلطان المدن الثلاث التي بناها ، وفي الصباح نادوا بالصلح ،
فتحلق الترك حول السلطان وأخذوا يصيحون كافر ، كافر من قبل
الصلح، واضطر الملك أن يصطحب معه ثلاثة أمراء من أمراء
السلطان حتى لا يتجاسر عليه التركمان ، أما الترك فلم يلتزموا إذ
عندما بدأ اليونانيون يرحلون كان الترك يهاجمونهم من كل جانب
ويقتلون اليونانيين ، وحينئذ قال الملك للأمراء الذين عنده: لماذا يحدث
هذا بعد تأكيد الاتفاق بالايمان؟ فأجابوه: هؤلاء ليسوا تحت أمرنا ،
عند ذلك صنع الملك كمائن للترك ، فقتل منهم عشرين
ألفاً ، لكن لما دخل الملك القسطنطينية أرسل ذهباً كثيراً إلى
السلطان ، وأخذ الصليب الذي يحتوي على قطعة من الصليب الذي
صلب عليه المسيح ، وبعد ذلك أرسل السلطان إلى الخليفة في بغداد
وإلى كل الأمراء وإلى سلطان خراسان عدداً كبيراً جداً من العبيد
والسلاح ورؤوس اليونانيين وشعورهم، محمولة على رؤوس الرماح،
أو مربوطة في أذناب الخيل ، وهكذا كانت نهاية اليونانيين ومن
لا يستطيع أن يعترف أن كل هذا يصير بأمر الله وأحكامه غير
المعروفة؟

« موت نجم الدين حاكم ماردين »

في عام ١٤٨٧ في ٢٧ تموز مات نجم الدين حاكم ماردين ، وذلك بعدما ملك اثنان وعشرين عاما ، وكان عهده عهد خير ورفاهية لشعبه عامة وللمسيحيين خاصة ، كذلك كانت البيع والاديرة .

ملك بعده قطب الدين فاضلهد اعمامه وضايقهم كثيرا ، مما دفع حاكم الموصل وحاكم حصن كيفا أن يتوسط لهم حيث صاروا بعدها تحت طاعته كما كانوا أيام أبيه ، ثم أتى اثناءها حاكم حاني وحاكم دارا ودخلا قلعة ماردين وسجدا له وتصالخوا ، وبعد هذا أنيع خبر انه مات وأن الخراب عم بلاده ، لكن تبين أنه كان مريضا فشفي وعاد كما كان ، ثم تحارب مع العرب وقتل منهم الوفا وأخذ من جمالهم إثني عشر ألفا من الجمال ، وهرب الباقي ثم تصالخوا واصطلحت البلاد .

وفي هذا الزمان خرج ملك اليونانيين للصيد فضربه خنزير بري وذاع خبر أنه مات ، فقام السلطان وسبى بلاده ، لكن الملك الذي تعاقب اكتشف أن السلطان لم يحفظ الجميل الذي كان قد أسلفه إياه فغضب جدا ، وزاد نار غضبه الأمراء أولاد داندشمند الذين هربوا من أمام السلطان ، الذي سارع فأخذ بلادهم ، فالتجأوا إلى القسطنطينية إلى الملك ، فأخذ السلطان بلادهم لقمة سائغة ، لذلك جهز الملك جيشا غطى وجه الأرض ، وسير أمامه أولاد داندشمند ، وعندما وصل هذا الجيش إلى حدود الأتراك أخذ يضايق السلطان ليعيد أولاد داندشمند إلى بلادهم التي كان السلطان قد أخذها منهم ، وكذلك لكي يتنازل لأخيه ، لكن السلطان رفض ، وعندئذ افتتن الجانبان ، وقام الملك ببناء مدينتين كانتا مخربتين منذ زمن بعيد ، ووضع بهما عسكرا أخذ يهاجم الأتراك ، ثم أرسل الملك جيشا فنهب وسبى شعب التركمان وقتل منهم الوفاء وحينئذ توجه

التركمان الى ناحية الشمال ودخلوا إلى بلاد اليونانيين دون أن يعلموا أين هم فأسبوا مائة ألف من الناس ، وقتلوا الرجال والنساء ، أما الأولاد فقد باعواهم إلى التجار ، وظلوا يتقدمون حتى وصلوا إلى فارس ، وحينئذ هاجم الملك السلطان فهرب من وجهه وأخذ ينتقل من جبل إلى جبل ، والملك يطارده ، وكان في الحقيقة لا يريد أن يتحارب مع الملك .

ثم أرسل الملك مع الأمير ذي النون ثلاثين ألفا من العساكر ليملك نوقيسارية، فحاصروها وعندما أرادوا أن يقتحموها احتال الأتراك الذين في داخلها ، فكتبوا رسائل على لسان المسيحيين الذين في داخلها إلى رئيس عسكر اليونانيين يقولون فيها : إن الأمير ذي النون الذي وضعت ثقتك فيه مآهو إلا إنسان مكار ، ويريد خداعكم ، وهو متفق مع الأتراك أبناء جلدته وعشيرته ، ويستعد لاهلاككم ، ووجهوا الرسالة بواسطة سهم إلى معسكر اليونانيين ، فارتعد اليونانيون وخافوا ، وأخذوا يهربون وحينئذ خرج عليهم الأتراك من ضمن المدينة وهم يصرخون : لقد مات منويل الملك ، وبدأوا القتل فيهم ، فقتل رئيس العسكر ابن أخت الملك ، وهرب ذو النون إلى الشمال فأمسك به اليونانيون وأرسلوه إلى الملك .

وبهذا الزمان أمر الرب فعبرت أيام الجفاف ، وعاد المطر فجرت الينابيع ، والعيون عانت متفجرة ثانية ، ونجا البشر والبهائم من العطش ، لكن الأرض لم تنتج غلالها .

وفي عام ١٤٨٧ غضب الله فأجذبت الأرض وعم الجوع وصار المساكين يتوسلون في كل مكان ، وصار بالقدس وبمشق وحلب وبريه المليحة كيل الحنطة بثلاثة ذهبيات ، وبعد مدة فقد لم يعد يوجد ، وفي هذه الفترة أتت قوافل العرب بجمالها الكثيرة ليأخذوا حنطة ، وصار يباع الذهب الأحمر في بلاد سورية بنصف ثمنه ، وارتفع سعر الحنطة في هذه البلاد حتى صار الك بدينار .

وفي هذا الزمان تراءى في السماء في ناحية المغرب شيء يشبه

- ٢١٩٦ -

نصف القمر ، وقد صعد إلى ناحية المشرق ، وكلما كان يصعد كان
يكبر حتى صار بحجم القمر ثلاث مرات ، ثم استقر في وسط
السماء ، وانفجر إلى ثلاث قطع وسقط ولم يعد يظهر أبدا ، ولما
انكسر ملك اليونانيين عرف كل واحد أن هذا كان إشعارا بذلك .

« فرار صلاح الدين عند عسقلان »

في تشرين ١٤٨٩ يونانية خرج صلاح الدين من مصر وأخذ معه ثلاثة وثلاثين ألفا من الفرسان مساعدا المشاة وغيرهم واثنين وخمسين ألف جمل يحملون السلاح والنخيره لبلاد القدس ، وقد قتل بيده أول أفرنجي أسروه ، وغسل ثيابه بدمه فارتاع الأفرنج ، وكان ملكهم مصاب بمرض الجدام ، وكان كل واحد يخاف أن يقترب منه ، لكن الله الذي يظهر قوته في الضعفاء نفخ الشجاعة في قلب الملك المريض فخرج نحو عساكره ، فاجتمعوا حوله وحينئذ ترجل عن صهوة جواده ، وسجد أمام الصليب وأجهش بالبكاء وأخذ يتضرع ، فهاجت حمية الجنود وأقسموا على الصليب أن يحاربوا حتى النهاية ، وإذا كسرهم الأتراك فكل من يهرب قبل أن يموت يعتبر كافرا ، أما الأتراك فقد استهانوا بهم بعد أن علموا بأنهم في حالة المعنوية ، لكن الأفرنج لما رأوا الأتراك بأعدادهم الهائلة يغطون التلال ويتموجون كالبحر نزلوا من مراكزهم ، وجذوا شعورهم وتعاهدوا مع بعضهم ، وصلوا الصلاة الأخيرة ، وبدأوا الحرب ، وفي ذلك الوقت أرسل الرب ريحا قوية كانت تجرف التراب من ناحية الأفرنج وتلقيه على الأتراك ، وحينئذ علم الأفرنج أن الله قد قبل توبتهم ففرحوا وتشجعوا ، أما الأتراك فقد هربوا من ساحة المعركة ، فلاحق بهم الأفرنج وكانوا يقتلونهم وينهبونهم طوال النهار ، وبعد هذا نهبوا أمتعتهم وأخذوا جمالهم ، وأخيرا تبذرت عساكر الترك وتاهت وبقيت خمسة أيام على هذه الحالة ، وعسكر الأفرنج يلاحقونهم بعد أن تحولوا إلى شراذم أنهكها الجوع والعطش والاعياء فقتلوه ، وجمعوا أسلحتهم وثيابهم ، أما صلاح الدين فقد هرب إلى مصر مع ثلثة من حرسه يجرون أذيال الخيصة والحزن ، وأما الأفرنج فقد وصلوا إلى أنطاكية فرحين بصيحتهم في الشوارع مبتهجين بهذا الانتصار ، وقد كنت في أنطاكية وقت ذاك .

وفي هذه الايام عندما علم والي قلعة حارم التركي أن حاكم حلب يستعد لاعتقاله وقتله تمرد عليه ، فالتجأ إلى الأفرنج فأقسم له فريينز أن يساعده ليبقى في قلعته ، ولما عقد هذه المعاهدة مع الأفرنج صار حينئذ عنوا للاتراك ، لكن الأفرنج سرعان ما تغلوا عن عهودهم وداسوا قسهم ، فأتوا من القدس ومن ساحل البحر وأتى معهم والي طرابلس وروفين حاكم قبايقية وكونت فلنط (٤٧) مضى مع فريينز حشد كبير وحلوا على حارم أربعة أشهر كانوا يحاربون فيها بشراسة ووحشية ، وقد قتلوا العديد من الشعب الأعزل ، وقد انتصروا على الرغم من أنهم تجاوزوا يمينهم ، وحلفوا كذبا بالصليب والانجيل ، لكن الأتراك الذين كانوا يدافعون عن القلعة لما أحسوا بالتعب أرسلوا إلى حلب وأخنوا قسما من حاكمها وسلموه القلعة فأعطى لفريينز عشرين ألف دينار ، فرجع إلى أنطاكية خائبا حزينا كسير القلب لأنه لم يستطع أن يحقق ما يريد .

« احتلال قلج أرسلان ملطية »

بعدما صنع السلطان قلج أرسلان مسلحا مع منويل ملك اليونانيين ، حل على ملطية وكان بها أمير من أسرة دانشمند هو الذي قتل أخاه ، وكان هذا مع جنوده أشرار المسلك ، وقد خرج أكثر المسيحيين منها هربا من الجوع الذي كان منتشرا في كل مكان وخصوصا فيها ، أما الذين بقوا في المدينة فكانوا يعيشون بحالة من الشقاء ، وكان قسم منهم يرقد في أعماق السجون ، والآخر في المعتقلات يتعرض للتعذيب والجلد ، فلما حاصرها قلج أرسلان خاف أمير المدينة أن يقتله الشعب ويسلموا المدينة ، لكثرة الشقاء الذي يعيشون فيه ، فأرسل سرا إلى السلطان وطلب الأمان لحياته طالبا مغادرة المدينة بالذهاب إلى قلعة زياد ، فدخل السلطان ملطية يوم الأربعاء ٢٥ تشرين الأول ١٤٨٩ يونانية وقد عم الفرج والراحة الجميع بعد أن كان قد حاصرها أربعة أشهر كان فيها الجنود يقيمون في بيوت انتزعوا حجارتها من المقابر ، وينوها بسرعة من اللبن إلقاء لبرد الشتاء ، وهكذا أراح الرب الاله هذا الشعب المظلوم .

وفي هذا الزمان أدب الرب أيضا الأرض فمنع المطر لأجل أثامنا فبيست الغلال ، وحدث جوع في سورية وفلسطين وأثور ، وبين النهرين وأرمينية وصار كل كيل من الحنطة بدينار إن وجدت .

أما في دمشق فقد فقدت الحنطة وكذلك باقي الحبوب ومات بسبب الجوع أعداد كبيرة وأعداد أخرى هربت إلى بلاد بعيدة جدا وكان المسيحيون في كل مكان يصلون ويطلبون من الله أن ينزل المطر وقد تصبى عدد كبير من الملوك الذين عندهم حنطة على المحتاجين .

كما أن همفري بطريرك الأفرنج في أنطاكية وهب حنطة وحبوبا أخرى بكثرة وفي كل مكان ، ثم أشفق الباري تعالى فنزل المطر في

- ٢٢٠٠ -

نصف فصل الربيع ، وارتوت الارض وابتهج الجو وصار البشر
يسبحون الله ، وصار خير ورفاه في كل البلاد .

خروج صلاح الدين من مصر وانتصاره على الافرنج

في تشرين الاول اجتمع مع بدوين الملك جميع الافرنج على شاطئ الاربن في الموضع المدعو مخاضه يعقوب وابتدأوا يبنون مدينة يستطيعون بها أن يحاصروا دمشق ، كذلك خرج صلاح الدين من مصر وأتى إلى دمشق لأنه تمرد عليه الأمير شحنة مدينة بعلبك - هيلوبولوس أي مدينة الشمس - ولما حاصرها وأخذ يهاجمها بدأ أميرها يرسل الافرنج ويرسل لهم الهدايا متعهدا أنه سوف يطيعهم ، ولما لم يتجاوب معه الافرنج وخاب أمله منهم رجع إلى صلاح الدين وأخذ عهدا منه وسلمه المدينة ، حينئذ دخل صلاح الدين إلى أرض فلسطين لكن عادوا فجمعوا قواتهم ، وعندها انسحب صلاح الدين إلى دمشق فما كان من الافرنج إلا أن سبوا البلاد مسافة مسيرة يوم ورجعوا ، لكن صلاح الدين مالبث أن ارتد عليهم وهاجمهم وأمسك منهم مائة من المقاتلين وكذلك مقدم الرهبان الداوية ، وقد تألم المسيحيون جدا أما صلاح الدين فقد قوي ورجع مسرعا إلى الموضع الذي بنوه حديثا وحاصره وكان به خمسمائة من الرهبان الداوية ، لكن بعضهم رمى نفسه بالنار واحترق وبعضهم الآخرلقى نفسه في الاربن ومات غرقا خوفا أن يقعوا في أيدي العرب ، أما الذين وقعوا بيد العرب فقد قتلوا جميعهم بالسيف .

في هذا الزمان خرج من جزيرة العرب حشد كبير من الناس هربا من الجوع ، ولما وصلوا إلى شاطئ الفرات أمرهم الأمراء أن يرحلوا لأنه ستكون مجاعة بسببهم لأنه لا يوجد طعام يكفي لهم ، وإذا بقوا فسوف تحل المجاعة ، لكنهم رفضوا ، فهاجمهم الاتراك وقتلوا منهم ثلاثين ألفا،وعندئذ عبر ما تبقى منهم الفرات ، ولما دخلت جمالهم ونساؤهم ورجالهم وأولادهم الماء جرفهم التيار فماتوا ثم عادوا وطفوا على وجه المياه كالقش .

في ايار عام ١٤٨٩ يونانية كنت في أنطاكية فنزل مطر شديد

وتكونت سيول بداخل المدينة فجرقت البيوت والدور ، فاختنق العديد من البشر والبهائم ووصل السيل الى ابواب المدينة وكان غزيراً لدرجة لم نستطع معها ان نفتح الابواب ، وقد دب الزعر والهلع في قلوب الناس .

وفي السنة التالية ، وكنت في انطاكية ايضاً ، كان الشتاء لطيفاً مثل الربيع ، لكن في شهر اذار سقطت نار في المدينة واحرقت بيوتاً وبوراً كثيرة قرب بيعة مار بطرس الكبيرة ، وقد حفظ الله تعالى الناس ، ولم يتضرر احد .

في تلك السنة وكنت في انطاكية ارسل بابا روميه رسلاً للبطيريك الانطاكي والمقدسي للافرنج يستدعيه لاجل بدعة ظهرت هناك فارسل الينا بطيريك انطاكية اسقف طرسوس وقسيسين من قبله ، وطلب مني ان امضي معه ، اما انا فقد بحثت عن السبب فوجدت ان مجموعة من الافرنج في تلك الارض كانوا مشهورين بتقواهم وصلاحهم فأضلهم الشيطان فقالوا : لا يمكن للخبز والخمر ان يصيرا جسد الرب ودمه ، وان التطبيق العملي للدين هو التصديق على المحتاجين والرحمة بالمساكين ، ومحبة البشر واتفاقهم مع بعضهم ، وصار لهم اساقفه وقضاة ، واتحدث معهم بعض البلاد ، وابعاهوا نساءهم عندئذ دعا افسومولوس بابا روميه الى مجمع مسكوني، اما نحن فقد رفضنا ان نذهب معهم لكننا كتبنا رأينا في مثل هذه البدع ، وذكرنا امثله لبدع مثلها انتشرت فيما مضى ، وقد حرمتها كنيستنا * (٤٨)

وبهذا الزمان اقمنا بنعمة الله في ماردين المطران مار اثنا سيوس وارتحلنا الى انطاكية وهناك ارتسم نيونسيوس لمدينة حلب .

وبهذا الزمان تحدث بعضهم الى السلطان الذي ملك ملطية ان رهباننا واهل الدير انهم ساعدوا الامير الذي كان فيها من قبل ، ولجل ذلك اعفاهم من الخراج ، فقام عندئذ ذلك السلطان ووضع عليهم خمسمائة دينار ، وضعهم من مقابلته ، ثم طرد من ملطية ، ومن كل بلادها الترك الذين تعاونوا مع اسرة الدانشمند .

وبهذا الزمان حدثت بيني وبين مار يوحنا المغيريان مشاجرة بسبب الحصييين في بلاد تكريت ، اولئك الذين كانوا منذ ايام قوريا قوس البطريك (٤٩) وقد انشقوا عن البيعة لاجل لفظة : « نكسر خبز السماوي » ، والان ارادوا ان يعودوا الينا ولما جاؤوا الي وارانوا ان ارسم لهم اسقفا ، قلت لهم : ان المغيريان هو الذي يرسم لانه رئيس اساقفة تكريت ، وينبغي الا تكونوا منشقين عن اخوتنا الذين هناك ، فامامهم فاعتبروا ان هذا اهانة لهم ، فطلبوا منا ان نرسم اسقفا وهم يقبلون بعد ذلك ان يكونوا تحت طاعة المغيريان ، فاستمهلتهم لاتشاور مع المغيريان وذلك حتى لا يقع شقاق بيننا ، فكتبت للمغيريان ، لكنه لما عرف ان الحصييين قد اتوا الي اعتقد انه اضاع كرامته ، فأخذ ينادي بين رعاياه بحرمان الحصييين وحرمان كل من يقبلهم ، ولما سمعنا اندهشنا واخذنا الامر بطول الاناة ، وارسلنا له رسلا ورهبانا ليشرحوا له الوضع ، وانه كم عانى الابطاء القديسين امثال قريا قوس وديو فنوس ، وكذلك اقرار مجمع خلقيدونية بقبول عوبتهم والان لهم بقول تلك اللفظة ، لكنه رفض ان يستقبل الرسل ، وكان يلوح بالعصيان ، لكن بعد ان عاد الرسل وبخه بعض الحكماء على فعلته ، فأتى الينا نادما ، اما انا فرفضت مواجهته وقلت : ان هذا الامر يجب بحثه في المجمع فرجع الي رعيته ثم جمعنا مجمعا في دير مار برصوم ، واتى هو واساقفته فاوضحنا له كيف وكم تجاوز من القوانين ، عند ذلك طلب الففران بالطاعة ووعد بالناموسية ، فصلينا عليه ، وصار الصلح والسلام .

وفي تشرين الاول سنة ١٤٩٠ ارتحلنا من انطاكية ، وقابلنا الملك الصبي بلدين في عكا ، وعرضنا عليه كتاب ابيه ، فلما راه معنا فرح جدا واکرمنا ثم زاد واعطانا كتابا منه مع عهد ، وحينئذ وصلنا الي القدس ، وهناك اتى الينا الرسل في مصر الذين ارسلهم مار مرقس بطريك الاسكندرية ، واعلمونا عن الانشقاق الذي وقع بهذا الزمان بين اخوتنا القبط ، وكان رجل اعمى يدعى ايضا مرقص ، ومشهور بابن قنبر ، وكان حائقا جدا بالكلام ، فبدأ يسحر الناس بكلامه

- ٢٢٠٤ -

المعسول كقول الرسول الالهي القائل : كما ان الشيطان يتجاسر ان
يتشبه بملاك النور فهكذا أيضا خدامه يتشبهون بخدام الرب .

لذلك حرمتنا ابن قنبر هذا كما حرمه مار مرقس لنفاقه ، وكتبنا
صحيفه مستفيضة للشعب ، بعد هذا تبع الخلقيدونيين واخيرا
انجرف وارتمى في بحر الشرور .

مرض منويل ملك اليونانيين وموته

في سنة ١٤٩١ يونانية (١١٨٠ م) مسـرـض منويل ملك اليونانيين ، وشعر بدنو أجله فالتجأ الى احد الدير ، وترهب ونصب ابنه الكس ، وكان صبيا لايتجاوز الثانية عشر ربيعا من عمره والبسه التاج ، كذلك صنع زوجته ، اي ام الصبي راهبه ، ووكـلها على خزائن المملكة واقام اثني عشر شيخا من النبلاء ليديروا امور العسكر ، وكان منويل قد حكم سبعا وثلاثين سنة ، ونجح كثيرا في حكمه ، لكن بعد موته عم الفساد المملكة لان ام الصبي الراهبه ارتكبت الزنا مع واحد من الاثني عشر الذين كان قد نصبهم الملك للاشراف على الجيش فقام الاحد عشر الاخرون وارادوا ان يخلعوها ويخلعوا ابنها ، وقيموا ابنة منويل الملك من المرأة الاولى ، ويبايعوا زوجها ملكا ، لكنهم لم يوفقوا في هذا المسعى ، فلقد انكشف امرهم ، فخافوا والتجأوا الى البيعة الكبيرة ، ثم حدثت مواجهة دامية في وسط المدينة كانت بمثابة حرب حقيقية دامت سبعة ايام ، وقد صوب جماعة الملك المنجنقات نحو كنيسة ايا صوفيا حيث كان يعتصم المتمردون ، وحينئذ توسط ثيودوسيوس الذي ضمن سلامةالذين التجأوا إلى البيعة بعد اخذ عهدا من الملك وامه ، فخرج الجميع الى السراي لكن الملك وامه داسا يمينها والعهد الذي قطعاه للبطريك وامرا باعتقال الزعماء الاحد عشر وقلع عيونهم وقتل اتباعهم، وحينئذ اندلع القتال من جديد ، فقام بطركهم وحرّم المدينة كلها ، واوقف الصلوات في البيع ، وابطل قرع النواقيس في البيع والدير من اول شباط الى تشرين الاول حتى انه رفض ان يصلي على موتاهم ، ثم اعتصم في دير قريب من المدينة .

هجوم السلطان قلع ارسلان على مدينة رعبان

في هذه السنة ١٤٩١ يونانية (١١٨٠ م) ارسل السلطان قلع ارسلان جيشا الى رعبان ، لكن اميرها التابع لصلاح الدين المصري ذهب الى دمشق ، واحضر منها جيشا ، ولما رآته عساكر كبدوكية هربت وعانت الى مدينتها ، صحيح ان الفريقين اتراك لكن الذين من حلب كانوا اكثر خبره في القتال وفنون الحرب نتيجة صراعهم وكرهم وفهم الدائم مع جيوش الافرنج .

وفي تلك السنة ارتسم لقلعة زياد يشوع الكاتب في طور عبيدين ، وقد تجاوز منذ البداية الناموس وترك الكرسي الذي ارتسم عليه ليستولي على طور عبيدين ، فالتجأ الى سعد الدين الوالي الذي سارع فكتب لي بأن انقل اسحق مطران طور عبيدين ، اي ايونيس ، الى قلعة زياد وان اعطي طور عبيدين ليشوع الكاتب ، فأجبت الحاكم قائلا : ليس لنا في ناموسنا ان ننقل الاسقف في مكان الى اخر ، ولذلك لايمكنني ان اصنع هذه قط ، اما يشوع فقد حرمة .

في سنة ١٤٩١ يونانية (١١٨٠ م) قدمت من انطاكية الى دير مار برصوم ، ووضعنا الاساسات لبنني هيكلا بالدير ، فقام ضدنا تانروس ربما يدافع الحسد ، وبقي اثني عشرة سنة يعرقلنا ، ويضع المصاعب في طريقنا ، وسوف اكتب ماحدث معي بالتفصيل والله يشهد انني صادق في روايتي وكذلك يشهد معي عند كبير من اخوتنا الاساقفة والرهبان والشمامسة والعلمانيين ان ما اكتبه حق ، هذا على الرغم من انني لن استطيع ان اتكلم عن كل افعالهم الربيثة التي فعلوها ، بل سنروي امثلة منها ليتضح كيف بدات الحكاية وكيف انتهت .

ففي هذا الزمان اتفق خمسة اتفاقا شيطانيا ليشقوا بيعة الله ،

فقد حاول اسقف ارزون (٥٠) أن ينتقل الى ميافسارقين بطريقة غير قانونية معارضة ، فامتلا بغضا وحقدا علي ، كذلك يشوع الكاتب الذي ارتسم لقلعة زياد احتمى بالحاكم لينتقل الى طور عبيد ، ولما انحرم ناموسيا اتحد مع شمعون سرا ، ومضى كلاهما الى آمد الى ابراهيم الذي كان اسقفا هناك ، وكان محروما لاجل جهالته ، وجرف هؤلاء الثلاثة معهم مطران سيبارك المظلوم ، الذي كان قد حرم ايضا لأنه داس القانون واخذ رشوة على الشرطونية التي صنعها ، فسأفك اربعتهم ورفضوا واخذ رشوة على الشرطونية التي صنعها ، فاتفق اربعتهم ورفضوا الحرم الذي وضع على كل منهم ، واذاعوا ان من لا يقوم ضدي يكون غريبا عن رئاسته ، وليس له سلطان ان يصنع شرطونية وان تجاسر وصنع فتكون باطلة من الروح القدس ، ثم اتى اليهم ابن الشيطان ورأس الطغمة ، بلاير الثاني ، وكان هذا قد طرد من ملطية بلده ، وانفضح في الرها ، ونفي من القدس ، ثم تجول كثيرا وكل مكان حل فيه كان يطرد منه ، واخيرا التجأ إلى قسامحته لظني استطاع ان اصلحه واحوله الى انسان صالح ، لانه متعلم درس في الكتب ، وقد ابقيته سبع سنوات في قلايتي متحملا غشه وخداعه ، فقد كان جالسا على باب قلايتي مثل ايشالوم يتصيد كل واحد يختلف معي ويصفه الى جانبه ، وهكذا سرق هؤلاء الأربعة واقنعهم ان يصنعوه بطركا ، مقابل ان يعطي لكل واحد منهم رعتين بدل الرعية الواحدة ، ثم تجمعوا وذهبوا الى السلطان حاكم آمد ، ووعده بذهب كثير اذا ساعدهم بتنصيب بطريك ، يكون مقره في مدينته ، وبالتالي يقوم ويجمع من كل مكان ويعطيه . لكن ذاك لم يكن سهلا عليه ان يهدم نواميس ، ورتب بيع المسيحيين لاجل الذهب ، بل وكذلك نواميس المسلمين ، واعطاء كتابا للمدعو ابن وهبون من ابي القاسم ابن نيسان ، ولما اخذ ابراهيم اسقف آمد الكتاب خلع ثياب الكهنوت ، ولبس كسوة الترك ، وركب فرسا كالجندي لكي لايعرف ، ومضى الى ابن وهبون ، لكن الرب انزل غضبه على ذلك الحاكم الذي في آمد في تلك الفترة ، فمات فجأة ، اما هم فلكونهم قد

دفعوا الذهب تقدموا الى ابن الذي مات ، وزادوا له الذهب واظهروا له كتاب ابيه ، فانن لهم ان يصنعوا ما يريدون ، لكن هذا الخبر سرعان ما انكشف في آمد ، فهاج الشعب وماج ليس في المدينة ، وانما في كل البلاد واجتمع القسس والرهبان والشعب وضجوا على الحاكم قائلين : ' اننا لن ندع ان يهدم ايماننا ، فقال السلطان للشعب ، اذا اتى بطيريركم الينا سنطرد هذا ، فقال الشعب : سنحضر بطيريركنا ، وحينئذ امر ان لا يرسم ذاك وللحال اتى الى قسس آمد ورهبانها والعلمانيين المكرمين ، وخرجت معهم من دير مار برصوم ، لكن اولئك الاشقياء احتلوا ليلا البيعة واغلقوا الابواب ورسموا تانروس المنافق بطيريركا ، في الصباح غيروا اشكالهم وغطوا رؤوسهم وخرجوا من باب المدينة وتوجهوا الى الموصل الى عند المفريان ، فلما سمعت بما صار حزنت على البيعة التي لم يحدث ما حدث فيها الان منذ اجيال ، وقررت ان اعتزل من الخدمة التي ربما لا اكون اهلا لها ، فلما عرف المجتمعون بذلك اجهشوا بالبكاء ، وقالوا : ان تركت منصبك فسوف يهدم كل شيء ، فخاف قلبي فقررت ان ادعو الى مجمع وذهبت معهم الى آمد ، فابتهج الحاكم جدا وفرح ووعدنا خيرا ، فاعتزل كل شعب المدينة والبلاد والتحموا واتوا من كل مكان اساقفة وقسس ورهبان وعلمايون ، حيث توجهنا الى دير مـسار حنينا، (٥١) لكن اولئك الاشقياء مضوا الى الموصل لكي يظهر ان المفريان متفق معهم ، وخصوصا بعد المشاجرة التي صارت بيني وبينه قبل مدة ، فلما نظروا ان المفريان لم يقبلهم بل اتى الينا مع مطارنة كل ابرشياته ، ثم ان شعب المشرق قد تبرأ منهم اخنوا ينتقلون من مكان الى مكان محتارين ، ولما وصلوا الى مدينة دارا امسكهم زعماء المؤمنين واخبرونا ، وكنا في دير مار حنينا ، حينئذ خرج المفريان واساقفة وجملة رهبان واتوا بهم موثوقين ، حينئذ اقروا امام المجمع باخطائهم وحرموا افعالهم كتابة .

لكن لما ارتحلنا جميعا لنمضي الى دير مار برصوم ونعقد هناك مجمعا مسكونيا ، عاد فدخل الشيطان بهم وهم في الطريق فكفر

تايروس بالامانة وداس القسم الذي كتبه بيديه على نفسه ، واعطى ذهباً لاناس ذهبوا واتوا بالاكراذ ليلاً فآخذهم الاكراذ واخفوهم ريثما نرحل ، ولما عرف ذلك المطارنة والمفريان حنقوا على قائلين : لماذا لم تدعنا نربطه ، ثم خرج كل واحد الى ناحية ، فسجدوه متخفياً ، فامسكوا به ثانية وسبقناه معنا الى دير مار برصوم ، فاجتمع المطارنة ومعهم شعب كثير ، وافر الجميع ان يخلع لباسه الكهنوتي ، وهكذا صار ، وتمت باقي الامور ، ورجع كل واحد من الاساقفة الى رعيته ، وهكذا حرم المجمع المنافق ابن وهبون الذي مكث عنده في الدير واعلن ندمه وطلب الغفران ، اما انا فقبلته كما امرني الانجيل والبسسته اسكيم الرهبانية على رجاء التوبة ، واعطيته حاجة من المتاع وقلالية لسكنائه ، وقلت ان تبست فان المجمع الذي حرمك سوف يعيد لك اعتبارك ، لكن عليك ان تعلم انك تحت التجربة الان ، وعلى الشرط تركته في دير مار برصوم ، ورجعت الى دير مار حنينا ، لكنه كعادته كفر بوعده وتبع الاشرار مثله فهرب ليلاً من اعلى سور الدير بواسطة الحبال ، وذهب الى دمشق مع رفاقه وكتبوا كتاباً باللغة العربية وقدموه الى صلاح الدين ملك مصر ، ووعده ان يعطوه ذهباً ان وجه كتاباً يقبل بموجبه هذا بطريرك في كل الاراضي التابعة له ، كذلك طلب ان يصدر السلطان صلاح الدين امراً بقتلي بعد تلفيق كثير من التهم ضدي ، فلما قريء كتابهم امام السلطان صلاح الدين ، استفسر السلطان عنهم فحضر مسيحيون مؤمنون كانوا يعملون كتاباً عند صلاح الدين ، فشرحوا له الحقيقة ، فما كان منه الا ان طرد المنافق ابن وهبون ، فمضى الى القدس ، واخذ يخرّب على اخوتنا الذين تحت حكم الافرنج هناك وخاصة على البار اثنا سيوس مطران القدس ، ولاسيما بعد ان عرض بطريرك الافرنج الذي هناك عليه ان يعطيه الف دينار ، وياخذ دير مريم المجدلية الذي كان لنا في القدس ، ورفض فكان ان ابتلينا مع البيعة بكثير من التعب والمشقة ، وخاصة رعيتنا التي كانت تسكن القدس ، وقد بقي هذا الظلم والاضطهاد علينا وعلى بيعتنا حتى دخل العرب الى القدس.

وبعد تلك توجه هذا الى الشرق لانه سمع بموت مار يوحنا
المقريان فزرع سمومه هناك في الموصل وماريين ، وكان يدخل على
الأمراء الترك فيعدهم بالذهب ، وبذلك اعتاد الحكام الاتراك ان
يطلبوا الذهب من كل رعية ، فقد اوقعنا هذا ووقع اخوتنا جميعا في
المشرق في حرج عظيم ، لكن هذا الفاسد هرب من هناك كما هرب من
فلسطين واتى الى قلعة الروم الى عند جاثليق الارمن ، ووعده
كعائته الشريفة اذا ساعدة واقامه بطريركا فانه يجعل كل الشعب
يطيعه ، وكان قد قال الكلام نفسه لبطريرك الافرنج في القدس
وتوصل بهذه المواعيد الكاذبة الى ان يصير مساعده الى ان اكتشف
امره فطرده ، وهكذا صنع بجاثليق الارمن ، فقد صدقه هذا في
البداية ، لذلك جابهني بكل الاسلحة التي عنده ، بل ارسل ذهباً
كثيراً ، وهدايا عظيمة الى الامراء الاتراك في سورية وبين النهرين ،
واخذ يوغر صدورهم ، وكان يهدف من وراء ذلك ان يحرمني ويقيم
مكاني ابن وهبون بطركا على شرنة اليعاقبة لكي تصير تحت إمرة
الجاثليق ، كما كان قد وعدهم كنكك حاول كثيرا مع الحكام العرب ،
لكن الله كان ضده ، ثم خرج الجاثليق من قلعة الروم برفقه ابن
وهبون ، ومضيا الى قيليقية الى ليون الارمني حاكم تلك البلاد ،
وهناك طلب من الحاكم ان ينصب ابن وهبون بطريركا في بلاده ، ثم
اعطى ابن وهبون كتابا من الحاكم ومن الجاثليق ، فخرج هذا
يتجول في البلاد ، وكان كل راهب او قسيس او اسقف لا يقبله او
يرفع رئاسته في صلاته يأخذ ماله ويطرده من بيعته ، وقد اذاق
المسيحيين عذابا يفوق العذاب والاضطهاد الذي شنه الوثنيون ولم
ينج منه حتى رؤساء الكهنة ، والكهنة والرهبان الموجودين في تلك
الناحية ، وعندما وصلت الامور الى ذلك المدى ، جمعت مجمعا عاما
وطلبت منهم اعفائي من الخدمة ، لكن المطارنة كلهم رفضوا ،
واتفقوا ان يذهبوا الى هذا الجاثليق الظالم ويضعوا حدا لتجاوزاته
علي ، ثم سيذهبون الى ليون الحاكم ويضعونه بصورة الوضع كله ،
ولما رأيت اجماعهم علي قلت : يا اخوتي دعونا نصلي قبل ان نلتجأ
الى السلطان لانه مكتوب : « ملعون من يتكل على انسان ويعمل

- ٢٢١١ -

ابن اللحم نراعه ، بل هلموا نلتجأ الى الله وقديسيه وخاصة مار برصوم ، وابتدأنا بالصلاة والطلبات ، وقد شارك معنا كل من حضر عيد القديس مار برصوم ، ثم طلقنا بيمين القديس ، وقلنا : ياربنا يسوع المسيح بصلاة مار برصوم اشفق على بيعتك ، واجعل عجائبك بمن هو سبب خراب وانشقاق هذه البيعة ، ان كنا نحن ام غيرنا ، وفي ذلك اليوم عينه ، وما كانت صلاتنا تنتهي في دير مار برصوم حتى سمعنا ان الجاثليق قد سقط عن حصانه في قيليقية ، وانكسرت اصبع رجله فقطعوها ، ثم مات بعد عدة أيام ، ثم إن اثني عشر أسقفاً أرمنياً كانوا اتفقوا مع ابن وهبون ، كل منهم ضرب بنوع من الضربات ، ومات ، وسبعة رهبان سريان كانوا يتبعون ابن وهبون احترقوا بالصاعقة ، وبعد أربعين يوماً تاوودرس بن وهبون سقط عليه غضب الله ومات ، وقد صار هذا عبرة عظيمة لكل واحد ، وخصوصاً للشعب الذي في تلك البلاد ، حتى أن ليون الحاكم خاف أيضاً وأرسل نذراً وهدايا لسيدينا مار برصوم ، ولي أيضاً وصار صانع جميل في بيعة الله ، وفي كل مكان ، ولا أدعي لنفسي شيئاً . وإنما الله هو الذي صنع كل شيء باسم مار برصوم ، وكذلك لأجل محبته لشعبه المستقيم .

أخبار البيعة في هذا الزمان

الغضب الذي عم علينا بسبب خطايانا لم ينج منه دير مسارمتي في كورة الموصل ونيوى ، وذلك عندما توفي الأتابك قطب الدين ، وتملك ابنه سيف الدين سنة ١٤٨٢ يونانية (١١٧١ م) بعد هذا تحمسر نور الدين حاكم حلب وانتصب قائلاً يجب أن اتولى تدبير أبناء أخي ، فغادر حلب وأخذ يخضع البلاد ، ثم حاصر الدير ، ولما علم الأكراد بمحاصرته للدير فرحوا وأخذوا يعيروا المسيحيين ، ثم قرروا أن يخربوا الدير ، وأخذوا يترصدونه في الليل ليسرقوه ، لكن الرهبان كانوا متاهبين لذلك ، وقد كسروا سلالهم مسرات كثيرة ، وذبحوا وقتلوا منهم ، حينئذ اجتمعوا وأتوا غاضبين على الدير وهاجموه لكن لما سمع أهل قرى بلاد نينوى اجتمعوا عاجلاً وصعدوا وأسعفوا الرهبان ، وكسروا الأكراد ، فاحتال الأكراد وصنعوا صلحاً كذباً مع الرهبان وأعطوهم ثلاثين ديناراً عربون محبة ، وقد صدق الرهبان صلح الأكراد الكاذب ، فصرفوا أهل القرى إلى بيوتهم لكن الأكراد عادوا فاجتمعوا وأتوا ، وكانت هناك صخرة عظيمة في رأس الجبل فزعزعوها وبحرجوها بعنف فضربت الأسور وأحدثت فيه ثغرة ، فاجتمع الرهبان وأحضروا كلساً وحجراً ليسدوا الموضع ففاجأهم الأكراد وأخذوا يرمونهم ، ثم استلوا سيوفهم وهجموا بصرخة واحدة على الرهبان ، فقتلوا بعضهم وهرب بعضهم الآخر إلى قلعة الدير العالية فنجوا ، وقد قتل في هذه الموقعة متى الراهب ودنحسا الحبيس ، وكان الأكراد ألف وخمسمائة ، ولما استولوا على الدير حملوا على خيلهم كل مانهبوه لأن الدير كان مخزناً يحفظ فيه كل مقتنى البلد ، وبعد أن مضى الأكراد أخذ الرهبان الكتب وكل ما وجد في القلعة العالية ، ونزلوا إلى الموصل وبقي الدير خالياً من السكان والخدمة ، وكان منظرنا حزينا كئيبا يعيرنا ، وأما أهل البلاد فقد استأجروا جنوداً

- ٢٢١٣ -

لهربسوا الدير ، لكي لا يهدم الأعداء البنيان ، وكانوا يدفعون لهم
في كل شهر ثلاثين ديناراً .

أما حكام الموصل فحين سمعوا بما فعل الأكراد بالدير أرسلوا
عسكراً ، وقتلوا عدداً كبيراً منهم ، وحينئذ خرج الأكراد وخربوا في
بلاد النساطرة خمسة قرى ، وقتلوا سكانها وسبوا البهائم
والمقتنيات وأحرقوا البيوت .

في هذه السنة ١٤٨٢ يونانية (١١٧١ م) أسلم حسن الراهب
والقسيس ابن كميب في ماردين بسبب الخلاف الذي صار بينه وبين
أخوته الرهبان ، وقد أخذ العرب يبرهم المدعو دير الأبرار في جبل
ماردين وصنعوه مسجداً للأكراد .

وفي تلك السنة ابتداء المطران ديونسيوس المعلم بتجديد بيعة والدته
الرب في آمد ، وأقام بها شماساً اسمه أبراهيم كان وكيله ، وقد
جمع هذا صبياناً لكي يتعلموا القراءة ، وكان هو يتعلم من المطران
ويعلم المتعلمين ، وهو أيضاً جدد أرض البيعة بتبرعات جمعها منه
ومن باقي المؤمنين .

وفي تلك السنة بنينا البيعة التي في دير أبسي غالب في بلاد البيرة
نواحي جرجر .

وفي تلك السنة جمعنا مجمعا في دير مار حنانيا ، وأرثسم من
الأساقفة اغناطيوس لقل أرسانيوس وايفانيوس لسييا برك ، وجلب
كلاهما من ملطية من دير سرجيسية ومن دير القناة .

يا أيها القراء صلوا على الكاتب الضعيف الخاطي

وفي أيلول سنة ١٤٨٢ يونانية طرد جبرائيل الشيخ رئيس دير
مار برصوم رفاقه ، وأتى إلى عندنا إلى دير حنانيا ، فجننا إلى
الدير لأجله ، وجاء معنا البار أيا ونيس مطران كيسوم ، وكان
بحالة صحية سيئة ، وقد توفي يوم السبت ٢٤ تشرين في دير مار

برصوم ، وكان هذا علامة في التعاليم الكهنوتية ومتكلما ماهرا
ومعروفا في البيعة .

وبعد شهر ، أي في تشرين الثاني سنة ١٤٨٢ يونانية تزايد
الحزن على شعبنا ، فقد انتقل من بيعتنا نحن المستقيمين المجد
ديونيسيوس ابن الصليبي مطران آمد ، أي يعقوب المعلم المنطقي
وكوكب عصره هذا الذي يليق له أن يكتفى بالمجاهد مثل يعقوب
الرهاوي ، لأنه جاهد كثيرا في التعليم ، وجمع وكتب تواريف
صحيحة ومعتمدة ، وفسر كل كتب الانبياء أي كل العهد
القديم ، وصنع أيضا تفسيرا جديدا للإنجيل والرسائل والرسائل
والرؤيا ، وكذلك لكتب تعاليم غريغوريوس النوسي وكتب
سويريوس ، وكتاب بطرس القلونيقي وحياة أبو جريس
المتوحد ، وصنع كتابا في الجدل ضد كل المذاهب والعقائد التي
تخالف إيماننا المستقيم المجد ، وصنع أيضا كتاب تفسير لمنطق
براهمين أرسطاطالوس وغيره ، وصنع كتاب منطق
اللاهوت ، وكتابا على الأزمان وكتاب رسائل ، وكتب أيضا ميامر
وجمع وكتب كتابا عظيما تضمن كل الحان بيعتنا، وقد أغنى البيعة
بكل هذه المؤلفات وأغنى نفسه بحفظ القوانين المقدسة ، وقد كتبنا
مقالة على كل تدابير ومحاسنه وشرفه كلها تفي بالغرض وتفهم
القارئ مرتبته العالية ، وقد سجي جسده في بيعة والدته الرب في آمد
في الجانب القبلي عند قبر البطريرك ابن عيسون وابن
شوشن ، ليرحمه الرب ويغفر لكل من يقرأ ويصلي أيضا على
خطيئتي (٥٢)

وفي سنة ١٤٨٣ يونانية في شهر تموز أخذ العرب بيعة مارتوما في
ماردين ، أما السبب فهو أن شخصا اسمه برصوم من ماردين
ضبط يزني مع امرأة مسلمة ، فأسسكوه وعذبوه لكن نجا من
الموت ، فحكم عليه الوالي حسام الدين أن يأخذ أمواله ومقتناه
ويرحل ، وفي هذا الوقت كان المسيحيون يجدون بنيان بيعة مار
برصوم ، فاحتال بعض العرب وقالوا للوالي : أن برصوم هذا قد

بنى بيعة من ماله الخاص وسماها باسمه ، فأصدر الوالي أمرا بهدمها فهدموها ثم بنوها مسجدا وقد عم الحزن القوي جميع المسيحيين الذي جاهدوا كثيرا ليخلصوا البيعة من الهدم ، لكن عملهم هذا انعكس عليهم سلبا فتجمعوا الشعب واشتكى للوالي وحاول المسيحيون ان يقابلوا الوالي ليزيلوا من امامه اللبس الذي صار ، لكنه رفض استقبالهم ، بل غضب عليهم وكان هو في الاصل ناقما على المسيحيين بسبب حسن بن كميبي الذي ذكرناه من قبل . الذي كان راهبا وقسيسا وكان له اخوان من رهبان الافرنج ، فاختلف معهما ، فالتجأ الى المسلمين واعلن اسلامه لكنه مالبث ان هرب الى القدس وعاد فتنصر ، ولما سمع الوالي بذلك أمسك اخوته وجملته من الرهبان غيرهم وقتلهم.

وبهذا الزمان انصب اهتمامنا على كتب دير سيدنا مار برصوم فجددنا الكتب العتيقة بمعدونة الله ، وهيانا ورقا وكتبنا فزقيشين (٥٣) للدير لتذكاري الطران اثناسيوس اي زكي عمي ، والريان ايليا ابي الجسداني (٥٤) .

وفي هذه السنة ايضا اصلحنا عين الماء التي للدير ، وفي هذه السنة طرد العرب اسقف الجزيرة ، واخذوا الدير بمكاتيب ليست صحيحة وحبسوه في الموصل ، فمضى اهل رعيته الى بغداد واقتدوا الدير بمبلغ كبير ونجا هو ايضا .

وكان في هذا الزمان مجموعة من ارمن الرها مع قسيس يدعى كرابيت وراهبان يدعيان بروك واوسيج يشتمون جاثليقهم كثيرا ، ويتهمونه بأنه يبيع الكهنوت ، فأمرسكهم غاضبا وحلق نقونهم وعند ذلك تزعموا انشقاقا وابتدعوا هرطقة فتبعهم نحو اربعمائة بيت من الارمن وكانوا يدعون اوسيجونيين فاغتاظ الجاثليق جدا ، وارسل رسلا وهدايا الى الحاكم وطلب منه ان يطرد هم من مدينته فقبل الهدايا منه ، وانن للارمن ان يضايقوهم فتوالت عليهم الضربات، عندئذ قدم الاوسيجونيون هدايا للامير

فأعطاهم أمرا أن يتدبروا كما يريدون ، فتبعوا الخلقيدونيين، وكان
الآرمن كلهم وجماعتنا أيضا يبغضونهم ، لكن لما تضايقوا وجدوا
رجلا إسكندرانيا كان يعرف اللغة العربية وكان داهية ومتكلما
فمضى إلى نور الدين وأتهم الجاثليق وبطريقنا والرهساويين بتهمة
شتمه ، وقال لقد أتى رسل مع رسائل من ملك اليونان إلى الأرمن
والسريان ليسلموه الرها ، وعند ذلك سيق المطران اثناسيوس إلى
حلب ومعه الأرمن وغيرهم من أهل الرها ، لكن لما انفضح الأمر ،
ووجد أن الإسكندراني كاذبا طردوه ، فهرب إلى بلده ، ورجع أهل
الرها بسلام.

زيارتنا لآمد وموت الجاثليق نرسيوس

بعد هذا أتى إلينا قسيسان من الأوسيجونيين ، ومعهم راهب من أتباعهم ليشتكوا على الجاثليق ، فاكتشفنا انهم يفهمون كلام اثناسيوس وكيرلوس والآخرين بطريقة خاطئة ، وقالوا ان هذين القديسين قد قالا : ان للمسيح طبيعتين وفي بعض الاوقات طبيعة واحدة .

فأخذنا نشرح لهم قول القديسين من كتبهما ، وحينئذ تخلوا عن غضبهم على القديسين ورجعوا الى استقامة المجد وكتبنا معهم رسائل الى الجاثليق ليغفر لهم ، ولما مضوا وجدوا نرسيوس الجاثليق قد توفى في تلك الأيام ، ثم ان هؤلاء الرهبان أتوا وسكنوا في أديرتنا، أما أوسيج رئيسهم فمضى الى أنطاكية وصار خليفينونيا كليا وتبدد الباقي .

وبعد ديونسيوس ارتسم لآمد ابراهيم تلميذه ، لكنه مالبث ان توفي بعد ثلاثة اشهر ، وأما الحاكم فقد أمسك بالقساوسة ليأخذ المائة دينار الذي فرضها عليهم أبو سعد العاصي ، وكتب إلينا اذا كنا لن نرسل من يعطيه في كل سنة مائة دينار فسوف يخرب البيع ، وعند ذلك سلمت نفسي للرب ، ومضيت الى هناك ، ولما سمع الحاكم اندهش وأكرمنا كثيرا ، وأدخلنا بترحاب عظيم ، فوجدنا البيع البهية ممنوع الدخول إليها وقلاية (مقر) البطريرك المتوفي قسم منها خرب كليا وقسم حوله الحاكم الى مستودع لقطنه ، وقد تعبنا كثيرا وصرفنا أموالا وأموالا لاصلاحها ، ثم اننا بمعونة الله تعالى اصلحنا ايضا البيعة التي في دير قنقرت (٥٥) وكانت مبنية من اللبن والخشب وشبه مهدمة ، وبقوة الرب اجتهدنا في بنائها بحجر وكلس.

اما اولاد قربة الذين بالسجن ، وكان يطلب الحاكم منهم الفسي دينار فتوسطنا لهم فباعنا اياهم بثلاثمائة دينار ، فاطلق سراحهم ، ثم مكثنا هناك كل فصل الشتاء ، ولما انتهت الاعياد ورسم ايليا الذي دعي اياونيس لكيسوم ارتحلنا في الاسبوع الثاني للعيد الى ماربدين .

لما توفي نرسيس جاثليق الارمن يوم الخميس في اب كان احد اولاد اخيه راهبا ، والآخر اسقفيا ، وعندما توفي لم يكن الكبير حاضرا فاعطى خاتمة للصغير وكرزه جاثليقا ، ثم اتى الاخ الاكبر بسرعة لكن الصغير لم يتركه يدخل فالتجأ الى ختته مليح حاكم قيليقية الذي قدمه الى نور الدين ، فأتى ومعه امر من الاتراك فخاف الارمن ان يسلم نور الدين البلدة الى مليح ، فأتى جماعة من الارمن واقتادوا الصغير قسرا الى قلعة الروم ، فربطه ابن عمه ووضع في السجن وارتسم هو جاثليقا ، وكان ذلك يوم الاحد ٢٥ ايلول سنة ١٤٨٤ يونانية ، وهكذا افتضح امر هؤلاء المسيحيين لان رئاسة كهنوتهم لم تكن بحسب الشرائع والنواميس الالهية ، وانما هي كالمالوك الطغاة ، واما الجاثليق الجديد المدعو كريكوروس فدعا الى رسامته اثنان من مطارتنا القريبين منه وهم غريغوريوس مطران كيسوم ، وباسيليوس مطران رعبان ، وقام فأرسل لي رسلا ورسائل فيما بعد قال فيها : كنت أرغب واتمنى ان تحضر وترسمني وتضع يدك على رأسي بدلا من يمين غريغوريوس ، فتبجح الارمن لأنها هي تمنحهم رسامة الكهنوت ، لكننا كنا في عجلة من امرنا لان الخطر كان يحيطنا من عساكر الترك فأكملنا لذلك الخدمة .

واما انا فأرسلت له جوابا وشفعته بالبركات والصلوات ، لكنني لم ادس ان اتطرق الى القوانين الكنسية الرسولية الخاصة القائمة على المحبة ، ونبهته الى الخطيئة العظيمة التي تنشأ من ابتياع الكهنوت ، الامر الذي هو عند الارمن ناموسي ، ثم اوردت الكلمة التي قالها بطرس العظيم لسيمون الساحر ، فأعجبت جماعة

الأرمن ، وحسنت لهم ، لكنها لدغت رؤساءهم ، ثم توسطت لابن عمه فأخرجه من السجن .

وبهذه السنة كثرت الأمطار في كل مكان وأفسدت الأراضي وصارت سمبول جارفة اتلفت اثمار الأشجار والكروم ، لكن بعد هذه الأمطار والسيول زرعوا الحنطة وباقي الحبوب فأعطت غلات عظيمة .

وفي هذا الزمان - سنة ١٤٨٦ - حدث ضدي تمرد كبير ، وهذه المرة من أخوتنا لأنني عندما دعيت لهذه الخدمة جاهرتم بالقوانين المقدسة ، وحاولت أن أعيد كل شيء إلى نصابه ، وأطبق شريعة الآباء ، وأتمسك بالنواميس الكنسية التي تحللوا منها في هذا الزمان ، وخاصة الكهنة الذين لم يعودوا يرسموا كاهنا من أية رتبة كانت إلا بالرشوى ، فالفيت هذه العادات الرديئة ، وأمرت أنه لايجوز لأحد أن يخطف رعية أو بيعة ، ليست له أصلاً كذلك لايجوز لأحد أن يحتكم إلى الملوك والحكام ، أو ينتقل من رعية إلى أخرى بغير أمر ناموسي .

وعند ذلك قام علي مطران دمشق ، ومطران جيحان ، ومطران طور عبيد ، ثم لحقهم في ثورتهم علي مطران قسالاينقوس ، ونحن الذي يدعي ايوانيس .

وكانت الرعية تتمرد عليه منذ زمن البطريرك مار اثناسيوس ، وكانوا يتهمونه باتهامات شتى ، وقد حرمه البطريرك المذكور عدة مرات لكي يتقوم ، كذلك أتى إلى هؤلاء المؤمنون وشكوه وعرضوا علي نفس ماكانوا يعرضون علي البطريرك السالف ، بل وزيادة ، وقد حاولت أن أعالج الأمر معه بالحسنى ضمن نطاق العلاقة الأخوية الكهنوتية ، وكنت أحضه على ترك العادات غير الناموسية ، وكان قد أتى الشعب إلي مرارا خلال ثمانين سنوات ، وفي كل مرة كان يزيد في تعنته ، ثم اجتمع مجمع في دير مارحنينا حيث شهد عدد كبير ضده ، ثم أمر المجمع أن يترك الرعية

ويجلس في الدبر الموجود في تخوم ماردين لمدة ثلاث سنوات ، فقبل
بهذا القرار أمام المجمع ، لكنه مالبث أن داس الناموس ومضى الى
جماعة من الذساطرة كانوا رؤساء ومسافرين في بلاد
ماردين ، واشتكى علي ، وقد تعبت كثيرا معهم حتى فهموا
الحقيقة ، واكتشفوا أعماله، عندئذ طردوه ، فسعى الى الوالي
وعرض عليه رشوى كبيرة ان قتلني لكن الرب أشفق علي وعلى
بيعتة ايضا ، ثم ارسل الوالي جنودا فأخذوني الى الموت ، وعندما
اوقفوني امامه تكلم معي بكثير من الفظاظة والقساوة والغضب لكن
الرب الذي قال للمؤمنين انه يعطي في تلك الساعة مايتكلمون به ،
وهبني انا الخاطيء وغير المستحق القسرة على الكلام
والدفاع ، فثبت الحق ، وعرف الحاكم الحقيقة فطرده ، ولم يكن
معي في ذلك الوقت بعد الله سوى الربان أبو خير أرشيد ياقون
ماردين ، فليفر الله له ، لكن الشيطان عاد الى قلبه وعقله وملاه
حنقا علي ، فمضى الى ملك الموصل ، وأوغر صدره علي بكلام
ووشايات غير صحيحة ، ثم وعده بألف دينار ، حينئذ ارسل جنودا
وساقوني الى نصيبين ومضى معي مار اثناسيوس مطران
الرها ، ومار يوحنا وعدد كبير من الرهبان ، ولما وصلنا الى
المعسكر أخذوني الى نائب الأمير سيف الدين (رئيس
المعسكر) فأخذ يتكلم معي بهدوء قائلا انتم تحت حكمنا الآن بأمر
الله ، ولايحق لكم ان ترفضوا أمرا ملكيا ، لكن قبل ان تجلد وتهان
عليك ان تنفذ أمر الملك غازي الذي صدر من قبل ، فأمر ان يكون
هذا المطران راعيا لشعبكم الموجود في كل المدن التي تحت سلطته
والواقعة ما بين النهرين ، قالينيقيوس وحران وسروج وبلاد الخابور
رعيه لهذا المطران ، ويجب ان تنفذ هذا وتعود بسلام ، وإلا
فستحدث أمور سيئة جدا.

لكن الرب ساعدني وعاضدني فهبأت نفسي للموت ، وقلت له
بشجاعة : إن كتب الشرائع ثلاثة هي : توراا العبرانيين ، وانجيل
المسيحيين ، وقرآن المسلمين ، فأرجو أن تفحصوا فيها
جيذا ، وخاصة في القرآن فستجدوا أن الله لم يأمر الملوك ان يدبروا

امور الايمان بالسيف ، لأن الايمان يصير طواعيه وليس بالغصب ، ولأجل هذا كل الخلفاء الراشدين ومن أتى بعدهم من الخلفاء المسلمين حافظوا على الشريعة الالهية ، وحفظوها وصنعوا كما يأمر الله

قد يكون قد وقع اضطهاد على المسيحيين خلال بعض الفترات ، لكن أحدا لم يتدخل أو يتسلط على إيماننا ، ولم يطلب منا تغيير أو تعديل شرائعنا ، أو قوانيننا الدينية ، والآن أنتم إذا كنتم تريدون أن تتدخلوا فيما لم يتدخل فيه الخلفاء قبلكم أو تغيروا ما لم يغيره أئمة هذه البلاد منذ فجر الاسلام وحتى اليوم ، فاعلموا انكم سوف تصيرون اعداء ليس لي ، بل لموسى ، وعيسى ومحمد (ص) لانكم بهذا قد نقضتم وأبطلتم كتبهم الثلاثة.

أي تكونوا قد أبطلتم أوامر الله ، والأدهى من ذلك إنكم تريدوا أن تعطوا الحق لمن ليس له وتسوغوا وتدعموا كل مارق على الدين وعلى شعبه ، وهذا هو شعب المدن التي قلت عنها موجود أسأله ليس هو الذي رفضه ونبذه ، وأتى الي شاكيا عليه ، لقد أتى يحتمي بالسيف الملكي لأنه صنع الأثم ، وطرد من قبلنا ولم يعد له حق عندنا.

إن أمرك لي أن أعيده الي شعبه الذي لفظه طلب مني أن ادوس وأنقض وأبطل أمر الله ، وإنه لسهل علي أن يقطع رأسي من أن أفعل ذلك ، ثم مدت عنقي طالبا قطعه ، حينئذ قام رئيس العسكر ، ودخل الي خيمه الملك ، وبعد وقت طويل خرج وأمسك بيدي وأدخلني وحدي ، ولم يسمح أن يدخل معي أحد لا من المطارنة ولا من الرهبان ، وقد طالت مقابلي معه وكنت أنادي به بالملك فنبهني ذلك الثاني (رئيس العسكر) : قل الملك سيف الدين ، ثم خاطبني الملك قائلا : أيها البطريرك لقد أمرنا أن تطبق ناموسك ، ولن نسمح لأحد أن يعصي عليك ، فصليت وقبلت النعمة وخرجت وأنا أشكر الرب ، ودموعي تنهمر على وجهي ، وعندما أخبرت المطارنة والرهبان ابتهجوا ، أما ذاك المطران المنبوذ فكان واقفا وحيدا ، ثم

هجم يريد أن يقتلني ، وصرخ أمام الجميع قائلا : يا مسلمين اعلموا ان هذا الشيخ أثيم ومضلل ، إنه يسكن تحت حكم العرب وحمائهم وبالوقت نفسه يستجلب العرب لجعلهم مسيحيين ، ولدي كتاب بخط يده في هذا الخصوص ، ثم أخرج قرطاسا كنت قد كتبتة منذ زمن لأجل ابن كبيب ، وعرضه عليهم ، فلما سمع المسلمون هاجروا واخذوا حجارة ليرجمونني فهرب رهباننا ، لكن الله تحنن علي ففحصوا القرطاس ، ووجدوه يتكلم عن ابن كبيب ، وهيا الباري تعالى في تلك الوقت عرب من أهل ماردين فشهدوا أن ذاك كان راهبا ، ولم يكن مسلما ، حينئذ أعطاني الملك سيف الدين كتابا ورجعنا بالسلام ، أما هو فمضى الى بغداد ليشتكي علي للخليفة ، ولما سمعت بذلك أرسلت رسائل للمؤمنين الذين يسكنون هناك ، فطردوه فأتى بعد هذا إلينا من انطاكية وطلب الغفران فصلينا عليه وأرسلناه الى جبل الرها بانتظار أن نخصص له مكانا في دير ماربرصوم ، لكنه توفي قبل وصولنا ، ليغفر له الرب امين.

وفي سنة ١٤٨٦ يونانية قتل مطران طور عبدين اغناطيوس ، وقد كان مهتما بجمع الدراهم وكان يسعى لها لتحقيق ذلك بكل الوسائل والحيل ، ولما وبخناه لم يخجل منا بل زاد شرا على شر ، واعتمد على العصاة ليساعده في جمع الذهب ، وذات ليلة من ليالي الأحاد ترك كنيسة ومضى الى السلطان ليشتي كعادته بالرهبان والقسس والعلمانيين ويرميهم في السجن مختلقا أسبابا وأسبابا ، فالتقى به الاكراد ليلا ، وعذما فاجأوه هرب الذين معه فضربوه وعذبوه ، وأخيرا دقوا اسفينا من الخشب في اسفله وتركوه وهو يحتضر ، وصدف أن راه بعض عابري الطريق ، فلما أخرجوا الاسفين من اسفله نفقت روحه ، وقبل مدة كانوا قد قتلوا في حاج قرياقوص هو ورجال مؤمنين ، ومرزوق القسيس وأخيه برصوما وأولادهم ، فظن الناس أن هذا المطران الشقي هو الذي أرسل العصاة ليقتلهم ، لكن لما قتل هو أيضا عاد فظن الناس أن أهل أولئك أرسلوا القتل طلبا للثأر ، وأن ذلك لم يحدث صدقه.

- ٢٢٢٣ -

وفي هذه السنة تمرد علي الرهبان في دير ماربرصوم ، وسوف
أوضح السبب فيما بعد.

وفي ذلك الزمان حدث في البية انشقاق بعد موت مار يوحنا
البطريك ابن شوشن ، فاجتمع المجمع في دير مار برصوم وقبل أن
يقيموا رئيسا طلب الرهبان من الاساقفة استقلالية الدير ، وعدم
جعله تابعا للبطريك ، والسبب في ذلك انه فيما مضى ، عندما كان
بعض الملوك يتضايقون من البطاركة كانوا يضعون أثقالا وأعباء
مالية على الدير ، وفي بعض الأوقات كان البطاركة يأخذون من
خزانة الدير أواني من الفضة ، وفي أوقات أخرى اقترضوا ذهباً
لكنهم لم يردوه ، فلما أخذ الرهبان قرار استقلالية الدير موقعا من
المطارنة الذين شاركوا بالمجمع ، لم يقبل به البطاركة الذين أتوا
فيما بعد ، وقال اثناسيوس ويوحنا الذي بعده واثناسيوس
الثاني : إن هذا القرار يجب أن يكون موقعا من بطريك ذلك الزمان
لأن المطارنة ليس لهم الحق أن يتخذوا مثل هذا القرار ، لذلك
اعتبروا هذا القرار لاغيا وباطلا لأنه سيكون سببا للفتنة ، ومن
شأنه أحداث شرخ بين كل بطريك يقوم وبين رهبان الدير ، أما أنا
فلأني نشأت وعشت في الدير ، فقد أردت أن أمنح الدير معونة فثبت
قرار استقلاليته والزمتم المطارنة أن يضعوا تواقيعهم ظنا مني أن
هذا سوف يبطل الانشقاق والخلاف بين البطاركة الذين يقومون في
البية وبين الرهبان الذين يستلمون الدير ، لكن الانشقاق زاد
وصارت فتنة بالدير وانشق الطرفان الى فريقين متخاصمين.

وعندما بدأ الشغب في الدير أخذنا نعالج الأمور بالمشورة مع
الاساقفة والرهبان ، فقام المؤمنون بالتوسط ليرجع المنقسمون الى
التوبة ، وأرسل الجميع الي في دير مارحنينا طالبيين مني الرجوع
للعمل على الصلح وتسوية الخلافات ، فأتيت معهم الى آمد حيث
خرج الحاكم واستقبلنا بترحاب وإكرام ، ثم صلينا في البية التي
بنيناها هناك ، وكان ذلك يوم الأحد في عيد القديسة بربرة أي يوم
الرابع من كانون الأول ، ثم وصلنا الى الدير وكنا بحاله تعب

واعياء شديدين ، وبعد أن تكلمنا كلام سجامعة مع المطارنة ومع الجمع الموجود اتفقنا على تسوية كل الخلافات ، وكتبنا ذلك ، وبطل انشقاق البيعة ، وصار صلح وسلام وخرج كل أهل الدير راضين .

وبهذا الزمان كان يوحنا مطران حمص الرجل الفاضل مستنكفا منذ فتره طويله عن رعاية الشعب لضعفه وشيخوخته ، وكانوا يتوسلون اليه أن لا يترك رعيته التي وهبت له من الله أمور رعايتها ، وكان كلما توسلت اليه رعيته أن يستأنف عمله كان يعود ، لكن سرعان ما كان يغير رأيه ويرجع الى الدير ، وبقي على هذه الحالة مدة عشر سنوات ، ثم اشفقنا عليه أنا وكل الاساقفة الحاضرين ، فرسعنا داوود الراهب من دير مار حنينا لمدينة حمص ، ودعي ديونسيوس .

ولما ارتسم المطران داوود على حمص توفي بعد ذلك فأتى الينا زعماء الرعية طالبين الشيخ مار يوحنا ، فرجع الى الخدمة .

وبهذا الزمان توفي المطران اثناسيوس اي أبي غالب المتوحد ، والذي ارتسم بجيحان ، وقد توفي في ديره في بلاد جرجر المدعو دير أبي غالب .

وفي هذه السنة توفي يوحنا اسقف سميساط في دير مار حنينا ، وكذلك توفي أغناطيوس أيضا مطران جرجر والذي هو رومانوس مطران قل ارسانبيوس بملطيه في بيعه أبويه ، وصارت رسامة مار اثناسيوس اي الربان صليباً أخانا في دير مار حنينا في ٩ تشرين الأول يوم الأحد .

في سنة ١٤٩٢ يونانية وقعت فتنة بين السلطان قلاچ ارسلان وبين ختفه نور الدين ، لأنه كان يضطهد ابنة السلطان بسبب عشقه لزانبة شبيطانية ، فخرج صلاح الدين حاكم مصر الى نجدة نور الدين ومحاربة السلطان ، فأمر السلطان بهدم سور كيسوم وسببي سكانها ، أما نور الدين فقد اتحد مع صلاح الدين على نهر كوسكو ، وكادت أن تخرب البلاد لولا أن الرب قد اشفق فأرسل

- ٢٢٢٥ -

السلطان رجلا حكيما الى صلاح الدين ، ثم تم الصلح وتسوقت الحرب.

اما السلطان فقد اتى الى ملطيه وجدد سوريها ، واما صلاح الدين فقد رجع الى مصر.

زواج البرنس حاكم أنطاكية من إحدى الزانيات

في تلك السنة ترك البرنس حاكم أنطاكية امراته اليونانية التي تزوجها بحسب الناموس في القسطنطينية أيام الملك منويل وتزوج امرأة زانية ، ولم يأنه لقرار بطريك روميه ، أما بطريركهم الذي بأنطاكية فقد حرمه وحرم القسيس الذي عقد زواجه على تلك الزانية ، وحرم المدينة كلها لأجله فأبطل قرع النواقيس ، وأوقف تناول القرايين والصلوات على الأموات قبل دفنهم ، أما البرنس فقد غضب وقام بنهب كنائس الأفرنج والأديرة ، وبعد مدة اجتمع القضاة وجملة من النبلاء برئاسه بطريك القدس حيث توسطوا مع بطريركهم فأعاد البرنس كل ماخطفه وثبتوا له تلك المرأة واصطلحوا .

وفي تلك السنة عصى أمير حران والرها على حاكم الموصل وعاد فاتفق مع صلاح الدين وبوساطة هذا الاتفاق ملك صلاح الدين على منطقة ما بين النهرين ، واتفق مع نور الدين وأما حاكم الموصل وحكام ماردين وأمد والأرمن فاجتمعوا ليقاوموا المصريين ، لكنهم انهزموا بدون حرب أمام صلاح الدين ، فدخل ملك مصر إلى الموصل ، وحل عليها ، لكنه سرعان ما ترك الموصل ربما لأجل المطر الذي كثر عليهم ، أو بسبب آخر ورجع .

أما حاكم ماردين وحاكم سنجار فقد خضعا للسلطان المصري لكن حاكم أمد رفض ، فتوجه صلاح الدين إليه بعد أن وعد نور الدين أنه سوف يأخذ أمد ويوليه عليها ، ووصل إليها يوم أحد الثمانين فحاصرها ، وبعد عدة أيام استولى على السور الخارجي ، حينئذ سلمها ابن نيسان تلك المسكين ، وخرج منها بطريقة مثله ، وملك عليها نور الدين حاكم حصن كيفا ، وكان ذلك سنة ١٤٩٣ يونانية.

في تلك السنة مات سيف الدين حاكم الموصل وأتى من بعده أخوه عز الدين وفي سنة ١٤٩٣ يونانية تدوفي الصالح حاكم حلب ، وأعطيت حلب لعز الدين حاكم الموصل الذي ملك بعد أخيه سيف الدين ، لكن ذاك ما لبث أن أعطاه لأخيه وأخذ منه سنجار ليبعدها عنه.

في السنة ١٤٩٢ يونانية أتى السلطان قلع أرسلان إلى ملطية ، وسأل عني وأرسل لي رسالة محبة وود وأرفقها بهدية كانت عبارة عن عكاز (عصا) الرعاية الخاصة بالكهنوت ، وعشرين ديناراً من الذهب الأحمر ، وقد أدهشت هذه المبادرة الطيبة الجميع ، وفي السنة التالية أتى أيضاً وقبل أن يدخل ملطية سمع بالانشقاق الذي صنعه ابن وهبون تادروس ، فأرسل إلي رسالة ودعاني لمقابلته في ملطية ، ودهشت لأنني رأيت هذا التصرف غريباً عن العادة فخفت للوهلة الأولى أن تكون هذه الدعوة وهذا الإكرام الذي لم نعهده من قبل هو السم في الدسم ، لكنني تسوكت على الله وتوجهت إلى ملطية ، ووصلت إلى مشارفها يوم الخميس ٨ تموز عام ١٤٩٣ يونانية (١١٨٢ م) وقت البكور ، وكانت مفاجئتي كبيرة عندما وجدت السلطان قد خرج مع ثلثه من العسكر للقائنا ، وكان وراءه كل أهله بالمدينة ، ولم يكتف بذلك بل أرسل إلينا رسالة تقول: إن السلطان قد أمر أن يكون دخول البطريرك إلى المدينة بحسب تقاليد المسيحيين أي محاطاً بالصلبان والأنجيل ، أما المؤمنون فقد حملوا المصابيح التي لا تحصى ، ورفعوا الصلبان على الرماح وأخذوا يرتلون ويسبحون بأصوات جميلة مليئة بالفرح والاعتزاز ، ولما واجهني السلطان لم يدعني أترجل عن ظهري مركوبي لأخذ يمينه ، بل عانقني بذراعيه ، ثم بدأت أتكلم معه بواسطة المترجم ، وكان يستمع إلي باهتمام ووجهه باش ، ولما رأيته أنه يحب أن يسمع أطلت الكلام كثيراً وكنت أستشهد دائماً من الكتاب ، ثم مزجت الكلام بالوعظ الديني والحكم ، حتى كادت أن تجري الدموع من عينيه فشكرنا الرب العالي ، كذلك كل المسيحيين شكروا ومجدوا حين رأوا

الصليب في موكب ملوك المسلمين ، وهكذا دخلنا البيعة ، وبعد موعظة تعليمية رفعنا أيدينا بالدعاء للحاكم وللشعب ، وبعد ذلك اليوم أرسل السلطان يبشرنا أنه قد الغى الخراج الذي كان موضوعا على الدير ، وأعطى أمرا ملكيا مكتوبا بذلك ، لذلك أرسل لنا يوم الأحد عليه من الذهب الخالص مرصعة بالجواهر والحجارة الكريمة ، وفي داخلها عظام القديس بطرس رأس الرسل وبقيتنا في ملطية شهرا كان فيه كل يوم يرسل لنا الهدايا ، وقد صارت نقاشات ومناظرات عن المسيح الهنا وعن الأنبياء والرسل ، ولما ارتحل السلطان من ملطية خرجنا معه بناء على طلبه ، وفي الطريق كان هناك كلام طويل عن الكتاب بيني وبين فيلسوفه كمال الدين وهو رجل فارسي منطقي ، فمدح حكمه السريان ، وفرح السلطان كذلك ، وكل ذلك صار ليس لكوننا مستحقين هذا ، بل لأننا نمثل الشعب ، فقد أراد الله أن يعز هذه الأقلية الصغيرة والبيعة التي ضعفت بتناول ابن وهبون ، لكن الله لم يشأ أن يطيل فرحتنا فقد احترق دير سيدنا ماربرصوم ، وكان ذلك يوم السبت ٣٠ تموز سنة ١٤٩٤ يونانية ، أما الحادث فكان بسبب أحد الرهبان فقد نسي هذا الراهب واسمه دنحيا ، وكان شيخا كبيرا شمعته مشتعلة ، ومضى للكرم فالتهمت النار كل شيء ، خاصة أن الدير كان من الخشب من سقفه إلى أساساته ، بل كانت الأبنية ملتصقة ببعضها بعضا ، وقد حدث هذا عندما كنا في الصلاة فسارعنا عندما سمعنا الصراخ إلى خزانة القديس ، وأخرجنا الصندوق الذي به يمين القديس ماربرصوم وعظام القديس بطرس ، وخرجنا تاركين كل شيء للنار التي التهمت بشراة القلالي وبيوت الجميع ، وبيوت الرهبان والمبتئين ، وكل ما بها وامتدت إلى الهيكل العتيق وأكلت الكتب وأواني الفضة والنحاس وذاب الحديد من شدتها ، وتحولت الحجارة إلى كلس ، وحتى أبواب الدير الحديدية احترقت وسقطت الأسوار ، ونقول بالاختصار إنه لم ينج شيء أبدا إلا البيعة الجديدة التي بنيت من قريب وبرج الدير العالي ومغارة القرن والبواب الخارجي المدعو باب جرجر ، أما ماتبقى فقد تحول إلى رماد ويوم

الأحد سقطت إحدى القناطر وقتل بها صبي من بلاد جرجر كان قد أتى على صوت الناجين ، وقد رأينا ثلاث عجائب أولها بأنه لم يتأذى أحد قط من أهل الدير سواء كان من الرهبان أو من المبتدئين ، وكانوا يغامرون ضمن النار لينقذوا شيئاً من مقتنياتهم ، وتشبه هذه العجيبة قصة القديس الذي سأل الله أن ينزل البرد ، فأنزله وأفسد الكروم ، لكن كرم المؤمنين لم يفسد ، والعجيبة الثانية أن قبة الخشب الموضوع بها عظام القديسين كانت داخل الخزانة ، لم تحترق ، وهذه أشبه بأعجوبة الفتية الثلاثة الذين حفظوا في أتون النار بغير ضرر لأن روح الله كانت معهم .

أما الأعجوبة الثالثة فهي احتراق كتب كثيرة لم يكن يقرأها أحد أو حتى يفتحها ، فاحترقت بالنار وكانها زائدة ، أما الكتب التي كانت تقرأ باستمرار فقد حفظت بالرغم من النار ، وهذه الكتب كانت أناجيل تقرأ على مدار السنة نحن رتبناها ووضعناها ، وقد بقيت سالمة ولم تحترق ، وقد بقينا في البرج نحن الرهبان مدة شهر حتى هدا الغضب ، وحينئذ بدأنا بالبنيان ، وخلال ثلاث سنوات بنينا كامل الدير ، وكان أجمل مما كان ، أما البيعة فقد استغرق بناؤها اثني عشر عاماً ، شكرا للرب الذي أتمها .

بعد أن رجعنا إلى ملطية مضى السلطان قلعج أرسلان إلى بلاد الروم وملك على اثنتين وسبعين قلعة من قلاع اليونانيين وكتب إلي الرسالة التالية :

من قلعج أرسلان العظيم سلطان كبدوكية وسورية وأرمينية .
إلى فلان البطريرك محب مملكتنا ، والداعي لنا بالنجاح الجالس في دير مار برصوم والمطمئن في شرف مملكتنا نعلمه أنه بصلواته وهب الله العظيمة لنا .

لما خرج من فيلادلفيه المجيدة ، وأتى إلينا ابن أكوماك الرومي وأولاده ، وسجد قدام كرسي مملكتنا طاعة لنا أرسلنا معه أربعين

- ٢٢٣٠ -

ألفا ، ولما علم الأعداء اجتمعوا بالمنيفة الكبيرة ألوفها وعشرات ألوف وأتوا إلينا وحدثت معركة قتلناهم فيها ، ولن يستطيعوا أن يتعافوا من هذه الضربة لفترة طويلة ، وقد استولى عسكرينا على قلعة ديانيف الكبيرة ، ثم أخذوا جميع البلاد حتى ساحل البحر ، وقد خضعت كل هذه المناطق لنا وطبقنا عليها شرائعنا وقوانيننا ، وهذه الأرض لم تكن من قبل للترك لكننا نعلم أن بوساطة صلاتك أعطانا الله تعالى هذا الانتصار ، وإننا نطلب أن تتابع صلاتك لأجل مملكتنا ، عافاك الله (٥٦) .

وبعد هذا كانت تأتيني عدة رسائل من السلطان من وقت لآخر .

أخبار أندرونيقوس اليوناني

في سنة ١٤٩٤ يونانية ملك على اليونانيين أندرونيقوس الذي كان قد طرده منويل ، وكان هذا قد عاد إلى القسطنطينية فظاهر بالطاعة للصبي ، لكنه مالبث أن رمى امرأة منويل وابنتها وصهرها في البحر ، ثم قتل الفتى الكسي سرا ، وقتل أكثر من ألف من الزعماء حرقا بالنار ، وسمل عيون عدد كبير غيرهم ، بعد أن سبى مقتنياتهم، ثم تزوج هذا الشيخ النذل قسرا امرأة الصبي الكسي ، وارتكب كثيرا من الفظائع ، ثم طرد الأفرنج من العاصمة لأنهم كانوا يساعدون الصبي الكسي كونه كان ابن أفرنجية ، لكن هؤلاء لما طردوا من بيوتهم أحرقوا أربعة عشر ألف من بيده وقرى بلاد اليونان ونزلوا إلى رومية ، وأحضروا عساكر من الأفرنج ، كذلك أتى ملك صقلية فاستولوا على مدن كثيرة من سورية كانت تحت حكم اليونانيين ، فحربوها ومدموها وأحرقوها وأخلوها من السكان .

في هذا الزمان أتى ثلاثة أخوة إلى السلطان أخذوا عساكر من الترك ومضوا وملكوا على فيلانفية ، لكن بعد مدة أتى عليهم أندرونيقوس الطاغى فقتل أحدهم ، وهرب الاثنان من وجهه ، لكن أحدهم واسمه ايسوفيوس (اسحاق) أتى وقتل أندرونيقوس .

في نيسان من عام ١٤٩٦ يونانية خرج صلاح الدين من مصر فاجتمع إليه نور الدين وباقي أمراء مابين النهرين ، وحدثت حرب استعملت فيها المنجنقات وكل أنواع الأسلحة ، لكن الترك لم يستطيعوا أن يصمدوا أمام الأفرنج فهربوا ، وحينئذ توجه الأفرنج لبناء القلعة وتحصينها فاستغل الأتراك انشغال الأفرنج فسيبوا السامرة ونواحيها ، وقتلوا العديد ، لكن الأفرنج لحقوا بهم فخلصوا الأسرى .

في عام ١٤٩٦ يونانية اشتد داء الجذام على بلدوين ملك القدس فأعطى الملكة لابن أخته وكان صبيا اسمه بلدوين أيضا ، ولما تملك هذا توفي الملك المريض بعد سنة .

وفي هذه السنة مضى صلاح الدين أيضا إلى الموصل ولما لم يستطع أن يملكها رجع وحل على ميافارقين ، وبعد حروب كثيرة اشتراها بالذهب وملك عليها ، ثم عاد إلى الموصل ، وبعد مفاوضات كثيرة ووساطات بينهم اتفقوا أن يكون حكام الموصل تحت طاعته مثل حاكم ماردين وحصن كيفا واصطالحوا .

وبعد موت قطب الدين حاكم ماردين مات أيضا نور الدين حاكم حصن كيفا في آمد ، وقد حدث موته فجأة لأنه أخذ من البيعة أعمدة رخامية وأدخلها لداره ، فضربه الله بغضبه ، وملك بعده ابنه قطب الدين الصبي .

أما في ماردين فقد أقاموا صبيا يدعى حسام الدين واثنان هما من أبناء الجوارى ، فأما أخو الأمير نور الدين المدعو عماد الدين والذي أحدث ضجة بعد موت أخيه أخذ قلعة زياد .

بعد هذا مات أيضا حاكم الأرمن ، أمير شاه أرمن ، وكان شيخا لم يكن من أسرته من يملك بعده فتوجه مسرعا أحد عبيده واسمه بكتمر ليملك ، وبينما كان يعبر أمام جبل ساسون تعرض له ابن أخت جاثليق الأرمن الذي خرج من قلعة الروم ، فأمسك ببكتمر هذا وأقسم له وأعطاه قلاع أبيه بيكين

وبهذا الزمان - ١٤٨٧ - ارتسم مطران لشبختان اسطفانوس وارتسم بسيليوس لكورة جرجر ويسيليوس لقالنيقوس ، ويوم أحد تكريس البيعة احترقت كنيسة مار يوحنا بالرها ، فقد كانت منذ زمن مهجورة وخالية بغير كهنة يخدمون بها ، وكان الحكام يضعون فيها قطنا ، وقد عشنش الحمام في سقوفها العالية ، وفي إحدى الليالي ترك الحراس المكان ، فاشتعل وأحرق الطوابق العليا ثم أتت

النار على كل شيء وحتى الأحجار وقد سقط منها اثنان وثلاثون عمودا من الرخام وأصبحت خرابا .

أما البيع التي خربت أيام العرب فهي : البيعة الكبيرة هذه ، وبيعة الرسل ، وبيعة مار توما ، وبيعة مار ميخائيل ، وبيعة مار توما أي بيعة المنديل ، وبيعة مار جرجيس وبيعة المخلص (أيجر) وبيعة والدة الرب المعلمة ، وبيعتين أيضا لوالده الرب ، وبيعة الأربعين شهيد ، وبيعة أخرى للأربعين شهيد كبيرة ، وبيعة المعترفين التي في باب الساعات ، وبيعة اسطفانوس ، وبيعة تاودوروس التي أمام القلعة .

وفي هذه السنة اصطلح فرينز حاكم أنطاكية مع صلاح الدين وتعاهدا أن لايعودا إلى الحرب ، فاحتال ظلما وأمسك روفين حاكم قيليقية ووضعه بالسجن بعد أن كبله بالحديد ، وبخل إلى قيليقية وبقي كل الصيف يقاتل ولم يقدر أن يملك على أي موضع قط ، لأنه قام مكان روفين أخوه لاون وحفظ بلادهم بحكمته فرجع بالخزي أخيرا ، وأخيرا أعطى الأرمن للفرننج ثلاثين ألف دينار والمصيصية وأذنة وأماكن أخرى أيضا ، وخرج روفين من الحبس ، وبعد أن نجا روفين تمرد على فرينز فنهب وأفسد كل بلاد قيليقية .

وفي نيسان سنة ١٤٩٧ يونانية أتينا من دير مار حنينا إلى دير مار برصوم وبرحمة الله ونعمه القديس سيدنا مار برصوم رمنا الخراب الذي حل بأساساتها التي كنا قد بنيناها منذ سبع سنوات ، وكنا قد وقعنا في مشاكل كثيرة منذ ذلك التاريخ ، وقد تعب معنا كثيرون في هذا الترميم .

وفي هذا الزمان أخذ الأمير حاكم الرها بأمر حاكم مصر بلاد شبختان من حاكم ماردين ، فخرج هذا وتحارب مع شعب الرها وانكسر ، وبعد هذا أتى صلاح الدين ليملك على ماردين ، ولما لم يقدروا أن يأخذوه بالخديعة جعلهم تحت طاعته ، كما كانوا في عبوديتهم .

- ٢٢٣٤ -

وبعد هذا أيضا نزل صلاح الدين على الموصل واستولى عليها ، لكنه مرض مرضا صعبا حيث قضى كل فترة الشتاء في الخيام مع عساكره الذين هم أيضا أصيبوا بالمرض ، وقد شاع خبر أن صلاح الدين قد توفي ، غير أنه لما تعافى أمسك بحاكم الرها ، لكنه مالبث أن أعاده واصطلاحا .

الصراع بين أندرونيقوس واسحق

في أيلول يوم عيد الصليب سنة ١٤٩٦ يونانية تحفز أندرونيقوس ملك اليونانيين ليقول ايسقيوس (اسحق) لانه كان الوحيد الذي بقي من أسرة منويل على قيد الحياة بعد فتكه بكل سلالاته ، فعلم ايسقيوس بذلك فلبس درعه وامتشق سيفه وتحصن ببيته ، فارسل اندرونيقوس رئيس جيشه ليأتي به فلما نظره أتيا بهنق ، وعلم أنه سيموت لامحالة تشجع واستل سيفه وضرب رئيس الجيش فقتله ، ثم ركب فرسه سريعا وهرب للبيعة الكبيرة وسيفه بيده مخضبا بالدم ، وكان يصرخ ويولول ، فاجتمع عشرات الألوف من الناس ، ولما وصل الى البيعة سلم كل الرؤساء الذين كانوا يشكون بالمنافق وينبئون فعلته الشنيعة التي قتل فيها كل سلالة منويل سلموا أن يصير ملكا لهم ايسقيوس سليل الملوك ، وألزموا بطريركهم أن يرسمه ، ولما فعلوا ذلك في البيعة سمع اندرونيقوس فخرج من الأبواب ليهرب الى البحر فلحقوه في السفينة وأرجعوه وقطعوا جسده بالسكاكين وهو حي ، ثم وزعوا لحمه من واحد الى واحد ، وأخيرا جمعوا لحمه وأحرقوه وسط الحشود .

وبهذا الزمان توفي اغناطيوس مطران القدس ، وقد تولى هذا رئاسة الكهنوت فيها مدة خمس وأربعين سنة ، وفي تشرين الثاني سنة ١٤٩٦ يونانية أرسل المطران اثناسيوس أخى مطرانا على القدس ، وقد قام عليه رهبانها بالاتفاق مع المطران تداروس بن وهبون (اريوس الثاني) وبقي يجاهد ضدهم حتى هلك ابن وهبون .

وفرح بهذا الزمان - ١٤٩٦ يونانية - كريكور جاثليق الأرمن فرحا كبيرا جدا بدافع الحسد والشماتة لما سمع تفاصيل أخبار احتراق دير مار برصوم ، وأخذ يشيع أن القديس مار برصوم قد

- ٢٢٣٦ -

طار من الدير وأتى إليه معتقدا أنه بمثل هذا الهنئان يشهر نفسه ، لكن الله مالبث أن انتقم منه لأنه حالما خرج من قلعة الروم ليمضي الى طرسوس تمرد عليه ابن اخته شاهنشاه ، واتفق مع الترك وحاول أن يعطيهم القلعة ، لكن الجاثليق لما سمع قفل راجعا بسرعة وجمع بعض الجنود ، وهاجم القلعة وقد وقع العديد من القتلى من رجال الجاثليق ورجع يجر أنيال الخيبة والافخاق الى دير توبش عند كيسوم ، واعترف أمام الجمع أن مار برصوم ألبه ، ثم عاد ووعد أمام البار وايوانيس مطران كيسوم بالتوبة ، أما ابن اخته فقد تشرّد وأخذ يتجول من مكان الى آخر وأخيرا أقسم على الطاعة ، فأتى الى الجاثليق وأعلن ولاءه فاصطلحا .

اجتماع الكواكب السيارة في مكان واحد

الاصباح الرابع حول الزمان الذي تنبأ به المنجمون بأنه سيصير طوفان مثل طوفان نوح لكنهم كتبوا ، وحول باقي انواع الأحداث التي وقعت بهذا الزمان والله المستعان .

في ١٤ أيلول في سنة ١٤٩٧ يونانية وقع أمر يستحق أن يحفظ بذاكرة الاجيال ، فقد اجتمع في ايلول سبعة كواكب سيارة كلها في برج الميزان ، وهذه الكواكب هي الشمس ، والقمر ، وزحل ، والمشتري ، والمريخ وعطارد ، والزهرة ، وكان قد قال المنجمون أنه لم تجتمع سبعة كواكب في برج الحوت الا وصار طوفان كالطوفان الذي حدث ايام نوح ، اما وقد اجتمعوا في برج الميزان فقد تنبأوا أنه ستحدث ريح صرصر تهلك الناس والبهائم والطير ، وقد قال بهذه النبوءة الكاذبة ألوف من الناس وربما أكثر ، وقد ذاع هذا الخبر بالشرق ومصر والهند ، وقد كتب لي المؤمنون من سجستان طالبين الصلاة لأجل نجاتهم ، وقد اعتقد بهذا اليهود والمسلمون والحنفاء الصابئة وعدد كبير من المسيحيين ، كذلك قالوا : ان الشمس ستكسف في هذا اليوم ، وسوف ترتج الأرض ويظهر كوكبان مذنبان ، وقد صدق العديد من الملوك والرؤساء هذه الادعاءات فحزنوا القوت والمشر ، كذلك هاجرت أعداد كبيرة الى بلاد أخرى وسكنت أعداد أخرى كبيرة بالمغاور والشقوق للصلاة والصيام ، أما الحنفاء واليهود والمشتغلون بالتنجيم وقراءة الابراج فكانوا يسخرون من المسيحيين عندما كانوا ينظرون اليهم يصلون ، وكانوا يجلفون قائلين حتى الله لا يستطيع أن يغير أو يبطل هذا الأمر الذي سيصير ، أما الذين كانوا يأتون إلي مستفسرين فكانت

اجيبهم « لاتسقط شعرة من رأسك الا بئانن ابيك الذي في السماء ، كما هو مكتوب ، وإن المنجمين يكتنبون حتى لو كانوا يقرأون في الكتب » وكان بعض الناس يقول لي : ان المنجمين يستقرئون الطبيعة ؟ فقلت : اذا كان طوفان نوح قد حدث عند اجتماع الكواكب في برج الحوت كما يدعي المنجمون ، فلماذا لم يعرف ذلك عبدة الكواكب في تلك الزمان ، ولماذا لم يعرف سوى نوح وحده فقط ؟ لكن الناس كانوا يعيشون بشكل عام في حالة هلع وخوف ، وعندما بنا اليوم الذي كان قد حده المنجمون أخذ الناس منذ الليل يركضون الى المغاور للاختباء ، وصارت البلد في حالة من الهيجان كأنها وكر من النمل قد هدم ، لكن ماكاد الصباح يأتي حتى أشرقت الشمس وكانت دافئة جميلة ممتعة ، ثم أتى النسيم العليل وكانت الطبيعة تبدو في ذلك اليوم خاصة جميلة وبهية جدا ، وللحال مجد الناس الله تعالى ، أما الملوك فقد احتقروا المنجمين وطردوهم من مجالسهم .

الصراع بين التركمان والأكراد وحوادث أخرى

وفي سنة ١٤٩٦ يونانية ابتدأت الحرب بين شعبي التركمان والأكراد وبقيت ثمان سنوات يتقاتلون فيها ويقتتلوا في أرمينية وفي اشور وبين النهرين وفي سورية وكبوكية .

أما سبب بدء هذا القتال فهو : كان التركمان يسكنون الخيام ، وفي الشتاء كانوا ينزلون الى البلاد الواقعة قبلي سورية حيث لا ينزل ثلج ، ولا يصير جليد ، وكذلك يوجد مرعى ، وكانوا في زمان الربيع يصعدون ثانية الى ناحية الشمال حتى يوجد مرعى لنوابهم ، وفي صعودهم ونزولهم كانت تمتلئ الطرقات بهم ، وهم يحملون مقتنياتهم ، وكان الأكراد يمتنون السرقة في كل مكان ، فأخذوا يسرقون أغنامهم وقطعانهم وبقرهم وجمالهم ، وفي بعض الاوقات كانوا يقتلون بشرا منهم ، حينئذ ابتدأ التركمان يجمعون قطعانهم عند ترحالهم ، وحدث أن أمسك التركمان في بلاد شبختان عند حدود ماردين مائتين من اللصوص الأكراد كانوا كامنين للسرقة ، فقتلوهم كلهم ، حينئذ اجتمع عشرة الاف كردي ، واجتمع اكثر منهم من التركمان واشتبكوا في حرب طاحنة قتل فيها نحو عشرة الاف من الجانبين ، لكن الحرب عادت فاشتعلت على شكل أقوى عندما اجتمع ثلاثون ألفا من الأكراد من بلاد نصيبين وطور عبيد ، واجتمع بالمقابل التركمان من بلاد الخابور ، لكن الأكراد سرعان ما انكسروا وامتد قتلهم من شاطئ نهر الخابور الى نصيبين .

بعد هذا عاد فاشتبك الأكراد مع التركمان في بلاد الموصل مرتان فانكسر الأكراد ، وهربوا من أمام التركمان ، ودخلوا الجبال عند حدود قيليقية ووصلوا الى حدود الأرمن ، وهناك أخذوا يختبئون بين بهائمهم ، لكن التركمان اتوا عليهم وقتلوهم كلهم رجالا ونساء

- ٢٢٤٠ -

وأطفالا ، وأخذوا أموالهم ، وأبانون الأكراد من كل سورية وبين
النهرين ، لأن التركمان كانوا يبحثون جماعات جماعات في البقاع
والجبال ، وحيث ما وجدوا الأكراد كانوا يقتلونهم بغير رحمة وبلا
سبب .

وفي السنين الأولى لم يكونوا يؤذون المسيحيين ، لكن أخيرا بدأ
التركمان يقتلون المسيحيين لسببين : أولهما أن الأكراد عندما كانوا
يهربون كانوا يخفون أموالهم في قرى المسيحيين فاكشف التركمان
ذلك .

ثانيا لما كان الأكراد ينهبون قوافل التركمان لم يمنهم الحكام
الأرمن ، لذلك هاجموا شعوب أرمينية الكبيرة ، وسلبوا
الأرمن ، وأخذوا ستة وعشرين ألفا منهم وباعوهم
عبدا ، وأحرقوا القرى ودير كرابيد الكبير ، وقتلوا كل الرهبان
الموجودين به ، ونهبوا الكتب وكل مقتنياته .

وفي هذا الزمان أخذوا حربا قلعة تل عرب (٥٧) في بلاد شبختان
واستعبوا شعبها وباعوه .

وفي هذا الزمان قتلوا في تل بسمّا (٥٨) مائة وسبعين رجلا
سريانيا ، كذلك قتل عدد كبير من الشباب ، ولما رأى الحكام أن
بلادهم قد خربت وأن القرى قد هجرت بدأ كل واحد يحارب
التركمان في بلده ، فعم القتال كل بلاد كبدوكية وملطية .

وفي هذا الزمان دخل التركمان الى بلاد قلوونية ، فقاتلهم الحاكم
وقتل في قرية أمرون في البلاد نحو مائتين صبي ، وأن اللسان
لايستطيع أن يصف ما صار في تلك السنوات الثماني ، إذ من شرارة
صغيرة عم الخراب والقتل في كل مكان .

في هذه الأيام كان في قبرص جزيرة اليونانيين حاكم يوناني اسمه
قومنه تمرد على ملك القسطنطينية وجمع أساقفة اليونانيين وأمرهم

ان يرسموا لهم بطريكاً ، فصنعوا كما أمرهم ، ثم قام هذا البطريك فنصب قومه هذا ملكاً ، وكانوا ينادون به في قبرص ملكاً ، وصار هو والبطريك أضداداً للذين في الأسطنتينية الى فترة خروج الافرنج من رومية حيث أتى ملك انجلترا وتملك على قبرص وحبس به بقلة قرب انطاكية ، اما البطريك الذي نصبه في قبرص فقد مات وانتهت عقيدتهم الباطلة ، وبعد هذا اعطى ملك انجلترا جزيرة قبرص للرهبان الداوية ، لكن لما ارتحل الملك الفرنجي عاد اليونانيون الى الظهور فاجتمعوا بعشرات الالوف على الحامية الافرنجية التي بقيت في قبرص ، وحاولوا أن يقتلوا الافرنج ويملكوا مكانهم ، ولما اشتعلت الحرب هزم اليونانيون ، لكن الافرنج بعد هذه الحادثة اقاموا في قبرص ملكاً ، وكان هذا من قبل ملكا للقدس .

في سنة ١٤٩٨ يونانية يوم الجمعة ٤ ايلول خسفت الشمس لمدة ثماني ساعات ، وظهرت الكواكب في السماء .

في سنة ١٤٩٨ يونانية أتى إليّ مار يوحنا المغيثان ، وطلب أن يترك الرعاية فرفضت طلبه ، لكنه ترك رعيته ومضى لدير مار يعقوب في جبل الرها ، ثم ما لبث أن ندم وعاد إليّ فأخذ مني تفويضاً وعاد إليّ رعيته ، وكان ذات ليلة ينام على سطح البيعة فوقع ومات ودفن في دير مار متى ، ثم كتب إليّ أهل تكريت لأرسم لهم رئيساً للأساقفة وأعلموني أن عندهم رجل لا يحبونه يكنى ابن تمسح يقتل لياخذ هذا المنصب ، ويؤيده أناس فاسدون مثله ، وطلبوا منا ألا نقبل قط ابن تمسح صاحب الأفعال النجسة المنتنة ، ثم ارتسم الربان يعقوب ابن أخي ، وابني الروحاني بطريقة ناموسية ، وكان ذلك في دير مار يمييط بنواحي ماردين ، يوم الأحد أول دخول الصوم سنة ١٥٠٠ يونانية ، وسمي غريغوريوس رئيس أساقفة المشرق .

في هذا الزمان توفي مار مرقس بطريك الاسكندرية ومصر ، وقد خدم البطركية ثلاثاً وعشرون سنة ، وكان ذلك في كانون الثاني وارتسم مكانه البابا مار ايواينس .

فتح بيت المقدس

في سنة ١٤٩٨ يونانية (١١٨٧ م) جمع السلطان صلاح الدين جيشا من مصر وبلاد العرب وسورية وآشور واستعد ليقابل الأفرنج ، وفي يوم السبت ٤ تموز أعتقل ملك القدس وكل قواده وحاشيته بعد معركة طاحنة حدثت عند طبرية ، أما قمص طرابلس فقد رفض الاشتراك في المعركة ، وهرب إلى بلده ، وقد قال بعضهم : إنه كان يرغب أن يكون ملكا ، لكن الأفرنج رفضوا ذلك . أما أنا فأقول إن انكسارهم صار بإرادة الله لأنه لا يسقط عصفور في الفخ بدون ارادته .

أما صلاح الدين فقد قتل بيده أرناط الشيخ ومائة من الرهبان الداوية ، واستحم بدمائهم ، ثم خرب طبرية وقتل كل ما بها ، ومضى إلى عكا فهرب الزعماء كافة باتجاه البحر وبقي فيها الشعب المسكين فسلموها لصلاح الدين ، وطلبوا الأمان ، ثم توجه إلى قيسارية ويافا والسامرة والناصرة ، وامتلات الدنيا بالأسرى ، ومن الصعب أن يصف الإنسان ما احتمله النصاري من الهزم والسخرية والازدراء في دمشق وحلب والرها وأمد وماردين والموصل وبقية أصقاع بلاد العرب .

وفي تشرين الأول عام ١٤٩٩ أعطى صلاح الدين الفرنج الذين في عسقلان عهدا واعتق الملك الذي كان معتقلا عنده فسلموه المدينة ، ثم صعد إلى القدس وحاصرها وخرب جزءا في سورها في ناحية الشمال الشرقي ، فأرسل الأفرنج يطلبون الصلح ، وتم الاتفاق أن يعطوه عن كل شخص عشرة دنانير يخرج سالما ، فخرج منها من استطاع أن ينفذ وكانوا الوفا وعشرات الألوف ييكون وينوحون ، أما الذين لم يستطيعوا أن يدفعوا فسيقوا عبيدا ، وقد أعتق صلاح الدين عشرين ألفا من الرجال والنساء ، وأربعة آلاف من الشيوخ

والعجائز ووزع ستة الاف على عساكره ليكونوا عبيدا لهم ، وارسل خمسة الاف إلى مصر ليعملوا ببناء الاسوار ، وترك خمسة الاف في القدس ، لأجل بناء السور والمسجد الأقصى الذي يدعونه قبة الصخرة ، وكان قد بناء العرب حين قدومهم إلى القدس ، واقروا ان لا يدوسه مسيحي ، كذلك اعطوا كنيسة القيامة للمسيحيين ، وكان يلتزم إليها المسيحيون الذين بقوا عبيدا ويصلون ويبكون .

وحينئذ صعد صلاح الدين إلى مدينة صور الداخلة إلى قلب البحر ، وهدف في تلك الأيام أن أتى من رومية كونت اسمه كونراد ليصلي في القدس ولم يكن يعلم بما جرى ، وقد قام بتقوية الشعب ، وبيت الروح المعنوية ، فتبعه الشعب واحتفظ بالمدينة ، ولم يستطع صلاح الدين أن يقهرها ، فتركها ومضى قاصدا صيدا وبيروت وجبيل وتبنين .

وفي سنة ١٥٠٠ اخذ صلاح الدين قلعتي الكرك والشوبك على ساحل البحر الأحمر ، والذي لأجلها صار حربه مع الافرنج .

وفي هذه السنة دخل صلاح الدين إلى ناحية انطاكية واخذ بالحرب اللانقية وجبله وقلعة صهيون وشفر بكاس ودربرسال وبغراس .

وفي هذه السنة أيضا صار نزاع في بلاد كبدوكيه بين الابن الأكبر للسلطان قلع أرسلان أمير سبيسطيه وبين اختيار الدين الحسن حاجب والده والذي استطاع أن يقلب السلطان على ابنه ، وقد احتشدوا للقتال في بلاد قيسارية ، وصارت معركة قتل فيها أربعة آلاف من التركمان الذين ناصروا الابن ، ففرق الذين اجتمعوا مع ابنه ورجع هو أيضا إلى سبيسطيه ، وبعد ذلك أخذ الأمير بهر شاه أمرا من السلطان فأمسك وزيره اختيار الدين الحسن ، وصادر كل مقتناه وأرسله مع ابنه وعبيده إلى سبيسطيه ، لكن في الطريق هجم عليه التركمان وكان قد أرسلهم ابن السلطان ، فقتلوا اختيار الدين الحسن ، وقتلوا أولاده وعبيده وقطعوه قطعاً قطعاً ، وعلقوه على

رؤوس الرماح وأدخلوه إلى سبسطيه ، وكان ذلك يوم عيد الصليب .

في سنة ١٥٠٠ يونانية سمع هؤلاء الأشقياء أهل شبيعة المنافق ابن تمسح فقدموا للحاكم مائة قطعة من الذهب الأحمر ، وأخذوا أمرا منه بأن يفرض بعد السيف ابن تمسح ، لكن الشعب المؤمن رفضه لأنه وضع خلافا لنواميسنا وشرائعنا ، ثم أخذ يرتكب المعاصي والفواحش التي يجب أن لا نكتبها هنا ، لكن علينا أن نشير أن ابن تمسح هذا اتفق مع ابن وهبون ، وأتى كلاهما إلى ماردين فكرزوا ابن وهبون بطيركا وابن تمسح بفريانا (رئيس أساقفة) وأعطيا السلطان ألفي دينار ، وأخذوا أمرا من الحاكم وصارا يدوران مع الجنود على القرى ويأخذان الأرزاق من الشعب ، حينئذ ثار أهل رعية ماردين وأخذوا أمرا بطردهما من البلاد ، فعادا إلى الموصل لكن أهل البلاد هناك ما لبثوا أن طردوا ابن وهبون أولا ، ثم أمسكوا المنافق ابن تمسح وخلعوا عنه ثياب الكهنوت ، ونزعوا عنه كل رتبة ، ثم أرسلوا أساقفة وقسيسا ورهبانا رجالا أشرافا أخذوا مار غريغوريوس المفريان القديس من نصيبين ، ودخلوا معه إلى الموصل ، فقبله الحاكم وعامة الشعب بنعمة الله الذي أصلح بيته ورتبه .

في سنة ١٥٠١ يونانية وقع كثير من الظلم على أساقفتنا فأرسلنا إلى السلطان صلاح الدين جبرائيل رئيس الدير ، وإلى أسقف الأفرنج بشأن تمرد ابن تمسح ، ولما وصلوا إلى دمشق وقبل أن يصلوا إلى السلطان في عكا أمسكهم بعض الجواسيس ووضعهم في السجن وأخذوا كل ما معهم ، لكن الرب أشفق عليهم فنجوا بواسطة مظفر الدين بن زين الدين أمير الرها ، وأحضروا من السلطان كتابا قويا واضحا ، ورجعوا فرحين بصلوات سيدنا مار برصوم .

في سنة ١٥٠٢ يونانية مات حاكم إربيل ابن زين الدين فترك أخوه حاكم الرها ، الرها وحران وسميساط ومضى وملك إربيل ونجح هناك وملك .

أما صلاح الدين فقد أعطى هذه البلاد لابن أخيه تقسي الدين ، وكانوا يسموه سلطانا أيضا ، وكان رجلا قاسيا شريفا يبغض المسيحيين والعرب سوية ، وقد زاد ثقل الخراج والضرائب على المسيحيين وعلى المسلمين ، واحتال على الأمراء أولاد بوغوساج الذين في سيبابرك (٥٩) وأخرجهم من قلاعهم ، ومن هناك مضى إلى ميافارقين التي كانت له من قبل ، ثم تابع فأخذ خلاط وملازكرد ، ومن هناك ارتحل ودخل إلى بلاد غلاطية .

وبقي في بلاد أرمينية خمسة أشهر يسبي وينهب ، وبغير رحمة أو شفقة كان يقتل المسيحيين خاصة ، لكن الرب ضربه هناك فمات فجأة ، وقد عم الارتياح كافة الشعوب ، وكما صار من زمان يوليائوس المنافق ، حينئذ خرج ابنه وعساكره من البلاد وأتوا إلى ميافارقين ، ولما تمرد ابنه على صلاح الدين عم أبيه ، أرسل ذاك أخاه المدعو الملك العادل وأخذه من الرها ومن حران ومن سميساط وأخذهم لنفسه مع ميافارقين ، وأعطى ذاك حماه وحمص ورد بلاد سيبابرك لأهل بوغوساج وصاروا كما كانوا من قبل تحت حكم قطب الدين حاكم آمد .

وفي سنة ١٥٠٢ يونانية في حزيران انكسفت الشمس واطلم أكثر من نصف قرصها ، وظهرت الكواكب والقمر حولها . وفي سنة ١٥٠٠ يونانية ملك على ملطية أحد أولاد السلطان قيصر شاه معز الدين .

الحملة الثالثة

في سنة ١٥٠٠ يونانية خرج ملوك مع عساكر الافرنج وكانوا قد أرسلوا امامهم في البحر شعوب من البن مختلفة ، يفوق عددهم عدد رمل البحر ، وحلوا على عكا ، ولم يكن معهم ملوكهم بل رؤساء كهنتهم وكهنتهم ، وبيعهم التي كانت في خيامهم .

كذلك اجتمع ايضا مع صلاح الدين شعوب كثيرة من

المسلمين ، وقد عسكر الجيوشان بالقرب من بعضهما بعضا ، حتى أنهم كانوا يرون بعضهم ، ولم يستطع الافرنج أن يستولوا على المدينة لأن مقابلهم كان يستون ألف مقاتل ، كذلك لم يستطع السلطان أن يدمر الافرنج الذين بدأوا يبنون البيوت والبيع للأسبب نفسه ، وبلغ صلاح الدين أن ملك الألمان (فريدريك الأول قسادم عن طـرـيق القسطنطينية في مائتي ألف فارس وراجل ، لكن اليونان لم يدعوه بفادر القسطنطينية ، فحاربهم وأخضعهم له فاجتازوا الى نواحي قونية ، فجمع ابن السلطان جيوش التركمان وأخذ يناوشهم لكنه انكسر وهرب ، ثم وصل الافرنج ودخلوا المدينة وقتلوا أعداد كبيرة ، وكان بين القتلى ميخائيل حاكم ملطية المكنى بابا ، وأخيرا عقد معهم السلطان صلحا ، وفتحوا له باب القصب فمضى الى قيليقية ، وهناك أراد ملك الألمان أن يسبح في النهر ، وكان شيئا متقدما في السن فاختنق ومات ، ونقل ابنه جثته الى أنطاكية وتابعوا سيرهم الى عكا .

في تلك الفترة خرج ملكان من أرض الافرنج ، فأخذوا قبرص من اليونانيين وأتيا الى عكا وشنا عليها حربا ، قتل فيها العديد من الناس حتى امتلأت الاسواق من الجثث ، وأخيرا استولى عليها الافرنج وكان ذلك في أول تموز عام ١٥٠٢ يونانية (١١٩١ م) وأراد الافرنج أن يعطوا الاتراك الذين بقوا في داخلها لصلاح الدين ، ويأخذوا مكانهم كل أسرى الافرنج الذين كانوا في دمشق ، لكن صلاح الدين رفض ذلك ، فغضب الملوك غضبا شديدا ، وأحرقوا كل الأسرى العرب ، فلما رأى صلاح الدين ذلك هدم يافا وأسوار عسقلان ، أما الافرنج فقد ملكوا قيسارية ، وقوي مركزهم وبنوا يافا ، ووضعوا فيها محارس ، ثم همدوا وبنوا أسوار عسقلان أيضا ، ووضعوا فيها سكنا من شعبهم ، حينئذ جمع صلاح الدين جيشا وقرر أن يحارب الافرنج ، وكذلك خرج الافرنج من عكا ليواجهوا الاتراك فتقابل الجانبان استعدادا للمعركة ، لكنهم مالبثوا أن عقدوا صلحا في تشرين الأول سنة ١٥٠٤ يونانية ، لمدة ثلاث سنوات حيث أعطى

صلاح الدين الافرنج ذهباً عوضاً عن بناء سور عسقلان الجديد ، ثم عاد فهدم أسوارها كلها ، وأصبحت عسقلان مهجورة أما ملوك الافرنج فقد أقاموا في عكا واليا اسمه هنري ، وهو ابن أخت ملك الانكليز ورجعوا الى بلادهم ، وبنى صلاح الدين أسوار القدس بشكل قوي جدا اشد مما كان من قبل .

في هذا الزمان صار مجمع في دير مار برصوم قرر حرمان ابن تمسح وقد تعمم هذا القرار في كل البيع .

ولهذا الزمان لم يقبل أحد الكهنة أن يصير راعيا لرعية ماردين خوفا من الحاكم الذي كان يضطهدها ، فرسعت لها المعترف الرهاوي ، وكان حاضرا مار اثناسيوس مطران القدس ، لكنه هرب الى دير سيدنا مار برصوم ولم يشترك معي في سبامه هذا الشقي ، وقد قبلته الرعية برحابة صدر في البداية ، لكنه سرعان ما افتضح أمره بعد أن قام بأعمال مشينة لامجال لذكرها هنا ، فطردوه ، فقرر أن يعلن اسلامه فعرف الخلقيدونيون من أهل ملطية بذلك ، فأخذوه الى القسطنطينية وخلع ثياب الكهنوت وصار خلقيدونيا ، ثم عادوا فأرسلوه الى رعية الخلقيدونيين في ميفارقين ليكون لهم راعيا هناك ، أما نحن فقد أنهينا الهيكل الذي بدأنا في بنائه في دير سيدنا مار برصوم ، وقد استغرق معنا ذلك أربعة عشر عاما ، فقد بدأنا فيه كما ذكرنا سنة ١٤٩١ يونانية وانتهينا منه في هذه السنة أي عام ١٥٠٤ يونانية بنعمة الله ومعونة سيدنا القديس مار برصوم ، وجمعنا إساقفتنا يوم الأحد في ١٥ أيار ، وافتتحناه بنعمة الروح القدس ، وكان الجمع الذي أتى الى دير القديس أيضا هو الجمع الذي ذكرناه أنفا في قصة ابن وهبون الذي مات في هذا الزمان ، هو وجاثليق الأرض وعدد كبير معهم .

في سنة ١٥٠٤ يونانية مات - كما ذكرنا من قبل - جاثليق الارمن غريغوريوس في قيلقية ، وكان ذلك في شهر تموز ، فرسم الارمن ابن أخي الذي توفي جاثليقا ، وكان صبيا ودعي أيضا غريغوريوس وتكنى ديرايسو .

وفي هذه السنة مات أيضا بطريرك انطاكية الافرنجي هنري وقد مات في قلعته القصير ، واحضروا جثمانه وقبروه في بيعة انطاكية الكبيرة ، وقد وجد عنده اثاث فاخر ومقتنيات كثيرة جدا ، وقد اقاموا موضعه أحد القسوس الشيوخ واسمه رنقل .

وبهذا الزمان ارسل إليّ ايوانيس بطريرك الاسكندرية ومصر رسولا اسقفا شيخا اسمه بطرس ، واحضر لنا رسالة بالخط العربي واللغة العربية الفصحى ، يثبت اعتقاده بالامانة المستقيمة المجد وتتضمن محبة وصداقة.

في سنة ١٥٠٦ يونانية حين ابتدأت حروب الترك ، انتشرت المجاعة حتى اكل الناس جثث الاموات من البشر والحيوانات ، وقد باع عدد كبير من الناس اولادهم ، وفي بلاد شبختان فقط ناهيك عن البلاد الاخرى بيع الالف من الصبيان والصبايا ، وفي دانيث بيع اثنان وعشرين الفا وكلهم مضوا عبيدا الى بابل ، وحتى هذه السنة التي هي سنة ١٥٠٦ يونانية (١١٩٥ م) بقي الجراد يأكل في كل سنة الزرع والكروم من حدود مصر الى بلاد الترك ، ومن فارس الى بحر بنطس ، وصار سعر الكيل الكبير من الحنطة في ملطية بستة عشر دينارا سلطانيا.

وفي هذه السنة اي سنة ١٥٠٦ يونانية امر حاكم الرها الملك العادل بابطال الناقوس في بيع الرها ، وقد اغتم المسيحيون جدا ، الله يرحم.

وفاة السلطان قلع أرسلان

أما السلطان قلع أرسلان فعندما بلغ الشيخوخة وزع بلاده على أولاده لكنهم كانوا أولادا عاقين ، فبقي عاجزا يتنقل من مكان إلى مكان فأشفق عليه أهل قونية ، فأحضروه إلى كرسيه السالف فيها ، لكن ابنه قطب الدين ، وكان حاكمها رفض استقبال أبيه ، فقام غياث الدين أخوه وصاحب مدينة بروغلو بانتزاع هذه المدينة ، ثم زحف الوالد والابن إلى أقصرا ، فمرض الأب قلع أرسلان فنقله ابنه غياث الدين إلى قونية ، فتوفي ودفن هناك ، ودام ملك قلع أرسلان ثمان وثلاثين سنة ، وخلف من سلالته اثني عشر ملكا.

وفاة صلاح الدين وماتلاء من أحداث

وفي سنة ١٥٠٤ يونانية مات أيضا السلطان صلاح الدين في دمشق ، وكان له ثلاثة وعشرون ابنا ، وقد وضع قبل موته ابنه الكبير بدمشق وسماه رئيسا على الجميع ، والثاني ملكه على مصر والثالث على حلب ، وهؤلاء الثلاثة كل واحد منهم كان يدعي سلطانا ، ثم وزع على الآخرين بقية مملكته ، ومضى كل واحد الى بلده ، كذلك اعطى اخاه الملك العادل - وكان يسمى أيضا سلطانا - حران والرها وميفارقين ، وسمي ساط وقلعة جعبر والكرك والشوبك .

ثم خرج حاكم الموصل واتفق معه اخوته حكام سنجار والجزيرة وحاكم ماردين أيضا واتوا الى قرب حران ليحاربوا الملك العادل ويأخذوا منه بلادهم ، فجمع هو جيشا واتى للقائهم ، لكن حاكم الموصل مرض فجأة وحل على نصيبين ، وعند ذلك خافوا فعادوا تحت طاعته كما كانوا مع أخيه ، فرد لهم الضابور ، واصطلحوا ومضى هو ليملك على الأرمن ، لكنه لم يستطع فرجع خائبا .

اما عز الدين حاكم الموصل فقد مات وملك بعده ابنه نور الدين اما لاون حاكم قليقية فقد أمسك البرنس بوهيموند حاكم انطاكية وعذبه كثيرا ، وجازاه كما كان قد وضع بروفين أخى لاون ، حينئذ اتى الوالي هنري من عكا واعتقه ورجع لانطاكية .

اما لاون فقد قوي بعد موت السلطان قلعج أرسلان ، فاحتل في بلاد الروم اثنتان وسبعين قلعة ، أخذها من الاتراك واليونانيين ، وكان دائما منتصرا ، فأخذ اولاد السلطان يحتمون به .

عندما خرج أخي المطران مار اثناسيوس من القدس بعد خرابها
أتى إلى دير سيدنا مار برصوم ، فأرسلته عوضاً عني وبسبب
شيخوختي إلى أنطاكية ، فاستقبلوه كالملك وأحبه الجميع ، وبقي
هناك سنتين ، ثم توفي وكان ذلك يوم الخميس ٢١ تشرين الأول
عام ١٥٠٤ يونانية وسجى جسده في دير داود عند قبر ماريوحنا
البطريك ، ليرحمه الله ، أما القدس فأرسم عليها
اغناطيوس ، أي الشهيد رئيس ديرها .

وفي كانون توي ديونوسيوس مطران ملطية وقام مكانه اياونيس
مطران قيسارية أي ابن قنون .

وفي تشرين سنة ١٥٠٥ يونانية أتى إلينا في دير ماربرصوم
غريغوريوس المفريان ومعه الاساقفة الأربعة الذين في
ابرسيتة ، ثبتوا عهدهم الناموسي مع أبائهم الروحاني ، ولما رجعوا
إلى كراسيهم حرّموا الشيطان ابن تمسح ، وكان هذا قد قال
للحاكم : إن المفريان هرب ولن يأتي بعد ، لذلك عندما رجع الاساقفة
حرموه ونبنوه ، وكذلك نبذ الشعب المؤمن ، ولما وصل المفريان
استقبله الحاكم بترحاب ، وكل واحد فرح به .

وفي هذه السنة أرسل لاون حاكم قيليقية وسرق قلعة الروم وأخذ
الجاثليق الصبي ، ولما انكشفت أفعاله حرّمه اساقفة الأرمن ، وقد
وضع لاون الجاثليق في السجن في قلعه تدعى غومبيدره وقد حاول ذلك
الشقي أن يهرب فسقطت عليه صخرة ومات ، وقد خزي الأرمن
بهذا العمل .

بعد ذلك رسموا لهم جاثليقا هو ابن عم الشيخ المسمى أبيبرد
ودعي ريخوروس .

كمل هذا على يد الخاطيء الشقي العاجز الكسلان العبيد
المظلوم ، وأرجوا منكم العفو يا أخوتي وأبائي عن كل نقص صنعت
يداي .

- ٢٢٥٢ -

انتهى تاريخ ميخائيل السرياني في كانون الأول (١٥٠٦)
يونانية (١١٩٥ م) بالخبر التالي في كانون الأول عام ١٥٠٦
يونانية (١١٩٥ م) مضى حاكم أبلستين الى لاون ، وقدم له
الطاعة ، ثم مضى لاون الى حاكم قيسارية وانتصر عليه واغتصب
منه قلعة قرب قيسارية .

روايات ابن العبري

غريغوريوس بن هرون بن توما الملقب

(أبو العباس المستظهر بالله

(٤٨٧ هـ - ١٠٩٤ م)

مدة خلافته خمسة وعشرين عاما وخمسة أشهر ، وفي هذا العام ماتت تركان خاتون أم السلطان محمود ، ويقال إنها كانت جريئة حكيمة يتصل نسبها بأقر سياب رأس ملوك الهون ، وأما أبوها فهو طغراج ملك الخزر ، ولم يبق تحت سلطة ابنها إلا أصفهان ، ومع ذلك طمع فيه أخوه السلطان بركياروق فزحف على أصفهان بشرنمة من جنوده ، فأغلق أتباع السلطان محمود أبوابها في وجهه ووجه جنده ، ولكن أتباع بركياروق أصروا على فتح أصفهان ، ففتحوها وأدخلوا فيها سلطانهم بركياروق ، فمكث بها يوما واحدا ألت خلاله بأخيه محمود حمى شديدة توفي بسببها وهو في السابعة من عمره ، فانضوى زعماء أصفهان تحت لواء بركياروق وملكوه إياها .

وفي عام ٤٨٨ هـ / ١٤٠٦ لليونان ، (١٠٩٥ م) قدم سلطان قونية قلج أرسلان بن سليمان إلى ملطية وحاصرها ، وأرسل أحد الزعماء سفيرا له ليفاوض مطران المدينة المسمى سعيد بن صابوني الذي دعي صاحب السدرات ، وكان رجلا قديسا وخبيرا هنكته تجارب الحياة ، فكلمه السفير باللغة اليونانية وبحضور الزعيم جبرائيل اليوناني صاحب المدينة قائلا : يريد السلطان أن تسلموه المدينة ويعد أنه سوف يعامل سكانها معاملة طيبة ، والا فسيفتحها بعد السيف عنوة ، ومن ثم تكون دماء المقتولين في رقبتكم ، فأجاب المطران السفير قائلا لا تهرف بما لا تعرف ، فليس بمقدور أحد أن يأخذ مدينتنا لأن خيراتها كثيرة ففيها خبز لأكثر من عشرة أعوام ، ومياهها تنبع من داخلها ، وفيها الكثير من الحاربيين الشجعان كما ترون ، وعندما كان المطران يتحادث مع السفير كان

جبرائيل اللعين واقفا خلفه يتسمع ساكتا وعندما انصرف السفير ، قال المطران لجبرائيل الخبيث : لقد كنت يامولاي أصلي لما قلته والحري بنا أن نبعث السلطان عنا بممسول الكلام ونفيس الهدايا وأنت على علم بما يعانيه الأغنياء والفقراء من الضيق ، فحقد هذا الخبيث على المطران ، وأوعز بقتل أحد الضباط في اليوم التالي ، وعندما علم المطران بذلك راح يتضرع الى جبرائيل ليكف عما بيته لذلك الضابط فغضب هذا اللعين على المطران وأخذ يوسعه شتما ، وبينما كان جبرائيل يسير على حصانه بين سوري المدينة عاد قرأى المطران فهوى بسيفه على رقبتة ، فأزده قتيلا ، ولم يتسن للمؤمنين أن يشيعوه ويواروا جثمانه في الكنيسة الا بعد يومين ، وأما السلطان ، فعندما علم بقدم الفرنج ترك ملطية وقفل راجعا .

وفي عام ٤٨٩ هـ وهو عام ١٤٠٧ لليونان (١٠٩٦ م)، تسكن المنجمون بأن طوفانا كطوفان نوح سيحدث ، فاستقدم الخليفة المستظهر المنجم ابن عيسون ، وسأله عن صحة ذلك ، فأجاب ابن عيسون : تجمعت في عهد نوح الكواكب السبعة السيارة ببرج الحوت ، ولهذا وقع ذلك الطوفان العظيم ، وأما هذا العام فلا اثر لزل في برج الحوت فلو كان مع سائر الكواكب لكان من المرجح أن يقع طوفان كطوفان نوح لكنه ستحتشد جماعات كثيرة من الناس في أحد الامكنة ، وسوف يأتي سيل عرم ويجرفهم فيفرقون كلهم ، وللحال وصلت اخبار مفادها ان الحجاج في مكة فاجاهم سيل عرم فأغرقهم كلهم .

وفي هذا العام أجهز جبرائيل اليوناني حاكم ملطية على أبي سالم الرئيس الصابق الايمان ، صهر آل عمران اذ دس له سما فقتله كذلك أجهز هذا اللعين على التجار المؤمنين الوردعين الاتية اسماؤهم :

برصوما ابن الراهبة ، وابنته وباسيل حوا ، وسهيو شماس

- ٢٢٥٥ -

طانطيني ، ونهب من بيت ابي منصور بن ملكا زهبا وفضة وبضائع
مختلفة ، كما سلب من كنسية المطران قنينة ميرون ، والكثير من
الصلبان والمباخر وغير ذلك من النخائر ، وخرب البيوت ، وعمر
السور والقلعة بأحجارها •

بداية الحروب الصليبية ١٠٩٧

زحف الفرنجة الى المشرق

وفي عام ١٤٠٨ لليونان - (١٠٩٧ م) قدم ملكان فرنجيان وسبعة قمامصة الى انطاكية واستولوا عليها من الاتراك ، أما السبب المعلن لقتولهم فهو أن التركمان بعدما استولوا على فلسطين وسورية وغيرهما من الاصفاح شرعوا يعاملون الحجاج المسيحيين المتوجهين الى بيت المقدس معاملة سيئة ، ولأسيما الحجاج القادمين من ايطاليا ونواحيها ، ولهذا تجمسوا وجهزوا جيشا حاشدا وقصدوا بادىء ذي بدىء الى اسبانيا ، فدخلوا مدنها ، وقتلوا الكثير من العرب ، ومثلوا بهم ففقؤوا أعينهم ، وقطعوا أذانهم وجدعوا أنوفهم ، ثم واصلوا مسيرهم الى القسطنطينية ، فمنعهم الكيس ملك اليونان أن يعبروا من هناك ، وظلوا يحاصرون العاصمة سبعة أعوام ، ولكن دون جدوى فقرر الافرنج أن يتحولوا الى انطاكية فحاصروها مدة تسعة أشهر ، لم يتمكنوا من احتلالها ، ولهذا تأمروا سرا مع الفارسي روزبه حارس البرج الذي كان بجانب مخاضة كشكروف وأغروه بذهب كثير ، وكان ذلك البرج مقاما على دعائم حديدية فدخلوه ليلاً وتسلفت جماعة منهم السور بالحبال ولما ازداد عندهم فوقه ، شرعوا ينفخون بأبواقهم في آخر الليل ، فظن الحاكم التركي يفسيان أن الفرنجة دخلوا القلعة فدخله خوف شديد ، فلما كان منه إلا أن توجه نحو باب المدينة وفتحها وهرب مع ثلاثين رجلا باتجاه طريق حلب ، وما إن أنبلج الصباح حتى شرع يصرخ ويقول : كيف تخلت عن المدينة وتركت أموالى وأهلى وأولادى ؟ ثم أخذ ينظر نحو انطاكية ويبكيها ، ولشدة حزنه هوى عن فرسه فأركبه أصحابه غيره الى أن سئموا فتركوه مطروحا

على الأرض وانصرفوا فلقية خطاب أرمني ، وعندما عرفه قطع رأسه وذهب به الى الفرنجة .

على هذا النحو سقطت أنطاكية بيد الفرنجة فبطشوا بمن فيها من العرب والآتراك ، وسلبوا خيراتها وولوا عليها أحد القمامصة واسمه بوهيموند ، وقد بقي الأفرنج في أنطاكية مدة خمسة عشر يوما لا يجدون شيئا يأكلون حتى اضطروا ان يأكلوا لحوم خيولهم ، ولما علم السلطان بركياروق باحتلال الفرنجة لأنطاكية ، جهز جيشا عظيما قوامه مائة ألف فارس وسيره الى أنطاكية ، وعندما بلغ الجيش بفراس خيم هناك ، وشاهد احد ملوك الفرنج في نومه حلما ، فحفر مكانا في بيعة القسيان ، فوجدوا فيه مسامير صليب الرب يسوع فصاغوا منها سنان رمح وصلبوا وجعلوه لواء زحفوا تحته نحو الآتراك ، فنصرهم الرب على الآتراك وقتلوا منهم اناسا كثر ضاقت بجثثهم الأرض على سعتها .

وبعد ذلك قصد الفرنجة المعرة ، فدخلوها ويطشوا بنحو مائة ألف نسمة من سكانها وعاثوا فيها فسادا مدة أربعين يوما يسرقون ، وينهبون ومن ثم قصدوا الجبال فبطشوا بالكثيرين من النصيرية ، ثم اتجهوا نحو لبنان فحاصروا عرقة قرب طرابلس مدة أربعة أشهر ، ولكنهم لم يتمكنوا من الاستيلاء عليها فتركوها وقصدوا شيزر بين حمص وطرابلس فانصاع صاحبها ابن منقذ العربي لهم ، وقدم لهم الجزية ، فتحولوا عنه الى حمص فاذعن لهم صاحبها جناح الدولة ، فتحولوا عنها ايضا الى طرسوس والمصيصة وأنه (١) .

وكان الترك يومئذ يشغلون سروج في نواحي حران والرها وكان الأرمن يتولون على بلاد زغما غربي الفرات قرب البيرة ، وكان باسيل كبيرهم متوليا رعبان وكيسوم بين حلب والرها ، وكان ايلغازي ابن ارتق في سميساط على شاطئ الفرات الغربي ، أما مرعش والجبل الأسود فكانتا بيد ابناء فلرطس الأرمني . وكانت قيليقية وعين زربة بنواحي المصيصة في ملك بني رافان الأرمن أما

طنكريد ملك انطاكية فانه حشد الجيوش وزحف الى بلاد الترك واستولى على قلاع وحصون كثيرة ، ثم توجه الى منبج وبالس وعاد في الربيع الى طرابلس ليطعم الخيل العشب .

لكنه لما استفحل أمر الفرنج لم ير الترك بدا من مراضاتهم فبعث رضوان صاحب حلب إلى طنكريد بسائتين وثلاثين ألف دينار وعشرين حصانا أصيلا ، وأربعين قطعة من القماش الفاخر ، وأرسل اليه صاحب صور سبعة آلاف دينار ، وصاحب عسقلان أربعة آلاف دينار ، وصاحب شيزر أربعة آلاف دينار ، وعلي الكردي صاحب حماة ألفي دينار ، وأبرموا جميعا الهدنة الى زمن الحصاد ليعطوا الغلال للفرنج .

الاستيلاء على بيت المقدس

قوي أمر الافرنج في الشرق فوجهوا جيوشا ضخمة الى فلسطين برا وبحرا وحاصروا في طريقهم يافا واحتلوها في عدة ايام ، ثم بلغوا بيت المقدس فاحرقوا بالمدينة من كل صوب وبنوا حولها عدة ابراج خشبية وترابية واقاموا عليها المنجنيقات والعرادات وواصلوا الحرب اربعين يوما .

وكان بيت المقدس يغمى يومئذ بالناس والعسكر المصري والعدد الحربية وكان صاحبها افتخار الدولة الافضلي قد أعيد عنها المسيحيين فاحتشد الفرنج في برجين ابتنوا احدهما عند الجهة الجنوبية من باب صهيون ، والاخر عند باب مار اسطفانس في الجهة الشرقية فصار العرب يرمون برج صهيون بالقذائف المحرقة ، لكن سرعان ما نوت صيحة بين العرب تقول ان الفرنجة دخلوا من الجهة الشرقية ، ومن ثم أعمالوا السيف في رقاب أهل المدينة اسبوعا كاملا وقد قتلوا أكثر من سبعين ألف عربي في المسجد الأقصى وسلبوا من عند الصخرة أربعين قنديلا فضيا زنة كل منها

ثلاثة آلاف وستمئة درهم ، كما نهبوا من قبعة الصخرة مائة وأربعين قنديلا فضيا وزن كل قنديل ثلاثة آلاف وسبعمائة درهم ، واخذوا كذلك مائة وخمسين من القنابيل الصغيرة بينها عشرين قنديلا من الذهب المصري ، وكان بين ما نهبوه أيضا منارة فضية وزن أربعين رطلا سوريا ، علما أن الرطل السوري يساوي ستة أرطال بغدادية ، أضف إلى ذلك الكثير الكثير من الأواني والنفائير الفاخرة ، وكان أول من ملك من الفرنجة في بيت المقدس غودفري الذي تسلم حكمها سنة ١٤٠٩ لليونان (١٠٩٨) م تولى سنتين وتوفي ، فخلفه في حكم بيت المقدس بلدوين وقد تولى امر هذه المدينة مدة سبعة عشر عاما

ولما علم المصريون بما جرى في بيت المقدس زحف الأفضل ابن أمير الجيوش بجيش عظيم عام ١٠٩٩ فالتقى مع الفرنجة قرب عسقلان ، فتغلب عليه الفرنجة ويطشوا بالكثير من جنوده ، ومن ثم واصلوا مسيرهم إلى عسقلان ، فقدم سكانها اثني عشر ألف ديناراً للفرنجة فقتلوا بذلك وغادروا عسقلان راجعين إلى القدس .

صراع السلطان بركياروق وأخيه محمد

وفي عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٨ م ثار أقطاب الأتراك على السلطان بركياروق انتقاماً من الوزير مجد الدولة الذي كان يسيء معاملتهم ، ففتكوا بهذا الوزير لكنهم لم ينصبوا بركياروق بل توجهوا إلى أخيه محمد وبايعوه بالسلطنة ، ورضي السلطان عن ذلك وأصدر فرماناً رسمياً سمي (فرمان الرضا) وتسمى محمد « غياث الدنيا والدين أبا شجاع محمد » فزحف بركياروق إلى بغداد متتبعا أخاه محمداً ، فالتقى جيشاهما ودارت بينهما حرب سجال ، ينتصران وينكسران .

وفي عام ٤٩٣ هـ / ١٠٩٩ م توفي الطبيب البغدادي يحيى بن جزلة وأصبح كتاب المنهاج الشهير الذي يتحدث عن الأنوية والأغذية

البسيطة والمركبة ، والذي لا يزال متداولاً بين أيدي أطباء هذا العصر ، ومما يذكر ، أن يحيى هذا كان نصرانياً ، قرأ المنطق على يدي أبي علي بن الوليد ، وقد أقنعه أبو علي السفسطي ، أن الاتحاد الحبي والافنومي على زعم النساطرة لا يمكن تصوّره في الطبع الالهي ، وبذلك حسن له الاسلام فأسلم ، والجدير بالذكر أن يحيى هذا كان غنياً لكنه لم يعالج مريضاً قط بسون أجره ، إلا أصدقائه فقط .

معارك صنجيل مع الطرابلسيين والدمشقيين والحماصنة .

وفي عام ١٤١٤ يونانية (١١٠٣) م بلغ العرب أنه ليس مع صنجيل في طرطوس إلا ثلاثمائة فارس فاتفقوا على أن يغيروا عليه من طرابلس ودمشق وحمص ، فوجه مائة من فرسانه نحو الطرابلسيين ومائة نحو الدمشقيين ، وخمسين نحو الحماصنة ، أما الخمسون الباقية فأبقاها بقيادته ، وعندما التقى الجمعان فر الحماصنة والدمشقيون إلى الجبال ، علماً أنهم كانوا يزيدون على خمسة آلاف محارب ، وأغار صنجيل على الطرابلسيين الذين كانوا يقدرّون بثلاثة آلاف محارب ، فدحرهم وتتبع العرب المهزومين هو وفرسانه الخمسون ، فأهلك من العرب زهاء سبعة آلاف ، ومن ثم ترك قيليقية قاصداً طرابلس فأغار عليها ، ولكنه لم يتمكن منها فحاصرها سبع سنوات واحتلها عام ٠ (٢) وبسط سلطانه على طرطوس، ويطش بسكانها من العرب واقتحم قلاعاً عدة .

وفي تلك الفترة قدم عن طريق البحر قمص آخر ، فحاصر عكا وضائق سكانها ، واحتل الفرنجة الرها ، ومن ثم راحوا يفتنون ويسبون البلاد السورية من العرب البلد تلو الآخر .

احتلال الأتراك لمدينة ملطية

كان الأمير ابن دانشمند صاحب كبنوكيا التركي يثقل في مطالية صاحب ملطية جبرائيل اليوناني ، وكان ابن دانشمند هذا يأتي إلى ملطية صيفا فيبيع فيها قسادا .

ويأكل غلالها ثم يغادرها شتاء ، ولهذا أغرى جبرائيل اليوناني الفرنجة باحتلال مدينته ملطية ، وأقسم لهم ثلاثا أنه سيسلمهم المدينة ، فصدقوه وسار الملك بوهيموند إلى ملطية وهو مطمئن ليأخذها ، على أن جماعة من الأرمن كانوا منذ أيام فيلردين يتولون بعض المناطق منهم كورغ باسيل أي اللص صاحب كيسوم ورعبان وأبناء روبين حكام بعض نواحي من أرمينية خافوا أن يستولي الفرنج على ممالكهم ويطردونهم منها ، فكتبوا سرا إلى اسماعيل بن دانشمند واتفقوا على أن يكمن لهؤلاء الفرنجة ، ولما وصل بوهيموند قرية حفنة قرب ملطية أخذ ذلك الخبيث جبرائيل اليوناني يماطله ويسوفه ويؤجله من يوم إلى آخر حتى وصل اسماعيل بن دانشمند وكمن للفرنجة فأسر بوهيموند وأرسله إلى سبسطية وتوجه إلى ملطية وطوقها ، ومن ثم أخذ جبرائيل يتمادى في ظلمه للأهالي إلى أن تنمر منه ضابطان استقدا الأتراك إلى المدينة ، فدخلوها وكان ذلك يوم الأربعاء ١٨ أيلول ١٤١٣ لليونان ، (١١٠٢) م وفي النسخ العربية عام ١٤١٢ لليونان (١١٠١) م فسلب الأتراك ما في ملطية المنكودة الحظ من الثروات ، كذلك أباح ابن دانشمند لجنده أن يستولوا على أموال هذه المدينة لكنه لم يسمح لهم بأسر أهاليها ، فقد أحسن ابن دانشمند معاملتهم ولم يؤذوا أحدا منهم وردهم إلى بيوتهم ، بل أحضر من بلاده المزيد من الثيران والقمح والحاجيات ، وغير ذلك من المؤن ووزعها عليهم ، ولهذا نعم الملطيون في عهده ببجوبة من العيش ، ثم ولي عليهم حاكما تقيا ورعا يدعى باسيل ورحل .

وأما جبرائيل الخبيث ، فقد أنزل الله غضبه عليه ، فصار

الأتراك يسومونه سوء العذاب ، ولطالما ذكره النصاري بما كان منه من المظالم ، والتعدي على حياة الآخرين وخاصة على المطران الورع ، والزعماء المضطهدين الذين بطش بهم ، وبعد أن بالغ الأتراك في سبه وأشبعوه شتما توجهوا به إلى قلعة قطيعة حيث كانت تسكن زوجته ، وطلبوا إليه أن يأمر زوجته بأن تسلمهم القلعة ولكنه راوغهم وخاتلمهم ، وقال لزوجته سلمي القلعة وهذه إشارة مني . اني بعثت اليك قبل ايام فتى اسمه ميداس - علما أن ميداس لفظة أرمنية معناها لا تسلمي - ولما اكتشف الأتراك مكره فتكوا به ورموا جثته إلى الكلاب واستقدم ابن داندشمند ملك الفرنجة بوهيمند إلى ملطية ثم باعه بمائة الف دينار ، فعاد هذا إلى انطاكية وتنازل عنها لابن اخته ورجع إلى بلاده .

وفاة السلطان ركن الدين بركيارق

وفي عام ٤٩٨ هـ (١١٠٤ م) ابتلى السلطان ركن الدين بركيارق بأمراض عدة ومختلفة كالبرص والسل وغيرها من الآفات ، فأدرك أن منيته قد دنت ، فاستخلف الأقطاب بأمر ابنه ملكشاه الصغير ، وبعث به إلى بغداد ونودي به ويلقب جلال الدين ملكشاه ، علما أنه لم يكن قد تجاوز الرابعة من العمر ، وتوفي والده بركيارق فدفن في اصفهان ، وعندما كان في بغداد قدم إليها عمه السلطان محمد فخاف البغداديون أن يختلف السلطانان ، فيكونوا هم مرتعا للسلب والنهب ، ولما كان الأمير اياز وهي الملك ملكشاه يحظى بقسط محمود من النكاه والدهاء ، وقائدا لجيوش بركيارق وبالتالي فهي تأتمر بأمره ، ذهب إلى السلطان محمد واستحلفه قائلا ان هذا الفتى ، هو ابن أخيك وينبغي أن تحوطه برعايتك وأن تعمل على توطيد حكمه ، فأجابه السلطان محمد قائلا ان ملكشاه هو ابني ، ووعده خيرا ، فتركه الأمير اياز الذي زار السلطان ملكشاه وحظي بحسن ضيافته ، وفي اليوم التالي أقام الأمير مأدبة دعا إليها السلطان فلبى الدعوة ، ولسوء الحظ حضر كاتب متدبر

- ٢٢٦٣ -

بدرع تحت ثيابه وكان واقفا يخدم ولا يتحرك الا بصعوبة ويطيء
فأثار شكوك السلطان ، فأوحى إلى أحد عبيده ان يستطلع أمر
تعثره في نهابه وإيابه فذهب العبد وتلمس الكاتب بحجة
مداعبته ، فأحس أن تحت ثيابه درع ، فأخبر السلطان
بن ذلك ، فقال السلطان لنفسه اذا كان الكتاب يتدرعون ، فما هو
شأن الفرسان الأتراك ؟ ورجع أن أياز يبطن له المكر والغدر ،
فأشار إلى مرافق له أن يخر به ويقتله ففعل ، وعندما علم الأتراك
حلفاء أياز بذلك حملوا ما أمكنهم من أموالهم وأموال غيرهم وفروا
إلى سورية .

وفي آذار ٤٤٩ هـ - ١٤١٧ م لليونان (١١٠٥ م) فاضت
الأنهار ولا سيما الفرات فخرّب الكثير من دور بغداد ، وقد بلغت
المياه دار رجل غني ، فكانت تغمرها ، فوضع أهله وأمواله في
سفينتين وقصد مكانا عاليا ، وبعد أن عبرت السفينتان قليلا غرقت
أحدهما ، وقد كان على متنها فتاة مع أمها وتسع جوار غاليات
الثمن فغرقن جميعا وغرق مامعهن من متاع ، وعندما رأى ركاب
السفينة الثانية ذلك ، عادوا إلى دارهم ، وقد تضاعفت المياه في
اليوم التالي ، فحمد الناس الله وامتنحوا أحكامه التي
لا تدرك ، واتقنوا أن نجاة الناس بأمر الله .

وفاة دانشمند

وفي هذه السنة عينها توفي في سبسطية دانشمند بعد أن تولى
مدينة ملطية عامين ، فقدم قلج أرسلان لحاصرتها
في ٢٨ حزيران ، ونصب المنجنقات على برج مستدير في الشمال
الشرقي من المدينة التي احتلها باليمين بعد معارك وليس
بـالسيف ، وذلك في الثماني من
أيلول ١٤١٧ لليونان (١١٠٦ م) وقد أحسن معاملة الأهالي .

وفي سنة ٥٠٠ هـ - ١١٠٦ م) كان الأمير التركي جكرميش واليا على الموصل فعزم أن يتمرد على السلطان محمد فخلع السلطان الأمير جكرميش التركي هذا ونصب مكانه الأمير جاولي وزوده بجيش جرار ، وعندما التقى بجيش جكرميش عند اربيل هزم جكرميش واسر لكن أهل الموصل تحالفوا مع زنكي بن جكرميش واحتشدوا استعدادا لمقاتلة جاولي ، واستنجدوا بقلج ارسلان بن سليمان بن قطلمش ، سلطان قونية ، أما جاولي فقد دخل الموصل منتصرا ومعه جكرميش أسيرا وحفر بئرا عميقا ورمى جكرميش فيه مخافة أن يخطفه الأهالي ، ولم يلبث جكرميش أن لفظ أنفاسه في هذا البئر المظلم.

وكان في وقعه جكرميش ، أبو طالب بن كسيرات الموصلية لكنه هرب والتجأ الى صاحب اربيل ابن موسك ، فبعث جاولي الى ابن موسك هذا طالبا منه أن يرسل له أبا طالب هذا فلبى طلبه ، وقام بالمقابل وأفرج عن واحد من أبناء صاحب اربيل كان جاولي قد أسره ، وعندما قدم ابن كسيرات لزيارة جاولي ، وعده بأن يعطيه الموصل وتعهده بأن يجمع له مقدارا من الذهب من معارفه واصدقائه ، ولكن العدو اللئيم كسيرات قاضي الموصل ابنن ودعان ، اتفق مع جاولي ووعدته أن يسلمه الموصل شريطة أن يبطش بابن كسيرات ، فنفذ جاولي ذلك وأرسل له رأس خصمه فغضب أتراك الموصل على ابن ودعان وهجموا عليه وقتلوه ولم تكن قد مضت على فعلته هذه أيام معدودات.

وفاة السلطان قلج ارسلان

وفي ذلك الحين قصد قلج ارسلان جزيرة قردو قنادما من بلاد الروم ، فهرب جاولي الى مدينة بلد وغزاها ، ثم تحول عنها الى سورية ، فدخل قلج ارسلان الموصل واحتلها دون قتال ، وصفح عن زنكي بن جكرميش وأصحابه ولم يؤذ أحدا منهم ، وأعاد القاضي

عبيد الله بن القاسم الشهرزوري الى مكانته ومنصبه ، ومنع الخطبة باسم السلطان محمد في الموصل ، وجعلوا يخطبون فيها باسم قلج أرسلان بعد الخليفة ، ونصب في القلعة شحنة اسمه بزيميش ، وجعل ينادي باسم ابن ملكشاه ملكا ، وهو لا يزال في الحادية عشرة العمر ، وأسكنه مع أمه هناك في البلاط وزحف الى الخابور برفقة خمسة آلاف فارس ، وأما الأمير جاولي ، فقد تحالف مع صاحب حلب رضوان ، وقصد الخابور بأربعة آلاف من الفرسان الشجعان والمدرين حيث وقعت معركة طاحنة تعد بحق ملحمة بينه وبين قلج أرسلان ، وقد أظهر شجاعة نادرة ومنقطعه النخلير ، فقد استطاع أن يخترق صفوف جيش خصمه وضرب يد حامل رايته وبترها ، ثم هجم بنفسه على جاولي وطعنه بالسيف ولو لم يكن جاولي يلبس درعا حديديا لكانت ضربة قلج أرسلان الجريئة هذه قد مزقت قلبه ، وعندما لاحظ أصحاب جاولي ورضوان شجاعه قلج أرسلان واستبساله بينهما كان أصحابه متلكنين انقضوا على أصحابه ، وبطشوا بهم ، فخاف عنئذ قلج أرسلان وأيقن أنه بقي وحيدا كما أيقن أنه سيموت لأنه إن عفا عنه رضوان وجاولي فإن السلطان سوف يقتله لأنه كان قد منع الخطبة باسمه في الموصل ، لهذا كله ألقى بنفسه وهو على حصانه في نهر الخابور ، وظل يقاتل ويطعن كل من تبعه ، ولكن درعه الحديدي كان أثقل من حجمه وشجاعته ، و سرعان ما هوى حصانه في مجرى النهر العميق فغرق ومات ، وبعد عدة أيام لفظته مياه الخابور الى الشاطئ ، فرأه بعض المارة فنقلوه ودفنوه في مقبرة الشمسانية (٣) ، وأما رضوان ، فقد قصد أطراف الرقة بينما رجع جاولي الى الموصل ، حيث فتح له أهلها الأبواب فدخلها دون قتال ، وألقى القبض على أحد حجاب جكرميش وصانر منه أربعين ألف دينار من الذهب ، ثم طلب من بزيميش أن يتخلى له عن القلعة وعن كل ما سلبه من أهالي الموصل مقابل أن يغادر بسلام الى بلده ، فانصاع بزيميش لأوامر جاولي حالا لأن حامييه ومولاه قلج أرسلان كان قد مات ، فغادر القلعة ومعه أهله وزوجة قلج أرسلان

وأهلها وقصد ملطية ، وأما ابن قلج أرسلان ملكشاه الفتى ، فقد كان جاولي أرسله إلى السلطان.

بعد ذلك قصد جاولي الجزيرة واضطهد سكانها فاضطر حباشي ابن جكرميش أن يقدم له ستة آلاف دينار وحصانا عربيي الأصل ، فتركها وتحول عنها ميمما شطر الموصل حيث عزل القاضي ابن الشهرزوري ونصب مكانه أبا بكر الأربلي ، لكن هذا الانتصار قد غره فتغطرس وتمرد وخلق طاعه السلطان غياث الدين محمد ، ولم يعد يبعث إليه كمائته شيئا مما كان يغنمه ، فارتاب السلطان وتشكك في نوايا جاولي ، فسير إليه عدة أمراء بقيادة الأمير موبود على رأس جيش عرمرم ، وذلك سنة ٥٠٢ هـ - (١١٠٨ م) ، وعندما علم بذلك جاولي حصن مدينته ، وترك فيها زوجته - وهي أخت برسق أحد أمراء الموصل ، ونشر المدافعين فوق السور وطلب منهم أن يدافعوا عنه وأن يحموا المدينة ، ثم غادرها خيفة أن يحاصر وهو فيها ، وخرج وكأنه يبحث عن رجال ينجدوه في صد الغزاة القادمين ، واصطحب معه قمص فرنجي يدعى بلدوين ، كان قد أسره من قبل ، ووعد بالافراج عنه إن هو قدم له سبعين ألف دينار ، وأفرج عن لديه من الأسرى الغرب ، وأن يخدمه مع سائر الفرنجة كلما احتاج الأمر ، ثم طلب إليه أم يقيم في قلعة جعبر إلى أن ينفذ هذا الاتفاق ، فاستقدم القمص بلدوين ابن أخت له يدعى جوسلين وأودعه لدى الأمير رهينة مكانه وذهب هو ليعد الذهب الذي تسم الاتفاق عليه.

وأما أهالي الموصل ، فقد أثقلت كواهلهم الضرائب التي فرضتها عليهم زوجة جاولي التي بقيت في الموصل فصعد جماعة من عملة الجص إلى برج من أبراج المدينة وأطلقوا صيحات مدوية بشعار السلطان الكبير غياث الدين محمد ، ثم دخل الأمير موبود وصحبه الموصل واحتلوها فلانت زوجة جاولي بأخيها الأمير برسق ، وأما جاولي نفسه فقد قصد إيلغازي وإلى نصيبين وماربين الذي كان في

رعبان قرب الخابور في تلك الايام ، وقد حاول جاولي جاهدا أن يقنع ايلغازي بالتحالف معه ، ولكن ايلغازي تركه فصار الى قلعة ماردين ، وبعد ذلك قصد جاولي الى الرحبة وحاصرها مدة سبعين يوما ثم بعث يطلب من جوسلين أن يأتي من قلعة جعبر ، فأعطاه حصانه ، ووشحه بحلة ملكية ، وأرسله الى خاله بلدوين يستعجله في جمع الذهب والافراج عن الاسرى العرب ، وعندما بلغ جوسلين انطاكية أعطى الى طنكريد صاحبها ثلاثين ألف دينار أرسلها هذا بدوره الى جاولي مع مئة أسير وأسيرة من العرب من مدينة حلب . وغادر جاولي متوجها الى الرقة فحاصرها مدة طويلة ، فبعث اليه السلطان غياث الدين الأمير حسين بن أتابك يدعو للعودة الى خدمته وطاعته ، والعودة كما سلف إلى الموصل ، فرفض جاولي هذا العرض ، وزحف الى بلس فحاصرها ودمرها وبسطش بأهلها ، ولما علم رضوان صاحب سورية وحلب بما فعله جاولي ببلاده استنجد بملك أنطاكية طنكريد ، فبادر لنجسته على رأس جيش مؤلف من ألف وخمسمائة فارس افرنجي وستمائة فارس تركي من أصحاب رضوان نفسه ، كما استنجد جاولي بجوسلين وبلدوين فأتيا لنجسته أيضا ، ونشبت معركة عند تل باشر أسفرت عن تغلب فرنجة وأتراك رضوان على فرنجة وأتراك جاولي ، وقد قتل في هذه الواقعة كثير من الأتراك ، وأما الفرنجة فلم يقتلوا بعضهم بعضا ، بل كانوا يكتفون بأن يلقي أحدهم الآخر عن صهوة جواده ، وإثر ذلك انهزم جوسلين وبلدوين الى تل باشر في مجموعة من جند جاولي ، فعالجوا جراحهم ثم ربوهم اليه .

ولما أيقن جاولي أنه قد خسر وهنت عزائمه وخارت ، فلم ير وسيلة إلا الاستعانة ثانية بالسلطان فبذل اسمه وهيئته وسارع في بعض أصحابه من سورية الى خراسان قاطعا ثلاثمائة وستين فرسخا في سبعة عشر يوما ، وعندما بلغ المعسكر ، قال لدليله في الطريق : أنا جاولي نفسه أريد خيمة الأمير حسين وكان سلف وراه من قبل في الرحبة فاصطحبه هذا الى السلطان وهو يحمل كفته فعطف عليه السلطان وجعله من بطانته ، أما بزميش فأخذ زوجة

قلج أرسلان من الموصل الى ملطية ، ونادى بطغرل أرسلان بن قلج أرسلان الفتى سلطانا ، وصدق أن كان هناك أمير ثان يدعى أرسلان ، فطلبت أمه أن يبطش بابنها هذا ويتزوجها ، ثم اتفقت أم الفتى مع بعضهم فقبضوا على أرسلان وسجنوه فاعتقد الناس أنهم قتلوه لكنهم ما لبثوا أن أرسلوه بعد سنة حيا الى السلطان غياث الدين بخراسان ، فبعث هذا الى ملطية السلطان ملكشاه بن قلج أرسلان فنادوا به ملكا وطلع طغرل أخاه الصغير وسجن أخويه عربا ومسعودا ، وأما ملكشاه فقد بقي في ملطية عدة أيام يضايقه ويشدد عليه ابن دانشمند ، فقصد ملك الروم الكسوس يستنجد به فاستقبله وأكرمه وأجزل له العطاء ، وفي طريق عودته نصب له ابن دانشمند كمينا فاعتقلوه وأحضره فسمم عينيه ، عند ذلك أفرج زعماء ملطية عن أخيه مسعودا ونادوا به سلطانا عليها ، ولكنه سرعان ما غادر ملطية تاركا فيها أخويه عربا وطغرل أرسلان وقصد قونية واستقر فيها وجعلها عاصمته .

غارات الفرنجة في سورية

وفي عام ١٤٢١ لليونان (١١١٠ م) انتزع الفرنجة طرابلس من العرب بعد أن حاصروها مدة سبعة أعوام ، وفي العام الثاني زحف طنكريد ملك أنطاكية في جيش عظيم من الافرنج ، وانتزع حصونا كثيرة من العرب ، وبطش بكل من فيها ، ومن ثم قصد منبج فلم يجد فيها أحدا ، كما قصد بالس فلم يجد بها أحدا فأحرقها ، ورجع الى طرابلس لترعى مواشيه الكلا ثم يعود ثانية ، وبات العرب في سورية بخطر داهم فقد تعذر عليهم مهانة الفرنجة إلا بالمزيد والمزيد من الذهب ، فقام والي حلب رضوان باهداء طنكريد اثنين وثلاثين ألف دينار ، وأربعين قطعه من أنفس الأقمشة ، وعشرين جوادا عربيا أصيلا ، في حين قدم له حاكم مدينة صور سبعة آلاف دينار ، وصاحب حماة علي الكردي ألفي دينار ، وابن منقذ صاحب شيزر أربعة آلاف دينار ، وكذلك صاحب عسقلان أربعة آلاف دينار

- ٢٢٦٩ -

أيضا وعقدوا معه هدنة الى موسم الحصاد فقط وعلى شرط أن يقدموا الغلال الى الفرنجة أيضا.

وفي هذا العام اعترض الفرنجة ألفا مؤلفة من التجار العرب القادمين من دمياط وتنبس ، وأسروا سبعين تاجرا منهم وباعوهم بأعلى الأثمان بعد أن سلبوا منهم خمسین حملا من الأقمشة الدمياطية وأربعمائه صندوق من السكر المصري الى غير ذلك من البضائع والامتعة.

وفي هذه الأونة زار بغداد فقيه كبير قدم من حلب فأخذ يبكي ويندب حال عرب بلاد الشام بسبب ظلم الفرنجة ويطشهم بهم ، فاجتمع أهالي بغداد يوم الجمعة في المسجد الكبير وألغوا الصلاة ، وكسروا المحراب ، احتجاجا على الخليفة والسلطان لمسائل تقاعسهما عن محاربة الفرنج. وعندما علم السلطان بذلك أرسل ابنه أبا الفتح مسعودا والأمير موبود على رأس جيش كبير الى الموصل لمقاتلة الفرنجة.

وفي عام ١٤٢٢ لليونان (١٩١١ م) انتزع أتابك سلطان ملطية من الفرنجة بلدة جيحان وحل محلهم فيها ، كما زحف في هذا العام ، وانتزع في طريقه بعض الحصون في شبختان وفتك بمن كان فيها من الفرنجة ثم توجه الى الرها ، فحاصرها مدة طويلة ، ولكن لم يتمكن من دخولها ، فتحول عنها الى تل باشر التسي كانت للفرنجة ، فلم يتسن له دخولها ، فتحول عنها الى حلب ، لكن صاحبها رضوان أوصد الأبواب في وجهه ، فواصل زحفه الى دمشق ، فبادر إليه أميرها طغتكين وعرض اخلاصه وولائه في البداية ولكنه خشي أن يغدر به ويحتل المدينة ، فراسل الفرنجة وهانهم ضاربا عرض الحائط به وبتعهداته.

وفاة الغزالي

وفي هذا العام توفي العلامة العربي الغزالي ووري جثمانه في طرسوس قيليقية ، ولطالما قُرع العرب في مؤلفاته ، لاهتمامه بطهارة الجسد وُغسله متفاضين عن طهارة النفس والقلب ، وكذلك حضهم على الزهد والعفاف موردا لهم الأدلة الكثيرة والبراهين القوية عن قصص الآباء السياح في كتابه الجليل الضخم ، وهذا ما حملني على ذكره.

وفي عام ١٤٢٤ لليونان - ١١١٣ م غابت الخاتون زوجة السلطان قلع أرسلان مدينة ملطية الى قلعة بسولا . لتتزوج من صاحب هذه القلعة (بك) لما سمعته من ثناء السلطان عليه ، وقالت له : لقد سمعت السلطان يثني دائما عليك ويقول ليس بين الامراء الاتراك أشجع وأبرع وأحكم منك لذلك أثرت أن أتى اليك لتحميني وتحفظني أنا وأولادي فتزوجها وعلت مكانته لاقتراانه بامرأة السلطان.

لكن عندما رجعت الخاتون الى ملطية بادت فطرت منها الاتاكين وانقرت هي وابنها بالقلعة ، ويقال إن أحد الاتراك كان مستوليا على حصن زياد ، فظل بك يضايقه الى أن اشترى سلطان ملطية ذلك الحصن من هذا التركي ، ثم ما لبث أن قدم ابن السلطان محمود سلطان خراسان فاستلبه منه ، وخلال هذه الأثناء أبدى أهالي ملطية عطفًا كثيرا فاشتروا كثيرا من أهالي حصن زياد ممن كانوا مأسورين لدى الاتراك واعتقوهم.

وفاة طنكريد

وفي عام ٥٠٧ هـ - ١٤٢٥ لليونان (١١١٤ م) مات صاحب انطاكية طنكريد فخلفه عليها رجير ، وفي هذا العام أيضا اشتبك عند

طبرية جيش بقيادة بلدوين وجوسلين يتألف من ألفي فارس وراجل مع جيش بقيادة الامير موبود كان يتألف من سبعة الاف فارس ، فانهمز الفرنجة شر هزيمة، وقتل منهم ألف وثلاثمئة راجل فهرع صنجيل من طرابلس ، ورجير من أنطاكية لنجدتهم وخيمت جيوش الفرنجة هذه على جبل يشرف على الغرب ومكث الجيشان مدة ستة وعشرين يوما ، دون أن يتعرض أحدهما للآخر، فتوجه الفرنجة الى نهر الاردن، ورحلت جموع العرب ، بعدما أنهكهم الجوع بسبب بعدهم عن مدنها ومراكز امدادهم الى ضواحي دمشق ، وذهب موبود الى المسجد لصلاة الجمعة ، وعندما فرغ من ذلك أمسك بيد طفكتكين وأخذ كل منهما يسرح أنظاره في عماراته المدهشة، وبينما هما كذلك هجم رجل اسماعيلي على الامير موبود وبانده بسأربع طعنات بسكينة فنقلوه للحال إلى دار طفكتكين حيث مات هناك، وفي الحال هجم عبيد موبود على القاتل الاسماعيلي فجعلوه أشلاء مبعثرة ، وخيل لبعضهم أن صاحب حلب رضوان هو الذي ببر عملية اغتيال موبود ، في حين ذهب آخرون الى أن طفكتكين نفسه هو الذي يقف وراء هذه العملية ، لأنه كان يخشى أن يطمع موبود بمدينته ، ولهذا أغرى هذا الاسماعيلي الذي كان مسجوناً لديه بسبب جرائمه ووعده بجائزة ثمينة إن خلصه من موبود وأن يخلي سبيله ويكافيه . وخلف موبود في القيادة الامير آق سنقر البرسقي، وسرعان ما توجه آق سنقر هذا على رأس خمسة عشر ألف جندي الى الرها وحاصرها لمدة شهرين .

وفي عام ٥٠٨ هـ (١١١٥) م كان الفرنجة يخرجون من الرها باستمرار ويهاجمون العرب وفي إحدى الغارات ساقوا الى مدينتهم أحد عشر عربيا ، وبتروا أرجلهم وأيديهم وعلقوا جثثهم قبالة الاتراك على السور ، وقد أغضب هذا آق سنقر فقتل خمسين أسيرا من الفرنجة حالاً ولما أنهك الجوع الاتراك تحولوا عن الرها الى سميساط التي كانت ترعى أمرها زوجة كورغ باسيل الأرمني ، كما كانت ترعى أيضا أمر مرعش وكيسوم وربعان ، وقد كانت هذه المرأة تحسن معاملة رعيته بعد أن مات زوجها ، وقد أعدت جيشا

- ٢٢٧٢ -

كبيرا من فرسان ورجالة ، وقد كانت تدفع للفارس اثني عشر دينارا
ذهبا ، وأما للراجل فقد كانت تدفع ثلاثة بنانير*.

أحوال الأرمن

وأما الحكومة الأرمنية ، فلم يكن حالها يختلف عن تلك الصورة ، فقد استعاد اليونان بعد أن تحسنت أحوالهم بعض بلادهم من العرب ، على أن هذا التحسن لم يمكنهم من مقارعة الأتراك ، فقد بقي هؤلاء في بلادهم متخفين الأرمن الذين اعتصموا

بالأماكن الجبلية والجزيرة عملاء لهم ، فقد كان ميخائيل واوهنس في جرجر ، وبيت بولا ، وكان كوغ باسيل (أي اللص) في كيسوم ورعبان وبيت حسنة وقلعة الروم ، وأما الأخوان ابنا قسطنطين بن روبين ففي قيليقية ، أما نبتوغ وبيستفور وقسطنطين أبناء سنبل فكانوا في كورة سميساط ، وهؤلاء قوم سريان تبعوا كوغ باسيل ، وباسيل الفتى الذي نشأ في رعاية زوجة كوغ التي كان يرعى شؤونها كرديك اللعين ، الذي كان يعرف بكرهه الشديد للأسريان ، لذلك احتل ديرهم المعروف بالدير الأحمر الواقع قرب كيسوم ومنحه لغريغوريوس جاثليق الأرمن ، وجعل خدمة من ديرتهم الكائنة في بيت قنايا بجبل زوير ، قرى ، وأخلى دير عرنيش من رهبانه ، وأسكن فيه حراسا وجنودا ، واضطهد هؤلاء الرهبان وسلبهم ألفي دينار .

وأما ملك انطاكية تنكرد ، فقد حاصر كيسوم مدة سنتين ثم احتلها ، وأما كرديك السالف الذكر ، فقد عرف بمسكره ودهائه ، ولهذا لم يستطع الفرنجة أن يتغلبوا عليه إلا بالكر والخداع فقد زفوا اليه فتاة فرنجية تدعى كلامارى شأنه في ذلك شأن شمشون ، فدست له السم فمات .

ولما رأت زوجة كوغ باسيل الجيش التركي يبطش ببلدها ويعيث فيها فسادا استنجبت بأق سنقر أمير الخابور ، فإلطفته وأخنته

بالكلام المعسول واعدة اياه بالمساعدة فبعث اليها سفيراً يدعى سنقر
درار الطويل وقبل ان يصل اليها هذا السفير ارتقت عرشها
الملكى ، وجعلت جوار من حولها يدخلن بنفيس الحلي
والثياب ، وبعد ان دخل مجلسها هذا جلس قبالتها على كرسي
فراحت تخدعه بحلو الكلام ولطيفه قائلة : مر جيوشك المعسكرين في
الخيام ان يدخلوا المدينة لان جواسيس اخبروني ان الفرنجة
يتأهبون للهجوم ، ولكن سنقر لم يأخذ بكلامها ولم يتدخل عن
خطرسه الى ان هجم سبعمئة فارس من الفرنجة على جنوده
الاتراك فلم ينج منهم الا القليل ، وبعد ذلك ردت امرأة كوخ باسيل
سنقر الى سيده اق سنقر محملاً بآتفس الهبات ، فرجع الى سروج
وحاصرها خمسة ايام عاث فيها جنده خلالها فسادا في مزارعات
هذه البلدة وغلالاتها ، ومن ثم سار الى شبكتان حيث اقام هناك
وليمة فاخرة حضر اليها الملك مسعود بن السلطان الذي لم يذهب مع
موبود ، بل بقي في هذه البلدة ، وبعد ذلك قبض سنقر على اياز بن
ايلغازي بن ارتق صاحب مارين وبطش به ، وغزا بلده .

وضربت مـرـعـش في ٢٩ تشرين الثاني من
عام ١٤٢٦ لليونان (١١١٥) م و ٢٩ من الشهر السادس
العربي هزة ارضية جعلتها قاعاً صفصفاً وبغنت اهلها في ركامها
كما تخربت نور عدة في سميساط ، ومات فيها خلق كثير ، ومنهم
قسطنطين صاحب جرجر ، كذلك وانهار ثلاثة عشر برجاً من سور
الرها ، كما انهار جزء من سور حران ، ومائة دار في بالس ونصف
قلعتها وانهارت كنيسة ماريوحنا في كيسوم وكنيسة الاربعين شهيدا
فيها ، ولكن هاتين الكنيستين أعيد بناؤهما بفضل مساعي اسقفها
نيونينسوس .

وفي سنة ٥٠٩ للعـبـد لله رب أي
سنة ١٤٢٧ لليونان (١١١٦ م) هاجم رجير صاحب انطاكية
بخمسمائة من الفرسان الأمير اق سنقر في منطقة تقع بين حلب
والمرة فالتجأ هذا الأمير مع أخيه زنكي الى احدى التلال ، ولكن

- ٢٢٧٥ -

الفرنجة استمروا في قتلهم لافراد الجيش التركي ومن معه من التجار وفر آق سنقر وأخوه مع عدد قليل وطاردتهم الأفرنج نحو فرسخ ولكنهم لم يمسكوا بهم ، فعادوا وأسروا ثلاثة آلاف تركي ، وحطموا مامعهم من متاع وأضرموا في خيامهم النار وأحرقوا جميع الشيوخ والصبيان الصغار غير القادرين على العمل ، وساقوا البقية الى أنطاكية .

وفاة الخليفة المستظهر

وفي عام (١١١٧) م أي سنة ٥١٠ هـ توفي السلطان غياث الدين محمد بن ملكشاه في أصفهان وخلفه ابنه السلطان محمود ، كما توفي في هذا العام الخليفة المستظهر في بغداد ، وخلفه ابنه المسترشد الصغير ، كما مات في شهر آب من هذا العام ملك اليونان الكس الذي اشتهر بالشجاعة والحكمة والاقدام فقد استطاع ان يحافظ على عاصمته ولم يمكن الفرنجة من دخولها وقد اضطرب وضع المملكة بعده ، ذلك أن ابنه يوحنا الذي خلفه في الملك اختلف مع أخيه وأخته وأمه ، فحاولوا أن يغدروا به لكنه كان أقوى منهم ، فنفى أخته وأخيه ، وقص شعر أمه وأودعها في البير ، وفي هذا العام توفي أيضا صاحب غزنة ، وملك مصر ، وبعد ذلك بقليل قتل صاحب أنطاكية رجير ففي هاتين السنتين مات ثلاثة عشر ملكا قبل ان تحصل الهزة الأرضية المدمرة التي ذكرناها من قبل .

أبو منصور المسترشد بالله

فضل - ٥١٢ هـ / ١١١٨ م

دام حكم المسترشد بالله سبع عشرة سنة وثمانية أشهر ، وقام بتكسير خوابي أبيه الكثيرة والممتلئة بالخمر وطرد المغنيين والمغنيات من أرض البلاد في بداية تولية الخلافة ، وأخذ يعيل

- ٢٢٧٦ -

للتصوف ، فقد سيطر عليه الاضطراب عندما رأى ابيه في حلم ، يقول له : خذني من عندك حتى لاأخذك الي مقام المسترشد وقبره في منطقة أخرى.ثم امر بتفتيش دار الكاتب ابي طاهر بن أحمد فوجد فيها ببيعة وأنية المذبح ، فقال له : ما هذا الشيء ؟ فأجابه كانت لي زوجة نصرانية فصنعت كل ذلك دون معرفتي .

حرب الأمير ايلغازي بن أرتق

احتل الأمير ايلغازي بن أرتق حران في عام ٥١٢ هـ (١١١٨) واعتقل قاضيه وشيوخها الثقة ، وكان والي حلب قد دفع الى رجير صاحب انطاكية ذهباً كثيراً ، لكنه لم يستطع ان يتوصل الى مهادنته الا أربعة اشهر فقط ريثما يحصد الفلاحون اراضيهم وجمع القمح عن البيادر ، لأن رجير سرعان ما عاد وحاصر حلب فاستنجد الحلبيون بالأمير ايلغازي بن أرتق أمير ماردين فلبى نداءهم بجيش قوامه سبعة آلاف تركي ، وشرع يهاجم الفرنج حتى كسرهم وقتل اميرهم رجير ، فانهزم الافرنج الى انطاكية ، لكن الأتراك لحقوا بهم واحتلوا ضواحي انطاكية ، وقتلوا كثيراً من الرهبان في الجبل الاسود ، ولما علم بذلك ملك القدس بلدوين الثاني لحق بالأتراك ، كما لهم ثم فاجأهم وقتل منهم الكثير ، وعاد ادراجه يريد ايلغازي حيث استولى على كل ما غنمه وسلبه ، وأعاد الى انطاكية وقد ذكر البطريق ميخائيل السرياني أن غازي بن دانشمند هو الذي كسر الافرنج ، وقتل رجيز ولعل تشابه الاسمين هو الذي أوقعه في هذا الخطأ .

وقعت في سنة ٥١٢ للعرب احداثا كثيرة فقد احتل أمير ملطية جيحان وابلاستين وقلعة قطيعة ، وكذلك غزا الفرنج في شهر شباط بلدة ملطية وغزا الأتراك بلد جرجر ، كذلك غزا أمير ملطية بلدة قماح ، فتوجه صاحبها الى طرابزون واستنجد باليونان ، فأرسلوا

- ٢٢٧٧ -

معه قائدًا واسمه جيراس ، لكنه سرعان ما اعتقل بعد ما هاجمه أمير ملطية وبلك ، فدفع لهما ثلاثين ألف دينار وعاد إلى بلاده . واستولى يوحنا ملك القسطنطينية على ثلاثة حصون من الترك وغزا ايلغازي ضواحي أنطاكية وأشعل النار في غلال بلدة الرها ، وتولى الحكم ابن طغتكين صاحب دمشق بعد موت أبيه إلا أنه سرعان ما بطش به التنطاش التركي وتولى مكانه .

وفي عام ٥١٥ هـ (١١٢١ م) انقض بون موافقة الأمير زنكي الملك مسعود في الموصل على أخيه السلطان محمود فحشد جيشاً وهاجم أخاه ، إلا أن السلطان تمكن من القبض عليه وكرهه بالقيود وولى بدلاً عنه بلاد الموصل والجزيرة وسنجار ونصيبين الأمير البرسقي .

وفي تلك الأيام أرسل ملك القسطنطينية اليوناني إلى ايلغازي بن أرتق قائلاً : إن أعداد كبيرة من الفرنج توجهوا إلى سورية عبر البحر ، وعلينا أن نستعد لمقاتلتهم وإذا احتجت فإنني أستطيع إرسال ثلاثين ألف مقاتل نجدة لك ، فسارع ايلغازي وسد الموانئ وسدد إلى الفرنجة ضربات شديدة فقتل معظمهم وهرب من تبقى إلى فروجية ، وكان ذلك مؤامرة من اليونان المراوغين .

وفي أطراف حصن زياد وبولا وملطيه كان أرمن جرجر يغيرون وينهبون ، فبعث بلك الأمير التركي إلى ميخائيل الأرمني صاحب جرجر طالباً بأن يوقف أتباعه عن السلب ، مقابل تقديم كل عام ألف حمل حنطة وثلاث قرى من قراء ، فأقسم له ميخائيل صاحب جرجر على الوفاء غير مرة لكنه كان يحث بقسمه دائماً وبقي أتباعه يسرقون ويحرقون القرى في هنزيط، مما اضطر بلك للعبور إلى جوباس في شهر شباط على جليد الفرات، فقد كانت الثلوج متراكمة في ذلك الشتاء القاسي، وعلى الرغم من ذلك اجتاز جبل قريونا الشاهق فقد أرسل ألفاً من الخيول شقت الثلوج وسارت وراءها الجيوش التركية .

ووصلت إلى دير برصوم خلال يوم واحد وقد شقت قوات ملك في جرجر جبل الجدار خلال الليل وهجموا على ملطيه في يوم الاثنين أول كانون الثاني ١٤٣٢ لليونان (١١٢١ م) وأسروا السكان واستولوا على الحيوانات، لكن ملك عاد فأشفق على الفلاحين المسيحيين فأعاد لهم أموالهم كلها ، ونقلهم إلى هنزيط وأصدر لهم أمرا أن لا يعودوا ثانية إلى جرجر ، وأنه إذا وجدهم ثانية في تلك المناطق فإن عقابهم سيكون شديدا .

وفي عام ١٤٣٣ لليونان (١١٢٢ م) أرسلت إلى بلدة الكرج جيوش تركية ضخمة من قبل السلطان محمود فأغلقت الثغور وأهملت الكثير ، ثم غزا بلده جوباس الفرنجي. وفي هذا العام توفي الملك ايلغازي بن أرتق. وتزوج ابنة جوسلين رجير صاحب أنطاكية بعد وفاة زوجته ، وأراد أن يصطحبها معه إلى الرها ، لكن ملك نصب كمينا لها وقبضوا عليها وأخذوها إلى بولا. كذلك تنازل عن جرجر للملك بغدوين ميخائيل الأرمني بعدما تغلب عليه الأتراك واستولى على مكان آخر .

وفي العام ٥١٧ هـ (١١٢٣ م) أتى إلى بغداد قاضي الموصل ابن الشهرزوري ونفع للخليفة خمسة آلاف دينار واحتل غربي بجلة كلها من حدود الموصل حتى البصرة .

« أسر ملك بيت المقدس بلدوين »

بينما كان الأفرنج مخيمين عند شواطئ نهض سبنجة في عام ١٤٣٤ لليونان (١١٢٣ م) فاجأهم الأمير التركي ملك وتمكن من القبض على الملك بلدوين وكان ذلك يوم الأربعاء من أسبوع البياض ، واستعد القمصان جوسلين وغالران كل الصيف لمحاربة الأتراك وفي أيلول تلاقى الجيشان ، وأثناء الحرب تمكن ملك من الانتصار على الفرنج. وكان ذلك ليلة عيد الصليب واستطاع أن يأسر القمصان جوسلين وغالران حيث ألقى بهما في بئر مهجور مع الملك

بقلعة خرتبرت ، وهي حصن زياد ولكن العمال الأرمن تمكنوا من دخول القلعة حينما تآكبوا بأنه لا يوجد هناك إلا عدد قليل من الأتراك ، فقد تجمعوا أمام الباب محتجين على الأجرة التي يأخذونها ثم هجموا على الحراس وأخذوا السيوف وقتلوا الأتراك الذين في القلعة ، وانتشلوا الملك بلدوين وجوسلين وغالران من البئر ، وقضوا على العرب واحتلوا القلعة ، ثم احتال جوسلين فغادر القلعة ليلاً متنكراً بصحبة رجل أرمني ليأتي بجيش ويحتل القلعة لينقذ الملك بلدوين ، غير أنه ماكاد يخرج جوسلين حتى وصل بك ف ضرب القلعة بالمنجنقات واحتلها ، وقتل سبعين من الأرمن والفرنج ، وقاد بلدوين وابن أخته غالران إلى منبج وحاصرها إلا أن سهما أصابه من أعلى السور فقتله فهربت جيوشه إلى حلب وتولى ابن عمه تمرقاش بعده فباع الأسيرين بمائة ألف دينار ، وعاد بلدوين إلى بيت المقدس ، بعد ذلك تولى حصن زياد سليمان نسيب بك ، وتولى أمير ملطية مسارا وجرجر ، وفي تلك الأيام ظهر في السماء شهاب امتد من الجنوب إلى الشمال ، وكان عرضه بعرض رقبة الحصان وقد ظل في السماء لمدة شهرين .

وقائع

١٤٣٥ - ١٤٤٦ يونانية / ١١٢٤ - ١١٣٥ م

هجم الامير غازي بن دانشمند صاحب سبسطية على ملطية في يوم الجمعة ١٣ حزيران ١٤٣٥ لليونان (١١٢٤ م) فتمكن من اجتياح ضواحيها كلها ، ثم حاصرها لمدة شهر لكنه لم يستطع اخذها فترك حولها ، في قرية سامان ابنه محمدا مع جيش كبير ، وأمره بمداومة حصارها وأن لا يدع أحدا يدخل إليها أو يخرج منها ، وفي هذا الوقت كان أميرها المدعو عرب يغير على بلد دانشمند ويسرق وينهب .

وادی حصار ملطية إلى تفاقم الجوع بين أهلها حتى وصل سعر قفيز الحنطة ، أي حمل الجحش إلى ستة وثلاثين دينارا ذهباً وانتهى القوت من المدينة فأخذ أهل ملطية يسلقون الجلود اللينة والأحذية وأغلفة الكتب ويأكلونها ، كذلك انقضت من المدينة الحمير ، والقطط والكلاب وهكذا يكون قد نزل بملطية ثلاث نوازل اليمّة نتيجة الحصار الذي وقع عليها . الجوع الذي يفتك بأهلها والسيف الذي يتسلط على رقبة كل من يخرج منها ، وإيزابيل الثانية ، أم السلطان التي كانت قد أتت من الموصل لتسلب الناس مامعهم من ذهب ومقتنيات وتمضي ، لكن الرب لم يطل محنة المسيحيين والامهم ، فارتحلت تلك الملعونة مع ابنها وكان ذلك في ليلة الاربعاء العاشر من كانون الاول ١٤٣٦ لليونان (١١٢٥ م) ، وفي ذلك اليوم تساقطت نجوم من السماء ، وعندما دخل الامير غازي ملطية ارتاع لما رأى الناس كأنهم خارجين من القبور لكثرة ما أصابهم من الجوع وأشفق عليهم ، ومنحهم الحبوب والحنطة ليزرعوها ، كذلك استحضر لهم البقر والأغنام والثيران ليعتاشوا منها وانتعشت أحوال السكان وعادت فازدهرت المدينة.

ذكر البطريرك ميخائيل السرياني : أن الخليفة المستظهر توفي هذا العام وخلفه المسترشد ابنه ، ولعله أخطأ في روايته بسبب الاختلاف بين السنين العربية القمرية والسنين اليونانية الشمسية .

في سنة ١٤٣٧ يونانية (١١٢٦ م) قتل الأفرنج صاحب حماة في كفرطاب ، واحتلوا جبله وضيقوا الخناق على صور بوساطة مراكب الفرنج القادمين من مدينة البندقية ، أضف إلى ذلك فقد أتى ملك بيت المقدس لمساندتهم فاستطاعوا أن يحتلوا صور بعد معارك طاحنة .

وفي هذا الوقت حشد الملك عرب جيشا وهاجم أخاه مسعود سلطان قونية لتحالفه مع ابن دانشمند فهرب السلطان مسعود إلى ملك اليونان يوحنا في القسطنطينية ، فرحب به يوحنا وزوده بجيش كبير ، ومال وذهب وقصد غازي ، ثم سار الجيشان إلى عرب ، وحدثت معركة انهزم فيها عرب وهرب إلى بلد قورس الأرمني أمير قيليقية ، وفي عام ١٤٣٧ لليونان (١١٢٦ م) هجم على آق سنقر البرسقي أمير الموصل عشرة من الاسماعيلية وطعنوه وهو يصلي في مسجد الموصل القديم لكنه نهض وتمكن من قتل ثلاثة منهم قبل أن يموت ، وخلفه ابنه عز الدين مسعود على الموصل وجزيرة قردو والجزيرة وحلب وحماة وغيرها ودامت ولايته سنة واحدة ثم توفي ، فخلفه أخوه الصغير ، وكان يساعده الأمير جاولي ، وكان من غلمان أبيه البرسقي ، وبعد ذلك أرسل جاولي قاضي الموصل أبا الحسن علي بن الشهرزوري وصلاح الدين الياغسياني بمثابة رسولين إلى السلطان في بغداد ليؤيد ابن البرسقي الصغير في الولاية، غير أنهما قالا للسلطان : إن الموصل تحتاج إلى رجل قوي يستطيع مقارعة الأفرنج الذين هزموا العرب جميعا.

وقصدا بالقول : أتابك زنكي بن قسيم الدولة آق سنقر ، الذي كان شحنه في واسط وبغداد فوافق السلطان وحمله فرمانا بذلك وأرسله إلى تلك المدينة ، وحين مروره في بيت وازيق احتلها ، وعند بلوغه الموصل ولى صلاح الدين الياغسياني أمر حراسة القلعة .

وأرسل جاولي إلى الرحبة، وكلف أبسن شهرزوري قاضيا على الموصل وماتلاها يرثه في القضاء نسله من بعده على طول الزمن . وتولى زنكي كذلك الجزيرة واربيل وسنجار والرحبة وحلب وحمص ، وانهزم عرب ولحق به غازي واستولى على خيامه ، ثم انطلق إلى قومانة وأنقرة وحاصرها شديدا في عام ١٤٣٨ يونانية (١١٢٧ م) واحتلها واستطاع أن ينقذ محمد ابنه الذي كان قند حبسه عرب هناك . ثم حشد عرب جيشا للمرة الثانية وزحف يريد غازي فانكسر وفر هاربا إلى بلاد اليونان ، ثم ضاعت أخباره ولم نعد نسمع عنه شيئا . ثم أتى من رومية بوهموند بن بوهموند الفرنجي إلى أنطاكية عام ١٤٣٨ يونانية وتولى مقاليد الأمور فيها، ثم نشب خلاف بين الفرنج فغزا جوسلين ضواحي أنطاكية مما سبب غضب بطريركهم عليه ، وأغلق الكنائس وأمر بإيقاف الصلوات وقرع النواقيس حتى يرد جوسلين جميع الغنائم .

وفي عام ١٤٣٩ لليونان (١١٢٨ م) صمم الحلبيون أن يدفعوا لجوسلين كل عام إثني عشر ألف دينار شرط أن لا يضيق عليهم ، واتفق بعض أتراك حلب مع فريق من طباطخي الفرنج بأن يعطوهم ذهباً مقابل أن يسقوا جوسلين وستة من فرسانه سما معا أدى إلى القضاء على حياة الستة إلا جوسلين فقد تمكن الأطباء من معالجته حتى شفي وبعدها قضى على النين سقوه السم وفتك بعائلاتهم وأولادهم جميعا .

في تلك السنة غزا طغرل أرسلان أطراف ملطية الخارجية وكانت قد انتزعت من يده . لكن بعد ذلك عاد أبراجه وضاعت أخباره ولم نعد نسمع عنه شيئا ، ثم غزا جوسلين التركمان والأكراد عام ١٤٤٠ لليونان ووصل إلى آمد ، وفي السنة نفسها علم زنكي أن السلطان يريد أن ينصب دبيس زعيم المعنبيين أميرا عوضا عنه في الموصل، فذهب زنكي إلى بغداد وأخذ يتوعد إلى السلطان و قسم له مائة ألف دينار وكذلك قدم للخليفة هدايا ثمينة جدا ليبقيه في مكانه ، وكانت قد جرت بين الخليفة ودبيس خلافات

- ٢٢٨٣ -

كثيرة ووقائع كبيرة ، فقد انضم دبيس إلى السلطان منذ البداية ، وأخذ بازدياد الخليفة فتسرع يركب إلى بغداد مطمئنا محتقرا الخليفة ، كذلك ولما مرض السلطان مزق دبيس ابنه الصغير وانهزم ، ثم توجه وغزا الكوفة والبصرة والحلة ، وجمع ذهابا كثيرا وضم إليه عشرة آلاف فارس ، ولذلك كون جيشا خاصا به ، وهناك أمثلة كثيرة على مكر دبيس لايسع هذا المؤلف السرد فيها ، وقيل إنه خلال عراك جرى بين الخليفة ودبيس انكسر دبيس مع أصحابه إلا أنه استطاع أن ينجو على حصانه وعبر الفرات بفراشه عجوز وقالت له : هل حضرت يا دبير ؟ أعني ياتاعس الحظ ، وما كان منه إلا أن تبسم ، ولم يصرخ في وجهها وقال لها : إن التاعس الحظ هو من يتغيب ولا يحضر .

وفي هذه السنة اندلعت حرب طاحنة بين الفرنج والاسماعيلية فاجتاح عشرة آلاف من الفرنج الحصون الكثيرة التي كانت بيد الاسماعيلية في فينيقية .

وأصبحت قلوب عرب سورية مليئة بالرعب من الفرنج الذين سيطروا على جميع البلاد من ماردين وشبكتان حتى عريش مصر . واستخدموا سياسته التضيق على دمشق وأرغموا الأهالي على دفع جزية في السنة قدرها عشرين ألف دينار ، ثم أحصوا كل ماني دمشق من العبيد النصاري ونقلوا كل من رفض الإقامة مع العرب دون أن يعطوا أثمانهم لمواليهم ، وكانوا يأخذون نصف الفلات من حلب حتى من الرحي التي على باب الجنان ، ووصلت جيوش الفرنج إلى نصيبين ورأس العين وحصارت حياة أهالي الرقة وحران شاقة للغاية ، وأصبح من الصعب على العرب السفر من المشرق إلى دمشق إلا عن طريق البادية .

وفي عام ١٤٤١ لليونان (١١٣٠ م) تولى لاون أمركيليقية بعد وفاة أخوه تورس ، وزاحمه بوهيموند صاحب انطاكية ، وفي هذه

السنة عينها وهي ٥٢٤ هـ ، في الثامن من آذار حدث زلزال قوي وعنيف في بغداد فهدم كثيرا من المساكن والبيوت كذلك غطت الموصل سحابة كثيفة ، وهطل مطر غزير ، ثم بدأت تتساقط جمرات نارية هائلة من السماء ، فأحرقت وخربت بيوتا كثيرة مع أثاثها ومحتوياتها .

وفي هذا العام توجه الزعيم اليوناني قسيانوس يريد غازي بن دانشمند فسلمه كثيرا من الحصون في بلاد البنطس ، وتولى كبدوكية بأجمعها ، ثم حشد غازي جيوشا كبيرة وزحف لغزو قيليقية ، وصدف أن دخلها بوهيموند أمير أنطاكية من ناحية أخرى دون أن يعلم أحدهما بالآخر ، وأمام هذا حدثت معركة طاحنة بين الأتراك والفرنجة ، بينما ظل لاون الأرمني قابعا ينتظر نتيجة صراع الخصمين ، وكانت نتيجة المعركة أن انتصر الأتراك وقتلوا بوهيموند ، دون أن يعرفوا أنه الملك ، وللحال تحرك لاون فسد الثغور في وجه الأتراك ، وهاجمهم وقتل كثيرا منهم .

وفي عام ٥٢٥ هـ (١١٣٠ م) هاجم صاحب دمشق بيبس المعدي واسره ، وأرسله الى زنكي أمير الموصل ، فقام زنكي بالمقابل بإرسال ابن بيبس الذي كان أسيرا لديه .

وفي عام ١٤٤٢ لليونان (١١٣١ م) قدم ملك بيت المقدس الى أنطاكية ، وكذلك اتاها جوسلين من الرها ، فمما كان من الأنطاكيين الا ان اغلقوا الأبواب في وجههما حتى أبرما قسما أن تبقى مدينة أنطاكية لابنة بوهيموند حتى تكبر وتتزوج فيصبح زوجها خلفا لوالدها .

ثم استطاع غازي بن دانشمند أن يدخل قيليقية ويستولي على بعض الحصون ، عنئذ أقسم له لاون الأرمني أن يمنع لصوصه من الاغارة والسطو على بلده ، وكذلك أن يؤدي له الجزية كل سنة لكنه أخلف في قسمه ثانية ، ولم يدفع شيئا ، ثم توجه اسحق أخو ملك

اليونان الى قيليقية وزف ابنته الى لاون واعطاه المصيصة وانه عوضا عن مهرها ، لكن ماليت ان نشب خلاف بينهما فهرب اسحق وابنه الى بلد سلطان قونية .

وفي هذه السنة توفي جوسلين ؛ وخلفه على الرها جوسلين الثاني ، وكذلك رحل السلطان يريد الصلح ، فشرع يستعطفه حتى حمل له السرج ، عندئذ تعانقا فولاه شؤون البلاد والعساكر ، ثم توجه الى همذان وتوفي هناك عن عمر يقارب الثامنة والعشرين ، فحدث خلاف بين داود ابن السلطان محمود وبين مسعود وسلجوق شاه وطغرك ، وكان طغرك مع عمهم الملك سنجر فأرسل الثلاثة الى الخليفة كل منهم يطلب ان يكون هو السلطان ، فاختار الخليفة في البداية سنجر لان طغرل كان معه ، وأرسل يقول للبقية من يقبل به ويقدم له كتاب الطاعة فسوف استقبله أنا ، ثم كتب الى سنجر يقول : أنا لن نقبل بغيرك ولن نسمح لأحد غيرك ، وحين وصلت الى مسعود رسالة الخليفة توجه الى زنكي في الموصل يطلب منه مالا ليبيعه للخليفة مع ببس زعيم المعنيين ، وبذلك يكون قد اسدى جميلا له فوافق زنكي وقال : أعطيك خمسين ألف دينار ذهباً ، وكل ماتريد من جوار وخيل ، لكنه رفض ان يسلم ببس قائلاً : ان السلطان سنجر نهاني عن ذلك وأنا لا أستطيع مخالفته ، فخامر الشك مسعود وخرج فسكن غربي الموصل ، فأغلق زنكي أبواب المدينة لكن الناس لم يعودوا يستطيعوا العيش ضمن هذا الحصار خاصة بعد أن تحصن هو في القلعة ، أما مسعود فقد ذهب الى بغداد ولم يهاجم الموصل وأرسل الى الخليفة يقول : ان خطبتكم باسمي فساكون لكم طائعا وصديقا ، وان رفضتم ذلك فليس لكم عندي الا السيف ، فاشتبك للحال عسكر بغداد مع عسكر مسعود ، وفي معمران المعركة وصلت أخبار بأن سنجر قادم الى بغداد في جيوش ضخمة ، فانتشر الرعب في نفوسهم وفي نفوس البغداديين ، ورأى الخليفة بأن مسعود أقوى من سنجر ، فتحالف الخليفة معه وأسكنه في القصر الملكي واتفق

الجميع على محاربة سنجر ، فتوجه سنجر الى همذان واحتلها
ونادى باسم طغرل بن محمود .

وفي عام ٥٢٦ هـ (١١٣١ م) توجه كذلك مسعود قائد جيوش
ال خليفة الى همذان مطاردا سنجر وبعث الى الخليفة ليشارك في
المعركة بنفسه ، وما أن استعد الخليفة للرحيل حتى وصل خبر أن
زنكي ودييس المعدي قد اتفقا أن يذهبا الى بغداد فرجع الخليفة
وتصدى لهما في ألفي رجل ، وهزمهما ففر زنكي الى تكريت ودييس
الى الفرات ، وما كان من زنكي الا أن يبعث بالقاضي ابن
الشهرزوري الى الخليفة طالبا منه المغفرة وينتظر أمره ليذهب اليه
ويتولى بغداد قبل سنجر ، فرد عليه الخليفة قائلا : إن سنجر ليس
له سلطنة عندنا ، وإذا أراد زنكي ان يصلحنا فعليه ان يسلمنا
بديس ويبقى هو في الموصل ، والا فنحن زاحفون اليه .

وفي بداية سنة ٥٢٧ هـ (١١٣٣ م) دخل السلطان مسعود الى
بغداد فنودي باسمه واسم سنجر واسم داود معا سلاطين بعد
ال خليفة وابنه ، ثم زحف الخليفة المسترشد وحاصر الموصل ثمانين
يوما ، فأبى عليه فبلغه خبر بأن السلطان مسعود قادم اليه ، فترك
الموصل وفر هاربا الى بغداد ، واحتل جوسلين الثاني قلعة شبكتان
وهدهما الى الأرض ، وتوجه يوحنا ملك اليونان واحتل حصن
قسطنونة منتزعا اياه من الأتراك صلحا ، ثم أنه احتل حصنين
آخرين عنوة ، كذلك ملك ملك بيت المقدس الفرنجي قلعة القصير
قرب انطاكية بالقوة ، وزحف الى عم (٤) ، فاحتشد الأتراك هناك
بالآلاف كالجراد ليقاتلوا الفرنج ، وفي البداية انهزم الفرنج لكنهم
استخرجوا الأتراك الى البقاع وهناك التقى الجيشان وحدثت معركة
تلقى فيها الأتراك ضربة قاضية حتى المساء ، وكان هذا
عام ١٤٤٥ لليونان (١١٣٤ م) ، وفي تلك السنة زحف على الرها
الجراد فاستنجد المسيحيون بالصفدي برهسوم (٥) فأحضروا صندوق
رفاته ، فارتحل الجراد عنهم ولم يؤذ البلد مما أدى الى سحق الروم
فعرضوا بببوس مطران الفرنج أن يأمر بفتح صندوق رفاته ، لكن

الرهبان رفضوا طلب مطران الفرنج أول الامر، إلا أنهم رضخوا في النهاية واضطروا أن يفتحوه في بيعة الفرنج لأن الفرنج سخرؤا منهم وقالوا: إن هذا الصندوق فارغ ولا يحتوي شيئا ، وعند فتحه حدثت تبدلات في الجو فتلبت السماء بغيوم سوداء ، وسقط برد قتال ملا الشوارع فتصاعدت الاصوات من كل جهة تطلب النجدة وتقول ارحمنا يا صفي الله ، أما اليونان فقصده انهزموا، وبعد أن انقطع البرد اجتمع الاهالي ودامت صلاتهم ثلاثة أيام ، وحين شاهد العرب الحرائيون هذه الأعجوبة طالبوا بنقل الرفاة ليكون في عهدتهم ، لكن الفرنج رفضوا وروده الى الدير بكل احترام وتقدير ، ثم نقله الملطيون اليهم بالصلوات والتراتيل ، أما الجراد فلم يستطع أن يأكل الزرع ، وكأن يدا قد لجمت فمه ، وفي ٢٣ ايلول سقطت صاعقه من السماء فاحرقت سبعة ثيران وولدا ، كذلك احرقت صبيا آخر في سمنلو ، وحدثت زلزلة عنيفة في ملطيه وسقط ثلج احمر. وبعدها في عام ١٤٤٦ لليونان زفت بنت بوهيموند صاحب انطاكية الى ريموند دي فوترس الذي قدم من انطاكية وتولى امارتها. وفي السنة نفسها توفي بلدوين الثاني ملك بيت المقدس ، وزفت ابنته الى فلك ، فخلفه في مكانه ، وأيضا أرسل في هذا العام زنكي صاحب الموصل ابنه الى بغداد وأعطاه مفاتيح المدينة وبعض نسائه كودائع ، وأقسم أن يكون طائعا ، فنال بذلك الرضى ، وبعدها اصطلح الخليفة والسلطان سنجر ، فبعث الخليفة له تاجا وطوقا وحصانا بنعلين ذهبيين. ولما كان من سنجر إلا أن نهض وقبل حوافر الحصان ، وقدم الطاعة للخليفة وفي السنة عينها خرج ابن جبارا جاثليق النساطرة (١١٣٣ - ١١٣٥ م) الى الحديقة اثناء الليل فوطىء على حيه لدغته فمات ، وقيل أنه مات رعبا وأن الحية لم تلدغه ، وفي السنة ذاتها اطلق الخليفة على الأمير غازي بن دانشمند اسم الملك غازي حيث أرسل له طوقا ذهبيا للدلالة على العبودية ، ووصل جانا وأربعة بنود سوداء وطبولا تدق أمامه ، وحين وصول السفراء كان الملك غازي مريضا وما لبث أن توفي. فبعينوا ابنه محمدا خليفة له ورجعوا.

الأحداث التي جرت في عهد محمد بن الأمير غازي ابن داندشمنند

وفي عهد محمد هذا قامت أحداث كثيرة حيث أعاد بناء قيساريه كبدوكيه التي كانت قد تهدمت وجعلها عاصمة له ، ثم توجه الى ملطيه حيث كان خائفا من اتفاق الزعماء مع أخيه بياجان فحمل معه الهدايا لكنه ما لبث أن غدر بأخيه وقتله، كذلك غزا أخوه الثاني بولت بلدة ملطيه ، وحدث في الشهر السابع أن ألغى الخليفة المسترشد الخطبة باسم السلطان مسعود ، وأرسل جيشا يتألف من سبعة آلاف جندي لمقاتلته ، وكان قد بلغه أن جيش السلطان يتألف من ألف وخمسمائة عسكري فقط ، لكن ما لبث أن أصبح جيش الخليفة خمسة آلاف عسكري ، وغدا جيش السلطان خمسة عشر ألفا ، فانهزم الخليفة واعتقل هو ذاته ونهب ما كان معه من أعتدة ومتاع وثروات ، لقد نهب منه سبعون حمل بغل ذهبيا وفضه ، وخمسة آلاف حمل جمل وأربعمائة حمل بغل أقمشة وثيرايا مفصله ومخاطه وغير ذلك، وأمر بعد ذلك مسعود المنادي أن ينادي في صفوف الجيش بأن الأموال والأمتعة لكم والدماء لي ، وأن من قتل رجلا قتلت عوضا عنه ولذلك لم يقتل سوى خمسة أشخاص فقط ، كذلك نادى المنادي أن من يبقى هنا من حزب الخليفة يقتل ، فما كان من البغداديين إلا أن فروا وهربوا عراة حفاة هنا وهناك ، وأرغم السلطان مسعود الخليفة بأن يكتب كتابا يقول فيه للبغداديين بأنه في أمان وأنه سوف يعود اليهم قريبا ، لكن البغداديين لم يصدقوا وأيقنوا أن الخليفة كتب هذا خوفا ، فما كان منهم إلا أن ثاروا وأثناء ذلك قتل نحو مائه وخمسين من العامة، ثم هدأت فورة غضبهم تلقائيا .

وفي هذه الأحداث أخذت الزلازل تهز أرض بغداد تكرارا وكل يوم خمس أو ست مرات ، فأرسل السلطان سنجر الى السلطان مسعود

سفيرا يحمل رسالتين الأولى سريه مضمونها كان سبا وشتما لانه لم يقتل الخليفة أثناء المعركة ، أما الثانية مفتوحة وتقول اذا رأيت هذه السطور يا بني غياث الدنيا والدين مسعود فاذهب الى أمير المؤمنين وقبل الأرض أمامه ، وأطلب منه المغفرة على ذنبك ، وأنا لا يسعني الصبر على ما تراه عيني مما يحدثه الله سبحانه وتعالى بسبب ذلك من رياح وصواعق وبروق وغير ذلك ، وقد حزن العرب قاطبه وأغلقت المساجد والغيت الصلوات في بلاد العجم وشنعار ، فأرجع الخليفة الى ما كان عليه والى مكانه باكرام نون تعلق ، وسلمه دبيس ليفعل به ما يشاء لانه سبب كل تلك الفتن ، ولما رأى مسعود ذلك أصدر أمرا فنصبوا خياما كبرى ، وأقاموا الخليفة هناك وحملوا أمامه الأغطيه نحو نصف فرسخ ثم جاء به مسعود الى خيمته الملكية الكبرى ، وطلب المغفرة منه على ذنبه ، واعطاه دبيس مربوطة ، وقدم معه سيف وكفن قائلا إن هذا سبب كل المصائب فافعل به ما شئت عقابا على جرائمه ، لكن الخليفة أدرك أن هذه الكلمات تابعة من الفم لا من القلب ، فعفا عن دبيس ، فأمر السلطان مسعود الخليفة بأن يذهب إلى بغداد ، لكن الخليفة رفض وقال له : لن أذهب إن لم تأت معي ، فقال مسعود : سأرسل معك أمراء يحيطون بك فتدخل بكل احترام واجلال الى دارك ، لكن الخليفة خاف أن يضعوا له كمينا في الطريق ويتخلصوا منه إذ لايسعهم أن يصنعوا هذا علانية بإمام دينهم ، وقدر مسعود أن يتوجه الى انريجان ليقا تل ابن اخيه داود ، وذهب معه الخليفة ، لكن سنجر بعث وفودا الى مسعود الى مراغه وهو عند بابها ، وبعث له بأن يرد الخليفة الى بغداد بسرعة ، وكان من جملة هذه الوفود سبعة عشر من الاسماعيلية ، وفي يوم الخميس عام ٥٢٩ هـ (١٣٣٤ م) هاجم الاسماعيلية خيمة الخليفة ، وكان يقرأ في القرآن وأجهزوا عليه وعلى ثلاثة من خدمه بالسكاكين ، فما كان من مسعود إلا أن احاط بالخيام وقتك بالقتله ، وقيل في هذه الواقعة إن سنجر لم يكن لديه علم بالاسماعيلية ، لكن الحقيقة هو الذي أرسلهم نون علم مسعود.

الخليفة الراشد

كانت مدة حكمه سنة فقط ، فبعد مقتل أبيه الخليفة المسترشد ، أمر السلطان سنجر قضاة بغداد وأقطابها أن يبايعوه بالخلافه مكان أبيه ، فأنصاعوا للأمر.

مقتل دبيس بن صدقة

في هذا الوقت تأمر دبيس بن صدقة وغدر بالسلطان مسعود ، حيث كتب الى زنكي قائلاً : انني أتلهف لأتي اليك وأحشد جيشاً ضخماً من المعدين عند بعد رمال شاطئ البحر ، ثم نتحد سوياً ونعمل ضد مسعود عملاً تذكره الأجيال القادمة ، وقد شاعت الأقدار أن يعتقل الرسول حامل الرسالة ، فوقع الرسالة بيد مسعود نون أن يعلم دبيس بذلك.

ولما اجتمع الأقطاب مع مسعود ، سقاهم كعابته ماء السكر ، ثم أشار على دبيس أن يبقى بعد ذهاب الجماعة قائلاً : هناك موضوع خاص وسري أريد أن نتحدث فيه ، فذهب مسعود الى الخيمة الداخلية وأعطى الرسالة الى عبد أرمني يحمل سيفاً قائلاً : أعطها لدبيس ، وعندما يبدأ بقراءتها اضربه من ورائه وأقطع رأسه ، فلما ذهب العبد شاهد دبيس يضرب الأرض باصبعه ويقول : إن الموت خير من حياة بهذه الحالة من الاضطراب ، فأعطاه الرسالة ، وعندما بدأ يقرأها ، فاجأ العبد بضربة فلقت رأسه عن هامته ، وهكذا انتهت حياة هذا المراوغ ، وقد تم قتله بعد مضي خمسة وثلاثين يوماً على قتل خصمه الخليفة المسترشد.

نهاية ميخائيل الأرمني

في السنة ١٤٤٧ يونانية (١١٣٦ م) و ٥٣٠ هـ نكث ميخائيل الأرمني بوعده للفرنج ، فقد كان قد باعهم منذ أيام بك قلعة جرجر ، لكنه عاد الآن وشرع يغزو مناطقهم ، فأبركه الأتراك يوما على ساحل الفرات عند قرية كور زيزونا ، فحاصروه من جميع الجهات ، ولم يستطع الخلاص فألقى بنفسه في النهر ، وكان يلبس درعا حديديا ، فغرق في الماء ، لكنه ما لبث أن عاد فطفأ وهرب الى الضفة الثانية ، واستطاع أن يفلت من الأتراك ، وقيل أنه لم يلق من يده المجن أثناء ذلك ، بعد هذا تخلى لجوسلين الثاني عن مدينة جرجر ، وأخذ عوضا عنها مكانا يسمى سفرس ، ثم قام بأسيل أخو جاثليق الأرمن فاشتراها من جوسلين ، لكن ميخائيل عاد فحشد عسكره وزحف إلى كيسوم ونهب ضواحيها ، فنصب الفرنج له كمينا فأسروه وقتلوه ، وبعد ذلك توجه بأسيل إلى قيليقية فتزوج أخت لاون ، ثم جمع عددا من الأرمن وأسرع يتحرش بالفرنج في منطقة فرزمان ، لكنه لم يستطع أن يحقق شيئا ، بل بالعكس قتل العديد من جماعته .

وفي كانون الثاني من هذه السنة اجتاحت أمد موجة من البرد القارس فالتجأت إلى المدن الطيور الجبلية كالحجل وغيره ، وكذلك حيوانات البراري كالغزال ، فأصدر الحاكم أمرا أن لا يتعرض لها أحد من الأهالي ، فأخذوا يقدمون لها الطعام حتى حلول شهر نيسان ، ثم أطلقوها ، وقد قيل إن هذه الطيور والحيوانات شرعت منذ بداية الخريف تلتجئ إلى الكهوف والمغاور وكأنها شعرت مسبقا بقدوم البرد مما يدل أن الله تعالى قد علم الحيوانات التنبؤ بالحوادث الطبيعية قبل وقوعها .

نهاية الخليفة الراشد بالله

وفي هذا العام أرسل السلطان مسعود إلى الخليفة الراشد رسولا يطالبه بمبلغ قدره ثلاثمائة ألف دينار كان قد سلف ووعد به والده المسترشد يوم كان عنده ، وثلاثمائة ألف دينار غيرها يجب أن يجيبها من البغداديين مساعدة له ويضم إليها حقوق الخلافة الجديدة كالعادة .

فتنادى الخليفة للاجتماع بمستشاريه وبعد تداول طويل قرروا أن يجهز الخليفة جيشا ويتوجه لمحاربة مسعود ، ففتح الخليفة خزائنه واستخدم ما فيها من الذهب وشرع في تجهيز الجيش ، ثم استدعى الرسول وعنفه قائلا : كان وعد أبي بالذهب لأجل نجساته ، لكنكم قتلتموه ، وأما الآن فيتوجب علي الانتقام ، ومن الآن فصاعدا ليس لكم عندي إلا السيف ، فرجع الرسول مسرعا ، وبدأ الخليفة في بناء الأسوار ، وترميم الأبراج ، وعندما انتشر الخبر بدأت النجيدات تأتي إلى الخليفة ، فأقبل زنكي أمير الموصل ، وداود ابن أخيه السلطان مسعود .

وحاول الخليفة أن يلغي الخطبة باسم السلطان مسعود وأن يخطب باسم داود ، لكن زنكي رفض ذلك وقال : لا تتحشروا بمسعود ، بل قولوا لداود أن يذهب ويستشر عمه فإن وافق خطبنا باسمه ، لكن الخليفة رفض اقتراح زنكي ، وألغى الخطبة باسم مسعود ، وخطب باسم داود سلطانا ، فبادره مسعود بالقول : لقد أصبحنا بغنى عنك وقد أقمنا خليفة موافقا لنا من سلالة علي ، فابحث لك عن مكان آخر وارحل إلى حيث شئت ، فأرسل الخليفة إلى بهروز أمير تكريت قائلا إنني قادم إليك لاتحصن في قلعتك ، فأجابه بهروز : أنا عبد مسعود ولا أستطيع أن أقول له لا إذا طلبك مني ، حينئذ لم يعد أمام الخليفة سوى محاربة مسعود ، فنصب

خيامه عند مشارف بغداد ، وأبقى عنده زنكي وبقية الأقطاب ، لكن سرعان ما ورد خبر يقول : إن مسعود قادم في جيوش كثيرة ، عندئذ قال زنكي لمستشاري الخليفة وأقطابه : هذا ماجرى بسبب مشورتكم فلم يستفد لاهو ولا أنتم شيئا ، قولوا الآن هل أنتم مستعدون لمحاربة مسعود ؟ أريد أن أعرف وإلا فليعد كل منا من حيث أتى ، ولنكف عن هذه الحرب ، وليكتف كل منا بما لديه ، وعندئذ شرع كل واحد يحلق في وجه زميله ، فتحقق زنكي من خداعهم وأخبر الخليفة بذلك ، ثم تركهم زنكي وعاد إلى الموصل ، فنهضوا جميعا وبخلوا المدينة ، ونصبوا خيامهم داخل سورها ، ورأى الخليفة أن يذهب بصحبة زنكي إلى الموصل ، فدخل مسعود بغداد وأحسن إلى أهلها ، وصان بيوتها من أي ابتزاز أو نهب ، ثم جمع الأقطاب ، وعرض عليهم كتابا مكتوبا بخط الراشد يقول فيه : يوم أحشد الجيوش لمحاربة أمير من أمراء السلطان مسعود أصبح مخلوعا من الخلافة ، وكان موجودا بين الحاضرين ثلاثة شهود ممن وقعوا على تلك الوثيقة ، لذلك خلعوا الخليفة الراشد شرعا ، ثم بدأوا يذيعون التهم ضده ، وكان من جملة ما قالوه ، إنه خرق حرمة جوارى أبيه ، وعاقر الخمرة ، وأعرض عن الصلوات وسفك دماء بريئة ، وتمادى في الظلم الخ .

أبو عبد الله محمد المقتفي لأمر الله

دام حكمه أربعاً وعشرين سنة وشهرين ، فبعد أن تم خلع الراشد استدعى السلطان الوزير شرف الدين الزينبي وأمره أن يعمل على اختيار خليفة جديد ، فاختار المقتفي ، وهم عم الخليفة المعزول ، وقد اختاره الوزير لأنه صهره ، أي زوج ابنته ، وأحضر المقتفي إلى بلاط السلطان مسعود وثبتوا خلافته بعدما تعهد أن يدفع إلى السلطان مائة وعشرين ألف دينار ، وكانت خزانة الخليفة عند مبايعته فارغة تماما ، لكن كان المقتفي يملك شخصيا قبل خلافته عشرة آلاف دينار غير أنه أنفقها كلها في حفلة مبايعته ، وقد ألغيت بعد استلام المقتفي الخطبة للراشد وللسلطان داود معا ، وصارت

- ٢٢٩٤ -

للمقتفي وللسلطان مسعود ، وقيل إن السلطان مسعود حين غادر البلاط استدعى الوزير الزينبي وقال له معاتبا :

لقد أسأت بانتخابك رجلا كامل السن عاقلا ، فلو انتخبت فتى وربيتة ل بقي ينظر إليك نظرة امتنان وشكر ، بالتالي سيصبح أمر الخلافة وسياستها بينك فترة طويلة ريثما يبلغ الرشيد ، والآن كن على ثقة أن عهد وزارتك لن يطول مع من اصطفيته وسترى حقيقة ذلك .

وفي عام ٥٣١ للعرب (١١٣٦ م) أرسل ابن داندشمنند صاحب ملطية رسولا إلى السلطان مسعود في بغداد متوسلا ليعيده إلى منصبه ، ولما رافقوا الرسول ليقبل الاعتاب كالعادة رفض قائلا ، لن أقبل اعتاب دار طرد منها صاحبها .

بين زنكي والخليفة المقتفي

في هذه الفترة حشد زنكي جيشا ، وزحف إلى تكريت وبدأ يناوش السلطان مسعود ثم انقلب إلى الموصل فأرسل إليه المقتفي يعده بعشرة مدين مشهورة إذا ماكف عن مساندة الراشد ، فقال زنكي : لقد حلفت أن لا أسلمه إليكم ، ولكن إذا أعطيتموني تلك الأماكن أعلنت الخطبة باسمكم وتوقفت عن مسانئته ، إنما سوف أبقيه في عهتي ، فأعطاه الخليفة عشرة أماكن وكان منها حربي وحاصيره وصاريقين والحلة وغيرها ، وخطب زنكي للمقتفي وللسلطان مسعود وأبقى الراشد عنده قابعا في دار الذهب بمدينة الموصل .
وفي تلك الاثناء كانت عجوز تخدم بيت تاجر قرب باب الأزح ببغداد ، وسافر التاجر لعمل وظلت امرأته وابنته والعجوز برفقتهما في البيت ، فاتفقت هذه العجوز الشصمطاء مع ابنتها وبعض اللصوص ، فاقبلوا ليلا وسرقوا كل ما في الدار ، ولما خرجوا قالت زوجة التاجر : للعجوز نشكر الله الذي أعمى عيونهم ولم يفتحوا

- ٢٢٩٥ -

الصندوق ، فسمع اللصوص فرجعوا وفتصوه فوجنوا فيه أربعة آلاف دينار ، وأحجار كريمة ولآلئ ، فأخذوها وانصرفوا .

وفي هذه السنة اشتبك مسعود وداود فهزم مسعود وقتل العديد من رجاله .

وفي عام ١٤٤٨ يونانية (١١٣٧ م) زحف يوحنا ملك اليونان إلى قليقية غاضبا على لاون الأرمني فاستولى على طرسوس وأننة والمصيصة وقبض على لاون وعلى زوجته وأولادهما ونفاهم إلى القسطنطينية ، ثم زحف بعد ذلك إلى أنطاكية فلم يستطع الاستيلاء عليها ثم أتى إليه جوسلين واتفقا على أن يعطيه الأفرنج أنطاكية ويجتاح هو حلب وسورية ، ثم يعطيها إلى الأفرنج ، ثم زحفا معا إلى حلب واحتلا بزاعا ثم تركا جيشا يحاصر شيزر .

وفي هذا الوقت زحف مسعود سلطان قونية إلى قليقية فاجتاح أننة وساق أهلها جميعا مع أسقفهم إلى ملطيه ، وعندما علم يوحنا بذلك أحرق المنجنوقات وارتد إلى قليقيه حيث عقد هدنة مع مسعود ورجع إلى عاصمته .

أما محمود صاحب ملطيه فقد طرد أخاه دولت ونزع منه ولاية إبلاستين وجيحان ، وسار دولت إلى هنزيط ، ثم إلى آمد وزار جوسلين ، ثم أخذ يطوف بالبيوت واحدا واحدا .

وفي هذا الوقت ظهر الأمير عيسى صاحب سويرك (٨) وكان متفاهما مع بوغوص الأرمني الذي سار إلى بغداد وبخل في دين الاسلام ، فحشد الجند وانطلق إلى جرجر ليستولي عليها ، لكنه وجدها خرابا فزحف إلى الأديرة والصوامع فأنقض على دير مكار أبجاي المعروف بدير السلالم (٧) فلم يتمكن من الوصول إليه من ناحية شاطئ الفرات فذسلقوا الجبل الصخري حيث هبط رجاله من هناك، فهرب الرهبان فاستولى على الدير وعلى مافيته من أمتعة وكؤوس وأطباق فضية وصلبان ، ونزع قناة الماء التي كان قد

وضمها البطريرك يوحنا بن عبدون (١٠٠٤ - ١٠٣٠ م) ،
وارسل الربان داوود الناسك إلى دير شيرا، ولم ينج من شره سوى
دير أبي غالب المعروف بدير مائدة الملوك، الواقع في احواز مدينة
آمد .

وفاة الراشد الخليفة المعزول

وفي عام ٥٣٢ للعرب (١١٣٧ م) انطلق الراشد الخليفة
المعزول من الموصل إلى خراسان للاجتماع بالسلطان داود ، فاتفق
الاثنان ثم زحفا بجيشهما إلى همذان وانتزعاها من سيطرة
السلطان مسعود ، ثم توجه الراشد بعد ذلك إلى أصفهان لكن
سرعان ما ألم به داء ألزمه فراشه ، وانقض عليه وهو طريح الفراش
أربعة خراسانيين وقتلوه ، وقد قيل لولم يقتله هؤلاء الخراسانيون
لعاجلته المنية بسبب الداء الذي أصابه ، وقد قيل إنه سقي السم
ثلاث مرات ، وقد دفن بباب أصفهان حيث صرع ، وكان والده قد
قتل كذلك عند باب مراغه .

وعندما كان الاتراك يحاصرون الرها ١٤٤٩ يونانية
(١١٣٨ م) حشد الفرنج ثلاثمائة فارس وأربعة آلاف راجل
وتوجهوا من سميساط لنقل المؤونة إلى الرهاويين ، فكمن لهم
تمرتاش صاحب ماردين وقتل العديد من المسيحيين وأسر البقية
وساقهم عبيدا ، وكان بين الأسرى الشماس أبو سعد الطبيب
الفيلسوف ، وميخائيل ابن شومنا وابنه واستولى تمرتاش كذلك
على قلعة كسوس من الفرنج كذلك دخل مسعود سلطان قونية بلد
كيسوم وغزاها وأحرق القرى المحيطة بها .

وفي الشهر الثاني من سنة ٥٣٣ للعرب (١١٣٨ م) حدث زلزال
عنيف في غزنة ببلاد العجم فقتل مائتين وثلاثين ألف نسمة ، وهدم
المدينة بمرمتها ، ونبتعت من أرضها مياه سوداء وخرج الذين نجوا من
الكارثة إلى المقابر حيث أقاموا فيها ينحبون أهاليهم .

وفي سنة ١٤٥٠ لليونان (١١٣٩ م) زحف الملك محمد صاحب ملطيه إلى قليقية واحتل حصن هاجاي وحصن جينوفرت وسار إلى قاسينوس وهي على ساحل بحر بنطش فغزاها وباع أهلها جميعا عبدا . وفي السنة التالية انشقت أرض الرقة وابتلعت أربعين فارسا مع خيولهم ، ولم ينج سوى واحد منهم كان يتغوط ، وقد ظل الناس يسمعون أصواتا بشرية وزمجرة خيول في ذلك المكان فترة طويلة . وفي سنة ٥٣٤ هـ (١١٤٠ م) صح ماتوقعه السلطان مسعود عندما قال للوزير شرف الدين إنك أخطأت في اختيار رجل كامل مقترس مثل المقتفي ، لأنه بدأ يتصرف في شؤون السياسة دون استشارة الوزير ، وكان أن اتزوى الوزير في بيته ، فأرسل الخليفة في طلبه وكف يده عن ممارسة أعماله ، ثم مالبث أن عزله نهائيا ، وفي تشرين أول من عام ٥٣٥ هـ (١١٤١ م) سار أترك ملطيه إلى أنيرة زوبر وقنايا ونهبوها ، فأقبل الفرنج في أيار بحجة طلب الثار فوصلوا إلى زبطرة وعرقه لكنهم نهبوا أموال المسيحيين كما كان قد نهبها الأتراك ، ثم زحفوا إلى أبلستين ونهبوا المسيحيين هناك وفتكوا بعدد كبير من الأتراك واعتقلوا أولادهم ونساءهم فغضب الأتراك وزحفوا من هنزيط فصانفوا مطران قليسورا (٨) القديس في جبل أيدهور ، فقبضوا عليه واعتقلوه هو ومن معه ، وحاولوا اغتيالهم، لكن الأفرنج باغثوهم وهزموهم فهربوا تاركين أسراهم مقيدين فأطلقهم الأفرنج .

وزحف يوحنا ملك اليونان إلى نوقيساريه وخيم أمام الأتراك وجها لوجه لكن ظل عسكره وعسكر الأتراك ستة أشهر دون قتال وأخيرا افتتحوا دون حرب ، وقد كان الأتراك في ذلك الحين يقتلون بالسيف كل مسيحي يتلفظ باسم ملك اليونان أو الفرنج لأي سبب ، وقد قتلوا عددا كبيرا من الملطيين لهذا السبب .

وفي سنة ٥٣٦ هـ - ١١٤١ م أرسل خوارزم شاه إلى ملك الهون ليعد جيشا من الذين لم يعلنوا إسلامهم - وكان العرب يسمونهم « كافر ترك » - لمحاربة السلطان سنجر قاتل أخيه ،

فتأهب أولئك الهون وكانوا ثلاثمائة ألف ، وقاتلوا مائة ألف من أصحاب سنجر عند نهر جيحون وقتلوه قاطبة ولم ينج من سيوف الهون إلا سنجر وستة من رجاله فقط كما قيل . فهرب إلى بلخ ، وقد أسر الهون امرأته وابنة بنته مع أربعة آلاف امرأة ، وهكذا أهلكوا المائة ألف قتلا وسبيا .

موت الملك محمود

وفي سنة ١٤٥٤ يونانية (١١٤٣ م) مات الملك محمود في قيسارية فأوصى بالملكة لابنه ذي النون ، لكن زوجته خاتون استدعت أخاه يعقوب أرسلان واقتربت به وولته سبسطية ، ففر ذو النون إلى سينانو وتولى قيسارية ، أما الأخ الآخر بولت فقد اتفق مع يونس صاحب حصن مسارا ، وزحفا معا إلى ملطية وحاصرها ، لكنهما لم يستطيعا الاستيلاء عليها ، فغادراها إلى عرقة وأرسلت الخاتون ألفي جندي إلى ملطية ليحرسوها ويستخرجوا من فيها من الأتراك ويبعدوهم إلى سبسطية ، فثارت ثائرة الأتراك وحطموا بالفؤوس باب المدينة وهو باب بوريدية ، وذلك رغما عن الحاكم وهزموا الزاحفين وأرسلوا فأحضروا بولت في اليوم ذاته وسلموه ولاية المدينة ، وعندها زحف مسعود سلطان قونية إلى سبسطية وأخضعها ، ثم انقلب إلى ملطية فحاصرها في السابع عشر من نيسان ، أما بولت فأخذ ينكل بالمسيحيين ويطالبهم بالاموال لدفع أجرة المحاربين ، لكن بعد ثلاثة أشهر أحرق السلطان المنجنيقات وارتحل ، وكان ذلك ليلة عيد الصليب ١٤ - أيلول فاستراح برحيله الأهالي .

وفي أحد أيام نيسان في تلك السنة خرج يوحنا ملك اليونان للصيد فهاجمه خنزير بري وقتله ، وكان قد أوصى بالملكة لابنه الصغير منويل لأن ابنه الكبير كان غائبا ، فتولى منويل المملكة في نيسان

- ٢٢٩٩ -

عام ١٤٥٥ يونانية (١١٤٤ م) ولما دخل العاصمة رحب به أخوه واعترف به ملكا وأيده .

وكذلك مات ملك بيت المقدس الفرنجي أثناء الصيد فقد سقط عن حصانه ومات فخلفه ابنه الصغير بلنوين الثالث ، وتولت أمه الوصاية عليه فأخذت تسوس المملكة بسبب حداثة .

وفي السنة ذاتها مات داود صاحب حضن زياد وخلفه ابنه الصغير قرا أرسلان ، لأن ابنه الكبير « أرسلان طغميش » كان بالموصل عند زنكي فأراد أن يبعد قرا أرسلان ويقيم مكانه أخاه وحليفه أرسلان طغميش ، فاستنجد قرا أرسلان بالسلطان مسعود في قونية ، فأرسل له عشرين ألف فارس لمقاتلة خصمه فهرب إلى الموصل ، ثم أقبل السلطان مسعود إلى ملطية وحاصرها ثلاثة أشهر دون أن يحقق هدفه ورحل .

انتزاع الرها من الأفرنج

في سنة ١٤٥٦ يونانية (١١٤٤ م) كان جوسلين صاحب الرها في انطاكية ، فأرسل الحرانيون إلى زنكي أن المدينة خالية من العسكر ، فتوجه زنكي إليها في جيش جرار يوم الثلاثاء ٢٨ تشرين الثاني ، وخيم في ضواحيها عند باب الساعات قرب كنيسة المعترفين ، وأقام هذا الجيش سبعة منجنيقات ضخمة وصعد رهبان الجبل أعلى السور وأخذوا يحاربون لعندم وجرد عسكر فيها ، وكانت النساء يقدمن لهم الحجارة والماء والطعام ، وحفر الأتراك نفقا حتى بلغوا السور ، فقسام الرهاويون بحفر نفق مقابل ، وبرزوا لقتالهم وأهلكوا كل من صانفوه في الحفرة ، وعانوا فأقاموا سورا ثانيا مقابل النفق فتحول الأتراك وأخذوا يحفرون تحت أبراج السور ، فتخلخلت وشارفت على السقوط فأرسل زنكي إلى الرهاويين يقول : خذوا منا رجلين وابعثوا لنا رجلين ليشاهدوا الأبراج كيف تداعت ، وسلموا المدينة قبل أن تؤخذ بالسيف .

غير ان المطران ببيوس رئيس الفرنج في الرها لم يكثرث لقولة
زنكي ، لانه كان واثقا من مساعدة جوسلين وملك بيت
المقدس ، وعند ذلك أضرمت الأتراك النيران بالأخشاب تحت الأبراج
فسقطت وأخذوا يدخلون في النفق على الرغم من ان ببيوس
والأساقفة كانوا على رأس المدافعين عن النفق وقد اشتد فيه القتال
حتى امتلا بجثث القتلى من الأتراك والرهاويين معه ، وتجمهر
الرهاويون عند فم النفق ورأى الأتراك أن المحاربين قد تركوا السور
فوضعوا السلالم وتسلقوا السور ، وعندما شاهد الرهاويون ذلك
انهارت عزائمهم وشرعوا بالالتجاء الى القلعة .

وفي الساعة الثالثة من يوم السبت الثالث من كانون الثاني دخل
الأتراك مدينة أيجر خليل السيد المسيح بسيوفهم المسلولة المتعطشة
للدماء يقتلون الشيوخ والفتيان والرجال والنساء والكهنة
والشماسة والرهبان والنسك والراهبات والعمارة وحتى الأطفال
والرضع، وان القلم ليعجز عن وصف ما حدث ، وان اليراع ليتجمد
بين الأصابع ان اراد ان يكتب عن الفظائع ، لقد أصبحت هذه
المدينة موطنًا للأقدام وربما بسبب أماننا ، او بسبب كفر الابناء
بآبائهم ، والاباء بأبنائهم ، فنسيت الأم رضيعها وفر كل واحد
يطلب الخلاص لنفسه الى قمة الجبل .

أما الشيوخ من الكهنة فكانوا يرددون وهم يحملون صناديق
الشهداء قول النبي ميخا - اني احتمل غضب الرب لاني أخطأت
اليه . (ميخا ٧ : ٩) وأخذوا يبتهلون الى الله حتى اسكتهم
السيف التركي ، وشوهوا بعد ذلك وقد تضرجت ثيابهم
بالدماء ، وبقي عند كبير من النساء مع أولادهن ينتظرن الموت
بالسيف والأسر والعبودية ، أما الحراس فقد إقفلوا الأبواب بوجه
الجحافل التي لجأت الى القلعة قائلين ان نفثح الأبواب حتى يتقدم
الينا ببيوس ، ولكن ببيوس لم يستطع الخروج مع الأوائل بسبب
الازحام الشديد الذي أهلك العديد وجعل جثثهم تتراكم اكواما عند
باب القلعة ، ولما وصل ببيوس اليهم اصيب بسهم أرداه قتيلا .

ولما شاهد زنكي تلك الأحوال أمر بإيقاف القتال ، وشهد المطران باسيليوس عريانا حافيا يجره تركي بالحبل ، وما أن راه زنكي حتى لمح النعمة التي على وجهه فسأله من أنت ؟ ولما عرف أنه المطران أمر رجاله فالبسوه ثوبا ومضى به الى خيمته ، وأخذ يعنفه ويوبخه لأن الرهاويين لم يشفقوا على أنفسهم ، ويسلموه المدينة ، فقال له المطران : إن العناية الربانية شامت ان تمنحك الغلبة وتضيع مجدك بين الملوك وتتولى علينا نحن الأذلاء لأننا غدرنا ، ولأننا حنثنا بأيماننا فاستحسن زنكي كلامه ، وقال له : قد صدقت فيما قلت ايها المطران ، فإن الله تعالى والبشر كذلك يكرهون الذين يحافظون على ايمانهم ويثبتون عليه حتى الموت ، وبعد يومين طلب الامان من التجأ الى القلعة وسلموها ، فقتل الاتراك كل من راوه من الفرنجة ، وألقوا على السريان والأرمن ، ان لساننا عاجز عن الاسترسال في شرح تلك الداهية الهائلة ، ولأرميا النبي ونظرائه أن يفيضوا في المراثي ويستدعوا النائحات النابيات ليفعلن مثلهم وينبئن الشعب الجدير بالعطف والشفقة .

وقد التهمت النيران يوم فتح الرها دير القرايط ببلدة خرشنة وأتلفت حجره جميعا ، وقضت على شيخ راهب ، ونجا سائر الرهبان ، واحترقت في اليوم ذاته قرية ببلدة مرعش ، وسقطت نار على دير مار برصوم وأتلفت ثلاث غرف الى ان تم اطفائها ، وقد نظم في مأساة الرها هذه ديونيسيوس بن الصليبي قصيدتين ، وباسيليوس مطرانها ثلاث قصائد ، كلها على وزن قصيدة مار يعقوب .

وبعد أن احتل زنكي الرها سار الى البيرة وهي قلعة حصينة للأفرنج تطل على الفرات ، وحاصرها حصارا شديدا ، لكن خبرا أتاه ان فتنة وقعت في الموصل ، وأن نائبه نصير الدين قتل ، فترك البيرة وعاد الى بلده ، أما الأفرنج فقد خافوا من عودة زنكي فكتبوا الى

هسام الدين تمرقاش بن ايلغازي بن ارتق صاحب ماردين وسلموه
اياها .

وخاف ايلغازي أن يزحف زنكي الى بلاده ويحتل قلاعها وسائر
ولايته ، فقوض قلاعاً كثيرة منها قلعة حور عبار ، وقلعة تلبيسة (٩)
وقلعة تل شيخ ، وقلعة المرأة التي بجانب دير مار حناينا ، وبقي
تمرقاش يحاصر قلعة الهتاخ (١٠) سنة وأربعة أشهر حتى انتزعها
من صاحبها الكردي ، وهابته ونفع له كمية من الذهب وترك له
بعض القرى .

وفي هذا الوقت خرج ارسلان طغميش بن داود صاحب حصن
زياد من عند زنكي ، وسار الى بلد تل ارسانيوس (١١) وطلب الى
أصحابه أن يسلموه اياه فرفضوا لأن اولادهم كانوا رهائن في حصن
زياد ، فحارب البلد واحتله واستعبد اهاليه وعددهم خمسة عشر
الفا مع اسقفهم طيمثاوس وباعهم .

وفي سنة ٥٤٠ هـ (١١٤٤ م) دفع زنكي جنودا الى قلعة فنك
المجاورة لجزيرة قردو (أو ابن عمر) وهي قلعة حصينة تطل على
بحر ، احتلها الاكراد البشنويون منذ ثلاثمائة عام.

مقتل زنكي

وفي سنة ٥٤١ هـ (١١٤٦ م) اصلى زنكي الاوضاع في
الموصل على أثر مقتل نائبه نصير النولة ، واقبل الى حلب وحشد
الجنود ، وزحف الى قلعة جعبر ، وفي احد الايام بينما كان جالسا
في خيمته احضر اليه الصناع طبقا ذهبيا لينظره ، فحنى رأسه وأخذ
يتأمله ، فاستل أحد الحرس سيفه وطعنه من خلفه وحز
رأسه ، وروى غير هذا قيل قتل ليلا وهو سكران غارق في
نومه ، وأسرع ثلاثة من عبيده الى اسفل القلعة وهم يصيحون
للحراس اسحبونا اليكم لنبلغكم بشرى تبهجكم ، فسدلوا حبلا

وسحبوهم واحدا فواحدا ، فأخبرهم هؤلاء بما حدث وقالوا لهم : انفخوا الأبواق وناخوا من أسفل القلعة اليه وشاهدوه منبوحا .

أما محمود بن زنكي الذي دعي نور الدين ، وكان مع أبيه ، فقد شدد القتال على القلعة حتى أرمق هو والمحاصرين ، ثم قال لهم : سلموني قتله أبي وكونوا في طمانينة ، فسلموه الثلاثة فقتلهم وأحرق جثثهم .

وكان لزنكي أربعة بنين وابنة واحدة وهم : سيف الدين غازي ، ونور الدين محمود ، وقطب الدين موبود ، ونصرة الدين أمير أميران ، وأختهم ، وكان قد بنى في الموصل دورا ملكية لأنه لم يكن فيها إلا دارا ملكية واحدة مقابل الميدان . وقد عمق أساسها ووطد أسوارها ، وفتح بابا يقال له باب العمادي أقام حوله الحدائق ، وقد ازدهرت الزراعة في زمانه ، وكان لزنكي جواسيس في بلاط السلطان يخبرونه بكل ما يجري هناك ، وكان إذا ما قدم إلى بلاده رسول ما ، نهاه عن محادثة الجنود والأهالي .

وقد دفع يوما إلى واحد من عبيده طبيخا وقال له : احفظه لديك ، فأبقاه عنده سنة كاملة ، ولما سألته زنكي عنه أعاده له فورا فأعجبه ذلك العمل وقال له : إلى مثلك ينبغي أن أفوض حراسة البلد ، ثم ولأه قلعة كواشي ، وقد ملك زنكي سورية تسع عشر سنة ، وكان عنده عندما قتل في قلعة جعبر أمير كبير عاقل اسمه أسد الدين شيركوه ، قال لنور الدين بن زنكي : يلوح لي أن وزير أبيك يحاول استمالة الجيوش إلى أخيك سيف الدين ليأتي به إلى الموصل ، فالأفضل أن أخذك إلى حلب لتتولاها ، وتتولى سورية معها ، وبذلك يسهل عليك احتلال الموصل وأقليمها وبلاد المشرق . ولما تم ذلك اجتمع نور الدين بجيوش سورية ومضى بهم إلى حلب وتولاها مع قلعتها ، ثم ارتحل أخوه سيف الدين إلى الموصل وتولاها وأيده السلطان مسعود الذي كان يخلص له المودة ، وسبق

نور الدين، فأدى له خدمات جلى يوم كان والده حيا يرزق ، وارسل السلطان الى سيف الدين حله ملكيه تأييدا له في منصبه ، وكان نور الدين يخاف أخاه سيف الدين فيرسل اليه الهدايا معربا عن اخلاصه متجنباً لقاءه ، وبعد ان تعاهدا معا سار سيف الدين الى سورية، وبادره نور الدين مقبلا الأرض أمامه فتعانقا وبكيا، وقال سيف الدين لأخيه: لماذا لم تأت الي ، هل خفت مني ، ثق يا أخي انه لم يخطر ببالي ماخطر ببالك ، وماذا تنفعني الحياة والبلاد اذا أسأت الى أخي ، وهكذا اتفق الأخوان وعاد كل منهما الى بلده ، وعلى أثر مقتل زنكي سار ريموند صاحب انطاكية الى اطراف حلب وحماة ، وفتك بكثير من العرب ، وغنم غنائم وافرة ، وفي طريق العودة ادركه شيركوه ، واسترد منه الغنائم ، وسار مجير الدين صاحب دمشق الى بعلبك وحاصرها حتى انتزعها من نجم الدين ايوب ، والد صلاح الدين ، وترك له بعض القرى ، وعاد الى دمشق.

واقعة الرها الثانية

وفي تشرين الاول من عام ١٤٥٨ يونانية (١١٤٧ م) اقبل جوسلين وبلنوين صاحب كيسوم الى الرها ، وتسلق رجال الفرنج البرجين ليلا بعد ان اتفقا مع حراس السور ، وكانوا من الارمن فهرب الاتراك الى القلعة ، وفي الصباح فتحووا باب الماء ودخله جوسلين لكن لم تمض ستة ايام حتى باغتهم نور الدين قاسما من حلب في عشرة الاف تركي ، فاجبر جوسلين الرجال والرهائويين ونساءهم وفتياتهم وفتياتهم على الرحيل قسرا في الساعة الثانية ليلا ، ولما جاء الصباح رأهم الاتراك فهاجموهم واخذوا يرمونهم بالسهم التي اخذت تتساقط عليهم مثل حبات المطر ، ثم انقض الاتراك على الرهاويين الاسرى في صفوفهم الطويلة ، وانقضوا على الاشراف من ابناء المدينة العظيمة ، وبعدما تركهم الفرسان

الفرنجة وانهزموا ، اذ عجزوا عن المقاومة ، اما الجنود الافرنجة فالتجأوا الى حصن خراب يدعى حصن كوكب ، واحتصوا به ، بالزمان الغضب ، تبا لهذا اليوم المشؤوم ولهذه الليلة التي كانت احدى ليالي جهنم ، لقد خرق الاتراك هذه الصفوف الطويلة من البشر بسيوفهم ، ثم اخذوا يسحقونهم سحقا بالنار للهشيم وذلك بعدما اخذوا ينتزعون احشيتهم وشبابهم ويوتقونهم بالحبال ويحشونهم على الركض حفاة عراة رجلا وذكرا ، ويضطرونهم أن يتبعوا الخيل ، وقد زاد عدد القتلى في المرتين الاولى والثانية على الثلاثين الفا ، واستعبد الاتراك ستة عشر الفا ، ولم يفلت مع رجال الفرنجة الذين انهزموا الى حصن كوكب سوى الف رجل فقط ، وقد باع الاتراك كل من اسروهم في بلاد مختلفة ، واصبحت الرها خاوية خالية مخضبة بدماء اولادها ، مليئة بعظامهم تتغذى بلحومهم وحوش الليل ، وقد فقت جثة بلدين صاحب كيسوم ، واقت جوسلين اللعين الى سمسياط ، وهرب الطران باسيلوس مطراننا وقبض على مطران الارمن مع عدد كبير من جماعته.

الحملة الصليبية الثانية

لما سمع الفرنجة بما جرى من الفظائع في الرها تسفحوا من إيطاليا ، وأقبل ملك الألمان (١٢) في تسعين ألف فارس وملك فرنسا (١٣) الذي يدعو العرب فوش في خمسين ألف فارس ، عدا الرجال الذين بلغوا أعدادا كبيرة ، وتوجهوا سنة ١١٤٨ م إلى القسطنطينية وشنوا عليها هجوما مريرا بعد أن عرفوا خيانة اليونان للفرنجة وغدرهم بهم ، فنفذ لهم الملك منويل نهباً كثيراً ، وأقسم أن يبلهم على طريق أمانة ، لكنه غدر بهم ثانية وأرسل معهم أدلاء أرشدهم إلى طريق وعرة وجبال قاحلة لاماء فيها ، فتأهوا

- ٢٣٠٦ -

وبقوا خمسة أيام لا يعرفون أين هم بعد أن هرب اليونانيون ، فمات العديد منهم عطشا مع خيولهم ، وسمع بهم الأتراك فأنقضوا على شتاتهم في الجبال وراحوا يفتكون بهم مجموعة تلو الأخرى حتى امتلأت بلادهم من الغنائم، وبيعت الفضة في ملطية بثمن الرصاص .

أما الأفرنج الذين نجوا وعادوا إلى سواحل بحر بنطس فقد أخذ اليونان يخلطون لهم القمح كلسا ويطعمونهم إياه ، فكانوا يسقطون موتى بالأكوام ، وقد تمكن ملك الألمان من النجاة مع ثلاثة من القمامسة فسار إلى بيت المقدس وصلى وتبرك بقبر المخلص ، وأقام فيها بضعة أيام ثم زحف إلى دمشق في عشرة آلاف فارس وستين ألف راجل وكان عدد الأتراك والعرب نحو مائة وثلاثين ألف راجل عدا الفرسان ، ولكن الأفرنج ببث فيهم الشجاعة والاعتزاز فحملوا عليهم حتى وصلوا إلى الأنهار ودخلوا الجنائن ، فقام معين الدين - حسبما ذكر البطريرك ميخائيل السرياني في تاريخه - صاحب دمشق وأرسل إلى ملك بيت المقدس مائتي ألف دينار من النحاس المصري ، لكن المظلي بالذهب ، وأرسل كذلك إلى صاحب طبرية خمسين ألفا من الذهب الزائف ، وعندما اكتشف الأفرنج الخديعة وأدركوا الحيلة ترك ملكهم دمشق ، وعاد إلى وطنه وقلبه يتقطر ألما وأسى ، على أني قد طالعت خمسة كتب عربية مختلفة ، لكنني لم أعر فيها على قصة التزييف الذي تكلم عنه البطريرك ميخائيل في تاريخه .

وهكذا كانت نهاية هذه الحملة ، ونهاية أعدادها الهائلة .

ولما علم ملك صقلية نبأ خيانة اليونان غضب غضبا شديدا ، وسار إلى مدينة تيبايس، فاحتلها وقوض أركانها وأهلك أهلها بقوة السيف ، وكذلك فعل في أدنة ، وفي فيلبسة ، ثم توجه إلى القسطنطينية نفسها فحرب ضواحيها وأتلف زروعها ، وعاث في الأرض فسادا

ظهور توماس الأرمني

في تلك الاثناء مات لاون الارمني صاحب قيليقية في القسطنطينية وافر ابنه توماس راجلا إلى قيليقية ، وزار مسطران السريان اثناسيوس طالبا صلواته ليرد الله تعالى ميراث أبيائه إليه ، فصلى له وأهداه حصانا بمثابة بركة ، ومأبث أن لحق به اثنا عشر أرمنيا ، وسار أول الأمر إلى حصن عامودا فلما شاهده الحراس وعلموا أنه ابن مولاهم فتحوا له الأبواب ، فدخل الحصن بسلام وقتل من كان فيه من اليونان ، واحتل في مدة وجيزه أماكن شتى ، فبدأ الروم الذين في سائر الحصون يهابونه ويحسبون له ألف حساب ، ثم اتفق الفرنج معه وقاتلوا الأتراك وفتكوا بثلاثة آلاف منهم ، وذاع خبر انتصاره، وبات الأتراك يرهبون سطوته وبأسه ، فقام واحتل بعد ذلك عين زربه وغيرها من الأماكن . وفي تلك السنة استولى نور الدين بن زنكي على أفساميا ، وعلى بعض حصون الفرنج ، فأعد له صاحب أنطاكية كمينا فتك بكثير من عسكره ، لكنه نجا مع قلة من رجاله فاتجهوا إلى حلب .

وفي سنة ١٤٦٠ يونانية ٥٤٣ هـ (١١٤٩ م) زحف نور الدين إلى حارم وغزا ضاحيتها ، وهدم أبنيتها المقامة خارج القلعة ، وسار البرنس صاحب أنطاكية إلى محاربته والدفاع عن حارم ، لكن الأتراك تغلبوا عليه وقتلوه ، وكانوا قبل ذلك يهابونه جدا لقوته الجبارة ، ثم وقعت فتنة بين الأنطاكيين ، فقد أراد غالبيتهم أن يسلموا مدينتهم لنور الدين، إلا أن بعضهم أرسلوا إلى ملك بيت المقدس طالبين النجدة ، فسارع إليهم وبث الشجاعة والنخوة في قلوب فرسانهم ، وجعل بطريركهم مدبرا لأمورهم إلى أن يكبر بوهيموند ابن البرنس القنيل ، وقتل صاحب كيسوم في هذه المرة ، فتولاها جوسلين وتولى أيضا قرية بيت حسنه .

وفي هذه السنة أقبل قلج أرسلان بن مسعود سلطان قونية

وحاصر مرعش وانتزعها من يد الفرنج ويسر للفرسان وللأسقف وللقساوسة الذهاب إلى أنطاكية ، لأنه كان قد تعهد بذلك قبلا ، إلا أن الأتراك أتركهم وفتكوا بهم ، وانتزع قرا أرسلان صاحب حصن زياد من الفرنج بلدة الجبولة وبعث جنودا إلى جرجر كمنوا في ثلاثة أماكن مستورة ، وكان أهلها مختبئين في جبال برصوما ، فانقض هؤلاء الجنود صباحا ونهبوا المواشي والبقر ، وفتكوا بثلاثة من رهبان النير وأرسلوا إلى الرهبان يقولون : سلمونا أهالي جرجر نرد لكم الغنائم ونحترم قديسكم ، ونقدم له النذور ، لأننا لم نأت معتدين على أديرة وليس في نيتنا أن نستعبد الأهالي ، لكننا نريد أن نعيدهم إلى أراضيهم ليفلحوها ، إلا أن الرهبان لم يتفقوا على رأي ، فأراد بعضهم التسليم بينما رفض بعضهم الآخر هذه الفكرة حتى أدى بهم الخلاف إلى القتال بالسيف ، وعند ذلك نهض راهب شيخ واصطحب شخصين من كلا الفريقين وساروا خمستهم إلى الأتراك وقالوا لهم : إن كنتم صادقين في طلبكم الأهالي للحرارة لا للعبودية فليأت فريق منكم معنا فنذهب ونراجع أميركم المحروس ، ونأتمر بأمره ، لكنهم سرعان ما اكتشفوا مكر الأتراك ، وأجمع الرهبان ومن معهم على الرفض فثارت شائرة الأتراك وأحرقوا المعاصر وسيج الكروم ، وانقلبوا عائدين ، وسار الرهبان إلى حصن زياد وقابلوا الأمير فأشفق عليهم ورد لهم كل ما أخذ الأتراك منهم .

وفي السنة ذاتها قدم جوسلين من قل باشر في مائتي فارس ، وتوجهوا إلى أنطاكية وفي اعتقادهم أنهم سيواجهون ألفا فقط ، فباغتتهم التركمان ليلا وهزموهم وطاردوهم حتى قبضوا على جوسلين وساقوه إلى نور الدين فاشتراه بألف دينار ثم أوثقه وحبسه ، وبقي جوسلين محبوسا تسع سنوات ، وكانوا يلجأون إلى الوعد تارة وإلى الوعيد تارة أخرى ليجبروه على المجاهرة بالاسلام ، لكن إيمانه كان راسخا ، وكان يدرك في قرارة نفسه أن الرب إنما أبه لتعديه على دير برصوما كما سنذكر ذلك في تاريخ الكنيسة .

ولما أحس بدنو أجله استدعى أسقف المدينة فعرفه وأعطاه الأسرار المقدسة ، وقضى في قاع البئر حيث كان مسجوناً ، وأثناء أسره حمل الأتراك على كثير من أماكن الأفرنج واحتلوها مثل جرجر وختي وحصن منصور وتاكنكار التي بجانب البير ، ولما علم الأفرنج بوفاته أقاموا ابنه الفتى خلفاً له في تل باشر ، وكان اسمه جوسلين أيضاً .

وفي عام ١٤٦١ يونانية (١١٥٠ م) أرسل أهالي كيسوم مطرانهم ايونيدس إلى مسعود سلطان قونية طالبين الأمان للأفرنج الذين عندهم ليذهبوا إلى عينتاب فلبى طلبهم ، ثم استولى على مدينتهم وعلى قرى بيت حسنة ، ورعيان وفرزمان ومرعش ، وعندما كان يحاصر تل باشر أقبل إليه نور الدين فزف إليه السلطان ابنته ، فترك تل باشر ولم يتيسر له احتلالها ، ولم يمض وقت قليل حتى جاء ملك بيت المقدس ونقل معه زوجة جوسلين وأبنائه وجميع الأفرنج وأقام في تل باشر بعض أتباع يونان فاحتلوا عينتاب وأعزاز ، ثم ضيق عليهم نور الدين قتلاً وجوعاً فسلموه إياه دون حرب ، واحتل تمرتاش صاحب ماردين مدينة البيرة وسميساط وقورس وكفرسوت ، وفي ذلك الوقت كان في قلعة الروم ميخائيل الأرمني، فكتب إلى زوجة جوسلين وابنها ليأمرأ غريغوريوس جاثليق الأرمن الموجود في دير البحر أن يأتي إليه ويقيم عنده ويساعده، لكن الجاثليق خان ميخائيل واحتل كل ماله وطرده واستقل بقلعة الروم .

وفي سنة ١٤٦٠ يونانية (٥٤٤ هـ / ١١٤٥) انتزع سيف الدين ابن زنكي صاحب الموصل مدينة دارا من تمرتاش صاحب ماردين ثم زحف إلى ماردين وحاصرها فزف إليه تمرتاش ابنته وهانته ، لكن ما إن وصل إلى الموصل حتى مرض ومات وخلفه أخوه قطب الدين مودود ، فتزوج ابنة تمرتاش وعند ذلك أرسل أحد زعماء الموصل إلى نور الدين ليتجه من حلب إلى الموصل ، فركب مع سبعين فارساً واحتل سنجار ، وأرسل في طلب المساعدة من قرا أرسلان صاحب الحصن مقابل منحه قلعة هيثم .

أما أخوه قطب الدين فقد حشد الجيوش ومشى إلى تل أعفر ليصعد نور الدين ، فتدخل الزعماء واقترحوا حلا وسطا يجعل حصص لنور الدين بعد انتزاعها من سيف الدين وأن يرد نور الدين سنجار إلى قطب الدين ويرجع إلى حلب .

وفي ٢٣ آب من تلك السنة حدث فيضان في حصن زياد جرف صبيا مع أمه وبغلين وحمارا وقد هلكوا جميعا .

وفي سنة ١٤٦٢ يونانية (١١٥١ م) قتلت زوجة صاحب ايزنجي زوجها وأتت بأخيه من بيبارجي وتزوجته ، وملك مكان زوجها الأول .

وزحف أمير تركي إلى دير سيريك اليوناني في بنطس ، وانتزع منه الصليب الذهبي الذي كان يحوي قطعة ثمينة من خشب الصليب حيث تمت به عجائب كثيرة ، ولم يعدها إلى الرهبان إلا بعد أن سلب منهم كمية كبيرة من المال .

كذلك أخذ اليونان يسخرون ويجدفون على مار برصوم ، ويقولون لو كان قادرا على فعل العجائب لما ترك جوسلين يسلب نخيرته .

وفي تلك السنة زحف نور الدين إلى ضواحي دمشق وأرسل يقول لاهلها : أنا لم أت لأحاربكم بل لأزيل العار عنكم ، فأنتم ما زلتُم حتى الآن تؤدون الجزية للفرنج ، وقد أصبح أبناؤكم أسرى لديهم ، ولم يساعدكم أحد ، فبعث إليه النمشقيون يقولون : إننا نعيش في حبوكة وأمان مع الفرنج ، ولسنا في حاجة إلى مساعدتك ، وإن لم ترجع إلى حلب فإننا سوف نرسل إلى الفرنجة ليقفوا معنا ضدك ، فاستشاط نور الدين غضبا وأراد أن يحاصر المدينة لكن الله سبحانه أنزل من السماء وابلا من الأمطار لم ينقطع ففترت همته ، وسار إليه زعماء دمشق وهاننوه أن يخطبوا له بعد الخليفة والسلطان ، فتركهم وعاد إلى حلب

في سنة ١٤٦٣ يونانية (١١٥٢ م) برز الفرنج ثانية من رومية غاضبين على اليونان فاقبلوا الى ضواحي القسطنطينية واحرقوها جميعها ، ثم ذهبوا الى فلسطين فاحرقوا قرى عديدة في عسقلان وقتلوا عددا كبيرا من الاتراك والعرب ، ثم تابعوا الى مصر فخرجوا واحرقوا كثيرا من قراها الغربية ، ثم عادوا الى وطنهم .

وفي السنة ذاتها مات بولت صاحب ملطية وخلفه ابنه ذو القرنين ، فعلم بذلك مسعود سلطان قونية فهجم على يعقوب ارسلان اخي بولت واخضعه ، ثم هاجم ملطية فخرّب ضواحيها، فخرجت اليه ابنة اخيه والدة ذي القرنين وتوسلت اليه يدع ابنها، وقال لها السلطان : إذا اتى إلي خاضعا تركت له المدينة فخرج اليه ذو القرنين حاملا سيفا وكفنا فرحب به مسعود وأيده وتركه وشأنه وهكذا استحوذت أمه على المدينة وفرضت الضرائب على المسيحيين والعرب وحشنت نساء لتفتك بابنها الصغير، الا ان الزعماء اطلعوا على نيتها فطردوها مع ساحراتها ، وصحت فيها بذلك آية النبي : « امكثي على رقاك وانواع سحرك الذي عنيت به منذ صباك ، قد أعيبك من كثرة مشورتك » (اشعيا ٤٧ : ١٢ - ١٣) . وفي هذه السنة هطلت امطار غزيرة جرفت احجارا ضخمة وتلالا وصعدت جانبا من الجبل وتسحرجت الصخور في الوادي الذي بين ابدهار وخرشنة ، وتوقف مجرى الفرات ثلاث ساعات تقريبا ووصلت المياه الى قرية فروسيدين المبنية على قمة الجبل ، ثم انشقت الاسودد المقامة على جوانب جبل قلونية ، وفاضت المياه فأحدثت دمارا هائلا في سورية ، وفي السنة نفسها فتك الوباء باثني عشر الفا من اهالي دمياط حتى خلت بيوت كثيرة من السكان .

في سنة ٥٤٦ هـ (١١٥١ م) زحف نور الدين ثانية الى دمشق فحشد الفرنج قواتهم لرد الغزو الجديد ورد نور الدين على اعقابهم سرا الى حلب .

- ٢٣١٢ -

وفي تلك السنة ايضاً ٥٤٦ هـ - ١١٥١ م خرج صلاح الدين من
عند ابيه نجم الدين ايوب في بعلبك، واتجه الى حلب يريد عمه أسد
الدين شيركوه ، فاصطحبه الى نور الدين فرحب به وخصص له
بعض المال لمعيشته *

استيلاء الفرنج على عسقلان

في سنة ١٤٦٤ يونانية (٥٤٧ هـ / ١١٥٣ م) نشب نزاع بين ملك بيت المقدس وأمه ، فاتخذت من برج داود حصنا لها فتوسط الاقطاب وتركوا لها بيت المقدس كما تركوا لابنها سائر المدن وقيادة الجيش ، فسار ابنها الى عسقلان وكانت للعرب المصريين واقام برجا خشبيا ومنجنيقات وأحدث فجوة في سورها نزل منها اربعمائة من الرهبان الداوية ، فهجم عليهم عشرون الفا من العرب وهم مدججون بالسلاح واهلكوهم ، فأنفعل الملك لذلك ، وأراد مغادرة المدينة لولا تشجيع أحد المحاربين له على البقاء ، ثم قام الفرنج بعد ذلك بحراسة الفجوة ومنعوا العرب من ترميمها ، وفي الصباح حمل الملك الصليب واتجه الى المدينة وهو ينادي : من لا يتبع الصليب لا يعد مسيحيا ، فاندفعوا اندفاع رجل واحد وبخلوا المدينة ، وقتلوا مايزيد على خمسة عشر ألف عسكري ، فهرب البقية في السفن الى مصر ، والحقيقة التاريخية هي ان الفرنج احتلوا عسقلان عام ١٤٦٥ يونانية (٤٥٨ هـ / ١١٥٤ م) لكن البطريرك ميخائيل السرياني ذكر أن ذلك تم سنة ١١٥٣ م ، وبسبب هذا الانتصار الذي احرزه ملك بيت المقدس انيطت به امارة انطاكية وزفت اليه ارملة صاحبها .

وفي سنة ٤٥٩ هـ (١١٥٤ م) انتزع نور الدين دمشق من صاحبها مجير الدين حربا ، إذ اشار في البداية خلافا بينه وبين زعمائه ، وأخذ يكتب اليه سرا قائلا : احتس من مكر فلان وفلان وفلان وفلان ، لأنهم يكتبون إلي ويريدون تسليمي المدينة ، وأنا لا أريد أن أترك قتال الافرنج وأقاتل العرب ، وصدق مجير الدين ذلك الكلام ففتك بقواده واحدا واحدا حتى قضى عليهم جميعا ، وأصبح دخول نور الدين دمشق سهلا ، وبعد أن دخلها ولي صاحبها الأسالف مجير الدين بعض قرى حمص ، وقد عامل نور الدين الدمشقيين معاملة طيبة ففرحوا به وظنوا أنه يستطيع التغلب على الفرنج .

وفي هذه السنة قتل الظاهر بن الحافظ خليفه مصر ، وخلفه ابنه عيسى وهو في الثالثة من عمره وسمي الفائز ، وفي غياب فارس الدين الامير الكبير تولى الوزاره العباس ، فسخط فارس الدين على العباس وهدده لانه اخذ يتصرف بون الرجوع اليه ، فخاف العباس واخذ امواله وخرج في ثلاثة الاف من الارمن ، وطلب مساعدة نور الدين إلا أن المصريين تبعوه فضربهم الارمن ، وقضوا على اكثرهم ، ثم تفرق العباس ورجاله في الصحراء فأتركهم الجوع والعطش ، ولما وصلوا عسقلان برز الفرنج لملاقاتهم ، وعندما رأى الارمن الصليبان في رؤوس رماحهم القوا عنهم السلاح وانضموا إليهم ، وقتل يومئذ من العرب قرابة خمسة آلاف ، وقبض الفرنج على العباس وفتكوا به.

وفي تلك السنة سار الخليفة المقتدي الى تكريت وشدد الحصار عليها ، وهدم أبنيتها ووجه ضرباته نحو قلعتها ، فأرسل محمد شاه ابن السلطان مسعود الى أمراء الموصل يقول : إن أبائي قد ولوكم هذه البلاد لتنجدوهم ، والآن لم يبق لنا في أرض شنعار كلها سوى قلعه تكريت ، والخليفة يحاول انتزاعها منا ، فنرجو منكم الحضور ومساعدتنا لنفقه عنا ، فاحتشد الموصليون ، وزحفوا الى تكريت ، ولما علم الخليفة بعددهم أصابه الزعر ، فترك عنته وعتاده ، وعاد مسرعا الى بغداد.

وبعد أيام قليلة حشد أمير تركي قرابه إثني عشر ألف جندي وأرسلهم الى تكريت ، فأنقذوا أرسلان شاه بن طغرك السلجوقي من السجن لانه ينحدر من سلالة النولة السلجوقية ، وخرج الخليفة مع جيشه لملاقاتهم ، وظلوا ثمانية عشر يوما يقفون وجها لوجه بون قتال ، ولما وقعت المعركة هزم أصحاب الخليفة ، وحاول هو الفرار فتوسل إليه رجلان من أتباعه أن ينتظر قليلا ووضعوه أمام الصفوف مع حصانه على كره منه ، فتشجع البغداديون وكروا على الأتراك وانتصروا عليهم وأخذوا غنائمهم ، وكانت فيمما قيل أربعمائة ألف شاة عدا البقر والجمال.

وفي هذه السنة كانت مياة نجله تسيل كالدماء الحمراء .
في سنة ١٤٦٧ يونانية (١١٥٦ م) تهرش البرنس صاحب
انطاكية بطوروس صاحب قيليقية وأخذ يطالبه بالحصون التي
انتزعها الارمن من اليونان ، والتي انتزعها اليونان من الفرنج
ليولي عليها الرهبان الداوية جزاء قتالهم في سبيل توحيد
المسيحيين ، فامتنع الارمن واصطدموا مع الفرنج عند باب
سقنطرون ، فهزم الارمن ، وهرب طوروس ، ثم تصالح الفريقان
وتولى الرهبان الداوية تلك الحصون .

وفي تلك السنة سار صاحب مرعش الى إحدى قرى
الارمن ، فحشد اسطفان أخو طوروس جيوشه وانطلقوا
ليلا ، واختفوا في البيوت ، وعندما فتح باب القلعة في الصباح
نهضوا فدخلوه واحتلوا السور الخارجي ، واخذوا يحفرون داخلا
وبلفهم حينها أن الأمير قائم في جيش تركي ، فملكهم الفزع وخافوا
أن ينحصروا بين السورين ، فيشرع بقتلهم الداخل
والخارج ، فنهبوا المدينة واضرموا النيران في البيوت وفي كل ما
تعذر عليهم نقله ، وهربوا مع جميع الاهالي، وقد ساق هؤلاء الارمن
الخبثاء المطران ميونيسيوس ابن الصليبي فوصل ماشيا الى دير
كاسليود ، (١٤) وتمكن من النجاء ونظم في خراب مرعش ثلاث
قصائد لأنه كان راعيا يومئذ ، ولما وصل الاتراك عاملوا المسيحيين
معاملة حسنة ، وردوا الى الارمن العائدين جميع بيوتهم وكرومهم
وأراضيهم ، إلا أنهم سلبوا جلد قسيس أرمني ، وهو
حي ، وبتروا لسانه وأيديه وأرجله ، وأحرقوه بعد ثلاثة أيام
بالنيران ، وما أن بلغ الارمن ذلك حتى عاملوا هم بدورهم بعض
الاتراك مثل هذه المعاملة القاسية .

وفي تلك السنة سلب حيا قسيس آخر أرمني في ملطية ، لأنه أغرى
فتاة مخطوبة حبيثا ، ومضى بها الى الكنيسة ، وحاول
اغتصابها ، فأخذت المسكينة تصرخ مستغيثة ، لكن القدر وضع يده
على قمها حتى أكمل شهوته ، وبعد هذا شاهدها على آخر رمق

فأجهز عليها ، وقتلها وبتر أنفها وبعض أصابعها لمجرزه عن نزع الخواتم منها ، وأخفى ما سرقه منها في قنديل ، ثم أخفى الفتاة في لحاف ضمن المنبح ، ولما خرج والدها وحملوها للبحث عنها، أخبرهم بعض الاطفال الذين كانوا يلعبون في الزقاق أنها دخلت الكنيسة مع القسيس ، ولما سألوه قال لهم قد دخلت وخرجت بسرعة ، فأخذوا يبحثون عنها في كل مكان ولم يجدها وشاهدوا ذلك القسيس خارجا من باب المدينة ، فقبضوا عليه ومضوا به الى الحاكم فضربه حتى اعترف بفعله الدنيئ ، وأراهـم جثمان الفتاة وأنفـيها وأصابعها ، وقد شيعها الناس بمراره ، أما القس فقد سلخ وقطع إربا إربا وأحرق وهو حي حتى هلك.

وفي سنة ١٤٦٨ يونانية (١١٥٧ م) اتجه البرنس صاحب أنطاكية الى قبرص ، وكانت لليونان فسبى أهلها مع أغنامهم وأبقارهم وخيولهم وأمتعتهم ، ولما وصلوا ساحل البصر قدم القبرصيون ذهباً كثيراً مقابل نجاتهم ، فتركهم الفرنج مكتفين بأموالهم ومواشيهم واستاقوا الاساقفة ورؤساء الابرية والكنائس والزعماء الى أنطاكية بمثابه رهائن الى أن أخذوا مطالبهم كاملة.

في سنة ١٤٦٩ يونانية (١١٥٨ م) حاول اسطفان الارمني أن يفتك بأخيه طوروس ، وشعر طوروس بذلك فقبض عليه واعتقله عشرة شهور ، ثم عفا عنه تلبية لطلب الافرنج وانضم الى جيشهم.

وفي سنة ٥٥٢ هـ (١١٥٧ م) حدثت في سورية زلازل عنيفة ، ففي حماء سقطت القلعة وجميع البيوت على أهلها ، وسقطت كذلك قلعة شيزر كلها ، ولم ينج من أهلها سوى امرأة واحدة وحاجب واحد ، أما أهل حمص فقد سارعوا الى خارج المدينة ونجوا وهدمت دورهم وقلعتهم ، وفر أهل حلب من مدينتهم ، وظلوا أياما خارجا للنجاة بأنفسهم من الموت وقد تهدمت بيوتهم وهلك منهم خمسمائة نسمة فقط ، ولم ينج أحد من أهالي كفر طاب وفاميه ، وهدمت بيوت كثيره في الرحبة ، كذلك

اجتاح الزلزال من مدن الافرنج :حصن الاكراد وعرقه ، ولم يبق في اللانقيه سوى كنيستها الكبرى ، ونجا جميع اهلها ، وتصدعت ارضها وانفتحت ودفن في وحلها تمثال مسيوك ، كذلك تصدعت أكثر بيوت أنطاكية وطرابلس .

وفي تلك السنة مات جوسلين في سجن حلب بعد أن تاب توبة نصوحا كما ذكر اغناطيوس اسقفها الذي زوده بالأسرار المقدسه.

وفي تلك السنه أيضا وصل السلطان محمد بن محمود في جيش ضخم كبير الى بغداد ، وشدد الحصار عليها مدة أربعة أشهر إلا أن بعض أقطابه نصحوه بأخذ المال بدلا من الحرب ، وبلغهم أنذاك خبر احتلال ملك شاه أخي السلطان لهذان وسببها واختطاف نساء زعمائها فضعفت همة السلطان وغادر بغداد وتبعته جيوش الخليفة وفتكوا بعدد كبير من الاتراك نون رحمه ، انتقاما منهم لما أحدثوه من الخراب غربي العاصمة حيث كانوا مخيمين ، اضافة الى ارتكابهم الفواحش مع النساء ضمن المساجد أمام أزواجهن ، والى ما أحدثوه من قتل واحراق للبيوت.

وفي هذ السنة مات السلطان سنجر بن ملك شاه بن ألب أرسلان ابن داود إثر نجاته من الغزاة الذين اعتقلوه.

وفي سنة ١٤٧٠ يونانية (١١٥٩ م) زحف منويل ملك اليونان الى قيلقية واستعاد طرسوس وعين زربه وغيرها ، وأقام فيها مدة فصل الشتاء ، بعد أن هزم طوروس الأرمني ، ثم توجه ملك بيت المقدس وأمير أنطاكية وبطريك الفرنج الى زيارة منويل واتفقوا معه وصالحوه مع طوروس وأحضروه اليه ، فعينه قائدا لجميع الجيوش اليونانية في ساحل البحر ، واجتمع اليونان والفرنج والأرمن للزحف على حلب ودمشق وسائر المدن السورية لكن بلغهم آنذاك خبر أفاد أن شعب اليونان يحاولون تعيين ملك آخر ، فسارع الملك منويل في العودة الى عاصمته ، ولم يكمل ما اتفق عليه مع الفرنج والأرمن.

- ٢٣١٨ -

وفي نيسان من تلك السنة حدث طوفان في بغداد خلخل بعض جدران دار الخلافة ، وفر الأهالي الى غربي المدينة حاملين المرضى والعجائز والصغار على الأكتاف خوفا من الغرق ، وبلغت أجرة ركوب الزورق في أحد المعابر أربعة بنائير ذهبية .

وفي سنة ١٤٧١ يونانية (١١٦٠ م) قرر ابن جوسلين الخروج من حارم والاعارة على أطراف حلب ، فنصب له نور الدين كميناً وقبض عليه ثم ألقاه في البئر الذي كان فيه والده.

وفي آذار من تلك السنة وهي سنة ٥٥٥ هـ ، في الثاني من ربيع الأول توفي الخليفة المقتلي بداء الخناق وخلفه ابنه المستنجد .

أبو المظفر يوسف المستنجد بالله - ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م

دام حكمه اثني عشر عاما وحين توفي والده دبّرت له امرأة أبيه التركية ووالدة أخيه الصغير مكيدة للإيقاع به وتولية ابنها، فسلحت جواربها بالسكاكين وأمرت أن يهاجمن المستنجد حالما يدخل غرفته ، لكن إحدى الجوارب أفلتت من بينهن وأخبرت المستنجد ، فحشد جنده وقبض على أخيه وزجه في السجن ، ثم أعتقل هؤلاء النسوة ، فسجن بعضهن ، وقتل بعضهن ، وهكذا ثبتت له الخلافة

أخبار الأفرنج في عهد المستنجد

وفي عام ١٤٧٢ يونانية (١١٦١ م) ذهب السير عموري أخو ملك بيت المقدس الى مصر وسلب من المصريين أموالا طائلة ، وعاد لكن ما لبث أن توفي الفائز خليفه مصر ، فارتضى المصريون أن يدفعوا للأفرنج كل عام مائه وستين ألف دينار ذهبيا ، كذلك هاجم جورجى ملك الكرج مدينة أنى وانتزعها من الأتراك ، وغنم منها غنائم كثيرة واعتقل عددا كبيرا من العرب وعاد الى بلده. وفي هذه الفترة امتاز الأمير الموصلى جمال الدين (١٥) بعطفه وحسناته فأرسل المفريان اغناطيوس الى الملك جورجى لافتداء الأسرى العرب ، فاستقبله الملك جورجى أحسن استقبال وأطلق العديد من الأسرى مجانا وحمله هدايا كثيرة الى الأمير ، وبعث معه سفراء كرجيين فاستقبلهم الأمير فى الموصل استقبالا حسنا ، ورحب بهم ترحيبا حارا ، وقد وصل المفريان والسفراء الى الموصل والصلبان قتلا فى رؤوس الرماح ، وقد انعش هذا المسيحيين، كذلك ابتهج العرب بعودة أسراهم.

وفي هذا الزمان نصب الفرنج كميناً لسارق فرنجي ظهر في بغراس فقبضوا عليه وأحرقوه بعد أن كان قد التجأ الى نور الدين ، وأخذ من عنده جماعة من الأتراك وأخذوا يسرقون وينهبون في ضواحي أنطاكية .

توفي نو القرنين صاحب ملطيه وخلفه ابنه الصغير عام ١٤٧٣ يونانية (١١٦٢ م) كذلك حاول يعقوب أرسلان ومعه مجموعة من الأمراء خلع قلع أرسلان وتسوليه أخاه عوضاً عنه ، فتوجه قلع أرسلان الى القسطنطينية وبقي هناك ثمانين يوماً ، وقد احتفى به الملك خلالها وحباه بالرعاية والعناية، وبقي هناك ثمانين يوماً كان يرسل له الملك خلالها كل يوم الطعام مرتين في أطباق ذهبية وفضية جديدة ، وكان يشير له بأبقائها لديه ، وظل كذلك طوال مدة إقامة السلطان في العاصمة ، وفي آخر يوم من إقامته تناول مع الملك طعام الغذاء ، ثم حمله بالهدايا الثمينة ، وأغدق بعطاياه على الفسي تركي ، وعاد الى عاصمته ، فأدى له يعقوب أرسلان الطاعة وتهاننا.

وفي تلك الفترة أقام حاكم طرسوس اندرونيقوس اليوناني وليمة لاسطفان أخي طوروس الأرمني صاحب قيليقية ، لكن أسطفان وجد مقتولا ومرميا عند باب المدينة ، فغضب طوروس وقتل أكثر من عشرة آلاف يوناني ، لكن ملك بيت المقدس جاء وأصلح ذات البين بين الأرمن واليونان *

وفي عام ١٤٧٤ يونانية (١١٦٣ م) اختلف عسكر قرا أرسلان صاحب حصن زياد عند حصاره مدينة آمد فترك المدينة وانقلب راجعا ، فتوجه يعقوب أرسلان الى بلد قرا أرسلان واستطاع انتزاع قلعة شوموشكي منه ، وأسر مائه ألف نسمة تقريبا وترك القرى خالية ، وكان بين الأسرى اغناطيوس مطران تل ارسانيوس فأعاده من قماح الى ملطيه ، وبعد يومين أعاد مطران حصن زياد.

- ٢٣٢١ -

في هذا الوقت كانت زوجة البرنس السجين في حلب تناصب العداء ابنها وتنافسها على الولاية ، لكن الزعماء وقفوا في وجهها ، فطلبت من صهرها ملك اليونان أن يذهب الى انطاكية ويتولاهما ، لكن البطريرك والاقطاب سرعان ما اكتشفوا الامر ، فسارعوا واستدعوا طوروس من قليقية الى انطاكية: حيث نفى الملكة ، وأعلن الولاء لابنها وايده في الامارة.

وفي عام ٥٥٨ هجرية (١١٦٣ م) أراد نور الدين غزو سواحي طرابلس ، فحشد جيوشا كثيرة من الأتراك وتوجه الى حصن الأكراد ، وخيم هناك ، لكن الفرنج فاجأوه وانقضوا عليه وعلى جيوشه ، فقتلوا العديد من الأتراك وأسروا البقية واستاقوهم الى طرابلس بعد أن قتلوا واحدا من الأكراد كان قد ساعد نور الدين في الفرار وجعله ينجو.

وفي عام ١٤٧٥ يونانية (١١٦٤ م) فاجأ الموت يعقوب أرسلان عند نهر سانجر على شاطئ نهر أليس ، فخلفه اسماعيل حفيد أخيه ، ثم اقترن بامراته التي هي بنت السلطان .

هزيمة الفرنج وأسر أمير انطاكية وكونت طرابلس

جمع زعماء الفرنج جيشا يبلغ ثلاثة عشر ألف فارس وراجل بقيادة خمسة من رؤسائهم وهم : البرنس صاحب انطاكية ، وقمص طرابلس، وطوروس صاحب قيليقية، وبوقاس اليوناني صاحب طرسوس، والماستر مقدم الداوية ، وزحفوا ليحاربوا نور الدين الذي كان يحاصر مدينة حارم ، فانهمز شرا هزيمة ، وأسر الاتراك القمص وبوقاس والبرنس وساقوهم الى حلب كذلك قتلوا الرهبان الداوية قاطبة ، لكن طوروس استطاع ان يهرب الى انطاكية، وقد اقام بطريرك الافرنج مناحه عامة ، وحطم النواقيس واوقف الصلوات ، وقد استطاع نور الدين ان يستولي في هذه الموقعة على مدينة حارم وعلى دير سمعان وقد اسر الرهبان والسكان وساقهم جميعهم عبيدا .

وفي عام ٥٥٩ للعرب (١١٦٣ م) سیر نور الدين الى مصر الأمير اسد الدين شيركوه أخا نجم الدين أيوب والد صلاح الدين .

وكان اسم والد الأخوين الأمير اسد الدين شيركوه ونجم الدين أيوب أبي صلاح الدين شادي كوبيين ، (١٦) من مدينة بون وهسي مدينة بارمينة .

وقد توليا خدمة مجاهد الدين بهروز الحاجب أمير تكريت، الذي كان يحب النصاري، وقد هربا الى الموصل بعد أن قتل شيركوه أحد نصاري تكريت، وكان عزيزا على قلب أميرها، فاستقبلهما زكي ورفع من شأنيهما ، وعندما احتل زكي بعلبك جعل على قلعتها نجم الدين الذي بقي فيها حتى وفاة زكي ثم سلمها الى صاحب دمشق، كذلك تولي اسد شيركوه اخوه ، خدمة نور الدين ثم ولاء على حمص وكان للأخوين مكانة رفيعة عنده.

وعندما ضعف المصريون استنجد وزيرها شاور بنور الدين، فوجه نور الدين إلى مصر جيشا بقيادة الأمير أسد الدين شيركوه الذي حاول احتلال مصر ، لكن عندما احس شاور بذلك بعث يهاندن الافرنج ورفض ان ينفع لشيركوه ما وعده به من الذهب والمناطق ، فاحتل شيركوه وجيوشه مدينة (بلبيس) فقام ابنان ذلك شاور وطلب من ملك بيت المقدس المساعدة فزحف في جيش كثيف وحاصر بلبيس ثلاثة اشهر بعد أن انهزم شيركوه وتحصن فيها ، لكن ملك بيت المقدس سمح لشيركوه بمغادرة بلبيس والعودة الى بلاده وترك مصر لاهلها بعد ان علم بانهزام الفرنج في حارم شر هزيمة، فوافق شيركوه وعاد إلى دمشق .

وفي عام ١٤٧٦ يونانية (١١٦٥ م) أصبح السلطان قلع أرسلان سلطان قونية يعادي بني دانشمند بعد أن احتل جادوج وأبلستين وطورنده . واحتل نور الدين بانياس وعززها وأطلق من كان لديه قد أسر من زعماء المسيحيين ومن بينهم بوهموند البرنس الفتى بمائة ألف دينار ، وذلك بعد أن غزا طوروس الأرمني مرعش ، وقبض على أربعمائة تركي وهدد نور الدين بحرقهم إذا لم يستجب لطلبه بإخلاء الأسرى المسيحيين ، وتوجه البرنس لزيارة حمية ملك اليونان في القسطنطينية ، فأغلق عليه الملك الأموال الطائلة ، وعاد البرنس إلى أنطاكية بصحبة بطريرك اليونان أثناسيوس ، فارتاب بطريرك الفرنج وأبرم الحرم على الانطاكيين الفرنج ثم ارتحل إلى قلعة القصير ، وفي شباط السنة نفسها توفي وحيد عصره في الطب ، الطبيب المسيحي أمين النولة ابن التلميذ ، بعد أن بلغ التسعين من عمره، وكان ضليعا في العلوم وكذلك في نحو العرب وفصاحتهم ، وتقلب في أيامه بين خفض العيش وعلوه ، وقيل أن ابنه سأل قبل وفاته : ما الذي يؤلك ؟ فقال : كمية التسعين من عمري ، وسأله كذلك : ماتشتهي ؟ فقال : أن أشتهي .

وفي سنة ١٤٧٦ لليونان (١١٦٥ م) حين اجتاحت قرية اليناس الوباء بسبب وفرة المياه وغزارتها ، وردنا خبر غريب عن أهالي

القرية : فقد جاء إليهم رجل تركي وطلب منهم أن يبحثوا عن أول إنسان مات بهذا الوباء ، وكان قد مر على موته أربعة أشهر فبحثوا ، وفتحوا قبره فوجدوا جسده باقيا ويده اليمنى مبتورة ، وهي بجانبه وكفن رأسه وصدره مأكولا ولحيته مقصوصة وعينيه مفتوحتين وفمه أيضا مفتوحا شبرا وأربع أصابع ، فسد ذلك التركي فمه وسمره بمسمار ضخم ، ومنذ ذلك الوقت لم يمض أحد في القرية .

وفي سنة ١٤٧٧ لليونان (١١٦٦ م) سقط الملك مذويل عن حصانه ، وأصيب أثناء حرب وقعت بين اليونان والبلغار ، وانقض رجل بلغاري على الملك يريد قتله ، لكن الملك عرفه بنفسه وسأله أن يمضي به إلى القسطنطينية وحلف له أنه سيكافئه ، فلبى البلغاري طلبه ، وأنقذه وفي الملك بوعده أضعافا ، ويقال إن الملك منويل سقى زوجته الملكة سما لأنها لم تلد له ولدا ، وخالف شريعة الملوك وتزوج بامرأة ثانية .

وفي السنة ١٤٧٨ لليونان (٥٦٢ هـ / ١١٦٧ م) توجه أسد الدين شيركوه بأمر من نور الدين إلى مصر فعبّر النيل من الناحية الغربية ، وسار مطمئنا حتى الصعيد ، وكان برفقته صلاح الدين بن أيوب ، فاستنجد شاور وزير مصر بالفرنج الذين لبوه بجيوش كثيفة اتحدت مع جيوش المصريين ، وتوجهوا نحو شيركوه ، فاقترح زعماء جيش شيركوه التراجع من الناحية الشرقية إلى سورية كأنهم سيعجزون أمام القوة الهائلة للفرنج والمصريين ، عدا عن أن جميع الأهالي أعداء للأتراك .

عندها برز شاب شجاع مصارع يدعى بنغوش، وهو عبد نور الدين ، فحمسهم على القتال، وقال لهم بأنهم إذا تخلوا عن محاربة الأعداء وعادوا إلى نور الدين هكذا فلسوف يقطع عنهم المعاش ويطالبهم بما أعطاهم ، لأنهم لا يصلحون لأن يكونوا جنودا ، فوافقه

صلاح الدين على رأيه ، وعقدوا العزم على القتال وقاتلوا على الرغم منهم .

واستطاع شيركوه ومعه ألفي جندي لاغير أن ينتصر على الفرنج والمصريين ، وكانوا أكثر من عشرة آلاف جندي ، وذلك بعد أن أوعز شيركوه لصلاح الدين بأن يبقى في وسط الجيش ليظن الجيش المقابل أنه هو ، ثم ينقلب راجعا ، ونجحت الخطة ، وظن الفرنج والمصريون أن شيركوه انهزم فلاحقوا به لكن شيركوه وقلة من جنوده الاشائوس لحقوا بالفرنج والمصريين ، فاطبقوا عليهم من الخلف وصلاح الدين من الامام ، فانكسروا وانهزم منهم من استطاع الفرار .

وبعدها سار شيركوه واحتل الاسكندرية دون حرب ، وترك مصر وعاد إلى دمشق بعد أن أرسل إليه الفرنج والمصريون في الصلح ، وبلغوا له خمسين ألف دينار على أن يعود إلى بلده تاركا الاسكندرية للمصريين ، وبلغ المصريون للفرنج مائة ألف دينار ليعودوا إلى بلادهم وبقيت مجموعة من الجند والفرسان لحراسة ابواب الاسكندرية كي لايطمع بها نور الدين مرة أخرى .

وفي العام نفسه (١١٦٧ م) استطاع قرا أرسلان صاحب حصن زياد أن يحتل برجين من أبراج آمد بالتآمر مع حراسها ، لكن بقية الحراس انقضوا على الاعداء وفتكوا بهم ، فعاد قرا أرسلان إلى بلده منهزما وخلفه ابنه بعد أن توفي في (١٧) تموز .

وفي كانون الثاني عام ١٤٧٩ يونانية (١١٦٨ م) توفي صاحب قيليقية طوروس بعد أن انقطع في اواخر حياته إلى الرهبنة وحرم اخاه مليح وراثته ، وأوصى أن يخلفه ابنه الصغير ويشرف عليه ابن خالته توماس ، عندها غضب مليح غضبا شديدا ، فقصده نور الدين الذي أمده بجيش تركي توجه به إلى قيليقية ، وأسر ستة عشر ألفا من الاهالي والقسس والاساقفة وساقهم إلى حلب وباعهم ، وبلغ

إلى الأتراك بأثمانهم . فاستدعاه الأرمن وولوه نصف البلاد فأقسم بالمقابل أن يترك للفتى النصف الثاني ، لكنه نكث بوعده وقسمه واحتل بلادهم ، وأعمل البطش ففقاً عيون العديد من الأساقفة والأعيان ، وبتر أيديهم وأرجلهم وسلخ بعضهم أحياء وألقى بهم للوحوش .

وفي عام ٥٦٣ للعرب (١١٦٧ م) أترك الهرم صاحب الموصل قيم قطب الدين الأمير التركي زين الدين فطرش وعمي ، فانتقل إلى إربيل واكتفى بها ، وقد كانت في حوزته منذ عهد زنكي وفيها توفي ، وتنازل لقطب الدين عن سنجار وحران والعقر وحصون الهكارية وتكريت وشهرزور ، وتولى بعده ولده مظفر الدين وجعل قيمه مجاهد الدين ، واتصف زين الدين ببساطة التصرف وعفويته ، واشتهر بعذله وعطائه ، ويحكى أن أحد الفرسان جاءه يوماً ويبيده ذيل وقال له بأن حصانه هلك ، فأمر له بحصان ، وهكذا تناوب الذيل إثنا عشر فارساً ، لكنه قال : لقد استغرقت أنكم لم تخجلوا مني خجلي منكم ، فقد عرفت أن الذيل هو عينة أحضر لي إثني عشر مرة ومع ذلك كله لم أخجلكم ، وأرفض طلبكم وأجزيت لكم العطاء كمن يؤدي فرساً .

ويحكى أيضاً أن أحد الشعراء أنشده يوماً قصيدة ، لكنه لم يفهم منها شيئاً ، ومع ذلك لم يرده خائباً ، وأمر له بخمسمائة دينار وحصان وكسوة قيمتها كذلك خمسمائة دينار .

في عام ١٤٨٠ يونانية (٥٦٤ هـ / ١١٦٩ م) استولى سلطان قونية قلع أرسلان على مدينتي قيسارية كيبوكية وسمنندو من بني دانشمند ، وانتزع أنقرة وقنقار من اليونان ، وانتزعت من الأمير المعدي المتصل ببني عقيل قلعة جعبر ، انتزعها منه نور الدين ، وأعطاه عشرين ألف دينار وسروج والمالحة وباب بزاعة بدلاً من القلعة ، ومكث شهاب الدين زمناً في سروج ، لكنه بقي يفضل حياة العز في القلعة على أن الوارد من سروج كان أكثر ، فهكذا كان

- ٢٣٢٧ -

يوضح كلما سألته اصدقاءه عن اي البلدين اطيب بنظره ؟ وفي هذه
السنة انتزع قلج ارسلان انقره وقنقار من اليونان .

استيلاء صلاح الدين على مصر

في تلك السنة بعث الفرنج المقيمون في مصر والاسكندرية من أجل حراسة الأبواب وجباية الضرائب إلى ملك بيت المقدس عموري يخبرونه بأن مصر خالية من الجيوش والفرصة مواتية لاحتلالها ، وتحمس الزعماء لتلبية الطلب ، لكن الملك نبههم من حقد العرب عليهم وقال : إن أموال مصر تاتينا عفوا صفوا ، وإذا زحفنا إليها لا بد أن هذا سيدفع العرب للاستنجد بنور الدين وعندها سيغلبونا بعد أن ينضم الغرباء والمصريون في جيش واحد ، وتضيق الأموال التي تأتي للفرنج من مصر ، لكن الزعماء رفضوا اقتراحه ، وعقدوا العزم على الحرب قبل أن يستعد نور الدين ، وتوجهوا إلى مصر ، واحتلوا بلبس ونهبوها وأسروا أهلها وحاصروا القاهرة ، واصطف أهالي مصر فوق الأسوار وجاهدوا جهادا حسنا ، وقاوموا الأعداء فاستنجد خليفة مصر العاضد بنور الدين بعد أن قص ضفائر نسائه وأرسلها إليه قائلا : إن نسائي يتنزلن بساكنات بدموع مدرارة ويلتمسن أن تسارع إلي إغاثتهن وأن تعمل على إنقاذهن من الوقوع في أيدي الفرنجة ، ومكث نور الدين شهرين يعد العدة للقتال ويسبب تمهله واشتداد القتال أرسل وزير مصر شاور إلى عموري وزعماء الفرنج يقول لهم : إنكم تعلمون بمسويتي لكم ، ولو أعرف أن العرب يسايرونني لتخلت لكم عن مصر حالا ، لكن لو سمعوا شيئا مني حول هذا الموضوع لقتلوني حالا ، ولهذا أعرض عليكم ما شئتم من الذهب شرط أن تعودوا إلى بلدكم ، ويمكنكم أن تقيموا لكم وكلاء يجبون الجزية كما كان من قبل لأنه إذا جاء نور الدين واحتل المدينة فستخسرون وقتها الجزية والمدينة معا ، واقتنع الفرنج وعادوا إلى بلدهم وغادروا مصر بعد أن رحبوا برأي شاور وعقدوا الصلح وفرضوا على المصريين ألف ألف دينار ، دفع لهم شاور منها على الفور مائة ألف على أن يجمع لهم باقي الذهب ويبعثه لهم بعد رحيلهم .

وعندما علم نور الدين أرسل جيوشه إلى مصر وسير معها شيركوه وسير معه صلاح الدين ابن أخيه ، وزار شيركوه عند وصوله مصر الخليفة العاضد ، وحظي لديه ، وشرع بمآلته بكلمات مغرية لأن الوزير شاور المسؤول عن توزيع الأرزاق لم يكن يؤدي للخليفة وحشمة شيئاً من المال ، واستعد شاور ليولم وليمة لأسد الدين وصلاح الدين ليقبض عليهما لولا أن ابنه ثناء عن عزمه كما أن صلاح الدين كان يريد أن يفتك بشاور ولكن عمه شيركوه نهاه عن ذلك ، وفي يوم من الأيام ذهب شاور لزيارة شيركوه فلم يجده إذ كان قد سار ليتبرك بقبر أحد مشايخ دينه ، فركب حصانه وركب معه صلاح الدين الذي التقى به في الطريق وفيما هما يتحدثان القاه صلاح الدين عن حصانه وأوثقه ولم يقتله نون أخذ رأي عمه الذي أمره بإعلام الخليفة بذلك ووافقهما الخليفة ، لأن شاور كان لايطيعه ، وهكذا قتل شاور وتم الاستيلاء على أملاكه ، وتولى شيركوه مكانه وسمى ملكاً وقائدا أسوة بسائر وزراء مصر ، ولم يتنعم شيركوه بالوزارة سوى شهرين فقد أتركته المنية وتوفي بساء الخناق ، وتولى بعده ابن أخيه صلاح الدين فاستمال بعطائه الجنود واستطاع السيطرة على مصر .

ولم يكن لشيركوه سوى ابن واحد يدعى ناصر الدين ليخلفه وقد أنيطت مدينة حمص به وبأبنائه ، أما أخوه نجم الدين أيوب فكان له ستة أولاد : الأول شمس الدولة توران شاه الذي تولى الاسكندرية ، والثاني : شاهنشاه والدعز الدين فروخ شاه ، وتقي الدين عمر الذي تولى وبنوه حماه ، والثالث : سيف الاسلام طفتكين وتولى اليمن ، والرابع : صلاح الدين يوسف وتولى مصر وفلسطين وسورية ومابين النهرين ، والخامس : الملك العادل أبو بكر الذي خلف صلاح الدين ، والسادس : تاج الملوك بورقي الذي مات عندما حاصر أخوه صلاح الدين حلب .

هروب أمير ملطية مع زانية

وفي السنة ١٤٨١ لليونان (١١٧٠ م) ولى زعماء ملطية إيسا القاسم الأخ الصغير لـ أحمد صاحبها ، بسبب كره الملطييين واشتد غضبهم على محمد هذا بسبب ملازمته لامرأة زانية وساحرة فأخذها وغائر ملطية وجعل ينتقل من دار إلى دار .

وفي هذا الوقت أخذ مليح الأرمني صاحب قيليقية يعتدي على المسيحيين فزحف ضده ملك بيت المقدس تحته الحماية وسجنه في أحد الحصون ، وبقي كذلك حتى استغفر من الملك وأقسم له بالطاعة والعبول عن صعبة الأتراك ، فعفا عنه وعاد .

وفي عام ٥٦٥ للعرب (١١٦٩ م) توفي صاحب الموصل ابن زنكي قطب الدين موبود وأوصى أن يخلفه ابنه عماد الدين زنكي ، وكان لقطب الدين نائب وقيم يقال له فخر الدين عبد المسيح ، أصله من أنطاكية ، وكان قد وقع أسيرا وكان يكره عماد الدين فغير الوصية بالاتفاق مع قطب الدين ووليا الابن الصغير سيف الدين غازي خلفا لأبيه فعاهده الزعماء على ذلك ، وعندها توجه عماد الدين إلى عمه نور الدين في سورية تاركا الموصل ، وأخذ ييكي المملكة والورثة ويشتكى من عبد المسيح لأنه حرمه إياهما .

زلازل عنيفة

في يوم الاثنين ٢٩ حزيران - ١٢ شوال اهتزت الأرض اهتزازا عظيما لم يشهد له مثيل من قبل، وكانت الأرض مثل السفينة في لجة البحر، واستغرقت الزلازل مناوبتها خمسة وعشرين يوما ، سقطت فيها أسوار حلب وبعطبك وحماه وخمصر وشيرز وبغراس وجميع حصونها وبورها وتوفي أهلها .

وقد سقطت حلب كلها سوى كنيسة سنا ، وكذلك سقطت ثلاث

كنائس لنا في انطاكية هي : كنيسة والدة الرب ، وكنيسة مار جرجس وكنيسة مار برصوما ، وبقيت كنيسة جبلة الصغيرة ، وكنيسة في اللانقية . وذلك تمجيذا لله عز وجل وتشجيعا للايمان القويم والمؤمنين ، وقد وصف البطريرك ميخائيل السرياني تلك الزلزلة قائلا : « كنا واقفين في هيكل دير مار حنانيا (الزعفران) نتلو صلاة الصبح يوم عيد القديسين بطرس وبولس فسمعنا بغثة صوت رعد قوي وسقطنا على وجوهنا امام المائدة المقدسة ، وتشبثنا بها ونحن نميل هنا وهناك ، وبعد مدة طويلة افقنا كمن يفيق من القبر وانتبهنا انتباه من ينهض من رقاد ، وتسحرجت الدموع من عيوننا واطلقنا الالسنه بالشكر والتسبيح لله تعالى ، واجتاحت بيعة اليونان الكبرى بانطاكية ومنبح بيعة القسيان وهي للفرنج ، وقد اشفق الرب الرحيم على بقية شعبنا وتعطف على ذلنا نحن الذين لم يبق لنا ملك ولا حاكم منا .

وفي العام ١٤٨٢ (١١٧١ م) زفت ابنة قرا ارسلان صاحب حصن زياد الى صاحب ملطية ابي القاسم الذي تهور عن ظهر حصانه في غمرة الاحتفال بالعرس في ميدان الخيل فانقلب الفرع حزنا ، فولى الملطيون افرينيون الصغير اخاه عوضا عنه بعد ان زفوا اليه العروس ذاتها على كره منها .

ويومها اجلى قلع ارسلان اهالي ضواحي ملطية بعد ان زحف اليها مع جيوشه من قونية ، وبعدها انقلب الى قيسارية لكن نور الدين كان له بالمرصاد فنهض نحوه مع صباح مارين وحصن زياد وارمن قيليقية وابن دانشمند صاحب سبسطية ، فوصلوا الى باب قيسارية فطلب قلع ارسلان الصلح ولم يخرج ليحاربهم ، ورد الذين اجلاهم عن ملطية وضواحيها ، وابقى عنده اولاد اخوته الاربعة ، وحين طالبه نور الدين وجماعته بهم ارسل لهم اهدم على طبق بعد ان نبحه وشواه ، واقسم ان يفعل الشيء نفسه مع الثلاثة اذا طالبوه بهم ، فتركوه ، وعابوا .

وفي عام (١١٧١ م - ٥٦٦ هـ) اغتصبت كل بلاد بني داندشمنند من قبل قلعج ارسلان .

وفي السنة نفسها وصل خبر وفاة قطب الدين الى اخيه نور الدين وتولى سيف الدين بعد وفاة والده قطب الدين . وبقي عبد المسيح في الموصل يضغط على الاهالي ويشدد عليهم ، ويتصرف كما يحلوه في شؤون الموصل ، مما دفع نور الدين ليقول : ينبغي ان اتولى انا تدبير ابناء اخي لاعدد المسيح ، فتوجه نور الدين الى الرقة واحتلها واحتل الخابور كله ونصبين ايضا بعد ان غادر حلب ، وقد زاره صاحب حصن كيفا محمد بن قرا ارسلان ، واستطاع نور الدين ان يحتل جبل سنجار ، واستعمل عليه ابن اخيه عماد الدين ، وحط رحاله شرقي الموصل جهة نينوى ، بعد ان توجه الى مدينة بلد وعبر دجلة ، وقد سقط صدفة احد ابراج الموصل الذي يبدو انه تصدع في السنة الماضية عند حدوث الزلزلة العنيفة . عند وصول نور الدين الموصل .

وخاف عبد المسيح ان يقتل فأرسل يطلب الامان ، عندما وجد ان العرب قد مالوا الى نور الدين ، واشترط ان تبقى الموصل مع سيف الدين ، لكن نور الدين اجابه بانه لا يريد انتزاع الموصل من ابنائه ، لكنه يريد انقاذ اهلها من ظلم عبد المسيح وينقله معه من الموصل الى سورية ، فتم الصلح وترك سيف الدين متوليا امور الموصل بعد ان دخلها نور الدين ومكث في قلعتها ، واقام شحنة يتولى القلعة اسمه سعد الدين كمشتكين ، وتصرف احسن تصرف فاعفى الاهالي من الضرائب وقسم ارث اخيه على جميع اولاده ، وبنى مسجدا ضخما سمي المسجد النوري نسبة اليه ، والحق جزيرة قسردو (١٧) بالموصل ، ورجع الى سورية وبرفقته فخر الدين عبد المسيح ، وسماه عبد الله واعطاه عطايا كثيرة بعد ان بقي في الموصل سبعة عشر عاما ، وقد شبه البطريرك ميخائيل السرياني عبد المسيح بمرخاي لانه كان يكره العرب وعلماءهم وقد تظاهر بالاسلام وظل يضمم النصرانية ، وكان يعامل النصارى احسن معاملة .

وفاة الخليفة المستنجد

وفي هذا العام يئس الزعماء ولاسيما الاستادار من بقاء الخليفة المستنجد حيا ، بعد اصابته بصداء المفاصل ، ففتحوا ابواب السجون ، واطلقوا المساجين ، فاخبر الوزير الخليفة بذلك فغضب واوعز الى ابن صافية الطبيب النصراني الوحيد الذي كان يزور الخليفة عند مرضه بالكتابة الى الوزير ليقبض على الثائرين ويفتك بهم ، فنفذ امره وكتب رسالة ووضع الخليفة ختمه عليها وارسلها مع حاجب صغير ، وقال له بان يدفعها الى الوزير دون ان يعرف به احد ، وذهب الحاجب منفذا امر الخليفة لكن الطبيب ذهب الى الاستادار واخبره بما حصل فقبض على الحاجب وفتشه كما قتله ، ودخل مع رفاقه الى دار الخلافة الداخلية وفيها الجواري اللاتي صرخن في وجوههم قائلات : كيف هجتم ياكلاب علينا هجومكم على سفيهاات عاريات ، لكنهم لم يعطوا بالا لذلك وتابعوا طريقهم ، ودخلوا غرفة الخليفة وحملوه الى الحمام على الرغم منه بحجة ان الطبيب امرهم بذلك ، وعروه هناك ، ووضعوه في بيت داخلي شديد الحرارة حتى سقط صارخا متاوها ، واخذوا بقرع الباب حتى لاتسمع الجواري صراخه ويعرفن من قتله اذ لم يستطع الزعماء طردهن او ان يتخلصوا منهن ، ثم دخل احد الزعماء على الخليفة واخذ يدوس عليه حتى بعج بطنه فنقلوه على آخر رمق حتى تشاهده الجواري ويتحقق انه لم يقتل قتلا وبعبدا رفض الزعماء ان يعطوا الخليفة ماء وبعبدا وعند الحاج الخليفة بطلب الماء امر الطبيب باعطائه الماء ، ظنا منه انه سيموت لدى شربه ولكنه توفي قبل ان يمتص الماء لان حلقومه كان قد انسد وبيس ، وطالعنا في كتاب آخر ان هذا الخليفة كان يحب جاريه اسمها بنفشة فغارت منها امرأة الخليفة وحثت ابنه ليضاجعها وفعل كذلك ، وعندما طلب الخليفة الجارية اطلعت زوجته على الحقيقة وانها لم تعد تحل له فغضب ، وخولط بعقله وأمر بقتل ابنه ، لكن الزعماء خالفوه فقتلوه وباعوا ابنه بالخلافة .

ابو الحسن المستضيء بسأمر الله - ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م

دام حكم المستنجد تسعة اعوام ، وكان للمستنجد ابن حليم ومتواضع لم يفكر يوما بالخلافة ، وقد وقع عليه اختيار الزعماء الذين قتلوا والده فبايعوه ، ولكنهم قبل ان يبايعوه استحلفوه بان يرد لهم ما اخذه ابوه منهم ، والا يغدر بهم او يقتلهم ، فاقسم لهم بذلك ، وكذلك فعلوا باخيه بعد ان استحلفوه وهددوا بقتله ، ثم هددوا بالقتل جميع ابناء الاسرة ، فلما استحلف الزعماء جميع ابناء الاسرة بايعوه بالخلافة واطلقوا عليه اسم المستضيء .

وفي عام ١٤٨٣ يونانية (١١٧٢ م) عم الارض الثلج حتى الهند التي لم تكن تعرف الثلج ابدا ، ويقال ان ارتفاع الثلج بلغ يومها اربعة عشر شبرا ، وتجمدت الينابيع والانهار ، وماتت الحيوانات والطيور من الجوع والعطش ، اما الناس فلم يعد يتيسر لهم الانتقال من قرية الى اخرى ، فلزموا بيوتهم لايتحركون منها وكأنها قبور ، وقضى الثلج على العديد من المسافرين وسكان الخيام ، وعندما تفاقم الجوع في سبسطية بسبب بعد المسافة ، طلب زعماء سبسطية من صاحب كبوكية اسماعيل بن دانشمند قمحا لهم ولنويهم يمسون به رمقهم الى ان يحل الصيف لانه يملك اهرامات كثيرة مملوءة بالقمح ولكنه رفض طلبهم ، فهجموا عليه ، واحتلوا الاهراء وقتلوا به وبامراته التي هي أخت السلطان قلع ارسلان ، وقتلوا معها خمسمائة شخص من الحشم والعبيد والجواري ثم أرسلوا الى دمشق في طلبه عمه ذو الذون ، فأقبل وتولى السيطرة في سبسطية بعد أن كان منهزما من وجه السلطان.

في عام ١٤٨٢ يونانية (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) ارسل نور الدين كتابا الى صلاح الدين كي يخطب لخليقة بغداد ويلغي الخطبة باسم العاضد ، لكن صلاح الدين اجل هذه المسألة خوفا من قيام ثورة ،

فالح نور الدين مرة ثانية ولم يستطع ان يخالفه ، فاختلف زعماء مصر وانقسموا الى فرقتين عندما استشارهم صلاح الدين في هذه المسألة ، احدهما وافقت على ذلك والثانية نهت عنه ، وحضر الى هناك الامير العالم وهو رجل فارسي وقال لهم : انني سأبتدي الخطبة واجنبكم المشكلة ، وبالفعل صنع كذلك ، فصعد يوم الجمعة المنبر ، ودعا لابن العباس المستضيء بدلا من ابن علي العاضد ، وايده الجمهور ، وحصل مثل ذلك في مساجد مصر كلها يوم الجمعة التالية والغيت بذلك خلافة المصريين .

وكان العاضد خليفة مصر انذاك مريضا ، وتوفي دون أن يدري بما حصل ، لأن اصدقاءه لم يعلموه بذلك خوفا من أن يعاجله الموت ، أما أبناء الخليفة وآله فقد اعتقلوا من قبل صلاح الدين الذي فصل الاناث عن الذكور كي يقطع نسلهم ، واطلق العبيد والجواري .

وفرّح بذلك العرب من جماعة القضاء والقدر وجماعة مؤيدي الحرية والاختيار ، وقد قيل ان الخلفاء المصريين ينحدرون من رجل مجوسي أو يهودي لا كما يزعمون من علي وفاطمة ، وقد نظم الشعراء القصائد الكثيرة التي تتكلم عن ظهور الدولة اليوسفية والغاء الدولة الفرعونية ، وقد ظهر منهم في المغرب اربعة عشر خليفة ، ثلاثة في افريقية ، وهم : المهدي والقائم والمنصور . وأحد عشر في مصر وهم : المعز ، والعزیز ، والحاكم ، والظاهر ، والمستنصر ، والمستعلي ، والأمير ، والحافظ ، والظافر ، والفائز ، والعاضد .

ولم يعارض صلاح الدين حين استقل بمصر سوى نور الدين الذي ارسل اليه يقول . انني احاصر الكرك فجهز جنودك وسارع بالقدوم الى هناك ، لكن صلاح الدين لم يأبه بالأمر . فغضب نور الدين وقرر أن يذهب لمصر بنفسه كي يخرج صلاح الدين ، عندها جمع صلاح الدين أعوانه وشاورهم في الأمر ، لكنهم لم يدروا ماذا يقولون الى أن نهض ابن أخي صلاح الدين الشاب وقال لهم بأن يحاربوا نور الدين اذا حاول دخول مصر ، فوافقه الشباب على

رأيه ، لكن والد صلاح الدين وخاله لم يعجبهما الأمر، فصرخ والد صلاح الدين غاضبا وقال: هل بين الحضور من يرغب لك الخير أكثر مني ومن خالك ؟ فقال صلاح الدين : كلا، فقال والده : كن على ثقة انني وخالك اذا شاهدنا نور الدين سوف نخر ، ونقبل الأرض بين يديه واذا كان الأمر كذلك فمن يتجاسر ويشهر السلاح عليه ؟ ان بلاد مصر بأجمعها وغيرها ايضا هي لنور الدين ، واذا اراد ان يعزلك فلا حاجة به ان يزحف اليك في جيوشه بل حسبه ان يرسل شخصا واحدا ، ثم نهض الشيخ نجم الدين ووجه خطابه الى الاعوان قائلا . اننا جميعا من عبيد نور الدين وله ان يصنع بنا ما يشاءه ، ثم قال والد صلاح الدين لابنه بعد ان انصرف الزعماء . انك يافع لاتملك عقلا ولا سياسة، الا تدري اذا علم نور الدين بتمردك يترك كل شيء ويلاحقك حتى يقضي عليك ، ومن ياترى من جنود نور الدين يتركه ليتكلم ، ونبيه قائلا ان كل كلمة تصدر عني وأنا والدك ستصل الى نور الدين ، ثم نصحه بإرسال رسول يخاطبه بوضوح وصراحة بأنه عبده ويقدم له الولاء ولواء عبده لسيده ، وأن خوفه من الفرنج هو الذي يجعله يتردد في الذهاب لملاقاته ، خاصة أن أحوال مصر مضطربة بسبب ذلك ، وقد فعل صلاح الدين كما أراد الشيخ والده .

وفي تلك الفترة تعرضت قرى كثيرة للنهب حين جاءت الى أطراف الصعيد جماعات غفيرة من النوبة ، ونشب القتال بينهم وبين الجنود الذين وجههم صلاح الدين ، فمات العديد من الطرفين ، ثم تقوى السودان فجاء شمس الدولة تورانشاه أخو صلاح الدين في جيش غفير ، فهربت النوبة ولاحقهم العرب فقتلوا وغزوا واستطاعوا احتلال قلعة ابريم وأقاموا عليها واليا ، لكن العرب عندما رجعوا استرجع النوبة قلعتهم وعادوا اليها ، وقد أرسل ملك النوبة الى شمس الدولة رسولا وهو في قوص ، وطلب منه الصلح فوافق شمس الدولة بشرط تأدية الجزية ، كذلك بعث شمس الدولة مع رسول النوبة رسولا اسمه سعود الحلبي فوصل الى العاصمة دنقلة ، واستطاع خلال مسيرته أن يتعرف على الضيق ويكتشف ان

- ٢٣٣٧ -

أهالي النوبة لا يزرعون الا الدخن ، وعندهم النخيل ويأكلون الدخن ملتوتا بتمرهم ونتاج مواشيهم ، ولا يوجد عندهم سوى بناء واحد هو قصر الملك وداره ويسكنون المغاور والخيام ، وروى سعود الحلبي ان الملك أمر بكي يدي على شكل صليب وذلك عندما دنوت منه وسلمت عليه ، وقد كان عاريا ويركب حصانا عاريا لكنه التف برداء اطلاس غير مخيط ، وكان رأسه مكشوف واصلع ، وقد أطلقني الملك بعد ان دفع لي خمسين رطلا من القمح ، وروى ايضا انه عندما سلم عليه استغرق بالضحك والقهقهة .

وفي عام ٥٦٩ للعرب (١١٧٣ م) احتلت اليمن واستمكت من قبل شمس الدولة .

وفي أيار ١٤٨٥ لليونان (١١٧٤ م) توفي بداء الخناق في دمشق نور الدين، وكان رجلا قامته طويلة لالحية له وتحت ذقنه بضع شعرات ، بسيطاً في لباسه وكسوته يكره العرب المتحدرين من علي ، واستعاد ابلان حياته من الفرنجة مايزيد على خمسين مدينة وقلعة ، وبنى في دمشق بيمارستانا كبيرا ومدرسة وبنى مسجدا ضخما في الموصل ، وحدث الرحبي الطبيب الدمشقي الذي ادركت انا الحقير ابنه الطبيب المفاضلين ، قال: « لما تقام داء نور الدين ودعيت الى عيادته مع سائر الاطباء ، شاهدناه في بيت ضيق صغير وطلبنا منه أن يفصد في الوريد فسأى ، ولم نر أن نلج عليه لأننا كنا نهايه جدا ، وما عثم ان مات».

الملك الصالح اسماعيل

وقام بعد نور الدين ابنه الصالح اسماعيل ، وحالفه جميع الزعماء ، وخطب له في مصر صلاح الدين ، وضرب الدراهم والدنانير باسمه ، وفرح صاحب الموصل سيف الدين غازي فرحا عظيما حين نعي اليه عمه نور الدين ، وأمر المنابدين ان ينادوا بحرية الاهالي في أن يشربوا ويسكروا وبينخوا علنا ، ثم احتل الرها

- ٢٣٣٨ .

وحران وماحولهما حين جاء الى بلاد ما بين النهرين بهيوش
جرارة ، وبعث قائد الجيش الحلبي شمس الدين الى زعماء دمشق
وقال لهم بأن يرسلوا الى حلب الملك الصالح قبل ان ينتزع من
ايديهم ، لكنهم لم يتركوا الملك الصالح يغادرهم خوفا من ان يتولى
سياسة الدولة ، وبعث صلاح الدين يعاتبهم لانهم لم يستعينوا به
ولم يطلبوا منه المساعدة وقال : « لو عرف نور الدين ان بينكم من
هو اذشط مني لولاه مملكة مصر ، والآن فاني قادم اليكم اذ يترقب
علي ان ادبر مولاي وابن مولاي دونكم » . عند ذلك خاف الزعماء
فارسلوه الى حلب ، وجعلوا سعد الدين الحاجب قيما للصالح ، وقد
كان سعد الدين في الماضي حافظا لقلعة الموصل ثم هرب وجاء الى
دمشق .

وبعث الدمشقيون في طلب الصلح مع ملك بيت المقدس عموري
وقبلوا بتأدية الجزية وذلك تخوفا من صلاح الدين ، لكن بعد مرور
اربعين يوما على موت نور الدين توفي في عكة في الحادي عشر من
تموز الملك عموري ، وقد عظم حزن المسيحيين لوته وخلفه ابنه
بلدوين الرابع ، وكان عرب سورية ومصر يهابون عموري .

وزحف سلطان قونية قلج ارسلان الى سبسطية ونوقيسارية
وقومانا وملكها جميعها حين بلغه نبأ وفاة نور الدين حليف ذي
النون بن دانشمند ، فتوجه ذو النون الى القسطنطينية ، فطلب
التجدة من ملك اليونان ، وانتهت يومها زعامة بني دانشمند التي
دامت (١٢٢) سنة .

وفي هذا الزمان ضايق امير ميفارقين الارمن
السناسة ، فبعثوا الى شاه ارمن صاحب خلاط وسلموه
حصونهم ، كذلك عاد ملك الكرج انتزع من العجم مدينة أني (١٨)

قدوم صلاح الدين الى دمشق

وفي عام ١٤٨٥ يونانية (٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م) أقبل صلاح الدين الى دمشق بعد ان حشد جيشه متظاهرا بأنه قادم ليسانع مولاة ، و دخل الى بيت ابيه ومكث فيه ثم وسوس الى حافظ القلعة ربحان الخصي ففتح له الباب ، و دخل دمشق واحتلها أخوه سيف الاسلام وأصحابه وأيد الخطبة للملك الصالح اسماعيل ، ثم ترك دمشق واتجه الى حمص واستولى عليها وتابع الى حماة وملكها ، وحين وصل الى جبل جوشن قرب حلب ، احتشد الحلبيون جميعا ومعهم أميرهم أمام ميدان باب العراق ، وطلبوا من الصالح ان يخرج ويكلم الجماعة بشكل مؤثر لصغارهم وكبارهم ، فلبى الصالح طلبهم ووقف في مكان مجاور في الميدان ، وقال لهم : أيها الحلبيون لقد رببتموني وهاأنذا استغيث بكم ، وليس لي أب أو أخ سواكم ، ثم أجهش بالبكاء للرجة الاختناق فبكوا جميعا لبكائه ، ونادوا بصوت واحد : نحن عبيد لك ومستعدين للتضحية فداء لك .

أما الفرنج فقد لاموا صلاح الدين على عمله هذا وأرسلوا اليه ينكرون ذلك وقالوا له : بعملك هذا تنكر جميل مولاك ، ودعوه الى ان يسمعهم ويترك حلب والا فسوف يهجمون عليه وينقلبون ضده ، ولما رأى صلاح الدين أن الأمور لن تسير كما رسم لها ، وأيقن أنه لن يقدر على خداع الحلبيين ، انقلب عائدا نحو بعلبك فاحتلها ، ثم توجه الى حمص وتمكن من امتلاك قلعتها ، وبعث الحلبيون الى صاحب الموصل سيف الدين قائلين له ومنبهين بأنه اذا سمح لصلاح الدين باحتلال حلب فلن يترك الموصل ابدا ، فاتفق سيف الدين مع الحلبيين وساروا الى حماة بجيش كثيف بقيادة عز الدين اخي سيف الدين ، وبعثوا الى صلاح الدين وهو في حمص رسولا يخبره انهم يريدون ان يسترجعوا جميع حصون مولاة ويكتفي بدمشق فقط ويكون مثله مثل جميع الأمراء

الذين يخضعون للملك الصالح ، فأجابهم صلاح الدين : بأنه لم يأت الا ليحفظ مولاه وبيلاده وخزائنه لا ليحاربه وأنه لن يخالفهم ابدا ، ولكن لما سمعوا رده استضعفوه ، فأضافوا طالبيين منه مفادرة سورية والعودة الى مصر والا ليس له الا السيف ، ثم توجهوا الى الرستن فسار اليهم صلاح الدين وتحارب الجيشان في ضواحي حماة ، فانتصر صلاح الدين وجماعته ، وهزم المواسلة والحبليون وارتدوا منهزمين ، فأمر صلاح الدين جيوشه بألا يلاحقوا المنهزمين ولا يقتلوا أحدا ، وعندها بعث اليه الملك الصالح يسأله الصلح ويعرض عليه ترك سورية الخارجة للصالح ، ويتولى دمشق وحماة وحمص ، فرفض صلاح الدين ذلك ولم يقبل الا بعد أن اضافوا الى ذلك المعرة وكفر طاب ، واقسم أن يخطب للملك الصالح في كل البلاد التي يأمرها وأن يساعده كلما دعت الحاجة لذلك .

ولما سمع المستضيء خليفة بغداد أخبار انتصارات صلاح الدين أرسل اليه حلالا ملكية وسيفا والوية ومرسوما ، وكان يومئذ قطب الدين قايماز متمردا على الخليفة ومحاصره في قصره ، فخاف الخليفة خوفا شديدا ووثب الى السطح وأمر المنادي بالناداة بأعلى صوته مستنشدا البغداديين لمساعدة خليفتهم وأمام دينهم وليحثهم على ذلك بدافع النين ، وقد لبى اهالي بغداد النداء وهجموا على قايماز بالعصي والسيوف والأحجار وقطع القرميد واستطاعوا أن يتغلبوا عليه وعلى رجاله فهربوا الى الصحراء وكان العطش قد أتركهم فوجدوا صهريج ماء خنقت فيه الأفاعي ، فانتدشروا السم في أجسادهم وفي خيولهم ، وعادوا الى الموصل ليقضوا نحبهم بعد أن قضى على أغلبهم في الطريق .

وفي عام ١٤٨٦ يونانية (١١٧٥ م) حاول زعماء أرمينيا اغتيال اميرهم مليح فهرب الى أحد الحصون ، لكن الحراس تمكنوا منه وقطعوا جثته اربا اربا وألقوها للكلاب ، وذلك انتقاما للمسيحيين الذين عذبهم والحق بهم السوء والأذى ، ثم طلب الزعماء من

- ٢٣٤١ -

طرسوس روفين ابن اخيه اسطفان وسلموه زمام الامور فقضى على قتلته عمه مليح لانهم مثلوا في جثته بالقائها للكلاب .

وفي عام (١١٧٥ م - ٥٧١ هـ) بعث صاحب الموصل سيف الدين الى الصالح في حلب يلومه على مهادنته صلاح الدين ، ثم سير جيشه وكان يضم نحو عشرين الف فارس واتجه الى حلب ، واطلق سراح زعماء الفرنجة الذين كانوا قد سجنوا هناك منذ فترة طويلة .

ثم باع بثمانين ألف دينار قمص طرابلس وبخمسين ألف دينار جوسلين بن جوسلين ، وبمائة وعشرين الف دينار امير انطاكية البرنس ، واستحلفهم ان يساعدوا العرب اينما وجدوا

وتوجه الحلبيون والمواصلة الى حرب صلاح الدين الذي حشد بدوره قواته وتوجه للتصدي لهم ، فالتقى بهم عند اطراف تل السلطان بين حلب وحماه فهزمهم ، واحتل صلاح الدين خيامهم واثقالهم ووجد هناك مجموعة من الطيور كالبلابل واليمام والحمام في اقفاصها ، ومائة من المطربات العاهرات ، وطلب احد ممثلي الروايات ، وبعثه مع الاقفاص الى سيف الدين ، وقال له بأن يذهب ويسلم على سيف الدين بدلا مني وقل له : « ارجع الى شذشنتك ولا عب طيورك لانها تحميك من كل خطر ، وكان قد قيد زعماء الموصل ومن بينهم فخر الدين عبد المسيح ففكهم والبسهم ثيابا ومنحهم هدايا وأرجعهم بأمان وسلام تاركا حلب على ماكانت عليه ، واحتل قلعة بزاعا عندما مر بها وتوجه الى منبج وتولاها ، ووقع على ثلاثمائة ألف دينار في قلعتها ، ثم توجه فحاصر عزاز اربعين يوما استطاع بعدها احتلالها .

الحرب التي اندلعت بين منويل وقلج ارسلان

وفي عام ١٤٨٧ يونانية (١١٧٦ م) بنى ملك اليونان منويل مدينتين على حدود الأتراك وجعل فيهما الجنود وأخذوا بأزعاج اصحاب قلج ارسلان ، لأن قلج ارسلان رفض أن يرد إلى آل دانشمند أماكنهم على الرغم من الحاح منويل . فسير الملك ثلاثين ألف فارس من اليونان مع ذي النون التركي ابن دانشمند ، وتمكنوا من محاصرة نوقيسارية ، فكتب أتراكها بلسان أهلها النصارى في اليونانية رسالة يقولون فيها : « لاتصدقوا ذي النون فهو يواصل الأتراك برسائله ، ويحاول أن يغدر بكم ويدفعكم إلى أصحابه » .

عندها دب الخوف في قلوب اليونانيين فتركوا المدينة وتبعهم الأتراك وقتلوا ابن أخت الملك ، فغضب الملك وتوجه إلى حدود الأتراك مصطحبا معه جيوشا كثيفة ، وترك العجلات والاثقال ، وسمح لليونان بنهب وحرق القرى التركية الخالية من الناس والزاد ، وأثناء ذلك تمكن الرجال الأتراك من اجتياز الأودية العميقة والجبال إلى أن وصلوا إلى معسكر اليونان فنهبوه وأحرقوا العجلات وأخذوا يخرجون الحجارة الضخمة من قمم الجبال فسحقت اليونان وخيلهم ، وعندما حل الليل بعث الملك إلى السلطان سفيرا يطلب الصلح فلبس السلطان طلبه لأنه كان خائفا مثله ، وسير السلطان في خدمة الملك ثلاثة أمراء من الأتراك رافقوه إلى حدود بلاده ، وكان الأتراك قد انتهبوا من اليونان صليبيا يشتمل على قطعة من خشب صليب الصلبوت ، وذلك بين حملة الصليبان والحلل التي كانت ترافق اليونان في كنائسهم (النقالة) ، فأرسل الملك ذهبيا وأقرا إلى السلطان واسترجع عود الصليب .

موت نجم الدين حاكم ماردين

وفي هذا العام توفي صاحب ماردين نجم الدين بعد ان دام حكمه اثنين وعشرين عاما ، عامل خلالها النصارى خير معاملة وصان كنائسهم وأديرتهم ، وتولى بعده ابنه قطب الدين الذي اقبل اليه عمه صاحب حاني وعمه صاحب دارا طائعين ، وصالحهما بعد ان تحرش بهما ، واستطاع ان يقتل الف عربي (معدي) وينتزع منهم اثني عشر الف جمل بعد ان سارع المعديون الى غزو بلده حين زاع خبر موت ابيه ، وهرب من بقي منهم .

وفي السنة ٥٧٢ للعرب (١١٧٦ م) زحف صلاح الدين مجددا ضد حلب ، وعندما لم يستطع صاحبها الصالح مقاومته تنزل وطلب منه المودة ، فقبل صلاح الدين وعقد صلحا مع حلب والموصل وارمينية الصغرى ، ثم بعث الصالح اليه اخته التي طلبت منه اعزاز فاجابها ولبي طلبها ، ثم ترك حلب متوجها الى دمشق وتزوج بعصمة الدين امرأة نور الدين ، وسلم أمور دمشق الى أخيه شمس الدين تورانشاه ، وعاد الى مصر وشيد سورا واحدا يلف مدينتي مصر والقاهرة وبنى فوق الجبل المتوسط قلعة .

هزيمة صلاح الدين عند عسقلان

في السنة ٥٧٣ للعرب (١١٧٧ م) وهب في السنة ١٤٨٩ لليونان (١١٧٨ م) قتل صلاح الدين العديد من النصارى وسفك الدماء وغزا وأسر عندما زحف الى عسقلان في جيوش كثيرة ، فخاف الفرنج لأن ملكهم كان في بيت المقدس مريضا بمرض الجذام ، فتشجع متحمسا واجتمع بجنوده ثم ترجل عن حصانه وخر ساجدا أمام الصليب المقدس وأخذ بالبكاء ، فتأثر الجنود وأقسموا على الجهاد والقتال حتى النهاية ، وكنوا حتى

- ٢٣٤٤ -

توغل الأتراك في الضواحي منهمكين من الغزو ، ولم يستأنفوا القتال فاعتقد الأتراك أن الفرنج ضعفاء ، لكن الفرنج سرعان ماتوجهوا اليهم وأدركوهم وهم يجتازون النهر ، وقد أعمت عاصفة أرسلها الرب الأتراك بعد أن جرفت الرمال من ناحية الفرنج اليهم ، وهاجمهم الفرنج فتراجعوا وتآمروا في الصحراء القاحلة ، لكن الفرنج لاحقوهم خمسة أيام ، وأخذوا بجمعهم جماعة جماعة وقيدوهم وقتلوهم ، لكن صلاح الدين استطاع الفرار الى القاهرة مع قليلين ، قال المؤرخ : « شاهدت حاملي البشري راكبين وسمعت المنادين ينادون في شوارع مصر ان السلطان انتصر ، و الفرنج انكسروا فبادرت لاستخبارهم عن كيفية الانتصار فقالوا : افرحوا وابتهجوا لأن السلطان سالم ، فعرفت ان البشري كانت عكس الواقع »

احتلال قلج ارسلان ملطية .

وفي هذا العام (١١٧٧ م) تصالح قلج ارسلان مع منويل ملك اليونان ، وجاء قلج ارسلان الى ملطية وبقي أربعة أشهر مشددا عليها ولم يستطع ان يدخلها فأوعز الى جنوده ليشبثوا في بيوت ابنتوها من اللبن ، وشيدوا له بيوتا كبيرة من الحجارة التي نقلوها من المقابر ، وخاف امير المدينة وهو من اسرة داندشمند ان يتفق الزعماء ويسلموه المدينة محتجين بالغلاء ، فصار الى حصن زياد بعد ان بعث اليه السلطان الامان ، واستطاع السلطان يوم الاربعاء ٢٥ تشرين الاول عام ١٤٨٩ يونانية (١١٧٨ م) ان يحتل ملطية .

وفي العام التالي وبغية مضايقة الدمشقيين ابتنى الفرنجة على شاطئ الأردن في مكان يطلق عليه مخاضة يعقوب مدينة بعد ان اتفقوا مع الملك بلدوين (١٩)

خروج صلاح الدين من مصر وانتصاره على الفرنج في فلسطين :

وتوجه صلاح الدين من مصر الى بعلبك بعد ان خرج حاكمها عليه ، وشدد عليه الحصار الى ان طلب الهدنة وسلمه المدينة ثم ذهب الى فلسطين فثار عليه الفرنج وانتصروا عليه وغزوا نواحي العرب وانصرفوا، لكن بعد ان اطمأن الفرنج الى نصرهم كمن لهم العرب وفاجأوهم واعتقلوا نحو مائة محارب منهم وقبضوا على مقدم الداوية ، ثم سار صلاح الدين الى المدينة التي احدها الفرنج وامتلكها ، وكان يوجد فيها يومئذ خمسمائة من الرهبان الداوية الذين شاهدوا غلبة العرب عليهم ، فمنهم من أحرقوا أنفسهم ، ومنهم من القوا بأرواحهم في نهر الأردن ، ففرقوا ومنهم من رموا بأنفسهم على الصخور فماتوا وقضت سيوف العرب على من بقي منهم .

مرض منويل ملك اليونان وموته

وفي السنة ١٤٩١ لليونان (١١٨٠ م) مرض ملك اليونان منويل ، ولما احس بنهايته توجه الى احد الدير وباع ابنه الكس ، ووضع له التاج ، وبقي منقطعا في الدير ، واناط بامراته والدة الكس خزائن الدولة وجعلها راهبة هناك، ووضع اثني عشر زعيما ليشرّفوا على تدبير الجيوش ، لكن الملكة الراهبة ارتكبت المنكر مع احد اولئك الزعماء الاثني عشر فحاول البقية ان يخلعوا ابنها ويولوا مكانه ابنة منويل وهي من زوجته الاولى بدلا من الملكة الراهبة ، ويبايعوا زوجها بالملكة ، ولكنهم لم يتمكنوا من ذلك .

وانكشفت المكيدة فهرب الزعماء من الخوف والتجأوا الى الكنيسة الكبرى ، وحدث قتال دام سبعة ايام في المدينة سقطت

- ٢٣٤٦ -

خلالها الدماء ، ووجه رجال الملك نحو كنيسة اياصوفيا المنجنيقات ، لكن البطريرك ثيودوسيوس توجه الى الملك وامه اللذان اقسما له بانهما لن يؤنيا احدا ممن هو داخل الكنيسة ، فخرج الجميع مطمئنين ، لكن الملك وامه حثا بقسمهما وسملا عيون الزعماء وفتكوا باحزابهم ، فانزعج البطريرك والفي قرع الذواقيس وأوقف الصلاة تسعة اشهر ، ثم ابرم الحرمان على المدينة وتركها واعتكف في دير قريب ، ثم شيع الموتى جميعا ودفنوا دون صلاة.

وفي تلك السنة وجه السلطان قلعج ارسلان جيشا الى رعبان ، فتصدت له جيوش سلطان دمشق ، فما كان منه إلا أن هرب الى كبدوكية ، وكان لجيش دمشق سجلا حافلا في محاربة الفرنجة.

وفاة الخليفة المستضيء بأمر الله

وفي عام ٥٧٥ للعرب (١١٧٩ م) توفي الخليفة المستضيء بأمر الله وخلفه ابنه الناصر.

ابو العباس أحمد الناصر لدين الله

مدة حكمه سبعة وأربعون عاما ، فور تسلمه الخلافة ، أودع الوزير ابن العطار السجن ، واستولى على كل املاكه فتوفي وكان ذلك ليل الأربعاء ١٢ ذي القعدة ، وقد ثار غضب البغداديين عندما شيع جثمانه ، وأنزلوه عن كتف من كان يحمله ، ولفقوه وربطوا احليله بحبل ثم سحبوه متجولين به في بغداد ، وتمادوا في هزئهم به الى أن بادر الاتراك فواروا جثمانه ، وقد شهدت تلك السنة ارتفاع الأسعار وانتشار الأوبئة حتى عمت الارض كلها .

المواجهة بين صلاح الدين وقلج أرسلان

وفي عام ١٤٩٢ لليونان وهي السنة ٥٧٦ للعرب (١١٨١ م) خرج صلاح الدين مهددا السلطان قلج أرسلان. والقضية أن نور الدين بن قرا أرسلان بن داود بن أرتق صاحب حصن كيفا كان متزوجا من ابنة السلطان ، وكان يهضم حقوقها ويسيء معاملتها ، فتدخل السلطان والدها وهدده فاستنجد نور الدين بصلاح الدين الذي طلب من قلج أرسلان أن يصفح عن زوج ابنته فأبى فاتفق صلاح الدين مع الفرنجة الذين كانوا يقيمون على الساحل وأعد جنده ، وقصد حلب إلى أن بلغ برج قرا حصار قارب نهر الأزرق أي بين الحصن وحصن منصور ، فمكث في ذلك البرج ثم وأصل مسيره إلى نهر كوكسو فبأمر إليه نور الدين فرحب له وأعطاه الأمان. فأوفد السلطان قلج أرسلان سفيراً له إلى صلاح الدين فعقدا صلحا يضمن أن يعامل نور الدين زوجته معاملة حسنة ، ومن ثم توجه صلاح الدين إلى النهر الأسود ، فانتشر جنده في قرى قيليقية ، والتي كان صاحبها روفين يضطهد الرعاة التركمان ويسبي نساءهم ومواشيهم وأولادهم ، فأرسل روفين هذا كتاب تضرع إلى صلاح الدين تنال فيه ، كما أرسل إليه كمية من الذهب ، وأفرج عن خمسمائة من الأسرى الأتراك وبذلك استطاع أن يعقد صلحا مع صلاح الدين ، فتحول عنه صلاح الدين ، وأما قلج أرسلان ، فقد رجع إلى ملطية فأصلح ما تداعى من سورها.

زواج البرنس صاحب أنطاكية من إحدى الزانيات

وفي هذه الأثناء - ١١٨١ م - طلق البرنس صاحب أنطاكية زوجته الشرعية اليونانية ، وتزوج من إحدى الزانيات ، فحرم البطريرك الأنطاكي القس الذي عقد هذا الزواج ومنع قرع النواقيس وإقامة الصلوات ، فثار البرنس ونهب محتويات كنائس الفرنجة

وبيرتهم ، فبارك بطريرك بيت المقدس وعدة قمامسة ، فصالحوه وباركوا زواجه من تلك الزانية ، فأعاد الى الكنائس والديرة ماأخذه منها.

وفي هذا العام أيضا كانت وفاة سيف الدين غازي بن قطب الدين موبود بن زنكي صاحب الموصل ، وقد كان منغمسا في رغد العيش وتعاطي الخمرة ، وكان أهل الموصل إبان ولايته يعيشون حياة رغد وبحبوحة ، وقد خلف سيف الدين هذا أخوه عز الدين مسعود الذي كني بأبي الفتح ، وسار سيرة حميدة ، وأما صلاح الدين ، فقد قصد دمشق ثم غادرها الى مصر ، في حين تداعى بناء قلعة القاهرة ، وفي الاسكندرية توفي شمس الدين أخي صلاح الدين.

وفاة الملك الصالح اسماعيل

وفي عام ١٤٩٢ يونانية ، ٥٥٧ للعرب (١١٨١ م) مرض صاحب حلب الملك الصالح اسماعيل ، وعندما أيقن أن منيته قد بنت ، كتب لابن عمه عز الدين مسعود كي يبارك ليخلفه في الحكم قبل أن يأتي صلاح الدين ، واتفق مع زعماء حلب على ذلك ، ثم مات ويقال إن عبدا أطعمه عنقودا مسموما ، فقتله ، ويقال أن موته كان بسبب مرض المفاصل ، وقد حزن عليه أهالي حلب، والياروقيون (٢٠) الذين كانوا يسكنون في قرى حلب ، وقد بعث هؤلاء الى صاحب سنجار عماد الدين زنكي كي يجعلوه خلفا للملك الصالح ، وأما الحلبيون ، فقد طلبوا اليه أن يتحول عنهم ، وإلا فسيلقونه في غياهب السجن ، فرحل عنهم في حين وصل الى حلب قادما من الموصل عز الدين مسعود فاحتل القلعة ، وتزوج من أم الملك الصالح ، ثم بعث بها الى الموصل كما بعث اليها محتويات الخزائن المكتظة بالاموال من أيام نور الدين بن زنكي ، ووقع هدنة مع بوهيموند البرنس صاحب أنطاكية لمدة عامين ، ثم غادر حلب تاركا في قلعتها ابنه نور الدين الصغير وأقام عليه وصاية ، وقصد مرج

قرأ حصار ، وأوفسدا الى أخيه عما الدين صاحب سنجار
سفيرا ، ولكن عما الدين هذه كان قد تحول بأهله وأبنائه عنها الى
قرقيسيا مؤملا أن يعيد له صلاح الدين مملكة أبيه ، وأبلغ السفير
بأنه لن يعود ما لم يتنازل له أخوه عز الدين مسعود عن حلب أو
الموصل ، أو ما بين النهرين ، فتنازل له عز الدين عن حلب
فقط ، على أن يبقى ابنه نور الدين الصغير مقيما في قلعتها فرفض
ذلك عماد الدين بدعوى أنه يأنف أن يكون تحت طاعة ابن
أخيه ، فأضاف عز الدين الى حلب عربان والمجمل وغير ذلك من بلاد
الخابور لتكون تحت إمرة عماد الدين ، ولكن هذا الأخير رفض هذا
العرض أيضا ، فاقترح الأعيان أن يتنازل عز الدين لعماد الدين عن
حلب وقلعتها ، وأخيرا اتفق الأخوان على أن تكون حلب وضواحيها
لعماد الدين ، وأن تكون الموصل وسانجار لعز الدين .

وفي هذا العام قصدت سفن فرنجية لمياط ، وقد كان الفرنجة قد
هائتوا العرب لمدة سنتين ولكن العرب غدروا بالفرنجة وقبضوا على
ألفين وخمسمائة من ملاحيمهم وتجارهم بدعوى انقضاء مدة
الهدنة ، ولهذا اغار الفرنجة على مدينة ايله بسفن كثيرة ، وساروا
في أماكن لم يسيروا فيها واغتصبوا سفنا عربية كثيرة مشحونة
بالأسلحة والأموال الكثيرة وبسطشوا بالعديد من سكان
عذاب ، فوجه صلاح الدين سفنا عدة من الاسكندرية أكرت سفن
الفرنجة وقتل من الطرفين خلق كثير.

خبر عن اندورنيقس اليوناني الخبيث

وفي عام ١١٨٣ لليونان ١٤٩٤ م احتال الزعيم اليوناني أندرو
نيقس الذي كان قد طرده من العاصمة الملك منويل فخدع الكس
ورجع الى القسطنطينية متظاهرا بالاذعان والطاعة ، ومالبث أن
رمى بأم الفتى وصهرها وابنتها بالبحر ، ثم

فتك بالفتى نفسه سرا ، كما فتك بما يزيد على ألف زعيم وأحرقهم وفقا أعين بعضهم ، واغتصب هذا العجوز الخبيث زوجة الكس ، وطرد الفرنجة من العاصمة لكن قبل أن يغادر هؤلاء الفرنجة العاصمة أشعلوا النيران في أربعة عشر ألفا من قرى اليونان وأبירתهم ، وعلى أثر ذلك داهم ملك صقلية مدنا يونانية عدة ، وتركها خاوية من سكانها. (٢١)

في عام ١٤٩٢ يونانية ، ٥٧٨ للعرب (١١٨٢ م) غادر صلاح الدين مصر الى دمشق ثم الى حلب في محاولة لاحتلالها ، فنصحته بعض الاعيان أن يتجاوز الفرات أولا وييسط سيطرته على مدن ما بين النهرين وأثور ، ومن ثم يرجع لاحتلال حلب ، فآخذ بهذه النصيحة فاجتاز نهر الفرات ومن الرها حران والرقعة فاحتلها ، وعندما بلغ مدينة عريان دخلها بلا مقاومة ، لأن حراسها قدموا له مفاتيحها ، كما بسط نفوذه على بلدة ماكسين ، وأحسن معاملة أهالي الخابور ، ثم يعم شطر نصيبين ، فاستعد حكامها لملاقاته لكنه حاصرهم وشل حركتهم ، فلم يكن أمامهم إلا أن يسلموه مدينتهم ، فدخلها ثم قصد الموصل وطوقها من جميع نواحيها ، فتوسل صاحبها عز الدين الى خليفة بغداد أن يصلح بينه وبين صلاح الدين ، فكان له ما أراد ، وأرسل الخليفة سفيرا الى صلاح الدين لهذا الغرض ، لكن شرط صلاح الدين كان أن يدفع له أهالي الموصل نفقات رحلته ، أو أن يتخلوا له عن حلب ، فاجابوا بأن ليس لديهم ذهب ، وأما حلب ، فصاحبها عماد الدين وليس من حقنا أن نعطي ما لا نملك

فغانرهم متوجها الى سنجار فتحارب مع صاحبها شرف الدين ابن قطب الدين موبود ، وانتزعها منه ، ثم توجه الى دارا فأذعن له صاحبها صمصام الدين بهرام من بني أرتق ، فتركه عليها ، ورجع الى حران فجعل جنوده في استراحة طوال الشتاء وشهر رمضان والعيد ، وأما هو ، فقد ظل في حران مع قليل من الجند.

وخشي أهالي الموصل أن يرجع صلاح الدين ثانية في الربيع ليحتل

مدينتهم كما فعل بسنجار ، فاستنجدوا بشاه أرمن صاحب خلاط فأنجدهم واتفق لهذا الغرض مع ابن اخته قطب الدين ايلغازي بن البي بن تمر تاش صاحب ماردين خال عز الدين صاحب الموصل ، واجتمع الخلاطيون والمواصلة والماردينية في البارية ، وانضم اليهم ألف وتسعمائة فارس من البارقية المجاورين لحلب ، وزحف هؤلاء جميعا للهجوم على صلاح الدين الذي بانر عنده علم بذلك الى جمع جيشه من حمص وحماة وما بين النهرين ، وقد أتم ذلك خلال ثمانية أيام ، وانضم اليه ابن قرا ارسلان من حصن كيفا ، وعندما بلغت شاه أرمن استعدادات صلاح الدين هذه هرع الى صاحبي الموصل وماردين وأقنعهما بعدم جدوى الحرب في الشتاء فعاد كل منهم الى بلاده على أن يجتمعوا في الربيع القادم ، ومع ذلك أخبر صلاح الدين خليفة بغداد بما صنعه المواصلة ، واستأنفه باحتلال أمد ، فأذن له بذلك

وفي محرم ٥٧٩ للعرب وأيار ١٤٦٤ لليونان (١١٨٣) تمكن صلاح الدين من احتلال مدينة أمد بعدما حاصرها وقتا طويلا ، قاتل خلاله صاحبها ابن نيسان أعداءه قتالا ضاريا ، ولكن الأمديون خذلوه ، وبيان ذلك أن أصحاب صلاح الدين لما احتشدوا بين سوري المدينة هجم عليهم الأمديون وضيقوا عليهم ، فرفع صلاح الدين رايات كتبت عليها عبارات تهديد تحمل الوعيد والايان المغلظة بأنه لن يرجع عن هذه المدينة ما لم يخلها وييسطش بأهلها إن لم يستسلموا ، وارتفعت فرائض الأمديون وصاحبهم ابن نيسان خوفا ، فاستسلم وطلب من صلاح الدين الأمان له ولأهله ، فأمهله ثلاثة أيام ليخرج من المدينة ما يشاء من أمواله ومقتنياته ، ثم احتل المدينة ، وقد أخرج ابن نيسان من هذه المدينة الكثير الكثير من الذهب والفضة والآنية والأحجار الكريمة على أن كل ما نقله لا يعادل عشر ما كان بحوزته من الأموال ، وبعد أن بسط صلاح الدين نفوذه كاملا على مدينة أمد أوكل أمرها وأمر خراجها من المال لنور الدين بن قرا ارسلان ، فقبل لصلاح الدين إنك وعدته المدينة لا بأموالها التي تزيد على ثلاثة آلاف دينار فأجاب : إنه لا يحسن بنا

أن نعطي صديقنا المدينة فارغة ، وقد قيل أنه عثر في أحد أبراج هذه المدينة على مائة ألف شمعه ، وأنه كان في مكتبها ألف ألف وأربعمائة ألف مجلد أهدها صلاح الدين كلها لكاتبه القاضي الفاضل ، ويمكن ولاية ابن أرسلان على مدينة آمد ، ثم توجه إلى عينتاب ، فأذن له صاحبها نصر الدين بن كمرتكين ، ثم تحول عنها إلى حلب فحاصرها ، ولم يكن صاحبها عماد الدين على حال يحسد عليه ، فقد كان استلمها خاوية من المال حتى أنه لم يكن لديه ما يقدمه لجنوده ، يضاف إلى ذلك أنه لم يجب شيئا من أهالي حلب وضواحيها ، ويروى أنه قال لأحد الزعماء : ليس لدي ما أقدمه لك ، فأجابه هذا الزعيم قائلا : بع حلي زوجتك وادفع للمحاربين إذا شئت أن تكون ملكا ، وقد أفضى به العوز إلى حد صار معه الأهالي يطعمونه وأهل بيته يوما فيوما ، وهذا مادفع القادة والجنود إلى أن يتركوا أمر الحرب للأهالي الذين أخذوا ذلك على عاتقهم ، ومع ذلك لم يتسن لصلاح الدين أن يحتل حلب عنوة ، فلجأ إلى المفاوضات ، وبيان ذلك أنه استمال ود زعماء حلب بما أغدقه عليهم من الاعطيات ، فأقنع هؤلاء عماد الدين بتسليم حلب لصلاح الدين والاكتفاء بما كان آخرى حتى لا يفقد كل شيء ، ثم قالوا له : هل تظن أن العامة يمكنها أن تدافع عنك وتعمل في سبيل رزقك ، وقد نفذ الطعام ولم يعد عنك ما تعطيه ، فارتضى عماد الدين بأن يدخل صلاح الدين إلى مدينة حلب ، وأن يستولي عماد الدين على سنجار والرقه ونصيبين والخابور ، وعندما علم أهالي حلب بذلك لفهم الحزن وسخطوا سخطا شديدا على عماد الدين ، فاجتمعوا عند القلعة وراحوا يسبونهم ويهزأون به ، ووضعوا طستًا ورددوا ونابوه قائلا : تبا لك من خنثى لا يصلح لك الاغسل الاواني ، وذلك بينما كان يرمقهم بنظراته من شرفة القلعة التي نزل منها في ١٨ صفر متوجها إلى خيمة ضربت له ، ثم قصد سنجار فتولى أمرها وأمر البلاد التي نص الاتفاق على أن يتولى أمرها ، وأما صلاح الدين ، فقد كان سروره شديدا باحتلال حلب ، ويحكي أنه ردد وهو يصعد درجات القلعة قوله تعالى : « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير أنك

- ٢٣٥٣ -

على كل شيء قدير» (آل عمران: ٢٦)، ويقال انه حدث من معه من الزعماء قائلاً : الان عرفت ان الملك استتب لي ، صدقوني اني لم احسد نور الدين المتوفى الا على حلب ، ولم اتمن سواها ، وبعد ان تمكن منها اعفى الناس من عدة ضرائب ، ثم وزع عليهم من المال مامقداره ثمانمائة وخمسين الف دينار .

وقد اصيب في المعارك التي دارت قبل ان يدخل صلاح الدين حلب اخوه تلج الملوك بوري فمرض عدة ايام ، ثم قضى نحبه،وعندما زاره صلاح الدين قال:» يجب ان تسر بامتلاكنا حلب وهي لك منذ الان ، فأجاب تلج الملوك قائلاً : ان السيادة تفيد الاحياء وليس من نبت اجالهم سئلي ، ثق تماما انك دفعت ثمن ملكها غاليا ، فقد ضيعت اخاك في ذلك»، وقد كان تلج الملوك محاربا مقداما ، فبكاه صلاح الدين ومن معه من الحضور بكاء شديدا .

وفي تلك الاثناء ادرك حراس حارم ان صاحبها ينوي بيعها للفرنجة ، فاغتنموا فرصة خروجه للنزهة ، فاوصدوا الابواب بونه ، ومنعوه من الدخول ، واخبروا صلاح الدين ان يأتي ويأخذ مدينة حارم ، فندب لذلك ابن عمه ، وابن اخيه ، ولكن الحراس ، اصرروا على ان يحضر هو بنفسه فكان لهم ما اردوا ، فقد جاءهم صلاح الدين واجزل عطاءهم واخرجهم من القلعة ، ولكنه لم يتعرض لصاحبها بأذى لان الزعماء دافعوا عنه ، واكتوا ان الحراس غدروا به .

وجعل صلاح الدين ابنه الملك الظاهر مكانه في قلعة حلب ، وقفل راجعا الى دمشق ، ثم غامر بدمشق بجيوشه الى قلعة الكرك فطوقها ، ولكن الفرنجة استعدوا للاغارة عليه فأحس بذلك فراجع الى دمشق -

وفي هذا الوقت جاء اخوه الملك العادل من مصر محملا بالذهب الكثير ، فولاه امر حلب ومايتبعها من رعيان وسواحل الفرات حتى

حماة ، وقد خرج الظاهر بن صلاح الدين من قلعة حلب بعد مقدم
عمه الملك العادل ، ولحق بأبيه بعد أن أقام في القلعة ستة أشهر .

في عام ١٤٩٥ يونانية ٥٨٠ للعرب (١٠٧٨٤ م) استعد صلاح
الدين للهجوم على الكرك فاستقدم نور الدين من حصن كيفا ،
وأخاه العادل من حلب ، وتقي الدين من مصر ، وتجمعوا هناك ،
وفي المقابل استعد الفرنجة فتخوف صلاح الدين ، وأمر أن تحرق
المنجنيقات ، ثم تحولت جموعه إلى السامرة وداومتها وكان البرنس
ارناط صاحب الكرك قد حصن مدينته هذه تحصينا جيدا ، واتجه
البرنس صاحب انطاكية نحو حارم بمائتي فارس ، فبطش في
ضواحيها بعدد كبير من العرب ، كانوا مجتمعين عند جسر الحديد ،
كذلك سعد نحواً من عشرين فارساً إلى الكمناة في الجبل وكان
عندهم نحواً من أربعمئة رجل فقتلوه على بكرة أبيهم .

وفي هذا العام توفي قطب الدين ايلغازي بن نجم الدين البي بي بن
تمرتاش بن ايلغازي بن ارتق صاحب ماردين ، فتولى امرها من
بعده حسام الدين بولق ارسلان ، ولأنه كان بعد فتى ، عين خاله
ناصر الدين شاه ارمن وصيا له اسمه نظام الدين ، فتزوج نظام
الدين هذا بأم حسام الدين ونهض بشؤون الملك خير قيام ، وعندما
توفي الفتى حسام الدين ، خلفه اخوه الاصغر قطب الدين بايعاز من
نظام الدين وصار امر المملكة بيده ويبدع عبده لؤلؤ ، وما أن كبر قطب
الدين حتى أحس بذلك ، فعمل على التخلص من نظام الدين وعبد
لؤلؤ وحدث مرة أن مرض نظام الدين فعاده قطب الدين وعندما
انتهت الزيارة خرج قطب الدين فرافقه العبد لؤلؤ إلى الباب أكراما
له ، وبينما هما في بهليز ضيق ضرب قطب الدين العبد بسيفه فقتله
وعاد إلى نظام الدين المستلقي على فراش المرض فأجهز عليه ،
وقذف برأس العبد ورأس سيده بوجه الزعماء ، فسيطر عليهم
الرعب وأذعنوا لحسام الدين ، وبذلك انتهت وصاية نظام الدين التي
دامت عشرين عاما ، فقد قتل في عام ٦٠١ للعرب (١٢٠٤ م) .

وفي السنة ٥٨٦ للعرب ، ١٤٩٦ يونانية (١١٨٥ م) اتجه صلاح الدين نحو حلب ، ثم تجاوز الفرات الى الرها ، فأخرج منها صاحبها مظفر الدين بن زين الدين ، ثم واصل مسيره الى دارا ورأس العين ، فقدم عماد الدين بن قرا ارسلان لزيارته بدلا من اخيه نور الدين الذي كان مريضا ، ومن ثم استأنف صلاح الدين مسيره الى بلد ثم الى الموصل ، فبادر صاحب اربيل ، زين الدين بن علي كوجك اليه ، وقد كان صلاح الدين صاحب حران مظفر الدين ، وعندما احكم صلاح الدين قبضته على الموصل قوسلت اليه صاحبته أم عز الدين بنت أرتق ، فقد خرجت إليه هي وبنت نور الدين وتزللتا إليه في محاولة لأن يترك الموصل لعز الدين ، ولكن محاولتهما لم تجد نفعا ، فثار اهالي الموصل تعبيراً عن تأييدهم لزنكي ورفضهم لصلاح الدين ، لذا لم يجد بداً من الرحيل ، فقصده خلاط لانه علم ان صاحبها شاه ارمن قد توفي ، فقام عبده بكتمر الذي عامل الخلاطيين جيداً ، فأحبهم واحبوه ، وعندما علم بقسوم البهلوان بن ايلدكز سلطان العجم استنجد بصلاح الدين ووعده بان يتخلى له عن المدينة ، ولكنه حصن مدينته ولم يخرج للقاء صلاح الدين عندما قدم وعندما قدم شمس الدين البهلوان وقف على الطرف الاخر للمدينة ، وتأهب لئلازلتها ، نصحه زعمائهما بالألأ يضغط على بكتمر ، والا انماز هذا الأخير إلى صلاح الدين ، فأخذ البهلوان بنصيحة الزعماء وتقرب من بكتمر فطيب خاطره ، وقدم له مصظلية من خاصته ، ثم غادره وتركه وشأنه .

وعندما رأى صلاح الدين ذلك انقلب الى ميفارقين التي كان صاحبها قطب الدين ملك ماردين قد توفي فتولى امرها ابنه الفتى كما سلف ببيانه ، فطوق صلاح الدين هذه المدينة ، والتي كان قائدها اسد الدين ير نقش ، وكان فيها خاتون زوجة قطب الدين صاحب ماردين ومعها بناتها ، فراحت تشجع المقاتلين ، فامتدت الحرب طويلاً دون ان يحقق صلاح الدين مطامعه فيها ، فلجأ الى المماثلة ، فقد منى زوجة قطب الدين المذكورة انفا بان يزوج ابنه من إحدى

- ٢٣٥٦ -

بناتها ان سلمته المدينة ، فوافقت على ذلك شريطة ان يترك لها قلعة الهتاخ ، فكان لها ما ارادت ، فتركت له المدينة وقصدت تلك القلعة .

وقدم صاحب امد قطب الدين سقمان بن نور الدين بن قرا ارسلان لزيارة صلاح الدين فأحسن صلاح الدين استقباله ، ثم رجع الى مدينته ، ومن ثم قصد صلاح الدين من ميفارقين شاطئ نهر قرمان ، كما قصد كفر زمار على ساحل دجلة .

وفي هذه الاثناء شعر اهالي الموصل بضيق شديد ، فبعثوا الى صلاح الدين غير مرة المرأتين المشار اليهما من قبل في محاولة لعقد معاهدة معه ، فتدخل بين الطرفين صاحب سنجار عماد الدين وتمت بناء على ذلك بينهما معاهدة تنص على ان يتخلى عز الدين صاحب الموصل عن شهر زور وعن الزابيين وبيت وازيق ، وكل الشرق ، كما تنص على ان تضرب النقود باسم صلاح الدين ، وان ينادى في الخطب باسمه ايضا ، وبعد ذلك توجه صلاح الدين الى حران حيث ابتلي بمرض شديد ظن انه سيموت بسببه ، ولهذا قصد ابن عمه ناصر الدين بن اسد الدين شيركوه الذي كان معه الى مدينته حمص حيث اتفق مع الشبان على ان يكون هو خلفا لصلاح الدين ان مات ، ولكن شاعت قدرة الله ان يموت ناصر الدين ، وان يتمثل صلاح الدين الى الشفاء ، فتوجه صلاح الدين الى حمص واستولى على ماكان بحوزة ناصر الدين من الاموال ، وجعل الفتى الملك المجاهد ابن ناصر الدين خلفا له في حمص ، ويقال ان صلاح الدين عندما زار حمص بعد سنة سأل الملك المجاهد الى اين وصلت من القرآن ؟ فقال الى قوله : (ان الذين يأكلون اموال اليتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا) (النساء : ١٠) فأعجب صلاح الدين بذكاء هذا الفتى ، وقال ان كان هذا الفتى قد فهم ما قال ، فقد لزم ان نخافه .

الصراع بين أندرونيقس واسحق

وفي عام ١١٨٥ م ١٤٩٦ لليونان ، تهاهب الباغي أندرونيقس لبيطش باسحق آخر من بقي من أسرة منويل الملكية ، فاعتصم ، اسحق بمنزله ، فبعث أندرونيقس قائد العسكر ليحضره ، فطعنه اسحق بسيفه عدة طعنات ، ثم ركب جواده وتوجه نحو الكنيسة وهو يصرخ وسيفه في يده يقطر دما ، فلحق به بعض الاهالي ولفيف من القادة المعادين للباغي أندرونيقس ، فدخلوا الكنيسة ، وحملوا البطريرك على أن يتوج اسحق ملكا ، وعندما سمع أندرونيقس بذلك لاذ بالفرار عن طريق البحر ، فقبضوا عليه ، وأرجعوه إلى العاصمة ، ونكلوا به وقطعوه بسيوفهم إربا إربا ، ثم أحرقوه أمام الجماهير المحتشدة .

وفي هذا العام اشتد داء الجذام على ملك القدس بلدوين ، فتخلى عن المملكة لابن أخته الصغير بلدوين (الخامس) ومالبت أن توفي .

أخبار صلاح الدين في هذه الفترة

وفي سنة ٥٨٢ للعرب ١٤٩٧ لليونان (١١٨٦ م) تماثل صلاح الدين إلى الشفاء ، فترك حران متوجها إلى حلب ثم حمص ، وأيقن أن ناصر الدين ابن عمه شيركوه قد مات ، فأخذ قلعة حمص من ابنه الذي كان قد خلفه في ولاية حمص ، وقد وجد في القلعة أشياء كثيرة ، ومن ثم واصل مسيره إلى دمشق ، ثم عاد إلى حلب فعزل عنها أخاه العادل وجعل مكانه ابنه الملك الظاهر ، كما ولي ابنه الثاني الملك الأفضل على دمشق ، وأما مصر ، فقد جعلها لابنه الملك العزيز ، وبعثه إليها مع أخيه العادل ، ولما علم ابن أخيه تقى الدين أن مصر لم تعد له ، ارتأب واستعد للرحيل إلى إفريقية ، ولكن صلاح الدين عمل على إرضائه وطلب إليه أن يحضر إليه ، وأقنعه بأنه إنما قربه منه طمعا بقوته وولاه حماه والمعة وسلمية ومنبج

وقلعة نجم ومياغارقين ، كما استقدم صلاح الدين ابنه الملك المنصور وجيوشه من مصر ، لكن مملوكه بوزباه رفض المجيء اليه ويمم شطر المغرب وملك افريقية.

اجتماع الكواكب السيارة في مكان واحد

وفي عام ١٤٩٧ لليونان (١١٨٦ م) اجتمعت الكواكب السيارة الستة في برج الميزان ماعدا زحل فقد كان على شكلين في ١٤ ايلول و ٢٩ جمادى الآخرة ، فتكهن المنجمون بأنه سيحدث طوفان وريح صرصر تهلك الخلق كلهم ، وأنه سيقع طوفان نظير طوفان نوح فيما لو تجمعت الكواكب كلها في برج الحوت ، وقد كان سلطان قونية قلق ارسلان أكثر الناس اقتناعا بهذه المزاعم لهذا هرع لحفر الانفاق ، وبناء البيوت المحكمة ، وقد كلفه ذلك مبالغ كثيرة ، ولكن الله تعالى كذب المنجمين ، فقد كان الجو في اليوم الذي زعموا أن الطوفان سيقع فيه أكثر نقاء وصفاء منه في سائر الأيام ، ولم يلاحظ فيه سوى كسوف شمسي مألوف ، ولم يعد للمنجمين مكانة مرموقة في نظر الملوك والسلطين لكنب دعواهم ولم يحافظ على هذه المكانة سوى منجم مشهور خالف المنجمين فيما زعموه من أن طوفانا سيحدث ، ولما سأله السلطان عما استند إليه فيما قاله قال : إنه لم يعتمد فيما ذهب إليه على التنجيم ، لكن قدر إن وقع الطوفان فسيموت هو وغيره ولن يبقى من يلومه على خطأ مزاعمه ، وإن لم يحدث ، فسوف تصدق تقديراته ويكسب الجائزة ، فضحك السلطان من هذا المنجم وأجزل له العطاء .

وفي هذه الاثناء عقد البرنس صاحب أنطاكية صلحا مع صلاح الدين وقبض بالحيلة على روفين صاحب قيليقية وأوثقه بالسلاسل وحشد جنده وتوجه بهم إلى بلاده، فوقف بوجهه لاون وقفة الأبطال وردّه إلى بلده مخزيا ، وعلى إثر ذلك دفع له الأرمن ثلاثين ألف

بينار مع المصيصة وأذنة ، فأخرج عن روفين ، الذي ارتد واستعاد المدينتين ، فنقم البرنس وعاث فسادا في بلاد قيليقية كلها .

وفي هذه الاوقات تم اغتيال البهلوان سلطان العجم ، وقد نجم عن ذلك حروب طاحنة ، فقد اقتصل الاكراد والتركمان غير مرة في ضواحي نصيبين ، وبيان ذلك أن أحد التركمان اقترن بتركمانية ليست من عشيرته ، وعندما مر موكب العرس بحصن كردي في زوذان اعترض طريق الموكب عدد من الاكراد وطلبوا منهم وليمة العرس ، لكن التركمان رفضوا هذا المطلب ، فأغار الاكراد عليهم ، وانتزعوا منهم العروس وساقوها إلى حصنهم فذشب القتال بعنف وشراسة فقطعت الطرق ونهبت البضائع ، وقتل من الجمعين نحو عشرة آلاف شخص ، ثم تجمع نحو ثلاثين ألف كردي واشتبكوا مع التركمان في موقعة قرب الخابور ، فهزم الاكراد وتناثرت جثث قتلاهم مابين الخابور ونصيبين ، ثم التقى الجمعان ثانية بضواحي الموصل وانهزم الاكراد ثانية ، وشرع التركمان بمهاجمة الاكراد على التوالي حتى طردوهم إلى قيليقية وأوسعوا رجالهم ونساءهم وفتيانهم قتلا وجرحا وظلوا يلاحقونهم حتى أجبروهم على الرحيل عن سورية وبلاد مابين النهرين ، ثم دخلوا أرمينية ، واعتقلوا ستة وعشرين ألف من الأرمن وجعلوهم عبيدا ، ثم باعوهم ، وأشعلوا النيران في دير كراييد ويطشوا برهبانه ، وفتكوا في تل بسمة (٢٢) بمائة وتسعين من السريان ، وأغاروا على مائتي شاب من مسيحي السريان في قرية أمرون بقلوذية التابعة للمطية وقتلوهم ، وانتشرت القوضى وعم الهلع في كل من ملطية وكبدوكية

وفي ذلك الوقت اندلع قتال أيضا بين الاسماعيلية والعرب وفتك كل منهم بالآخر بشكل فظيع .

الصراعات داخل صفوف الفرنجة في هذه الفترة

وفي هذا العام اختلف الفرنج فيما بينهم وبيان ذلك أن صاحب القدس قبل أن يموت أوكل أمر تربية نجله الصغير إلى قمص طرابلس ، ولكن الطفل مالبث أن مات ، فصار أمر المملكة إلى أمه (٢٣) التي وقعت بحب رجل يدعى غي ، فتزوجته ، وجعلته ملكا مع أنه ليس من أسرة ملكية ، فنقم عليها قمص طرابلس ولجأ إلى صلاح الدين وراح يشي بها وبسائر النصارى ويعرض الاتفاق معه . وفي عام ٥٨٣ للعرب (١١٨٧ م) لاحظ صلاح الدين أن البرنس أرناط نكث بعهده ، فقد تعرض لقافلة تجارية عربية ونهب محتوياتها ، فأعد صلاح الدين جيشا وقصد الكرك ، فحطم أشجارها وخرب القرى التي حولها ، ثم تحول عنها إلى الشوبك وفعل بها مثل ما فعل بالكرك ، وأما ابنه الملك الأفضل ، فقد يمم شطر طبرية وغزة ، وتحرك الفرنجة ولاقوا العرب ، وأوشكوا أن يقضوا عليهم قضاء تاما لولا أن ظاهرهم الحلبيون ، ثم تداول قادة الفرنجة في أمر مقاتلة العرب فرأى قمص طرابلس مصالحة صلاح الدين محذرا من قوته التي استطاع بوساطتها أن ييسط نفوذه على مصر وفلسطين وسائر بلاد المشرق ، وأما غي الملك الفر الذي تزوج من ملكة القدس فقد قال بغيرسة : لا بد من منازلة العرب ، وعندئذ أجابه قمص طرابلس : سترى عاقبة ما ستفعل ، وكذلك تداول صلاح الدين أمر منازلة الفرنجة مع زعمائه الذين رأوا ألا ينازلوا الفرنجة الآن وهم في أوج قوتهم واجتماع شملهم ، كما رأوا أن يترثوا حتى يتشتت شمل الفرنجة فيضعفوا ويسهل على العرب البطش بهم ، وأما صلاح فرأى خلاف ذلك ، فقد قال : ترى متى يجتمع لي مثل هذه الحشود الغفيرة ؟ الأجدر أن نتشجع ونبارزهم وليفعل الله مايريد ، قال ذلك ، ثم امتطى جواده واتجه هو وجنده نحو الأردن ، فتوقفوا على ضفاف بحيرة طبرية ، واحتشد الفرنجة في صفورية ومكث الجمعان عدة أيام ، لم يتعرض أحدهما للآخر ، إلى أن بعث

صلاح الدين فريقا من جنده في طريق مائية ومجهولة إلى طبرية ليلاً ، وعندما أنبلج الصبح تسللوا إلى المدينة وأعملوا فيها السيف والنار ، فاعتصمت الملكة بالقلعة وعندما سمع زوجها غي (٢٤) بذلك خارت قواه ، ولكنه مالبث أن استعاد قوته وتحمس وحمس الفرنجة ، وأغاروا على العرب ، ولما حصل الليل وقف الطرفان أحدهما الآخر يرقبا بعضهما طيلة الليل ونال العطش من الفرنجة دون العرب ، لأن هؤلاء كانت بحوزتهم ناحية الأردن ، ولما لاح الصباح وتبين للعرب قوة الفرنجة ، وهم يتقدمون ويقتحمون كالدبابير خارت قواهم وأحجموا عن القتال ، فبادر صلاح الدين إلى وسط جموعهم وهو يردد صيحات منوية تتمثل بالتشجيع تارة وبالتهديد أخرى وتعد بالمنى حيناً وبالمنية حيناً آخر ، فآثار بذلك عزيمة شاب شجاع يدعى منغورس وهو مملوك من ممالك صلاح الدين فاندفع هذا المقاتل إلى مابين الصفيين ، فبرز له مقاتل فرنجي وطعنه برمحه فهوى عن فرسه ، فانقض عليه وسحبه من ضفيرته متجهاً به نحو صفوف الفرنجة ، ثم حز رأسه وكان هذا عاملاً هاماً في رفع معنويات الفرنجة فقد اعتقدوا أنه واحد من أبناء صلاح الدين ، ولما كان قمص طرابلس يبطن المكر فقد خشي أن تكون الغلبة للفرنجة ، فتصبح مشورته بعدم القتال سبباً لاحقاً لهلاكه ، لذا طالب بالانقضاء على العرب والبطش بهم ، ففتحوا له الطريق بين الصفوف ، فعبرها متجهاً نحو طرابلس، لكن انسحابه هذا كان أحد الأسباب التي أدت إلى خسارة الفرنجة لهذه الموقعة ، فلم يبق بينهم من يثق بصاحبه ، ومع ذلك لم يجدوا للحرب بديلاً ، فخاضوها ، فكانت وبالا عليهم فقد فتك بهم العرب ، وأسروا صاحب القدس والبرنس أرناط صاحب الكرك ، ولقيفاً من الرهبان الاسيترارية والداوية وغيرهم ، ولم ينج منهم إلا القليلون .

وعندما وضعت الحرب أوزارها اجتمع صلاح الدين في خيمته بزمعائه وطلب أن يحضروا له البرنس أرناط ، وغي زوج الملكة صاحب القدس ، فأكرمه وقد كان العطش قد نال من غي ، فأمر له صلاح الدين بماء حتى يشرب ، فأتي بماء مثلج ، فشرب نصفه ودفن

بنصفه الآخر إلى أرناط فقتل له صلاح الدين : لايجوز أن تسقيه
دون أمرى ! فقال غي : إن الأسر موت فلا تمته مرتين ، إن الهزيمة
قتل ، فلا تقتله مرتين ، فأعجب صلاح الدين بهذا الكلام ، وكاد
يعفو عن أرناط لولا معارضة الزعماء الذين أصرّوا على قتله
قائلين : إنه لا يستحق أن يبقى على قيد الحياة ، لأنه أقسم مرارا
ولم يبر بيمينه ، وبعد ذلك أرسل الأسيرين إلى خيمة ضربت لهما
وبعد ساعة من الزمن ، استحضر صلاح الدين أرناط وحده واستل
سيفا بيده وقطع رأسه ، وكان أرناط هذا قد خاض كثيرا من
الحروب ضد العرب وقتل عددا كبيرا منهم .

فتح بيت المقدس

وبعد ذلك اتجه صلاح الدين إلى قلعة طبرية فاستمال ملكتها ،
وحلف لها ، وأجزل لها العطاء ورحلها مع أهلها وحاشيتها وأموالها
إلى طرابلس ، في حين قبض على الرهبان الاسبتارية والد أوية ،
وبطش بهم ، ثم باع الفارس منهم بخمسمائة دينار ، وقد كانوا
ثمانين فارسا ، وكان صلاح الدين يقول : إن هؤلاء يفوقون الفرنجة
جميعا خطرا وأذى للعرب ، لأنهم يؤثرون الموت في سبيل الايمان ،
فيجب الاجهاز عليهم ، ثم توجه صلاح الدين إلى عكا ، فدخلها بعد
أن هرب زعمائها بحرا إلى صور ، ولم يبق في عكا إلا الضعفاء
والمساكين ، ودخل حيفا ونابلس وصيدا وتبنين ويافا وقيسارية
والناصرية وببيروت ، وقد ازدري العرب النصارى الذين كانوا يقيمون
في البلاد العربية ازدياء تعجز الكلمات عن وصفه ، ومع ذلك نجا
صاحب جبيل ، لأنه سلم العرب مدينته . ثم قصد صلاح الدين
عسقلان ، وقد كانت في ذلك الحين تعج بالمحاربين ، فطوقها ، لكنه لم
يستطع دخولها ، فسأل صاحب طبرية ملك بيت المقدس الذي كان
أسيرا عنده أن يساعده في دخول عسقلان لقاء أن يفرج عنه ،
فاستحضر ملك بيت المقدس حاكم عسقلان وطلب إليه أن يسلم
مدينته لصلاح الدين فأبى فأمر باعتقاله ، ونصح أهالي عسقلان أن
يسلموا مدينتهم فأذعنوا وسلموها ، وحاول أهالي صور أن يسلموا

المدينة ، لكن قمصها كونراد حضر إليها وعمل على حراستها والدفاع عنها .

وتحول صلاح الدين إلى بيت المقدس فحاصرها وأقام المنجنيقات على الجانب الشمالي من سورها لاقصاع هذا الجانب ، ومواءمته لتمرکز الحاربيين عليه ، وبقيت الأمور على هذه الحال ثلاثة أيام ، فخلق الفرنجة وهم ستون ألفا مابين راجل وفارس ، وخرجوا إلى قتال العرب فبطشوا بالعديد منهم وكان بين هؤلاء عز الدين عيسى صاحب قلعة جعبر ، وفي تلك الوقت شرع الجنود العرب يقذف السهام ليشغلوا المراقبين على السور ، بينما شرع العمال الحلبيون باقتلاع الحجارة بسرعة من فتحة نقيوها في جسم السور وبدأ بالانهيار ، وعندما رأى الفرنجة هذا انهارت قواهم وخارت عزائمهم ، وبدأ اليأس يذب إلى نفوس الفرنجة فبعثوا باثنين من حكمائهم إلى صلاح الدين يطلبون الأمان والسلام ، فرفض صلاح الدين ، وقال : لن أفتح المدينة إلا بالسيف ، وسوف أفعل بكم كما فعلتم بالعرب حين ملكتموها ، فأنتم تعرفون كم قتلتم وسببتم ، فقال أحد الزعيمين : لي كلمة أريد أن أقولها ، ولكن ليس قبل أن تعطيني الأمان ، فقال له صلاح الدين : عليك الأمان ، فقل : فقال السفير : لو لم نعرف قوة إيمانك وارتباطك بشريعتك وتمسكك بسنة من تقدمك من الملوك المنتصرين الذين كانوا إذا انكسر أعداؤهم و ألقوا سلاحهم طلبوا الأمان و أعطوه ، لما أتينا إليك ، والآن بعد أن جئناك ولم نجد من من كرمك ما كنا نأمل ، سنعود وسنبليج رجالنا الأبطال المجاهدين ما لاقيناه لتيك ، و اعلم أن أول ما سنفعله هو البطش بمن لدينا من الأسرى العرب ، و سنحرق مسجدكم الكبير ثم الكنائس وسائر الأبنية ، ثم الأموال و المقتنيات و لن نبقى على شيء ثم سنذبح نساءنا و أبناءنا و بناتنا بأيدينا ، و لن ندع لكم فرصة الانتقام منا ، ولن يستسلم الرجل منا قبل أن يقتل واحدا أو اثنين منكم ، فأخذ صلاح الدين بهذا الكلام و أوعز للمسييرين أن يمكثا في إحدى الخيم إلى أن يتداول الأمر مع قائده الذين قالوا له : إن كل ما قاله هذا الرسول صحيحا ، و قد يصنع

الفرنجة أكثر من ذلك فاستدعى صلاح الدين الرسولين وقال لهما :
إنني أقبل بما عرضتما ، ولكن لا يمكن أن يخرج كل الفرنجة من
بيت المقدس مجانا ، و أمراي يطلبون ذهباً لأنهم خسروا في هذه
الحرب كثيراً فاتفق الطرفان على أن يدفع كل رجل عشرة دينارين و
المرأة خمسة دينارين ، و أن يدفع كل ولد ، و كل بنت دينارين ،
ويخرج الجميع في كل ما يمكنهم حمله ، فأدى الأغنياء عنهم و عن
غيرهم من الفقراء و خرجوا جميعاً آمنين و كان مجموع ما استطاع
أن يدفعه الأغنياء عن الفقراء ثلاثين ألف دينار ، لكن مع هذا فقد
بقي خمسة آلاف ممن لم يستطيعوا أن يدفعوا شيئاً فساقهم العرب
أسرى ، لكن بعض الحراس أفرجوا عن عدد كبير من المسيحيين
لقاء رشوة مقدارها دينار أو دينارين ، في حين أفرج مظفر الدين ابن
زين الدين عن ألف شخص تقريباً من الأرمن و السريان بلا مقابل ،
لأنهم كما قال : رهاويون من أبناء رعيتي ، و مثل ذلك فعل ابن
شهاب الدين صاحب البيرة ، فقد أفرج عن معظم أبناء بلده.

و في ذلك الوقت كان في القدس ملكة يونانية متوشحة بثوب
الرهبانية و منقطعة للعبادة في أحد الأديرة فالتفتت من صلاح الدين
أن لا يتعدى عليها ، فكان لها ما أرادت ، فقد أمر صلاح الدين أن
تخرج هي وأموالها و الشماسية ، و الشماسات و الخدم تحت
حماية كوكبه من الفرسان الى حدود الفرنجة ، و صنع صلاح الدين
الامر نفسه مع جميع الملكات الفرنجيات اللواتي كن في القدس ، و
أخرج البطريرك جميع محتويات كنيسة القيامة و سائر الكنائس و
قناديل الفضة و الذهب و رحل ، و أما أهالي القدس فقد باعوا ما لم
يقووا على حمله ، و باختصار سلموا صلاح الدين المدينة خاوية من
الذخائر ، و هذا ما حمل العماد الكاتب على أن يقول لصلاح
الدين : لماذا ينقل هؤلاء كل هذه الاموال علماً أن اتفاقك معهم لا
ينص إلا على الأمان ، فقال له صلاح الدين : هذا صحيح ، ولكن
الفرنجة اذا ما اعترضناهم لن يتفهموا موقفنا على هذا النحو
بل سيفسرونه تراجعاً عن قسم قطعناه على أنفسنا و سيثبتون ذلك في
الأصقاع فيشوهون سمعتنا ، و هكذا انتزع صلاح الدين القدس من

الفرنجة يوم الجمعة ٢٧ رجب سنة ٥٨٣ للمغرب
(١١٨٧ ميلادي) و ١٢ تشرين الاول ١٤٩٨ لليونان ، وذلك
بعد ٢٨ يوما من تجمع الكواكب السيارة الستة ، ولم يتسن
للمسيحيين بعد هذا التاريخ أن يملكوا القدس أبدا ، ومع ذلك أبقي
صلاح الدين أربع رهبان من الفرنج في كنيسة القيامة ليقوموا على
خدمة القبر المقدس و تولى بعد زمن قصير بطريرك اليونان أمر
رعاية هذه الكنيسة

وبعد بيت المقدس يعم صلاح الدين شطر مدينة صور القابعة في
قلب البحر فأقام حولها أبراجا قوية وقد استنفذ كل طاقاته في قتال
هذه المدينة ، وكان يشجع جنده قائلا : لم يعد للفرنجة على البحر
موقع يقيمون فيه إلا صور ، فإنا طردناهم منها لن يقدروا على
مهاجمتنا بعد الآن ، فاندفع جند صلاح الدين يقاتلون الفرنجة في
هذه المدينة بلا هوادة ، لكن دون جدوى ، فقد أحكم تحصينها
بالخنادق ، المركيز الذي قدم من رومية ، وكان رجاله الأبطال
الملاحون يغيرون على العرب وييطشون بهم و يعذبون ، ولهذا
استعان صلاح الدين بألف سفينة ضخمة من الاسكندرية ، فأغار
الفرنجة عليها ليلا وحطموا معظمها ، واعتقلوا ملاحيها ، وألقى ما
تبقى منهم أنفسهم في البحر ففرقوا ، في حين فر آخرون بسفنهم
الى بيروت ، فتبعهم الفرنجة وألقوا القبض عليهم وعندما شاهد
صلاح الدين دفاع الفرنجة المستميت أمر بإحراق ما أقام من
الأبراج ، وما بقي لديه من السفن والمنجنقات أمر بتحويلها من
صور الى عكا وأمر جنده بأن يمضي كل منهم الى وطنه كي ينال
قسطا من الراحة في بيته.

الخلاف بين صلاح الدين والخليفة الناصر

نشأ في هذه الاونة خلاف بين صلاح الدين وبين الخليفة
الناصر ، وسبب ذلك أن صلاح الدين لم يؤد الجزية للخليفة عن

- ٢٣٦٦ -

سورية ، كما أنه لم يبعث له شيئاً مما كان يجبيه من مصر ، بل حاول في نشوة انتصاراته أن يلقي الخطبة للخليفة ، ويجدها للفاطميين بمصر ، وقد استاء الخليفة أيما استياء عندما أخبره بغدادى كان من قبل يعمل في خدمة صلاح الدين باستيلائه على بيت المقدس.

وفي هذا العام حشد واحد من الرعاة التركمان يدعى رستم خمسة آلاف فارس ، وجمعا غفيرا من الرجالة وتوجه لغزو قيليقية ، فباشر صاحبها لاون الى سد الثغور في ناحية مرعش ، ثم أغار على هؤلاء التركان فهربوا وتحولوا الى غزو أطراف حلب ، فانبرى لهم البرنس بوهيموند وأبادهم جميعا.

وفي عام ٥٨٤ للعرب (١١٨٨ م) قاد صلاح الدين جنده بنفسه الى حصن الأكراد لفتحه ، فحاصره يوما كاملا لكن استعصى عليه فارتد الى طرطوس ، وقبل أن ينهي جنده نصب خيامهم تمكن الحلبيون من احتلال أسوار هذه المدينة ، واعتصم الفرنجة في برجين من أبراجها ، ولكن هؤلاء جميعا لم يصمدوا في وجه صلاح الدين فاستسلموا له فهدم قلعتها وأسوارها وكنيستها المعروفة بكنيسة مريم والدة الرب وكل ابنتها ، ثم قصد قلعة المرقب فلم يلق فيها أحدا ، ثم قصد جبله فسلمه أياما من فيها من العرب ، ثم توجه الى اللانقية فهاجمها بقوة وضراوة ، ثم قام الحلبيون بحفر نفق تحت الأرض طوله ستون ذراعا وعرضه أربعة أذرع ، فضاقت قوى الفرنجة واستسلموا لصلاح الدين وطلبوا منه الأمان فأنن لهم أن يخرجوا بأولادهم ونسائهم وأموالهم ما عدا آلات الحرب والبهاائم والقمح ، وقد جعل صلاح الدين ابن اخيه تقي الدين صاحب حماة واليا على اللانقية.

وقامت في هذه الايام جيوش فرنجية في كثير من السفن من صقلية لنصرة المسيحيين ، وباتر قائدهم ليحادث صلاح الدين قائلا: لقد بسطت نفوذك على كل السواحل التي كانت بيد الفرنجة ولم تدع

لهم إلا القليل ويحسن بك أن تكف عن محاربتهم ، وإلا أغاروا عليك من البحر زرافات ووحداً وضايقوك ، فالأجدر بك ألا تسيء معاملة جيرانك فهم بمنزلة الحصن الذي يحميك من الأهمالي ، فأجاب صلاح الدين قائلاً إن مبادئ ديننا تعلي علينا أن نعزز هذا الدين ونحميه ، والله يفعل ما يشاء ، فرجع القائد الفرنجي إلى بلده ، ثم تابع صلاح الدين زحفه فوصل قلعة صهيون القائمة على صخرة واقفة بين واديين عميقين ، فطوقها ثم دخلها بسلام ، وجعل ناصر الدين منغورس بن عمر تكيئ مملوك مجاهد الدين بن بوزان والياً له عليها ، ثم اجتاح شجر بكاس وزحف نحو دربساك واحتلها ، كما انتزع بغراس من الرهبان الداوية ، وقد كانت هذه المدينة خالية من الجنود ، وهكذا أصبحت كل هذه البلاد للعرب ، وهذا ما أقلق الانطاكيين لأن طرق الإمداد سدت في وجوههم ، فقلت مؤنهم ، لهذا تنزل البرنس لصلاح الدين ورجاء الأمان ، فكان له ذلك لمدة ثلاثة أشهر ، ثم توجه صلاح الدين إلى حلب ومنها إلى دمشق لينال قسماً من الراحة ، ومن ثم يعم شطر صفد فحاصرها إلى أن أخذها من ولاتها كما أخذ بلدة كوكب بعد أن ضيق عليها.

وفي هذا العام توفي طبيب دمشق يدعى الموفق أسعد ، ويعرف بابن المطران ، وكان نصرانياً فاعتنق الإسلام ، وقد اجتمع لديه المال الكثير وزوجه صلاح الدين إحدى جواريه ، ولكنه مالبث أن مات فخبت شهرته ، وبعد أن توفي صلاح الدين شوهدت امرأته وواحد من فتيانه يتسولان في بيوت الضباط *

وفي عام ٥٨٥ للعرب (١١٨٩ م) غزا صاحب أنطاكية البرنس بلدتي حارم وشمش ، ويطش بمن فيها من المسيحيين والعرب ، وفي هذه الأونة وبعد أن أخذت صيدا من صاحبها أرناط توجه أرناط هذا إلى شقيف أرنون بإن من صلاح الدين ، ثم قدم إلى صلاح الدين نفسه وطلب منه أن يمهل ثلاثة أشهر ليعمل على نقل أهله من صور إلى دمشق ويتخلى له عن الشقيف المذكور أنفاً فأذن له صلاح الدين ، لكنه مالبث أن أنكر أن أرناط يراوغ ويخادع فاعتقله ، ثم

بعث به الى دمشق ولم يفرج عنه إلا بعدما تخلى له عن الشقيف المذكور .

وفي هذا العام ١٥٠٠ للميلاد (١١٨٩ م) نشب خلاف بين السلطان قلع أرسلان وبين ابنه الأكبر القيم في سبسطية ، فقتل نحو أربعة آلاف تركي من اتباع الولد ، ومن ثم أصلح بينهما الأمير بهرامشاه صهر السلطان الذي أبعد عنه حاجبه الأمير اختيار الدين حسن الذي سبب الخلاف بين السلطان وولده ، فجمع اختيار الدين نحو مائتي فارس من أقربائه وتوجه بهم الى مرج كينوك ، فحمل عليهم جماعة من التركمان بأمر من ابن السلطان ، فبطشوا باختيار الدين واتباعه ، ثم قطعوا اختيار الدين وجعلوا أشلاءه على رؤوس رماحهم وطوفوا بها في سبسطية يوم عيد الصليب .

قدوم الافرنج الى صور

وتولى في هذا العام ملطية معز الدين قيصر شاه بن السلطان قلع أرسلان ، وقدمت في هذا العام أيضا الى صور جماهير غفيرة ومختلفة من الفرنج ، ثم توجهوا منها الى عكا ، وما أن علم صلاح الدين بذلك حتى تاهب فاستنفر جميع جيوشه ، وزحف بها الى مقربة من الفرنجة ، ولاحظ أنهم يزدانون يوما إثر يوم ، فتداول الامر مع قواده فأرأوا أن يغيروا على الفرنجة قبل أن يزدانوا أكثر فأكثر ، فاستعدوا لذلك أول رجب في ليلة الجمعة ، وفي الصباح التحم الجمعان وأمضوا طيلة النهار يقتتلون سجالاتا حتى إذا جن الليل بات الجميع على جيادهم ، وفي صباح السبت استؤنف القتال ، فاستمر حتى المساء ، وفي أثناء ذلك انسحب الفرنجة من جهة الجانب الشمالي لعكا لأنه لم يكن لديهم خيام هناك فدخل صلاح الدين مع عدد من رجاله عكا ، وأدخل الامداد اليها وأخلاها من الضعفاء ، وأوعز الى جنده أن يستمروا في القتال بغاغا عن السور وضد سائر الفرنجة لعلهم يستسلمون ، ولكن هؤلاء - الفرنجة - لكثرة عددهم لم يستسلموا بسهولة ولم

يسمعوا للعرب أن يفتحوا ثغرات في جيوشهم ، ولهذا لم يكن من السهل على صلاح الدين الإبقاء على عكا ، فقد أغار عدد من الفرسان الفرنجة على مخيم للعرب ، وقتلوا بالعديد منهم ، فطاردهم العرب الى تل يدعى تل المصلوبين حيث كان يعتصم هؤلاء الفرنجة ويتحصنون بإحكام ، فتحول صلاح الدين الى تل يقابل التل السالف ، ويطل على عكا ، وصار الرجال من الجيش يتبارزون في كل يوم حتى سئم الفرنجة ، فنادوا العرب قائلين لا شك أن كلانا سئم من هذه الحرب ونريد اليوم أن نلهو قليلا بمبارزة الفتيان الصغار منا ومنكم ، فجمعوا مائة فتى من كل طرف ، وأخذوا يتقاذفون بالحجارة ثم الرماح والعصي وأخيرا هزم الفتيان الفرنجة الفتيان العرب وحشروهم في المدينة ، على أن الملحمة العظمى كانت يوم الأربعاء ٢٠ رجب عندما انطلق الفرنجة من خيامهم كالنسور يتقدمهم الملك والكهنة وقد حملوا الانجيل فوق رؤوسهم مغطى بقماش حريري أحمر ، ففوجيء صلاح الدين واستنفر جنده بصيحات مدوية ، فتحول الفرنجة من الجهة اليسرى الى الجهة اليمنى حيث كان ابن أخي صلاح الدين ، تقي الدين عمر الذي كان يقاتل الفرنجة بخرابة ، وعندما أيقن الملك أن العرب صامدون وضع شارة الصليب على وجهه وهجم يشق صفوف الجيوش العربية حيث كان ولدا صلاح الدين الظاهر والافضل ، وقطب الدين ابن نور الدين بن قرا أرسلان صاحب حصن كيفا ، وابن لاجين صاحب نابلس وغيرهم والتحم الجمعان وراح الفرنجة يلتهمون العرب التهام النار للهشيم ، ففر العرب وطاردهم الفرنجة وأبواقهم تصدح بصيحات النصر ، وقد هزم العرب شر هزيمة في ذلك اليوم فقد بلغ الفرنجة حدود طبرية ودمشق وسلبوا العرب خيامهم وبطشوا بالضعفاء منهم ، ثم عابوا فطاربوا العرب ، نحو فرسخ ، فوجدوا بقية باقية منهم ، فلم يتعرضوا لهم بأذى لما لاحظوه عليهم من الضعف والاعياء ، بل خلدوا الى الاستراحة في خيامهم ، في حين كان صلاح الدين يصيح بجنده المنكسرين ويستنهضهم ، لكنهم لانوابخيامهم وقد نال منهم التعب والاعياء، وكان من نتائج هذه الواقعة مقتل ألفي

فرنجي ، وأربعة آلاف ومائة عربي فأمر صرح الدين بأن تلقى جثثهم في البحر ، فأمسك رجل بخيط وصار يعقد فيه عقده كلما ألقيت جثة في البحر ، وفي هذه الأحيان رأى قادة صلاح الدين أن يبعثوا بعض الشيء عن الفرنجة محتجين لذلك بفساد المناخ بسبب الروائح المنتشرة من جثث القتلى ، وأما الفرنجة فقد أخذوا بحفر خندق من التل إلى البحر يفصلهم عن الجيوش العربية ، ثم طوقوا عكا من ناحية البحر ، فقطعوا الطريق عليها ، فلم يعد بوسعهم أن يدخلوا إلى المدينة أو أن يخرجوا منها .

وفي هذه الآونة قدم ملك الألمان عن طريق القسطنطينية بمائتي ألف فارس ورجل ، فخاف صلاح الدين ، وبعث سفيرا له يدعى بهاء الدين ابن شداد إلى خليفة بغداد وكل ملوك المشرق ، يستنجيهم والا فالعربية ستضمحل لا محالة.

وعندما اهلت سنة ٥٨٦ للعرب (١١٩٠ م) ارتاح صلاح الدين لتحول الفرنجة الذين ركزوا كل اهتمامهم على مدينة عكا ، ومع ذلك فاجأوا العرب حين كان صلاح الدين في رحلة صيد ، فاستنفر الجند أخوه العادل فاغاروا على الفرنجة ، وتنازل القتلى من الطرفين ولو لم يحل الظلام لحسمت المعركة لصالح أحدهما ، وارتد الفرنجة إلى معسكراتهم ، وهطلت أمطار غزيرة فشككت أوحالا حالت دون استمرار القتال ، ولا سيما على الفرسان ، ولم يعد بمقدور صلاح الدين أن يعرف شيئا عن الذين في عكا من العرب حتى استطاع أحد سكان عكا أن يسبح في البحر ، ويذهب إلى صلاح الدين ويعلمه أن الفرنجة يحاربون هذه المدينة حربا ضروسا وأنهم يستعدون لاقتحامها بعدما بنوا أبراجا عالية تطل على المدينة ، وهذا ما جعل سكانها في خطر داهم ، فقرر صلاح الدين أن يزحف إلى الفرنجة ليشغلهم قليلا عن في داخل عكا ، لكن اعترض سبيله عدة خنادق كان الفرنجة قد حصنوا أنفسهم بها ، ولهذا ينس صلاح الدين من الوصول إليهم ، فراجع إلى تل يعرف بتل العجول بعيدا عن الفرنج. وفي هذا الوقت أتى إلى نجدة ملوك عدة من العرب نذكر منهم ، على

سبيل المثال : معز الدين سنجر شاه بن سيف الدين غازي بن موبود صاحب اربيل ، وعلاء الدين كرم شاه بن مسعود صاحب الموصل ، واستطاع صلاح الدين أن يدخل إلى عكا رجلا نوي خبرة باشعال النار فأحرقوا ثلاثة أبراج فرنجية ، ولو لم تعصف في تلك الفترة رياح شديدة لكان قد أحرق لهب الأبراج الأفرنج كلهم ، ومن سوء حظ الأفرنج أن الخنادق التي تربصوا بها لم تدع لهم فرصة للفرار أو النجاة من النيران ، وأما الأبراج التي احترقت فقد صممت على نحو يذهل من يراها ، فقد وضعت على عجلات تمكنهم من دفعها والصاقها بالسور متى شاءوا كما كان بمقدورهم أن يجتنبوها بالحبال اليهم دون أن ينزلوا من عليها من المتحاربين .

وأما ملك الألمان ، فقد منعه اليونان في البداية من أن يفادر القسطنطينية ، ولكنه ألح عليهم فأفسحوا له المجال ، ليصل إلى بلاد قلج أرسلان حيث جيش السلطان قطب الدين ملكشاه الجيوش واعترض بها الألمان لكنه هزم أمامهم ، وبلغ الألمان قونية وبتطشوا بالعديد من أهلها ، وفي هذا الوقت قصد بباس ميخائيل القسيس اليوناني والكاتب الملطي إلى قونية لدفع الخراج فأغار عليه التركمان وأردوه قتيلا ، وبقي قلج أرسلان معتصما بقلعة قونية إلى أن دفع مبالغ طائلة لملك الألمان وصالحه ، وفتح في وجهه الطريق إلى قيليقية ، فبادر إليه لاون ابن أسطفان بن لاون صاحب قيليقية ، وزاره في طرسوس وأزعن له ، ومن ثم ذهب ملك الألمان - وهو شيخ يسبح في النهر مع أن البرد كان في ذلك الوقت قارسا فمرض ومات فنقل ابنه جثمانه إلى أنطاكية ، ثم سار باقي الألمان - وقد أنهكوا - إلى ضواحي طرابلس ، ثم أبحروا إلى عكة ، ولكن معظمهم قضى نحبه في قيليقية بسبب المرض .

وفي هذه الأثناء قدم ملك انكلترا ، فتوقف في قبرص وانتزعها من اليونان ، ومن ثم واصل مسيره إلى عكا فقويت شوكة الفرنجة في هذه المدينة التي كان فيها أيضا عشرة أمراء عرب ، فأخبروا صلاح الدين بأن الحروب المستمرة أوهنتهم ، فاستبذل بهم أمراء لم يكن

لهم مزيد خبرة بفنون القتال على السور ، ولهذا ازداد موقف الفرنجة قوة ومنعة ولا سيما بعد أن نصبوا سبعة منجنقات مقابل كل برج ، ومع ذلك بعث ملك انكلترا الى صلاح الدين سفير يسبر امكانية الاجتماع به والاتفاق على تسخير يخدم مصالح الطرفين ، فكان جواب صلاح الدين أن يصطحب الطرفان أولا ومن ثم يمكن أن يترتب أمر الاجتماع ، لأنه لا يليق بالملوك أن يقتتلوا بعد أية مفاوضات ، ثم حدث أن مرض ملك انكلترا ، فتوقف الفرنجة عن متابعة الحرب ، لكن ما أن تماثل الملك للشفاء حتى أرسل سفيره ثانية الى صلاح الدين ، وقال له: أرجو أن تعذرني عن التقصير في اجابتك ، فقد انتابني مرض أعاقني عن ذلك وهأنذا قد شفيت الآن وبسارت الى مراسلتك وأرغب أن أبعث اليك ببعض الهدايا ، فلا يحسن بالملوك أن يقطعوا عرى المودة وتبادل الرسائل والهدايا والتهاني ولو في أوقات الحروب ، هذا ما علمنا اياه أبائنا الملوك السالفون فقال صلاح الدين: إن هابنتمونا هابناكم ، فأجاب السفير إن لدينا حماما زاجلا ونسورا وبواشق وليس لدينا ما نطعمها فلو أعطيتمونا زغاليل ونجاسا اطعمناها وأحضرناها اليكم ، فقال أخو صلاح الدين العادل للسفير على سبيل المزاح : طالما ملك انكلترا قد عوفي فلا شك أنه يحتاج الى زغاليل.

ثم ألبس صلاح الدين السفير الانكليزي حلة ملكية وحمله بعض الدجاج والحمام والزغاليل ، وبعد ثلاثة أيام عاد سفراء الفرنجة الى صلاح الدين يريدون ثلجا وثمارا فحملوا ما طلبوا ورجعوا ، وقد قيل إن الملك الانكليزي لم يهدف من إرسال سفرائه الى صلاح الدين المرة تلو الأخرى الا ليوقف على مآلديه وعلى ما لدى ملوك المشرق من القوات ، وعندما ضيق الفرنجة على العرب في عكا قال أهلها لصلاح الدين: أنجدنا والا فسوف نسلم المدينة ، وكان صلاح الدين يعمل جاهدا على شغل الفرنجة بالقتال داخل عكا وخارجها ، وهذا ما حدث فقد أجبر صلاح الدين الفرنجة على تقسيم جيوشهم الى قسمين ، قسم لمانزلة العرب داخل عكا ، وقسم لمحاربتهم في الخارج ، ولما أيقن العرب داخل عكا أنهم

مهزومون لا محالة ، طلبوا الامان ، فأجابهم الفرنجة بأن تلك مشروط بأن يرد لهم صلاح جميع الاسرى الفرنجة ، وكل البلاد والمدن التي أخذها منهم ، فكان رد صلاح إنني أفرج عن ثلاثة آلاف أسير فقط لقاء العرب الذين داخل عكا ، وإذا تخلى الفرنجة عن المدينة بائلتهم بمدينة عوضها ، والا فليستعيدوا تلك المدن بالقوة كما أخذتها منهم ، وما إن علم الفرنجة بذلك حتى صعدوا على أسوار عكا بالسلالم ثم هبطوا الى قلب المدينة وفتكوا بالكثير ممن فيها ، وانحسر بعض الاهالي في ناحية من المدينة ، فقالوا للفرنجة : انتظروا ريثما نطلب من صلاح الدين أن يدفع لكم ذهباً ويفرج عمن لديه من أسراكم ، فوافق الفرنجة على ذلك واتفق الطرفان على أن تكون المهلة أربعة عشر يوماً حتى يبدو القمر الجديد وعلى أن يقدم صلاح الدين للفرنجة مائتي ألف دينار ذهبي، وأن يفرج عن مائة أسير تحدد أسماؤهم من الكونتية والقمامصة وأن يفرج عن ألف وخمسمائة أسير آخرين غير محددين ، وبعد بهذا الاتفاق الى صلاح الدين ، فتداول الأمر مع قواده ، فقالوا بصوت واحد: إن هؤلاء العرب أخواننا ويجب أن ننقذهم ، فأخذ صلاح الدين بهذا الرأي وجمع الاسرى الفرنجة ، وأما الذهب ، فقد تقرر أن يدفع للفرنجة في كل عشرة أيام ثلث المبلغ الذي تقرر دفعه ، وعندما انتهت الايام العشرة الاولى طلب من الفرنجة أن يفرجوا عن كل الرهائن الذين عندهم ، على أن يدفع ثلث الذهب وجميع الرهائن بدلا من الثلثين الباقين : أو أعطونا رهائن من عنديكم بدلا من ثلث الذهب الذي سوف تقبضونه ، فقال الفرنجة : تكفيكم كلمتنا وتقريرنا بشأن الرهائن ، فأنف صلاح الدين من هذا الجواب ، ورفض طلبهم فنقموا نقمة عارمة وقيدوا كل من لديهم من العرب بالحبال وساقوهم الى تل قرب المدينة ، وأوثقوهم بالحبال وجمعوا حولهم براميل الخمرة العتيقة والحطب وحشروهم ثم فتكوا بهم بالسيوف ، وكان كاتب الديوان يشهد ذلك ، وقدر عدد القتلى من العرب المتناثرين داخل عكا وخارجها وعلى أسوارها وعلى التل المذكور أنفا بمائة ألف وثمانمائة نسمة ، وكان ذلك في رجب من عام ٥٨٧ للعرب ، وفي آب من عام ١٥٠٢ لليونان ، (١١٩١ م)

- ٢٣٧٤ -

وإنما أطلنا في الحديث عن هذا الحصار لكونه مشهورا عند العرب ، فقد كتبوا فيه مجلدات حول ما أصابهم من الشدة من الفرنجة.

وما أن مكن الفرنجة أقدامهم في عكا حتى باذروا الى تنظيم جيش لحراستها ، ورمموا ما تداعى من أسوارها ، ثم توجهوا الى أرسوف ، وكذلك رحل صلاح الدين لكن مع ذلك ظل كل منهما يتعرض للأخر بين الفينة والأخرى على الطريق ، وفي أحد الأيام هاجم صلاح الدين الفرنجة فحقن الملك الانكليزي وأغار على صلاح الدين وصحبه غارة بدبتهم ، ولم يبق مع صلاح الدين الا سبعة عشر من أخيار العرب وحملة الرايات وناقضي الأبواق ، وكان يمكن أن ينقض الفرنجة على صلاح الدين ومن بقي معه وأن يأسروا صلاح الدين فيقوضوا بذلك أقوى سند للعرب ، ولكنهم خشوا أن يتربص بهم كمين ، فأقلعوا عن ذلك.

وسير صلاح الدين في تلك الحين فرسانا وبنائين الى قلعة بغراس ليأتوه بما فيها من النخيرة والمؤن وليهدموها ، ولكنهم ما إن بلغوا تلك القلعة حتى علموا أن لاون صاحب قيليقية استعد ليغير عليهم ، فرجعوا فارين ، وعندما علم الانطاكيون بذلك توجهوا الى هذه القلعة - وكانوا إذ ذاك في ضيق من أمرهم - فوجدوا فيها اثني عشر ألف مكوك من القمح ففرجوا بذلك عن أنفسهم لأن الجوع كان قد ضايقهم جدا ، وما هي الا أيام حتى أغار لاون على بغراس وأخرج الفرنجة منها.

وأغار صلاح الدين على عسقلان وأخلاها من سكانها ، ولكن العرب عجزوا عن حراستها ، وقد سوغوا ذلك بأن الفرنجة بنوا بينها وبين القدس مدينة يافا ، وذهب صلاح الدين الى بيت المقدس ووضع فيه من العتاد والرجال ما يمكن أن يحميه ، وفي تلك الوقت قصد صاحب ملطية معز الدين صلاح الدين وشكا اليه محاولة أبيه

وإخوته انتزاع هذه المدينة منه فأوسع له صلاح الدين وزوجه من ابنة أخيه العادل ، وطمانه قائلا: لا تخف أباك ولا أخوتك.

وأرسل الملك الانكليزي الى صلاح الدين رسولا يقول له: لقد أتت الحرب على جنودنا وجندكم والام ستتظل الامور على هذه الحال ، وقد رويت سيوفنا وسيوفكم من الدماء ، فلترد ما أخذته منا من البلاد ولا سيما بيت المقدس مقربينا الذي تركنا اوطاننا من أجله فإن قبلت ذلك غادرنا الى اوطاننا تساركن كل شيء فتستريح ، فأجاب صلاح قائلا : ان هذه البلاد كانت فيما سبق لليونان لاكم ، وقد أخذها العرب منهم وعندما ضعف العرب اخذتموها منهم ، ونحن الآن نسترد بلادنا منكم ، وأما القدس التي تعدونها مقام دينكم ، فهي ايضا مقربينا ، ونحن نقديسها أكثر منكم ، وهذا ما اوصانا به الله في القرآن .

ثم أرسل الملك الانكليزي الى صلاح الدين مرة ثانية ، وقال : أرغب في أن يصاهرني العادل أخوك ، فأزف له شقيقتي التي جاءت معي لتسجد في بيت المقدس وإذا ما اكتفيت أنت بالقلاع والمدن ، وبقيت القرى بيد الرهبان الداوية والاسبتارية ، وتخلت لأخيك العادل عن المدن الساحلية ، عند ذلك يتم الزواج ، وسأستعمل أختي على كل المدن التي بحوزة الفرنجة الآن ، وسيكون مركزها بيت المقدس ، فأبى صلاح الدين ذلك في حين كلف أخوه بشقيقة الملك الانكليزي ، وطلب الى القواد والاعيان ان يقنعوا أخاه صلاح الدين بعرض ذلك الملك ، فتشبت صلاح الدين برأيه ، لكن هؤلاء القادة قالوا له نحن متأكدون من أن هذا الزواج لن يكون ، فابنة الملك الكبير تأنف الزواج من عربي ، ولعل الملك عرض عليك ذلك مازحا كعائته ، ولهذا كله يحسن الا تخجل اخاك ، فوافق صلاح الدين وبعث سفيراً الى ملك الانكليز ليخبره بذلك فأقام السفير ثلاثة أيام ، ثم قال له الملك : استغرقت ثلاثة أيام في سبيل ان أقنع أختي بهذا الزواج ، فلم تقنع بذلك الا اذا تنصر العادل ، فعاد السفير خائباً .

وفي هذه الايام توفي تقي الدين عمر ابن اخي صلاح الدين وهو في طريقه الى خلاط لحصاريتها ، فحمل الى ميفارقين حيث دفن ، وكان تقي الدين هذا شديد الكراهية للمسيحيين ولهذا كان يبطش بالفلاحين الارمن بلا رحمة في جبل جور ، وكان مع تقي الدين المتوفى ابنه الملك المنصور فاعتصم بميفارقين، وأرسل لصلاح الدين قائلاً ان اخذت مني بلاد أبي تقي الدين تصالفت مع بكتمر صاحب خلاط ، فأذعن له صلاح الدين قليلاً ، ثم جعل العادل واليا على بلاد أبيه ، في حين نصب الملك المنصور على سميساط وحران والرها .

وبعد يوم واحد من رحيل العرب والفرنجة عن عسقلان كمن العرب للفرنجة وهم يقطعون الحطب خارج المعسكر ، ولكن الفرنجة اكتشفوا أمرهم فامتطوا جيادهم ، ويطشوا بثلاثة من قواد صلاح الدين في حين أسر العرب فارسين من الفرنجة ، فوجه ملك الانكليز الى الملك العادل سفيرا يعاتبه على ذلك الكمين ، وأبدى رغبته في أن يجتمع بأخيه السلطان صلاح الدين في تلك الخيمة ولكن صلاح الدين رفض ذلك لأمرين أحدهما الخوف ، وثانيهما أنه لم ير ذلك مقبولا قبل ان يعقد بينهما صلح وهذا ما لم يكن ، وعلى افتراض حصول مثل ذلك الاتفاق فان احدهما لا يفهم لغة الآخر الا بترجم فليكن اثن المترجم سفيرا ، وذلك يغني عن الاجتماع المباشر ، وعندما حل الشتاء ارتحل صلاح الدين الى بيت المقدس وارتحل الملك الانكليزي الى عكا ، ثم ارسل صلاح الدين للملك اربعة وعشرين ألف دينار ذهبي من أجل أن يفرج عن الأسرى العرب .

وفي مستهل عام ٥٨٨ للعرب (١١٩٢ م) سار الفرنجة الى عسقلان وبدأوا بترميم ابنتها ، وكان قد نشب خلاف بين المراكيز صاحب صور وبين ملك الانكليز ، فقد طمع المراكيز ان يستقل بهذه المدينة عن الملك ، فحاول الملك أن ينزعه عنها ، فأرسل المراكيز الى صلاح الدين يخبره بالتحالف معه لمحاربة أبناء جلدته الفرنجة ، وبينما كان سفير المراكيز عند صلاح الدين تسلل اليه

رجلان اسماعيليان تنكرا بلباس الرهبان ، فطعنه أحدهما بسكينة ، وفر الثاني الى كنيسة مجاورة كان قد نقل اليها سفير المركيز ، وعندما سمعه هذا الاسماعيلي الثاني يتكلم هجم عليه ضمن الكنيسة وطعنه ثانية فأجهز عليه فألقى الفرنجة القبض على هذين الرجلين وعذبوهما فزعموا أن ملك انكلترا هو الذي بعث بهما ، فصديق الفرنجة ذلك لما بينه وبين المركيز من خلاف ، ولكن تبين فيما بعد أن (سنان) زعيم الاسماعيليين هو الذي أرسلهما ليقتالا سفير المركيز ، واثار ذلك جعل الملك الانكليزي الكونت هنري واليا على مدينة صور ، فتزوج امرأة المركيز وجامعها وهي حامل مخالفا بذلك الناموس .

وفي هذه الغزوة زحف الفرنجة الى الداروم ، وأخذوها من المسلمين وبطشوا بأهلها ، كما اعترض الفرنجة قافلة كبيرة للمسلمين آتية من مصر تحمل ذهباً لصالح الدين ، أضف الى ذلك أن معلومات وردت اليه تفيد أن الفرنجة يستعدون للهجوم على القدس فجهز جيوشه لمنازلتهم ، وأحكم تحصين أسوار المدينة وخرب كل القنوات خارج السور ، وعندما علم ملك انكلترا بذلك أوعز الى الفرنجة بالتوقف عن الزحف الى بيت المقدس قائلاً : لم يعد في ضواحي المدينة ماء ، فالعرب قد خربوا قنوات المياه وأما النهر فبعيد عنها مسافة تزيد على الفرسخ ، ولا تظنوا أن بيت المقدس مثل عكا التي لولا البحر لما استطعنا أن نحاصرها أكثر من يومين ، فأخذ الفرنجة برأي الملك وتحولوا الى غزة ، ففرح صلاح الدين بذلك ، لكن الملك عاد فأوفد اليه سفيراً ليقول له : لا تظن أنني أعرض عن غزو بيت المقدس ضعفاً وجبناً ، فإن الكيش لا يرجع القهقري الا لكي ينطح الرأس ، فإن رأيت أن نتهامن على ما نريد ، فهذا أفضل لك ، وبعد عدة مراسلات تهاون الطرفين على أن تبقى بلاد الفرنج للفرنج ، وهي : يافا وضاحيتها ، وطرابلس وأنطاكية وعكة ، وحيفا وقيسارية وأرسوف ، وتظل سائر البلاد تحت سلطان العرب ماعدا عسقلان التي يجب أن تسمي خراباً على أن يدفع صلاح الدين للفرنجة ما أنفقوه من أجل إعادة

بنائها ، واهسح المجال أمام جماهير الفرنجة لزيارة القدس ، وقد غالى صلاح الدين في إكرام هؤلاء الزوار وأجزل لهم العطاء كما قدم لهم خميولا ليركبوها ، ويقال ان ملك الانكليز بعث الى صلاح الدين يقول ان كل فرنجي لا يحمل علامتي لا تسمح له أن يدخل بيت المقدس ، فاستفسر صلاح الدين من بعض العقلاء عن هذه العلامة ، فقيل له ان العبادة هي الدافع الاسمي الذي يحمل الفرنجة على المجيء الى بيت المقدس ، فاذا حاجوا ورجعوا الى اوطانهم لم يعد لديهم ما يحملهم على العودة الى المشرق ، وعليه اذا ما احتاج الملك العودة ثانية الى المشرق لا يمكنه أن يلزمهم بمرافقته ، وعندما فهم صلاح الدين ذلك ، بعث للملك يقول : ان هؤلاء الناس هم غرباء لا يحسن بي ان اضايقهم ، وأما أنت فبوسعك أن تمنعهم من المجيء الى هنا .

واثر احتلال الفرنجة لعكة قبضوا على زعيمين عربيين ، وهما ابن المشطوب ، وقرقوش الحاجب الرومي الاصل الذي بعثه صلاح الدين الى افريقية ، وفتح مدنا عدة ، ومن ثم رجع الى مصر حيث اشاد سورا ما يزال يعرف باسمه الى اليوم، وقد عهد اليه فيما بعد بقيادة الجيش في عكا ، وقد طالبه الفرنجة بثمانية آلاف دينار للافراج عنه ، فقال لهم:كم دفع ابن المشطوب حتى أفرجتم عنه؟ فقالوا دفع ثلاثين ألف دينار ، فقال :ليس من الانصاف أن يدفع هو ثلاثين ألف وأنا ثمانية آلاف ، فضحك الفرنج وقبضوا منه ثلاثين ألف ، ولقرقوش حكايات طريفة مثل هذه ، من ذلك أن أحد الشعراء نظم فيه ديوانا تماما لم يظهره الا بعد ان توفي ذلك الشاعر .

وبعدما عقد الصلح بين العرب والفرنجة ذهب صلاح الدين الى بيروت ، حيث زاره البرنس بوهيموند صاحب أنطاكية فغالى في اكرامه وضيافته ووشحه كما وشح الأعيان الأربعة عشر الذين حضروا معه حلا ملكية ، ومنحه نصف غلة أنطاكية التي كان العرب قد احتلوها من قبل ، وقد أعجب صلاح الدين بمجيء البرنس

- ٢٣٧٩ -

اليه بهذه الثقة وتلك الطمأنينة ، ولهذا بالغ في إكرامه وأجزل عطاءه وأحسن توبيعه ، ومن ثم رحل صلاح الدين عن بيروت الى دمشق .

أما ملك انكلترا فقد استعمل على عكا ابن اخته القمص هنري ، ومن ثم عاد الى وطنه ويظن انه مات قبيل ان يصل اليه (٢٥)

وفاة السلطان قلق ارسلان

في آب من سنة ١٥٠٣ لليونان ، ١١٩٢ م توفي في قونية السلطان قلق ارسلان الذي كان يتحلى بشجاعة ونكاه تمكن بهما من طرد اليونان من عدة مواضع ، وعندما تقدمت به السن قسم مملكته على ابنائه ، ويبدو أن هؤلاء الابناء لم يكونوا يبيرون بأبيهم ، فقد كان اذا حضر عند أحدهم للغذاء - مثلا - ملة فاضطر للتحويل الى ابن آخر ، الى أن زار ابنه صاحب مدينة بروغلو غياث الدين كيخسرو فرحب به وأحسن وفادته ، ثم جيش جيوشه واصطحب اياه وتوجه الاثنان الى قونية فانتزعاها من اخيه قطب الدين ، ثم سارا الى اقصر حيث مرض الأب الشيخ هناك فأعاده ابنه كيخسرو الى قونية وتوفي هناك وكانت مثواه الأخير ، وبقي كيخسرو متوليا أمر قونية ، الى أن أخرجه منها أخوه ركن الدين ، وسنوضح ذلك فيما بعد ان شاء الله تعالى ، والجدير بالذكر ان مدة حكم السلطان قلق ارسلان بن مسعود بن قلق ارسلان بن سليمان ابن قتلмыш بن ييغو بن سلجوق بن دقاق قد استمرت ثمانية وثلاثين عاما وقد كان أبا لاثني عشر ملكا (٢٦)

وفاة صلاح الدين

وفي هذه الآونة ابتلي صلاح الدين بحمى شديدة مات على أثرها في دمشق ليلة الأربعاء ٢٧ صفر من سنة ٥٨٩ للعرب (٤ آذار ١١٩٣ م) وقد خلف سبعة عشر ولدا بين ذكر وأنثى ، وقد كان جوادا معطاء ، ولهذا مات ولم يكن في خزانته سوى دينار وستة وثلاثين فلسا ، وقد كان كرمه من عوامل نجاحه الأساسية في إدارة شؤون البلاد ، ويحكى أنه لما احتل دمشق ووضع أمامه ما في خزانته من الدينار والدراهم ، أوعز إلى ابن المقدم أن يعطي كل واحد من الزعماء والفرسان والعبيد حفنة من هذه الأموال ، فصار ابن المقدم لايملا حفنته جيدا ، فنهزه وقال : املا حفنتك ، فضحك ابن المقدم ولما سأله عن سبب ذلك قال : أنكر أن نور الدين كان يوما في مكانك وأحضرت له علبة من جيد الزبيب ، فقال لي وزع بحفنتك على الأعيان ، ولما لاحظت أني أملا حفنتي جيدا ، همست قائلا : أن وزعت هكذا فلن يكفي الجميع ، فضحك صلاح الدين وقال : إن البخل لا يوائم الملوك ، بل يوائم التجار ولن توزع بعد الآن بيد واحدة ، بل بكلتا يديك ، وقد قال أحد الحاضرين أن الحفنة التي أصابته كانت مائة وخمسين دينارا .

ومما يحكى عن صلاح الدين أنه بينما كان يحاصر عكا ركب يوما مع قاضي المعسكر واذ بيهودي يقول اني أتظلم إلى الشرع العربي ، فستل عن خصمه وعن أكل حقه قال أن خصمي هو السلطان ، لأن عبيده تعبوا علي ، فلم يغضب صلاح الدين بل استدعى هذا اليهودي وأجلسه إلى جانبه ، فقال اليهودي أنا تاجر من دمشق أتيت من الاسكندرية ومعى عشرين حملا من السكر وعندما حللت في مرفأ عكا ، نهب عبيدك ما بحوزتي من السكر وأخذوه إلى الخزانة بدعوى انني كافر ومالي يجب أن يكون للسلطان ، وعندما تبين صلاح الدين صدق ما قاله اليهودي أوعز إلى خزنته ، فدفعوا إلى اليهودي ثمن سكره .

ومما يحكى عن صلاح الدين أيضا انه كان يوما جالسا مع الزعماء ، وكان العبيد يلعبون على مقربة منه ، فرمى أحدهم صاحبه بحذاء فسقط قرب ركبة صلاح الدين ، فالتفت الى الجانب الآخر وشرع يحدث جلسه موهما بأنه لم ير ما حدث ، ويحكى أيضا انه عطش يوما فطلب ماء فجعل العبيد كل منهم يأمر صاحبه بأن يحضر الماء دون أن يأتوا بشيء ، فطلب صلاح الدين الماء ثانية وثالثة ورابعة وخامسة الى أن أحضر له الماء ، فشرب يسدون تنمر ، وبخل يوما الحمام فعطش فطلب ماء باردا فعندما أتى تساقطت قطرات منه على جسمه فارتعدت فرائصه لما كان به من مرض ، فرفض أن يشرب فازداد عطشه فاضطر أن يطلب ثانية وعندما أتى بالماء انقلب الماء كله على جسمه فارتعد ارتعادا شديدا ، ثم قال للخادم : هل تنوي أن تقتلني ، ولم يزد .

وقد سر بكتمر صاحب خلاط بموت صلاح الدين سرورا بالغا ، وأعد جنده ليغير على مياقارقين ، فوشب عليه صهره هزارديناري ، عبد شاه أرمن وقتله وحل محله ، ورعى ولده محمدا الصغير رعاية الأب لولده (٢٧)

وممن ماتوا في هذا العام سنان اسام الاسماعيلية (شيخ الجبل) في مصيات ، وقام مقامه ابنه الناصر الفارسي ، وقد كان سنان هذا مهيبا لدى الملوك العرب والفرنجة ، فقد صنع سكاكين عدة صك على كل واحدة منها اسم أحد الملوك ، وكان على من تهدى اليه إحدى هذه السكاكين ، أن ينجز ما يطلبه منه سنان ولو كلفه ذلك حياته ، وقد نهل هذا الزعيم الاسماعيلي من جميع العلوم ، واعتنق مبدأ تناسخ الأرواح الذي ينسب الى افلاطون ، وقد علم أتباعه هذا المبدأ ، ولهذا كانوا لا يبالون بالموت ظنا منهم أنهم سيقون أحياء بعد أن يموتوا ، وقد اختلف سنان في حياته غير مرة ، وكان يشاع في كل مرة أنه قد مات ، ولكنه ما يلبث أن يظهر ثانية ، وهذا ما جعل أتباعه يعتقدون أنه حي يرزق بعد موته .

وفي ١٥٠٤ لليونان (١١٩٣ م) تمكن لاون صاحب قيليقية من خداع البرنس بوهيموند صاحب أنطاكية ، واعتقله وسبب ذلك أن بغراس كانت بيد لاون ، فعندما تركها العرب استعادها لاون وأوعز الى واليها الأرمني أن يسر الى البرنس أنه يرغب في الايقاع بمولاه لاون ، كما يرغب في أن يتخلى له - اي للبرنس - عن القلعة ويعود الى أنطاكية للإقامة هناك ، فبعث هذا الحاكم بذلك الى البرنس ووعده بأنه سيسلمه قلعة بغراس ، فانطلقت الحيلة على البرنس وصق كلام الحاكم ، فسار هو وامراته وابنه متظاهرين بأنهم يصطادون،وعندما بلغوا عين ماء بظاهر البلد دلى لهم الحاكم طعاما وخمرا ، ونصحهم الا يدخلوا القلعة نهارا وأن عليهم الانتظار الى أن يخيم الظلام ، فيقبلوا على القلعة حيث يجدوا أبوابها مفتوحة فيدخلوها سرا ، كما نصحهم بالآ يصطحبوا معهم شيئا من الفرسان والأسلحة ، لئلا يتنبه حراس القلعة فيفتضح الأمر ، فانطلقت على البرنس الحيلة كلها ، فترك عين الماء التي كان يخيم عندها موهما بأنه يقصد أنطاكية ، حتى اذا جن الليل ، ارتد هو وابنه وزوجته وخدمه ، الى باب القلعة ، فوجدوه مشرعا فولجوه بسرور بالغ حيث استقبلهم الحاكم قائلا : لتدخلوا الآن الى الراحة وفي صباح الغد نستدعي فرسانكم شيئا فشيئا ونقبض على حراس القلعة ، فأطمأن البرنس وصحبه الى كلام الحاكم الذي مالبت أن أبلغ لاون ، فأقبل مع عدد من الأرمن فاعتقل البرنس وامراته وابنه وأوثقهم بالقيود ، ونكل بالبرنس تنكيلا شديدا انتقاما منه لأنه سلف ونكل بروفين أخى لاون ، وبقي البرنس معتقلا لدى لاون الى أن قدم هنري ابن أخت ملك انكلترا فأفرج عنه بالوعد والوعيد ، وقويت شوكة لاون ، بعد أن مات السلطان قلج أرسلان ، فقد بسط نفوذه على اثنين وسبعين حصنا ، بعضها كان بحوزة الأتراك وبعضها كان بحوزة اليونان ، وكان منتصرا في معاركه كلها .

وما أن بلغ نبأ وفاة صلاح الدين الى صاحب الموصل عز الدين بدأت الاحلام تراوده باحتلال سورية ، فاستنفر قوى أخيه عماد

الدين صاحب سنجار ونصيبين ، وقوى ابن أخيه صاحب الجزيرة ومظفر الدين بن زين الدين صاحب أربيل وهياهم جميعا للاستيلاء على ما يحوزة آل صلاح الدين من البلاد ، ولكن الملك الأفضل ، وهو الابن الأكبر لصلاح الدين ، والذي خلف أباه في ولاية دمشق استقدم عمه العادل الذي كان في دمشق ، وأرغمه على قيادة الجيش ، ومن ثم راح بجيش جيوش نويه من الولاة ، فقد استدعى أخاه الملك العزيز من مصر ، وأخاه الظاهر من حلب ، وابن عمه المنصور صاحب حماة ، وابن عم أبيه الملك المجاهد بن ناصر الدين من حمص ، ثم جعل جيوش هؤلاء جميعا جيشا واحدا ، ووجهه بقيادة عمه العادل الى مرج الریحان بضواحي الرها ، فمّا إن علم بذلك عماد الدين صاحب الموصل حتى توجه بجيوشه الى نصيبين حيث أصيب بأسهال حمله على العودة الى بلاده ، ومالئث ان توفي هناك ، وقد كان هذا الحاكم طيب الطوية خير النزعة ، كريم اليد واللسان ، وقد حل محله في ولاية الموصل ابنه نور الدين أرسلان شاه الذي كان وصيه مجاهد الدين قايمان (٢٨)

وفي عام ٥٩٠ للعرب ، ١٥٠٤ يونانية (١١٩٣ م) ، توجه علاء الدين تكش خوارزمشاه بجيشه الى خراسان فاشتبك مع طغرل قرب الري ، فقتل طغرل وقطع رأسه وأرسله الى بغداد حيث رفع على قسبة ووضع بباب قصر الخليفة ، وملك خوارزمشاه همذان وسائر البلدان وعين عليها نائبا يدعى قتلغ اينانج بن البهلوان ، سلطان همذان السالف ، فاستحضر خوارزمشاه عندما هرب طغرل من سجنه ، وأخذ منه مقاليد الحكم في البلاد ، وقد كان طغرل هذا آخر حكام الدولة السلجوقية في خراسان ، وظلت دولتهم في بلاد الروم ، وهو ابن أرسلان بن طغرل بن محمد بن ملكشاه بن أرسلان بن داود بك بن ميخائيل بن سلجوق بن تلقاق .

وفي هذا العام زحف صاحب مصر الملك العزيز الى دمشق ليخرج أخاه الملك الأفضل منها ، فتدخل عمهما الملك العادل فأصلح بينهما بأن تظل القدس للعزيز واللائقية وجبلة لصاحب حلب الملك

الظاهر ، وبعض قرى مصر للملك العادل ، ومن ثم عقدوا هدنة فيما بينهم وعاد كل منهم الى بلده .

وفي عام ٥٩١ للعرب ١٥٠٥ يونانية (١١٩٤ م) وجه الخليفة الناصر جيوشا بامرة سيف الدين طغرل أحد قاداته الى اصفهان ، ففتح الاهالي له أبواب المدينة لبغضهم الشديد للخوارزميين الطغاة الذين قهروهم .

وفي هذا العام ايضا استعد صاحب مصر العزيز للقيدوم الى دمشق وانتزاعها من أخيه الأفضل ، ولما علم الأفضل توجه بنفسه الى قلعة جعبر يطلب نجدة العادل وأخيه الظاهر ، فذهب معه الى دمشق في حين كان العزيز قد قدم اليها ، ثم بعثوا الى العادل والأفضل يقولون لهم اليانا نسلكما اياه ، فأحس العزيز بمكيدة تعد له ، فأسرع بالعودة الى مصر فلحقه الأفضل والعادل وبلغا بلبيس ، وكان بمقدورهما أن يحتلا مصر لولا ان العادل طلب الى الأفضل أن يترىث ، وأصلح بينهما ، فعاد الأفضل الى دمشق وتولى القدس ايضا ، وأما العادل فقد أقام في مصر يسوس مملكة العزيز .

وفي عام ٥٩٢ للعرب (١١٩٥ م) زحف الملك العادل والملك العزيز من مصر الى دمشق ليأخذاها من الملك الأفضل فتأهب الأفضل لمواجهةهما ، ووزع قواده على الأسوار والأبراج والأبواب ، فخان حارس الباب الشرقي واسمه عز الدين الحمصي ، وأدخل العادل الى دمشق ، فنزل في دار عمه أسد الدين شيركوه ، ثم تبعه الملك العزيز ، وأخذا دمشق من الأفضل ، ثم ولياه امر قلعة صرخد ، فذهب اليها ، وأما الملك العزيز ، فقد رجع الى مصر وبقي العادل في دمشق كأنه نائب يقوم مقام العزيز وكانت السياسة كلها بيده والاسم للملك العزيز وقد بعث الملك الظاهر مرارا من حلب الى الملك الأفضل يقول له : لاتصدق العادل ، فلن يجديك نفعا ، وأنا أعرفه أكثر منك ، فأنا ابن أخيه وصهره ، ولو كان

يشفق علينا لعاملني أفضل من معاملته لك ، فأجابه الأفضل
قائلا : لقد ساء ظنك فيمن هو بمقام أبينا ، ومن لا يمكن أن
يؤذينا .

وفي العام ٥٩٣ للعرب ١٥٠٧ لليونان (١١٩٦ م) هاجم الملك
العادل الفرنج زاعما أن الصلح ، قد أصبح لاغيا بوفاة صلاح الدين
وملك انكلترا ، ولهذا زحف الى يافا وبخلها عنوة ، فاستنجد
الفرنجة الذين كانوا في الساحل بأصحابهم صارخين أنجسونا والا
احتل العرب كل السواحل ، فأنجسهم بجيوش جرارة يقودها رجل
يدعى (شذسلير) (٢٨) وهو من رجال الكهنة فحاصرت الجيوش
تبنين طويلا وكانت أن تقتحمها لولا أن ذاع خبر سقوط هنري
صاحب عكا من مكان مرتفع وموته ، ولهذا توقفت الجيوش عن
القتال ، لأنه لم يبق لهم ملك ، فاستحضروا ملك قبرص وزفوا له
زوجة هنري ، وعندما علم الملك العادل بذلك بعث الى الفرنجة يرغب
في مصالحتهم ، فاصطلح الطرفان على أن تكون بيروت للفرنج
وتبنين للعرب ، ولهذا غادرها الفرنجة وذهبوا .

وفاة ملكشاه وطغتكين بن أيوب وعماد الدين زنكي

وفي هذا العام (١١٩٦ م) مات ملكشاه بن خوارزمشاه في
نيسابور ، فحل محله قطب الدين محمد علما أن المملكة بحسب
وصية أبيه كان يجب أن تؤول الى ابنه هندوخان ، كما مات في هذا
العام سيف دين الاسلام طغتكين بن أيوب أخو صلاح
الدين ، صاحب بلاد اليمن ، فخلفه ابنه اسماعيل ، ولكن اسماعيل
هذا لم يكن مؤدبا ، فثار عليه الزعماء وقتلوه .

وفي عام ٥٩٤ للعرب (١١٩٧ م) مات عماد الدين بن زنكي بن
موبود بن زنكي بن أق سنقر صاحب سنجار ونصيبين والرقعة فخلفه
ابنه قطب الدين محمد ، وكان وصي محمد هذا عبد أبيه مجاهد الدين
يقش .

هجوم نور الدين ارسلان على نصيبين

وفي هذا العام سار نور الدين ارسلان شاه صاحب الموصل الى نصيبين وأخذها من ابن عمه قطب الدين محمد ، ذلك أن محمدا كان قد تعادى على قرى ما بين النهرين على حدود الموصل فعمل نور الدين على اخراج محمد منها فأبى ، فوجه اليه جيوشا طربته الى حران ، فاستعان محمد بالعاقل ، وأما نور الدين ، فبعد أن مكث أياما في نصيبين التي كان قد انتزعها حديثا من ابن عمه محمد فقد استشرى المرض بجنده ، فمات ستة من أشهر زعماء الموصل ، منهم حاجب نور الدين ، مجاهد الدين قايمان ، مما حمل نور الدين على العودة الى الموصل ، فارتد قطب الدين واستعاد نصيبين .

خوارزمشاه ينتزع بخارى من الصينيين

وفي هذا العام زحف خوارزمشاه الى بخارى ، وأخذها من الصينيين الذين كان العرب البخاريون ينعمون معهم بدفء المحبة والسلام على اختلاف أديانهم ، مما دفعهم الى الوقوف في وجه خوارزمشاه ، فقد تصدوا له على الاسوار وقاتلوه أشد ما يكون القتال ، والبسوا كلبا ثوب خوارزمشاه ، وطرحوه بين الأهالي وهم يقولون لهم هذا هو ملككم ، ومع ذلك أحسن خوارزمشاه معاملتهم بعد أن دخل بخارى ، فقد صفح عنهم وعاهدهم وأعطاهم ذهباً .

الملك العادل يستولي على ماردين

وفي هذا العام أيضا استولى الملك العادل على ماردين بعد أن قاتل صاحبها حسام الدين قتالا شديدا ، وقد كان حسام الدين هذا

فتى وكان نظام الدين بن يقش وصيا عليه ، وقد خدع أهالي ماردين بالملك العادل ، فسلموه المدينة ، فما ان دخلها جنده حتى سلبوا ما فيها وبطشوا بأهلها وحاصروا قلعتها .

وفاة العزيز بن صلاح الدين صاحب مصر وتسولي أخيه الأفضل .

وفي عام ٥٩٥ للعرب (١١٩٨ م) توفي صاحب مصر الملك العزيز ابن صلاح الدين ، فقد سقط عن حصانه بينما كان يطارد نثبا في رحلة صيد ، فألقت به حمى شديدة وعاد الى مصر فمات فيها ، فاختلف الزعماء فيمن سيخلفه من ذويه ، فقد رأى بعضهم أن يخلفه ابنه الصغير الملك المنصور ، في حين رأى آخرون أن يخلفه الملك العادل ، ورأى غيرهم أن يكون الملك الأفضل خلفا للملك العزيز ، وقد رجحت كفة هؤلاء ، فاستدعي الملك الأفضل من صرخد وجعل ملكا ، ففر أعداؤه في مصر الى بيت المقدس واحتلوها ، وأما الملك الأفضل ، فقد جيش جيوش مصر وسار بها الى دمشق يريد احتلالها ، فأعلم الدماشقة الملك العادل الذي كان بماردين بذلك ، فترك فيها ابنه الملك الكامل محمدا ، وتوجه هو الى دمشق التي كان الملك الأفضل قد سبقه اليها ، ولكن جيوشه انقسمت على أنفسها فارتدت الى مصر دون أن يفيد شيئا من مجيئه الى دمشق . وأما الملك الكامل بن الملك العادل ، فقد بقي في ماردين يضغط على من كان في قلعتها الى ان نفذت ذخائرهم ، واستشرت بهم الأمراض ، فرأى نظام الدين الذي كان وصيا على الطفل حسام الدين أن يسلم هذه القلعة ، وهذا ما أثار صاحب الموصل نور الدين ولدي عمه صاحب سنجار وصاحب الجزيرة ، وقال بعضهم لبعض . اذا ماتمكن أتباع العادل من ماردين ، فسيتمكنون من احتلال بلادنا كلها ثم اتحدوا وزحفوا جميعا الى بئيسر (٢٩) ، فنزل الملك الكامل الى البرية حيث لاقاه المواصلة ، ففر هو وأتباعه الى ماردين ، فوجدوا أن حماة قلعتها قد نزلوا عنها الى المدينة ، فنهبوا

خيامه ، وهذا ما حمل الكامل علي أن يعود في تلك الليلة الى حران ومن ثم تحول الى دمشق حيث ابوه الملك العادل ، ويروى بعضهم أنه لو لم ينزل أصحاب الكامل عن الجبل الى البرية ، لصعب على المواصلة ان يخرجوهم من ماردین ، ولما كادوا يحتلوا القلعة ، ولكن الله - جلت حكمته - يفعل ما يشاء .

الملك العادل يرحل إلى مصر

في سنة ٥٩٦ للعرب (١١٩٩ م) جمع الملك العادل جيوشه وسار باتجاه مصر ، وعلم الأفضل بذلك فهياً جيوشه واستعد لقتال عمه ولكنه هزم واضطر للعودة إلى القاهرة ليلاً ، مما جعل العادل يتابع طريقه إلى القاهرة ويحاصرها بقصد أخذها وهنا اقترح الاقطاب على الأفضل أن يلجأ إلى الهدنة ويطلب المصالحة لعدم مقرته على القتال ، وقد اقتنع الأفضل بهذا الرأي ، ورضي أن تؤول إليه ولاية دمشق أو الرها وحران بدلا من مصر ، إلا أن الملك العادل رفض طلبه هذا ، ولكنه وافق على توليته على ميفارقين وحاني وجبل جور وأقسم كل منهما للآخر وتوجه الأفضل إلى صرخد وبعث أتباعه ليتسلموا ميفارقين ، ولكنه فوجيء بأبن الملك العادل نجم الدين أيوب يرفض تسليمه الولاية فشكاه إلى والده الذي أجابه بأن ابنه متمرد عليه ، وعلم الأفضل أن هذا اتفاق بين العادل وابنه فلم يفكر بإرسال وسيط بينه وبين العادل .

وفاة خوارزمشاه صاحب خوارزم

وفي السنة نفسها توفي خوارزمشاه تكش بن الب أرسلان صاحب خوارزم وبعض خراسان كالري وجزء من بلاد الجبل ، فتولى مكانه محمد بن قطب الدين الذي سمي علاء الدين باسم أبيه .

وفي السنة نفسها مات القاضي الفاضل الفقيه المصري وحيد
عصره في مصر .

إلغاء العادل الخطبة للملك المنصور

في عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م قام العادل بإلغاء الخطبة للملك
المنصور الفتى ابن الملك العزيز مما أزعج الأقطاب ، وجعلهم يكتبون
إلى الملك الأفضل في صرخد وإلى أخيه الملك الظاهر في حلب يطلبون
منهما القدوم إلى دمشق وأبدوا استعدادهم لاعتقال العادل إذا
ما برز إليهما، ولكن الأنباء تسربت إلى العادل فأرسل إلى ابنه الملك
المعظم شرف الدين عيسى الذي كان في دمشق وطلب منه أن يسرع
إلى صرخد لحبس الأفضل في قلعتها ، فهرب الأفضل إلى أخيه
الظاهر في حلب وتوجها معا إلى منبج واحتلاها ، ثم تابعا فاحتلا
قلعة نجم ثم سارا إلى حماة حيث قدم لهما ناصر الدين بن تقي
الدين ثلاثين ألف دينار صوري فتركاهما وتوجها إلى دمشق عن
طريق بعلبك ، واتفق الاثنان على أنهما إذا احتلا دمشق فإنها تبقى
للأفضل إلى أن يسترد مصر فعندها تصبح مصر للأفضل ويرد
دمشق للظاهر ، إلا أن الخلاف وقع بينهما عندما احتلا دمشق فقد
طلب الظاهر أن تكون دمشق له على أن يرسل مع أخيه الأفضل
جنوده لاحتلال مصر ولكن الأفضل قال له : إن أمي وأهلي ضيوف
في حمص ، ولذا أرغب وقد أتيت بهم من صرخد إلى حمص وأعطيتهما
إلى زين الدين قراجا عبد أبي حتى يساندني فأرجو أن تترك لي
دمشق لتمكث فيها النساء ، وتدافع أنت عنهن حتى تستولي على
مصر ، ولكن الظاهر ظل مصرا على رأيه حتى علم الناس بذلك
فانصرف قسم من زعمائهم إلى العادل وقسم آخر إلى دمشق إلا أن
الأخوين اتفقا بعد ذلك ، وطلبا الصلح من عمهما العادل ، وقد
استجاب العادل لهما ومنح الملك الظاهر منبج وأقامية وكفرطاب
وبعض المعرة إضافة إلى حلب ، وأعطى الملك الأفضل سميساط

وسروج ورأس العين وجملين ، ودخل الملك العادل إلى دمشق
وانصرف كل واحد إلى شأنه .

محاولة انتزاع ما بين النهرين من آل العادل

وفي الوقت الذي كان فيه الأفضل والظاهر يحاصران دمشق قام
نور الدين بجمع جيوشه واصطحب ابن عمه قطب الدين صاحب
سنجار وصاحب ماردين ، وتوجهوا جميعا ليستردوا ما بين النهرين
من آل العادل ، ولكن المرض تفشى بينهم عندما وصلوا إلى رأس
العين وكان ذلك في الصيف ، وقد أرسل الملك الفائز بن العادل الذي
كان في حران إلى نور الدين يطلب الهدنة ، فوافق الأخير ولاسيما أن
نبا اتفاق الأفضل والظاهر والعادل قد وصل إليه مع نبا المرض
وهكذا عاد نور الدين إلى الموصل ، وعاد كل واحد إلى مركزه .

ركن الدين بن قلع أرسلان يأخذ ملطيه

وفي ذلك العام كان معز الدين قيصر شاه واليا على ملطيه ،
فزحف أخوه ركن الدين سليمان بن قلع أرسلان وحاصرها
واستطاع أخذها منه في حزيران ١٥١١ لليونان (١٢٠٠ م) ،
وفر الملك معز الدين يطلب العون من حميه الملك العادل الذي بعثه إلى
الرها ومنحه مساعدة ، فيما كان ركن الدين يتابع طريقه من ملطيه
إلى أرضروم التي كان يتولاها ابن الملك محمد بن صليق وهو من
الأسرة المالكة في المدينة، وقد خرج إلى ركن الدين مظهرها الود
والطاعة إلا أن ركن الدين لم يعبأ بهذا بل سجنه ودخل المدينة ، ثم
أخذ قونية من غياث الدين كيخسرو أخيه . وقد فر غياث إلى سورية
وقصد الملك الظاهر صاحب حلب وأخبره بما حدث طالبا نجدة ،
ولكنه قوبل بالرفض فترك حلب وجعل يتنقل بين البلاد حتى وصل
إلى قسطنطينية التي أكرمه ملكها وزوجه إحدى بنات بطارقتها

العظام ، وبقي غياث هناك حتى وصل الفرنج إلى هناك حيث غادرها غياث يريد حميه وكان صاحب إحدى القلاع فرحب به وقال له : يكفيني هذا البلد ويكفيك إلى أن يقضي الله أمره ، وأقام هناك إلى حين وفاة أخيه .

كوارث طبيعية

وفي تلك السنة قلت مياه النيل ولم يفيض فحدث ارتفاع شديد في الأسعار ، وأكل الناس في مصر جثث الحيوانات والبشر ، وانتشر الطاعون ، ثم حدث زلزال هدم الأسوار والأبنية في دمشق وحمص وحماء وطرابلس وصور وعكا والسامرة ، وأصاب الزلزال بلاد الروم إلا أنه لم يكن قويا في بلاد المشرق .

خوارزمشاه محمد بن تكش ينتزع مرو ونيسابور

سار خوارزمشاه محمد بن تكش سنة ٥٩٨ للعرب (١٢٠١ م) إلى خراسان ، وانتزع مرو ونيسابور من غياث الدين وأخيه شهاب الدين فقد كانت لهما ولما رجع إلى خوارزم بسبب موت أبيه أخذهما غياث الدين فبعث إليه قائلا : كنت أظن أنك تساعدني وتحارب الصين معي ، ولكنك أبيت إلا أن تضرني ، ولكن غياث الدين لم يعد إليه المدينتين مما اضطره للسير إليه وأخذهما عنوة ولم يستطع غياث الدين أن يقف في وجهه بسبب داء النقرس الذي أصابه . وكان أخوه شهاب الدين يقاتل الهنود يومئذ .

محاولة الملك العادل الاستيلاء على ماردين

في سنة ٥٩٩ للعرب (١٢٢٠ م) أرسل الملك العادل أبو بكر بن أيوب حاكم مصر ودمشق جيشا كبيرا مع ابنه الملك الأشرف موسى

إلى ماردين وهناك حاصر هذا الجيش المدينة ، وسيطر على بعض المناطق والقرى ، فتدخل الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين صاحب حلب بين الطرفين وعقد هدنة تقضي بأن يدفع صاحب ماردين إلى الملك العادل مائة وخمسين ألف دينار ، قيمة كل دينار منها سبعة دراهم فضة وأن يدعو له على المنابر ويكتب اسمه على الدراهم والدنانير ، وقد تسلم الملك الظاهر عشرين ألف دينار من ذلك المبلغ وأخذ منه قرية قرادي في شبختان وتركه وانصرف .

وأثناء الأحداث السالفة كان التركمان يعيشون في البلاد فسادا ويسلبون وينهبون حتى صار الناس يخشون السفر دون حماية الجند .

العادل ينتزع سروج ورأس العين

وفي تلك السنة انتزع العادل من أخيه الأفضل سروج ورأس العين وجملين ، وانتزع منه أخوه الظاهر صاحب حلب قلعة نجم ، ولم يتبق له إلا سميساط ، ولما وجد الأفضل أن عمه وأخاه قد ظلماه راسل ركن الدين سليمان بن الملك قلج أرسلان صاحب ملطية وقونية وأبدى له إزعانه واستسلامه له وخطب له ، وسك الدراهم باسمه وأصبح بمثابة واحد من الأمراء في بلاد الروم ، ثم أرسل إلى أمه فذهبت إلى الملك العادل ورجته أن يرد لابنتها ما أخذ من يده ، إلا أن العادل رفض رجاءها ليلقى آل صلاح الدين العقاب نفسه الذي عوقب به آل أتايك عندما بعث أمه وابنة عمه فرفض توسلها .

وفي هذه السنة أرغم الملك العادل الملك المنصور ابن الملك العزيز على ترك مصر وجعل إقامته في الرها إلى جانب أمه وأخوته وذلك خشية من أن يبايعه المصريون .

انتزاع الفرنج القسطنطينية من اليونان

في نيسان سنة ٦٠٠ للعرب (١٥١٥ لليونان / ١٢٠٤ م) أخذ الفرنج القسطنطينية من اليونان والغوا بولتهم منها ، وكان ملك اليونان قد تزوج أخت الملك فرنسيس ورزق منها طفلا ، وكان لملك اليونان أخ تمرد عليه وفقا عينه وأماته في السجن ، فهرب ابن الملك المقتول وقصد خاله الملك فرنسيس ، فتحمس وحشد جنوده ، وسار الى محاصرة القسطنطينية ، وكان الاهالي حاقدين على ملكهم فأشعلوا المدينة بالنار ، وساعدوا الافرنج على دخول المدينة والقضاء على الملك الظالم ، ومن ثم سلموا عرش الملكة للفتى شكليا فيما تولوا الأمر عمليا ، وراحوا يرهقون الاهالي بالضرائب الباهظة ، وسلبوا الكنائس الامتعة والصلبان والاناجيل والمذهبات ..

ولما رأى الاهالي القسوة والنهب ، هبوا على ملكهم وقتلوه وطردوا الفرنج وأغلقوا الابواب في وجههم ، واستمر الفرنج في قتالهم على الاسوار حتى مل الاهالي وضعفوا فاستنجدوا بالسلطان ركن الدين صاحب قونية الذي لم يستطع مساعدتهم مما أدى الى ثورة التجار الفرنج وعددهم نحو ثلاثين ألفا ، وقاموا بإضرار النار في المدينة حتى أحرقت ربعها ، ثم فتحو ابوابها للفرنج الذين قتلوا أعداد كبيرة من اليونان ولاذ العديد بكنيسة أياصوفيا حتى اضطر الرهبان والاساقفة للخروج وهم يحملون الصلبان والاناجيل يرجون منهم أن يكفوا أذاهم ، ولكن الفرنج لم يهتموا بما سمعوه منهم وتابعوا فتكهم وقتلوا الكهنة وسرقوا الكنيسة وكان للفرنجة ثلاثة قواد هم : دوقس البنادقة الضريع ، وقد ركبوا في سفنه والثاني المركيس مقدم الافرنسيس وثالثهم غونيفلند ، وقد اختير الأخير لملك قسطنطينية بالقرعة فيما أخذ الاول أقريطش ورودس وغيرهما ، وتولى المركيس البلاد الواقعة شرقي الخليج المار في بنطش مثل لوزقية ونيقية وفيلادلفيا

دخول الفرنج الى حماة

بعد احتلال الفرنج قسطنطينة استجمعوا قوتهم ، وساروا الى قونية وسبوا حتى الاردين وقضوا على كثير من العرب ، وبخلوا حماة فخرج اليهم الملك المنصور بن تقي الدين بن شاهنشاه بن أيوب ولكنه هزم وفر الى حماة ، وخرج اهل حماة لقتال الفرنج فهلكوا جميعا ، فبعث الملك العادل ومنح الفرنج الناصرة وبقية البلدان التي كانت اموالها تقسم بين العرب والفرنج وعقدت الهدنة بين الطرفين.

استرداد أنقرة

وفي هذه السنة استرد السلطان ركن الدين حكم ملطية وقونية ومدينة أنقرة من اخيه بعد حصار دام سنين ، ونفى اخاه وأولاده الى قلعة خارجية ، ولكنه اختبأ لهم في الطريق مع رجاله وقتك بهم ، بيد أنه اصيب بداء المفاصل بعدها بخمسة ايام ومات ليخلفه ابنه قلج ارسلان الذي كان شابا.

وقد عرف ركن الدين بالدهاء والانتظام في افعاله وميله الى رأي الفلاسفة الخارجيين، ولكنه لم يظهر ذلك.

وفي تلك السنة حدث زلزال عنيف دمر سور مدينة صور وأبنية كثيرة في مصر وفلسطين وما بين النهرين والموصل وقبرص وصقلية.

أفعال خصوم نور الدين

وراح خصوم نور الدين يعيثون في الضواحي فسادا واسترجعوا تل أعفر ومنحوه لابن عمه وعقدوا الصلح ، وتشتت الجند.

خلاف بين سلاجقة الروم

في سنة ٦٠١ للعرب (١٢٠٤ م) نشأ خلاف بين زعماء بلاد الروم ، وبعث أحد أمراء أوج ببلاد التركمان المجاورة لليونان يطلب غياث الدين كيخسرو الذي سلف له وفر الى اليونان وجمع لأجل ذلك جيشا كبيرا وجهه الى قونيه ، فخرج أهلها وجندها اليهم وهزموهم ، وحرار غياث الدين بأمره فلاذ بمدينة صغيرة مجاورة لقونية هي ابجرام ، ثم عطف عليه أهالي أقصرا فطردوا حاكمهم وولوه عليهم ، وكذلك فعل أهل قونيه فاعتقل قلعج أرسلان ابن أخيه وخضعت له البلاد كافة ، فجاد عليه بذهب كثير وجعله يعود الى الرها ولم يبقه عنده.

وتوجه السلطان غياث الدين الى قيسارية ، وأتى الى زيارته الملك الأفضل ابن صلاح الدين صاحب سميساط ونظام الدين صاحب حصن زياد وخضعا له ، فشهره ذلك..

ناصر الدين والأشرف يستردان حصن زياد

وفي السنة نفسها توجه ناصر الدين محمود بن قرا أرسلان حاكم آمد الى الملك الأشرف طالبا منه أن يمدّه بالعون لاستعادة حصن زياد ، ولبى الأشرف هذه الدعوة وجهز جنودا من سورية والموصل وسنجار والجزيرة وسار واحتل المدينة وأخذ الجمعان يقاتلان في القلعة ، وحين ذلك طلب صاحب حصن زياد من السلطان غياث الدين المعونة ، فأرسل اليه ستة آلاف فارس بقيادة الملك الأفضل صاحب سميساط ، وعلم الأشرف ناصر الدين بهذه المساعدة فغيروا جبهة القتال ، ودخلوا القلعة وعينوا فيها حراسا.

- ٢٣٩٧ -

زحف الكرج الى أنربيجان

وفي عام ١٥١٦ لليونان (١٢٠٥ م) قام الكرج بالزحف الى أنربيجان فبطشوا بأناس عديدين ، وغنموا كثيرا ، وبعد ذلك ساروا الى خلاط وأرضروم ، فسار صاحب خلاط ابن قلج ارسلان صاحب أرضروم وأخذ جيشا من عنده ، وعاد لمقاتلة الكرج ، وقتل في المعركة القائد الكرجي زكري الصغير ، وفر أهل امكرج الى بلدهم.

حوادث طريفة

وفي تلك السنة أنجبت امرأة طفلا له رأسان وأربعة أرجل وأربعة أيد ومات في اليوم نفسه.

وبخل اثنان من العميان مسجدا في بغداد وقتلا أعمى ثالثا ليأخذا أمواله ، وفي الصباح هما بالفرار الى الموصل فراهما أحد الحراس فقال مازحا : هذان الأعميان قتلا ذلك الأعمى لأنه لا يقتل الأعمى إلا مثله ، فراح كل منهما يحلف أنه لم يقتل الرجل بل قتله صاحبه فقبض عليهما الحارس واعترفا بفعلتهما بأن أحدهما قد أمسكه ثم خذقه الثاني بحبل ، فأصدر الحاكم أمرا بقتلهما.

أكراد مخربون

وفي سنة ٦٠٢ للعرب (١٢٠٥ م) ظهر جماعة من الأكراد التبرهانية من جبال حاداي وأحسدثوا دمارا كبيرا في تلك البلاد ، فلاقاهم العجم وقتلوا عددا كبيرا منهم ، وهؤلاء الأكراد لم يسلموا بل ظلوا على وتيتهم ، وكانوا ينكلون بالمسلمين أشد التنكيل ويقتلونهم ، وكان من عادة هؤلاء أنه إذا ما ولدت لهم فتاة

- ٢٣٩٨ -

وقف أبوها في باب منزله وصاح : من يخطب هذه الفتاة ، فإن
خطبها أحد تركها حية وإلا قتلها ، ولهذا قل عدد نسايتهم ، وربما
كان ينكح المرأة الواحدة كل رجال البيت.

وإذا دخل عليها أحدهم جعل حذاءه خارجا على الباب حتى لا
يدخل سواه ، حتى يخرج هو فيأذن للثاني بالدخول ، ويكون المولود
ابنا لأكبرهم سنا.

احتلال أنطالية

وفي عام ٦٠٣ للعرب (١٢٠٦ م) زحف الكرج مرة ثانية الى
خلاط ، ففعلوا فيها ما فعلوا من سبي وقتل وحرق ، وفي شهر
شعبان احتل غياث الدين كيخسرو أنطالية التي على ساحل
البحر ، بعد أن كان قد وجه اليها الجيوش في العام المنصرم ، فما
كان من أهالي اليونان إلا أن استنجدوا بالفرنج في
قبرص ، واستدعى السلطان جيوشه من المدينة ، وجعلهم في
الجبال ، حتى إذا خرج من المدينة أحد قبضوا عليه ، وبقيت الحال
على هذا النحو حتى سلمت المدينة الى السلطان ، أما اليونانيون
والأتراك فقد اتفقوا معا وحاربوا الفرنج وانتزع السلطان القلعة
وأسر من فيها من الفرنج ، كما احتل كوتاس أيضا.

تسليم مدينة خلاط

وفي العام نفسه قوي أمر سلطان خلاط محمد بن بكتمر فقضى
على صهره هزار ديناري الذي قتل أباه وعاش في بذخ كبير منذ أن
كان طفلا حتى كرهه الخلاطيون ، وثار عليه بلبان أحد عبيد شاه
أرمن في منازكره ، وبعث بعض الخلاطيين الى ناصر الدين أرتق
ابن ايلغازي بن البيبي ————— رتاش ————— بن

أيلعازي بن ارتق صاحب ماردين يحرضونه على ابن خال أبيه ويدعونه لاستلام المدينة ، فما كان منه إلا أن زحف بجيوش أتراك ومعديين وقد استعدوا للقتال ، ولكن الذي جرى أن بلبان أرسل الى صاحب ماردين يطلب منه ترك خلاط ليتدبر أمرها هو زاعما أن أهل خلاط ينفرون من المعديين ، وعندما لم يقبل بذلك هده بلبان إذا لم يعد الى بلده ، ولكنه خاف بعد أن وجد جيوشه قليلة ، فعاد ليرى أن بلده قد غزاه الملك الأشرف ، وأقام الأشرف في بيئسر وجمع منها أموالا طائلة ثم مالبت أن تركها وعاد الى حران.

محاولة الملك الأوحده احتلال خلاط

وقام بلبان بالزحف الى خلاط بعد أن حشد الجنود ، ولكنه لم يستطع احتلالها ، فجعل يعطي لاهل خلاط الوعود والمواثيق على أنه لن يؤذي أحدا منهم ، حتى سلموه المدينة فقام بسجن ابن بكتمر في حصن من الحصون ، واستفحل أمره ، وفي هذه الأثناء احتل الملك الأوحده نجم الدين أيوب بن العادل قلعة موش ومدينتها ، وتوجه الى خلاط ، ولكن بلبان سد الثغور ، وقضى على عدد كبير من أعوانه ، وأفلت الأوحده وعادا الى بلده مياقارقين مع نفر من المصابين.

كيف تم الأمر للملك الأوحده

وقام الكرج باحتلال مدينة القرص بولاية خلاط في العام نفسه بعد أن قاموا بمحاصرتها عدة أعوام قاطعين عنها الذخيرة. وفي عام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م طلب الملك الأوحده نجدة من أبيه الملك العادل حتى يزحف الى خلاط

فبعث الملك الأشرف جيشا كبيرا قبع قرب المدينة ، وحاول بلبان

- ٢٤٠٠ -

محاربته ولكنه عجز عن ذلك وعاد الى خلاط ليبعث رسولا الى صاحب ارضروم مغيث الدين بن قلج أرسلان ليستنجده ، فاستجاب له وأقبل ليحارب مع بلبان الملك الأوحـد مع أخيه حتى تم النصر لهما ، فزحفا الى موش لاحتلالها.

ولكن مغيث الدين خان بلبان وقتله ليستولي على خلاط ، وعندما توجه إلى المدينة ليتولاها وجد أبوابها مغلقة في وجهه ، فتحول الى منازكرد ، ولكن أهلها قاوموه أيضا مما جعله يئأس ويجر ذبول الخيبة الى بلده ، ثم إن أهل خلاط استدعوا الملك الأوحـد وسلموه المدينة ليتولاها.

اضطرابات في خلاط

وكان الولاة العرب المجاورين يتخوفون من الملك العادل فلم يرضهم ان يتولى ابنه المدينة فراحوا لذلك يغزون الخلاطيين وخاصة الكرج ، فقام بعض الأمراء الخلاطيين بانقلاب على الأوحـد ، واحتل أهم قلعة هناك وهي قلعة (وان) اضافة الى أرجيش ، وبعد تدخل الأشرف أخى الملك الأوحـد استطاع هذا الأخير أن يسترجع قلعة وان ، ولكنه لما خرج فيما بعد الى منازكرد لينظمها كما يريد ثار الخلاطيون من زعماء الصفوف وكانوا قد استاءوا لتسليم المدينة الى اصحاب العادل فطردوهم من المدينة وقاموا بمحاصرة القلعة ، فما كان من الملك الأوحـد الا أن جاء الى خلاط في جيوش مابين النهرين واحتل المدينة بعد أن دب خلاف بين أهلها وفتك بعدد كبير منهم ، واعتقل العديد ونفاهم الى ميافارقين ، وهكذا تم اخماد حركة زعماء الصفوف الذين كانت أمور العزل والتولية في أيديهم .

موت كيخسرو

وفي هذه السنة مات غياث الدين كيخسرو فخلفه ولده عز الدين كيكاوس، الذي قام باعتقال أخيه علاء الدين كيقيباذ في قلعة مسسارا بأسفل دير مار أهرون في الجبل المبارك قرب ملاطية .

الفرنج في حمص

وفي هذه السنة ايضا قام الفرنج بالزحف الى حمص قادمين من طرابلس فعاثوا الفساد في أرجائها ولم يستطع صاحب حمص أسد الدين شيركوه بن محمد بن تيركوه الكبير أن يكفهم عن ذلك، وقام القبارصة ايضا بالاستيلاء على بعض السفن العربية واعتقال أصحابها، مما جعل الملك العادل يسير في جيوشه من مصر ليكف الفرنج .

موت صاحب مراغة

وفي السنة ذاتها مات صاحب مراغة علاء الدين حسن قرا سنقر ، فخلفه ابنه الصغير ، ولكنه مالبث ان مات أيضا فأقبل صاحب تبريز نصر الدين أبو بكر بن البهلوان واحتل المدينة دون أن يتمكن من قلعة راوند التي قاومه فيها مربى الغلام المتوفى .

زحف الكج الى مدينة أرجيش

في عام ٦٠٥ للعرب (١٢٠٨) م زحف جيش عرمرم من الكج الى مدينة أرجيش من ضواحي خلاط فقاموا باحتلالها ونهبها والفتك بأهلها شييا وشبابا وأسر نسائها وأطفالها ، ولم يتركوها الا خرابا ، ولم يتمكن نجم الدين الأوحى الذي كان في خلاط أن

يقاومهم لكثرتهم ، ولعدم ثقته بالاهالي الذين فتك بهم فيما ساف ،
وكان يظن أنه لو ترك المدينة لسلامها أهلها الى الكرج .

زلزال في نيسابور

وفي هذه السنة أصاب نيسابور زلزال قوي ، فهرب على أثره
جميع السكان متوجهين الى البرية فبقوا عدة ايام حتى ينتهي
الزلزال فيعودوا ، كما أنه حصل زلزال آخر في خراسان ، ولكنه لم
يكن بالقوة نفسها لزلزال نيسابور .

اتفاق نور الدين ارسلان مع الملك العادل

وفي عام ٦٠٦ للعرب (١٢٠٩) م زوج نور الدين ارسلان
صاحب الموصل ابنته لأحد ابناء الملك العادل بعد أن تم الصلح
بينهما ، واتفقا على انتزاع مدينة سنجار من صاحبها قطب الدين
ليتولاها العادل ، كما اتفقا على احتلال جزيرة قردو (٢١) من
صاحبها ابن سنجر شاه ليتولاها نور الدين ارسلان ، ولكن نور
الدين بعد أن فكر مليا ندم على ماخطط لأنه ايقن أنه سينتزع منه
سنجار والجزيرة ان احتلها بل وينتزع منه الموصل ايضا ، وعندما
شاور اصحاب الرأي لاموه جميعا ، اذ لم يطلعهم على اتفاقه
السري مع الملك العادل ، ونصحوه بأن ينجز وعده للعادل كيلا يعد
ذلك نقضا للعهد فيقيم عليه الحجة ، وبينما كان نور الدين في حيرته
هذه ويتظاهر بتهيئة جيش ليرسله الى نصرة الملك العادل أتاه ليلا
رسول من صاحب اربيل مظفر الدين كوكبري يعده بأنه سيوافي اليه
بجيوشه ليتفقا معا على الملك العادل ويحولا دون تمكنه من تلك
البلاد ، فرضي بذلك نور الدين مبتهجا وعاهد على ذلك فعاد الى
الخلافة يحثه على تعنيف العادل بسبب طمعه ، كما بعث رسولا الى
صاحب حلب الملك الظاهر بن صلاح الدين والى السلطان عز الدين
كيكاوس ووعدهم بالمعونة ، اضافة الى أن اصحاب العادل لم

- ٢٤١٣ -

يحاربوا سنجار بشدة وخاصة أسد الدين صاحب حمص، الذي كان يبعث علنا إلى المدينة مؤنا مختلفة ، وتشجع صاحب سنجار على التشبث بمدينة بعد أن كان مستعدا لتسليمها ، وأخذ بدلا منها ، ثم جاء إلى الملك العادل رسول الخليفة الناصر فوبخ العادل على طمعه مما جعله يعقد الصلح ويكتفي بالخابور ونصيبين ويعود إلى سورية

مظفر الدين والملك العادل

وكان صاحب إربيل مظفر الدين وقتئذ في الموصل فقام بتزويج ابنتيه إلى ابني نور الدين وهما عز الدين مسعود وعماد الدين زنكي ، على أنه فيما سلف ، كان مظفر الدين يساند أصحابه العادل ، لكن الحال تغيرت بعد أن أرسل إليه صاحب سنجار ابنه راجيا أن يراجع العادل ليدعه في مركزه ، فكتب إليه في هذا الشأن وكله ثقة أن طلبه لن يخيب عند العادل مهما كان ولكن العادل غص طرفا عن طلبه مما دعا مظفر الدين أن يرتاب وينضم إلى نور الدين على الرغم من المشادة التي كانت بينهما ...

وفاة نور الدين أرسلان

وفي السنة ذاتها توفي صاحب الموصل نور الدين أرسلان شاه بن مسعود بن مودود بن زنكي بن أقي سنقر ، وكان قويا عادلا تخافه رعيته ، وسلاطين عصره ، ولما حانت وفاته استحلف زعماءه من أجل ابنه الكبير الملك القاهر عز الدين مسعود ، وولى ابنه الصغير عماد الدين زنكي قلعتي العقر وشوش مع اصقاعهما ، وجعل لهما وصيا مملوكه (بدر الدين لؤلؤ) وكان رجلا حكيما ذا هبة يستحق هذا المنصب، وعندما استفحل المرض على نور الدين اقترح عليه الأطباء أن يسبح في عين دير القديس زينا في سواحل دجلة (٢٢)

- ٢٤٠٤ -

فذهب مع بدر الدين وسبح هناك الا انه لم يستفد من ذلك اذ كان مرضه مميتا ، وماكاد بدر الدين يركبه في السفينة ليرجعه الى الموصل حتى سبقته المنية وكان معها مملوكا كان فحسب ، فحملوه في الليل الى بيته دون اشعار احد ، وبقي بدر الدين طوال النهار مشغولا بتخريف الامور الضرورية حتى الساعة التاسعة وعندها اعلن نبأ وفاته ، فشيعوه ليلا ودفنوه في قبر اعد من قبل تجاه منزله ، وخلفه ابنه الملك القاهر ، وامست ازمة امور الولاية بيد بدر الدين.

وفي عامي ٦٠٨ - ٦٠٩ للعرب (١٢١٢ - ١٢١٣ م) لم نجد اي خبر هو اهل لان يذكر

الحواشي والهوامش

- حواشي المؤرخ الرهاوي المجهول .
- ١ - أي السلطان السلجوقي ملكشاه (٤٦٥ - ٤٨٥ هـ / ١٠٧٢ - ١٠٩٢ م) .
 - ٢ - أمير الجيوش الأفضل شاهنشاه أحمد بن بدر الجمالي ثاني الملوك الأرمين الذين تصدكروا بالخلافة الفاطمية في مصر ، اغتيل سنة ٥١٥ هـ / ١١٢١ م .
 - ٣ - من كبار قادة التركمان الذين دخلوا الشام ، تعاون مع تقي بن ألب أرسلان صاحب دمشق ، واستقر لفترة في القدس ، وبعد استرداد الفاطميين للقدس ، ترك الشام إلى الجزيرة حيث أسس أولاده عددا من الإمارات ، وكان تاريخ الإمارات الارتقية موضوع إطرحة للدكتور عماد الدين خليل ، نشرت في بيروت ١٩٨٠ .
 - ٤ - أي الخلافة الفاطمية مع من دان لها بالطاعة والولاء
 - ٥ - الرها هي إنيسا في السريانية ، وهي أورفا الحالية داخل الأراضي التركية مقابل الحدود السورية ، تمتعت بمكانة تاريخية كبيرة ، ويشير المؤرخ هنا إلى حملة السلطان ألب أرسلان عليها ٤٦٢ هـ / ١٠٧٠ م . انظر كتابي « مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ط - دمشق ١٩٧٥ من ١٤٠ - ١٤١ » .
 - ٦ - يريد به الامبراطور البيزنطي
 - ٧ - حول أول التفاصيل عن علاقات الامبراطور الكسئوس بقساة العملة الأولى انظر ماكتبته الاميرة أنا كومينا
 - ٨ - فراغ بالأصل السرياني المخطوط
 - ٩ - يشير هنا إلى ما حل بالقوات التي قادها بطرس الناسك .
 - ١٠ - كانت بيقية غير بعيدة عن القسطنطينية ، وكانت حاضرة دولة سلاجقة الروم ، انظر حول سقوطها وما جرى من مشاكل تاريخ الحروب الصليبية تأليف ستيفن رنسمان - ترجمة عربية ط - بيروت ١٩٦٧ ، ١ / ٢٤٩ - ٢٥٩ .
 - ١١ - دخل في سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م السلطان ملكشاه مدينة أنطاكية حيث حققها بأملاكه ، وقبل معادته لها عين واحدا من ضباطه واسمه يفي سيان ، وهو الذي حاول التصدي للحملة الأولى انظر كتابي « مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ٢٠٤ - ٢٠٥ ، ٢٣٧ - ٢٤٢ »
 - ١٢ - الحقيقة أن هذا حدث قبل وصول الحملة إلى أنطاكية انظر رنسمان ١ / ٢٨٧ - ٢٩١ .
 - ١٣ - بياض بالأصل .
 - ١٤ - انظر كتابي « مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية ٢٣٧ - ٢٤٢ »
 - ١٥ - انظر المصدر السابق
 - ١٦ - حدث خلاف بين الفرنجة حول أنطاكية وأدارتها انتهى بوثلية بوهيموند - انظر رنسمان ١ / ٢٣٥ - ٢٣٦
 - ١٧ - بلدة قريّة من حوران من بيار مصر - معجم البلدان
 - ١٨ - تبعد عن البيرة قليلا إلى الشمال ، والبيرة عند ياقوت في معجم بلد قرب سميساط بين حلب والثفور الرومية ، وهي قلعة حصينة ، ولها رستاق واسع .
 - ١٩ - قرية مستطيلة من أعمال سميساط ، ولها عرص صالح ، ولها سوق ودكاكين وأغرة وفيها حصن كبير على قلعة . معجم البلدان .

- ٢٤٠٦ -

- ٢٠ - مدينة بالثفور بين حلب وسميساط قرب الفرات معدومة في العواصم ، وهي قلعة تحت جبل .
معجم البلدان .
- ٢١ - كنا والاصح ، سليمان بن ملك غازي ، كدهشكين بن نازشمند .
- ٢٢ - مدينة على شاطئ الفرات في طرف بلاد الروم على غربي الفرات ولها قلعة في شق منها يسكنها الارمن . معجم البلدان .
- ٢٣ - مرعش مدينة في الثفور بين الشام وبلاد الروم لها سوران وخندق ، والجبل الاسود قريب منها - معجم البلدان .
- ٢٤ - عين زربة بلد بالثفور الشامية من ناحية المضيصة - معجم البلدان .
- ٢٥ - ما تزال معروفة بهذا الاسم في الجنوب الغربي من تركيا على مقربة من الاراضي السورية .
- ٢٦ - هي ارضة حاليا داخل الاراضي التركية على مقربة من الحدود السورية .
- ٢٧ - كنا أي (١١٠٢ م) وهو خطأ والمفروض أن يقول : « ١٤٠٦ » أي ١٠٩٩ م ، ثم القدس لم تسلم بل سقطت عسكريا واقتضت اقتحاما وتم قتل كل من كان فيها . انظر النصوص المقبلة ، هذا ويلاحظ أن سمة الاختصار واضحة هنا .
- ٢٨ - كان القيام مملكة القدس اهمية قصوى في تاريخ الحروب الصليبية ، فقد عدت أكبر مصالك الفرنجة في الشرق ، وهددت بنشاطاتها كل من دمشق ومصر ، وظلت هكذا حتى سقطت لصالح البين إثر معركة حطين .
- ٢٩ - بني الحصن المذكور على تلة واقعة على الضفة اليسرى لنهر قابيشا كانت تعرف بأسم تلة العجاج ، واسمها الآن تلة أبي سمرة . انظر طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي للدكتور سيد عبد العزيز سالم ط الاسكندرية ١٩٦٧ ص ٨٨ - ٩٥ .
- ٣٠ - كنا ومرت أعمال حصار طرابلس بعدة مراحل ، وسقطت لبرتراند بن صنجيل سنة ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م انظر طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي ٨٨ - ١٢١ .
- ٣١ - انظر زينة الحلب ٢٠ / ١٤٣ - ١٥١ .
- ٣٢ - انظر زينة الحلب ٢٠ / ٢١٠ .
- ٣٣ - عين السلطان ملكشاه بوزان في منصبه ، وقد قتل بوزران من قبل تقي بن الب ارسلان ، انظر كتابي منحل الى تاريخ الحروب الصليبية : ٢٠٤
- ٣٤ - كان هذا سنة ٤٩٦ هـ / ١١٠٠ م . انظر زينة الحلب ٢٠ / ١٤٥ .
- ٣٥ - كنا ويعتمد في هذا المقام ما جاء في النصوص الاغريقية واللاتينية والعربية
- ٣٦ - هو وليم التاسع صاحب بوثو .
- ٣٧ - يعرف الآن باسم تل باجر في محافظة حلب .
- ٣٨ - ما قدر أنها سقطت سنة ١١٠٣ م . وقد تعرض ابن العبري لهذه الحادثة في تاريخه الكبير بالسرانية ، انظر الترجمة الانكليزية ص ٤٦٣ .
- ٣٩ - ذكر ياقوت سروج وقال عنها هي بلدة قريبة من حران من نيار مضر ، هي الآن داخل الحدود التركية قريبة من الاراضي السورية .
- ٤٠ - سيرد ذكر تلك مرارا في نصوص كتابنا هذا ، وهو نور الدولة بك بن بهرام بن ارتدق مات سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م امام اسوار منبج .
- ٤١ - توفي سكان سنة ٤٩٨ هـ / ١١٠٤ م ، انظر حوله الامارات الارتقية في الجزيرة والشام لعبد المين خليل ط بيروت ١٩٨٠ ص : ٢٠٦ - ٢١٩ .
- ٤٢ - كان هذا سنة ١١٠١ م
- ٤٣ - في الاصل قريوقاد ، وهو تصحيف زاد به الناسخ حرف « الال » .
- ٤٤ - هو شمس الدين جكرمش صاحب جزيرة ابن عمر . انظر الكامل لابن الاثير ٨٠ / ٢١٠ .
- ٤٥ - لم يتحدث مصدر لفر عن هذه الغارة التي قام بها جكرمش على الرها ، ولعل هذه العملية جاءت مقدمة لمعركة الهليخ سنة ١١٠٥ م .

- ٢٤٠٧ -

- ٤٦ - كركر حصن بين سديسات وحصن زياد - خرتبرت أو خريوط - معجم البلدان .
- ٤٧ - هو قسطنطين عند ابن العبري .
- ٤٨ - أي سنة ١١٠٧ م .
- ٤٩ - رأس عين الخليل عند نبع نهر البليخ حاليا .
- ٥٠ - في السابع من ليار ١١٠٤ م .
- ٥١ - اعتمد الفرنجة على الفرسان الثقيل ، بينما اعتمد التركمان على الفرسان النسيالة ، وكان يستندون رمياتهم على مطايا الفرسان الفرنجة ، لهذا عمدوا إلى استخدام ستارة من الرجالة ، وقام تكتيك التركمان الآن على فصل المشاة عن الفرسان والايقاع بكل قوة على حدة ، وأحيل القاريء هنا على التفاصيل التي أورنتها في كتابي « حطين - مسيرة التصيير من دمشق إلى القدس » ط . دمشق ١٩٨٤ .
- ٥٢ - ذكر ابن العديم هذه العادة بين وقائع سنة ٥١٧ هـ ، انظر رئيسة الحلب . ٢ / ٢١٠ - ٢١١ ، وأيضا ذكرها ابن القلاسي . ٢٣٢ ، وعنده وقعت المعركة قرب قطرة سنجة ، وفي معجم البلدان : سنجة نهر عظيم لايتها خوضه لأن قراره رمل سيال كلما وطئه أذنان برجله سال به ففرقه ، وهو يجري بين حصن منصور وكيسوم وهما من نيار مضر ، وعلى هذا النهر قطرة عظيمة هي إحدى عجائب الدنيا ، وهي طاق واحد من الشط إلى الشط .
- ٥٣ - هو ابن أخ لبوهيموند .
- ٥٤ - نجم الدولة سالم بن مالك العقيلي ، أول من تسلم قلعة جعبر تولى سنة ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م انظر ترجمته في كتابي منخل إلى تاريخ الحروب الصليبية . ٤٠٥ - ٤٠٧ .
- ٥٥ - نسبة إلى ميخائيل امبراطور بيزنطة .
- ٥٦ - جاولي سفارة القطعة السلجوقي السلجوقي محمد الموصل في محرم سنة ٥٠٠ هـ انظر الكامل لابن الاثير . ٨ / ٢٣٨ - ٢٣٩ .
- ٥٧ - سنة ١١٠٨ م .
- ٥٨ - في الاصل بين كيرهاز ودليك ، والقرية الاولى هي بالعربية كلز ، ذكرها ياقوت وبين أنها قرية « من نواحي عراز بين حلب وأنطاكية » ودلوك عند ياقوت « بلدة من نواحي حلب بالعراق » وهي تقع بين كلز وعين تاب .
- ٥٩ - بدأ الحصار في شهر أيار ١١١٠ ، وكان هناك باب في الرها يدعى باب كاساس .
- ٦٠ - كان رجال الفرنجة خاصة الفرسان منهم هواة حرب ، يندفعون إلى المعركة بشكل جنوني دونما مراعاة للنظام والعمل الجماعي ، فجنهم تشكل من مجموعات قطاعية ، وكان الفارس من بينهم ما أن يمتطي حصانه ويتقلد رمحه حتى يهرك مطيته ويندفع نحو خصومه بشكل صاعق ، وهنا توجب على خصوم الفرنجة الاعتماد من طريقهم حتى تتبدد طاقات الهجوم ، وخير من تنبه لهذا الموضوع وعالجه في العصور الوسطى الامبراطور البيزنطي ليون في كتابه حول التكتيك حيث يقول : « يعتقد الفرنجي أن الانسحاب عملا غير مشرف مهما كانت الظروف ، وهو مستعد للقتال متى ما عرضت عليه ذلك ، لذلك يتوجب عليك ألا تشترك به حتى تضمن لنفسك جميع أسباب النجاح » فالفارس الفرنجي ينقض كالصاعقة ورمحه الطويل مسلط ويده ترسه الطويل ، وهنا عليك أن تتحاماها ، وإذا أمكن استدرجه نحو الأماكن المرتفعة ، فالفارس الفرنجي أقل فعالية في الهضاب منه في المنخفضات ، وإذا ما عدت أمامك جيوش الفرنجة طاولها ولا تشترك معها ، فقد يمل جندنا خلال أسابيع ويركب كل جندي مطيته وينطلق عائدا نحو موطنه ... إنك ستجد الفرنجة لا يعتنون بالحراسة والاستطلاع ، لهذا سيكون من السهل عليك الايقاع ببعض فئاتهم عن طريق الكمائن أو مهاجمة معسكراتهم ، ولا تعرف قوات الفرنجة أي نوع من الانظمة وكل ما يربطهم لا يتعدى يمين الولا ، والفرنجة يفرقون عادة في لجة من الفوضى لدر شروهم بالعملية على خصومهم ، وعليك هنا التظاهر بالفرار (الفر) ثم الارتداد عليهم ، ومهما يكن الحال إنك ستجد على العموم من الاسهل والاقل كلفة اتعاب قوات الفرنجة وانهاكها بالمناوشات والعمليات

- ٢٤٠٨ -

الدفاعية ، ومن ثم محاولة تدميرها بضرية حاسمة . انظر تاريخ فن الحرب في العصور الوسطى
تأليف أومان - ط . نيويورك ١٩٥٢ ص ٣٤ (بالانكليزية) .

٦١ - هنا هو الحصار الثاني للرها من نيسان حتى حزيران لسنة ١١١٢ م .
٦٢ - سنة ١١١٢ م .

٦٣ - جرى اغتياله في مسجد دمشق في يوم الجمعة الاخيرة من ربيع الآخر سنة ٥٠٧ هـ / ١٥
ذو الحجة الاول ١١١٢ م وكان مقتله من المشيشية ، ولربما كان لكل من رغبوا ان يندش وطلعتين
دور في ذلك . انظر تاريخ دمشق لابن القلانسي : ٢٩٨ - ٩٩ ، مفصل إلى تاريخ الحروب الصليبية :
٢٤٧ - ٢٤٨ .

٦٤ - في كانون أول عام ١١١٢ م .

٦٥ - كان هنا سنة ٥١١ هـ / ١١١٨ م . انظر زينة الحلب . ٢ / ١٨١ - ١٨٦ .

٦٦ - هي مدينة في الثفور بين الشام وبلاد الروم ، معجم البلدان .

٦٧ - كان هنا سنة ١١١٢ م .

٦٨ - ١٠ كانون أول سنة ١١١٢ ، انظر ترجمته بين نصوص كتابنا هنا .

٦٩ - سنة ١١١٤ م . وللبرسلي ترجمة مطولة بين نصوص كتابنا هنا .

٧٠ - في ايلول سنة ١١١٥ م ، وكان قائد المسلمين في هذه السنة برسق بن برسق انظر الكامل :
٢٧١ / ٨ - ٢٧٢ .

٧١ - ذكرها ياقوت في معجمه وقال عنها : « بلد قرب سدياط بين حلب والثفور الرومية » وهي
قلعة حصينة ، ولها رستاق واسع .

٧٢ - اي سنة ١١١٨ م .

٧٣ - اراد املاك مصر ، بلغ حتى قنيس . وسبق في النيل وانتفض جرح كان به ، ابن الاثير :
٢٨٤ / ٨ .

٧٤ - هنريط عند ياقوت من الثفور الرومية ، وخرتبرت اسم ارمني لعمى زياد في اقصى نيار بكر
، بينه وبين ملطية مسيرة يومين ، وبينهما الفرات . معجم البلدان

٧٥ - معروفة حتى الآن بهذا الاسم من أعمال حلب .

٧٦ - اي عام ١١١٩ م .

٧٧ - سنة ٥١٢ هـ / ١١١٩ م . انظر تاريخ دمشق : ٣١٩ - ٣٢٠ ، الكامل لابن الاثير :
٢٨٨ / ٨ - ٢٨٩ ، زينة الحلب : ٢ / ١٨٧ - ١٩٠ ، الامارات الارمنية : ٢٤٣ .

٧٨ - كان هذا في آب سنة ١١١٩ م .

٧٩ - في سنة ١١٢٠ .

٨٠ - في ايار سنة ١١٢٠ م .

٨١ - كما في الاصل ، والمقصود هنا الكرخ ، لكن المؤلف استخدم هذا المصطلح على اساس
خضوع شعوب ما وراء ارمينية سابقا إلى امبراطورية الفزر التي اعتنق ملوكها اليهودية ، وقد
اتى المؤرخون المسلمون على ذكر هذه الواقعة والحفل تفاصيل حولها في الجزء غير المنشور من
تاريخ ميافارقين ، وقد اثبت رواية هذا الكتاب في حاشية تاريخ دمشق لابن القلانسي :

٣٢٦ - ٣٢٨ فلتنظر .

٨٢ - انظر تاريخ دمشق : ٣٢٠ - ٣٢١ حيث - في الحاشية - رواية صاحب تاريخ ميافارقين .

٨٣ - جرى حذف هنا فقرتين تختصان بالشؤون الاغريقية .

٨٤ - اشارة إلى هنا قلع أرسلان الاول من سلاجقة الروم

٨٥ - كانون أول عام ١١٢٤ م .

٨٦ - قرب بحيرة وان في تركيا حاليا ما تزال تحمل الاسم نفسه .

٨٧ - آب ١١٢٣ م .

- ٨٨ - في زينة الحلب ٢ / ٢١٣ . وسيروهم الى حران وحبسهم بها . .
- ٨٩ - من المفيد مقارنة معلومات المؤرخ الجوهول مع ما أورده ابن الصديم في زينة الحلب ٢ / ٢١٤ - ٢١٥ .
- ٩٠ - عام ١١٢٤ م
- ٩١ - إن ما أورده ابن العديم في زينة الحلب ٢ / ٢١٦ - ٢١٩ حول ملابسات مصرع بكه أوضح وأكثر تفصيلا
- ٩٢ - من المفيد العودة الى رواية ابن القلاسي بين نصوص كتابنا هذا . وكان هذا كله عام ١١٢٤ م .
- ٩٣ - ذكر ابن العديم في الزينة ٢ / ٢١٧ أن بكه نقل الأسرى من سجن حران إلى سجن حلب
- ٩٤ - نصيب القاريء هنا على ترجمة البرسقي بين نصوص كتابنا هذا ، انظر أيضا زينة الحلب ٢ / ٢٢٥ ، هذا ويلاحظ أن الفقرة وضعت في غير مكانها فقد توجب تأخيرها إلى ما بعد الحديث عن حصار حلب .
- ٩٦ - كنا ويزمخ المؤلف هنا بين وفاة أبق سنقر البرسقي التي سبق له أن ذكرها وبين وفاة ابنة مسعود في الرحبة ، انظر زينة الحلب ٢ / ٢٢٦ - ٢٢٧
- ٩٧ - نهاية عام ١١٢٦ م .
- ٩٨ - ذكرها ياقوت فقال عنها : « قرية كبيرة جامعة من نواحي حلب » وفي منطقة جرابلس التابعة الآن لمحافظة حلب قرية اسمها أعرن
- ٩٩ - الباغسياني من كبار رجال دولة زنكي ، له ذكر كبير أيامه وفي أيام نور الدين من بعده
- ١٠٠ - هذا وهم فقد مات مسعود صاحب أصفهان سنة ١١٥٢ ، ولم يتسلم أخوه سليمان السلطة إلا عام ١١٥٩ .
- ١٠١ - أي السن عند ملقي الزاب الأدنى بنهر الفرات ، وكان ذلك سنة ١١٢٩ م .
- ١٠٢ - عملية الحصار تمت ضد ريفية (أو بعريين أو باريين) وليس ضد حصن الأكراد ، انظر الباهر في الدولة الاتاكية لابن الأثير ٥٩ - ٦١
- ١٠٣ - لعل ذلك كان ١١٢٦ م
- ١٠٤ - عين الدولة بن غازي ، وقد أولد لهما من نروع أسرة النازشمعد في ملاطية ثوبى سنة ١١٥٩ م .
- ١٠٥ - أي الثغر ، وهي تسمية أطلقت في المشرق على الأراضي المجاورة للأراضي البيزنطية
- ١٠٦ - جيش السلطان مسعود ، سلطان قونية سنة ١١٣٧ م .
- ١٠٧ - عام ١١٣٨ م .
- ١٠٨ - العام نفسه ١١٣٨ م .
- ١٠٩ - الباغسياني .
- ١١٠ - هو محمد بن دبيس ، ذلك أن دبيس سبق أن قتل عام ١١٢٩ .
- ١١١ - كان هذا هو المطران المسؤول .
- ١١٢ - هو جعفر بن يعقوب ، انظر تفاصيل المؤامرة في الموصل في الباهر ٧١ - ٧٢ ، تاريخ دمشق لابن القلاسي ٤٣٧ - ٤٤٠ .
- ١١٣ - حذفت هنا قصة البئر .
- ١١٤ - إقليم ميديا هو إقليم الجبل عند العرب ، وقاعدته همدان
- ١١٥ - نهر مراد هو شرقي الفرات .
- ١١٦ - في أراضي مستنقعات الصق شرقي نقطة اتصال قره صوبها ، بجوار دربساك ، ويلاحظ أن المؤرخين العرب - فيما عدا ابن القلاسي - يجعلون هذه المعركة نصرا لنور الدين . انظر تاريخ دمشق ٤٧٠ ، زينة الحلب ٢ / ٢٩٢ - ٢٩٣ . الكامل لابن الأثير ٩ / ٣٢ . الروضتين ١ / ٥٥ . الكواكب الدرية في السيرة النورية لابن قاضي شهبه ١٣٠ .

- ٢٤١٠ -

- ١١٧ - ترد في بعض النصوص شيخ النهر ، وهي الآن قرية كرنية اسمها شابر . انظر زبدة الحلب : ٢ / ١٢٥ .
- ١١٨ - يحسن مقارنة هذه الرواية بما أورده ابن الطيم في زبدة الحلب : ٢ / ٣٠٢ - ٣٠٣ .
- ١١٩ - كذا والاسم الصحيح رينالد أوف شاتيلون (أرناط) ، وقد تزوج في عام ١١٥٣ من كوندستانس ابنة بوهيموند ، أرملة ريموند يواتيو (بيتابين) .
- انظر تاريخ وليم الصوري (ترجمة انكليزية) : ٢ / ١٩٨ - ٢٠٠ . ابن القلانسي : ٣٧٢ - ٣٧٣ . الباهر لابن الأثير : ٩٨ - ١٠٠ .
- ١٢٠ - هو بوهيموند الثالث ابن ريموند يواتيو .
- ١٢١ - في الاصل أرناط وهو الرسم الارمني لرينالد .
- ١٢٢ - من أجل تفاصيل موازية انظر الباهر : ١٢٢ - ٣١ ب . زبدة الحلب : ٢٠ / ٣١٨ - ٣٢١ والمراد ببنائاس هنا بنائاس دمشق .
- ١٢٣ - مقارنة عامة مع مواد تاريخ ابن العبري المطول بالسريانية اعتمادا على الترجمة الانكليزية .
- ١٢٤ - لم يستعمل ابن العبري كتاب المؤرخ المجهول ، فهو يتحدث عن الرشوة التي اعطيت الى ملك القدس على يد اعمالي دمشق ، ويضيف انني لم أجد هذه الرواية في خمسة كتب عربية مختلفة ، ولكن وجدتھا في كتاب ميخائيل فقط ، وحتى عندما يتفق مع ما قاله المؤرخ السرياني المجهول نراه يضيف تفاصيل .

- ٢٤١١ -

حوادث ميخائيل السوري *

- ١ - كنا بالأصل ونقسط المد والتواريخ وتصحح على ما جاء بالأصول الأخرى المستندة خاصة برواية لنا كرمينا والمؤرخ الفرنسي المجهول صاحب اليوميات حول العملة الأولى .
- ٢ - كتب مترجم أو ناسخ مخطوطة صند هذه العاشية . : هناك أرام الهوم اسمها عين العروس ، وهي قبلي حران بأربع ساعات ، ونهر بليخا يطلع منها ويسمونه البليخ ، وفي وسط الماء يصير زهر أصفر اسمه ثلوفر .
- ٣ - مزج المصنف هنا بينهم وبين الاستبارية .
- ٤ - كنا وهو وهم صوابه ايلغاني بن أرتق .
- ٥ - هو قصر الدولة أبو المظفر بن نظام الملك ، اغتيل عام ٥٠٠ ، انظر المنشظم لابن الصوزي . ١٤٨ / ٩ .
- ٦ - في ابن الأثير : ٢٤٨ / ٨ - حوادث ٥٠٦ - : وعبر عسكري السلطان بجلة ولم يعبر هو فصاروا مع صدقة على أرض واحدة بينهما نهر . وفي مرآة الزمان - ط . حيدرآباد ١٩٥١ : ١٦ / ١ . وفي موضع يقال له يغانيا .
- ٧ - نقل السوري هذه الأخبار بإيجاز وتداخل ، وأمكن التتبع على ما أورده ابن الأثير في الكامل ٢٦١ / ٨ (حوادث سنة أربع وخمسمائة) حيث التشابه كبير .
- ٨ - هو سكان القطبي ولزيد من التفاصيل انظر تاريخ دمشق لابن القلاسي ، ط . دمشق ١٩٨٣ ص ٢٧٩ - ٢٨١ .
- ٩ - اغتيل سنة ٥٠٧ - انظر ابن القلاسي . ٢٩٨ - ٢٩٩ .
- ١٠ - لزيد من التفاصيل انظر الكامل لابن الأثير ٨٠ / ٢٦٨ - ٢٦٩ - حوادث سنة ثمان وخمسمائة
- ١١ - انظر لزيد من التفاصيل ابن الأثير : ٨٠ / ٢٦٦ - ٣٠٨ ، وكانت وفاة ايلغاني سنة ٥١٦ هـ .
- ١٢ - تساوي سنة ١٤٣٦ يونانية سنة ١١٢٥ م . وكان المستظهر قد تولى سنة ١١١٨ م .
- ١٣ - كنا بالأصل وكان صدقة قد قتل سنة ٥٠١ هـ / ١١٠٨ م وخلفه ابن بيس بن صدقة وهو المقصود هنا .
- ١٤ - كنا والصحيح الموصل ، وحدث هنا كما أسلفنا سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م ، ويلاحظ كلمة الدقة لدى السرياني في ضبط تواريخ الأحداث .
- ١٥ - لا تتوافق تفاصيل هذه الرواية مع ما أورده ابن الأثير في الكامل ٨٠ / ٣٢٤ - حوادث سنة ٥٢١ هـ .
- ١٦ - يلاحظ أن السرياني يكرر رواياته .
- ١٧ - هذه الرواية تنقصها الدقة والتفصيل فارتقا برواية زينة الطلح ٢٠ / ٢٤١ - ٢٤٢ .
- ١٨ - لم يوضح السرياني اسم هذه القلعة أو اسم صاحبها ، ومعروف أن زكي قد تزوج من ابنة رضوان بن تقي ، وكان رضوان صاحب قلعة حلب .
- ١٩ - أبو علي طاهر بن سعد المزدقاني ، وتفاصيل الواقعة رواها ابن القلاسي في تاريخ دمشق ٣٥٠ - وحدث ذلك سنة ٥٢٢ هـ ، وفي هذا مثال جسيدي على عدم تفيد السرياني بدقة التواريخ .
- ٢٠ - لا يمكن التركيب إلى هذه الرواية لأن حيث التفاصيل ولأن حيث التاريخ لبارن للتدقيق الكامل لابن الأثير : ٨ / ٣٥٦ - ٣٥٧ . ابن القلاسي : ٤٨ . انعطاف العنفسا للمقريري . ١٥٥ / ٣ - ١٦١ .
- ٢١ - لزيد من التفاصيل والضبط انظر الباهر لابن الأثير فيمالي بين نصوص موسوعتا .
- ٢٢ - نقسط هذه الرواية على ترجمة بيس بن صدقة في كتابنا هذا وعلى ما أورث ابن القلاسي ٣٦٨ - ٣٦٩ .

- ٢٢ - انظر الباهر أيضا
- ٢٤ - لمزيد من التفاصيل والضبط انظر ابن اللاتسي : ٤٠٨ - ٤١٠ . والباهر أيضا .
- ٢٥ - كان بظاهر مدينة بيار بكر ، قامت مكانه قرية يقال لها قره كلرسيا . انظر اللؤلؤ المنثور
- لاغا طهرس اهرام الاول . ط . دمشق ١٩٨٧ ص ٥١٣ .
- ٢٦ - بلدة دائرة كان موقعها الشمالي بيعة جبل (البيرة) على نهر فرزمان احد فروع نهر الفرات ويقال له موزيمان . اللؤلؤ المنثور : ٥١٧ .
- ٢٧ - حدث هذا سنة ٥٣٢ / ١١٣٩ . انظر التفاصيل عند ابن اللاتسي ٤٢١ - ٤٢٢ .
- ٢٨ - إلى الشمال الشرقي من ماردين على بعد مرحلة منها اللؤلؤ المنثور ٥١٧
- ٢٩ - اشار ابن الاثير في الباهر إلى نشاط زنكي في بيار بكر سنة ٥٢٨ وأرضع انه فتح عدة بلاد منها . مدينة طنزة واسعد ، وملك مدينة المعن الذي يعمل منه النحاس من أرمينية ومدينة حيران وملك أيضا حصن الزرق وحصن فلطيس وحصن باتاسا ، حصن ذي القرنين . وورد هذه الاسماء في الكامل : ٧ / ٩ بشكل مخالف . فتمنر على هذا امكانية ضبط الاسماء هذه .
- ٣٠ أوله البابا انوسنت الذي جاء بعد هرونيرس . انظر تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري بترجمتي - ط بيروت ١٩٩٠ - ٣ / ٧١٦ - ٧٢١ .
- ٣١ - في أرض كركر - هنا ما أوضحه المؤرخ السرياني المجهول .
- ٣٢ - إلى الجنوب من جبل سمعان . اللؤلؤ المنثور : ٥١٠ .
- ٣٣ - أشهر بيرة طور عيين . اللؤلؤ المنثور . ٥١٢ .
- ٣٤ - طور عيين جبل مشرف على نصيبين ، وكورة كثيرة الزيرة والصدا مع قصبتها بلدة منيات . اللؤلؤ المنثور . ٥١٧ .
- ٣٥ - كونراد ملك النمسا ، وانظر المزيد من التفاصيل في النصوص المقبلة
- ٣٦ - لويس السابع ١١٣٣ - ١١٨١ .
- ٣٧ - مدينة في نواحي ملطية اللؤلؤ المنثور . ٥١٨ . وأرجح انها قلوئية ، وقلونية اسم حصن كان يقرب ملطية - المرجع نفسه ص ٥١٨ .
- ٣٨ - عند ابن العربي : زوجته
- ٣٩ - سقط في مطلع الخبر .
- ٤٠ - سقط بالأصل الم بمطلع رواية الاتفاق بين عموري ملك القدس وشاور
- ٤١ - عز الدولة نصر بن نوسان انظر خبره في قطعة اخبار الاراتلة من تاريخ مياهارقين لابن الأزرق ، وأكل من قرن ماردين معهم البلدان
- ٤٢ - سقط بالأصل .
- ٤٣ - من العهد صدور هذا كله عن ميخائيل السدوري ، والمثير هنا ليس تعصبه بقدر جهله بالاسلام وعزوه أشياء إلى القرن الكريم والصاق دعوى النبوة بنور النبي .
- ٤٤ - سقط بالأصل .
- ٤٥ - أي رئيس الشمامسة
- ٤٦ - سقط بالأصل
- ٧ - أي كونت فلاندر انظر تفاصيل الخبر في تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري ، ترجمتي - ط بيروت ١٩٩٠ - ٢٠ ص ١٠٠٥ - ١٠٠٧
- ٤٨ - انظر تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري ج ٢ ص ١٠٠٧ - ١٠٠٨ .
- ٤٩ - ترجم له صاحب اللؤلؤ المنثور ص ٣٢٩ - ٣٣١ وأوضح انه توفي سنة ٨١٧ م .
- ٥٠ - أريزون مدينة كبيرة كانت على مقربة من بدليس اللؤلؤ المنثور ٥٠٤
- ٥١ - في جبل سنجار . اللؤلؤ المنثور ٥١٠
- ٥٢ - انظر ترجمته في اللؤلؤ المنثور ٣٨٢ - ٣٩١
- ٥٣ - مجلد أو مجموع عام يتضمن صلوات وأدعية .

- ٢٤١٣ -

- ٥٤ - لمزيد من الايضاح انظر اللؤلؤ المنثور ٤٩٤ - ٣٩٧ .
- ٥٥ - بظاهر مدينة ديار بكر مسيرة ساعة ونصف الساعة عنها ، اطلالة الان قرب قرية تدعى قره كلسيا ، اللؤلؤ المنثور ٥١٣
- ٥٦ - للتدقيق الزمني لهذه الهزيمة التي الحقها قنچ أرسلان بالاميراطور مدويل ولمزيد من التفاصيل انظر تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصوري ٩٨٧ - ٩٨٨ .
- ٥٧ - بقرب تل موزل . اللؤلؤ المنثور ٥١٣
- ٥٨ - على مقربة من تل غرب اللؤلؤ المنثور ٥٠٥
- ٥٩ - تحدثت المصادر العربية عن صراع مع سيف الدين يكتمر صاحب خلاط وعن ابتداءه مع تقي الدين لمدينة حاني انظر الكامل لابن الاثير ٨ / ٢١٢ - ٢١٣ (حوادث سنة ٥٨٧ هـ) مفرج الكروب : ٢ / ٣٧٥ ، ٣٧٦

حواشي تاريخ ابن العبري:

- ١ - كنا بالأصل ، وكان الفرنجة قد استولوا على طرسوس والمصيصة وأقنة قبل الاستيلاء على أنطاكية ولعل هناك تصحيف صوابه - طرسوس ويانياس والأذقية .
- ٢ - لم يحتلها هو بل ابنه بوتراند في سنة ٥٠٢ هـ . انظر طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي للسيد هيد العزيز سالم . ط . الاسكندرية ١٩٦٧ ص ١١٣ ، ١٢٣ .
- ٣ - في الموصل .
- ٤ - بلد غناء بين حلب وأنطاكية . معجم البلدان .
- ٥ - كان أبو الفرج الملقب من اتباع المؤمنين بالطبيعة الواحدة ، مثله مثل برصوم هذا ، وكان المجمع الخلفاءوني المسكوني المنعقد عام ٤٥١ م . بحضور ستمائة وستة وثلاثين أسقفًا قد أصدر أمرا بحرمان برصوما .
- ٦ - بلدة في كورة كركر (جرجر) إلى الجنوب الغربي من نيار بكر وبينهما يومان اللؤلؤ المنثور : ٥١٧ .
- ٧ - كان على ضفة الفرات اليمنى بالقرب كركر . اللؤلؤ المنثور ص ٥٠٧ .
- ٨ - مدينة في نواحي ملطية . اللؤلؤ المنثور : ٥١٨ .
- ٩ - بلد من نواحي نيار ربيعة ثم من شبستان شمالي غربي مارين - اللؤلؤ المنثور : ٥٠٥ .
- ١٠ - قلعة وبلدية شمالي ميافارقين . اللؤلؤ المنثور . ٥٢٠ .
- ١١ - على ضفة الفرات بالقرب من خريوط (حصن زياد) اللؤلؤ المنثور . ٥٠٥ .
- ١٢ - كونراد ملك الألمان وإمبراطورهم .
- ١٣ - لويس السابع (١١٣٣ - ١١٨١) .
- ١٤ - من أنيرة كورة مرعش . اللؤلؤ المنثور : ٥١٣ .
- ١٥ - جمال الدين محمد بن علي الأصفهاني وزير الأتابكة بالموصل . انظر الباهر لاين الأثير . ١١٨ .
- ١١٦ - انظر حول نسب الأسرة الأيوبية كتاب شفاء القلوب في مناقب بني أيوب لأحمد بن إبراهيم الحنبلي ط . بغداد ١٩٧٨ ص ٢١ - ٢٣ .
- ١٧ - انى قلعة حصينة ، ومدينة بأرض أرمينية بين خلاط وكنتجة . معجم البلدان .
- ١٨ - انظر تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري ٢٠ ص ١٠٠٨ - ١٠١١ .
- ١٩ - فرقة من الجند التركمان .
- ٢٠ - لمزيد من التفاصيل انظر تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري : ١٠٣٠ - ١٠٣٦ . ونصوصنا المقبلة عن الحملة الرابعة
- ٢١ - تل بسمة بلدة في نواحي نيار ربيعة على مقربة من شبستان شمالي غربي مارين . اللؤلؤ المنثور . ٥٠٥ .
- ٢٢ - ايزابيل أخت بلدوين الرابع ووالدة بلدوين الخامس تزوجت بفي اوزنلخان وجعلت منه ملكا على القدس . انظر تفاصيل ذلك في تاريخ الحروب الصليبية لوليم الصدوري ص ١٠٧٢ - ١٠٧٦ .
- ٢٣ - هذا وهم فزوجة ريموند صاحب طرابلس هي التي كانت في طبرية .
- ٢٤ - هذا الظن قائم على وهم ، انظر ماسياتي من مواد عن الحملة الثالثة ، لا سيما نيل تاريخ ولیم الصدوري .
- ٢٥ - لمزيد من التفاصيل انظر الكامل لابن الأثير ٩ / ٢٢٧ - ٢٢٣ - حوادث سنة ٥٨٨ هـ .
- ٢٦ - لمزيد من التفاصيل انظر الكامل لابن الأثير ٩ / ٢٢٨ - ٢٢٩ (حوادث سنة ٥٨٩) .
- ٢٧ - انظر الكامل لابن الأثير : ٩ / ٢٢٨ - حوادث سنة ٥٨٩ .
- ٢٨ - أي المستشار الألماني . انظر ما سيأتي حول الحملة الثالثة .
- ٢٩ - جنوبي مارين بينهما فرسخان ، كانت فيما مضى مدينة عظيمة أما هي الآن فمجرد قرية اسمها قوح حصار . اللؤلؤ المنثور . ٥١٦ .

- ٢٤١٥ -

٣٠ - أمي جزيرة ابن عمر .

٣١ - في الكامل لابن الأثير : ٩ / ٣٠٤ (حوادث سنة ٦٠٧ هـ) ، أمره الأطباء بالانحناء إلى الحامة المعروفة بعين القيارة ، وهي بالقرب من الموصل ، .

المحتوى

- ٣ - توطئة
٢٠ - روايات المؤرخ الرهاوي
٤٩ - إطلاق سراح بلدوين وموت جاليران
٨٠ - الحملة الثانية
٨٧ - روايات المؤرخ ميخائيل السوري الكبير
٨٨ - زحف الفرنجة الى بلاد الشرق
٩٠ - استسلام الرها للفرنجة
٩١ - الاستيلاء على انطاكية
٩٣ - استيلاء الفرنجة على بقية سورية وبيت المقدس
٩٥ - معارك صنجيل مع الطرابلسيين
٩٦ - احتلال الأتراك ملطية
٩٨ - مجمل أحداث ١١٠١ - ١١١٢ م
١١٠ - المصاعب التي تزايدت في ملطية
١٠٣ - انخساف مرعش بالزلازل
١٠٤ - خبر اخوانية الداوية
١٠٧ - وفاة تادكرد
١٠٨ - احوال الارمن
١١٢ - اخبار البيعة
١١٤ - فصل ثان عن اخبار البيعة
١١٦ - حروب الامير ايلغازي
١٢٠ - اسر ملك الملك القدس
١٢٤ - مجمل أحداث ٥٠٠ - ٥١٦
١٢٩ - أحداث ١١٢٤ - ١١٣٥
١٤٨ - اخبار البيعة
١٥٤ - فصل آخر حول اخبار البيعة
١٥٥ - مقتل ديبس بن صدقة
١٥٦ - نهاية ميخائيل الارمني
١٥٧ - مصرع الخليفة الراشد
١٥٨ - اخبار البيعة
١٦٥ - اخبار البيعة ايضا
١٦٩ - انتزاع الرها من يد الفرنج
١٧٥ - مقتل رنكي
١٧٧ - واقعة الرها الثانية
١٨٠ - الحملة الصليبية الثانية
١٨٢ - قصة دمار الرها
١٨٣ - قصة الرها من تاريخ باسيلوس
١٨٦ - تدمير توماس الارمني

- ٢٤١٧ -

- ١٩٠ - نهب حول نهر مار برصوم
- ١٩٥ - فصل حول نهر مار برصوم
- ١٩٧ - مقتل ريموند أمير انطاكية
- ٢٠١ - سقوط جوسلين
- ٢٠٤ - استيلاء الترك على البلاد
- ٢٠٧ - وفاة دولت حاكم ملطية
- ٢١١ - اخبار البيعة
- ٢١٢ - ذكرى الريان دوما
- ٢١٦ - فصل عن الاعجوبة التي صارت بانطاكية
- ٢١٨ - المشاجرة بين المقيان اغناطيوس ورعيته
- ٢١٩ - تنصيب اثناسيوس بطريركا
- ٢٢٢ - استيلاء الفرنجة على عسقلان
- ٢٢٦ - اضطهاد ملاح ارمني للمسيحيين
- ٢٢٧ - زلزل عنيفة
- ٢٢٨ - وفاة امير ملطية
- ٢٣٠ - جملة دور الدين على الموصل
- ٢٣٣ - وفاة الخليفة المستنجد
- ٢٣٧ - الخليفة المستفي
- ٢٤٣ - موت نور الدين
- ٢٤٤ - الملك الصالح اسماعيل
- ٢٤٩ - قدوم صلاح الدين الى دمشق
- ٢٥١ - حرب بين مدويل وقلج ارسلان
- ٢٥٣ - موت نجم الدين حاكم ماردين
- ٢٥٦ - فرار صلاح الدين عند عسقلان
- ٢٥٨ - احتلال قلج ارسلان ملطية
- ٢٦٠ - خروج صلاح الدين من مصر
- ٢٦٤ - مرص مدويل وموته
- ٢٦٥ - هجوم قلج ارسلان على رعبان
- ٢٧١ - اخبار البيعة
- ٢٧٦ - زيارتها لاحد وموت الجاثليق نرسيس
- ٢٨٥ - زواج حاكم انطاكية
- ٢٩٠ - اخبار اندرونيقوس اليوناني
- ٢٩٤ - الصراع بين اندرونيقوس واسحق
- ٢٩٦ - اجتماع الكواكب السيارة
- ٢٩٨ - الصراع بين التركمان والاكراد
- ٣٠١ - فتح بيت المقدس
- ٣٠٤ - الحملة الثالثة
- ٣٠٨ - وفاة السلطان قلج ارسلان
- ٣٠٩ - وفاة صلاح الدين
- ☆ ☆ ☆
- ٣١٢ - روايات ابن العبري
- ٣١٣ - المستظهر بالله

- ٢٤١٨ -

- ٣١٦ - زحف الفرنجة الى المشرق
- ٣١٨ - الاستيلاء على بيت المقدس
- ٣١٩ - صراع بركياروق وأخيه محمد
- ٣٢٠ - معارك صنجيل مع الطرابلسين
- ٣٢١ - احتلال الاتراك المملطية
- ٣٢٢ - وفاة بركياروق
- ٣٢٣ - وفاة داندشمند
- ٣٢٤ - وفاة قلج ارسلان
- ٣٢٨ - غارات الفرنجة في سورية
- ٣٣٠ - وفاة الغزالي
- ٣٣٠ - وفاة طنكريد
- ٣٣٣ - احوال الارمن
- ٣٣٥ - وفاة المستظهر
- ٣٣٥ - المسترشد بالله
- ٣٣٦ - حرب ايلغازي بن ارتق
- ٣٣٨ - اسر ملك ملك بيت المقدس
- ٣٤٠ - وفاتع ١١٢٤ - ١١٣٥ م
- ٣٤٨ - أحداث عهد محمد بن غازي
- ٣٥٠ - الخليفة الراشيد
- ٣٥٠ - مقتل ديبس بن صدقة
- ٣٥١ - نهاية ميخائيل الارمني
- ٣٥٢ - نهاية الخليفة الراشد
- ٣٥٣ - المقتلي لامر الله
- ٣٥٤ - بين زنكي والخليفة المقتلي
- ٣٥٦ - وفاة الراشد
- ٣٥٨ - موت الملك محمود
- ٣٥٩ - انتزاع الرها من الفرنج
- ٣٦٢ - مقتل زنكي
- ٣٦٤ - واقعة الرها الثانية
- ٣٦٧ - ظهور توماس الارمني
- ٣٧٣ - استيلاء الفرنج على عسقلان
- ٣٧٩ - المستنجد بالله
- ٣٨٢ - هزيمة الفرنج واسر امير امطاكية وكونت طرابلس
- ٣٨٨ - استيلاء صلاح الدين على مصر
- ٣٩٠ - هروب امير مملطية
- ٣٩٠ - زلازل عسيلة
- ٣٩٣ - وفاة الخليفة المستنجد
- ٣٩٤ - الخليفة المستضيء
- ٣٩٧ - الملك الصالح اسماعيل
- ٣٩٩ - قدوم صلاح الدين الى دمشق
- ٤٠٢ - الحرب بين مدويل وقلج ارسلان
- ٤٠٣ - موت نجم الدين حاكم مارين

- ٢٤١٩ -

- ٤٠٣ - هزيمة صلاح الدين عند عسقلان
- ٤٠٤ - احتلال قلح الاسلار ملطية
- ٤٠٥ - خروج صلاح الدين من مصر
- ٤٠٥ - موت مدويل
- ٤٠٦ - وفاة المستضيء
- ٤٠٦ - الخليفة الناصر
- ٤٠٧ - المواجهة بين صلاح الدين وقلج ارسلان
- ٤٠٧ - رواج امير اسطاكية
- ٤٠٨ - وفاة الصالح اسماعيل
- ٤٠٩ - اندرو ميخائيل اليلاناسي
- ٤١٧ - احبار صلاح الدين
- ٤١٨ - اجتماع الكواكب السيارة
- ٤٢٠ - الصراعات بين الفرقة
- ٤٢٢ - فتح بيت المقدس
- ٤٢٥ - الخلاف بين صلاح الدين والخليفة الناصر
- ٤٢٨ - قدوم الفرنج الى صور
- ٤٣٩ - وفاة قلح ارسلان
- ٤٤٠ - وفاة صلاح الدين
- ٤٤٥ - وفاة ملكشاه وطغتكين وردكي الثاني
- ٤٤٦ - هجوم نور الدين ارسلان على نصيبين
- ٤٤٦ - خوارزمشاه يتنزع بحارى
- ٤٤٦ - العادل يستولي على ماردين
- ٤٤٧ - وفاة العزيز بن صلاح الدين
- ٤٤٨ - وفاة العادل في مصر
- ٤٤٨ - وفاة خوارزمشاه
- ٤٤٩ - العاه العادل خطبة الملك المنصور
- ٤٥٠ - محاولة انتزاع الجزيرة من آل العادل
- ٤٥٠ - ركن الدين يستولي على ملطية
- ٤٥١ - كوارث طبيعية
- ٤٥١ - خوارزمشاه في مرز
- ٤٥١ - العادل يحاول الاستيلاء على ماردين
- ٤٥٢ - العادل يستولي على روج
- ٤٥٣ - الفرنجة يستولون على القسطنطينية
- ٤٥٤ - محاولة نور الدين شاه الاستيلاء على نصيبين
- ٤٥٤ - مصادفة غريبة
- ٤٥٥ - دخول الفرنج حماء
- ٤٥٥ - استرداد انقرة
- ٤٥٥ - المعال خصوم نور الدين
- ٤٥٦ - خلاف بين سلاجقة الروم
- ٤٥٦ - ناصر الدين والاشرف يستردان حصن زيانه
- ٤٥٧ - زحف الكرج الى انزليجان
- ٤٥٨ - احتلال اسطاكية

- ٢٤٢٠ -

- ٤٥٨ - تسليم مدينة خلاط
- ٤٥٩ - الملك الـواحد وخلاط
- ٤٦١ - موت كـيـضـرـر
- ٤٦١ - الفرج في حمص
- ٤٦١ - موت صاحب مراغة
- ٤٦١ - زحف الكرج الى ارجيش
- ٤٦٢ - زلزال في نيسابور
- ٤٦٢ - اتفاق نور الدين ارسلان مع العادل
- ٤٦٣ - مظفر الدين والعادل
- ٤٦٣ - وفاة نور الدين ارسلان
- ٤٦٥ - الحواشي والهوامش